



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Desafíos y estrategias adoptadas por los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, Provincia de Buenos Aires, para la evaluación de los aprendizajes durante la pandemia.

Reflexiones psicopedagógicas sobre el equipo de orientación escolar (EOE) en este proceso.

Estudiante: Charroqui, Melanie Giselle

Legajo: 33808

Directora: Carla Solzona

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Licenciatura en Psicopedagogía

2024

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del **RIUFLO**. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial 4-0 internacional que siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra en el RIUFLO (seleccionar una opción):

A partir del día de la fecha de aprobación del TFI []

A partir de otra fecha, especificar: ... / ... / ...

Lugar y fecha: 16/11/2024

Firma y aclaración del autor:



Charroqui Melanie

Índice

1.Título	4
2.Delimitación del Objeto de Estudio	5
2.1.Planteo de Problema	5
2.1.1.Pregunta de investigación	7
2.2.Objetivos de investigación	7
2.2.1.Objetivo General	7
2.2.2.Objetivos específicos	7
2.3.Hipótesis o supuestos básicos de investigación	7
2.4.Fundamentación	8
3.Estado del arte	10
4.Marco Teórico	14
4.1. Enfoque Psicopedagógico para la evaluación de los aprendizajes	14
4.2. Pandemia y Equipos de Orientación Escolar	21
4.2.1. Contexto de la Institucion Educativa: EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, Provincia de Buenos Aires	21
4.2.2. Equipos de Orientación Escolar (EOE)	23
4.3. Tecnologías de Información y Comunicación	29
5.Marco Metodológico	40
5.1.Diseño del Estudio	41
5.2.Participantes	41
5.3.Instrumentos	42
5.4. Procedimientos	43
6.Resultados	43
7.Discusión	57

1. Título

“Desafíos y estrategias adoptadas por los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta para la evaluación de los aprendizajes durante la pandemia, y reflexiones psicopedagógicas sobre el equipo de orientación escolar (EOE) en este proceso”.

Resumen

El trabajo tiene como objetivo analizar los aportes del equipo de orientación escolar (EOE) para la evaluación de los aprendizajes en tiempos de pandemia de los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, provincia de Buenos Aires, apoyada en el uso de Tecnologías de Información y Comunicación. A nivel metodológico, el enfoque investigativo es de naturaleza cualitativa, diseño descriptivo y de campo. Los participantes de la investigación son docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, para un total de 12 participantes, a quienes se les aplicó la técnica de entrevista.

En contexto de pandemia gran parte de los estudiantes no contaba con los recursos necesarios para la conexión virtual y de este modo la evaluación de los aprendizajes se veía obstaculizada. En tal sentido, los resultados de las entrevistas realizadas señalan que se trató de un momento excepcional, y que en principio no se sabía cómo abordar, acompañar o llevar adelante la evaluación de los aprendizajes. Desde ese momento se activaron los Equipos de Orientación Escolar, formalmente a partir del año 2021, con un rol de interacción al tener contacto directo y de seguimiento con las familias de los estudiantes, facilitar la entrega física de actividades, comunicación telefónica, entre otros. Con relación al proceso de evaluación de los aprendizajes, los docentes tuvieron que adaptar sus estrategias a través del uso de herramientas de TIC. Se apoyaron en grupos de *WhatsApp*, plataformas de videoconferencias como *Google meet* o *zoom*, correos electrónicos, *classroom*, entre otros. El proceso de implementación se ejecutó en atención a las posibilidades y recursos que poseía cada docente y también los estudiantes. El rol más determinante de cada docente junto con el E.O.E fue el de mediador en el proceso de evaluación de los aprendizajes, ya resultaba esencial en un entorno desafiante, actuando

como puente entre las familias, el conocimiento, los recursos tecnológicos y las necesidades de los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación de aprendizajes, pandemia, EOE, TIC, docentes.

2.Delimitación del Objeto de Estudio

El presente Trabajo Final Integrador procura analizar los desafíos y las estrategias adoptadas, durante la pandemia, por parte del equipo docente de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, para una evaluación de los aprendizajes apoyada en el uso de Tecnologías de Información y Comunicación (de ahora en adelante se mencionará como TIC) , y proveer de una reflexión significativa sobre el rol de los EOE en circunstancias similares.

Es importante que los docentes, tengan en claro el uso de las diversas herramientas digitales vinculadas con las TIC con las que se pueda evaluar, específicamente tales como los correos electrónicos; el *WhatsApp* como chat de interacción más utilizado y accesible, que permite el envío de audios, videos, textos, interacción grupal; las aulas virtuales en plataformas educativas, entre otros; para capitalizar lo aprendido en estos años transitados durante la pandemia COVID-19.

2.1.Planteo de Problema

La llegada de la pandemia de COVID-19, a juicio de la UNESCO (2021), trajo consigo impactos en todas las esferas. En el ámbito educativo, uno de los desafíos más notorios ha sido la suspensión de clases presenciales. La región de América Latina y el Caribe ha sido una de las más golpeadas por este fenómeno, registrando uno de los cierres de escuelas más prolongados del mundo. Un total de 165 millones de estudiantes de la región llegaron a estar afectados, y tres de cada cinco estudiantes en el mundo perdieron al menos tres cuartas partes del tiempo de instrucción esperado en el año.

En ese sentido, la presente investigación surge a partir de una problemática y demanda específica durante la pandemia, de los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, que era cómo llevar a cabo el proceso de evaluación de los aprendizajes. La escuela se encuentra ubicada en González Catán, partido de La Matanza; en una zona alejada del centro de la localidad.

En atención al punto anterior, es de hacer notar que los alumnos en el contexto pandémico no contaban con los recursos necesarios para la conexión virtual (no tenían celular y/o no contaban con internet, o en una familia con, por ejemplo, 5 hijos en edad escolar solo había un celular de alguno de los padres quien volvía de trabajar recién a la noche) y de este modo las prácticas de enseñanza y la evaluación de los aprendizajes se veían obstaculizados.

Tal situación, de acuerdo a lo señalado por docentes de la escuela secundaria, generó que muchos de estos alumnos fueran promocionados solo con los contenidos mínimos. Ante esta realidad, los docentes manifestaron su necesidad de contar con ayuda para repensar las prácticas de enseñanza, dado que además en muchos casos los mismos no estaban capacitados para trabajar con las nuevas tecnologías.

Por ello, en tiempos de pandemia, desde la dirección de la escuela se convocó a los psicopedagogos y a una orientadora social, para configurar un equipo de orientación escolar (EOE), que empezó a funcionar a partir del año 2021, desde una nueva realidad que era la ausencia del estudiante en el espacio físico escolar. Se trata de una atención, que, si bien funcionaba en las instalaciones escolares, ahora le correspondía analizar las necesidades educativas de cada estudiante desde su hogar y entorno familiar.

En atención a lo señalado, se plantea, desde un enfoque cualitativo, analizar las estrategias que tuvieron que adoptar los docentes ante esta nueva modalidad y cómo perciben ellos el acompañamiento del Equipo de Orientación Escolar.

2.1.1.Pregunta de investigación

¿Cuáles fueron los desafíos y estrategias adoptadas por los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta para la evaluación de los aprendizajes durante la pandemia, y cómo percibieron el rol y el impacto del equipo de orientación escolar (EOE) en este proceso?

2.2.Objetivos de investigación

2.2.1.Objetivo General

Analizar las estrategias que tuvieron que adaptar los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta durante la pandemia para la evaluación de los aprendizajes, y cómo percibieron el rol y el impacto del Equipo de Orientación Escolar (E.O.E) en este proceso de desafíos.

2.2.2.Objetivos específicos

- Identificar las prácticas de evaluación que los docentes llevaron adelante en la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta en materia de prácticas educativas.
- Conocer el proceso de evaluación de aprendizaje que realizaron los docentes, según los avances, posibilidades y recursos de cada uno en tiempos de ASPO.
- Describir el saber de los docentes sobre los aportes del Equipo de Orientación Escolar (EOE) para la evaluación de los aprendizajes en tiempos de pandemia.
- Describir cuáles fueron los instrumentos/estrategias para evaluar, apoyado en las TIC, que les permitió a los docentes una mejora en la enseñanza y resultados de aprendizaje de sus estudiantes en tiempos de ASPO.

2.3.Hipótesis o supuestos básicos de investigación

Las instituciones educativas se han visto en la necesidad de transformarse en tiempos de pandemia, por lo tanto, es necesario que deba plantearse una investigación sobre el rol docente y las estrategias asumidas en relación a la evaluación de los

aprendizajes. Las herramientas digitales utilizadas por los docentes han hecho que la forma de evaluar se convierta en un nuevo desafío en la construcción de aprendizajes.

Desde esa perspectiva, son diversas las formas para evaluar el aprendizaje. En ese sentido, se deben tomar en cuenta los fundamentos psicopedagógicos relacionados con la construcción de los aprendizajes, y las estrategias docentes, a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

2.4.Fundamentación

La evaluación, exponen Anijovich y Cappelletti (2018), debe tener en cuenta la heterogeneidad de condiciones materiales y socioafectivas de los estudiantes, así como también las diferentes formas de acompañamiento familiar y educativos. En este contexto, los aprendizajes deben ser mirados a partir de lo que ha sido posible enseñar, es decir, la valoración pedagógica incluye los resultados alcanzados y los contextos y condiciones en los cuales los aprendizajes tienen lugar.

Desde otra perspectiva, expone Santos Guerra (2001), la evaluación no es un proceso de naturaleza descendente que consiste en controlar y en exigir al evaluado, sino que es un proceso de reflexión que exige a todos el compromiso con el conocimiento y con la mejora.

En ese sentido, explica Santos Guerra (2001), que la evaluación:

Permite construir un conocimiento que se cimenta en los datos recogidos durante la exploración y en el trabajo que los evaluadores realizan con los mismos. Aunque la finalidad fundamental sea la mejora, lo cierto es que la evaluación aporta un caudal de nuevos conocimientos al acervo de saber sobre la educación. (p. 25)

Sin embargo, la evaluación es una de las tareas que genera mayor resistencia ante los cambios y transformaciones en las instituciones educativas. El surgimiento del COVID-19 primero como epidemia y luego como pandemia, generó que varios países decretaran el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) a toda la población, que

se cerraran fronteras y se restringieran actividades. En grandes rasgos, se paralizó el mundo.

La crisis desatada por la pandemia COVID – 19 tuvo consecuencias directas sobre los sistemas educativos, en términos de alteración y adaptación de los ciclos académicos y escolares, pero sobre todo mostrando abiertamente las profundas desigualdades que afectan a gran parte de la población menoscabando sus derechos más básicos, como la salud, la alimentación, la protección o la educación. Al respecto, Aguerrondo (1996), sostiene lo siguiente:

El cambio constante y el progreso han sido desde hace tiempo el sello distintivo de la era moderna. Los avances de la ciencia y la tecnología han reportado enormes beneficios. Mucha gente se siente desconcertada por este cambio veloz. Pero el problema no radica esencialmente en la aceleración del cambio propiamente, sino en la incapacidad de nuestras sociedades para hacer frente a las transformaciones sin sufrir una crisis. (p.5)

Ahora bien, la pandemia impactó fuertemente en las trayectorias de los aprendizajes y las desigualdades educativas, por la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020), el sistema educativo tuvo que reformular sus políticas institucionales para responder a las necesidades de la diversidad social, cambiando la metodología de la tarea pedagógica del plantel docente para adaptarse a las nuevas prácticas de enseñanza, mediante la utilización de una variedad de formatos y plataformas, con o sin uso de la tecnología. Y aquí es, parafraseando a Frigerio, Poggi, & Tiramonti (1992), donde surgieron los conflictos que se pueden clasificar en el orden de los imponderables ya que hacen irrupción y son novedosos en las instituciones.

En este caso, lo sucedido adquirió un carácter retroversivo dado las dificultades que surgieron con la gran mayoría de los docentes que no estaban actualizados con las TIC, en sus prácticas de enseñanza, ni en la evaluación de los aprendizajes.

Ante esta situación, y persiguiendo el propósito de garantizar la continuidad pedagógica, se buscaron estrategias que permitan sostener el vínculo con los estudiantes y acompañar sus

procesos de aprendizaje, sobre todo en los estudiantes con niveles socioeconómicos más vulnerables.

Como explican Anijovich y Cappelletti (2018), pueden existir dos posiciones respecto a la concepción de la evaluación: una, en meros cuestionarios que buscan una reproducción de información por parte de los alumnos y pura acreditación y promoción; y otra, deseada en este proyecto de intervención, es el manejo de la información en situaciones complejas, cómo dominarla, comprenderla, integrar, es decir, generar estrategias cognitivas en los alumnos.

Es por eso, que, a partir del presente enfoque de investigación cualitativa, se pretende reflexionar, desde la experiencia de los docentes y los aportes del equipo de orientación escolar, acerca de la posibilidad de pensar en estas formas de evaluación y asesoramiento, apoyados en las TIC, en esferas educativas donde se planteen las adecuaciones metodológicas acordes a las características bio-psico-socioculturales de los estudiantes.

3.Estado del arte

Como primer antecedente que sirve de aporte al TIF, se presenta el trabajo de Mendizabal Estrella y Magallanes Medna (2023), titulado “Pandemia: Un proceso de transformación educativa en Perú. Pronóstico y Reflexión”, el cual tuvo como objetivo analizar la transformación educativa en el Perú y reflexionar ante los cambios, mediante diversos artículos científicos de años recientes sobre la educación antes y durante la pandemia. La metodología utilizada fue la revisión documental, a través de un estudio descriptivo y exploratorio que reunió investigaciones de revistas como Redalyc, Scielo y Journal of the academy. En este punto, según Mendizabal Estrella y Magallanes Medna (2023), “se aplicó el criterio de inclusión y exclusión para la elección de los estudios, considerando aquellos que brinden aportes significativos sobre la enseñanza –aprendizaje en pandemia, los retos y cambios en el proceso formativo” (p. 164).

A modo de conclusión, explican Mendizabal Estrella y Magallanes Medna (2023), se pudo obtener que:

La transformación educacional en el Perú supuso ser un desafío en diversos niveles educativos, a pesar de ello nuestro país logró afrontarlo positivamente, aperturando la presencialidad y el reingreso a las aulas; siguiendo los protocolos de seguridad, y brindando una educación equitativa, inclusiva y de calidad para los estudiantes peruanos. (p.164)

Por otro lado, se presenta la investigación de Argandoña-Mendoza et al. (2020), titulada “La educación en tiempo de pandemia. Un reto Psicopedagógico para el docente”, cuyo objetivo fue fundamentar los procesos de la educación en tiempos de pandemia. A nivel metodológico, se trató de un estudio de carácter exploratorio descriptivo con enfoque mixto, cualitativo-cuantitativo, no experimental; en el cual se aplicó una encuesta on-line a un grupo de 150 docentes que cumplían con los criterios de inclusión planteados.

Entre las conclusiones obtenidas por Argandoña-Mendoza et al. (2020), se plantea que la pandemia reveló significativas respuestas educativas certeramente intencionadas y efectivas, conjugando a toda una comunidad científica a la proyección de publicaciones al respecto que permitieron “la obtención de resultados favorables, la comparación, análisis de las sociedades para que puedan emitir juicios declarando que la pandemia genera la mayor disrupción en oportunidades educativas a nivel mundial” (p. 836).

Asimismo, concluyen Argandoña-Mendoza et al. (2020), lo siguiente:

La Psicopedagogía ocupa un lugar de relevancia en el marco de la enseñanza-aprendizaje ya que en esta disciplina intervienen dos ciencias la Psicología y la Pedagogía, lo que coadyuva a la reflexión y autoeducación; por tanto, en tiempo de pandemia el docente debe orientar y educar de manera online, y evitar que el alumnado quede rezagado, así como trabajar las competencias transversales y la educación. (p. 386)

Seguidamente, se presenta la investigación de Velásquez-Espinales, Moreira-Cedeño y Barcia-Briones (2021), con el título de Rol de las tecnologías de la información y la comunicación en el acompañamiento psicopedagógico durante el

confinamiento por COVID-19 y el objetivo fue analizar el rol que cumple el uso de las tecnologías de la información y la comunicación como herramientas para el acompañamiento psicopedagógico durante el confinamiento por COVID-19.

A nivel metodológico, los investigadores utilizaron un método exploratorio documental, con un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo; además, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario cerrado bajo la escala de Likert a una muestra significativa de docentes de una institución educativa rural.

Los resultados obtenidos por Velásquez-Espinales et al. (2021), señalan que la tecnología influye cada vez más en el cambio y el desarrollo del entorno educativo, el uso de las TIC en el trabajo docente ha facilitado y ayudado a mejorar la calidad de la educación al aumentar el desarrollo armónico de la personalidad de los estudiantes. El uso de estas tecnologías en el proceso educativo, no solo incrementa la eficiencia y motiva a los estudiantes, sino también, permite diferenciar el proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta las características individuales de cada uno.

En el mismo orden de ideas, y agregando otra variable a la investigación, se tiene el trabajo realizado por Quevedo-Álava et al (2020), cuyo título es “Psicopedagogía y TIC en período de COVID-19. Una reflexión para el aprendizaje significativo”, y su objetivo fue generar una reflexión para el aprendizaje significativo de los estudiantes del sistema educativo ecuatoriano. Se empleó para ello la descripción documental y análisis de contenido.

La psicopedagogía y la educación en general, según Quevedo-Álava et al (2020):

Se encuentra frente al reto de responder efectivamente a las necesidades pedagógicas creadas por la pandemia de COVID-19, esto implica que en relación al abordaje tradicional efectuado en la modalidad presencial, se ubica en una encrucijada sobre su eficacia, por lo que se concibe el inicio de un ciclo de investigación para conocer y adecuar lo educativo a nuevos estilos de aprendizaje, en una etapa social basada en la incertidumbre, resquebrajándose el paradigma educativo de la certeza. A esto

se suman las brechas de desigualdad al acceso de internet y recursos pedagógicos virtuales. (p.217)

Por último, se presenta un trabajo bajo modalidad de intervención de Verona (2021), titulado “Evaluación de los aprendizajes en tiempo de pandemia: un estudio de caso en una escuela primaria de la Provincia de Buenos Aires”, y su objetivo fue indagar cómo fue la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de 4to y 5to grado en una escuela primaria de la provincia de Buenos Aires durante el año 2020 en contexto de pandemia, desde la perspectiva de distintos actores de la comunidad educativa. A nivel metodológico, se trató de una investigación de tipo cualitativo, a través de entrevistas a docentes, madres de estudiantes y equipo de asesoría pedagógica.

Los apartados del análisis, explica Verona (2021), buscaron caracterizar las prácticas de evaluación que se llevaron a cabo según la información que aportaron las entrevistas realizadas a los distintos actores de la comunidad educativa. Un primer aspecto que modificó el desarrollo de las prácticas de evaluación de los aprendizajes en la virtualidad fue la falta de formación en habilidades tecnológicas, tanto de estudiantes como de docentes.

En síntesis, señala Verona (2021), la pandemia trajo continuidades y cambios en las prácticas de evaluación de los aprendizajes. En el punto de las continuidades, estas en general, “Fueron prácticas más relacionadas con un enfoque sumativo de evaluación que se mantuvieron de la presencialidad a la virtualidad, prácticas que son parte de los modos de habitar las escuelas, de pensar la enseñanza y el aprendizaje” (Verona, 2021, p.74).

Los cambios, por su parte, explica Verona (2021), implicaron nuevos modos de pensar las evaluaciones, más vinculados con el paradigma de la evaluación formativa. Estos pudieron verse en el seguimiento de los procesos de aprendizaje, en el relevamiento de las evidencias de aprendizajes, en el rol protagónico de los estudiantes y en el mayor involucramiento de las familias en la evaluación.

4.Marco Teórico

4.1. Enfoque Psicopedagógico para la evaluación de los aprendizajes

El servicio que presta el psicopedagogo en el ámbito educativo es una tarea que conlleva la responsabilidad de conocer, identificar, evaluar, diagnosticar e intervenir en todas las dificultades que pueden devenir del aprendizaje de los alumnos. Según Henao López et al (2006), la acción psicopedagógica:

Se vincula principalmente a la planificación de procesos educativos, entendiendo esta como un acto en el que se incluye el análisis de necesidades, establecimiento de objetivos, metas, diseño y evaluación; su fin central es contribuir al mejoramiento del acto educativo. Dentro de las diversas áreas de intervención psicopedagógica, se ubica la orientación en procesos de enseñanza-aprendizaje, que ha centrado su atención en la adquisición de técnicas y estrategias de aprendizaje, desarrollo de estrategias metacognitivas y motivación. (p.217)

Desde la visión psicopedagógica, señalan Castorina et al. (2017), la propuesta es trabajar con los docentes y pensar estrategias de intervención para ayudar a aquellos estudiantes a tener en cuenta a los otros, apropiarse de los tiempos y de las rutinas escolares. Además, trabajar con el docente para analizar las prácticas educativas de manera tal que se fortalezcan y amplíen las posibilidades y capacidades de cada alumno y dejen de lado los rótulos; es decir, ayudarlos a dirigir su mirada hacia las fortalezas y posibilidades de cada estudiante.

Desde esa perspectiva educativa, explican Henao López et al (2006), que la intervención psicopedagógica es un proceso integrador e integral, que supone la necesidad de identificar las acciones posibles según los objetivos y contextos a los cuales se dirige; diferentes autores han aportado una propuesta de principios en la acción psicopedagógica:

Principio de prevención: concibe la intervención como un proceso que ha de anticiparse a situaciones que pueden entorpecer el desarrollo integral de las personas. Con la prevención se busca impedir que un problema se presente, o prepararse para contrarrestar sus efectos en caso de presentarse.

Principio de Desarrollo: durante todas las etapas del ciclo vital y en particular en la primera fase de escolarización, el sujeto no sólo se enfrenta a los cambios propios de su desarrollo evolutivo, sino que surge un nuevo contexto de relaciones y exigencias a nivel cognitivo, social y comportamental para los que en muchas ocasiones el sistema familiar no lo ha preparado.

Principio de acción social: definido como la posibilidad que el sujeto haga un reconocimiento de variables contextuales y de esta manera hacer uso de competencias adquiridas en la intervención, para adaptarse y hacer frente a éstas en su constante transformación (Henao López et al , 2006, págs. 218-219).

Por otra parte, señalan Henao López et al (2006), que los modelos de intervención pedagógica se clasifican de la siguiente forma:

	Teóricos: se conceptualizan como aportes provenientes de las diversas corrientes del pensamiento.
Clasificación de los modelos de Intervención Pedagógica	Modelos Básicos de Intervención: su conocimiento es la unidad básica de intervención clínica, por programas, por consultas, entre otros.
	Modelos Organizativos: encargados de plantear la manera de organizar la orientación en un contexto determinado.
	Modelos Mixtos: Se combinan para satisfacer las necesidades en un contexto determinado.

Figura 1. Modelos de Intervención Pedagógica

Fuente: Elaborado a partir de Henao López et al. (2006).

Otro aspecto a considerar, son los programas de apoyo al proceso de enseñanza y de aprendizaje con foco central de intervención. Con relación a este punto, a juicio de Henao López et al (2006), se concibe la intervención psicopedagógica:

Desde puntos de vista más globalizadores en los cuales se toma en cuenta el análisis del contexto, intervenciones de tipo preventivo, de desarrollo, dirigida a toda la comunidad educativa: familia, profesores, alumnos, reconociendo un sujeto que se enfrenta a una sociedad que le demanda cambios, responsabilidades, transformaciones, nuevas formas de apropiación del conocimiento y de concepción de valores , para lo cual la institución educativa ha de contribuir con la formación centrada no sólo en el conocimiento teórico, sino también en la formación personal, socioemocional y ciudadana que posibilite además de un buen desenvolvimiento escolar y laboral , una postura crítica ante el mundo y las propuestas que le circundan, y una capacidad de pensar por sí mismo, y criticar libremente pero con argumentos fundamentados en la razón.(p. 221)

La definición de procesos de enseñanza y aprendizaje, según Henao López et al (2006), desde los últimos 40 años se ha caracterizado por enfoques como el conductismo, la psicología cognitiva, el constructivismo, la teoría de la comunicación, la lingüística, la teoría general de sistemas, la cibernética, entre otros; para llegar en la actualidad, al énfasis en el abordaje del contexto, donde surgen las dificultades, donde hay que prevenirlas o potenciar habilidades, encaminando las acciones hacia la adquisición de técnicas y estrategias de aprendizaje, desarrollo de estrategias metacognitivas y motivación.

Es ahí, donde es necesario que, a través de programas psicopedagógicos, los cuales se diseñan en atención a las necesidades que se deban abordar con los estudiantes, se puedan abrir los espacios donde no se establezcan procesos remediales con los estudiantes, sino que al contrario se ejerzan acciones de carácter propositivo, que incrementen el desempeño de dichos estudiantes en el ámbito escolar.

Dentro de un programa psicopedagógico, según Bisquerra y Álvarez (1996), es conveniente aclarar en qué fases se estructura una intervención. Por lo tanto, debe realizarse o cumplirse las siguientes fases: análisis del contexto para detectar necesidades;

formular objetivos; planificar actividades; realizar actividades; y realizar la evaluación del programa.

Igualmente, en cuanto a las fases de un programa psicopedagógico, expone Bausela Herreras (2004), citando a Álvarez y Hernández (1998), existen casi tantas propuestas como autores que las realizan. Sin embargo, son más formales que conceptuales y es posible vislumbrar un cierto acuerdo, es por eso, que, a la hora de señalar las fases básicas de este proceso, estos se ven representados en la siguiente figura:

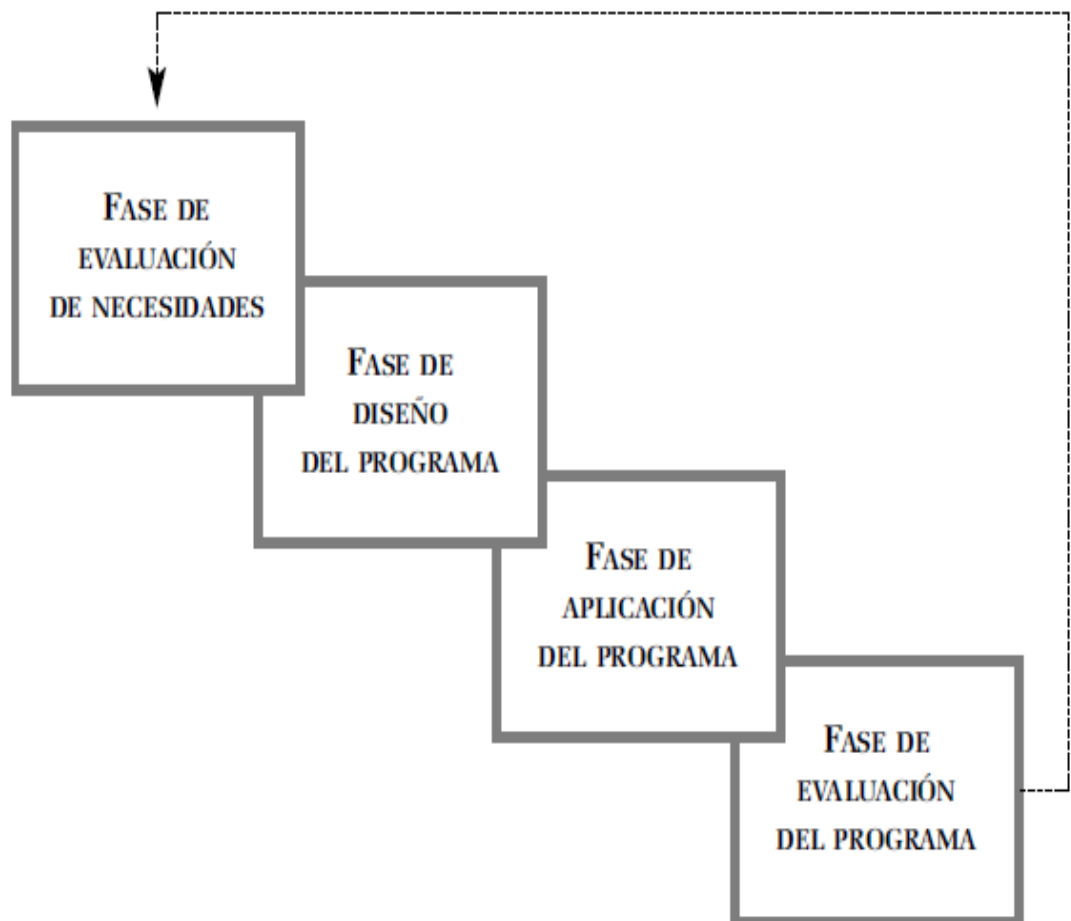


Figura 2. Algunos de los requisitos básicos de los programas

Fuente: Elaborado a partir de Álvarez y Hernández (1998), citado en Bausela Herreras (2004, p.210)

De la figura anterior se desprende, según Bausela Herreras (2004), que la estructura del programa psicopedagógico se circunscribe a cuatro (4) fases: planificación, diseño, implementación o aplicación del programa; y la evaluación; para finalmente, realizar la toma de decisiones.

En la figura 3, se presenta un esquema para el diseño de un programa psicopedagógico. Estos métodos son necesarios para averiguar las necesidades, determinar resultados, programar e implementar estrategias, en este caso el uso de las herramientas virtuales en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; así como realizar la evaluación del programa para tomar decisiones sobre su eficacia.

FASES DE EVALUACIÓN DE NECESIDADES	FASE DEL DISEÑO DEL PROGRAMA	FASE DE APLICACIÓN	FASE DE EVALUACIÓN
DECISIONES SOBRE:			
<ul style="list-style-type: none"> • Ámbitos y variables a evaluar. • Criterios para la delimitación de la población destinataria. • Los métodos y técnicas de evaluación a emplear. • Pautas para la priorización de necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de programa y de oferta que se hará a los destinatarios. • Estrategia de diseño a emplear. • Metodología a utilizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. • Resultados esperables. • Condiciones para su aplicación. • Recursos a utilizar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dispositivo de control y toma de decisiones. • Estrategia de apoyo a gestores y destinatarios antes y durante la aplicación. • Sistema de seguimiento de los destinatarios después de finalizado el programa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de evaluación deseable. • Modelo de evaluación a utilizar. • Organización de la recogida de datos. • Estrategia para el análisis y la valoración de los resultados.

Figura 3. Toma de decisiones en los procesos de un programa

Fuente: presentado a partir de Álvarez y Hernández (1998), citado en Bausela Herreras (2004, p.211)

En cuanto a las estrategias de aprendizaje, de acuerdo a lo expresado por Henao López et al. (2006), se refieren a “Una serie de acciones potencialmente conscientes del profesional en educación, del proceso de enseñanza en su triple dimensión de saber, saber hacer y saber ser” (p. 222). Entendida la dimensión del saber la cual se refiere a un conjunto de habilidades que le posibilitan la ejecución de acciones o tareas con base en los contextos y la dimensión del ser, enfatiza en el aspecto afectivo de la persona, donde ocupa un papel central la modificación y consolidación de intereses, actitudes y valores.

A todas estas, en el caso de la evaluación formativa, la UNESCO (2021), la conceptualiza como “El rango de actividades formales e informales de evaluación que conducen los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para modificar las estrategias pedagógicas en aras de mejorar el logro de los estudiantes” (p.6.). Es por eso, que durante la pandemia el uso de herramientas digitales vinculadas con las TIC se convirtió en una opción pedagógica con características particulares producto de la suspensión de la presencialidad en las aulas de clases. Y, además, permitió recolectar información detallada sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes en el contexto de la virtualidad.

Asimismo, expone la UNESCO (2021), que con la suspensión de las clases presenciales aumentaron las instancias de aprendizaje asincrónico y disminuyeron las oportunidades de orientación de parte del docente, por lo cual los estudiantes debieron organizar su propia experiencia de aprendizaje con base en los materiales entregados. Además, la evaluación formativa da un rol central a la retroalimentación, proveyendo de más oportunidades de interacción entre estudiante y docente, que se vuelven claves para sostener el vínculo emocional en un momento donde las posibilidades de comunicación no verbal se vieron severamente limitadas.

En este punto, según Martínez Rizo (2013), cita por UNESCO (2021):

Los docentes son los actores fundamentales que deben considerarse para que los mecanismos de evaluación formativa sean efectivos. En su práctica cotidiana, los profesores deben actuar y tomar decisiones pedagógicas que les permitan alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos. En el caso de la evaluación formativa, esto implica decidir si usarla o no, en qué momentos y de qué maneras, atendiendo a las tensiones generadas por las características culturales e institucionales propias de sus puestos de trabajo y sistemas educativos. Algunos ejemplos de estas tensiones pueden ser diversos estilos pedagógicos con colegas, expectativas de estudiantes y familias, requerimientos administrativos respecto a las calificaciones, limitaciones económicas y temporales, y las propias creencias y conocimientos que guían su ejercicio. (p. 7)

Asimismo, Cappelletti (2020), citado por Verona (2021), señaló que la pandemia estructuró un nuevo contrato educativo. Se propuso un modo distinto de acompañar las trayectorias de los estudiantes, nuevas normativas federales y jurisdiccionales que invitaron a incorporar formas de evaluación formativas y nuevos modos de vinculación con las familias.

Las instituciones educativas, situadas en un escenario incierto y cambiante, expone Coicaud (2020), citada por Beltramino (2020), tuvieron que ser transformadas durante el ciclo de duración de la pandemia y después de la misma, tanto en sus aspectos edilicios como en sus dimensiones pedagógicas, de gestión y organización.

Pero para que esto sea posible, explica Coicaud (2020), citada por Beltramino (2020), se debe repensar la escuela y ser abordada más allá del contexto de emergencia por la pandemia. La diversidad de escenarios y las dificultades de cada contexto no pueden estar ausentes, como tampoco la posibilidad de que los docentes instauran ideas nuevas, estrategias y recursos.

Además, continúa explicando Coicaud (2020), citada por Beltramino (2020), que la comunicación asertiva entre los docentes para acordar otras formas y criterios de trabajo es otro factor de gran relevancia. Abordar una o más propuestas interdisciplinarias desde

proyectos de enseñanza colaborativos permite superar las lógicas fragmentadas de los espacios curriculares. A esto se suma el problema de no contar muchas veces con todas las herramientas tecnológicas necesarias, o bien con condiciones adecuadas de conectividad para estar disponibles sincrónicamente en cualquier momento.

4.2. Pandemia y Equipos de Orientación Escolar

4.2.1. Contexto de la Institución Educativa: EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, Provincia de Buenos Aires

En primer lugar, se tiene a nivel del contexto geográfico lo siguiente:

La institución se encuentra inserta en la localidad de González Catán, del partido de La Matanza, formando parte del aglomerado urbano del Gran Buenos Aires y es, a su vez, el partido más extenso que limita con la ciudad de Buenos Aires y el más poblado de toda la provincia, con 1 841 247 habitantes según el censo de 2022. Su cabecera es la ciudad de San Justo. A nivel educativo, en el municipio se cuenta con 331 establecimientos para el dictado de la Enseñanza General Básica (EGB) y 127 para la enseñanza media (Buenos Aires Provincia, 2017).

El partido de La Matanza, señala De Sena et al. (2020), es el más poblado del conurbano bonaerense. Limita al noroeste con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, al sudoeste con Cañuelas y Marcos Paz, mientras que al sudeste con los partidos de Lomas de Zamora y Esteban Echeverría y por último al noroeste con Marcos Paz, Merlo,

Morón y Tres de Febrero. Además, se divide en tres (3) zonas o cordones, siendo la de interés del presente trabajo la zona 3 o Tercer Cordón, que comienza en la Avenida Intendente Federico Pedro Russo y llega hasta el límite oeste del municipio. González Catán, Virrey del Pino y 20 de junio son las únicas localidades que componen este cordón.

Asimismo, González Catán, ubicada en el tercer cordón del partido de la Matanza, cuenta con un promedio de población de 238.067 habitantes, según el censo del 2010: Es una localidad argentina, que se ubica en la zona oeste del Gran Buenos Aires. Limita con las localidades de Rafael Castillo, Laferrere, Virrey del Pino y 20 de Junio, todas del mismo

partido, también con las localidades de Libertad y Pontevedra del partido de Merlo, y la localidad de Ezeiza, en el partido homónimo (Municipio de la Matanza, 2022).

En cuanto a su economía, en la localidad se desarrollan principalmente actividades industriales y de comercio. Esta zona o tercer cordón, donde se ubica la localidad González Catán, explican De Sena et al. (2020), es la que presenta peores condiciones de habitabilidad. La mayoría de los vecinos no poseía agua potable ni cloacas en 2005. Es el territorio donde existen los mayores déficits infraestructurales y sociales. La posibilidad de accesibilidad a servicios, centros educativos y de salud disminuye respecto a las otras zonas, siendo casi nulos. Los índices de pobreza son los mayores del distrito llegando hasta casi un 80%.



Figura 4. Partido de la Matanza, Provincia de Buenos Aires.

Fuente: Partido de la Matanza. Provincia de Buenos Aires, 2024. Disponible en:

<https://www.google.co.ve/maps/place/La+Matanza,+Provincia+de+Buenos+Aires,+>

[Argentina/](https://www.google.co.ve/maps/place/La+Matanza,+Provincia+de+Buenos+Aires,+Argentina/)

En cuanto a la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, esta se encuentra ubicada en González Catán, partido de La Matanza; en una zona alejada del centro de la localidad. Las

instalaciones son un edificio que tiene 2 plantas. Los cursos de ciclo básico están en la planta baja y los de ciclo superior en la de arriba, para un total de once (11) aulas activas, espacio de Dirección, dos preceptoras, sala de profesores y de auxiliares, cuatro (4) instalaciones sanitarias, entre otros.

Cuenta con un total aproximado de doscientos veinte (220) docentes, un (1) director, dos (2) preceptores, un (1) psicopedagogo, (1) orientador social, personal administrativo y obreros. Además, la matrícula es de un aproximado de seiscientos setenta y cinco (675) estudiantes.

En la realidad local e institucional anteriormente señalada, en tiempos de pandemia, se tuvo que impulsar y buscar nuevas modalidades de enseñanza, que reemplazaran la presencialidad de los estudiantes y de los docentes en el mismo espacio físico. Para poder dar continuidad a los procesos de enseñanza y aprendizaje se tuvo que cambiar la forma de trabajar, y contar con el acompañamiento y un abordaje profesional del Equipo de Orientación Escolar.

4.2.2. Equipos de Orientación Escolar (EOE)

Los Equipos de Orientación Escolar (EOE), según lo expresado por el Ministerio de Educación de la Nación (2014), con sus diferentes denominaciones, modalidades de funcionamiento y formas de intervención, trabajan en todas las jurisdicciones del país, junto a supervisores, directivos y docentes, ante las más diversas situaciones que requieren orientación o apoyo, y en el marco de diferentes proyectos.

Los rasgos más sobresalientes de este particular trabajo son: la interdisciplinariedad, el sostenimiento de una mirada institucional en relación a problemas e intervenciones puntuales de las escuelas y los proyectos y políticas educativas. Se apela a sus miradas disciplinares (psicológicas, psicopedagógicas, sociológicas, propias del trabajo social, entre otros) para comprender a los sujetos y las instituciones, tanto como a sus complejas relaciones, cuando se está intentando entender quiénes queremos ser, qué quiere decir “hacer” escuela hoy, sostener trayectorias, generar y

favorecer condiciones para enseñar y aprender, ayudar a construir nuevos lazos entre la escuela y las familias, colaborar con facilitar mejores condiciones en las instituciones y así pensar en nuevas formas escolares, para contribuir en favorecer las condiciones singulares de los sujetos que permitan enseñar y aprender (Ministerio de Educación de la Nación, 2014).

Según la Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE) (2008), en la Provincia de Buenos Aires los equipos de orientación escolar (EOE) dependen de la Modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social, quienes transversalizan todos los niveles y modalidades presentes en el Sistema Educativo Provincial.

Es por eso, explican desde la DGCyE (2008), que los EOE son unas estructuras de tipo territorial, que comparten junto a otros actores institucionales la responsabilidad de la atención, la orientación y el acompañamiento de niños, niñas y adolescentes; así como a los jóvenes y adultos a los efectos de contribuir a la inclusión educativa y social a través del aprendizaje. De acuerdo con los marcos normativos que sustentan a los EOE, tienen como funciones centrales acompañar los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una mirada interdisciplinaria, interinstitucional e intersectorial, en conjunto con otros agentes de la comunidad, contribuyendo con la inclusión educativa y social.

En ese sentido, de acuerdo a lo que explica Pezzenati (2021), que en el sistema educativo de la provincia de Buenos Aires, el EOE, tiene su origen en 2007 y, además:

Surge como un nuevo dispositivo escolar que reemplazó a los llamados gabinetes psicopedagógicos. Desde la mirada estatal, estos fueron, por mucho tiempo, compartimentos aislados de la vida escolar. El propósito de profesores y directores era depositar allí las expectativas de modificaciones en el rendimiento académico o conductual de los educandos. En las instituciones educativas, el EOE cumple su desempeño en todos los niveles de la enseñanza: inicial, primario y secundario. Su misión es la de intervenir en la atención de problemáticas concernientes a lo social, institucional y pedagógico - didáctico que involucren a los alumnos de todos los niveles y modalidades. A su vez, presenta un cúmulo de saberes que provienen de diversos campos disciplinarios como la

psicopedagogía, la psicología y el trabajo social, lo que marca cierta complejidad a la hora de articular sus funciones organizacionales con el resto de los espacios institucionales. (p. 54-55).

Por lo tanto, de acuerdo al marco normativo, Disposición N° 7608 (2008), los EOE deben estar conformados por un “Orientador Educacional, Orientador Social, Maestro/a Recuperador/a u Orientador de Aprendizaje, Fonoaudiólogo/a u Orientador Fonoaudiológico y Médico/a u Orientador Médico” (p.1). Además, corresponde a la Dirección de Modalidad Psicología Comunitaria y Pedagogía Social tener a su cargo los EOE cumpliendo funciones en Establecimientos Educativos de todos los Niveles y Modalidades del Sistema Educativo Provincial. La siguiente tabla resume las funciones de los EOE, según lo establecida en la Disposición N° 7608:

Tabla 1. Funciones de los EOE

A rtículo 4.	Corresponde a los Equipos de Orientación Escolar, a partir del diagnóstico participativo de la situación socio-educativa-comunitaria, realizar la planificación anual de sus tareas en un Proyecto Integrado de Intervención en forma conjunta, respetando las especificidades de cada rol, las características institucionales, las comunitarias y del Nivel Educativo y Modalidad en el que se inserta, desprendiendo del mismo, los subproyectos que permitan operacionalizar los propósitos de la intervención.
A rtículo 5.	Corresponde a los Equipos de Orientación Escolar realizar intervenciones individuales, grupales, institucionales y comunitarias tendientes a mejorar las trayectorias escolares de los alumnos de los diferentes Niveles y Modalidades del Sistema Educativo Provincia
A rtículo 8.	Corresponde a los EOE:

	<p>a) Participar de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y de los Acuerdos Institucionales de Convivencia, aportando elementos de fundamentación psicopedagógicos provenientes de saberes específicos de su formación profesional, y los vinculados a la Pedagogía Social, la Psicología Comunitaria y de otras Ciencias de la Educación, que colaboren con los fundamentos de la Política Educativa actual.</p> <p>b) Orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje como una operación pedagógica vinculante, respetuosa del modo de ser, obrar, pensar y sentir de la infancia, la adolescencia y la adultez en situación de aprendizaje.</p> <p>c) Realizar un trabajo sistemático de orientación a docentes junto a los otros miembros del Equipo de Orientación Escolar proponiendo recursos pedagógicos, didácticos y bibliográficos concretos.</p> <p>d) Cooperar desde la especificidad de su formación profesional con los directivos y docentes en la implementación de los diseños curriculares establecidos para cada nivel y modalidad.</p> <p>e) Orientar al docente, acerca de estrategias de enseñanza que permitan enriquecer las experiencias y trayectorias escolares de los alumnos, favoreciendo procesos de constitución subjetiva y construcción de ciudadanía.</p>
--	--

Fuente: DGCyE, 2008.

En la resolución 5-2020, a través de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social (2020), se reconoce la situación atípica y establece el rol de vital importancia para hacer frente a la situación epidemiológica y mitigar el impacto sanitario del COVID-19. Y señala que:

Los Equipos de Orientación Escolar (EOE) de todos los Niveles y Modalidades del Sistema Educativo Provincial trabajarán en la generación de condiciones y brindarán orientación y acompañamiento a Equipos Docentes y directivos a efectos de contribuir a la

inclusión educativa y social a través del aprendizaje de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos (NNAJyA) en el marco de esta situación sanitaria excepcional. (p.2)

Asimismo, la resolución 5-2020, Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social (2020), puntualiza que se debe:

- Realizar abordajes especializados en el marco del acompañamiento de la Continuidad Pedagógica para fortalecer los vínculos que humanizan la enseñanza y el aprendizaje a distancia.
- Resignificar las Reuniones de Equipo Escolar Básico (REEB) como estrategia de trabajo que permita construir espacios de comunicación con otros, sosteniendo políticas integrales e institucionales de cuidado hacia las infancias, adolescencias, juventudes y adultas/os.
- También, es importante que los EOE puedan: Mantener comunicación con el equipo directivo y docente de la institución por distintos medios o canales disponibles con el propósito de fortalecer vínculos de trabajo que permitan garantizar la Continuidad Pedagógica.

En el mismo orden de ideas, exponen Lang y Morganti (2022), que la comunicación 5/2020 hace un especial énfasis en la importancia de mantener la comunicación con el equipo directivo y docente de la institución, por los distintos medios o canales disponibles, con el propósito de fortalecer los vínculos de trabajo en pos de garantizar la continuidad pedagógica. Para eso, sugieren organizar distintas agendas de trabajo.

Posteriormente, con la comunicación 10/20202, explican Lang y Morganti (2022), que:

Se profundiza en el desafío de pensar qué nuevas decisiones e intervenciones pedagógicas se deberán arbitrar, capitalizando la experiencia vivida con sus logros y obstáculos, para acercar cada vez más la enseñanza al aprendizaje. Este documento sostiene la necesidad de retomar la experiencia educativa construida por cada niña y niño en este tiempo de espera, albergar sus vivencias y habilitar modos de expresión más allá de

los verbal, como una forma de preparación para recibir la heterogeneidad como una realidad que se constituye en ventaja pedagógica (p. 16).

Ahora bien, señalan Borstelmann y Vacca (2021), que en cuanto a la intervención en términos de “continuidad pedagógica” y de “inclusión educativa y social” desde una perspectiva de complejidad, se debe entender que se trata de un proceso de enseñanza aprendizaje en el cual se encuentran involucrados un conjunto de actores y de prácticas que se desarrollan en determinadas condiciones sociales, económicas y políticas, que resultan atípica. Es ahí, donde:

Desde una política de cuidado, los EOE despliegan articulaciones necesarias con las redes de actores y recursos en el plano escolar, intrainstitucional y sectorial de cada comunidad. Se acompaña de manera particular las trayectorias de las/os niños, niñas y jóvenes. El acompañamiento y las acciones desplegadas respecto a las mismas se traduce en la construcción de vínculos, de relaciones entre los y las estudiantes y sus familias y la institución educativa. Las trayectorias se construyen, no son lineales y se encuentran atravesadas por determinadas condiciones de vida materiales; son, por lo tanto, trayectorias heterogéneas. (p. 115)

En tal sentido, Borstelmann y Vacca (2021), señalan que “la situación de pandemia y las medidas ASPO y posterior DISPO tuvieron un fuerte impacto sobre toda la población y en particular en las comunidades en situación de pobreza, reproduciendo y profundizando las desigualdades preexistentes” (p. 116). Es por eso que, para lograr una intervención efectiva, y como ya se expuso en apartados anteriores, la DGCyE, diseñó e implementó dispositivos para atender situaciones en este contexto.

Desde esa perspectiva, se hace necesario recuperar aspectos vinculados a las funciones asignadas al rol del EOE desde dos dimensiones, una respecto a las incumbencias y otra en términos de condiciones laborales. En tiempos de pandemia, la visita domiciliaria, que supone normalmente un espacio de encuentro con la población con la que se trabaja, debe ser repensada en este contexto, por lo tanto, se habilitan nuevas

formas de comunicación con la población en el marco de las medidas indicadas, priorizando sostener criterio profesional y autonomía (Borstelmann y Vacca, 2021).

Es así que, exponen Borstelmann y Vacca (2021), que la visita domiciliaria no podía ser reducida solamente a la entrega de unas actividades, porque lo que interesa conocer es la situación, el contexto que estaría afectando la continuidad pedagógica de los estudiantes. Se trató entonces, de problematizar el cotidiano de la población “atravesado por el Covid-19 remite a considerar las situaciones particulares que se generen a partir del contagio y tránsito por la enfermedad, pero también las implicancias del aislamiento y las prácticas de cuidado que la situación demanda” (p. 117).

4.3. Tecnologías de Información y Comunicación

Las TIC como eje transversal del aprendizaje, según lo expresado por Nájjar-Sánchez (2016), contribuye a promover el empoderamiento significativo del conocimiento, por cuanto se basa en la búsqueda y procesamiento de información, situación que le permite al estudiante aproximarse al enfoque centrado en la investigación, como perspectiva de aprendizaje que produce cambios en las estructuras mentales, a razón de que la información se fija para ser procesada a propósito de resolver problemas y aplicarla en la vida cotidiana.

Asimismo, expone Nájjar-Sánchez (2016), que las TIC entran a jugar un papel importante en el proceso educativo, por su uso y aplicabilidad, además de la transformación que pueden generar como herramienta mediadora en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Desde este enfoque, explica Quevedo-Álava et al (2020), que se centraliza en el estudiante, las TIC promueven su participación activa con la finalidad de propiciar la construcción del conocimiento. Por tanto, es una alternativa necesaria, pues se requiere el despliegue de experiencias donde el estudiante desarrolle un aprendizaje, no sólo en conformidad de cumplir con las asignaciones académicas; sino también, que se interconecte con la realidad social. Pues de esta manera se proseguirá con el rol educativo

de formar, superando el modelo mecanicista; aunque se corra el riesgo que este se encuentre presente si no se produce realmente un cambio de modelo al implementar las TIC.

Es importante saber, según Quevedo-Álava et al (2020), citando a Lattá-Arias (2019), que una posibilidad de fomentar el aprendizaje significativo es mediante la realización de proyectos productivos por medio de las TIC. De este modo el estudiante tiene la oportunidad de poner en práctica las diversas competencias que posee; además que le permite descubrir nuevas habilidades, aunado al trabajo cooperativo y colaborativo con sus compañeros desde ambientes virtuales.

Por consiguiente, tomando ideas de Quevedo-Álava et al (2020), se debe articular un modelo educativo desde esta perspectiva que pueda cumplir con las necesidades académicas y resolver situaciones sociales en medio de la post pandemic, permite a los psicopedagogos y docentes en su rol orientador, conocer las fortalezas y debilidades de los estudiantes.

En este difícil contexto, explica Coicaud (2020), en ensayo que publicara para el libro compilatorio de Beltramino (2020), que las tecnologías educativas están cumpliendo un papel central:

Si antes de esta debacle existían dudas y prejuicios acerca del valor e importancia de los medios digitales para desarrollar mediaciones tecnológicas e interactividad entre los docentes, los estudiantes y los contenidos, ahora puede afirmarse que muchos de estos cuestionamientos se han disipado. Las llamadas TIC, tecnologías de la información y la comunicación, se han asumido como TAC, tecnologías para el aprendizaje y la comunicación, pues su incorporación si se realiza de un modo apropiado y responsable, posibilita la continuidad pedagógica. (p.41)

Igualmente, explica Castillo (2020), que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a la hora de introducir las TIC es necesario, pues, la capacitación del profesorado en el uso de las mismas y el desarrollo de un proceso de organización y planificación que tenga en

cuenta aspectos como los contenidos, el alumnado y el contexto, así como la puesta en práctica de metodologías que faciliten el uso adecuado de los recursos tecnológicos

Las TIC, señala Castillo (2020), se han ido incorporando en los currículos de enseñanza y se ha incrementado, en consecuencia, el empleo de herramientas tecnológicas en los centros educativos. Sin embargo, la introducción de las TIC no siempre está dando como resultado un aumento de los aprendizajes de los alumnos.

Sobre ese punto, explica Libedinsky (2015), que los educadores que utilizan las herramientas tecnológicas actuales pueden ofrecer una enseñanza personalizada, principalmente, si realizan una retroalimentación específica y diferenciada. Asimismo, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cómo se puede transferir lo aprendido?

Desde esa perspectiva, señala Libedinsky (2015), que existen diez (10) herramientas que permiten guiar la transferencia, y estas son:

- Crear expectativas: Alertar a los estudiantes sobre aquellas situaciones en las que podrán aplicar lo que están aprendiendo en forma directa, sin transformaciones, sin ajustes, sobre procesos y productos finales.
- Igualar: significa ofrecer experiencias iguales o lo más parecidas posibles a las que se van a vivir fuera del aula.
- Simular: realizar simulaciones, improvisaciones, juegos, entre otros, circunscritos al contenido curricular que se aborda
- Modelizar: significa realizar demostraciones; no es sólo describir y explicar, sino enseñar haciendo.
- Enseñar a través de problemas y casos: proponer a los estudiantes resolver problemas y casos.
- Tender puentes significa ayudar al estudiante a establecer conexiones conceptuales entre lo que se aprende dentro del aula con otras asignaturas y con el mundo real.

- Anticipar situaciones: Pedir a los estudiantes que identifiquen situaciones en contextos lejanos en las que los contenidos curriculares y las competencias que se están aprendiendo podrán ser utilizadas
- Generalizar conceptos: Pedir a los estudiantes que generalicen a partir de su experiencia para producir principios, reglas e ideas que puedan ser aplicadas.
- Resolver problemas en paralelo: Proponer a los estudiantes que resuelvan un mismo problema, pero situado en dos contextos diferentes.
- Realizar reflexiones metacognitivas: acompañar a los estudiantes en la planificación, monitoreo y evaluación de sus propios procesos reflexivos.

Ahora bien, explica Molinero Bárcenas & Chávez Morales (2019), la competencia digital en los docentes que, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2008), debe ser el propósito de la formación, dado que los estudiantes deben adquirir competencia digital y del tratamiento de la información explícita en el currículum. Para ello, la formación del profesorado debería dirigirse hacia un modelo que encaje para ser llevado a cabo en la formación preliminar y permanente respecto a la integración de las TIC.

Dicho modelo es el *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK) de Mishra y Koehler (2006), que plantea lo siguiente:

Este modelo admite comprender y puntualizar los tipos de conocimientos que requiere un profesor y las destrezas necesarias para la integración efectiva de la tecnología.

Este modelo se refiere a los siguientes conceptos:

- a. *Technology*. Representa el conocimiento técnico, la destreza de utilizar *software* y aplicaciones.
- b. *Content knowledge*. Conocimiento del contenido, el cual incluye lo que se conoce de la materia o área que se enseña. Lo que el profesor imparte a los estudiantes.
- c. *Pedagogical knowledge*. Conocimiento pedagógico, el cual se refiere a cómo enseñar. (p.1024)

La integración de estos tres prototipos de conocimiento, parafraseando a Molinero Bárcenas & Chávez Morales (2019), son prioritarios para que el uso de las TIC en el aula funcione de forma exitosa. Por lo tanto, el docente debe ser un experto en el contenido que administra en el aula y, además, debe saber cómo enseñarlo.

Es decir, como explica Coicaud (2020), en el libro compilación de Beltramino (2020), también debe existir la comunicación asertiva entre los docentes para acordar otras formas y criterios de trabajo y considerarse como un factor de gran relevancia. Es así como es necesario:

Abordar una o más propuestas interdisciplinarias desde proyectos de enseñanza colaborativos permite superar las lógicas fragmentadas de los espacios curriculares. En una situación de aislamiento, los desarrollos superpuestos y particularizados resultan difíciles de seguir por parte de los alumnos mediante un ritmo sincronizado de horarios y rutinas que regula la secuencialidad temática, como sucedía durante la educación presencial. A esto se suma el problema de no contar muchas veces con todas las herramientas tecnológicas necesarias, o bien con condiciones adecuadas de conectividad para estar disponibles sincrónicamente en cualquier momento. (p.42)

Es por lo anteriormente señalado que se destaca lo significativo del modelo TPACK, y según Vivanco Saraguro (2020), es importante que el docente debe posea dominio sobre estos tres conocimientos, pero no de manera aislada, sino, que también considere los conocimientos que emergen de la intersección entre cada uno de ellos.

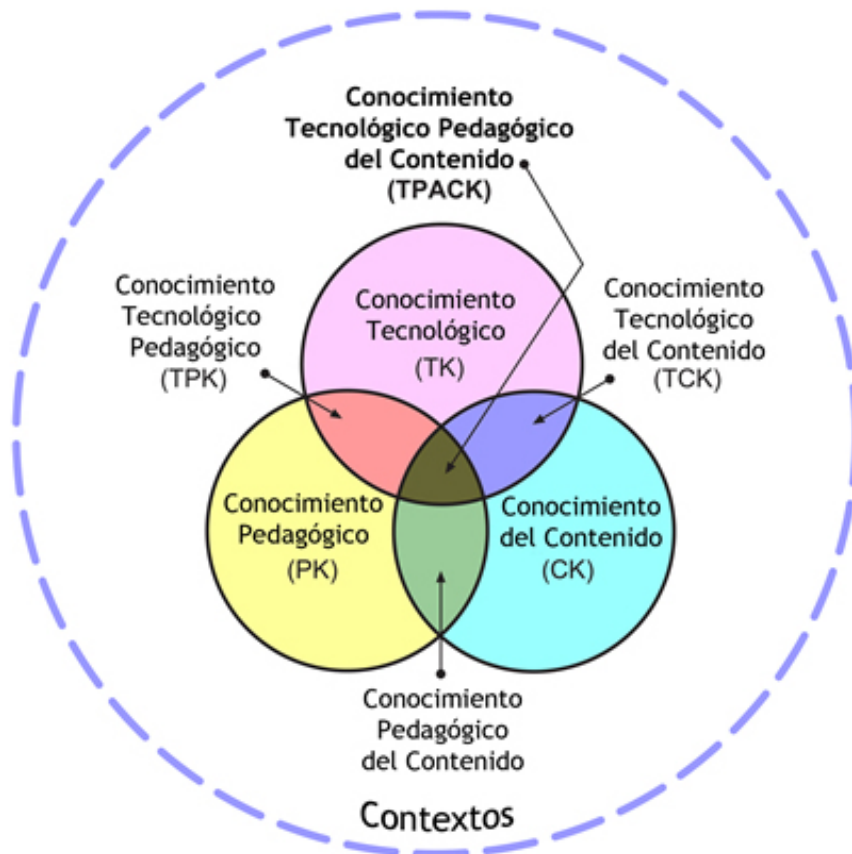


Figura 5. Modelo tecno-pedagógico TPACK.

Fuente: a partir de Mishra y Koehler (2006), citado en Vivanco Saraguro (2020).

El modelo TPACK, explica Vivanco Saraguro (2020), resulta de la intersección compleja de los tres tipos primarios de conocimiento: Contenido (CK), Pedagógico (PK) y Tecnológico (TK). Estos conocimientos no se tratan solamente de forma aislada, sino que se abordan también en los 4 espacios de intersección que generan sus interrelaciones: Conocimiento Pedagógico del Contenido (PCK), Conocimiento Tecnológico del Contenido (TCK), Conocimiento Tecnológico Pedagógico (TPK) y Conocimiento Técnico Pedagógico del Contenido (TPCK).

Es por eso, que según Vivanco Saraguro (2020), lo relevante de este modelo es que “delimita claramente los conocimientos que deben ostentar los docentes al incorporar las TIC. Además, de que no son considerados de forma independiente sino

como un conjunto de conocimientos que se interrelacionan” (p.20). La tabla 1, muestra los conocimientos a tener acerca del modelo TPACK.

Tabla 2. Conocimientos del modelo tecno-pedagógico TPACK

Dimensiones	Descripción	Indicadores	Ejemplo
Conocimiento Tecnológico (TK)	Conocimiento sobre el funcionamiento de las tecnologías y de los modos de presentación para desarrollar una actividad profesional.	<p>Resolución de problemas técnicos.</p> <p>Asimilación de conocimientos tecnológicos.</p> <p>Actualización sobre las tecnologías importantes.</p> <p>Comunicación en entornos digitales.</p> <p>Protección y seguridad.</p>	<p>Crear un blog.</p> <p>Conectar un dispositivo móvil en el ordenador.</p>
Conocimiento Pedagógico (PK)	Conocimiento tanto de las actividades pedagógicas generales que podrían utilizarse,	Tutorización del proceso de enseñanza-aprendizaje para favorecer la autonomía del estudiante.	Dinamizar grupos de alumnos en la resolución de problemas.

	<p>como de los procesos y prácticas del método de enseñanza y de sus relaciones con el pensamiento y los propósitos educativos.</p>	<p>Utilización de estrategias didácticas multivariadas.</p> <p>Evaluación del aprendizaje.</p> <p>Diseño de la planeación didáctica.</p>	<p>Evaluar por proyectos y/o competencias.</p>
<p>Conocimiento Disciplinar (CK)</p>	<p>Conocimiento del contenido a enseñar.</p> <p>Son las representaciones de los profesores sobre temas específicos en un área determinada.</p>	<p>Dominio del estado del arte de su disciplina.</p> <p>Actualización constante en su disciplina.</p> <p>Reconocimiento de lagunas disciplinares.</p> <p>Participación activa en redes disciplinares.</p> <p>Análisis y reflexión crítica sobre problemáticas dentro de la disciplina.</p>	<p>Conocer la ecuación de Drake.</p>

<p>Conocimiento Tecnológico Pedagógico (TPK)</p>	<p>Es el conocimiento de las actividades pedagógicas generales con utilización de tecnologías en la enseñanza.</p>	<p>Tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje favoreciendo la autonomía del estudiante.</p> <p>Tecnología en la evaluación.</p> <p>Selección de tecnologías para actividades didácticas.</p> <p>Reflexión y pensamiento crítico sobre el uso de las tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Uso ético de las tecnologías.</p> <p>Uso de las tecnologías en la retroalimentación para mejorar el aprendizaje de los discentes.</p>	<p>Conocer cómo Prezi puede usarse para que los estudiantes trabajen colaborativamente en una presentación oral de forma virtual o en clase.</p>
--	--	---	--

<p>Conocimiento Tecnológico Disciplinar (TCK)</p>	<p>Refiere al cómo representar conceptos con la tecnología, y cómo con esta es posible crear otras para contenidos específicos.</p> <p>Es independiente del conocimiento acerca de su uso en un contexto pedagógico.</p>	<p>Representación de los contenidos disciplinares con tecnologías concretas.</p> <p>Tecnología en la actualización disciplinar.</p> <p>Tecnología en las redes disciplinares.</p>	<p>Utilizar la realidad virtual para generar modelos físicos teóricos.</p>
<p>Conocimiento Pedagógico Disciplinar (PCK)</p>	<p>Es aquel situado en un área concreta de conocimientos.</p> <p>Se construye mediante una síntesis idiosincrásica entre el conocimiento de la materia, el conocimiento pedagógico general,</p>	<p>Tutorización en las disciplinas que imparte.</p> <p>Evaluación del contenido disciplinar.</p> <p>Programación didáctica de las disciplinas que imparte.</p> <p>Estrategias didácticas para guiar</p>	<p>Crear una guía didáctica ilustrada y dinámica para que los estudiantes sepan cómo diseccionar una rana</p>

	<p>y el conocimiento de los estudiantes.</p> <p>Es afectado por la trayectoria profesional del docente.</p>	<p>el aprendizaje disciplinar.</p> <p>Selección de estrategias didácticas acorde al contenido disciplinar.</p>	
<p>Conocimiento Tecnológico, Pedagógico y Disciplinar (TPACK)</p>	<p>Conocimiento sobre la coordinación del uso de las actividades específicas de las materias y contenidos para facilitar el aprendizaje mediante uso de las TIC.</p> <p>Alude a la integración de la tecnología en la enseñanza de un contenido disciplinar.</p>	<p>Guía y ayuda a terceros a combinar los contenidos disciplinares, las tecnologías y estrategias didácticas.</p> <p>Impartición de lecciones que combinen tecnología, contenido disciplinar y estrategias didácticas.</p> <p>Selección de tecnologías que mejoran los contenidos, la forma de impartirlos y lo que aprende el estudiantado.</p>	<p>Dinamizar un grupo de estudiantes para que trabajen colaborativamente online en el diseño tridimensional del sistema solar.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de Cejas, Navío, y Barroso (2016), y de Flores, Ortiz, y Buontempo (2018), citado en Vivanco Saraguro, 2020.

El modelo TPACK, ha representado una alternativa viable en los últimos años, sobre todo en los procesos de evaluación de los aprendizajes donde se ha requerido la intervención de recursos virtuales y también para la investigación en los entornos escolares.

Específicamente, según Vivanco Saraguro (2020), se ha demostrado la eficacia del modelo en múltiples contextos educativos y niveles de enseñanza, así como también, en acciones investigativas y de formación y capacitación del profesorado,

Finalmente, con las tecnologías en la actualidad se aprovechan medios y recursos digitales para la enseñanza y el aprendizaje, por lo tanto, es importante señalar que debe existir una planificación previa de las acciones a implementar, lo cual incluye una fundamentación acerca del por qué y el para qué de estas propuestas, la elección de un entorno tecnológico que se ajuste a las necesidades y posibilidades de los estudiantes, la selección y elaboración de materiales de estudio y la programación de actividades de aprendizaje y evaluación, entre otras acciones.

5.Marco Metodológico

A nivel metodológico, el enfoque investigativo es de naturaleza cualitativa, la cual según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (p. 7). De igual forma, la investigación cualitativa, “Proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. Asimismo, aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (Hernández et al, 2014, p. 16).

Asimismo, la investigación presenta un diseño descriptivo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), consiste en “ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, y proporcionar su descripción” (p.182). Se trató entonces de realizar una recopilación de información que esté directamente vinculada a la unidad de análisis y describirla tal como esta se comporta.

Además, la investigación de tipo descriptiva, puntualizan Hernández, Fernández y Baptista (2014), desde el enfoque cualitativo, no pretende la comprobación de teorías, lo que busca es describir la forma en que los sujetos perciben la realidad y la manera en que actúan para incidir en el cambio de una situación mediante la reflexión.

5.1. Diseño del Estudio

Además, se realizó una investigación de campo no experimental, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), se trata de “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152). En el presente TIF, se obtuvo la información a través de la entrevista que se aplicó a la población objetivo.

5.2. Participantes

Las unidades de análisis como lo establece Hernández, Fernández y Baptista (2014), “pueden ser personas, casos, significados, prácticas, episodios, encuentros, papeles desempeñados, relaciones, grupos, organizaciones, comunidades, subculturas, estilos de vida, etcétera” (p. 459). En ese caso, los y las participantes de la investigación psicopedagógica fueron los y las docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, para un total de 12 participantes, a quienes se les aplicó la técnica de la entrevista. En ese sentido, los criterios considerados fueron los siguientes:

Criterios de inclusión

- Los y las docentes activos/as de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, que se apoyaron en las TIC, en su interacción con los y las estudiantes, para el proceso de evaluación y valoración de los aprendizajes en pandemia.

Criterio de exclusión

No podían participar de la entrevista:

- Docentes que no estaban activos/as en la escuela.
- Personas que, formando parte de la población objetivo, no se hayan involucrado en el uso de las TIC, para el proceso de evaluación/valoración de los aprendizajes.

Por otra parte, por tratarse de una investigación de naturaleza cualitativa, no requirió un cálculo muestral determinado.

5.3.Instrumentos

La técnica utilizada para la obtención de información, fue la entrevista. Hernández, Fernández y Baptista (2014), la cual se plantea como una “herramienta para recolectar datos cualitativos, que se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad” (403).

Además, la entrevista, Hernández, Fernández y Baptista (2014), como técnica, se trata de una “reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (p.403).

Como instrumento a emplear para dicha técnica, se realizó la entrevista semiestructurada, previa notificación a través del consentimiento informado a cada participante explicando la finalidad de la investigación. La misma consistió en un guión de entrevista con siete (7) preguntas abiertas, las cuales se redactaron en atención a los objetivos de investigación planteados para Analizar los aportes del equipo de orientación escolar para la evaluación de los aprendizajes pandemia de los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, provincia de Buenos Aires, apoyadas en el uso de Tecnologías de Información y Comunicación.

Las entrevistas se realizaron en horarios pautados previamente con los entrevistados, y la estructura de preguntas es la siguiente:

- 1) ¿Contaron con el acompañamiento del EOE durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de

Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

- 2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?
- 3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?
- 4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?
- 5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?
- 6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?
- 7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

En cuanto a las fuentes secundarias, esta información fue obtenida de fuentes bibliográficas, documentos técnicos especializados, páginas web académicas, tesis de grado, posgrado, maestrías, libros, revistas, y documentos científicos.

5.4. Procedimientos

Desde el enfoque cualitativo, producto de las entrevistas a los participantes se aplicó el método interpretativo, donde se analizaron los discursos teóricos objeto de la presente investigación. Igualmente, se tuvieron presentes las consideraciones éticas y legales, por lo tanto, se garantiza la confidencialidad de la información a través del consentimiento informado de los participantes de la investigación.

6.Resultados

El Trabajo Integrador Final se presentó bajo un enfoque cualitativo, es por eso que la muestra fue intencional y se integró por doce (12) docentes activos de la EESN N°152

Luis Alberto Spinetta, que se apoyaron en las TIC, en su interacción con los estudiantes, para el proceso de evaluación/valoración de los aprendizajes en pandemia.

Es necesario destacar que los entrevistados eran: dos profesores de biología, tres profesores de inglés, dos de lenguaje, uno de geografía, uno de construcción ciudadana, uno de matemáticas y dos preceptores. En el caso de los preceptores, ellos fueron seleccionados como parte de los entrevistados porque son los que interactúan con mayor frecuencia con los estudiantes, y fueron los intermediarios con las familias, conociendo sus realidades y necesidades en tiempos de pandemia.

En atención a la primera pregunta de la entrevista, sobre el acompañamiento que recibieron del EOE durante los años 2020/2021 al aplicar las TIC para la evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria, nueve (9) de los entrevistados indicaron que no contaron con el Equipo de Acompañamiento Escolar (EOE), durante la pandemia, por las razones que a continuación se expresan:

“Contacto directo con el equipo de EOE no tuve en ningún momento. Sí, a lo mejor participaban en algunas reuniones que proponían los directivos por Zoom o por MEET.”

“Bueno, sinceramente, durante la pandemia no me sentí acompañada como docente por el equipo de EOE. Más que nada, la verdad que eternamente agradecida a los preceptores, que eran los que me informaban la situación de cada chico, pero en los diez cursos que tenía, en ningún momento ninguna persona de EOE se comunicó conmigo esos 2 años. Sí, los preceptores. Lo más probable es que los preceptores sí tenían contacto con el EOE.”, “No contamos con acompañamiento.”

“yo la verdad que no conté con el acompañamiento del equipo de orientación. Fueron años complicados, sobre todo más el 2020 que el 2021”

“Bueno, en lo que refiere a nuestra escuela, en ese período no contábamos con equipo de orientación, así que por lo tanto no contábamos con el acompañamiento, no por falta de disposición, sino porque justamente no teníamos equipo de orientación.”

En resumen, las respuestas obtenidas dan referencia que no se contaba con el EOE porque no existía como tal esa figura en la escuela secundaria. Asimismo, señalan que

se conformó durante la pandemia, específicamente, para el año 2021. Sin embargo, en voz de varios de los entrevistados, existían preceptores y/o docentes directivos que estaban al pendiente de hacer algún tipo de seguimiento y/o acompañamiento, pero no el esperado por ellos.

En cuanto a las respuestas afirmativas, es decir, aquel grupo de docentes que, desde su óptica, si contaron con el acompañamiento del EOE, algunas de las respuestas obtenidas son las siguientes:

“Sí se contó con acompañamiento de equipo de orientación escolar, conformado por psicopedagogos y un orientador social, pero las docentes eran nuevas porque el equipo fue nombrado justo en la pandemia, entonces no conocían la comunidad...” “Sí” “Durante el 2020, la escuela no contaba con EOE, al regreso a clases (agosto de 2021) contamos con E.O.E, con él cuál se pudo comenzar a plantear las diversas problemáticas presentadas por los estudiantes durante la pandemia.”

En atención al punto anterior, tal afirmación da respuesta a la pregunta: 2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE? Es por eso, que las tres respuestas obtenidas son las siguientes:

“El acompañamiento fue bueno, eran docentes que estaban conociendo a la comunidad, pero se involucraron. Nos hacían preguntas a los docentes que hacía muchos años que estábamos trabajando para tratar de acercarnos a los estudiantes que no estaban participando en esta educación remota...” “El que se involucró muchísimo fue el vicedirector, que nos ayudó mucho con el tema del classroom, se realizaban videollamadas a las familias para no perder el contacto, llamadas, mensajes, grupos de WhatsApp por parte de los preceptores y profesores. El acompañamiento fue muy bueno.”

“Bueno, en lo que refiere al período dos mil veintiuno, recién se había sumado el equipo de orientación, esto obviamente que es una opinión subjetiva, ¿no? Porque cada uno habla de su propia experiencia. Entiendo que fue muy complejo para todos (...) pero por otra parte también entiendo que recién se sumaba el equipo de orientación, pero creo que el acompañamiento no fue el suficiente. Pero bueno, acá la pregunta, el foco es sobre el

equipo de orientación, y en este caso, creo que faltó mucho, que entiendo que una de las causas, fue que hacía muy poquito tiempo que se habían sumado a la escuela, así que creo que eso fue uno de los causales o de los motivos por los cuales no se pudo concretar una acción mucho más activa.”

“Con respecto al acompañamiento del equipo de orientación era tener contacto directo con las familias en la entrega de mercadería, comunicación telefónica, era asistir a las familias a ver cómo continuaban, cómo seguían en medio de la situación complicada que estábamos llevando.”

En atención a lo señalado por las personas entrevistadas, el EOE se conformó a partir de la pandemia, por una psicopedagogos y una orientadora social, pero ya en el retorno a las actividades presenciales se ha mantenido como un equipo que se encarga de hacer el apoyo que requieren los docentes en su interacción con los estudiantes. Sobre todo, en momentos que se retornaba con mucha incertidumbre social ante las situaciones vividas a raíz de el COVID – 19.

Según la Ley Provincial de Educación 13688 (2007), su artículo 43, se establece que se deben Conformar Equipos de Orientación Escolar en todos los establecimientos educativos a los efectos de intervenir en la atención de problemáticas sociales, institucionales y pedagógico didácticas que involucren alumnos y grupos de alumnos de todos los Niveles y Modalidades del Sistema Educativo Provincial.

Asimismo, señalan las autoridades de la Provincia de Buenos Aires (2021), que los EOE trabajan cooperativamente con los distintos actores que conforman la comunidad educativa para generar condiciones institucionales que favorezcan el proceso enseñanza-aprendizaje. Desde esa perspectiva, el objeto de trabajo de los EOE es el entramado subjetivo, los espacios, los tiempos y los dispositivos que hacen a una institución educativa y que impactan en las trayectorias escolares de los y las estudiantes.

Sin embargo, dicho apoyo no estuvo disponible como se requería, desde la postura de los docentes entrevistados en la escuela secundaria que forma parte del estudio. Señalan los entrevistados que era un equipo recién conformado y parte de ellos no

conocían bien la realidad de la institución escolar. Es por eso que en esos inicios el EOE se encargó de hacer seguimiento a través de comunicaciones telefónicas a las familias de los estudiantes, para identificar sus realidades y dificultades en la evaluación de los aprendizajes a distancia; contacto con algunos docentes, entre otros.

En atención a la tercera pregunta: ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia? Las respuestas de los entrevistados fueron las siguientes:

“Y sí, fueron evaluados de manera diferente, ¿sí? Durante todo el tiempo, que fue más o menos un año, se evaluó de otras formas, con trabajos prácticos, también hacíamos talleres con los chicos. Al principio les costó mucho adaptarse a trabajar así, a los docentes también nos costó, pero bueno, fuimos implementando”

“Sí, se introdujeron muchos cambios en la evaluación, en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, la incorporación de herramientas digitales como el Classroom, básicamente.”

“Sí, hubo innovaciones y cambios en la evaluación de los aprendizajes en esta etapa de educación remota. Se instrumentó Classroom, un blog, allí se subían los trabajos propuestos por los profesores y las actividades realizadas por los estudiantes”.

“Se hacían talleres de manera virtual, también los actos escolares de la misma forma y había también grupos de WhatsApp en donde estaban las familias, los estudiantes, los profesores y los preceptores. Allí se establecía la comunicación durante el horario escolar. También se realizaban videollamadas, llamadas, mensajes, para no perder la comunicación con los alumnos y sus familias.”

Sin embargo, algunos de los entrevistados, explicaron puntos importantes de la forma que introdujeron cambios para adaptarse a la realidad planteada:

“Se cambió el enfoque de la evaluación de los alumnos”. “El cambio fue tan grande que debíamos tratar de asegurarles a ellos que puedan seguir con sus trayectorias educativas a distancias. También los estudiantes con bajos recursos debían recurrir a cuadernillos formato papel, los cuales se establecían fechas para que puedan entregar sus

resoluciones en cada contra entrega de mercadería”. “Un proyecto donde se pudo observar resultados positivos a través de videos y fotografías que los estudiantes iban enviando de sus producciones en familias.”

“Bueno, cambios sí hubo porque se trabajó justamente sobre los contenidos prioritarios, tomando en consideración las situaciones particulares de cada estudiante y tratar de contextualizar...” “Pero, bueno, la intención estuvo y se llevó a cabo y a la práctica. Después del resultado, tal vez no fue el esperado, pero sí se trató de introducir estas nuevas herramientas para favorecer a todos los chicos y las chicas” “Para mí fue todo un tema complicado la tecnología porque todas las clases eran por WhatsApp por grupos de WhatsApp”.

“Sí hubo cambios en la evaluación de aprendizajes. La mayoría de las escuelas, la mayoría se evaluaba por departamento, no evaluaba. Por ejemplo, en mi caso, soy profe de inglés, no evaluaba sólo inglés, sino que tenía que armar trabajos en conjunto con literatura, con música, todo lo que es departamento de comunicaciones. Se creaban trabajos en conjunto y luego a través de una videollamada los profes nos reuníamos y cerrábamos las notas”.

“...en mi caso, que soy de matemática, implementé el utilizar aplicaciones matemáticas sobre todo para los estudios de funciones, para las representaciones, para los análisis de gráficos. Esas cosas sí se modificaron y bueno, sí fueron innovaciones. “

Sobre este punto, la Dirección General de Cultura y Educación (2020), en tiempos de pandemia, presentó un documento acerca de la evaluación en pandemia, para la provincia de Buenos Aires. En dicho documento se señala que se debe asumir la responsabilidad pedagógica de la escuela para lograr el aprendizaje de las y los estudiantes.

Además, expone la Dirección General de Cultura y Educación (2020), que es necesario: Reconocer las condiciones en las que se ha desarrollado la enseñanza en la etapa de ASPO, incluyendo en este análisis tanto a las escuelas (equipo directivo y docentes), como a las y los estudiantes y sus familias y a las líneas directrices de la

jurisdicción; Comprender que, para todos los actores, las condiciones impuestas a partir de la pandemia representaron un desafío inédito, tanto en términos de alcance temporal del ASPO como en la transformación de todas las interacciones a modalidades no presenciales de trabajo escolar.

Por lo tanto, vista esa realidad, enfatiza la Dirección General de Cultura y Educación (2020), que “se deberá adecuar los criterios de evaluación en estos términos para iniciar, a partir de aquí, una nueva etapa que contemple las experiencias acumuladas y señale los trayectos a seguir” (p. 7).

Seguidamente, en la pregunta 4), se consulta acerca de ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

Sobre este punto, gran parte de las respuestas se orientaron a: *“Las nuevas tecnologías que implementé fueron: Zoom, classroom y grupos de WhatsApp, ya que muchas familias contaban con un solo dispositivo móvil. “Las herramientas que utilicé yo durante el periodo de la pandemia fueron el Classroom, el Mail y las aplicaciones matemáticas”.*

“Las herramientas que se utilizaron eran WhatsApp, Classroom, después de las fotocopias, el día de la entrega de mercadería, se armaron carpetas para que pudieran llevar a los chicos, se armaron fotocopias...”

“Fueron WhatsApp, audios, envío de documentos, imágenes, videollamada, usábamos el email, Classroom, Meet para videollamada. Pero sí, costó mucho porque, bueno, los chicos al principio no sabían utilizar las distintas herramientas digitales...”

“herramientas que he utilizado en ese periodo, bueno usábamos mucho WhatsApp, usábamos Classroom, en mi caso yo usaba algunas plataformas que se llaman Question o algo así...” “fueron classroom por áreas y por cursos. El recurso del WhatsApp era para reforzar la información de las tareas habilitadas por classroom.”

“Las herramientas digitales utilizadas para evaluar durante este periodo fueron el uso de Zoom o Meet, Classroom, Blog, video llamadas, el grupo de WhatsApp, intercambios

a través del teléfono celular, y después por parte de los docentes se utilizaron todo tipo de planillas, Excel, para volcar las calificaciones”.

“La escuela tiene también un Facebook, un Instagram y una radio que se utilizaron mucho en esta etapa” “Zoom, en algunos casos o Meet. Herramientas digitales a las que los chicos y docentes no estábamos acostumbrados.”

“Primero utilizamos el Facebook que se había creado en la escuela, luego utilizamos el mail, a través de mail, pero les costaba muchísimo a los chicos, entonces abrimos un Classroom, que la verdad es que la mayoría de los docentes no estábamos capacitados, no conocíamos esa herramienta, y bueno, nos fuimos ayudando entre nosotros”.

De las respuestas obtenidas se desprende que la mayor interacción en línea con los estudiantes se logró a través de grupos de *WhatsApp*, llamadas telefónicas grupales, los correos electrónicos, plataformas de videoconferencia, cuando las conexiones lo permitían; y tareas volcadas en *Classroom*; entre otros, como las respuestas que más se repiten.

En atención a lo planteado anteriormente, se precisó en la pregunta 5), si ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes? Las respuestas se distribuyeron entre los que sí conocían del uso de las herramientas y explicaron cómo las utilizaron:

“Todas las herramientas que implementé algunas las conocí, por ejemplo, las aplicaciones matemáticas sí, en el caso del Classroom, por ejemplo, que es lo que más se utilizó para comunicarnos con los alumnos, no, no lo conocía, lo tuve que aprender a manejar, lo aprendí en forma autodidacta a partir de videítos, preguntar a otros compañeros que ya lo utilizaban para utilizar algunas herramientas que no sabía que tenía la plataforma, bueno sí, me llevó bastante tiempo aprender a manejarlo...”.

“Bueno, en mi caso, la realidad es que sí las conocía, como mencioné en una de las preguntas, que no recuerdo el número. Por ejemplo, yo hace muchos años utilizaba la

plataforma Ed Modo, que es muy parecida a Classroom, pero un poco más compleja o Aula moodle”

“Sí, obvio, las conocíamos. Las herramientas como WhatsApp. La que se introdujo fue Classroom”

“Provocó al principio un poco de rechazo, me acuerdo, y después, bueno, fue como que nos fuimos todos los chicos y los docentes acostumbrándonos a esas herramientas.

“Lo que más nos resultó fue WhatsApp. A través de WhatsApp, nos mandamos los trabajos prácticos a los chicos, a los grupos que se habían hecho los preceptores y luego trabajábamos corrigiendo eso de manera virtual y mandándoles todas las devoluciones de manera virtual a los chicos, pero todo por WhatsApp”

“Algunas de las herramientas que se utilizaron sí eran conocidas y otras se fueron aprendiendo a través del proceso con los demás compañeros docentes”

“En mi caso sí, yo como profe sí conocía todas las herramientas. Todas, todas, todas. Así que, bueno, aproveché mucho, como vuelvo a repetir, WhatsApp. A los cursos que le pude enseñar a usar el email, bueno, me mandaban, empezaron los chicos más grandes, sexto año me mandaban email...”

Desde esta perspectiva, desde la voz de los entrevistados, un importante grupo de docentes conocían y estaban familiarizados con las herramientas tecnológicas, pero les tocó aprender otras, para facilitar la evaluación de los aprendizajes en el contexto de la pandemia.

Sin embargo, y en otro nivel de respuestas, muchos docentes admitieron no conocerlas, pero aprendieron en el proceso y explicaron por igual cómo fue su uso, tal como parte de las respuestas que acá se señalan:

“No conocía todas las herramientas, fui aprendiendo a medida que pasaban las clases. A veces investigaba un poco como era el programa o que podía hacer con él para mejorar la clase. Por ejemplo, compartir mi pantalla en meet era algo que no sabía que se podía hacer.”

“En mi caso desconocía classroom y zoom. Así que fue todo un desafío incorporarlas, aprendiendo con videos ayudándonos entre los colegas”

“Si bien conocía las distintas herramientas digitales, tuve que consultar a mis colegas y tutoriales para implementar y enseñar a mis estudiantes el uso para potenciar la participación. “

“Yo la verdad que no conocía varias de esas, Classroom, había escuchado hablar, pero nunca la había usado. En mi caso, la verdad que fue un proceso aprenderlo, porque yo soy bastante mala con las tecnologías, entonces pedía mucha asistencia a otros compañeros.

“La verdad que tanto docentes como estudiantes no conocíamos estas herramientas digitales y fue un período en el que todos tuvimos que aprender mucho. Al principio nos costó”.

Al menos cuatro de los doce docentes que fueron entrevistados, admitieron que no conocían las herramientas tecnológicas y se enfrentaron primero a un proceso de aprender para poder lograr la interacción más adecuada con los estudiantes. También señalan que algunos estudiantes tuvieron que aprender a usar las tecnologías que les eran desconocidas, para ese momento.

Ante estas realidades, el modelo TPACK, ya expuesto en el marco teórico, se presenta como una alternativa viable, sobre todo en los procesos de evaluación de los aprendizajes donde es requerida la intervención de recursos virtuales y también para realizar investigación en los entornos escolares.

Seguidamente, para la pregunta 6), se consultó a los docentes entrevistados si ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“sí, nos ayudó un montón. En ese momento era la única manera que teníamos. Y sí, evaluábamos de esa manera. A través de los trabajos que nos mandaban los chicos. Y era todo virtual”

“Si, obvio, fue todo un desafío tanto para los alumnos como para cada docente”

“Sí, considero que la integración de las TIC potenció la práctica de la evaluación, la agilizó y quedó como un instrumento a posteriori. Nos vino muy bien esta pandemia para poder aprender y utilizar herramientas que no usábamos de manera cotidiana y que, como ya dije, fueron muy facilitadoras para nuestra tarea.”

“Si, las TIC siempre potencian la práctica evaluativa porque les permite a los estudiantes poder desarrollarse en un plano digital. Desde crear una casilla de mail, mandar un mail, armar un video, ingresar a un zoom o apuntarse a una clase desde el classroom...”

“a mí me potenció en el sentido de que me sentí satisfecha de que lo pudieron lograr, tal vez en eso puedo decir que me potenció.” “Sí, sí. La verdad que sí, para mí sí lo potenció.”

“Yo creo que las tecnologías claramente ayudaron un montón a la práctica. A la forma de evaluarlos, porque uno quizás a veces se queda con la hoja, el cuestionario o que haga un mapa, en mi caso que soy de geografía...” “Está genial la introducción de las nuevas tecnologías, pero me parece que falta mucho desarrollo tecnológico en las escuelas. Por lo menos eso es desde mi percepción y desde mi trabajo.”

“La evaluación fue todo un tema. La integración de las TIC, a mí mucho no me favorecieron al momento de evaluarlo, porque, a ver, no me favorecieron porque no tenía mucha conectividad con los chicos, mayormente lo poco que pude evaluar fue a través de videollamadas, de trabajos entregados a través de fotos, entonces no había un contacto directo con los alumnos...”

“Si potenció...sino que también el alumno desarrolló otras habilidades como el uso de los medios de comunicación, el internet, las plataformas, entonces eso lo ayudó a poder desarrollarse.”

“La integración de las tic permitió el contacto con los estudiantes, cuando ellos tenían la posibilidad de acceder. Si bien es una herramienta necesaria, y sumamente útil, aún queda una larga trayectoria de aprendizaje.”

No obstante, hay posturas más negativas acerca de la experiencia, como señalan algunos docentes a continuación:

“No, no potenció el trabajo ni la evaluación de los contenidos, porque al no tener internet en las escuelas, se dificulta mucho su implementación”

“La realidad es que en mi caso no me potenció. Sí me sirvió para ver qué puedo mejorar, o de hecho, qué hay que mejorar en educación y yo desde mi rol como docente, qué puedo aportar. También me sirvió para ver las grandes falencias que hay, pero no, como potenciar no me potenció”

“No. Pude trabajar bien con los chicos que se conectaban, pero no todos lo hacían, no todos podían acceder a un celular o una PC o no contaban con Internet. La mayoría de los estudiantes no pudo acceder a las clases durante la pandemia. “

Sobre este punto, en la mayor parte de las respuestas obtenidas, se señala que el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), potenció su práctica de evaluación en el contexto que les tocó vivir en los años 2020/2021. Estas herramientas hicieron posible el contacto con los estudiantes, pero también es cierto que se presentaron muchas dificultades con la conexión, muchos estudiantes carecían de dispositivos móviles y/o equipos pc, para conectarse con sus docentes. En esos casos, los docentes recurrieron a otras prácticas, como las llamadas telefónicas o que los estudiantes realizaran entregas físicas de los trabajos a través de los docentes receptores.

Sobre este punto, explican Anijovich y Mora (2010), “la escuela y los docentes no pueden desconocer las nuevas formas de leer e interpretar el mundo con las que los estudiantes actuales abordan los contenidos y las tareas escolares” (p.29). En ese sentido, los docentes deben apropiarse de los recursos tecnológicos existentes y utilizarlos dentro de sus estrategias de enseñanza para así favorecer la forma de aprender de los estudiantes.

También es cierto, que para otro grupo de docentes la experiencia fue negativa por la cantidad de falencias que existían, por ejemplo, la inexistencia de recursos tecnológicos en la escuela secundaria, no permitió que los procesos se cumplieran o implementaran de la forma más adecuada.

Finalmente, en la pregunta 7), se les plantea lo siguiente: Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC? La mayoría de las respuestas señalaron que su rol fue de acompañamiento o mediación. Sin embargo, se plantearon otros puntos de vista:

“El rol que desempeñábamos era de acompañar. De acompañar a los chicos, a los padres, de brindarles toda la ayuda que podíamos. Ese fue nuestro rol, más de acompañamiento, de escucha.” “El rol de acompañar”

“Desde mi rol docente las formas de evaluación utilizadas, apoyadas en estas herramientas de TIC fueron muy facilitadoras para compartir, recibir y poder hacer una evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en los casos en que fue posible.

“Fue de mediador. Fue de mediador entre los que los chicos aprendían, y los que nosotros tratábamos de enseñar...”

“Desde mi perspectiva, como docente las formas de evaluación eran diversas, desde participar en el muro de la clase, en los zooms, en subir las producciones. Para los estudiantes en contexto de pandemia era muy importante el mensaje de aliento a que podían lograrlo, el mensaje motivacional era fundamental para poder sostener una red de escuela a distancia.”

“teniendo en cuenta el rol docente, yo la verdad que por momentos me sentía una instructora de cómo enseñarles a usar algo o cómo enseñarles a entregar algún trabajo en algún formato, pero me pasó de que también ellos me enseñaron un montón...”

“un rol de acompañamiento, de contención y de paridad en cuanto a qué aprendíamos juntos.”

“Y el rol del docente para mí fue muy activo. Tuvimos que estar, dar más horas de nuestro trabajo. No trabajábamos sólo las horas, ¿cómo yo trabajo dos horas semanales por curso? Trabajaba muchas más porque a veces los mensajes te llegaban a cualquier hora...”

“El rol docente fue acompañar y apoyar el proceso de aprendizaje con el alumno.”

“El rol docente fue fundamental, no sólo desde lo pedagógico, sino también desde lo humano acompañado a los estudiantes en situación de crisis familiar (como también el acompañamiento para quienes cursaban la enfermedad) traté de acompañar a los estudiantes conteniendo sus miedos e incertidumbres. Las TIC tuvieron un rol fundamental.”

A pesar de todo, dos de los docentes entrevistados, expresaron lo siguiente:

“Yo creo que estaba un poco desdibujado el rol, porque, como te decía, eran trabajos prácticos que mayormente el alumno los resolvía en forma autónoma...”

“Mi balance, que hubo mucha falencia, con una gran buena intención, eso no lo niego, con buena predisposición en algunos casos, pero también un sector muy grande, con mucha negación, con mucha resistencia, y bueno, eso fue un gran obstáculo”

En la pregunta 7, las respuestas obtenidas se orientan a señalar que el rol del docente en tiempos de pandemia fue el de mediador de los procesos de evaluación y aprendizaje de los estudiantes. Desde esa postura, señalaron que en muchos casos los estudiantes eran autónomos en ese proceso de aprender y procurar internalizar ese nuevo conocimiento. Es por eso el énfasis de mediadores que señalaron la mayor parte de los docentes entrevistados. De igual forma, se plantean las fallas presentadas en el acceso de las TIC, para docentes y estudiantes, por cuestiones económicas y por la resistencia al cambio.

En resumen, al apartado de resultados, las entrevistas realizadas a doce (12) docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, que cumplieron con los criterios de inclusión, señalan que se trató de un momento excepcional, que en principio no se sabía cómo abordar esa realidad de aislamiento, producto de la pandemia COVID 19 y el ASPO, y cómo ejecutar la evaluación de los aprendizajes. Es ahí, donde se activaron los EOE, formalmente a partir del año 2021, con un rol de interacción al tener contacto directo y de seguimiento con las familias de los estudiantes, facilitar la entrega física de actividades, comunicación telefónica, entre otros.

Con relación al proceso de evaluación de los aprendizajes, los docentes tuvieron que adaptar sus estrategias a través del uso de herramientas de TIC, lo cual significó un

cambio de paradigma para ellos. Se apoyaron en grupos de *WhatsApp*, videoconferencias a través del *Google meet* o *zoom*, correos electrónicos, *Classroom*, entre otros. A pesar de todo, el proceso de implementación se ejecutó en atención a las posibilidades y recursos que poseía cada docente y también los estudiantes. El rol más determinante de cada docente, fue el de mediador en el proceso de evaluación de los aprendizajes.

7.Discusión

El presente Trabajo Final Integrador parte de la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles fueron los desafíos y estrategias adoptadas por los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta para la evaluación de los aprendizajes durante la pandemia, y cómo percibieron el rol y el impacto del equipo de orientación escolar (EOE) en este proceso? Es por eso, que, desde un enfoque cualitativo, diseño descriptivo e investigación de campo, se analizó cómo fueron en la escuela evaluados los aprendizajes en pandemia, apoyados en la información que proporcionaron doce (12) docentes activos, que utilizaron recursos de las TIC, tales como: *WhatsApp*, *Classroom*, *Google Meet*, herramientas de *Office (PowerPoint, Excel, Word)*, *Google Drive*, *YouTube*, entre otros.

A tal efecto, se analizaron los aportes del equipo de orientación escolar (EOE), que se encuentra tipificado en el artículo 43 de la ley provincial de educación 13688 (2007), donde se especifica su rol y los perfiles que lo conforman.

Desde esa perspectiva, los EOE están conformados por profesionales de diferentes disciplinas, tales como psicopedagogos/as, licenciados/as en Ciencias de la Educación, psicólogos/as, trabajadores/as sociales, entre otros, que acompañan a las escuelas correspondientes para generar condiciones que permitan favorecer el proceso de enseñanza y aprendizajes (Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, 2021).

En el caso de la escuela secundaria objeto de la investigación, los EOE se conformaron durante la emergencia sanitaria, según lo señalado por los entrevistados. Su rol fue de mediador con las familias de los estudiantes y los docentes, facilitando el proceso

de evaluación de los aprendizajes y de los recursos tecnológicos que se encontraban disponibles, tanto por parte de los docentes, la institución educativa y los estudiantes.

Sin embargo, gran parte de los docentes no percibió tal acompañamiento de los EOE, producto que estos fueron formalizados en el año 2021; anterior a esto, se contó con docentes preceptores, cuyo acompañamiento primordial fue el tratar de vincular y/o revincular a los estudiantes que durante el 2020 perdieron la continuidad del vínculo pedagógico.

Visto estos escenarios, se analiza el primer objetivo específico: Identificar las prácticas de evaluación que los docentes llevaron adelante en la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta en materia de prácticas educativas. Sobre este punto señalaron los entrevistados que se produjeron cambios significativos al eliminarse la presencialidad en aula y orientar el proceso de evaluación de los aprendizajes a través de los recursos que proporcionan las TIC. En ese sentido, se trabajaron los contenidos prioritarios, adaptándolos a las situaciones particulares de cada estudiante.

Vinculado a lo anteriormente planteado, señala Libedinsky (2016), que “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se refiere a formas tecnológicas que se usan para transmitir, almacenar, crear, exhibir, compartir o intercambiar información por medios electrónicos” (p. 47). Estas tecnologías están referidas al video, la telefonía, fija y móvil, la televisión, el internet, entre otros; y los servicios adaptados a estas tecnologías: correo electrónico, páginas web y las *apps* en sus distintas modalidades y usos, entre otros (Libedinsky, 2016).

Asimismo, se quiso conocer el proceso de evaluación de aprendizaje que realizaron los docentes, según los avances, posibilidades y recursos de cada uno. Al respecto, señalaron que el proceso de evaluación se llevó a cabo a través de videoconferencias grupales, llamadas telefónicas, asignaciones tipo taller y/o trabajos escritos que eran enviados por el correo electrónico o capturados a través de fotos que eran enviadas por *WhatsApp*.

Otros docentes, en cambio, lograron activar los *classroom*, que es una herramienta de *Google* para uso académico, donde organizaban las actividades como si se tratara de un aula virtual. Sin embargo, existían limitaciones que impedían el acceso de las TIC, por parte de los estudiantes y por ello, se mediaba con los docentes preceptores y el recién conformado EOE, para la entrega física de dichas actividades.

Rebeca Anijovich, en la entrevista realizada por Zunini (2021), señala que "la evaluación que técnicamente se llama sumativa puede ser diseñada con estrategias alternativas al examen. Es muy importante recuperar la función de integrar partes, tanto de forma parcial como final, y esa integración no tiene por qué adoptar el formato de examen con preguntas" (p.1).

De igual forma, expone Anijovich a Zunini (2021), se quiere generar estudiantes autónomos que puedan darse cuenta cómo están aprendiendo, qué estrategias les funcionan mejor, cómo se pueden organizar para aprender mejor. "Son prácticas que hay que enseñar, a las que hay que dedicarle tiempo, a las que hay que sostener, y son prácticas que han entrado poco a las aulas" (p. 2). Esto permite reflexionar acerca de la ventana que se abrió, durante el año 2020, para trabajar con otro enfoque de evaluación, con un cambio que generó inseguridad y que, como sugiere Anijovich (2021), requiere tiempo para pensar en los diferentes procesos de evaluación y, al mismo tiempo, de pensar los procesos de enseñanza.

Como tercer objetivo, se describieron los saberes de los docentes sobre los aportes del Equipo de Orientación Escolar (EOE) para la evaluación de los aprendizajes en tiempos de pandemia, que inicialmente debía consistir en trabajar cooperativamente con los distintos actores que conforman la comunidad educativa para generar condiciones institucionales que favorezcan el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, los EOE eran de reciente creación en ese momento y solamente se encargaron de hacer seguimiento a través de comunicaciones telefónicas a las familias de los estudiantes, para identificar sus realidades y dificultades en la evaluación de los aprendizajes a distancia; contacto con algunos docentes, entre otros.

De eso se desprende el cuarto objetivo específico que es describir cuáles fueron los instrumentos/estrategias para evaluar, apoyado en las TIC, que les permitió a los docentes una mejora en la enseñanza y resultados de aprendizaje de sus estudiantes. En este punto, expone Libedinsky (2016), las bondades del modelo TPACK, “donde se desarrolla todo un marco conceptual que sirve como lenguaje común para unificar las diferentes iniciativas que permiten transformar no sólo la conceptualización, sino también la formación y la práctica docente en materia de integración de tecnologías” (p. 50).

En el mismo orden de ideas, explica Libedinsky (2016), que el TPACK considera e integra tres fuentes de conocimiento: la disciplinar, la pedagógica y la tecnológica. Es allí, donde el modelo conceptual identifica cualidades esenciales del conocimiento que los docentes necesitan para integrar la tecnología a la enseñanza de una manera consistente, pero teniendo en cuenta la naturaleza compleja y contextualizada de este conocimiento.

No obstante, para el proceso de evaluación de los aprendizajes los docentes entrevistados señalaron que tuvieron que adaptar sus estrategias a través del uso de herramientas de TIC, pero tal situación significó un cambio de paradigma para ellos. Como ya se explicó en párrafos anteriores, se apoyaron en grupos de *WhatsApp*, videoconferencias a través del *Google meet* o *zoom*, correos electrónicos, *classroom*, entre otros. Debido a esto, todo el proceso se ejecutó en atención a las posibilidades y recursos que poseía cada docente y también los estudiantes; y el rol primordial de cada docente fue de mediador en el proceso de evaluación de los aprendizajes.

Finalmente, la investigación tuvo como objetivo analizar los desafíos y las estrategias adoptadas por parte del equipo docente de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta para la evaluación de los aprendizajes, apoyada en las TIC, durante la pandemia, y proveer de una reflexión significativa sobre el rol de los EOE en circunstancias similares. Sin embargo, los hallazgos indican que, si bien hubo una adaptación significativa en las prácticas de evaluación apoyadas en las TIC, la percepción de los docentes sobre el aporte del EOE varió. Ya que, algunos docentes reconocieron el esfuerzo del EOE en la nueva modalidad de trabajo y en el apoyo a las familias y estudiantes, aunque otros señalaron la

falta de un acompañamiento más directo y constante al inicio de la pandemia.

Es por ello que, en general, se alcanzaron los objetivos de la investigación al identificar las prácticas de evaluación implementadas, conocer el proceso de adaptación de los docentes, y recoger sus percepciones sobre el impacto del EOE. Sin embargo, se observaron limitaciones en cuanto a la disponibilidad y capacitación en TIC tanto de docentes como de estudiantes, lo que afectó la eficacia de la evaluación en un contexto virtual.

Se considera que las lecciones aprendidas durante la pandemia deben servir como base para reflexionar sobre las prácticas educativas y realizar mejoras. La crisis debe ser vista como una oportunidad para innovar y fortalecer los sistemas educativos, priorizando la equidad, el apoyo emocional, los vínculos entre docentes y alumnos, y la capacitación continua. Es esencial invertir en la capacitación continua de los docentes en el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) y en enfoques psicopedagógicos que promuevan la inclusión y el aprendizaje significativo, ya que la formación debe ser un proceso constante, adaptado a las necesidades emergentes.

De este modo, se sugiere:

- La capacitación continua en TIC: ofreciendo formación permanente a docentes y estudiantes en el uso de tecnologías digitales.
- La presencia activa de equipos de orientación escolar para enfrentar futuras crisis educativas.
- El acceso equitativo a recursos, garantizando que todos los estudiantes cuenten con dispositivos y conexión a internet dentro de la institución, especialmente en comunidades vulnerables.
- La colaboración docente, fomentando redes de apoyo entre educadores para compartir recursos y estrategias.
- La integración de programas de apoyo emocional y psicológico en el proceso educativo, proporcionando espacios donde los estudiantes puedan expresar sus emociones y sus preocupaciones.

- El involucramiento familiar, promoviendo la participación activa de las familias en el proceso educativo.

- El aprendizaje significativo, fomentando estrategias que promuevan un aprendizaje donde los estudiantes relacionen nuevos conocimientos con experiencias previas.

- La diversificación de estrategias didácticas que se adapten a los diferentes estilos de aprendizaje. Incorporando actividades prácticas, debates, el uso de las TIC y el trabajo en equipo.

Con estas sugerencias se espera contribuir a un sistema educativo más inclusivo, adaptado y centrado tanto en el estudiantado como en el personal docente a cargo.

8.Referencias

Aguerrondo, I. (1996). *La escuela como organización inteligente. Primera edición, marzo de 1996. Editorial Troquel. Argentina.*

http://www.terras.edu.ar/biblioteca/17/17GSTN_Aguerrondo_Unidad_1.pdf

Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2018). *La Evaluación como oportunidad. Editorial Paidós. Argentina.*

<http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/laevaluacioncomooportunidadanijovichcappelletticompressed.pdf>

Anijovich, R., & Mora, S. (2010). *Estrategias de Enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula. - Buenos Aires : Aique Grupo Editor.*

https://www.incasup.edu.ar/anexos/PNFP_secysup_economia2_clase4_anoijovich.pdf

Argandoña-Mendoza, M., y otros. (2020). *La educación en tiempos de pandemia. Un reto Psicopedagógico para el docente. Pol. Con. (Edición núm. 47) Vol. 5, No 07. Julio 2020, pp. 819-848. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>*

Bausela Herreras, E. (2004). *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica: modelos de intervención por programas. eduPsykhé, 2004, Vol. 3, No. 2, 201-216. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1071168.pdf>*

Beltramino, L. (2020). *Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época: COVID-19. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades. Compilación de Beltramino.*

<https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/19283/APRENDIZAJES-Y-PRACTICAS-EDUCATIVAS-EN-LAS-ACTUALES-CONDICIONES-DE-EPOCA-COVID-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bisquerra, R., y Álvarez, M. (1996). *Modelos de intervención en orientación, en Bisquerra, R. y Álvarez, M.(coords.) (331-351). Manual de orientación y tutoría . Barcelona: Praxis.*

Borstelmann, C., & Vacca, M. (2021). *Análisis organizacional de los Equipos de Orientación Escolar. Experiencia del distrito de Tandil. Rev. Plaza Pública, Año 14 - Nº 26,*

Dic. 2021.

<https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/plaza-publica/article/download/1280/1081/3>

391

Buenos Aires Provincia. (2017). *Estudios de Población de la Provincia de Buenos Aires. Ministerio de Economía - Subsecretaría de Política y Coordinación Económica - Dirección Provincial de Estadística. Año 3, Número 4, junio 2017.*

http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/images/Poblaci%C3%B3n_4.pdf

Castillo, D. (2020). *Las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por maestros tutores de Educación Primaria en la Región de Murcia. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa, 9, 1-14.*

<https://revistas.um.es/riite/article/view/432061/294771>

Castorina, J. A., & otros. (2017). *Pensar las prácticas educativas y psicopedagógicas. Compilado por Norma Filidoro y otros. I Jornada de Educación y Psicopedagogía (FFyL, UBA) . Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. 1era Edición. 310 p.*

CEPAL. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe CEPAL-UNESCO.*

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf

Coicaud, S. (2016). *Planteos y replanteos acerca de la Tecnología Educativa como campo de conocimiento y de formación. Espacios en Blanco. Revista de Educación, núm. 26, junio, 2016, pp. 81-104.* <https://www.redalyc.org/pdf/3845/384547076005.pdf>

De Sena, A., & otros. (2020). *Aproximaciones a la cuestión social en la Matanza: Algunas dimensiones para su Análisis. Universidad Nacional de la Matanza. Colección Vincular CyT | Sociedad | Vol. 2.*

https://www.researchgate.net/publication/357183573_Condiciones_de_vida_en_La_Matanza_a_educacion_habitat_y_nivel_socioeconomico

DGCyE. (2008). *Dirección General de Cultura y Educación. Disposición N° 76-08.*

Rol del Equipo de Orientación Escolar.

<https://normas.gba.gob.ar/documentos/xqzeW4Hj.pdf>

Dirección General de Cultura y Educación. (2020). *Anexo II: Evaluar en Pandemia.*

Provincia de Buenos Aires. <https://normas.gba.gob.ar/anexos/descargar/dR089zx1.pdf>

Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social. (2020). *COMUNICACIÓN 5- 2020. Nos Cuidamos Cuidamos a las/os y cuidamos a quienes cuidan*".

<https://abc.gob.ar/secretarias/sites/default/files/2021-08/Comunicaci%C3%B3n%20N%C2%BA%205%20%282020%29%20-%20Continuidad%20pedag%C3%B3gica.%20Aportes%20para%20los%20EOE.pdf>

Frigerio, G., Poggi, M., y Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y ceca. Troquel. Buenos Aires. 1992.*

<https://inssanbernardo-cha.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2019/05/las-instituciones-educativas-cara-y-ceca-Parte-1.pdf>

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2021). *Equipos de Orientación Escolar. Portal Buenos Aires Ciudad.*

[https://buenosaires.gob.ar/educacion/estudiantes/equipos-de-orientacion-escolar#:~:text=Los%20Equipos%20de%20Orientaci%C3%B3n%20Escolar.Medio%20\(Escuelas%20Art%C3%ADsticas%20y%20Normales\)](https://buenosaires.gob.ar/educacion/estudiantes/equipos-de-orientacion-escolar#:~:text=Los%20Equipos%20de%20Orientaci%C3%B3n%20Escolar.Medio%20(Escuelas%20Art%C3%ADsticas%20y%20Normales))

Henao López, G., Ramírez Nieto, L., & Ramírez Palacio, C. (2006). *Qué es la intervención pedagógica: definición, principios y componentes. AGO.USB*

Medellín-Colombia V. 6 N 2 PP. 215-226. Julio - Diciembre 2006 .

<https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/psicologia-educacional-y-tutorial/16.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill, 6ta edición.*

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Ley 13688 . (2007). *Ley provincial de educación Artículo 43 Provincia de Buenos Aires. Título II: Estructura del Sistema Educativo.*

https://leyes-ar.com/ley_provincial_de_educacion_buenos_aires/43.htm

Libedinsky, M. (2015). *Cómo enseñar para la transferencia en las aulas en línea nivel superior. IX Conferencia Internacional. Educación y sociedad en red. Los desafíos en la era digital.*

https://www.researchgate.net/publication/275656720_Como_Ensenar_Para_La_Transferencia_En_Aulas_En_Linea_De_Nivel_Superior

Libedinsky, M. (2016). *La innovación educativa en la Era Digital.* Buenos Aires: Paidós.

Maggio, M. (2012). *Enriquecer la Enseñanza: Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad.* Buenos Aires: Paidós, 1era Edición .

Mendizabal Estrella, G., y Magallanes Medna, C. (2023). *Pandemia: Un proceso de transformación educativa en Perú. Pronóstico y Reflexión.* From Journal of the Academy. Asociación de Universidades del Perú, Lima, Perú. Núm. 8. Enero-Junio2022:

<https://www.journalacademy.net/index.php/revista/article/view/135/152>

Ministerio de Educación de la Nación. (2014). *Los Equipos de Orientación en el Sistema Educativo. La dimensión institucional de la intervención.*

<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL000276.pdf>

Mishra, P., & Koehler, M. (2006). *Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge. Teachers College Record Volume 108, Number 6, June 2006, pp. 1017–1054.* https://onezoneheights.pbworks.com/f/MISHRA_PUNYA.pdf

Molinero Bárcenas, M. d., & Chávez Morales, U. (2019). *Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 10(19).*

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672019000200005

Municipio de la Matanza. (2022). *Historia de las localidades*.

https://web.archive.org/web/20110716115452/http://www.lamatanza.gov.ar/matanza/historia_catan.php

Nájar Sánchez, O. (2016). *Tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la educación*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. *Praxis & Saber*, vol. 7, núm. 14, pp. 8-15.

<https://www.redalyc.org/journal/4772/477249927010/477249927010.pdf>

Partido de la Matanza. Provincia de Buenos Aires. (2024). *Ubicación Geográfica* .
<https://www.google.co.ve/maps/place/La+Matanza,+Provincia+de+Buenos+Aires,+Argentina/>

Pezzenati, D. (2021). *Los equipos de orientación escolar en el nivel medio. Análisis de su funcionamiento en una escuela secundaria de gestión pública y otra de gestión privada de la provincia de Buenos Aires*. *Revista Diálogos Pedagógicos*. Año XIX, N° 37, abr-sept 21. Pp 53-75.

<https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/dialogos/article/view/5003/3367>

Quevedo-Álava, R., & otros. (2020). *Psicopedagogía y TIC en período de COVID-19. Una reflexión para el aprendizaje significativo*. From *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*. Año III. Vol III. N°5. Enero –Junio, 2020:

<https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/epistemekoinonia/article/view/769/1268>

Santos Guerra, M. A. (2001). *Sentido y Finalidad de la Evaluación de la Universidad*. *Rev. Perspectiva Educacional, Instituto de Educación UCV, N° 37-38, I y II Sem. 2001 - Págs. 9 - 33*.

https://www.unap.cl/prontus_unap/site/docs/20120709/20120709111137/evaluaciondelauniversidad_santos_guerra.pdf

Tello Muñoz, N. V. (2005). *El psicopedagogo como mediador del proceso enseñanza-aprendizaje, una mirada desde los programas de Integración en Chile*. Tesis Doctoral. <http://hdl.handle.net/10803/406144>

UNESCO. (2021). *Evaluación formativa: una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; reflexión a partir de los resultados del estudio cualitativo sobre perspectivas docentes en torno a la evaluación formativa*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>

Velásquez-Espinales, A. N., Moreira-Cedeño, J. A., & Barcia-Briones, M. F. (2021). *Rol de las tecnologías de la información y la comunicación en el acompañamiento psicopedagógico durante el confinamiento por COVID-19*. *Dominio De Las Ciencias*, 7(1), 937–950. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1749>

Verona, C. (2021). *Evaluación de los aprendizajes en tiempo de pandemia: un estudio de caso en una escuela primaria de la Provincia de Buenos Aires*. Licenciatura en Educación. Universidad de San Andrés:

<https://repositorio.udes.a.edu.ar/jspui/bitstream/10908/19189/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.L.%20Edu%20Verona%2C%20Chiara.pdf>

Vivanco Saraguro, Á. A. (2020). *Conocimiento tecnológico, pedagógico y disciplinar del tutor virtual: Caso de un programa de bachillerato en modalidad a distancia – virtual*. *Revista Andina de Educación* 3(2) (2020) 16-24.

<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1519/1376>

Zunini, P. (2021). *Rebeca Anijovich y un encuentro para pensar la evaluación en pandemia*.

<https://www.infobae.com/educacion/2021/04/29/rebeca-anijovich-y-un-encuentro-para-pensar-la-evaluacion-en-pandemia/>

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado a los Participantes de la investigación

El objetivo de la investigación es Analizar los aportes del equipo de orientación escolar para la evaluación de los aprendizajes en tiempos de pandemia de los docentes de la EESN N°152 Luis Alberto Spinetta, provincia de Buenos Aires, apoyadas en el uso de Tecnologías de Información y Comunicación.

Se espera que los datos obtenidos sean de utilidad y sirvan como una aproximación en el área de la psicopedagogía para comprender la realidad de la evaluación y valoración de los aprendizajes en pandemia en lo que respecta a la problemática de investigación que se ha planteado.

Si acepta participar de este estudio, se le harán una serie de preguntas en atención a su experiencia, que no demorará más de 30 minutos.

Tanto los datos personales, como la información recabada, quedarán en estricta confidencialidad, no pudiendo usarse para fines que estén fuera del procedimiento de investigación. Debe comprender además que, no recibirá beneficio monetario alguno por la participación en este estudio, y que podrá tener acceso a los resultados. En el caso de que no desee seguir con el estudio podrán retirarse sin ninguna consecuencia.

Por consiguiente, yo _____, (participante), manifiesto mi conformidad de participar voluntariamente en la investigación.

Anexo 2. Instrumento de Recolección de Información (Entrevista)

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E?O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

- 3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?
- 4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?
- 5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?
- 6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?
- 7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

Anexo 3. Respuestas obtenidas de las Entrevistas

Entrevistado 1

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Hola, buenas tardes. Mi nombre es Ana y yo trabajo en el área de ciencias naturales, biología, y bueno respondiéndote la verdad que en mi área no contamos con el acompañamiento. No sé si en otras áreas, quizás sí. Eso es lo que puedo decir. No contamos en ese momento con el acompañamiento.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Y sí, fueron evaluados de manera diferente, ¿sí? Durante todo el tiempo, que fue más o menos un año, se evaluó de otras formas, con trabajos prácticos, también hacíamos talleres con los chicos. Al principio les costó mucho adaptarse a trabajar así, a los docentes también nos costó, pero bueno, fuimos implementando”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Primero utilizamos el Facebook que se había creado en la escuela, luego utilizamos el mail, a través de mail, pero les costaba muchísimo a los chicos, entonces abrimos un Classroom, que la verdad es que la mayoría de los docentes no estábamos capacitados, no conocíamos esa herramienta, y bueno, nos fuimos ayudando entre nosotros, aprendiendo con videos que nos mandábamos, con el apoyo de los profes de TIC, la verdad que de esa manera fuimos aprendiendo y fuimos aprendiendo esa herramienta con los chicos también. Les costaba igualmente porque, bueno, no todos tenían el acceso a computadoras, inclusive a veces había un celular en la casa y lo usaban todos los chicos y eran varios estudiantes.”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“Lo que más nos resultó fue WhatsApp. A través de WhatsApp, nos mandamos los trabajos prácticos a los chicos, a los grupos que se habían hecho los preceptores y luego trabajábamos corrigiendo eso de manera virtual y mandándoles todas las devoluciones de manera virtual a los chicos, pero todo por WhatsApp. Esa fue la mejor manera que encontramos para estar comunicados con los chicos, la más sencilla para los papás y para los chicos.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“ y sí, nos ayudó un montón. En ese momento era la única manera que teníamos. Y sí, evaluábamos de esa manera. A través de los trabajos que nos mandaban los chicos. Y era todo virtual. Así que, sí, la verdad que nos ayudó un montón.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“El rol que desempeñábamos era de acompañar. De acompañar a los chicos, a los padres, de brindarles toda la ayuda que podíamos. Ese fue nuestro rol, más de acompañamiento, de escucha.”

Entrevistado 2

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Durante el 2020, que fue el periodo de aislamiento más fuerte, la escuela no contaba con equipo de orientación. Sí, a partir del 2021. Bueno, el acompañamiento primordial fue el tratar de vincular o de revincular a los chicos que durante el 2020 perdieron la continuidad del vínculo pedagógico.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Sí, se introdujeron muchos cambios en la evaluación, en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, la incorporación de herramientas digitales como el Classroom, básicamente.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Zoom, en algunos casos o Meet. Herramientas digitales a las que los chicos y docentes no estábamos acostumbrados.”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“Provocó al principio un poco de rechazo, me acuerdo, y después, bueno, fue como que nos fuimos todos los chicos y los docentes acostumbrándonos a esas herramientas. Todos, todos tuvimos que aprender, no solamente los chicos, sino también los docentes. La

mayoría de los docentes no conocía, no conocíamos estas herramientas. Recuerdo que tuvimos una especie de capacitación, donde, bueno, nos mostraban de qué se trataba, cómo se subían los archivos, cómo tenían que hacer los chicos, también para uno poder ayudarlos en particular en mi rol de preceptora ante algunas consultas de los chicos y de los padres porque obviamente los padres también estaban involucrados en todo este proceso, poder ayudarlos y poder orientarlos en el uso de estas herramientas, de estas nuevas herramientas digitales.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“Sí, obvio, fue todo un desafío tanto para los alumnos como para cada docente”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“El rol de acompañar”

Entrevistado 3

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Sí se contó con acompañamiento de equipo de orientación escolar, que estaba conformado por psicopedagogos y un orientador social, pero las docentes eran nuevas porque el equipo fue nombrado justo en la pandemia, entonces no conocían la comunidad. El que se encargó muchísimo de la información y la comunicación fue el vicedirector, que creó un classroom para cada curso, entonces ahí los profesores publicaban los trabajos y los chicos podían subir sus actividades hechas. Al principio costó bastante porque algunos no tenían los medios, otros no sabían cómo hacerlo, pero bueno se instrumentó eso que fue muy positivo para la época que se estaba viviendo.

Nuestro equipo de orientación escolar fue nombrado en 2021, así que todo el 2020 se ocupó de la parte de la tecnología, el vicedirector y los profes de NTIC. Después, en el 2021, se empezaron a interiorizar las dos docentes del equipo, pero como ya dije, eran nuevas y, bueno, no conocían a la comunidad y encima en ese contexto se complicó. Tenían muchas ganas de trabajar, pero era muy complicado porque no conocían a la comunidad, no nos conocían a nosotros.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

“El acompañamiento fue bueno, eran docentes que estaban conociendo a la comunidad pero se involucraron. Nos hacían preguntas a los docentes que hacían muchos años que estábamos trabajando para tratar de acercar a los estudiantes que no estaban participando en esta educación remota. Vuelvo a repetir, el que se involucró muchísimo fue el vicedirector, que nos ayudó mucho con el tema del classroom, se realizaban videollamadas a las familias para no perder el contacto, llamadas, mensajes, grupos de Whatsapp por parte de los preceptores y profesores. El acompañamiento fue muy bueno.”

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Sí, hubo innovaciones y cambios en la evaluación de los aprendizajes en esta etapa de educación remota. Se instrumentó Classroom, un blog, allí se subían los trabajos propuestos por los profesores y las actividades realizadas por los estudiantes. Se hacían talleres de manera virtual, también los actos escolares de la misma forma y había también grupos de Whatsapp en donde estaban las familias, los estudiantes, los profesores y los preceptores. Allí se establecía la comunicación durante el horario escolar. También se realizaban videollamadas, llamadas, mensajes, para no perder la comunicación con los alumnos y sus familias.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Las herramientas digitales utilizadas para evaluar durante este periodo fueron el uso de Zoom o Meet, Classroom, Blog, video llamadas, el grupo de WhatsApp, intercambios

a través del teléfono celular, y después por parte de los docentes se utilizaron todo tipo de planillas, Excel, para volcar las calificaciones.

La escuela tiene también un Facebook un instagram y una radio que se utilizaron muchoooo en esta etapa. Cabe aclarar que la secundaria 152 tiene orientación en Comunicación. “

5) *¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?*

“La verdad que tanto docentes como estudiantes no conocíamos estas herramientas digitales y fue un período en el que todos tuvimos que aprender mucho. Al principio nos costó, pero por mi parte, personalmente, admito que nos enriqueció muchísimo y nos ayudó a evolucionar en el tema de las tecnologías porque muchas de esas herramientas no sabíamos utilizarlas y no teníamos noción de cómo se usaban y después fueron muy facilitadoras para nuestra tarea en esta etapa.

Nos ayudaron mucho los docentes de NTICS de la escuela que nos dieron algunos tips para poder abordar el uso de estas herramientas desconocidas para nosotros. Sobre todo desde mi rol de preceptora, me costó mucho, vuelvo a repetir, la primera instancia, pero después una vez que adquirimos esos conocimientos, nos ayudaron muchísimo para poder abordar nuestra tarea.”

6) *¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?*

“ Sí, considero que la integración de las TIC potenció la práctica de la evaluación, la agilizó y quedó como un instrumento a posteriori. Nos vino muy bien esta pandemia para poder aprender y utilizar herramientas que no usábamos de manera cotidiana y que, como ya dije, fueron muy facilitadoras para nuestra tarea.”

7) *Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?*

“Desde mi rol docente las formas de evaluación utilizadas, apoyadas en estas herramientas de TIC fueron muy facilitadoras para compartir, recibir y poder hacer una

evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en los casos en que fue posible. Porque también se complicó en nuestra comunidad el uso de esas tecnologías, porque en muchos casos los chicos no contaban con esos instrumentos. Entonces teníamos que recurrir a otras prácticas. Por ejemplo, cuando venían a retirar mercadería traían los trabajos que se les habían solicitado en formato papel, pero en los casos en los que ellos contaban con algún medio tecnológico como el celular, esas prácticas fueron muy viables. En los casos en los que las familias contaban con un celular para que los estudiantes pudieran tener esa comunicación con los docentes, no hubo ningún problema en cuanto a la evaluación de aprendizajes. Pero había hogares en los que no contaban con estas herramientas y no había manera de comunicarse. Se recurría a llamar a un vecino, y bueno, buscábamos otros métodos y ahí intervenía el equipo de orientación escolar.”

Entrevistado 4

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“No tuvimos acompañamiento del equipo de orientación. Solamente trabajamos en grupos interdisciplinarios al principio y después nos empezamos a dividir por secciones y después por materias. Así nos fuimos agrupando. Al no tener acompañamiento del equipo, el equipo de orientación escolar, lo que llevó adelante fue talleres, con los cuales trabajó con algunos profesores puntuales. En mi caso no.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Si se produjeron varios cambios. Entre ellos se cambió la semana de orientación por la semana de intensificación. Se anularon muchas veces lo que son las evaluaciones. Y

bueno, se empezó a implementar trabajos. Trabajos ya sea prácticos, trabajos grupales. Se cambió el enfoque de la evaluación de los alumnos.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Sí, se utilizaron más que nada trabajos prácticos, utilizando herramientas como WhatsApp, lo que tenía más disponibilidad a los alumnos”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“Sí, obvio, las conocíamos. Las herramientas como WhatsApp. La que se introdujo fue Classroom. Pero que no tuvo mucha repercusión en el trabajo, por lo menos puntual en los cursos en los cuales trabajamos en la escuela. Classroom no fue bien recibido.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“No, no potenció el trabajo ni la evaluación de los contenidos, porque al no tener internet en las escuelas, se dificulta mucho su implementación”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“Fue de mediador. Fue de mediador entre los que los chicos aprendían, y los que nosotros tratábamos de enseñar, y bueno, pero no sé, al introducir numerosos cambios, la evaluación fue rotundamente diferente, y nuestro rol fue ese de acompañar, y de tratar de mediar entre el alumno, los contenidos y la contención que los alumnos necesitaban en este momento de pandemia.”

Entrevistado 5

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Durante los años 2020 y 2021 en contexto de pandemia no contamos con acompañamiento del EOE en la ES N° 152.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Sin dudas hubo cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia. Debimos recurrir a varias vías de comunicación para estar en contacto con nuestros estudiantes. Vías formales como el classroom e informales como el whatsapp. El cambio fue tan grande que debíamos tratar de asegurarles a ellos que puedan seguir con sus trayectorias educativas a distancias. También los estudiantes con bajos recursos debían recurrir a cuadernillos formato papel, los cuales se establecían fechas para que puedan entregar sus resoluciones en cada entrega de mercadería. Porque también las escuelas nos pusimos al hombro con esa situación, así y todo, no podíamos llegar a todos ya que muchas flías no contaban con recursos digitales. Innovamos también trabajar con ejes por ejemplo en el ciclo básico se trabajó con huerta familiar. Un proyecto donde se pudo observar resultados positivos a través de videos y fotografías que los estudiantes iban enviando de sus producciones en familias.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Como dije en el punto anterior los recursos digitales fueron classroom por áreas y por cursos. El recurso del whatsapp era para reforzar la información de las tareas habilidades por classroom. Pero muchas familias ponían resistencia sobre el classroom y se terminaba utilizando ambos canales para poder brindar, trabajos, consignas, videos, enlaces de zoom que en muchos casos planificábamos para que las distancias se acortaran con nuestros estudiantes. Incorporando así otra herramienta digital.”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“En mi caso desconocía classroom y zoom. Así que fue todo un desafío incorporarlas, aprendiendo con videos ayudándonos entre los colegas. Pudimos armar lazos de trabajos importantes. Salieron producciones muy interesantes.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“Sí, las TIC siempre potencian la práctica evaluativa porque les permite a los estudiantes poder desarrollarse en un plano digital. Desde crear una casilla de mail, mandar un mail, armar un video, ingresar a un zoom o apuntarse a una clase desde el classroom. Uno en ese momento no sólo evaluaba contenidos sino el esfuerzo de aprendizajes de las nuevas tecnologías para muchos de ellos.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“Desde mi perspectiva, como docente las formas de evaluación eran diversas, desde participar en el muro de la clase, en los zooms, en subir las producciones. Para los estudiantes en contexto de pandemia era muy importante el mensaje de aliento a que podían lograrlo, el mensaje motivacional era fundamental para poder sostener una red de escuela a distancia. Que no solamente estaba formada con estudiantes, preces y profesores, sino que las familias tomaron un nuevo protagonismo dentro de esa red. Debimos atravesar una pandemia para poder aplicar diversos recursos digitales en profundidad. Ingresando a los distintos contextos habitacionales de nuestros estudiantes, viviendo miles de realidades. Pero siempre sosteniendo el lazo para que no se desvinculen con su escuela.”

Entrevistado 6

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Hola, buenas tardes. Bueno, en lo que refiere a nuestra escuela, en ese periodo no contábamos con equipo de orientación, así que por lo tanto no contábamos con el acompañamiento, no por falta de predisposición, sino porque justamente no teníamos equipo de orientación.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

“Bueno, en lo que refiere al periodo dos mil veintiuno, recién se había sumado el equipo de orientación, y estaba estructurado por psicopedagogos y un orientador social, esto obviamente que es una opinión subjetiva, ¿no? Porque cada uno habla de su propia experiencia. Entiendo que fue muy complejo para todos y para todas las docentes y para toda la comunidad educativa, pero por otra parte también entiendo que recién se sumaba el equipo de orientación, pero creo que el acompañamiento no fue el suficiente. No por mala predisposición, sino que bueno, creo que realmente estos son los momentos en estas etapas, eh, que son tan cruciales donde se observa, eh, la preparación y el conocimiento. Obviamente que hay situaciones que nos cuesta resolverlas porque son ajenas y nunca nos sucedieron como fue el periodo de pandemia. Pero sí, si bien trato de entender que recién se había sumado en el periodo veinte veintiuno el equipo eh que tenían buenas intenciones porque las intenciones estaban creo mi modo de ver y en base a mi a mi experiencia y comparando tal vez con otras escuelas eh que el acompañamiento tal vez no fue el más correcto o el más propicio que se podrían haber utilizado otras estrategias que favorezcan más la vinculación tanto entre docentes y estudiantes que eso no quita también la responsabilidad de las familias, ¿no? Pero bueno, acá la pregunta, el foco es sobre el equipo de orientación, y en este caso, creo que faltó mucho, que entiendo que una de las causas, fue que hacía muy poquito tiempo que se habían sumado a la escuela, así que creo que eso fue uno de de los causales o de los motivos por los cuales no se pudo concretar una acción mucho más activa.”

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Bueno, cambios sí hubo porque se trabajó justamente sobre los contenidos prioritarios, tomando en consideración las situaciones particulares de cada estudiante y tratar de contextualizar, como, por ejemplo, no sé, tomar en cuenta si un grupo o un estudiante determinado no tenía conexión, tratar de buscar el modo para que llegue el material. Y por ende eso hizo que se revierta o que se evalúe de otro modo. De hecho, hay una resolución al respecto con lo de TEA TEP, que se miden las trayectorias, y se dejó de la evaluación numérica. Pero desde nuestra escuela, bueno, lo que se intentó, o al menos yo hablo desde mi experiencia con el grupo que estuve trabajando de docentes, de tomar en cuenta el contexto de cada estudiante, de buscar las herramientas que estén a nuestro alcance para poder favorecer ese proceso de enseñanza y aprendizaje, en muchos casos resultó. Siendo honesta, creo que no fue muy productivo en lo que hablamos netamente lo que es aprendizaje, porque fue muy poca la conexión por diferentes cuestiones, por no contar con dispositivos, por no contar con acceso a internet y en muchos casos por desinterés de las familias, porque eso también es una realidad que hay que mencionarla, y falta de acompañamiento, porque los docentes o preceptores y demás podemos tener mucha buena intención, pero en esta situación tan particular y tan límite como fue la pandemia era necesario que todos trabajemos en conjunto, y bueno en muchos casos eso no se dio, entonces obviamente que eso arrojó un resultado negativo en lo que es el aprendizaje sobre los estudiantes, pero en términos generales sí se trató de modificar todo, tomar en cuenta el contexto de él o la estudiante, tomar en cuenta su realidad, qué herramientas tenía a su disposición para poder realizar las actividades, y tratar también de aplicar las TIC dentro de lo que se pudo.”

“Como innovación, que esto lo voy a poner entre comillas, podríamos decir lo del Classroom. O sea, a mi modo de ver, no es innovación porque es una aplicación que hace muchos años que está. De hecho, en mi caso particular, yo la venía utilizando antes de la pandemia, siguiendo lo que marca la ley de educación de aplicar las TIC, ¿no? Pero en nuestra escuela, sí se utilizó todo lo que es el Classroom, el blog de la escuela. Después se creó un Instagram, que la verdad es que no tuvo mucho éxito, como tampoco lo tuvo el blog.

Y diferentes plataformas, como Paddle, que tampoco tuvo mucho éxito. Pero, bueno, la intención estuvo y se llevó a cabo y a la práctica. Después del resultado, tal vez no fue el esperado, pero sí se trató de introducir estas nuevas herramientas para favorecer a todos los chicos y las chicas.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Bueno, en esta pregunta puntual yo voy a hablar por mí, no por la escuela, porque si bien la escuela introdujo la herramienta de Classroom a modo general para todos los y las docentes, la realidad es que no lo aplicaron todos los docentes. Entonces yo voy a hablar por mí porque no quiero ser injusta. Yo, en mi caso, me manejé con el aula de Classroom. Obviamente también dejé en formato papel, de modo tradicional para aquellos estudiantes que no tenían ningún tipo de conexión. Pero también utilicé por ejemplo el grupo de WhatsApp que es lo más accesible para la mayoría de los estudiantes, al menos en nuestra comunidad. A eso lo traté de fortalecer, creé un canal de YouTube en el cual yo realizaba diferentes tutoriales con cosas muy sencillas, de cómo liberar espacio del teléfono que tal vez no tenía nada que ver con mi materia. Pero sucedía que hay muchos estudiantes que tienen un teléfono tal vez un poco antiguo, con poca capacidad y que tenían cosas que para ellos eran importantes y no las querían eliminar, entonces no podían descargar archivos. Entonces yo, en eso, en base a las preguntas que ellos me iban realizando, iba creando diferentes tutoriales en el canal de YouTube en el cual ellos podían realizar preguntas que a su vez se los compartía en el grupo de WhatsApp y también en el Classroom había una solapa que decía tutoriales. Estaba todo organizado con etiquetas para que ellos puedan encontrar de un modo fácil y cómodo. En esos tutoriales como dije al comienzo, les explicaba desde cómo ahorrar espacio en el celular sin ningún tipo de aplicación, desde cómo cargar un archivo, porque yo me fijaba en YouTube y veía que los tutoriales que había, muchos estaban buenos pero que no eran con lenguaje sencillo o accesibles al menos para el grupo que yo tenía de estudiantes. O sea, no lo digo en un tono subestimando a los estudiantes, sino que ese estudiante no tenía ningún tipo de

conocimiento. Tal vez siempre se cree que porque son adolescentes, ellos tienen súper claro todo lo que es tecnología pero al menos en nuestra escuela y con los grupos que yo tengo en mi caso eran cuatro o cinco cursos si mal no recuerdo, la experiencia mostraba lo contrario que no tenían experiencia con la tecnología. Les hice tutoriales con las actividades, a eso le agregaba imágenes interactivas, pizarra interactiva para que sea más entretenido. Después les enseñé también a utilizar Drive en línea, entonces desde el Classroom trabajábamos con documentos en línea, esa parte fue bastante productiva aunque costó porque además como que aprendieron y conocieron herramientas que para ellos no tenían ni noción, que eso existía, que se podía hacer. Traté de utilizar todos los recursos que había como canal de youtube, grupo de whatsapp, respuestas automáticas para el momento que yo no estaba en línea y ellos tal vez se conectaban en horarios que no, no sé, a la madrugada entonces ya les llegaba una respuesta automática que yo al otro día les iba a responder. Bueno, traté de implementar todas las herramientas que eran gratuitas y que les pude ir enseñando durante este periodo para fortalecer justamente ese proceso de enseñanza de aprendizaje.”

“Después lo que es para volcar las calificaciones o las devoluciones, la escuela decidió mediante drive, hacer una planilla en donde esas planillas se volcaban, las trayectorias del estudiante, si eran avanzadas, en proceso o discontinuas, en la cual también había un espacio de observaciones donde uno ahí podía colocar cualquier tipo de observación o dificultad que tengas estudiante para tener más, para recabar información. Después, en mi caso que yo era referente del grupo de construcción de la ciudadanía, lo que hacía era como mini encuestas por WhatsApp, por teléfono a las familias para ver las circunstancias de las que estaban y demás. Y, bueno, todo eso, la suma de toda esa información de todos esos datos recabados, también me sirvieron a mí como docente para evaluar. Pero la institución en sí se manejó con drive.”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“Bueno, en mi caso, la realidad es que sí las conocía, como mencioné en una de las preguntas, que no recuerdo el número. Por ejemplo, yo hace muchos años utilizaba la plataforma Ed Modo, que es muy parecida a Classroom, pero un poco más compleja o Aula Mode. Bueno, muchas de estas herramientas las conocí netamente por curiosidad. Porque no sé, tal vez estaban en escuelas que no había conexión o que los chicos no tenían datos móviles y yo necesitaba que vean un documental, un video, o que escuchen una canción. Y entonces, un día me puse a pensar cómo puedo hacer para que lo puedan ver. Entonces, averigüé, puse en el buscador, Aula Virtual. Bueno, y ahí fui indagando. Después, la realidad es que hice capacitaciones, hice muchas capacitaciones. De las capacitaciones no pude aplicar todo, la realidad es esa, pero sí pude modificar cosas o hacer un mix de, no sé, lo que aprendí en una capacitación, tomar algo y mezclarlo con otra cosita que aprendí en otra. Pero en realidad fue un poco curiosidad, la mitad es curiosidad, que soy bastante curiosa. Me gusta la tecnología, creo mucho en la tecnología. Es más, creo que se debería aplicar más en la escuela, pero de un modo correcto, porque también soy muy crítica, creo que se aplica de un modo incorrecto, que la tecnología no es solamente WhatsApp o ver un video, pero no están dadas las condiciones para que eso se lleve a cabo. Pero también hice las capacitaciones, que pese a que es políticamente incorrecto, siempre uno escucha que la mayoría de los docentes se quejan de que no hay capacitaciones. Yo estoy totalmente en contra de esa opinión. Creo que hay en abundancia capacitaciones. Lo que pasa es que, bueno, hay muchas de estas que son de modo presencial los días sábados. Y obviamente uno entiende que hay gente que los días sábados quiere estar con su familia o descansar. Es un poco agotador, pero la capacitación está. Y también de modo virtual las que otorga el ABC, que son totalmente gratuitas. Pero, bueno, mucha gente las hace nada más que por el puntaje que está bien, y el puntaje es muy poquito. Entonces es como que tal vez el docente o la docente pierde el interés. Pero las capacitaciones hay un montón y son muy interesantes. Otras de ellas que también utilicé que no mencioné en la respuesta anterior fue el Zoom, que lo usaron muchos docentes, pero yo lo que traté de agregar es de hacer juegos interactivos dentro del Zoom. Y a su vez grabarlo para luego después compartirlo en

el Classroom y en el grupo de WhatsApp. Porque había momentos que cuando realizaba la reunión de Zoom, muchos y muchas estudiantes por diferentes cuestiones no podían conectarse. Entonces yo lo grababa y eso luego lo subía al Classroom para que cuando ese estudiante se pueda conectar lo pueda ver y se sienta aparte, no quede excluido. También lo compartía en el canal de YouTube y en el grupo de WhatsApp. Y lo otro que también incorporé fue lo de la radio que si bien nuestra escuela tiene orientación en comunicación, me pareció que era un momento super propicio para desarrollar esto de la radio. De hacer noticieros como interactivos, busqué aplicaciones que son gratuitas, que hay versiones pagas también. Yo utilicé la parte que es gratuita que es con anime. Entonces hacía que ellos graben audio, los que se animen. Y con eso animaba a los personajes. Y para determinadas fechas, no sé, el 9 de julio, el día de la bandera o lo que fuere, hacía como micro noticieros, ¿sí? Para que ellos se animen la parte oral, pero a través de anime. Entonces era como más entretenido. Y esos mismos noticieros que los grababa, los compartía en todas las plataformas que yo tenía con mis grupos. El Classroom, el canal de YouTube, el Padel de la escuela, el blog de la escuela y demás.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“Bueno, vuelvo con lo mismo. Yo siempre hablo por mí, porque cada experiencia es única. La realidad es que en mi caso no me potenció. Sí me sirvió para ver qué puedo mejorar, o de hecho, qué hay que mejorar en educación y yo desde mi rol como docente, qué puedo aportar. También me sirvió para ver las grandes falencias que hay, pero no, como potenciar no me potenció. Porque, como dije en la respuesta anterior, yo ya lo venía utilizando desde hace mucho. Obviamente que lo que es Tics se aprende continuamente porque todo el tiempo va avanzando, es muy veloz lo que se aprendió hoy, ya a los 15 días queda obsoleto. Pero siento que tal vez si tengo que buscar algo de decirme potenció, fue de, no sé, de administrar el tiempo para utilizar varias plataformas en un mismo día en esas cuestiones, pero que no interfieran mucho en lo que es en los estudiantes. En eso. Después los demás, siendo sincera, no, porque no es que descubrí algo nuevo. Lo digo desde un

lugar humilde porque parece una respuesta soberbia, pero vuelvo a reiterar, como soy curiosa y me interesa mucho la tecnología en el aula, la tecnología bien aplicada, como decía, no esto de ver vídeos nada más, sino bien aplicada, de que sepan tipear un documento, de que puedan trabajar de un modo colaborativo, como nos pasó dentro del classroom o mismo en el Zoom, trabajar con un documento dry, me pareció algo muy positivo, no sé si tanto para mí, sino para ellos, a mí me potenció en el sentido de que me sentí satisfecha de que lo pudieron lograr, tal vez en eso puedo decir que me potenció.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“Bueno, mi respuesta también va a sonar un tanto antipática. Obviamente que siempre hay una buena intención detrás de toda acción, una buena predisposición en términos generales. Pero, siendo honesta, yo creo que dio muestra de una gran falencia, lo digo como una crítica constructiva, creo que en muchos casos, o sea, tenemos una parte de los estudiantes y de las estudiantes que desconocían y que no estaban habituados a las TICs por las diferentes circunstancias que atraviesa cada estudiante y cada familia. Pero la realidad es que de parte de nosotros los docentes, sí hay un sector que tenía mucho desconocimiento, mucha negación y resistencia. Entiendo que es complejo, que no a todo el mundo le tiene que gustar, pero sí hay una realidad, o sea, hay un dato certero de que las herramientas están a disposición para nosotros docentes, tal vez no para los estudiantes. Después, que por determinadas razones no las utilizemos o no nos capacitemos, es un tema aparte. Pero yo creo que hay que hacer una autocrítica dura si tenemos el afán de mejorar la educación y ver que hay mucho que mejorar y que hubo mucha, pero mucha falencia. Mucha falencia. Al menos en las escuelas que yo trabajo y las experiencias que yo tuve. Salvo en algunas escuelas particulares como técnicas y demás que ya estaban un poco más habituados, pero pasaba que había compañeros, tal vez tenemos que hacer un documento colaborativo y estaba esta negación, uno entiende que puede costar a algunos más, a otros menos, pero esta negación de decir yo no quiero hacer esto porque esto no va, porque yo quiero hacerlo por escrito. Bueno, también hay que entender que los tiempos van

avanzando y si queremos una educación mejor y que sea realmente inclusiva y que favorezca a los estudiantes y a las estudiantes para insertarse dentro de una sociedad, es necesario que tengan estos recursos, y nosotros poder transmitirlos del modo más correcto. Así que yo creo que ese es mi balance, que hubo mucha falencia, con una gran buena intención, eso no lo niego, con buena predisposición en algunos casos, pero también un sector muy grande, con mucha negación, con mucha resistencia, y bueno, eso fue un gran obstáculo. También aclaro esto, sé que fue un periodo muy complejo para todos, me incluyo, siendo que me gusta la tecnología, fue complejo y agotador, pero también creo que poniendo buena predisposición y queriendo capacitarse y aprender y estar abierto a la innovación, a esta nueva mirada sobre la educación, las cosas hubiesen sido mucho más sencillas hasta para los estudiantes. Y si todo esto lo hubiésemos aplicado antes de la pandemia, cuando nosotros llegamos a la pandemia, todo hubiese sido mucho más favorable para los estudiantes. Sé que es una opinión crítica y un tanto dura, pero bueno, es mi opinión, que obviamente no soy la dueña de la verdad, pero es algo que realmente estoy convencida.”

Entrevistado 7

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Hola, ¿cómo estás? Bueno, mi nombre es Mariela. Soy profe de Geografía y en la escuela 152 trabajo en los cursos de básica en segundo y tercer año. Bueno, respecto a la primera pregunta, en mi caso, yo la verdad que no conté con el acompañamiento del equipo de orientación. Fueron años complicados, sobre todo más el 2020 que el 2021. Hubo mucha comunicación con las familias, eso sí, entonces a veces habíamos problemáticas o situaciones que se daban a partir de las familias directamente, pero en mi caso, por lo menos con los cursos que yo tuve, la materia que doy, no me pasó de contar con el

acompañamiento del equipo de orientación. Sí, en años pero en los dos años de pandemia, la verdad que no.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Para mí fue todo un tema complicado la tecnología porque todas las clases eran por whatsapp por grupos de whatsapp, mandábamos las actividades por classroom fue un tema aprender nosotros a usar el classroom y aprender los chicos también a usarlo yo no lo vi como algo muy productivo en ese momento porque a gatas nosotros sabíamos usarlo porque era muy reciente todo yo por lo menos nunca había tenido la posibilidad de trabajar con classroom y de repente apareció todo junto pero bueno, sí, cosas que quizás innové por así decirlo fue este tema de utilización de vídeos usar algunas plataformas para hacer como los preguntados ese tipo de cosas para algunas actividades que hacíamos que eran más grupales como actos escolares o cosas así y bueno, ahí hubo que investigar mucho porque la verdad que yo era bastante tradicional y bueno, me costaba bastante involucrar o incluir como las tecnologías y toda esa cuestión”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“ herramientas que he utilizado en ese periodo, bueno usábamos mucho Whatsapp, usábamos Classroom, en mi caso yo usaba algunas plataformas que se llaman Question o algo así, que son como para hacer preguntas en donde vos podés clicar una opción y te ponen la opción correcta, bueno eso lo usé varias veces para trabajos así como te decía de actos escolares o algunos proyectos que hicimos por departamento donde después les dábamos un premio a los chicos, eso también usé bastante, varios de los chicos me entregaron trabajos o vídeos en donde ellos usaban por ejemplo la aplicación esa que se llama InStahot que es para hacer vídeos y para hacer collage con fotos, bueno esa la usaban muchos ellos y mandaban también cuando a veces se les pedía algo ellos usaban esa aplicación y nos mandaban a nosotros”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“Yo la verdad que no conocía varias de esas, Classroom, había escuchado hablar, pero nunca la había usado. En mi caso, la verdad que fue un proceso aprenderlo, porque yo soy bastante mala con las tecnologías, entonces pedía mucha asistencia a otros compañeros. Lo trabajaba en una escuela también donde bueno, ahí era directamente, se usaba mucho más el Classroom. En otra escuela yo daba clases por Zoom y usaba Classroom y bueno, ahí empecé a estar más canchera, cuando en la otra escuela lo empecé a usar más. Pero la realidad es que me costó bastante, no entendía cómo subir las tareas, no sabía en qué carpeta tenía que entrar. La verdad que me sentía súper perdida, perdida y yo decía, si yo no lo sé usar, cómo lo van a usar mis alumnos, a pesar de que los chicos son unos genios con las tecnologías. Ellos son unos genios con TikTok, Instagram y ese tipo de apps, pero con una aplicación que deriva de Google, que es bastante, yo digo, es como bastante aburrida la aplicación para lo que ellos están acostumbrados. No sé, yo me veía como en un brete terrible porque a gatas la podía, yo por así decirlo, usar y tenía miedo de decir cómo les enseño a subir un trabajo, cómo les digo que ellos entiendan y se haga más rápido y más fácil, que suban una tarea, que pregunten algo. Pero bueno, en algunos chicos fue súper positivo, se les enseñó y la verdad que fue muy bueno y en algunos casos había chicos que directamente te decían profe la verdad que no tengo classroom, no entiendo, y otra cosa que también jugó un poco en contra, es que muchos chicos tenían whatsapp por ejemplo gratis pero no tenían datos para usar otras aplicaciones, entonces la mayoría recaíamos en recibir el trabajo por whatsapp porque no podían, o sea, no podían tener el acceso al classroom por una cuestión económica, por una cuestión de datos, de internet, así que bueno, fue bastante complicada la situación.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“ Yo creo que las tecnologías claramente ayudaron un montón a la práctica. A la forma de evaluarlos, porque uno quizás a veces se queda con la hoja, el cuestionario o que

haga un mapa, en mi caso que soy de geografía. Y hay un montón de otras técnicas. Sí hay algo que yo un poco pienso que no utilicé un montón de aplicaciones que suele haber para geografía. Pero porque también tenía que bajar el contenido, tenía que mirar la realidad de ellos y directamente había aplicaciones que yo sabía que eran imposibles de usar. Pero a mí me parece que fue productivo porque se vio otra manera de poder aprender un contenido, de poder exteriorizar un contenido. Fue positivo. El tema es poder seguir manteniendo en el tiempo, que es lo que lamentablemente en algunas ocasiones no se puede. No sé, yo por ejemplo pienso en mi caso actualmente en el aula a veces llevo algún que otro videito pero sino es muy difícil. Los chicos no tienen compu, en la escuela no siempre funciona bien el Internet. Entonces está genial la introducción de las nuevas tecnologías, pero me parece que falta mucho desarrollo tecnológico en las escuelas. Por lo menos eso es desde mi percepción y desde mi trabajo.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“teniendo en cuenta el rol docente, yo la verdad que por momentos me sentía una instructora de cómo enseñarles a usar algo o cómo enseñarles a entregar algún trabajo en algún formato, pero me pasó de que también ellos me enseñaron un montón. Me pasó de que tenía alumnos que sabían usarlo muy bien y que de repente me decían no, profe, pero mire, es más fácil esto, más fácil el otro. Entonces, si bien soy docente, en esa etapa me sentí como docente alumna, sobre todo con esta cuestión de las tecnologías. O sea, hubo un ida y vuelta con alumnos que te daban una mano re grande y te decían profe, esto va a ser mejor si lo mandas así, o mostrarles a los chicos esta aplicación que está re buena o entre colegas también. Pero bueno, considero que tuve un rol de enseñarles a veces a usar ciertas aplicaciones o de comentarles chicos esto está bueno para hacer o entren a ver este video o lo que fuera. Pero en muchas oportunidades también ellos me enseñaron un montón.”

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“No contamos con acompañamiento.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Si usamos tecnología para la evaluación. Classroom, WhatsApp y clases virtuales por meet, audios de WhatsApp, subir los tps o clases a classroom.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“ classroom, WhatsApp, Google meet “

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“no conocía todas las herramientas, fui aprendiendo a medida que pasaban las clases. A veces investigaba un poco como era el programa o que podía hacer con él para mejorar la clase. Por ejemplo, compartir mi pantalla en meet era algo que no sabía que se podía hacer.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“no. Pude trabajar bien con los chicos que se conectaban, pero no todos lo hacían, no todos podían acceder a un celular o una PC o no contaban con Internet. La mayoría de los estudiantes no pudo acceder a las clases durante la pandemia. “

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“un rol de acompañamiento, de contención y de paridad en cuanto a qué aprendíamos juntos.”

Entrevistado 9

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Bueno, sinceramente, durante la pandemia no me sentí acompañada como docente por el equipo de EOE, que entiendo se formalizó a partir del 2021 por un grupo de psicopedagogos y el orientador social. Más que nada, la verdad que eternamente agradecía a los preceptores, que eran los que me informaban la situación de cada chico, pero en los 10 cursos que tenía, en ningún momento ninguna persona de EOE se comunicó conmigo esos 2 años. Sí, los preceptores. Lo más probable es que los preceptores sí tenían contacto con el EOE. “

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Sí hubo cambios en la evaluación de aprendizajes. La mayoría de las escuelas, la mayoría se evaluaba por departamento, no evaluaba. Por ejemplo, en mi caso, soy profe de inglés, no evaluaba sólo inglés, sino que tenía que armar trabajos en conjunto con literatura, con música, todo lo que es departamento de comunicaciones. Se creaban trabajos en conjunto y luego a través de una videollamada los profes nos reuníamos y cerrábamos las notas”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“bueno, las herramientas digitales, en especial en mi caso que trabajo en escuelas de González Catán fueron WhatsApp, audios, envío de documentos, imágenes, videollamada, usábamos el email, Classroom, Meet para videollamada. Pero sí, costó mucho porque, bueno, los chicos al principio no sabían utilizar las distintas herramientas

digitales. WhatsApp, sí, la gran mayoría. Entonces, a través de WhatsApp, cuando los chicos no sabían utilizar el email, lo que se hacía muchas veces era, a través de WhatsApp que sí lo sabían utilizar, le enseñamos cómo enviar emails. Pero, bueno, faltaba mucha conexión de internet en las casas y si cargaban datos para WhatsApp o tenían una promoción con el, con Movistar, ponele, en que le regalaban WhatsApp gratis. Entonces, la mayor herramienta digital fue WhatsApp. Y de ahí hacíamos, yo en mi caso hacía, trataba de hacer magia, ¿no? Explicar por audios, cuando no podían hacer videollamada, que no tenían datos, mandaba fotos, imágenes. Les daba una clase a través de imágenes y audios.”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“En mi caso sí, yo como profe sí conocía todas las herramientas. Todas, todas, todas. Así que, bueno, aproveché mucho, como vuelvo a repetir, WhatsApp. A los cursos que le pude enseñar a usar el email, bueno, me mandaban, empezaron los chicos más grandes, sexto año me mandaban email. Y, bueno, sí, en mi opinión sí se potenció la evaluación. Tardó mucho, costó mucho la adaptación, tardó varios meses. Al principio es como que estábamos, nos costó mucho, ¿no? Encontrar un equilibrio, acomodarnos. Pero cuando se logró acomodar, sí, para mí ayudó muchísimo. Creo que sin estas herramientas no se hubiese podido evaluar a los chicos.”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“Sí, sí. La verdad que sí, para mí sí lo potenció.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“Y el rol del docente para mí fue muy activo. Tuvimos que estar, dar más horas de nuestro trabajo. No trabajábamos sólo las horas, ¿cómo yo trabajo dos horas semanales por curso? Trabajaba muchas más porque a veces los mensajes te llegaban a cualquier hora porque había un solo celular en una familia. Y el papá traía su celu y los chicos te

mandaban a la hora que podíamos. Fue muy activo, pero bueno, se logró. En mi caso yo logré que las familias que estaban comprometidas y los chicos comprometidos a continuar con los aprendizajes. Pero bueno, también depende del compromiso del alumno, de la familia y bueno, del docente también. Pero sí, si todos poníamos un poquito de nuestra parte, estas herramientas ayudaron muchísimo a pesar de estar en pandemia”

Entrevistado 10

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Sí”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

“Con respecto al acompañamiento del equipo de orientación era tener contacto directo con las familias en la entrega de mercadería, comunicación telefónica, era asistir a las familias a ver cómo continuaban, cómo seguían en medio de la situación complicada que estábamos llevando.”

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Las innovaciones que se utilizaron para el proceso fueron los medios digitales para mantener una comunicación constante, para saber el progreso de enseñanza-aprendizaje.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Las herramientas que se utilizaron eran Whatsapp, Classroom, después de las fotocopias, el día de la entrega de mercadería, se armaron carpetas para que pudieran llevar a los chicos, se armaron fotocopias. De Nación también se mandaron trabajos prácticos en general para las materias principales como lengua y matemática. Y también se dejaba material en formato papel en los kioscos, las fotocopadoras del barrio.”

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“Algunas de las herramientas que se utilizaron sí eran conocidas y otras se fueron aprendiendo a través del proceso con los demás compañeros docentes”

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“Si potenció el uso del stick durante este período, porque no solamente al alumno lo ayudó a tener un contacto con el docente y con la escuela, la familia, sino que también desarrolló otras habilidades como el uso de los medios de comunicación, el internet, las plataformas, entonces eso lo ayudó a poder desarrollarse.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“El rol docente fue acompañar y apoyar el proceso de aprendizaje con el alumno.”

Entrevistado 11

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Contacto directo con el equipo de EOE no tuve en ningún momento. Sí, a lo mejor participaban en algunas reuniones que proponían los directivos por Zoom o por MEET.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?-

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Sí pude implementar algunos cambios, como por ejemplo empezar a mandar trabajos por algún medio como bluetooth o por otras plataformas. También en mi caso, que soy de matemática, implementé el utilizar aplicaciones matemáticas sobre todo para los

estudios de funciones, para las representaciones, para los análisis de gráficos. Esas cosas sí se modificaron y bueno, sí fueron innovaciones. “

4) *¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?*

“Las herramientas que utilicé yo durante el periodo de la pandemia fueron el Classroom, el Mail y las aplicaciones matemáticas. Yo les sugería a los chicos, uno las utilizaron y otros no, por distintos motivos. Sea porque no podían acceder por los medios que tenían, por los dispositivos, o bueno, porque también la conexión era muy poca. Hay muchos chicos que prácticamente no se conectaron durante la pandemia, no se presentaban actividades, ya te digo, por distintos motivos, algunos porque no tenían conexión y otros porque se desconectaron totalmente de la escuela.”

5) *¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?*

“Todas las herramientas que implementé algunas las conocí, por ejemplo, las aplicaciones matemáticas sí, en el caso del Classroom, por ejemplo, que es lo que más se utilizó para comunicarnos con los alumnos, no, no lo conocía, lo tuve que aprender a manejar, lo aprendí en forma autodidacta a partir de videítos, preguntar a otros compañeros que ya lo utilizaban para utilizar algunas herramientas que no sabía que tenía la plataforma, bueno sí, me llevó bastante tiempo aprender a manejarlo. También por ejemplo recibí ayuda de mis propios alumnos, que había una alumna que sabía un poquito más cómo manejarlo, cómo mandar audios y todo eso, y fue ella quien me explicó cómo utilizarlo”

6) *¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?*

“La evaluación fue todo un tema. La integración de las tics, a mí mucho no me favorecieron al momento de evaluarlo, porque, a ver, no me favorecieron porque no tenía mucha conectividad con los chicos, mayormente lo poco que pude evaluar fue a través de videollamadas, de trabajos entregados a través de fotos, entonces no había un contacto

directo con los alumnos, como que la evaluación quedaba en lo que era el trabajo práctico y en algunos casos, como te dije, que se podía llevar a cabo alguna videollamada.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“Yo creo que estaba un poco desdibujado el rol, porque, como te decía, eran trabajos prácticos que mayormente el alumno los resolvía en forma autónoma o nos realizaba, en mi caso me realizaban consultas a través de mensajes o audio, pero, y después el material teórico se lo hacía llegar a través de archivos. Después, bueno, sí, tenían consultas a videos, links de videos para consultar, y todo eso. Pero, bueno, al momento de evaluar, era, a mi gusto, faltaba mucha interacción con el alumno, era poco lo que se podía evaluar.”

Entrevistado 12

1) ¿Contaron con el acompañamiento del E.O.E durante los años 2020 y 2021 en la Escuela Secundaria cuando por la pandemia (COVID 19) se tuvo que hacer uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

“Durante el 2020, la escuela no contaba con E.O.E, al regreso a clases (2021)(agosto) contamos con E.O.E, con él cuál se pudo comenzar a plantear las diversas problemáticas presentadas por los estudiantes durante la pandemia.”

2) De ser así, ¿Cómo fue el acompañamiento del EOE?

“ No durante el año de emergencia.”

3) ¿Se introdujeron cambios e innovaciones en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la Educación remota de Emergencia?

“Los docentes, tuvimos que adaptar los recursos y la introducción de nuevas tecnologías para llegar a los estudiantes y llegar a ellos, no sólo con los aprendizajes, sino cómo agentes de contención. Los cambios los realice con estrategias pedagógicas que adapté a las necesidades del momento, teniendo en cuenta sus andamiajes de saberes

previos, juegos lúdicos para incentivar la participación. Fue un desafío tanto para mí como para los estudiantes vía zoom.”

4) ¿Qué herramientas digitales utilizaron para evaluar durante el periodo de Educación remota de Emergencia?

“Las nuevas tecnologías que implementé fueron: Zoom, classrrom y grupos de whatsApp, ya que muchas familias contaban con un solo dispositivo móvil. “

5) ¿Conocían estas herramientas digitales? Si es que no las conocían ¿Cómo fueron los procesos de aprendizaje que llevaron adelante como docentes?

“Si bien conocía las distintas herramientas digitales, tuve que consultar a mis colegas y tutoriales para implementar y enseñar a mis estudiantes el uso para potenciar la participación. “

6) ¿Consideran que la integración de las TIC potenció su práctica de evaluación? ¿Por qué?

“La integración de las tic permitió el contacto con los estudiantes, cuando ellos tenían la posibilidad de acceder. Si bien es una herramienta necesaria, y sumamente útil, aún queda una larga trayectoria de aprendizaje.”

7) Desde su perspectiva, ¿Cuál fue el rol de ustedes como docentes, ante las formas de evaluación utilizadas a distancia apoyados en herramientas de TIC?

“El rol docente fue fundamental, no sólo desde lo pedagógico, sino también desde lo humano acompañado a los estudiantes en situación de crisis familiar (cómo también el acompañamiento para quiénes cursaban la enfermedad) traté de acompañar a los estudiantes conteniendo sus miedos e incertidumbres. Las TIC tuvieron un rol fundamental.”