

UFLO

UNIVERSIDAD DE FLORES

Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc. "C" Ley 24521

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Carrera: Ciclo de licenciatura en Actividad Física y Deporte

Modalidad: Distancia

Materia: Trabajo de Investigación

Año: 2018

Título:

Necesidades psicológicas básicas en profesores y gusto, utilidad e importancia concedida por I@s estudiantes a las clases de Educación Física en el nivel medio

Estudiante: Quesada, Fabiana Mabel

Legajo: 8103

Correo electrónico: faby.quesadayahoo.com.ar

Tutoras: Dra. Ana Riccetti y Mag. Valeria Gómez

Agradecimientos

El camino recorrido para finalizar la Licenciatura me llevo mucho tiempo, pero ese tiempo fue valioso porque en este pude tener la satisfacción de conocer gente muy importante que con respeto y encomio realizaron de alguna manera aportes para terminar con este proyecto final.

En lo profesional quiero brindar mi agradecimiento a Emma Tomás, Daniela Ferreira y Luis Camacho, quienes estuvieron presentes con palabras de aliento, con aportes y por sobre todo con su amistad.

En segundo lugar agradecer a la Prof. Ana Riccetti, por cada devolución realizada en el proceso, fueron una guía significativa en cada etapa, y con sus palabras me incentivaba a continuar.

Además quiero agradecer también a Valeria Macías, quien me alentó desde el primer momento que nos conocimos, fue guía espiritual e intelectual, una gran compañía durante este período, de quien aprendí a diario, donde además vivimos momentos de suma tensión, caminatas intelectuales con proyección a futuro, días interminables con un cansancio tan agotador que daba hasta ganas de desistir, sin embargo, cuando terminaba el día quedaba el sabor de haber concluido con una etapa más.

Y por sobretodo agradezco profundamente a mi esposo Gustavo por su apoyo incondicional, a mis padres que me dieron la posibilidad de estudiar esta profesión que cada día amo más y a mi familia que siempre irradian buena energía.

Me siento inmensamente feliz de haber cerrado una nueva etapa, costó pero llegué.

Índice

Resumen	6
1. Primera Parte: Delimitación conceptual del objeto de estudio	7
1.1. Área temática, rama y especialidad	7
1.2. Tema	7
1.3. Introducción	7
1.4. Propósitos	8
1.5. Problema	9
1.6. Marco teórico	9
1.6.1. Capítulo 1: Teoría de la autodeterminación (TAD)	9
1.6.1.1. Teoría de la Evaluación cognitiva (TEC)	10
1.6.1.2. Teoría de la Integración Orgánica y Organísmica (TIO)	12
1.6.1.3. La Teoría de las Necesidades Básicas	15
1.6.1.4. Teoría de las orientaciones de causalidad (COT)	17
1.6.1.5. Teoría de los contenidos de meta	18
1.6.2. Capítulo 2: Importancia y viabilidad concedida a las estrategias para el fomento de la satisfacción de necesidades psicológicas básicas de l@s estudiantes en clases de educación física	19
1.6.3. Capítulo 3: Gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes le conceden a la educación física	26
1.7. Relevancia cognitiva	29
1.8. Hipótesis	32
Hipótesis sustantiva	32
Hipótesis de trabajo	32
1.9. Objetivo General	34
Objetivos Específicos	34
2. Segunda Parte: Materiales y Método	36
2.1. Tipo de diseño	36
2.2. Instrumentos para la producción de datos	38
2.3. Cronograma de actividades en contexto	41
2.4. Muestreo	45
2.5. Plan de tratamiento y análisis de los datos	47
2.5.1. Procesamiento de la información	47
2.5.2. Construcción de índices sumatorios de variables complejas	48
2.5.2.1. Nivel de importancia y viabilidad de estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en profesores de educación física del nivel medio de Argentina	49
2.5.2.2. Nivel de gusto por la educación física	53
2.5.2.3. Nivel de importancia y utilidad concedida a la educación física	53
3. Tercera Parte: Análisis y conclusiones	55
3.1. Exposición de los resultados	55

3.1.1	Dimensión 1: Nivel de importancia otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de las NPB de l@s alumn@s	55
3.1.1.1.	Sub dimensión: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alumn@s	56
3.1.1.2	Sub dimensión: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alumn@s	58
3.1.1.3	Sub dimensión: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con l@s demás	59
3.1.2.	Dimensión 2: Nivel de viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s alumn@s	61
3.1.2.1	Sub Dimensión: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alum@s	62
3.1.2.2	Sub dimensión: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alum@s	64
3.1.2.3	Sub dimensión: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás	65
3.1.3	Variable: Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s alumn@s	66
3.1.3.1	Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas según el sexo masculino	68
3.1.3.2	Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas según el sexo femenino	69
3.1.4.	Variable: Nivel de gusto concedido por los/las estudiantes a la educación física	71
3.1.4.1	Nivel de gusto que las estudiantes del secundario de sexo femenino le otorgan a la clase de EF	73
3.1.4.2	Nivel de gusto que los estudiantes del secundario de sexo masculino le otorgan a la clase de EF	74
3.1.5.	Variable: Nivel de importancia y utilidad concedida a la EF por los/las estudiantes	75
3.1.5.1	Nivel de importancia y utilidad que las estudiantes del secundario de sexo femenino le otorgan a la clase de EF	77
3.1.5.2	Nivel de importancia y utilidad que los estudiantes del secundario del sexo masculino le otorgan a la clase de EF	78
3.2.	Análisis e interpretación de resultados	80
3.2.1.	Relación entre el nivel de importancia y utilidad concedida por l@s estudiantes a la EF y el nivel de importancia y viabilidad otorgadas por el/la profesor/a a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas	81
3.2.2.	Relación entre el nivel de gusto por la EF y el nivel de importancia y utilidad concedido a la EF en l@s estudiantes	83

3.2.3. Relación entre el nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas y el sexo del docente	87
3.2.4. Relación entre la dimensión IEFSNPB y las subdimensiones de estrategias para el fomento de la autonomía, competencia y relaciones con los demás.	89
3.3. Conclusiones y sugerencias	91
3.4. Reflexión crítica sobre el proceso de investigación realizada	96
4. Anexos	98
4.1. Anexo 1: Cuestionario Educación Física Q-P16	98
4.2. Anexo 2: Cuestionario Educación Física Q-A16	104
4.3. Anexo 3: Carta de presentación a la institución	107
4.4. Anexo 4: Datos_de_la_Institucion_Educativa_2017_1.docx	108
4.5. Anexo 5: Síntesis_Información_Pilotaje_y_SUGERENCIAS.docx	109
4.6. Anexo 6: DOCUMENTO 4 “Procedimiento de administración”	144
4.7. Anexo 7: Glosario	148
4.8. Anexo 8: DOCUMENTO 3. Descripción y validación cuestionario alumnado (QA16)	153
4.9. Anexo 9: DOCUMENTO 2: Descripción y validación cuestionario de profesores (QP16) 2016	159
4.10. Anexo 10: Documento 5: Procedimiento de introducción de datos	166
5. Bibliografía	177

Resumen

El presente trabajo de investigación establece relaciones entre el nivel de gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del nivel medio de Argentina le otorgan a la clase de Educación Física (en adelante EF) en relación con el nivel de importancia y viabilidad de estrategias que l@s profesores/as de Educación Física (en adelante PEF) le otorgan al fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (en adelante SNPB) durante el período lectivo 2016 - 2017.

El tipo de diseño fue descriptivo correlacional, según el tiempo de investigación se corresponde con el sincrónico/transversal, es un diseño multivariable, multivariado o multidimensional, el tipo de investigación es aplicada. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario para el/la profesor/a (Q-P16) y un cuestionario (Q-A16) para l@s estudiantes que respondieron a partir de una escala Likert. Con estos instrumentos, se recabó información sobre las variables mencionadas en planillas Excel diseñadas por el equipo de investigación internacional (UPM–UFLO). Participaron en la muestra aproximadamente 103 profesores/as de EF y 2221 estudiantes de diferentes localidades distribuidas en la República Argentina.

Con los resultados obtenidos se puede concluir que existe una relación probada entre los niveles elevados de SNPB y los niveles elevados de GEF y de l@UEF, además, se demostró en el caso de l@s profesores/as predominio del fomento de la competencia en las clases de EF en niveles mayores por sobre los niveles de autonomía y relación con los demás en ambas dimensiones de importancia y de viabilidad de estrategias para el fomento de la SNPB.

Palabras clave:

Clase de EF- Teoría de la Autodeterminación – Gusto, importancia y utilidad concedidas a la EF – Estudiantes - SNPB- PEF-

1. Primera Parte: Delimitación conceptual del objeto de estudio

1.1. Área temática, rama y especialidad

Área temática: Educación Física / Psicología

Rama: Educación Física de nivel medio / Psicología cognitiva-educacional

1.2. Tema

Tema: La motivación en las clases de educación física

1.3. Introducción

El presente trabajo se llevó a cabo en el marco de la asignatura Trabajo de Investigación de la Licenciatura de Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En forma conjunta, y como se trata del proyecto internacional sobre los aspectos motivacionales realizado por el Dr. Coterón y la Mag. Gómez Valeria, con la UPM (España), Universidad de Quindío (Colombia) y Unicamp (Brasil), se realizó el estudio y análisis de la relación existente entre la importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, relacionándolo con el gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario del sistema educativo formal argentino le otorgan a la clase de EF.

Es sabido que en la actualidad l@s jóvenes tienen poca adherencia a la clase de EF. La inactividad física de la población está considerada en la actualidad como uno de los factores de riesgo más importantes de las enfermedades no transmisibles como pueden ser la obesidad, la diabetes tipo II, o las enfermedades cardiovasculares (World Health Organization, 2011). Existen investigaciones respecto al tema por autores como Telama et al. (2014); Welk, Eisenmann, y Dollman (2014) que señalan los insuficientes niveles de actividad física preocupan especialmente en niños y adolescentes, ya que este sector de población se encuentra en una etapa clave para la adquisición y consolidación de hábitos saludables (en Coterón López & Gómez, 2017, pág. 23).

Creemos que es fundamental avanzar en una mayor comprensión acerca de los niveles motivacionales y necesidades psicológicas básicas de estudiantes y

profesor@s en el contexto de la clase de EF en el nivel medio de Argentina. Y a partir de allí, saber qué podemos modificar de nuestras prácticas docentes, cómo podemos contribuir y promover la motivación de l@s estudiantes, como así también la de l@s profesor@s. Además, de ofrecer datos a nivel nacional y a nivel internacional, a través del proyecto mencionado, que se podrán utilizar para realizar comparaciones entre los diferentes países que intervienen en esta investigación macro, en la cual estamos inmersos y se estima que el presente trabajo se constituirá en un aporte a la disciplina.

El presente estudio se justifica por su relevancia social que, se espera, redunde en una praxis concreta, los resultados permitirían pensar y diseñar intervenciones en el aula para proveer de herramientas didácticas que el/la profesor/a pueda implementar con facilidad y éxito.

1.4. Propósitos

-Posibilitar la reflexión sobre las estrategias de intervención de l@s PEF en las clases de EF, a través del conocimiento de este trabajo para incentivar el gusto, importancia y utilidad de l@s estudiantes por las clases de EF, motivándolos.

-Contribuir con directivos, jefes de departamento y/o coordinadores y PEF de las instituciones donde fueron realizados los cuestionarios, a partir de los resultados obtenidos en su establecimiento, a conocer los perfiles motivacionales de su población educativa para que puedan recrear sus prácticas en vistas a que l@s estudiantes mantengan el gusto por la EF y le otorguen importancia y utilidad.

- Colaborar con directivos, jefes de departamento y/o coordinadores y PEF de las instituciones donde fueron realizados los cuestionarios, a partir de los resultados sobre la importancia y viabilidad para el fomento de la SNPB en estudiantes con el fin de fomentar la motivación en las clases y como consecuencia impactar en un estilo de vida más saludable.

1.5. Problema

¿Qué relación existe entre el nivel de gusto, importancia, y utilidad que l@s estudiantes del nivel medio de Argentina le otorgan a la clase de EF en relación con el nivel de importancia y viabilidad de estrategias que l@s profesores/as de EF otorgan al fomento de la SNPB durante el período lectivo 2017?

1.6. Marco teórico

1.6.1. Capítulo 1: Teoría de la autodeterminación (TAD)

En este capítulo se trabajará sobre el marco de referencia teórico conceptual del presente estudio, al pensar este componente y la teoría más formal se determinó que el modelo teórico general que permite fundamentar las variables de esta investigación se denomina Teoría de la Autodeterminación (TAD).

Al hacer la lectura de la bibliografía especializada sobre el tema es posible observar que existen distintos estudios sobre la motivación.

Moreno Murcia, González Cutre Coll, Chillón Garzón, & Parra Rojas (2008) explican en su artículo que la motivación se constituyó en objeto de estudio de variadas investigaciones e indagaciones desde diversas perspectivas teóricas:

La motivación del estudiante en las clases de educación física ha sido objeto de estudio de muchas investigaciones en los últimos años desde diferentes perspectivas. La preocupación de los investigadores por fomentar la práctica físico-deportiva ha llevado a prestar especial atención a las clases de educación física, concibiéndolas como un pilar importante para implantar estilos de vida activos y saludables. Una de estas líneas de investigación ha tratado de aplicar la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985, 1991, 2000; Ryan & Deci, 2000) al análisis del aula de educación física (e.g. Ntoumanis, 2001; Standage, Duda & Ntoumanis, 2005). (pág. 295)

Los referentes teóricos de la TAD son Decy y Ryan (1985), es una teoría muy compleja que sigue en constante evolución, continúa arrojando resultados, y puede ser entendida hoy como la teoría más actualizada.

La TAD es una macro-teoría de la motivación humana que tiene relación con el desarrollo y funcionamiento de la personalidad dentro de los contextos sociales. La Teoría analiza el grado en que las conductas humanas son volitivas o

autodeterminadas, es decir, el grado en que las personas realizan sus acciones al nivel más alto de reflexión y se comprometen en las acciones con un sentido de elección (Deci & Ryan, 1985). Esto es, el grado en que las personas realizan sus acciones de forma voluntaria, por propia elección (Carratalá, 2004). Se basa en una meta-teoría organísmico-dialéctica que asume que las personas son organismos activos, con tendencias innatas hacia el crecimiento psicológico y del desarrollo, esforzándose por dominar los desafíos continuados e integrar sus experiencias de forma coherente con su voluntad. (Moreno & Martínez, 2006, pág. 4)

Para comprender la TAD será necesario ahondar en las 5 mini teorías (Teoría de la evaluación cognitiva, Teoría de la integración organicista; Teoría de las necesidades básicas; Teoría de las orientaciones de causalidad y la Teoría de los contenidos de la meta), estas teorías evolucionaron en los últimos 30 años.

1.6.1.1. Teoría de la Evaluación cognitiva (TEC)

La TEC es una sub teoría dentro de la TAD, Moreno & Martínez (2006) en su documento explican que la TEC:

“...tiene el objetivo de especificar los factores que explican la variabilidad de la motivación intrínseca. Se enfoca hacia las necesidades fundamentales de competencia y autonomía y fue formulada para integrar los resultados de los experimentos iniciales del laboratorio sobre los efectos de los premios, regeneración, y otros aspectos externos en la motivación intrínseca”. (pág. 5)

Para explicar y predecir el nivel de motivación intrínseca de una persona la TEC propone cuatro puntos principales que son: el control (el individuo tiene un proceso de cognición, donde permanentemente está realizando un ajuste constante con la realidad); la competencia (es básicamente si el individuo se siente capaz de afrontar lo que se le ha puesto adelante y cuenta con las herramientas para hacerlo, es decir, si se siente protagonista), los factores extrínsecos y la orientación (tienen que ver con la implicación del individuo en su contexto y en relación con los otros que es un factor determinante para que se sienta el individuo motivado con la actividad).

Para ampliar y entender mejor estos cuatro puntos, Moreno & Martínez (2006) lo resumen del siguiente modo:

– Cuando los individuos participan en una actividad que han elegido y sobre la que tienen control, mejorará la motivación intrínseca. Pero si existe alguna percepción de control por un factor externo, la motivación intrínseca probablemente disminuirá (Goudas, Biddle, Fox, y Underwood, 1995). (págs. 5-6)

– En relación a la competencia, ésta indica cómo se siente el individuo con respecto a determinados dominios de su vida. Cuando se da a los practicantes mayor control y capacidad de elección dentro del ambiente de la actividad, es probable que la motivación intrínseca aumente (Deci y Olson, 1989; Deci y Ryan, 1985). (pág. 6)

– Los factores extrínsecos que se perciben como informativos respecto a la competencia percibida y el feedback positivo, promueven la motivación intrínseca, mientras que los factores extrínsecos que se perciben como elementos de control, o la desmotivación percibida como incompetencia, disminuyen la motivación intrínseca (Mandigo y Holt, 1999). (pág. 6)

– En los individuos motivados hacia la tarea tendrá una mayor influencia la motivación intrínseca, ya que toman parte en ella por el goce de la actividad, mientras que aquellos con una orientación hacia el ego probablemente no estarán intrínsecamente motivados, ya que sienten mayor presión y control para mantener su autoestima (Mandigo y Holt, 1999). (pág. 6)

El problema de los efectos de las recompensas ha sido objeto de debate en numerosos estudios. Resumiendo, Deci, Koestner, y Ryan (1999), replicando a Eisenberger y Cameron (1996), afirman que los premios tangibles o recompensas, así como las amenazas, las fechas tope, las directivas, las evaluaciones bajo presión y las metas impuestas disminuyen la motivación intrínseca. (págs. 6-7)

Entonces, podemos decir que para mejorar la motivación intrínseca se tiene que tener en cuenta estos factores antes mencionados para que los individuos puedan tener conductas más autodeterminadas, Deci & Ryan lo expresan del siguiente modo:

“La TEC sugiere que los ambientes sociales pueden facilitar o entorpecer la motivación intrínseca al apoyar o frustrar las necesidades psicológicas innatas de las personas. Los fuertes vínculos entre la motivación intrínseca y la satisfacción de las necesidades de autonomía y competencia han sido

demostrados claramente, y algunos trabajos sugieren que la satisfacción de la necesidad de relacionarse, al menos en un sentido distal, podría también ser importante para la motivación intrínseca. No obstante, en esto es crítico recordar que las personas estarán motivadas intrínsecamente solo para tareas por las que mantienen un interés intrínseco, actividades que tienen el atractivo de la novedad, el desafío, o valor estético.

Los principios de la TEC no se aplican a actividades que no presentan tales atractivos, debido a que tales actividades no se experimentan como motivadas intrínsecamente". (2000, pág. 5).

En síntesis, se puede concluir que la motivación intrínseca es el nivel de motivación más autodeterminada, por lo que mejorará o se acrecentará, en la medida que el individuo elija una actividad que le sea gratificante para él mismo. Por otro lado, la motivación intrínseca disminuirá, cuando el individuo durante la actividad se sienta desmotivado o se sienta controlado, por lo tanto, es fundamental evitar la influencia de los factores externos y trabajar en la adherencia desde una mirada en donde se tenga en cuenta el interés del individuo.

1.6.1.2. Teoría de la Integración Orgánica y Organísmica (TIO)

Dentro de la TAD también encontramos la miniteoría TIO (OIT en inglés), la misma puntualiza las formas de la motivación extrínseca y los factores contextuales que promueven o impiden la internalización y la integración de la regulación de esas conductas en sus diferentes grados de autodeterminación, que van desde una conducta no autodeterminada, hasta la conducta más autodeterminada, tal como especifican Moreno y Martínez:

Deci y Ryan (1985) introducen esta subteoría para detallar las diferentes formas de motivación extrínseca y los factores contextuales que promueve o impiden la interiorización e integración de éstos en la regulación de las conductas (Deci y Ryan, 2000). Estos autores establecen una taxonomía donde la motivación se estructura en forma de un continuo que abarca los diferentes grados de autodeterminación de la conducta. Este continuo de la motivación abarca desde la conducta no-autodeterminada, hasta la conducta auto-determinada. El recorrido de un tipo de conducta a otra abarca tres tipos fundamentales de motivación: la desmotivación, la motivación extrínseca y la motivación

intrínseca. A su vez, cada uno de estos tipos de motivación tiene su propia estructura y está regulado por el sujeto de forma interna o externa. (2006, pág. 7)

A continuación, se va a desarrollar la estructura de los diferentes niveles de motivación. En primer lugar, se desarrollará la Desmotivación que, según Deci & Ryan (2000) es:

El estado en que se carece de la intención de actuar. Cuando las personas están desmotivadas, o bien no actúan o actúan sin intención – ellas simplemente se mueven. La desmotivación resulta de no otorgarle valor a una actividad (Ryan, 1995), de no sentirse competente para hacerla (Bandura, 1975), o no esperar que esta produzca un resultado deseado (Seligman, 1975). (pág. 7)

Pelletier & Cols. (1998), consideran cuatro tipos dentro de la desmotivación:

1. La desmotivación relacionada con las creencias de capacidad/habilidad (en este caso la desmotivación está dada por la falta de habilidad).

2. La desmotivación como resultado de las creencias del individuo (cuando hay desconfianza en la estrategia a seguir).

3. La tercera variante está relacionada con las creencias de capacidad y esfuerzo (cuando la conducta requiere demasiado esfuerzo para implicarse).

4. Relacionada con la creencia de impotencia (cuando el individuo percibe que el esfuerzo no tendrá trascendencia).

Entonces podemos resumir que la desmotivación es el estado en que el individuo carece de la intención de actuar en una actividad, se siente incompetente y los resultados son desfavorables.

En segundo lugar la TIO puntualiza en la motivación extrínseca, se dirá que la misma está determinada por recompensas y agentes externos, asimismo podemos encontrar cuatro tipos de motivación extrínseca (Deci & Ryan, 1985, 2000, 2002; Ryan, 1995; Chantal, Vallerand, & Vallières, 2001) a saber, y según lo desarrollado por Moreno & Martínez (2006) son:

- Regulación externa: Los individuos experimentan la conducta sintiéndose controlados o alineados (Deci & Ryan, 2000). La regulación externa

constituye el típico caso de motivación por la búsqueda de recompensas o evitación de castigos (Ryan & Deci, 2000, pág.9). El locus del control externo está presente, al igual que en la de regulación introyectada.

- Regulación introyectada, también llamada introyección o regulación auto-ejecutada. Este tipo de regulación está asociada a las expectativas de auto-aprobación, evitación de la ansiedad y el logro de mejoras del ego, en aspectos tales como el orgullo (Ryan & Deci, 2000) (2006, pág. 9). Es el mismo individuo que se presiona a sí mismo, realiza la actividad por reconocimiento social, por las presiones internas o por sentimiento de culpa.

- El tercer nivel de regulación dentro del continuum de la motivación propuesto por Deci & Ryan es la regulación identificada. Cuando una persona se identifica con la acción o el valor que expresa, de forma consciente, existe un alto grado de autonomía percibida (Deci & Ryan, 2002; Ryan & Deci, 2000).

- Finalmente está el nivel de regulación integrada, es cuando el individuo realiza una conducta libremente. La integración ocurre cuando la persona evalúa la conducta y actúa en congruencia con sus valores y sus necesidades (pág. 10).

Y por último la motivación intrínseca es el nivel de motivación más autodeterminado el más autónomo, al respecto Moreno & Martínez (2006) refieren:

Se puede definir como aquella relacionada con la necesidad de explorar el entorno, la curiosidad y el placer que se experimenta al realizar una actividad, sin recibir una gratificación externa directa. El desarrollo de la actividad en sí constituye el objetivo y la gratificación, suscitando también sensaciones de competencia y autorrealización. Un aspecto importante de la conducta intrínsecamente motivada es que el interés por la actividad y las necesidades de competencia y autorrealización subsisten incluso después de haberse alcanzado la meta. (pág. 10)

Vallerant & Cols. (1989,1993) identifican 3 tipos de motivación intrínseca:

- 1- Motivación intrínseca hacia el conocimiento (mientras el individuo aprende siente satisfacción y placer durante la actividad).
- 2- Motivación intrínseca hacia la ejecución (hay compromiso, siente placer y se supera y mejora).

- 3- Motivación intrínseca hacia la estimulación (el sujeto está comprometido y lo hace porque quiere, por satisfacción).

Sobre la base de las ideas expuestas y para terminar de teorizar la TIO se explicará la idea de Ryan & Deci (2000):

Cuando las personas internalizan las regulaciones y las asimilan al yo, ellas experimentan una mayor autonomía en la acción. Este proceso podría ocurrir por estadios, en el curso del tiempo, pero no sugerimos que este sea un continuo de desarrollo en el sentido de que las personas tengan que progresar a través de cada estadio de la internalización con respecto a una regulación particular. Más bien, ellos pueden con relativa facilidad interiorizar una nueva regulación comportamental en cualquier punto a lo largo de ese continuo en dependencia tanto de las experiencias previas como de los factores situacionales actuantes (...). (págs. 7-8)

A través del continuum de motivación que nos plantea la TIO, se estimula al sujeto a generar un cambio progresivo en busca de su autorrealización, con la culminación de este proceso se intenta lograr una conducta más intrínseca, el individuo progresivamente tendrá un mayor grado de autodeterminación y esto se debe transferir a las clases de EF.

1.6.1.3. La Teoría de las Necesidades Básicas

Desde esta miniteoría de la TAD se ha comprobado que todo individuo para sentirse implicado en una tarea necesita satisfacer tres necesidades psicológicas básicas (NPB), que auto determinarán su conducta por lo cual podrá tomar decisiones, Moreno & Martínez (2006) explican que:

Uno de los conceptos fundamentales de la TAD es el de necesidades psicológicas básicas definidas como algo innato, universal, y esencial para la salud y el bienestar (Deci y Ryan, 2002; Ryan y Deci, 2000). Es decir, las necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia y relación) son un aspecto natural de los seres humanos que se aplican a todas las personas, sin tener en cuenta el género, grupo o cultura. En la medida en que las necesidades son satisfechas continuamente, las personas funcionarán eficazmente y se desarrollarán de una manera saludable, pero en la medida en que no se consigan dichas necesidades, las personas mostrarán evidencia de enfermedad o funcionamiento no óptimo. En la TAD, las necesidades

constituyen los mediadores psicológicos que influirán en los tres principales tipos de motivación que a su vez influirán sobre la personalidad, los aspectos afectivos, etc. (pág. 12)

Esta miniteoría de las NPB establece que existen tres necesidades psicológicas primarias y universales que motivan el comportamiento humano: la autonomía, la competencia y la relación con los demás. Para Franco, E. (2015) necesidades son: “nutrimentos psicológicos innatos que son esenciales para un prolongado crecimiento psicológico, integridad y bienestar”.

Álvarez Franco, Coterón López, Gómez, Brito, & Martínez González (2017) se refieren brevemente a cada una de las NBP:

(...) la necesidad de autonomía considera los esfuerzos de las personas por sentirse el origen de sus acciones y poder determinar su propio comportamiento. La necesidad de competencia se basa en tratar de controlar el resultado y experimentar eficacia. Por último, la necesidad de relación con los demás hace referencia a la necesidad de relacionarse y preocuparse por otros y se define mediante dos dimensiones, sentirse aceptado e intimar con los demás. (pág. 47)

Sin embargo, consideramos que debemos explayarnos en la definición de la NPB porque se ha comprobado que estas tres necesidades son los sentimientos más fuertes en una persona para autodeterminar su conducta y poder tomar decisiones en cualquier actividad que esté desarrollando, Moreno & Martínez (2006), nos permiten conocerlas mejor:

- La autonomía se refiere a ser el origen percibido o la fuente de la propia conducta de uno mismo. La autonomía involucra interés e integración de los valores. Cuando son autónomos, los individuos experimentan su conducta como una expresión del ego. Podemos poner el ejemplo de aquellas personas que realizan ejercicio físico y quieren tomar sus propias decisiones sobre qué ejercicios quieren realizar, conociendo sus propias necesidades y mostrando un mayor control de la conducta que realizan. (pág. 13)
- La competencia se refiere a sentirse eficaz en algunas de las interacciones continuadas del individuo con el ambiente social y la experimentación de oportunidades para ejercer sus capacidades. La necesidad para la competencia

lleva a las personas a buscar desafíos óptimos para sus capacidades e intentar mantener y mejorar esas habilidades. La competencia no es una habilidad lograda sino un sentido de confianza y efectividad en la acción. (pág. 12)

- La relación se identifica con un sentimiento de conexión con los otros, y de ser aceptado por los otros; esta necesidad no tiene relación con el logro de un cierto resultado o con un estado formal, pero sí con las preocupaciones sobre el bienestar, la seguridad y la unidad de los miembros de una comunidad. (pág. 13)

Sobre la base de las ideas expuestas podemos señalar que:

(...) las tres necesidades influirán en la motivación, de manera que el incremento de la percepción de competencia, autonomía y relación con los demás creará un estado de motivación intrínseca (motivación más autodeterminada), mientras que la frustración de las mismas estará asociada con una menor motivación intrínseca y una mayor motivación extrínseca y desmotivación (motivación menos autodeterminada)". (pág. 296)

En otras palabras, es necesario nutrir satisfactoriamente las necesidades psicológicas básicas universales de autonomía, competencia y relaciones con los demás, dado que éstas influirán en el comportamiento humano, garantizando el funcionamiento eficaz y el desarrollo de manera saludable.

1.6.1.4. Teoría de las orientaciones de causalidad (COT)

Esta mini teoría o subteoría de la TAD describe las diferencias individuales en las personas y su tendencia a un comportamiento más autodeterminado en función del origen de las causas que lo llevan a tomar decisiones. Nos explica que tipo de orientaciones se formulan, que tipo de motivación, de regulación y determina que hay tres tipos de orientaciones: en primer lugar la orientación de control (esta existe permanentemente el individuo se encuentra condicionado por múltiples factores); luego tenemos la orientación de autonomía (es aquella donde el individuo se mueve de acuerdo a sus gustos e intereses, es difícil de conseguir, porque los factores individuales son los más difíciles de trabajar, porque se deben generar entornos que potencien al individuo para que se sienta fortalecido en diferentes aspectos); y por último tenemos a la orientación impersonal (que es cuando el individuo siente que no es capaz resolver alguna situación que se le presente).

En referencia a la Teoría de las orientaciones de causalidad (en adelante COT) González Expósito, Torres Almagro, Inmaculada, & Saénz (2012) presentan los tres tipos de orientaciones causales de la siguiente manera:

La orientación a la autonomía, implica regular el comportamiento en base a los intereses y valores auto-establecidos (Deci y Ryan, 2000). Aquellas personas con orientación a la autonomía tienen un alto grado de capacidad de elección, de iniciación y regulación de la conducta, con un predominio del locus de control interno. Suele relacionarse positivamente con la autoestima, la motivación intrínseca, el bienestar, etc.

La orientación al control implica orientarse hacia las directrices que establecen cómo comportarse (Deci y Ryan, 2000). La orientación de control incluye la conducta de las personas en las que existe un control en el entorno o impuesto por ellos mismos. Cuando predomina esta orientación, las personas realizan la conducta porque ellos piensan que “deben hacerla”. Además, juegan un papel importante las recompensas externas, los plazos para realizar una actividad y la vigilancia para motivarse (Deci y Ryan, 1985). Esta orientación se asocia positivamente con la auto-conciencia pública y la tendencia a sentirse presionado, no mostrando una relación positiva con el bienestar.

La orientación impersonal implica en centrarse en indicadores de ineficacia y no comportarse intencionadamente (Deci y Ryan, 2000). Las personas con predominio de esta orientación tienden a creer que son incapaces de regular su conducta de forma fiable para conseguir los resultados esperados. Por tanto, la orientación impersonal está asociada con un locus de control externo y se relaciona negativamente con el bienestar. (pág. 4)

Para culminar y mencionando a Martínez Cuesta (2015; 2016) podemos decir que un individuo tenderá a un comportamiento más autodeterminado o no, cuando el origen de la causa (ya sea propia, o por directrices de otras personas, o sin causa alguna) lo lleve a tomar decisiones de cómo actuar.

1.6.1.5. Teoría de los contenidos de meta

Finalmente nos referiremos esta última, Coterón López J. (2014) en una conferencia denominada Estudio de la motivación en la educación física, explica que esta mini teoría surge de las diferencias entre los objetivos intrínsecos y extrínsecos y su

impacto en la motivación y el bienestar de la persona. Sin embargo, para ampliar sobre la misma vamos a remitirnos a la visión de Juárez Sotelo (2011) que explica lo siguiente:

La Teoría de los contenidos de meta crece fuera de las distinciones entre los objetivos intrínsecos y extrínsecos y su impacto sobre la motivación y el bienestar. Los objetivos son vistos como diferenciadores para ofrecer satisfacciones de necesidad básica y por lo tanto están diferencialmente asociados con bienestar. Los objetivos extrínsecos como éxito financiero, apariencia, popularidad y fama han sido específicamente contrastantes con objetivos intrínsecos, como lo son: comunidad, estrechar las relaciones y el crecimiento personal, estos asociados con bienestar y en menor y mayor grado de malestar en su ausencia. Como hemos visto durante el desarrollo del presente trabajo, los teóricos a través del tiempo han estudiado la motivación, como la mayor parte de los factores que contribuyen al desarrollo del comportamiento, la cual es inobservable infiriéndose su existencia a partir de la conducta manifiesta. (pág. 208).

La mini teoría de los contenidos de meta, expone las diferencias entre las metas intrínsecas y metas extrínsecas, la primera, se refiere a metas en donde el sujeto busca su desarrollo personal; por otro lado, si la intención del individuo es alcanzar metas extrínsecas, su objetivo será buscar reconocimientos externos. Ambas metas, repercutirán en el nivel de motivación y también en el bienestar de la persona, la bibliografía consultada nos expone que mientras se trabaje las conductas intrínsecas las personas tendrán un desarrollo más saludable, bienestar personal y la satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas.

1.6.2. Capítulo 2: Importancia y viabilidad concedida a las estrategias para el fomento de la satisfacción de necesidades psicológicas básicas de I@s estudiantes en clases de educación física

Con el objeto de argumentar el tema de la satisfacción de necesidades psicológicas básicas, se considera necesario, ahondar en algunas definiciones, Caballero Rodríguez (2002), cuando habla de satisfacción la expone: “[...] como la actitud general de un individuo hacia su trabajo. Una persona con un alto nivel de

satisfacción en el puesto tiene actitudes positivas hacia el mismo; una persona que está insatisfecha con su puesto tiene actitudes negativas hacia él”. (pág. 2)

Para desarrollar actitudes positivas o de satisfacción es fundamental recordar la importancia de las Necesidades psicológicas Básicas (NPB) para el ser humano a lo largo de la vida, cada una de ellas: la autonomía, la competencia, y las relaciones con los demás son fundamentales para el bienestar y salud del ser humano, Moreno y Martínez, (2006), explican de forma detallada el valor de las NPB dentro de la TAD:

Uno de los conceptos fundamentales de la TAD es el de necesidades psicológicas básicas definidas como algo innato, universal, y esencial para la salud y el bienestar (Deci y Ryan, 2002; Ryan y Deci, 2000). Es decir, las necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia y relación) son un aspecto natural de los seres humanos que se aplican a todas las personas, sin tener en cuenta el género, grupo o cultura. En la medida en que las necesidades son satisfechas continuamente, las personas funcionarán eficazmente y se desarrollarán de una manera saludable, pero en la medida en que no se consigan dichas necesidades, las personas mostrarán evidencia de enfermedad o funcionamiento no óptimo. (pág. 12)

El siglo XXI nos presenta un panorama poco alentador debido a las permanentes transformaciones que se están dando en el ámbito educativo, y particularmente en el área de EF (como la deserción y abandono de la práctica física, el sedentarismo, etc.), esto nos lleva a replantearnos como docentes nuestro accionar con motivo de satisfacer las necesidades de los estudiantes, básicamente que el ser humano aprende cuando está motivado, cuando algo le interesa y cuando se encuentra en relación con los demás, entonces, las propuestas didácticas que se le plantean al estudiante deberán ser representativas con el objeto de fomentar acciones sean más auto determinadamente. Hay componentes que los docentes deberían tener en cuenta a la hora de planificar ya que: “Una de las principales preocupaciones docentes a la hora de seleccionar los contenidos que imparte es que sean motivantes y novedosos Robles, Giménez y Abad, 2010 citado por Rijo, 2013 (pág. 77).

Para Deci & Ryan (2000) satisfacer las NPB implica:

(...) una necesidad básica, sea esta fisiológica (Hull, 1943) o psicológica, es un estado energizante que, si es satisfecho, conduce hacia la salud y el bienestar, pero si no es satisfecha, contribuye a la patología y al malestar. Por tanto, hemos propuesto que las tres necesidades básicas de competencia, autonomía, y de relacionarse tienen que ser satisfechas durante todo el decurso de la vida para que un individuo experimente un sentido continuo de integridad y bienestar o de “eudaimonia” (Ryan & Frederick, 1997; Waterman, 1993). Acordemente, mucha de nuestra investigación ahora se focaliza sobre el vínculo entre satisfacción de las necesidades básicas y la experiencia del bienestar. (pág. 10)

Con lo expresado se puede entender que al momento de buscar estrategias para las intervenciones didácticas el/la docente deberían tener en cuenta estos tres aspectos del comportamiento de los seres humanos con el objeto de satisfacer las NPB de l@s estudiantes, que según Gómez Rijo, (2013):

(...) las tareas que se planteen de manera abierta (dejando la posibilidad de elegir a los estudiantes sobre el material, el espacio, el tiempo, la organización y la motricidad), en situaciones que respeten su nivel competencial, y que se desarrollen en situaciones sociomotrices facilitarán la motivación autodeterminada y el bienestar. Diversos estudios verifican la relación positiva de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas con la toma de decisiones (Gil, Jiménez, Moreno, Moreno, del Villar y García, 2010), con la autoestima y la satisfacción con la vida (Balaguer, Castillo y Duda, 2008) y con la experiencia autotélica (Moreno, Conte, Borges y González-Cutre, 2008). (pág. 78)

El proceso de educar insta al docente a renovar su forma de educar, adquirir nuevas competencias, acomodarnos al contexto, capacidad para adecuarse metodológicamente, y poder desarrollar a través de nuestras prácticas cotidianas una motivación más autodeterminada.

Sánchez Oliva, Leo Marcos, Amado Alonso, Cuevas Campos & García Calvo, (2013) expresan:

(...) el modelo de la motivación también expone la existencia de una serie de factores sociales relacionados con el docente que pueden determinar el tipo de

motivación mostrado por los alumnos a través de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (Vallerand, 2007). En esta línea, diferentes autores han destacado el importante papel que juegan las habilidades del docente de educación física, comprobando su incidencia en los procesos motivacionales desarrollados por el alumnado durante las clases lectivas (Chatzisarantis y Hagger, 2009; Taylor, Ntoumanis, y Smith, 2009; Taylor, Ntoumanis, y Standage, 2008). (pág. 54)

Para Sánchez Oliva et al. (2013) y según estudios realizados en el área de EF, exponen que hay tres tipos de estrategias motivacionales que los docentes utilizan como recurso y que favorecen la satisfacción de necesidades psicológicas básicas de los estudiantes.

La primera, es la estrategia de apoyo a la autonomía, aquí se puede observar que la tarea del docente, estará orientada hacia la toma de decisiones compartidas, teniendo la habilidad para consentir la libertad de expresión, utilizando estrategias innovadoras y de interés de sus estudiantes de modo que de manera progresiva se incremente la motivación intrínseca.

En referencia a lo antes mencionado Balaguer, Castillo & Duda (2008) , consideran lo siguiente:

El apoyo a la autonomía significa el deseo y voluntad que tiene una persona que ocupa una posición de autoridad (por ejemplo, un entrenador) de situarse en el lugar, o en la perspectiva de los otros (por ejemplo, un deportista o un equipo), para detectar sus necesidades y sus sentimientos, y ofrecerles tanto la información apropiada y significativa para la realización de sus tareas, como la oportunidad de elección (Ryan y Deci, 2000 citado en Balaguer, Castillo & Duda, 2008, pág. 125)

Si bien los autores hablan del entrenador, la cita del párrafo anterior sirve también para el docente en su práctica, la intervención del docente, no deberá centrarse en una labor donde se ejerza el control, porque frustraría la autonomía; por el contrario, deberá estar basado en el soporte de la autonomía (Moreno Murcia, Conde & Sáenz-López, 2012). Este soporte de la autonomía como lo expresan Balaguer, Castillo y Duda (2008), insta al docente a requerir del apoyo a la autonomía como elemento esencial para satisfacer las necesidades psicológicas básicas de los

estudiantes en cuanto a la toma de decisiones, y reconocer que es un proceso de cambio necesario para desarrollar personas más autónomas o autodeterminadas.

Siguiendo a los autores mencionados precedentemente, satisfacer la necesidad de autonomía en el entorno de la clase, propiciaría momentos en los cuales l@s estudiantes puedan sentir, vivenciar y expresar conductas voluntarias. De esa manera se produciría un crecimiento personal, placer y disfrute por la actividad realizada, y el tan ansiado bienestar que deberíamos buscar todos los educadores.

Para concluir este apartado González, Aibar Solana, Sevil Serrano, Almonda Tomás & Julian Clemente (2015) citando a Reeve expresan que: “Los docentes que generan soporte de autonomía también fomentan los recursos motivacionales propios, proporcionan razonamientos explicativos y agradecen y aceptan expresiones de afecto negativas” (pág. 104).

Los docentes que utilizan estrategias de apoyo a la autonomía tienden a promover tareas que impliquen la libertad de expresión, de acción de l@s estudiantes, sin dejar de lado los intereses y necesidades de ambos.

Para favorecer la competencia, que es la segunda necesidad psicológica o mediador de la conducta, desde la cual se pueden pensar estrategias motivacionales, el/la docente debería utilizar las estrategias de apoyo a la competencia, en principio como observador con respecto a las necesidades y nivel de cada estudiante con el objeto de lograr objetivos alcanzables. Posteriormente contemplar acciones que estén relacionadas con los intereses de l@s estudiantes, Gómez Rijo et al.(2014) afirman que: “Para fomentar la competencia, será necesario diseñar tareas que se ajusten al nivel de competencia motriz del alumnado. Realizar una evaluación inicial y programar a partir de esta evaluación puede ser una buena estrategia” (pág. 166).

Una persona cuando siente que es eficaz realizando una actividad, se considera que está satisfaciendo su necesidad personal de competencia. Cuando lo trasladamos al ámbito educativo, se convertirá en una satisfacción profesional para el/la docente y en una satisfacción personal para el/la estudiante que generará

emociones positivas, de interés, de placer y disfrute, resumiendo, se estará contribuyendo a desarrollar una mayor motivación intrínseca.

La labor del docente debe concretarse en actividades como las que expone Gómez Rijo (2013):

“(…) tareas que se planteen de manera abierta (dejando la posibilidad de elegir a los estudiantes sobre el material, el espacio, el tiempo, la organización y la motricidad), en situaciones que respeten su nivel competencial, y que se desarrollen en situaciones sociomotrices facilitarán la motivación autodeterminada y el bienestar”. (pág. 78)

Las estrategia de apoyo a la competencia en el ámbito educativo por parte del/la profesor/a, están orientadas a promover tareas que respondan a las necesidades y nivel de cada uno de l@s estudiantes. Con esto se quiere mejorar los resultados, pero por sobre todo, favorecer la adherencia a la actividad.

Por último, el ser humano vive en sociedad, allí interacciona y mantiene relaciones sociales, es una necesidad para la persona relacionarse con los demás, ya que a través de ese contacto se observan y practican diferentes actitudes, posiciones, acciones donde se puede dar, recibir, escuchar y ser escuchados, comprender y ser comprendidos, entre otras situaciones que se pueden dar cuando uno se relaciona con los demás.

La estrategia de apoyo a las relaciones con los demás, tiene que ver con la empatía que el/la docente ofrece a l@s estudiantes, se orienta hacia la promoción de la integración, con el objeto de que se sientan conectados y aceptados en el grupo de pares, estos, son sustratos psicológicos esenciales para el desarrollo y mantenimiento de la salud psicológica y el bienestar de la persona (Gomez Rijo, 2013).

Gómez Rijo et al. (2014), comparten algunas ideas para tener en cuenta, cuando se planifica:

Para fomentar la relación con los demás, será necesario promover estrategias de enseñanza como el aprendizaje cooperativo o los proyectos de investigación. Asimismo, las tareas deben ir enfocadas a situaciones sociomotrices o colectivas. (pág. 166)

Relacionarse con otros, sentirse parte de un grupo, ser aceptado, colaborar, preocuparse y ocuparse por otros, genera en la persona satisfacción, conexión, bienestar personal y social. Al promover las relaciones con los demás también se estarán atendiendo a las necesidades de competencia y de autonomía, Gómez Rijo (2013), considera que:

...tareas que permitan la realización con los demás (sociométricas) influirán en la satisfacción de la necesidad de relación del estudiante. Por último, tareas que respondan al éxito de todos, promoverá la necesidad de competencia. Y con este diseño de tareas, se promoverá una mayor diversión y una menor desmotivación en las clases de Educación Física. (pág. 82)

Apostar a poner en práctica las tres estrategias desarrolladas, acrecentará en los actores educativos los niveles de autodeterminación y, por lo tanto, la motivación intrínseca se percibirá favorecida, ya que encontrarán en clases un espacio de placer y disfrute en la realización y el aprendizaje significativo de las actividades propuestas.

La SNPB en el ámbito educativo además de lograr una motivación más autodeterminada, también tendrá otras consecuencias adaptativas en la persona. Para García González et al. (2015) citando a Decy y Ryan (2000), exponen que la SNPB también influirán: “ (...) en el nivel cognitivo (atención, concentración), afectivo (satisfacción, disfrute o aburrimiento) o comportamental (persistencia y rendimiento en las tareas, conductas de disciplina o indisciplina)” (pág. 104).

Para terminar, debemos resaltar que en diferentes investigaciones sobre el tópico en cuestión se han desarrollado una serie de estrategias didácticas para promover la TAD, y que podrían ser viables a la hora de planificar y favorecer o contribuir al docente en sus prácticas diarias, Moreno y Martínez, (2006) las detallan:

- Fomentar la relación social
- Utilizar las recompensas con cuidado
- Desarrollar el estado de flujo
- Concienciar de la necesidad de aprendizaje
- Promover metas orientadas al proceso
- Establecer objetivos de dificultad moderada

- Dar posibilidades de elección
- Explicar el propósito de la actividad
- Promover feedback positivo (pág. 16)

El papel de l@s docentes en el proceso de búsqueda de estrategias de enseñanza es fundamental, tienen una gran responsabilidad, frente a los nuevos desafíos de la educación escolar actual, esta búsqueda es compleja y permanente, sin embargo se entiende que es el camino que lo conducirá al éxito o fracaso de sus clases.

1.6.3. Capítulo 3: Gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes le conceden a la educación física

Cuando l@s estudiantes manifiestan “gusto por las clases educación física”, básicamente se refieren a una actividad que les resulta agradable, atractiva, que la disfrutan y aprecian desarrollarla. Para Gómez Rijo et al. (2014) en la actualidad, la escuela primaria es el ámbito donde se ha observado mayor adherencia a las prácticas en las clases de EF, sin embargo, a medida que l@s estudiantes van avanzando en su trayecto por la escuela, la disminución por esta práctica es notable. Con este panorama y como se ha resaltado en el capítulo anterior, el/la docente es una pieza fundamental para revertir esta situación a través de un accionar en donde se fomenten estrategias motivacionales acorde a las necesidades de l@s estudiantes.

La motivación en las clases de EF es un factor determinante:

Uno de los factores que contribuyen de manera determinante en el compromiso deportivo es la motivación. La psicología define la motivación como una fuerza interna directiva (un deseo o una necesidad específica) que activa al organismo y dirige la conducta hacia una meta (Coffer, 1971). En el ámbito del deporte y de la actividad física, la motivación depende tanto de variables sociales y ambientales, como de algunas variables individuales que participan en la intensidad de la práctica de la actividad física y la durabilidad de la misma (Moreno y Cervelló, 2010). (Moreno Murcia, Joseph, & Huéscar Hernández, pág. 31)

Es posible inferir que la motivación, el entorno social y ambiental, son variables que determinarán el gusto o no por las clases de educación física, esto repercutirá de

forma positiva o negativa en la visión, continuidad e intención de seguir con la práctica futura por parte de l@s estudiantes. Cuando el individuo se siente protagonista y disfruta de una actividad, es probable que su conducta sea más autodeterminada, más autónoma y eficaz, por lo tanto, se estará desarrollando una mayor motivación intrínseca.

Desde esta posición para que l@s estudiantes se impliquen en el proceso educativo deberán estar motivados intrínsecamente, y esto repercutirá en el gusto por la clase de EF.

Para que l@s estudiantes se sientan motivados, se deben satisfacer y tener en cuenta varios factores, Gómez Rijo et al. (2014) afirman que:

(...) las actividades que se propongan y la forma de intervención docente deben considerar una serie de cuestiones como dejar mayor autonomía al alumnado, provocar situaciones en las que el estudiante se sienta competente y promover tareas que impliquen relación con los demás. (pág. 166)

Partiendo de lo mencionado en los párrafos precedentes, el/la docente debe generar entornos que potencien al individuo internamente. El/la estudiante será entendido como centro del acto educativo, por lo tanto, el/la docente debe hacer que se sienta capaz, que la actividad le sea interesante, que se sienta competente para abordar lo que se le presenta y así se podrá lograr el éxito y el gusto por la EF.

Conocer sobre la importancia y utilidad que l@s estudiantes le conceden a la EF, resulta fundamental para el/la docente, dado que a través de esos indicios se podrá determinar la adherencia o no a las clases de EF. Coterón (2014) en una de sus conferencias expresa una crítica constructiva respecto a una situación que es muy cotidiana durante las clases de EF y es que: *“el docente se centra muchas veces en el factor correctivo, en la falta del individuo y casi siempre eso le juega en contra”*; esto claramente es un indicador que influye en la importancia y utilidad que l@s estudiantes le proporcionan a la EF, es lo que refieren García-González, Aibar, Sevil, Almonda Tomás, y Julian Clente (2015), citando a Brooks & Magnusson (2006); Ntoumanis, Pensgaard, Martin y Pipe, (2004) quienes argumentan que: *“Desafortunadamente no todos los estudiantes tienen experiencias positivas en las*

clases de EF, lo que puede dar lugar a consecuencias desadaptativas como la desmotivación o unos niveles menores de participación” (pág. 1). Entonces para que l@s estudiantes le concedan importancia a la EF será necesario que l@s profesores/as repiensen su accionar de manera autocrítica, Moreno Murcia, Llamas & Ruiz Pérez (2006) ratifican que:

(...) si no se motivan los estudiantes en las clases de Educación Física y si encuentran las clases aburridas, formarán una actitud negativa hacia éstas (Ntoumanis, 2002), tal y como muestran los resultados de nuestro estudio, donde el mayor porcentaje de alumnos que no practican deporte se encuentra en este perfil, coincidiendo además con el grupo que menor importancia concede a la Educación Física. (pág. 14)

El/la estudiante necesita ser protagonista activo del proceso de enseñanza aprendizaje para poder dar relevancia y utilidad a la clase de EF, pero no solamente durante ese momento, sino que sea un aprendizaje para aplicarlo en su vida cotidiana. Moreno-Murcia, Zomeño Álvarez, Marín de Oliveira, Ruiz Pérez, & Cervelló Gimeno (2013) resaltan que:

Uno de los objetivos curriculares de la materia de educación física es que los alumnos “conozcan y valoren los efectos beneficiosos, riesgos y contradicciones que presenta la práctica habitual y sistemática de la actividad física a lo largo de la vida, en el desarrollo personal y en la mejora de las condiciones de calidad de vida y salud, individual y colectiva” (L.O.E). (pág. 2)

Para que el individuo le otorgue importancia a la EF deberá sentirse motivado, su participación será activa mientras se sienta comprometido con la actividad, y si esta actividad, responde a sus necesidades de movimiento, de descubrir, de relacionarse con los demás entonces se puede deducir esa EF será aplicada como un hábito a lo largo de su vida ya que en su trayecto por la escuela pudo disfrutarla (Moreno Murcia et al., 2006).

El desafío está en promover que l@s estudiantes se sientan capaces y protagonistas que, al desarrollar una actividad, se sientan involucrados y sea de su interés, de este modo el aprendizaje resultará significativo.

1.7. Relevancia cognitiva

En el presente trabajo se analizó la motivación desde el punto de vista de los profesionales en el área de EF y sus estudiantes, en el marco de la TAD, utilizando diversidad de variables que favorezcan a una mayor comprensión sobre el tema en cuestión.

En este apartado se procura exponer algunas de las razones que ameritan nuestra labor a lo largo del proyecto de investigación en el cual estamos inmersos, por lo tanto se cree que es necesario vincular la realidad particular del/la profesor/a de EF con sus estudiantes en la clase de EF en Argentina.

Actualmente, el sedentarismo en adolescentes, es un tema de preocupación internacional. En datos aportados por un estudio de la Organización Mundial de la Salud (2015): "En el ámbito mundial, el 23% de los adultos y el 81% de los adolescentes en edad escolar no se mantienen suficientemente activos". Además sumamos las estadísticas realizadas en Argentina, en la Encuesta Mundial de Salud Escolar publicada por el Ministerio de Salud de la Nación realizada en el año 2012, la cual revela que 1 de cada 2 estudiantes pasa más de 3 horas al día sentados; y que sólo el 16,7% de estudiantes son físicamente activos, destacando una diferencia significativa a favor del sexo masculino (2012, citado por Coteron & Gómez, 2017). La práctica de la actividad física - deportiva resulta imperiosa para favorecer el mantenimiento de la salud, como así también, resulta esencial para la prevención de enfermedades, la OMS aporta un dato que no es menor, el sedentarismo es la cuarta causa de muerte identificada en el mundo. Con este panorama la clase de EF se convierte en el espacio para orientar la conducta de l@s estudiantes hacia la realización de actividades físico – deportivas y el mantenimiento de estas con proyección de futuro.

Existen numerosas investigaciones y trabajos consultados, los mismos tienen origen en diferentes Universidades, mayormente españolas, en éstos estudios se menciona que los motivos de práctica varían en función del grado de autodeterminación, de tal manera que los estilos del/la profesor/a para motivar al alumnado pueden conceptualizarse en un extremo (Moreno, Cervelló, y González-Cutre, 2006; Deci, Schwartz, Scheinman, y Ryan, 1981) que va desde

muy controlador (ofrece incentivos extrínsecos) al máximo soporte de autonomía (aumenta la motivación intrínseca del alumnado). Otros estudios aclaran que el éxito de una clase de EF dependen de la motivación experimentada por los estudiantes y que la misma puede ser manipulada por los profesores de EF y su particular forma de impartir los contenidos en sus clases (Cecchini, Fernández Rio, & Méndez Giménez, 2014; Moreno Murcia, Cervelló, González Cutre, Julián, & Del Villar, 2011). En Argentina se recupera otro antecedente, que remite a estudios que trabajan las variables planteadas en la presente indagación en forma separada. En referencia al gusto e importancia concedida a la educación física, Rodríguez (2017) en su trabajo denominado Relación con la importancia y el gusto concedido a las clases de educación física en el nivel medio del sistema educativo formal argentino, que es un trabajo de investigación realizado en el marco del proyecto internacional denominado Estudio y análisis de las variables motivacionales y del entorno de enseñanza- aprendizaje de la clase de EF, realizado entre la UPM (España), Universidad de Quindío (Colombia) y UNICAMP (Brasil), en la que realiza una comparación de ambas variables, la misma contribuyó para fundamentar el presente trabajo de investigación y en particular para trabajar las variables de l@s estudiantes.

Otros estudios recientes sugieren nuevas líneas de actuación en base a dos principios:

- La utilización de la Teoría de la Autodeterminación (TAD; Deci y Ryan, 1985; Deci y Ryan, 2000) como marco teórico de referencia.

- El estudio de la interacción entre los protagonistas del proceso de la clase de educación física: profesor y estudiante.

La TAD de Deci y Ryan (2000), brindó elementos esenciales para fundamentar las necesidades psicológicas básicas, a través de la miniteoría de las necesidades básicas, estas ayudarán además a que l@s estudiantes alcancen con éxito los objetivos curriculares propuestos en la asignatura, entre los cuales puede resaltarse el de valorar los efectos beneficiosos de una vida activa y el de favorecer la adquisición de unos hábitos saludables (Moreno et al., 2013).

En los estudios de Deci y Ryan (2000), se explica que dentro de la TAD, basándose en la mini-teoría de las NPB, para que una persona realice actividad por motivos autodeterminados es fundamental que tengan cubiertas las NPB de satisfacción de la autonomía, esto sucede cuando el/la estudiante actúa como motor de sus conductas. La otra NPB es la de la satisfacción de las competencias, que tiene relación con la impresión de interaccionar con su entorno de manera eficaz y, por último, se encuentra la satisfacción de relaciones sociales que hace referencia a la interacción adecuada con el resto de las personas, que generan sentimiento de pertenencia. “En esta línea, diferentes estudios en el ámbito de la EF han comprobado que los alumnos que tienen satisfechas sus necesidades de autonomía, competencia y relaciones sociales son los que presentan motivos de práctica más autodeterminados” (Standage, Duda, & Ntoumanis, 2006; Zhang, Solmon, Kosma, Carson, & Gu, 2011, en Sánchez Oliva, Leo Marcos & Amado Alonso, 2015, pág. 157).

Existe una prolífera línea de investigación centrada en el análisis de la clase de EF como lugar de paso obligatorio para toda la población, y la influencia que las experiencias vividas en este contexto tienen sobre la futura adherencia a la práctica físico - deportiva de la vida adulta (Moreno Murcia & Sánchez Latorre, 2016). La motivación constituye uno de los tópicos de investigación más comunes en la psicología de la actividad física (Moreno, Gómez, y Cervelló, 2010), habiéndose estudiado ampliamente la influencia que ciertas variables motivacionales tienen sobre la práctica y adherencia de actividades físico - deportivas (Franco, Pérez Tejero y Arrizabalag, 2012; García Calvo, Sánchez Miguel, Leo, Sánchez Oliva y Amado, 2012, en Martínez, Franco, Coterón López, & Cardona, 2015, pág. 25).

A través de este trabajo se intentará describir la relación que existe entre el nivel de gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del nivel medio de Argentina le otorgan a la clase de EF en relación con el nivel de importancia y viabilidad de estrategias que l@s profesores/as de educación física otorgan al fomento de la SNPB durante el período lectivo 2016 y 2017. Contribución que podría aportar conocimientos a un campo problemático que, como ya se mencionó, en los párrafos precedentes viene siendo trabajado en Argentina y otros países que han producido

conocimientos en el campo del deporte y en el ámbito educativo particularmente. Con la presente investigación se espera en un futuro, poder brindar al sistema educativo y en particular a l@s docentes y estudiantes recursos en el contexto de la clase de EF del nivel medio que sirva para potenciar la adherencia de l@s estudiantes a las mismas, propiciando aprendizajes significativos.

En cuanto a los propósitos cognitivos:

-Aportar conocimiento e información que servirá para contribuir a pensar acerca del gusto por la EF, importancia y utilidad concedidas a la EF por l@s estudiantes.

-Aportar conocimiento e información que servirá para contribuir a pensar acerca de la importancia y viabilidad para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en los/las docentes, con el fin de favorecer la motivación, autonomía, competencia y relaciones con los demás de l@s estudiantes, propiciando una vida saludable, que los adolescentes sean físicamente activos y propiciar aprendizajes significativos.

1.8. Hipótesis

Hipótesis sustantiva

El nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas se relaciona positivamente con el nivel de gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario del sistema educativo formal argentino le otorgan a la clase de educación física.

Hipótesis de trabajo

- El nivel de gusto, importancia y utilidad concedido a la EF en l@s estudiantes se encuentran relacionados de manera positiva. (H. Correlacional)
- El nivel de gusto, importancia y utilidad concedidos a la EF por l@s estudiantes es alto. (H. Descriptiva)
- El nivel de gusto por la EF está asociado positivamente con el nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas. (H. Correlacional)

- El nivel de importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de educación física está asociado positivamente con el nivel de importancia y viabilidad de las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. (H. Correlacional)
- El nivel del gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF difiere significativamente según el sexo, a favor de los varones. (H. Correlacional)
- El nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas difiere significativamente a favor de los docentes del sexo masculino. (H. Correlacional)
- El nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la autonomía de l@s estudiantes, es alto. (H. Descriptiva)
- El nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la competencia de l@s estudiantes, es muy alto.
- El nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la relaciones con los demás, es muy alto.
- El nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la autonomía de l@s estudiantes, es alto.
- El nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la competencia en l@s estudiantes, es alto. (H. Descriptiva)
- El nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la relación con los demás, es muy alto. (H. Descriptiva).

1.9. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la importancia y viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas por parte del/la profesor con el gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario del sistema educativo formal argentino le otorgan a la clase de educación física.

Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de gusto que l@s estudiantes del secundario manifiestan por la clase de Educación Física.
- Identificar el nivel de importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de Educación Física.
- Establecer la relación entre el nivel de gusto por la EF y el nivel de importancia y utilidad concedido a la EF en l@s estudiantes.
- Determinar el nivel de gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF según el sexo.
- Correlacionar el nivel de importancia y utilidad concedidas por l@s estudiantes a la educación física y el nivel de importancia y viabilidad otorgadas por el/la profesor/a a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas.
- Describir el nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la autonomía.
- Describir el nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la competencia.
- Describir el nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la relación con los demás.
- Describir el nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a de EF para el fomento de la autonomía de l@s estudiantes.
- Describir el nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a de EF para el fomento de la competencia de l@s estudiantes.
- Describir el nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a de EF para el fomento de la relación con los demás.

- Establecer la relación entre el nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas y el sexo del docente.

2. Segunda Parte: Materiales y Método

2.1. Tipo de diseño

Contemplando los desarrollos teóricos de Hernández Sampieri, Fernández Collado & Bautista Lucio (2006) es posible afirmar que el presente diseño es descriptivo correlacional.

Se definirá primero qué se entiende por estudios descriptivos y su propósito fundamental, según la bibliografía consultada en general se explica que la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos con el fin último de detallar como son y se manifiestan.

Buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989), Es decir miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así (valga la redundancia) describir lo que se investiga. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006, pág. 81)

Para completar esta idea se trabajará con Ynoub (2014), este autor expone que “investigaciones descriptivas son aquellas investigaciones que tienen como propósito evaluar:

a) El comportamiento de una o varias variables, tomadas de manera independiente, y/o

b) El comportamiento conjunto de variables al modo de correlaciones (que no implican causalidad) y/o

c) La identificación de combinaciones de valores entre las variables que definen perfiles o pautas de las unidades de análisis” (Ynoub, 2014, pág.8).

En el caso de la presente investigación, la misma se correspondería con el segundo propósito que expone Ynoub (2014) debido a cómo se encuentra organizada, dado que busca explicar correlaciones entre variables de estudio (importancia y viabilidad de estrategias para el fomento de la satisfacción de las

necesidades psicológicas básicas, gusto por la educación física y la importancia y utilidad concedidas a la educación física), sin implicar causalidad entre ellas.

A su vez, en el trabajo: “se determina la situación contractual en cuanto a dichas variables para después establecer relaciones entre ellas o medir el grado de relación, sin guardar ninguna relación de anterioridad con respecto a otra en el tiempo” (Ynoub R. , 2014, pág. 11).

En cuanto a las variables, al ser más de dos, puede decirse que el diseño es multivariable, esto debido a que a su vez cada variable está conformada por varias dimensiones, hecho que implica otra característica del diseño como multivariado o multidimensional.

Según la búsqueda de conocimiento se trata de una investigación aplicada. Vargas Cordero (2009) cita a Murillo (2008) para definir la investigación aplicada, conocida también como investigación práctica o empírica, como aquella que genera conocimiento para ser aplicado, por ende, este tipo de investigación se caracteriza porque:

(...) busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad (pág. 159).

Asimismo, este tipo de investigación debe ubicarse en el tiempo y espacio, contemplando el contexto, determinando claramente el escenario, para así definir las técnicas de recolección de datos, la aplicación de estrategias e instrumentos para elegir el escenario que sirve de fuente y aplicarlas en las áreas de interés en diversos entornos. “La investigación aplicada constituye un enlace importante entre ciencia y sociedad. Con ella, los conocimientos son devueltos a las áreas de demanda, ubicadas en el contexto, donde se da la situación que será intervenida, mejorada o transformada” (Vargas Cordero, 2009, pág. 163).

Los resultados de esta investigación buscan impactar sobre el trabajo que desempeñan l@s profesor@s de educación física en sus clases.

Por otro lado, según el tiempo de investigación, el presente diseño es sincrónico/transversal, se afirma esto dado que se pretende estudiar el fenómeno

en un determinado y único momento (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006). En este caso se realiza un corte transversal del problema y se investigan las variables en las clases de educación física del nivel medio de Argentina, con datos producidos durante el período 2016-2017.

2.2. Instrumentos para la producción de datos

El instrumento se constituye en la herramienta necesaria para llevar adelante una acción que ha sido planificada y es de fundamental importancia en cualquier investigación. “En el terreno de la investigación científica los instrumentos son también dispositivos para captar, recolectar o producir” (Ynoub, 2014, pág.306).

Los instrumentos pueden ser específicos para algún fin determinado o pueden utilizarse en diferentes disciplinas con diversos fines; y según las necesidades del investigador se elige y determina el instrumento a utilizar. En este caso, los mismos forman parte del proyecto internacional, el equipo de investigación dirigido por el Dr. Coterón con sede en la UPM, previamente validados, se han seleccionado los cuestionarios que integrarían nuestro instrumento de producción de datos, decidiendo el orden secuencial de presentación y los ítems específicos para investigar cada variable.

Por lo tanto, en nuestra investigación se utilizaron cuestionarios estructurados, en búsqueda de información, donde las condiciones ya habían sido determinadas por l@s investigadores/as, con diferentes variables e indicadores. Para obtener información de las escuelas de nivel medio del sistema educativo en Argentina, en el contexto de la clase de educación física, se utilizó una planilla o cuestionario estructurado de preguntas cerradas. Ambos cuestionarios se responden con escalas Likert.

Según Ynoub (2014) esta planilla: “(...) contiene el conjunto de estímulos verbales destinados a captar cierta información en específicas condiciones estipuladas previamente por el equipo de investigación” (pág. 321).

Se trabajó con dos instrumentos, que sirvieron para recabar información de la clase de educación física: el Cuestionario Profesorado Educación Física (Q-P16) para l@s

profesor@s de educación física (Anexo 4.1); y el Cuestionario Educación Física (QA-17) para el grupo de estudiantes del/la profesor@ encuestad@ (Anexo 4.2).

Con estos instrumentos, se recabó información sobre las siguientes variables: por un lado, la variable del/la profesor/a de educación física (U. A.: Profesor/a de EF), denominada: Importancia y Viabilidad de Estrategias para el Fomento de la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas (IyVEFSNPB). Es decir, un instrumento para medir la percepción de l@s profesores/as sobre la importancia y viabilidad de llevar a cabo estrategias que fomentan la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s estudiantes. La herramienta consta de 12 ítems acerca de estrategias para facilitar la percepción de autonomía (cinco ítems), competencia (cuatro ítems), y relaciones sociales (tres ítems). Cada ítem se responde dos veces: una en términos de importancia concedida y otra atendiendo a la viabilidad que l@s profesores/as creen que tiene esa propuesta. La redacción del instrumento se realizó en base a las estrategias presentadas por Standage y Ryan (2012).

Por otro lado, se encuentran las variables de estudio de l@s estudiantes (U. A.: Estudiantes en escuelas argentinas de nivel medio en clases de EF), cuya variable a estudiar era el Gusto por la educación física (GEF), donde se utilizaron tres ítems (38, 39, 40) creados ad hoc; por último se encuentra la variable de estudio denominada: Importancia y Utilidad concedidas a la Educación Física (IyUEF), donde se utilizaron tres ítems (35, 36, 37) previamente diseñados y validados en el contexto español (Moreno, González-Cutre y Ruíz, 2009).

En cuanto a la modalidad de aplicación de la encuesta, con el fin de garantizar la calidad de la investigación, cada uno de los administradores recibió formación acerca del procedimiento de actuación. Con el objeto de solventar cualquier duda que se pudiera presentar durante la administración del cuestionario (anónimo). A fin de realizar correctamente la toma de los datos de escuelas de nivel medio de Argentina, fue necesario seguir un protocolo de actuación de este modo se mantuvo el rigor científico y la fiabilidad de esta herramienta.

Como parte de los procedimientos fue necesario establecer contacto con la institución (equipos directivos y/o responsables del departamento de educación física).

Ambos cuestionarios se componen de una primera parte referida especialmente a la recolección de datos de tipo sociodemográficos, que forman parte del proyecto internacional.

En el caso de los estudiantes el cuestionario fue autoadministrado, en presencia del propio encuestador, quien dio la información necesaria sobre la investigación, su propósito y la forma en que se debía responder, siendo el/la propio/a encuestado/a quien completó la información requerida por su cuenta durante la hora de clase de EF en la institución y en ausencia del/la profesor/a.

El encuestador realizó una breve explicación de cómo responder y controló que todos los campos hayan sido completados por cada uno de ellos. Se les consultó acerca de las clases de EF y su participación en ellas como también su experiencia en la práctica de la actividad física. El cuestionario constó de 40 ítems, de los cuales 12 pertenecen al factor necesidades psicológicas básicas, también 12 a la motivación autodeterminada, 5 a la percepción de apoyo a la autonomía, 5 ítems al compromiso con el aprendizaje, 3 con la importancia y utilidad de la EF y 3 relacionados al gusto por la EF. El tiempo requerido para completar el cuestionario fue de 30 minutos aproximadamente. Las respuestas a dicho cuestionario eran cerradas y se respondían con una escala tipo Likert cuya puntuación oscilaba entre 1=totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo; 3= Indiferente; 4= De acuerdo y, 5=totalmente de acuerdo.

Para el/la docente se utilizó también un cuestionario autoadministrado, donde se le solicitaba información personal como su edad, años de experiencia y de trabajo en la institución donde fue realizada la investigación. El cuestionario constó de 101 ítems, de los cuales 25 pertenecen al factor necesidades psicológicas básicas, 12 al factor frustración de las necesidades psicológicas básicas, 11 se asociaron a la importancia y viabilidad de estrategias, 16 a las presiones percibidas en el trabajo, 16 relacionadas con el burnout y 5 entre ellas con la vocación. Las respuestas a dicho cuestionario son cerradas y se responden con una escala tipo Likert cuya puntuación oscila entre 1=totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo; 3= Indiferente; 4= De acuerdo y, 5=totalmente de acuerdo, hasta la pregunta número 45, ya que a partir de allí la escala llega a 7=totalmente de acuerdo; y de la pregunta 90 a la 101 inclusive,

la escala corresponde 1=nada importante y 5=muy importante; y 1=nada viable y 5=muy viable.

El cuestionario se realizó en un espacio y momento de tranquilidad en un tiempo aproximado de 30 minutos.

2.3. Cronograma de actividades en contexto

Con el fin de producir datos en las escuelas de nivel medio de Argentina, se organizaron una serie de actividades. El presente trabajo de investigación estuvo a cargo de un equipo de profesionales de distintas provincias del país, que desarrollaron diversas acciones en conjunto y de forma complementaria, para lograr de esta manera un mayor alcance y calidad de producción investigativa.

A continuación, se detallan algunos de los aspectos y fases importantes desarrolladas en común por tod@s l@s integrantes del equipo investigador:

1- Establecer contacto con los equipos directivos de la/s institución de nivel medio en el que se pretende realizar el trabajo de campo, para informarles de los objetivos de la investigación y solicitarles su colaboración. Para esto se debió:

1.1- Solicitar una entrevista con el/la directora/a del colegio. En caso de que hubiera jefe de departamento de educación física, también tenía que ser invitado a la entrevista.

1.2- Presentar la “Carta de presentación para colegios” (Anexo 4.3). Se la podía dejar antes de hacer la entrevista o en el mismo momento de la entrevista.

2- En caso de aceptación de la institución. Se realizaba la entrevista. En la misma se leía la carta de presentación y se solicitaba que la firmen los directivos.

Luego:

2.1. Se llenaba el formulario “Datos de la institución educativa 2017” (Anexo 4.4).

2.2. Se programaron las fechas y horarios para la administración de los cuestionarios:

- Cuestionario a l@s estudiantes y
- Cuestionario al/a profesor/a

3- Por último, se administraron los cuestionarios a un grupo/curso y a su profesor/a. Esta actividad se realizó siguiendo todas las indicaciones del protocolo para la administración de cuestionarios”.

A continuación, se detallan las actividades en contexto diferenciando el cronograma general y el específico individual:

CRONOGRAMA GENERAL		
ACCIONES GRUPALES	FECHA	CARACTERÍSTICAS
Síntesis información pilotaje (Anexo 4.5).	04-07-17	Lectura y análisis de documento, atendiendo especialmente a lo destacado y comentado, en cuanto a los procedimientos a realizar en el trabajo de campo definitivo. La intención era aprender de las dificultades encontradas en el pilotaje y diseñar estrategias de solución de modo colectivo. Esto ayudaba a la confiabilidad de los datos que obtendríamos.
Formación del equipo administrador de cuestionarios		Preparar a los administradores a través de la lectura del DOCUMENTO 4 “Procedimiento de administración” (Anexo 4.6) para preparar y solventar cualquier duda que surgiera. Con el objeto de tener claro el protocolo de actuación y para dar la información adecuada antes de aplicar al cuestionario.
Procedimiento de administración	03-10-17	Lectura del documento con motivo de tener en cuenta los pasos a seguir: Antes del inicio, durante la

		entrega; y al finalizar, asegurándose de que están correctamente completadas todas las hojas y preguntas.
Lectura del Glosario” (Anexo 4.7)		<p>Las palabras que generaron dudas en l@s estudiantes se definen de la siguiente manera: definición conceptual - definición coloquial - ejemplo - referencia al ítem del cuestionario.</p> <p>Están organizadas de acuerdo a su orden de aparición en las páginas del cuestionario que se administraron entre los años 2014-2016.</p> <p>Las palabras que surgieron en la prueba piloto del cuestionario que se administró en el año 2017 están destacadas en color celeste al final del glosario.</p>

CRONOGRAMA ESPECÍFICO		
ACCIONES INDIVIDUALES	FECHA	CARACTERÍSTICAS
Contacto con el equipo directivo de la institución de nivel medio, donde se llevó a cabo el trabajo de campo.	26/09/17	- Presentación de la carta emitida por la UFLO en la institución educativa. Solicitud de entrevista con el personal directivo.

		<p>-Solicitud de una entrevista con el/la directora/a del colegio, la jefa del departamento de educación física.</p> <p>-Se brindó información de los objetivos de la investigación y se les solicitó colaboración.</p> <p>-Se presentó en el mismo momento de la entrevista, el documento denominado: “Carta presentación Argentina 2017”.</p> <p>- Se brindó información respecto a los cuestionarios (anónimos) que responderán los estudiantes (QA-2017) y la docente (QP- 2016)</p>
Presentación de la “Carta presentación Argentina 2017” con sello y firma de la directora de la Escuela de nivel medio.	26/09/17 al 06/10/17	Se debía escanear y enviar una foto con la autorización de la Directora a la Docente de la cátedra Prof. Valeria Gómez, con motivo de aprobar posteriormente el procedimiento de administración del cuestionario.
Acordar con la jefa de departamento de E.F. el grupo que participará de la encuesta.	26/09/17	Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta las características planteadas por el equipo de investigación.
Administración de los cuestionarios a los estudiantes.	19/10/17	Esta actividad se realizó siguiendo todas las indicaciones del: DOCUMENTO 3 “Descripción y validación cuestionario alumnado (QA16)” (Anexo 4.8) para la administración de cuestionarios.

Administración del cuestionario a la profesora del grupo.	19/10/17	Esta actividad se realizó siguiendo todas las indicaciones del: DOCUMENTO 2 “Descripción cuestionario profesores (QP16) 2016” (Anexo 4.9). La actividad la realizó en la sala de profesores de E.F.
Carga de datos en planillas Excel y envío de datos obtenidos.		<p>-Lectura del “Documento 5 procedimiento introducción de datos” (Anexo 4.10) el mismo fue enviado con antelación.</p> <p>- Carga de datos en Excel: En la Planilla para carga de datos del cuestionario administrado a l@s alumn@s (QA16 A 2017) denominada “PlanillaDatos_QA_Proyecto2017.xlsx” y la en Planilla para carga de datos producido por el cuestionario administrado a l@s profesor@s (QP16 A) denominada “PlanillaDatos_QP_Proyecto2017.xlsx”.</p> <p>- Envío de planillas con los datos obtenidos en la muestra final.</p>

2.4. Muestreo

Una de las partes fundamentales a definir en una muestra es, el universo de referencia. Citando a Ynoub, “el universo de referencia es —en un primer nivel de análisis— el propio sujeto” (2014, pág.360). Se complementará dicha definición con el aporte de Padua: ““Universo” o “población” son palabras utilizadas técnicamente para referirse al conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico” (1994, pág. 63).

En nuestro caso y para el presente informe de investigación, se seleccionó un grupo/clase de EF de un colegio secundario del país. Atendiendo a este universo, se desprenden dos unidades de análisis: PEF y estudiantes. Cabe señalar que se parte de considerar como universo de referencia, a tod@s l@s profesor@s y estudiantes de nivel secundario en el contexto de la clase de educación física del sistema educativo formal argentino.

La muestra que representa a los mencionados universos está conformada respectivamente por:

- Población de profesor@s de EF de nivel medio del sistema educativo formal argentino, siendo una muestra total de 103 profesor@s, que se reparten según el sexo en 52 mujeres y 51 hombres.
- Población de estudiantes de EF de nivel medio del sistema educativo formal argentino, siendo una muestra total de 2221 estudiantes, repartidos en 1224 mujeres y 997 hombres.

Por muestra se entenderá lo que plantea Ynoub (2014) quien explica que:

(...) la ciencia se interesa en el conocimiento de los rasgos característicos o los comportamientos regulares y necesarios de aquello que se investiga. A ese objetivo sirve, precisamente la muestra: mediante ella y a través de ella habremos de pesquisar o identificar dichos rasgos regulares, necesarios o característicos del objeto investigado (359).

Cabe mencionar que un criterio a considerar fue que se encuestaron profesores y estudiantes de una misma clase, que se encontraban trabajando conjuntamente por más de 6 meses desde el inicio del año lectivo.

Definidos los universos, se pasará ahora a considerar la clasificación, para cada universo (y población), el tipo de muestra que se diseñó es una muestra no probabilística o finalística, que según los criterios que propone Galtung (1968, citado por Ynoub, 2014), los diseños muestrales pueden clasificarse en muestras probabilísticas o al azar y muestras no probabilísticas o finalística, las cuales dependen del procedimiento en que se hayan seleccionado los casos.

Para el presente diseño, para el caso de ambas poblaciones, se diseñó una muestra no probabilística o finalística e intencional.

Que según Galtung (citado por Ynoub 2014), considera que “las muestras no probabilísticas resultan útiles para el descubrimiento de nuevos hechos, pero no válidas para generalizar los hallazgos que surjan a partir de las mismas; de modo que serían las muestras a utilizar en las etapas exploratorias de cualquier estudio” (pág.369). Según Ynoub (2014), las muestras no probabilísticas, finalísticas o intencionadas, son aquellas que seleccionamos con un criterio previo y con un deseo de investigar sobre ello. La muestra se conformó con datos obtenidos en el período 2016-2017.

Cabe señalar que las muestras son además de tipo casual o incidental como propone Ynoub (2014), este autor las clasifica como un grupo aparte, explica que suelen incluirse como parte de los muestreos no-probabilísticos. Asimismo, esta clasificación difiere de la que sostiene otro autor, Galtung (1968), pero éste último las ubica dentro de las no probabilísticas o finalísticas.

Por último, se enunciará otra característica sobre la muestra, en lo que respecta a la participación de la población, la misma fue de participación voluntaria antes de llevar adelante cada cuestionario, se les solicitó su consentimiento a los profesores/as y a su grupo de estudiantes.

2.5. Plan de tratamiento y análisis de los datos

Siguiendo a Ynoub estaríamos en condiciones de desarrollar la fase denominada por la autora como sintética, etapa correspondiente al tratamiento e interpretación de los datos recolectados. “La denominamos fase sintética porque precisamente se consuman en ella todas las actividades vinculadas a integrar los elementos teóricos (propios de la Fase 1) con los componentes empíricos (provenientes de la Fase 2)” (2014, pág.2).

2.5.1. Procesamiento de la información

El tratamiento y análisis de los datos se ha centrado en las variables de manera vertical y también, centrado en las unidades de análisis estudiantes y profesor/a del nivel medio en el contexto de la clase de educación física de Argentina analizándola de manera horizontal.

Este trabajo de investigación realizó un tratamiento y análisis de las siguientes variables: en l@s estudiantes se trató del gusto por la EF e importancia y utilidad concedidas a la EF; en el caso de l@s profesor@s se trató de la importancia y viabilidad de estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Las variables mencionadas, fueron analizadas cuantitativamente y agrupándolas de una determinada manera para lograr un mejor análisis. El procesamiento fue realizado a través de una planilla de cálculos Excel brindada por el proyecto de investigación internacional (UPM-UFLO) con datos recolectados por cada investigador/a, integrante del equipo de investigación. En ella se agruparon las unidades de análisis en filas y los diferentes ítems de los cuestionarios que serían las variables, dimensión o subdimensiones en columnas. El tratamiento de datos realizado fue de tipo cuantitativo, se aplicaron medidas estadísticas descriptivas a cada variable: frecuencias porcentuales y absolutas, la media/promedio y moda (consistente en el valor de la variable o de la dimensión que aparece más frecuentemente en un grupo de números). Asimismo, se analizó la muestra en general y por cuotas (sexo y edad).

2.5.2. Construcción de índices sumatorios de variables complejas

Se realizó una construcción de índices sumatorios para todas las variables complejas a fin de poder elaborar un rango que permita relacionarlas. Es decir, se transformaron los valores expresados en palabras de opinión (propias de un instrumento de recolección de datos) en valores numéricos que permitieron hacer tratamientos estadísticos. Se equipararon las respuestas con números en escala ordinal, luego se le asignaron puntajes a cada valor de las subdimensiones, dimensiones y variables. Se pensaron los puntajes de modo que la suma de los mismos, a nivel de subdimensiones y dimensiones, permitan inferir el valor correspondiente a cada variable para cada unidad de análisis tratada.

La escala de niveles para cada variable se conforma por los valores: nulo, bajo, medio, alto y muy alto, a los cuales se les otorgó un puntaje a partir de la construcción de índice.

A continuación, se desarrollan los índices sumatorios para cada variable, considerando primero a l@s profesores/as y luego a l@s estudiantes.

2.5.2.1. Nivel de importancia y viabilidad de estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en profesores de educación física del nivel medio de Argentina

Se realizó, la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario, referidas todas a las dimensiones de esta variable para cada UA y, acorde al resultado se encuadran en los diferentes niveles de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de las necesidades psicológicas básicas, en sus dimensiones que comprenden, por un lado, el nivel de importancia con sus subdimensiones correspondientes al fomento de la autonomía, la competencia y la relación con l@s demás; y por otro lado, el nivel de viabilidad con sus subdimensiones también correspondientes al fomento de la autonomía, la competencia y la relación con l@s demás.

Se desarrollan en primer lugar las dimensiones correspondientes a la variable de importancia y viabilidad de forma separada con cada una con sus subdimensiones, y posteriormente de forma conjunta, debido a que ambas comparten y presentan los mismos valores.

Dimensión 1	Valores	Puntaje	Sub dimensión 1	Valores	Puntaje	Sub dimensión	Valores de acuerdo	Puntaje	
Nivel de importancia otorgada a las estrategias para el fomento de las NPB de IXS alumnos	Muy alto	13 – 15	Sub dimensión 1 Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de IXS alumnos	Muy alto (5)	21 - 25	- Nivel de importancia concedido a las oportunidades de elección y el ofrecimiento de experiencias significativas a IXS alumnos - Nivel de importancia concedido al planteo de objetivos considerando los problemas y preocupaciones de IXS estudiantes - Nivel de importancia concedido al planteo de tareas con modelos de ejecución establecidos - Nivel de importancia concedido a las explicaciones para la comprensión del objetivo de las actividades - Nivel de importancia concedido al uso de lenguaje que fomente la autonomía en las clases	Totalmente de acuerdo	5	
	Alto	10 - 12		Alto (4)	16 - 20		De acuerdo	4	
	Medio	07 - 09		Medio (3)	11 – 15		Indiferente	3	
	Bajo	04 - 06		Bajo (2)	06 - 10		En desacuerdo	2	
	Nulo	03		Nulo (1)	05		Totalmente desacuerdo	1	
					Valores	Puntaje	Valores	Puntaje	
				Sub dimensión 2 Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de IXS alumnos	Muy alto (5)	17 - 20	- Nivel de importancia concedido al planteo de objetivos en función a los diversos niveles de los alumnos - Nivel de importancia concedido a la organización de la clase y las actividades que colaboren con el aprendizaje de IXS estudiantes - Nivel de importancia concedido a la comunicación y el feedback con IXS estudiantes - Nivel de importancia concedido a los refuerzos positivos en los esfuerzos de IXS estudiantes	Totalmente de acuerdo	5
					Alto (4)	13 - 16	De acuerdo	4	
					Medio (3)	09 – 12	Indiferente	3	
					Bajo (2)	05 - 08	En desacuerdo	2	
				Nulo (1)	04	Totalmente desacuerdo	1		
			Sub dimensión 3 Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás	Muy alto (5)	13 – 15	- Nivel de importancia concedido al respeto y el afecto hacia IXS estudiantes - Nivel de importancia concedido al interés por sus alumnos - Nivel de importancia concedido a la organización de grupos para realizar las tareas acorde a los intereses y habilidades de IXS estudiantes	Totalmente de acuerdo	5	
				Alto (4)	10 - 12	De acuerdo	4		
				Medio (3)	07 - 09	Indiferente	3		
				Bajo (2)	04 - 06	En desacuerdo	2		
				Nulo (1)	03	Totalmente desacuerdo	1		

Dimensión 2	Valores	Puntaje	Sub dimensión 1	Valores	Puntaje	Sub dimensión	Valores de acuerdo	Puntaje	
Nivel de viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de las NPB de los alumnos	Muy alto	13 - 15	Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de los alumnos	Muy alto (5)	21 - 25	- Nivel de viabilidad concedido a las oportunidades de elección y el ofrecimiento de experiencias significativas a los alumnos - Nivel de viabilidad concedido al planteo de objetivos considerando los problemas y preocupaciones de los estudiantes - Nivel de viabilidad concedido al planteo de tareas con modelos de ejecución establecidos - Nivel de viabilidad concedido a las explicaciones para la comprensión del objetivo de las actividades - Nivel de viabilidad concedido al uso de lenguaje que fomenta la autonomía en las clases	Totalmente de acuerdo	5	
	Alto	10 - 12		Alto (4)	16 - 20		De acuerdo	4	
	Medio	07 - 09		Medio (3)	11 - 15		Indiferente	3	
	Bajo	04 - 06		Bajo (2)	06 - 10		En desacuerdo	2	
	Nulo	03		Nulo (1)	05		Totalmente desacuerdo	1	
							Valores	Puntaje	
				Sub dimensión 2					
				Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de los alumnos	Muy alto (5)	17 - 20	- Nivel de viabilidad concedido al planteo de objetivos en función a los diversos niveles de los alumnos - Nivel de viabilidad concedido a la organización de la clase y las actividades que colaboren con el aprendizaje de los estudiantes - Nivel de viabilidad concedido a la comunicación y el feedback con los estudiantes - Nivel de viabilidad concedido a los refuerzos positivos en los esfuerzos de los estudiantes	Totalmente de acuerdo	5
					Alto (4)	13 - 16		De acuerdo	4
					Medio (3)	09 - 12		Indiferente	3
				Bajo (2)	05 - 08		En desacuerdo	2	
				Nulo (1)	04		Totalmente desacuerdo	1	
							Valores	Puntaje	
			Sub dimensión 3						
			Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás	Muy alto (5)	13 - 15	- Nivel de viabilidad concedido al respeto y el afecto hacia los estudiantes - Nivel de viabilidad concedido al interés por sus alumnos - Nivel de viabilidad concedido a la organización de grupos para realizar las tareas acorde a los intereses y habilidades de los estudiantes	Totalmente de acuerdo	5	
				Alto (4)	10 - 12		De acuerdo	4	
				Medio (3)	07 - 09		Indiferente	3	
				Bajo (2)	04 - 06		En desacuerdo	2	
				Nulo (1)	03		Totalmente desacuerdo	1	

Variable	Valores	Puntaje	Dimensión	Valores	Puntaje	Sub-dimensión	
Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de las necesidades psicológicas básicas de lxs alumnxs .	Muy alto	25 - 30	Nivel de importancia otorgada a las estrategias para el fomento de las necesidades psicológicas básicas de lxs alumnxs .	Muy alto	13 - 15	Nivel de importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de lxs alumnxs .	
	Alto	19 - 24		Alto			10 - 12
	Medio	13 - 18		Medio	07 - 09	Nivel de importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás	
	Bajo	07 - 12		Bajo	04 - 06		
	Nulo	06	Nulo	3			
				Dimensión	Valores	Puntaje	Sub-dimensión
				Nivel de viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de las necesidades psicológicas básicas de lxs alumnxs .	Muy alto	13 - 15	Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de lxs alumnxs .
			Alto		10 - 12		
					Medio	07 - 09	Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás
					Bajo	04 - 06	
				Nulo	03		

2.5.2.2. Nivel de gusto por la educación física

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario referidas todas a las dimensiones de esta variable para cada U.A. (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de gusto por la EF.

El valor de la variable nulo es el puntaje 3 que es el mínimo, debido a que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 1; el valor de la variable bajo le corresponde a los puntajes comprendidos entre 4 y 6, el medio entre 7 y 9, alto entre 10 y 12 y muy alto le corresponde el puntaje entre 13 y 15.

VARIABLE	VALORES	PUNTAJE	DIMENSIONES	VALORES	PUNTAJE
Nivel de gusto por la Educación Física.	Muy alto	13-15	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de acuerdo sobre el gusto por la educación física • Nivel de afirmación hacia el encanto por la educación física. • Nivel de acuerdo en afirmar que la educación física es genial. 	Totalmente de acuerdo	5
	Alto	10-12		De acuerdo	4
	Medio	7-9		Indiferente	3
	Bajo	4-6		En desacuerdo	2
	Nulo	3		Totalmente en desacuerdo	1

2.5.2.3. Nivel de importancia y utilidad concedida a la educación física

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario referidas todas las dimensiones de esta variable para cada UA (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de importancia y utilidad concedida a la EF. El valor de la variable nulo es el puntaje 3 que es el mínimo, ya que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 1. El valor de la variable bajo le corresponde a los puntajes

comprendidos entre 4 y 6, el medio entre 7 y 10, alto entre 11 y 13 y muy alto le corresponde el puntaje 14 y 15.

VARIABLE	VALORES	PUNTAJE	DIMENSIÓN	VALORES	PUNTAJE
Nivel de importancia y utilidad concedida a la Educación Física.	Muy Alto	14-15	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de acuerdo sobre la importancia de tener clases de educación física. • Nivel de acuerdo en afirmar que la educación física es una de las materias más importantes. • Nivel de acuerdo en afirmar que en educación física se aprenden cosas útiles para la vida. 	Totalmente de acuerdo	5
	Alto	11-13		De acuerdo	4
	Medio	7-10		Indiferente	3
	Bajo	4-6		En desacuerdo	2
	Nulo	3		Totalmente en desacuerdo	1

3. Tercera Parte: Análisis y conclusiones

3.1. Exposición de los resultados

En este apartado expondremos el comportamiento de las variables, en primer lugar, nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los alumno@s en profesor@s de EF. Ambas variables (importancia y viabilidad) tienen subdimensiones que son: autonomía, competencia y relación con los demás; para los resultados se analizan importancia y viabilidad por separado (cada una con sus correspondientes subdimensiones), luego se observan los resultados al unificarlas. En segundo lugar, se exponen los resultados de las variables denominadas gusto, importancia y utilidad concedidas a la EF por los/las estudiantes de nivel medio. Se consideran en ambos casos la exposición de las dimensiones y sub-dimensiones que las mismas incluyen y que aportan información a nuestra investigación. Además, expondremos la frecuencia absoluta, frecuencia porcentual, media, moda y el valor otorgado a cada una de ellas.

A continuación, y en diferentes apartados, presentaremos el comportamiento de cada una de las variables mencionadas en los párrafos precedentes.

3.1.1 Dimensión 1: Nivel de importancia otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de las NPB de l@s alumno@s

L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la SNPB en l@s estudiantes. El 1% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1= nulo), casi un 2% demostró estar en desacuerdo (2= bajo), mientras que el 9 % de la cantidad total de profesores/as se mostraron indiferentes (3= medio), alrededor de un 20% de acuerdo (4= alto), y un 67% señalaron estar totalmente de acuerdo (5= muy alto). Cabe señalar que se van a exponer los resultados de esta variable considerando sus tres dimensiones.

A continuación se detallará la tendencia: media y moda. La moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo), y la media de la muestra total corresponde 4, alto (de acuerdo).

Se recurrió a gráficos con diseño en forma de torta para representar en porcentajes el nivel de acuerdo o desacuerdo de l@s profesores en cada variable, como también con l@s estudiantes, a continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°1 y posteriormente el gráfico N°1.

Tabla N° 1. Dimensión 1: Nivel de importancia otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de las NPB de l@s alumn@s			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	16	1%
2. En desacuerdo	Bajo	29	2%
3. Indiferente	Medio	107	9%
4. De acuerdo	Alto	252	20%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	832	67%
TOTAL	-	1236	100%

3.1.1.1. Sub dimensión: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alumn@s

Al analizar la muestra, se observan los siguientes porcentajes en relación al nivel de la importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alumn@s. Un 1,7% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1= nulo), casi un 2,7% demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 11,3% de la cantidad total de profesores/as se mostraron indiferentes (3 = medio), alrededor de un 21,9% de acuerdo (4 = alto), y un 62,3% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia de moda de la muestra total fue de 5 muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,40 alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°2 y posteriormente el gráfico N°2.

Tabla N° 2. Variable IEFSNPB. Sub dimensión 1: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alumn@s			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	9	1%
2. En desacuerdo	Bajo	14	2%
3. Indiferente	Medio	58	11%
4. De acuerdo	Alto	113	21%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	321	62%
TOTAL	-	515	100%

Gráfico N°2: Frecuencia Porcentual (IEFSNPB) Sub dimensión 1: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alumn@s



3.1.1.2 Sub dimensión: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alumn@s

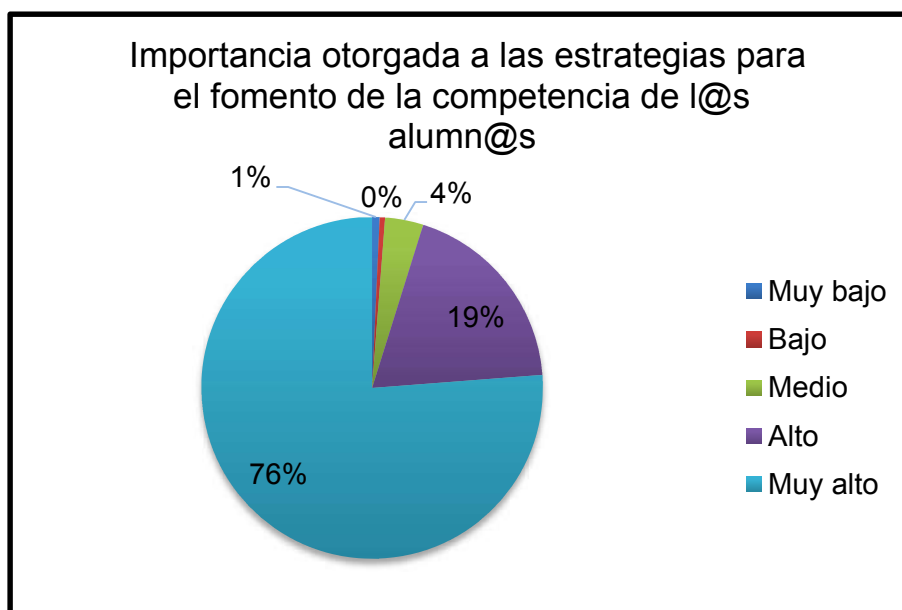
L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de la importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia. Un 1% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1= nulo), casi un 0% demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 4 % de la cantidad total de profesores/as se mostraron Indiferentes (3 = medio), alrededor de un 19% de acuerdo (4 = alto), y un 76% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia de moda de la muestra total fue de 5 muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,69 alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°3 y posteriormente el gráfico N°3.

Tabla N° 3. Variable IEFSNPB. Sub dimensión 2: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alumn@s			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	3	1%
2. En desacuerdo	Bajo	2	0%
3. Indiferente	Medio	15	4%
4. De acuerdo	Alto	78	19%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	314	76%
TOTAL	-	412	100%

Gráfico N°3: Frecuencia Porcentual (IEFSNPB). Sub dimensión 2: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alumn@s



3.1.1.3 Sub dimensión: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con l@s demás

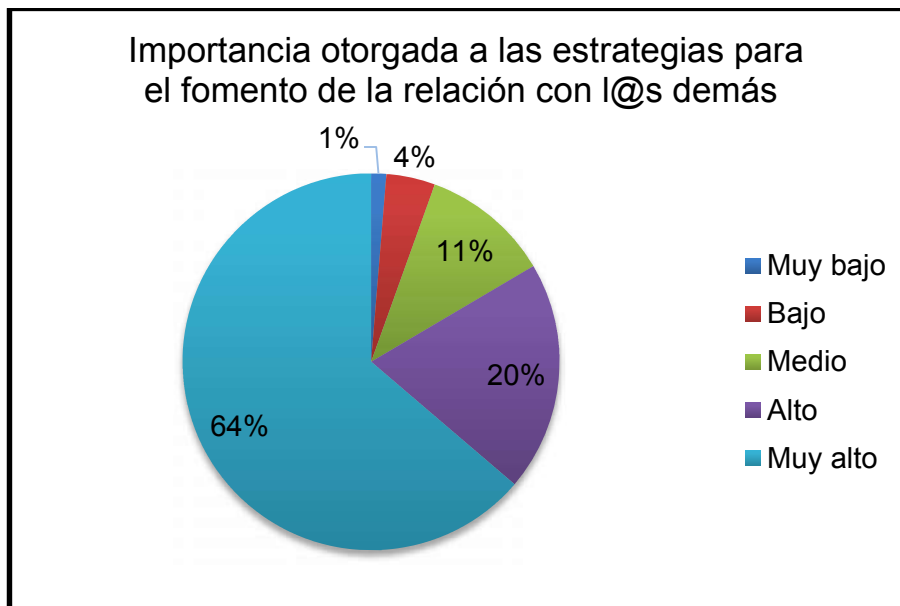
L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de la importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás. Un 1% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1= nulo), casi un 4% demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 11 % de la cantidad total de profesores/as se mostraron indiferentes (3 = medio), alrededor de un 20% de acuerdo (4 = alto), y un 64% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia de moda, de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,40, alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°4 y posteriormente el gráfico N°4.

Tabla N° 4. Variable IEFSNPB. Sub dimensión 3: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con l@s demás			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	4	1%
2. En desacuerdo	Bajo	13	4%
3. Indiferente	Medio	34	11%
4. De acuerdo	Alto	61	20%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	197	64%
TOTAL	-	309	100%

Gráfico N° 4: Frecuencia Porcentual (IEFSNPB) Sub dimensión 3: Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con l@s demás



3.1.2. Dimensión 2: Nivel de viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s alumn@s

Inicialmente se expondrán los resultados de la dimensión de viabilidad en forma general y posteriormente considerando sus tres sub dimensiones.

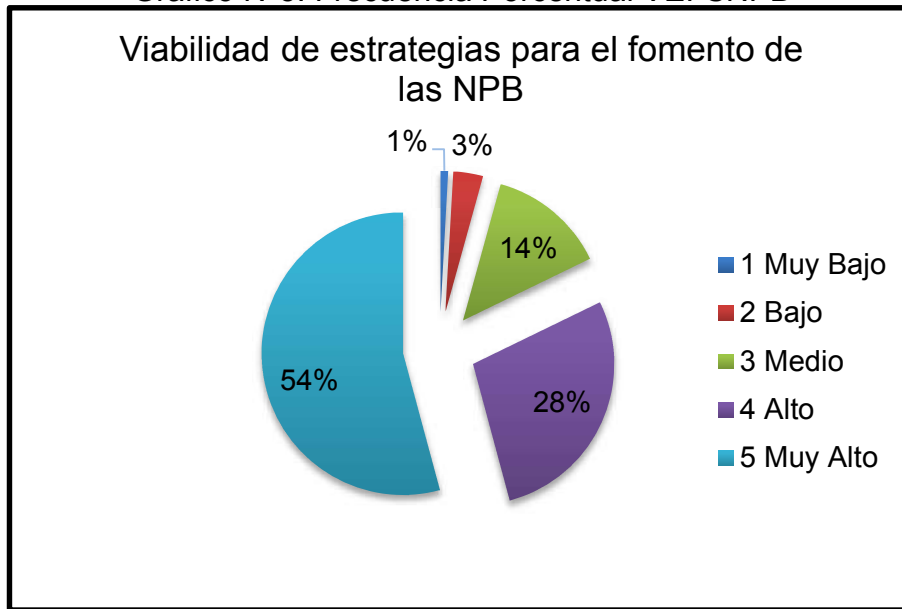
L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s estudiantes. Un 1% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1=muy bajo), casi un 3% demostró estar en desacuerdo (2= bajo), mientras que el 14% de la cantidad total de profesores/as se mostraron indiferentes (3= medio), alrededor de un 28% de acuerdo (4= alto), y un 54% señalaron estar totalmente de acuerdo (5= muy alto).

La tendencia moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,71, alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°5 y posteriormente el gráfico N°5.

Tabla N° 5. Dimensión 2: Nivel de viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la satisfacción de las NPB en l@s alumn@s			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	11	1%
2. En desacuerdo	Bajo	42	3%
3. Indiferente	Medio	167	14%
4. De acuerdo	Alto	346	28%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	670	54%
TOTAL	-	1236	100%

Gráfico N°5: Frecuencia Porcentual VEFSNPB



3.1.2.1 Sub Dimensión: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alum@s

L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la autonomía. Un 1% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1=muy bajo), casi un 4% demostró estar en desacuerdo (2= bajo), mientras que el 19% de la cantidad total de profesores/as se mostraron Indiferentes (3= medio), alrededor de un 30% de acuerdo (4= alto), y un 46% señalaron estar totalmente de acuerdo (5= muy alto).

La tendencia de moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,15, alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°6 y posteriormente el gráfico N°6.

Tabla N° 6. Variable VEFSNPB. Sub dimensión 1: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alum@s			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	7	1%
2. En desacuerdo	Bajo	19	4%
3. Indiferente	Medio	99	19%
4. De acuerdo	Alto	155	30%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	235	46%
TOTAL	-	515	100%

Gráfico N°6: Frecuencia Porcentual (VEFSNPB) Sub dimensión 1: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía de l@s alum@s



3.1.2.2 Sub dimensión: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alum@s

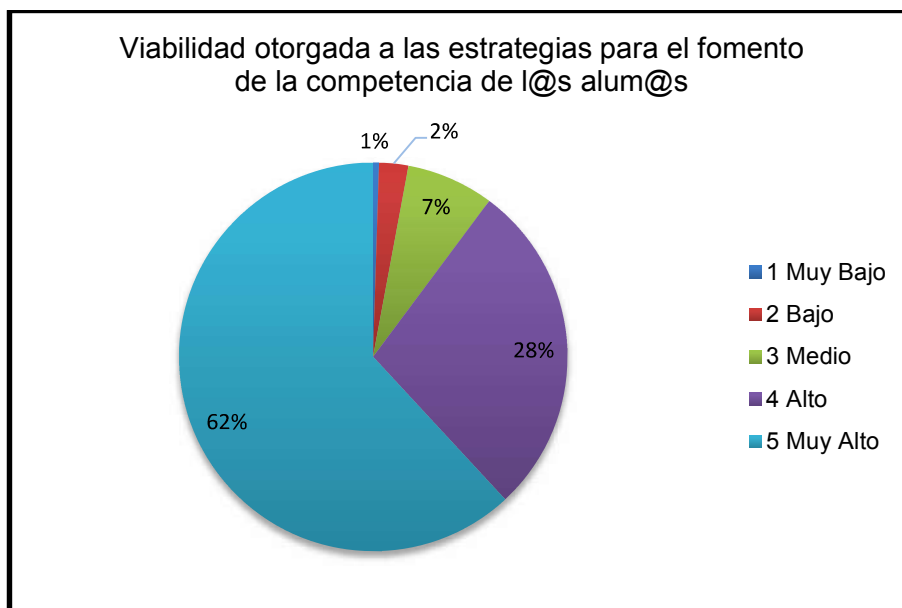
L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesor@s para el fomento de la competencia. Un 0% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1=muy bajo), casi un 2% demostró estar en desacuerdo (2= bajo), mientras que el 7% de la cantidad total de profesores/as se mostraron indiferentes (3= medio), alrededor de un 28% de acuerdo (4= alto), y un 62% señalaron estar totalmente de acuerdo (5= muy alto).

La tendencia de moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,48, alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°7 y posteriormente el gráfico N°7.

Tabla N° 7. Variable VEFSNPB. Sub dimensión 2: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alum@s			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	2	0%
2. En desacuerdo	Bajo	10	2%
3. Indiferente	Medio	30	7%
4. De acuerdo	Alto	115	28%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	255	62%
TOTAL	-	412	100%

Gráfico N°7: Frecuencia Porcentual (VEFSNPB) Sub dimensión 2: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la competencia de l@s alum@s



3.1.2.3 Sub dimensión: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás

L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la relación con los demás. Un 0% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1=muy bajo), casi un 2% demostró estar en desacuerdo (2= bajo), mientras que el 7% de la cantidad total de profesores/as se mostraron indiferentes (3= medio), alrededor de un 28% de acuerdo (4= alto), y un 62% señalaron estar totalmente de acuerdo (5= muy alto).

La tendencia de moda de la muestra total fue de 5 muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,36 alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°8 y posteriormente el gráfico N°8.

Tabla N° 8. Variable VEFSNPB. Sub dimensión 3: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	2	1%
2. En desacuerdo	Bajo	13	4%
3. Indiferente	Medio	38	12%
4. De acuerdo	Alto	76	25%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	180	58%
TOTAL	-	309	100%

Gráfico N°8: Frecuencia Porcentual (VEFSNPB) Sub dimensión 3: Viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la relación con los demás



3.1.3 Variable: Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias de I@s profesores/as para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en I@s alumn@s

Primeramente, se expondrán los resultados de las dimensiones de importancia y viabilidad y posteriormente se considerará la cuota sexo y sus tres subdimensiones.

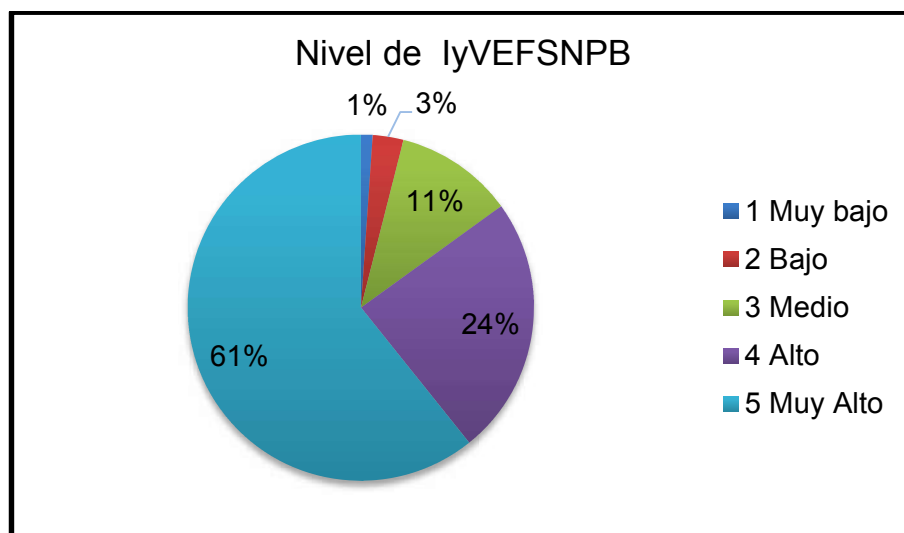
L@s profesores/as que participaron de la muestra, manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s. Un 1% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1=muy bajo), casi un 3% demostró estar en desacuerdo (2= bajo), mientras que el 11% de la cantidad total de profesores/as se mostraron indiferentes (3= medio), alrededor de un 24% de acuerdo (4= alto), y un 61% señalaron estar totalmente de acuerdo (5= muy alto).

La tendencia de moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,41, alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°9 y posteriormente el gráfico N°9.

Tabla N° 9. Nivel de IYVEFSNPB			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	27	1%
2. En desacuerdo	Bajo	71	3%
3. Indiferente	Medio	274	11%
4. De acuerdo	Alto	598	24%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	1502	61%
TOTAL	-	2472	100%

Gráfico N° 9: Frecuencia Porcentual (IYVEFSNPB) Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias de l@s profesores/as para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s alumn@s



3.1.3.1 Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas según el sexo masculino

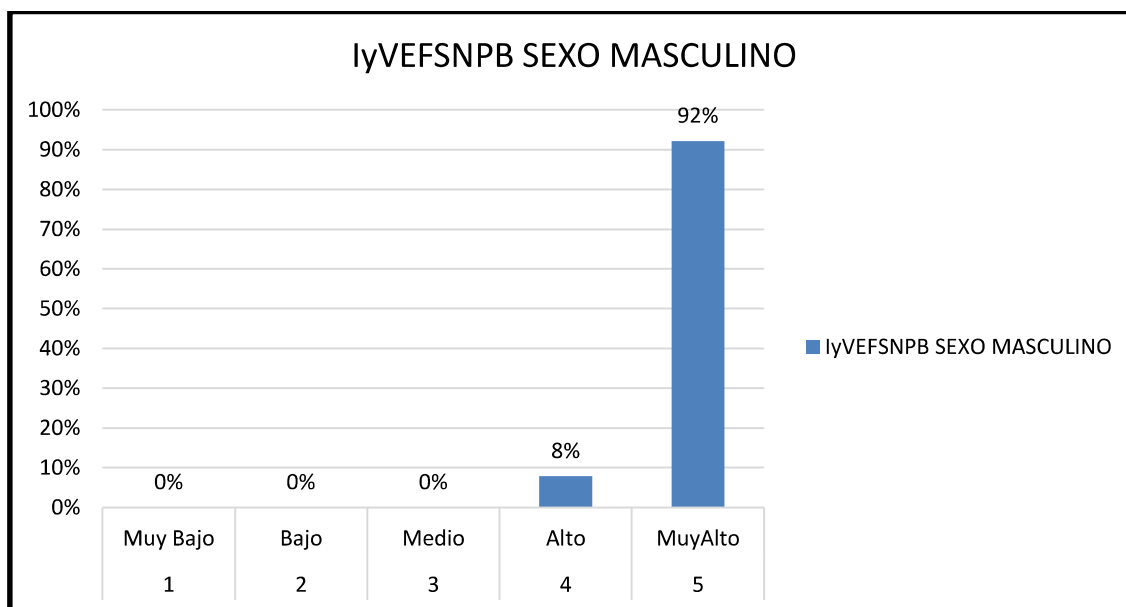
L@s profesores/as del sexo masculino que participaron de la muestra fueron 51, de un total de docentes de 103, y manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas. En los valores de la variable: totalmente en desacuerdo (1 = nulo), en desacuerdo (2 = bajo), e indiferente (3 = medio), se obtuvo un 0%, un 8% de acuerdo (4 = alto), y un 92% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia de moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 5, alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°10 y posteriormente el gráfico N°10.

Tabla N° 10. Nivel de IYVEFSNPB – Sexo masculino			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	0	0%
2. En desacuerdo	Bajo	0	0%
3. Indiferente	Medio	0	0%
4. De acuerdo	Alto	4	8%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	47	92%
TOTAL		51	100%

Gráfico N° 10: Frecuencia porcentual del Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas según el sexo masculino.



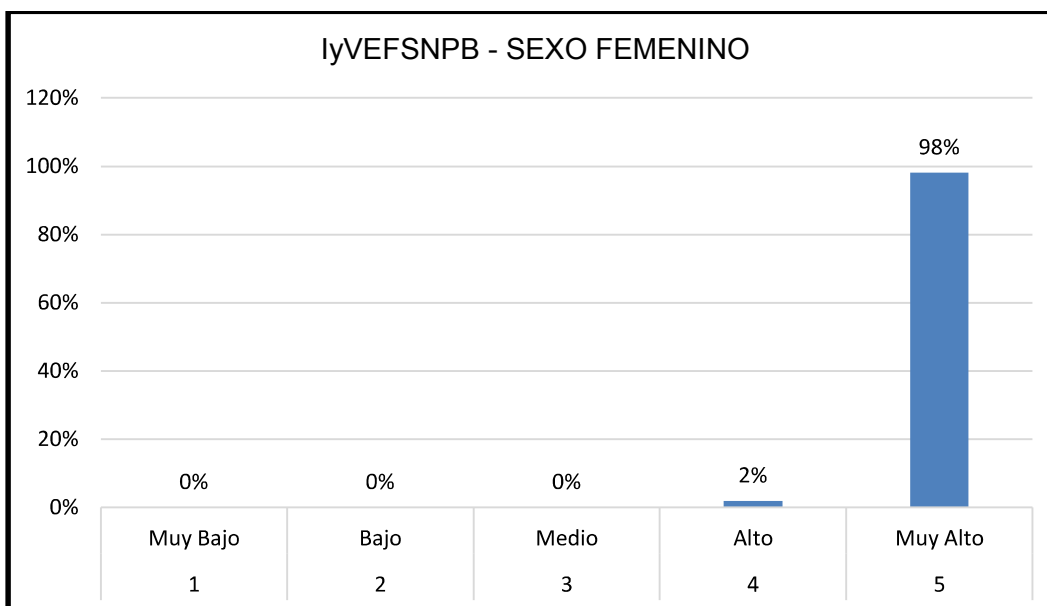
3.1.3.2 Nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas según el sexo femenino

Las profesoras del sexo femenino que participaron de la muestra fueron 52, de un total de 103, y surgieron los siguientes porcentajes en relación al nivel de importancia

y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas. En los valores de la variable: totalmente en desacuerdo (1 = nulo), en desacuerdo (2 = bajo), e indiferente (3 = medio), se obtuvo un 0%, por otro lado, de la cantidad total de profesoras un 2% de acuerdo (4 = alto), y un 98% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto). La tendencia de moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 5, alto (de acuerdo). A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°11 y posteriormente el gráfico N°11.

Tabla N° 11. Nivel de IYVEFSNPB – Sexo femenino			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	0	0%
2. En desacuerdo	Bajo	0	0%
3. Indiferente	Medio	0	0%
4. De acuerdo	Alto	1	2%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	51	98%
TOTAL		52	100%

Gráfico N° 11: Frecuencia Porcentual Nivel de IyVEFSNPB según el sexo femenino.



3.1.4. Variable: Nivel de gusto concedido por los/las estudiantes a la educación física

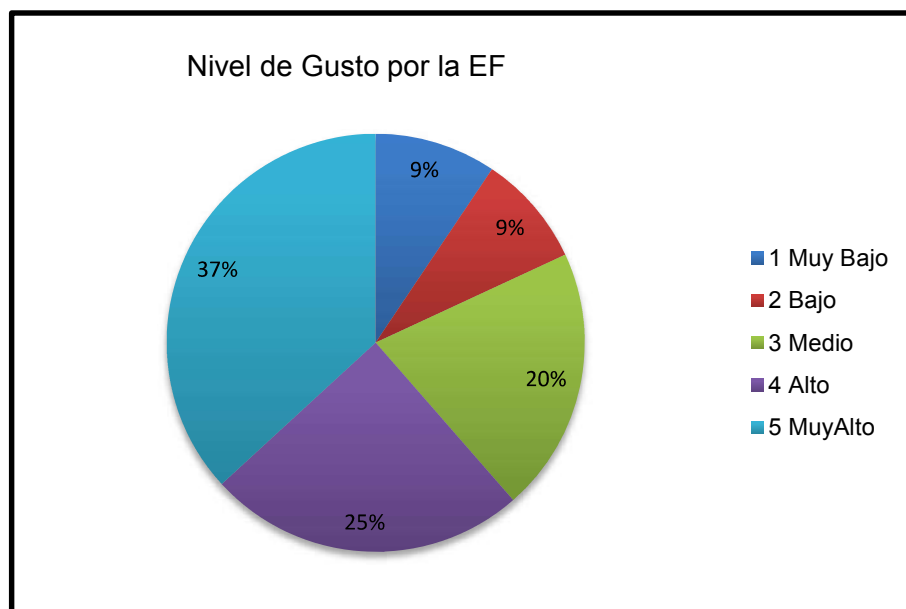
L@s estudiantes que participaron de la muestra que forman parte del grupo total (2221) manifestaron los siguientes porcentajes en relación al gusto por la EF. Un 9% del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1 = nulo), otro 9% demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 20% de estudiantes se mostraron indiferentes (3 = medio), un 25% de acuerdo (4 = alto), y un 37% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

A continuación, se detallará la media de la muestra total que, corresponde al 3,71; alto (de acuerdo), con respecto a la moda de la muestra total es de 5, para obtener este resultado primeramente se filtraron los resultados que daban error y posteriormente se pudo obtener el resultado de la moda.

Seguidamente se pueden observar los resultados en la tabla N°12 y posteriormente el gráfico N°12.

Tabla N° 12. Variable Gusto por la educación física			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	626	9%
2-En desacuerdo	Bajo	579	9%
3-Indiferente	Medio	1365	20%
4-De acuerdo	Alto	1640	25%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	2453	37%
TOTAL	-	6663	100%

Gráfico N° 12: Frecuencia Porcentual de gusto por la educación física



3.1.4.1 Nivel de gusto que las estudiantes del secundario de sexo femenino le otorgan a la clase de EF

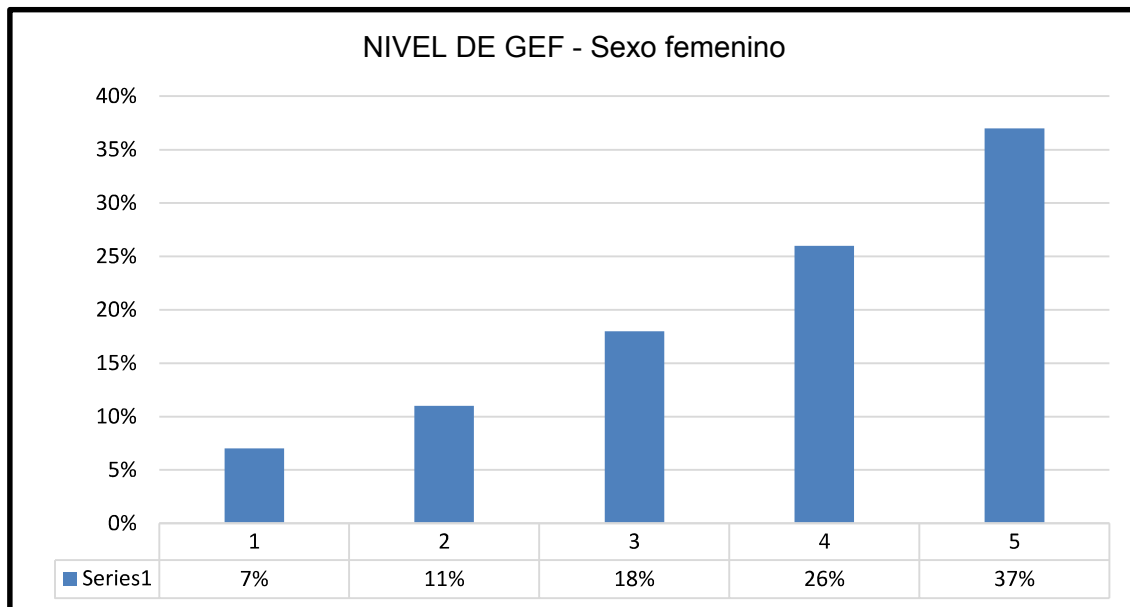
Las estudiantes del sexo femenino (1224) que participaron de la muestra manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de gusto por la EF que le otorgan a la clase de EF: un 7% del total reconoció estar totalmente en desacuerdo (1 = nulo), un 11% aproximado demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 18% de la cantidad total de estudiantes se mostraron indiferentes (3 = medio), un 26% de acuerdo (4 = alto), y un 37% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo), y la media de la muestra total corresponde 3,75, alto (de acuerdo).

A continuación se pueden observar los resultados en la tabla N°13 y posteriormente el gráfico N°13.

Tabla N° 13. Variable: gusto que las estudiantes del secundario de sexo femenino le otorgan a la clase de EF			
Valor	Valor de la Variable	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	90	7%
2-En desacuerdo	Bajo	134	11%
3-Indiferente	Medio	224	18%
4-De acuerdo	Alto	318	26%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	458	37%
TOTAL	-	1224	100%

Gráfico N° 13: Frecuencia Porcentual de GEF- femenino



3.1.4.2 Nivel de gusto que los estudiantes del secundario de sexo masculino le otorgan a la clase de EF

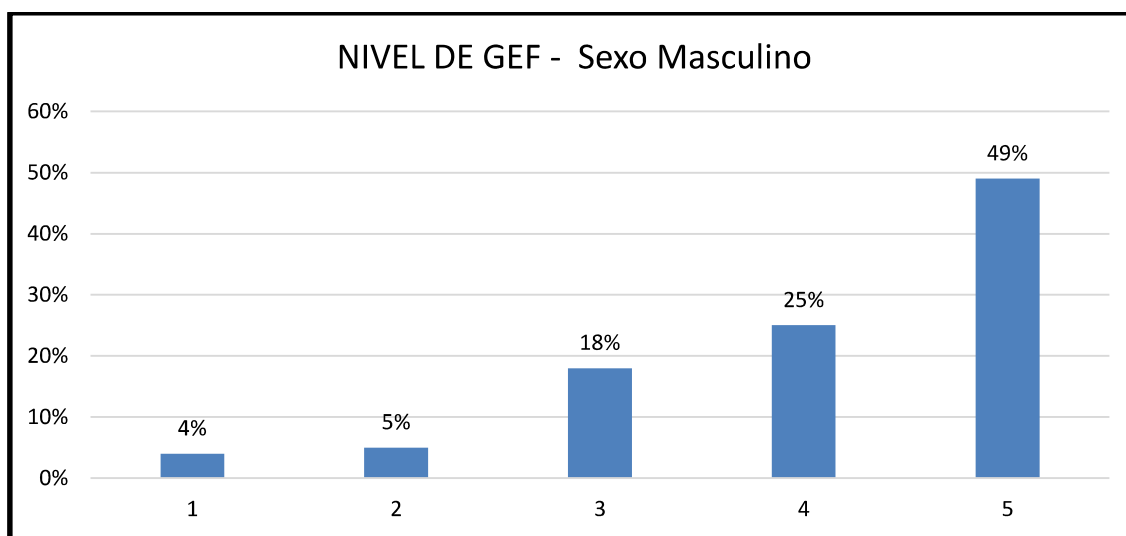
Los estudiantes del sexo masculino (997) que participaron de la muestra manifestaron los siguientes porcentajes en relación al nivel de gusto por la EF que le otorgan a la clase de EF: un 4% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1 = nulo), un 5% aproximado demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 18% de la cantidad total de estudiantes se mostraron indiferente (3 = medio), casi un 25% de acuerdo (4 = alto), y un 49% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde 4,11; alto (de acuerdo).

Seguidamente, se pueden observar los resultados en la tabla N°14 y posteriormente el gráfico N°14.

Tabla N° 14. Variable: gusto que l@s estudiantes del secundario de sexo masculino le otorgan a la clase de EF			
Valores	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual	Valor de la Variable
1. Totalmente en desacuerdo	35	4%	Muy bajo
2. En desacuerdo	48	5%	Bajo
3. Indiferente	176	18%	Medio
4. De acuerdo	251	25%	Alto
5. Totalmente de acuerdo	487	49%	Muy alto
TOTAL	997	100%	-

Gráfico N° 14: Frecuencia Porcentual de GEF- Sexo Masculino



3.1.5. Variable: Nivel de importancia y utilidad concedida a la EF por los/las estudiantes

Tod@s l@s estudiantes (2221) que participaron de la muestra manifestaron los siguientes porcentajes en relación a la importancia utilidad concedida a la EF: un 7% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1 = nulo), un 9% aproximado demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 21% de la cantidad total de estudiantes se mostraron indiferentes (3 = medio),

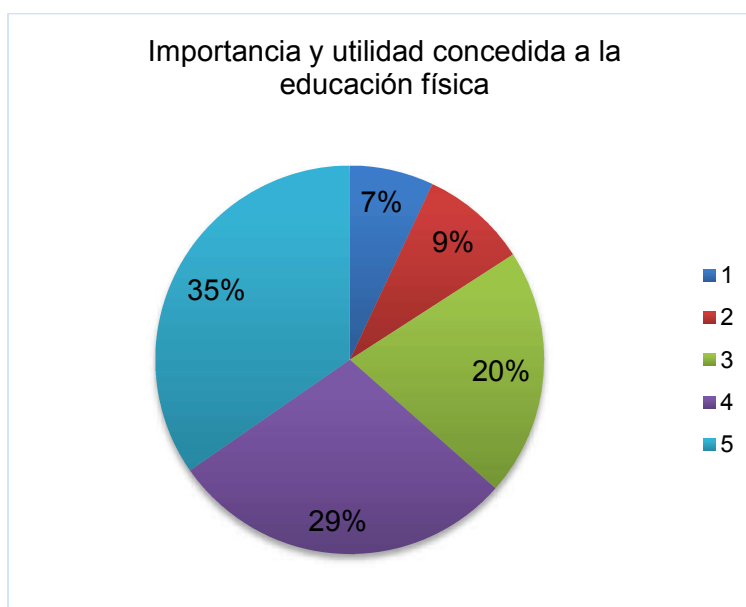
casi un 29% de acuerdo (4 = alto), y un 35% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia moda de la muestra total fue de 5, muy alto (totalmente de acuerdo) y la media de la muestra total corresponde al 4,11; alto (de acuerdo).

A continuación, se pueden observar los resultados en la tabla N° 15 y posteriormente el gráfico N° 15.

Tabla N° 15. Variable importancia y utilidad concedida a la EF del grupo total			
Valor	Valor de la Variable	Frecuencia	Frecuencia Porcentual
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	466	7%
2-En desacuerdo	Bajo	593	9%
3-Indiferente	Medio	1374	21%
4-De acuerdo	Alto	1922	29%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	2308	35%
TOTAL	-	6663	100%

Gráfico N° 15: Frecuencia Porcentual de importancia y utilidad concedida a la EF del grupo total



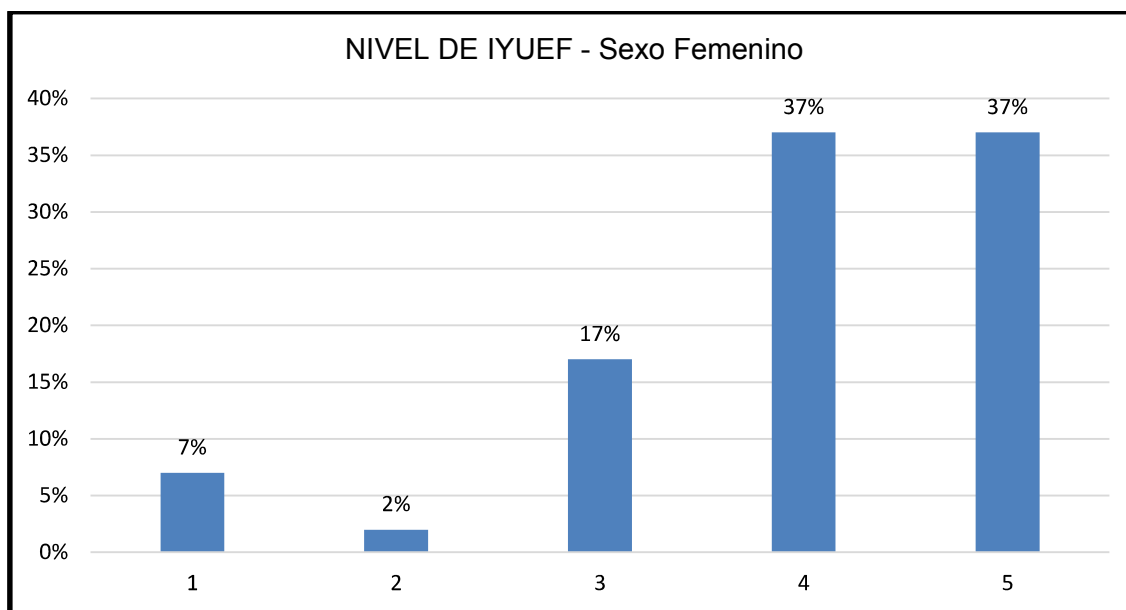
3.1.5.1 Nivel de importancia y utilidad que las estudiantes del secundario de sexo femenino le otorgan a la clase de EF

Las estudiantes del sexo femenino que participaron de la muestra, que en total fueron 1224, manifestaron los siguientes resultados que se observan en la tabla 16 y gráfico 16, en relación al nivel de importancia y utilidad que le otorgan a la clase de EF: un 7% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1 = nulo), un 2% aproximado demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 17% de la cantidad total de estudiantes se mostraron indiferente (3 = medio), casi un 37% de acuerdo (4 = alto), y un 37% señalaron estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia moda de la muestra total fue de 4 = alto (de acuerdo) y la media de la muestra total 3= medio (indiferente).

Tabla N° 16. Variable importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario de sexo femenino le otorgan a la clase de EF			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia	Frecuencia Porcentual
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	91	7%
2-En desacuerdo	Bajo	22	2%
3-Indiferente	Medio	209	17%
4-De acuerdo	Alto	447	37%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	455	37%
TOTAL	-	1224	100%

Gráfico N° 16: Frecuencia Porcentual de IyUEF- sexo femenino



3.1.5.2 Nivel de importancia y utilidad que los estudiantes del secundario del sexo masculino le otorgan a la clase de EF

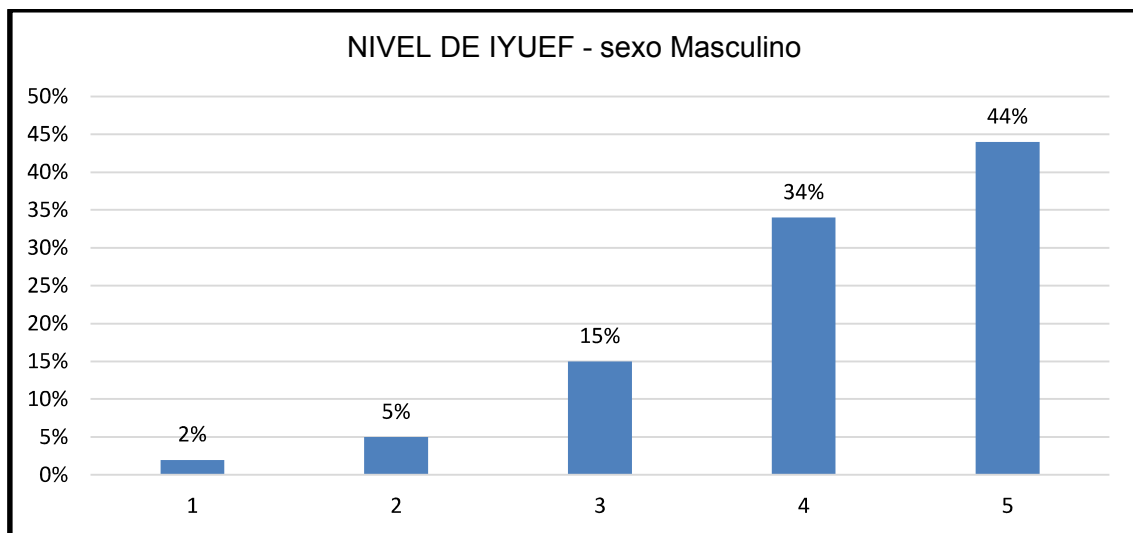
Los estudiantes del sexo masculino que participaron de la muestra, que en total fueron 997, manifestaron los siguientes porcentajes, que pueden observarse en la tabla 18 y gráfico 18, en relación al nivel de importancia y utilidad que le otorgan a la clase de EF: un 2% aproximado del total de la muestra reconoció estar totalmente en desacuerdo (1 = nulo), un 5% aproximado demostró estar en desacuerdo (2 = bajo), mientras que el 15% de la cantidad total de estudiantes se mostraron indiferente (3 = medio), casi un 34% de acuerdo (4 = alto), y un 44% señaló estar totalmente de acuerdo (5 = muy alto).

La tendencia moda de la muestra total fue de 4 = alto (de acuerdo) y la media de la muestra total 3 = medio (indiferente).

Seguidamente, se pueden observar los resultados en la tabla N° 17 y posteriormente el gráfico N° 17.

Tabla N° 17. Variable importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario de sexo masculino le otorgan a la clase de EF			
Valores	Frecuencia	Frecuencia Porcentual	Valor de la Variable
1. Totalmente en desacuerdo	22	2%	Muy bajo
2. En desacuerdo	45	5%	Bajo
3. Indiferente	154	15%	Medio
4. De acuerdo	341	34%	Alto
5. Totalmente de acuerdo	435	44%	Muy alto
TOTAL	997	100%	-

Gráfico N° 17: Frecuencia Porcentual de IYUEF – sexo Masculino



3.2. Análisis e interpretación de resultados

En esta investigación se realizó un análisis de datos de la relación entre tres variables, a partir de los objetivos propuestos. En primer lugar, cada una de las variables fueron analizadas, descritas y se establecieron comparaciones según el comportamiento de las mismas, asimismo se trabajaron junto con sus dimensiones y sub-dimensiones de forma separada, para posteriormente analizar dichas relaciones.

A continuación, se presentan las relaciones establecidas acorde a los objetivos propuestos. Con el fin de brindar un análisis e interpretación de forma ordenada, en cada punto desarrollado se presenta la tabla porcentual y el gráfico de los resultados alcanzados con su correspondiente explicación, análisis e interpretación.

Las relaciones a interpretar son:

- Relación entre el nivel de importancia y utilidad concedida por l@s estudiantes a la EF y el nivel de importancia y viabilidad otorgadas por el/la profesor/a a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas.
- Relación entre el nivel de gusto por la EF y el nivel de importancia y utilidad concedido a la EF en l@s estudiantes.
- Relación entre el nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas y el sexo del docente.
- Relación entre la dimensión IEFSNPB y las subdimensiones de estrategias para el fomento de la autonomía, competencia y relaciones con los demás.

3.2.1. Relación entre el nivel de importancia y utilidad concedida por l@s estudiantes a la EF y el nivel de importancia y viabilidad otorgadas por el/la profesor/a a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas

Al momento de identificar el nivel de importancia y utilidad concedida a la EF, se pudieron observar en l@s estudiantes del secundario los siguientes datos y resultados: un 35%, se mostró totalmente de acuerdo, siendo el valor muy alto, otro porcentaje del 29% (alto), esto da cuenta de la importancia que l@s estudiantes le otorgan a la clase de EF, sí sumamos ambos valores podemos constatar que el resultado es significativo (64%).

Al comparar el nivel de importancia y utilidad concedida por l@s estudiantes a la clase de EF y el nivel de importancia y viabilidad otorgadas por el/la profesor/a a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, que es uno de nuestros objetivos específicos, se observa que el nivel de importancia y viabilidad otorgadas por el/la profesor/a a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas es muy alto, con el 61% , siendo alto en el 24% sobre el total de encuestados, al sumar ambos resultados se obtiene un 85%. Al comparar con el nivel de importancia y utilidad concedidas por l@s estudiantes, los resultados en los estudiantes resultan menores que en la variable de profesores, contemplando además que las cantidades de encuestados en la variable de profesor@s es de 103 y 2221 estudiantes.

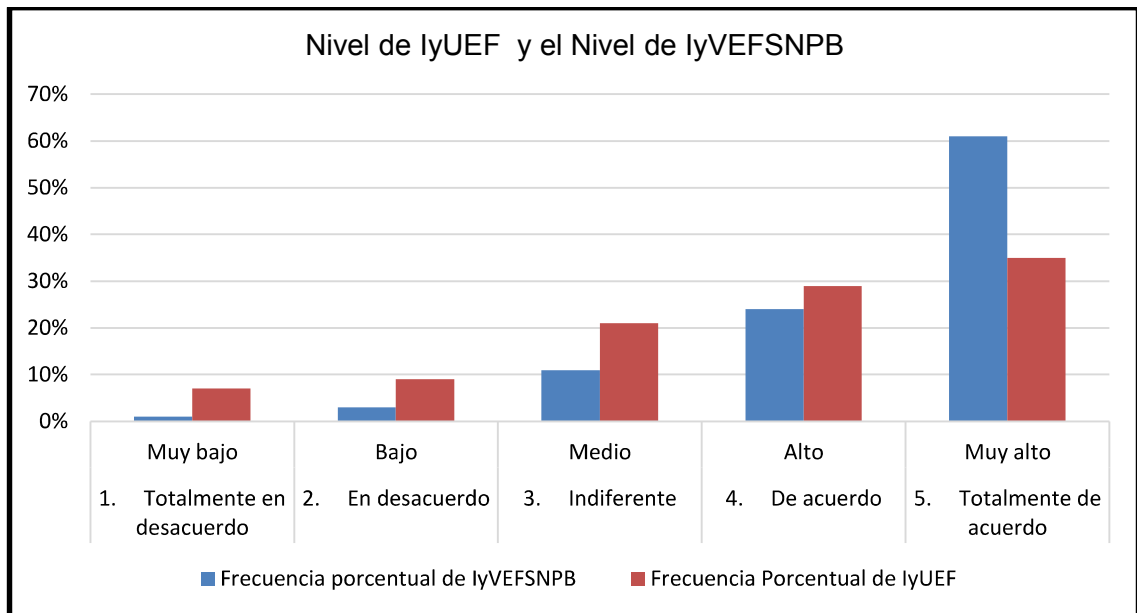
Estos resultados coinciden con lo que se plantea en otros estudios (Moreno Murcia, Llamas & Ruiz Pérez, 2006; Deci & Ryan, 1985, 2000; Granero- Gallegos, Baena-Extremera, Pérez - Quero, Ortíz Camacho, & Bracho Amador, 2012; Moreno, Zomeño, Marín, Cervelló & Ruiz, 2009) respecto a que la clase de EF es un entorno fundamental para la formación de hábitos de salud y adherencia a la práctica físico-deportiva, por ende, al pensar las estrategias de intervención de l@s PEF en las clases de EF, será fundamental contemplar la variable de importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF, por lo que el /la docente deberá seguir fomentando la autonomía: brindando oportunidades de elección,

ofrecer experiencias significativas, considerar los problemas y preocupaciones de l@s estudiantes, brindar explicaciones para las comprensión de las actividades; además deberá seguir fomentando la competencia: planteando objetivos para los diversos niveles de l@s estudiantes, organizando las clases y las actividades colaborando con el aprendizaje de l@s estudiantes, promoviendo la comunicación y el feedback , realizando aportes positivos en los esfuerzos de los estudiantes; y fomentando, por último , la relación con los demás: considerando el respeto, afecto, interés por l@s estudiantes, a través de la organización de grupos para realizar la tarea acorde a los intereses y necesidades de l@s estudiantes. Con lo expuesto, la utilidad que l@s estudiantes le conceden a la EF depende de la importancia y viabilidad otorgadas por el/la profesor/a a las estrategias durante sus clases en paralelo con el fomento de las necesidades psicológicas básicas como lo expresan Moreno & Martínez (2006) citando a Deci & Ryan, (2002); Ryan & Deci, (2000), quienes la suponen como algo innato, universal, y esencial para la salud y el bienestar.

Seguidamente, se pueden observar los resultados en la tabla N°18 y posteriormente el gráfico N°18.

Tabla N° 18. Cuadro comparativo entre el Nivel de lyUEF y el Nivel de lyVEFSNPB			
Valor	Valor de la Variable	Frecuencia porcentual de lyVEFSNPB	Frecuencia Porcentual de lyUEF
1. Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	1%	7%
2. En desacuerdo	Bajo	3%	9%
3. Indiferente	Medio	11%	21%
4. De acuerdo	Alto	24%	29%
5. Totalmente de acuerdo	Muy alto	61%	35%
TOTAL	-	100%	100%

Gráfico N° 18: Frecuencia Porcentual del IYUEF y el Nivel de IyVEFSNPB



3.2.2. Relación entre el nivel de gusto por la EF y el nivel de importancia y utilidad concedido a la EF en I@s estudiantes

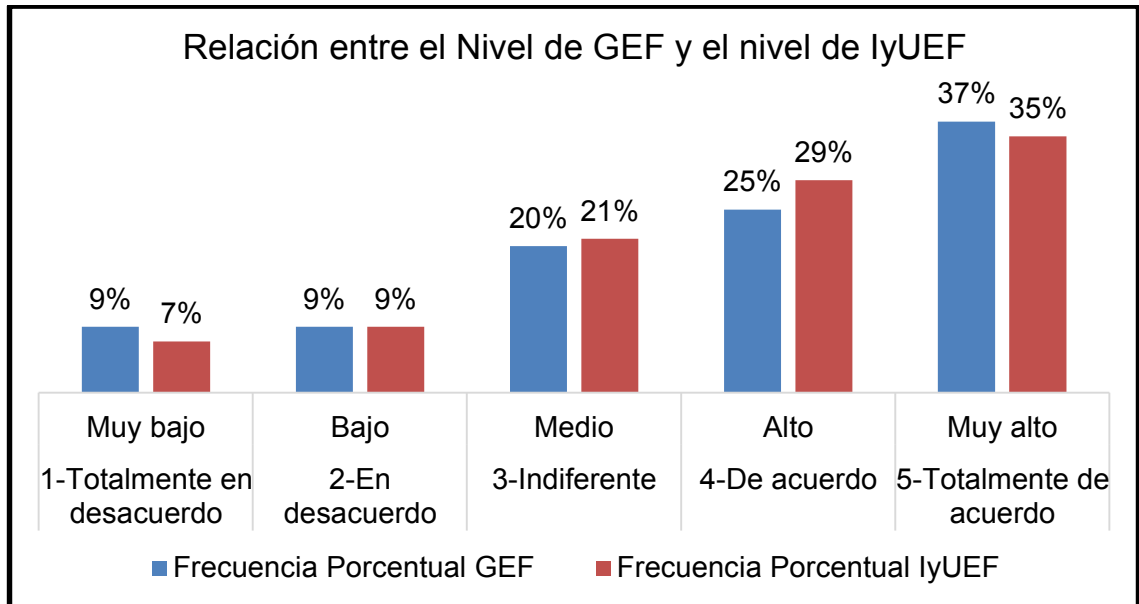
Al establecer la relación entre el nivel de gusto por la EF y el nivel de importancia y utilidad concedido a la EF en I@s estudiantes, para el grupo total, los resultados son semejantes entre la mayoría de los valores, cabe observar que el nivel muy alto, oscila entre 37% (GEF) y 35% (IYUEF), alto en un 25%(GEF) y 29%(IYUEF), medio en un 20% (GEF) y 21% (IYUEF), en el valor bajo en ambas variables el resultado obtenido es del 9%, y en muy bajo 9% (GEF) y 7% (IYUEF). Si se suman los resultados de los niveles alto y muy alto, se observa también que son porcentajes análogos 62% (GEF) y 64% (IYUEF) por lo que se podría inferir que nos encontramos ante un grupo considerable de estudiantes que gustan de la EF, además de atribuirle importancia y utilidad a las clases de EF. Cabe acotar que en relación a la utilidad, en el cuestionario es posible identificar afirmaciones que decían “Comparado con el resto de materias, creo que la EF es una de las más importantes” y “Creo que las cosas que aprendo en educación física me serán útiles en la vida”, el porcentaje de respuestas a favor de dichas afirmaciones responden a los valores alto y muy alto, a partir de ello se afirma que reconocen a la materia como una de las más importantes y consideran que a través de ésta pueden

aprender cosas útiles para la vida. Por otra parte, atendiendo a las respuestas seleccionadas en el cuestionario se puede deducir que la EF les gusta, les encanta y les parece genial, éstas afirmaciones y percepciones de l@s estudiantes sobre las clases de EF están muy relacionadas con conductas que involucran la autonomía, cuestión trabajada por Moreno y Martínez (2006), quienes expresan en su escrito que la autonomía involucra el interés e integración de valores, que se constituyen en significativas al momento de estudiar la importancia y utilidad.

Seguidamente, se pueden observar los resultados en la tabla N°19 y posteriormente el gráfico N°19.

Tabla N° 19. Relación entre el Nivel de GEF y del Nivel lyUEF			
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia Porcentual GEF	Frecuencia Porcentual lyUEF
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	9%	7%
2-En desacuerdo	Bajo	9%	9%
3-Indiferente	Medio	20%	21%
4-De acuerdo	Alto	25%	29%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	37%	35%
TOTAL	-	100%	100%

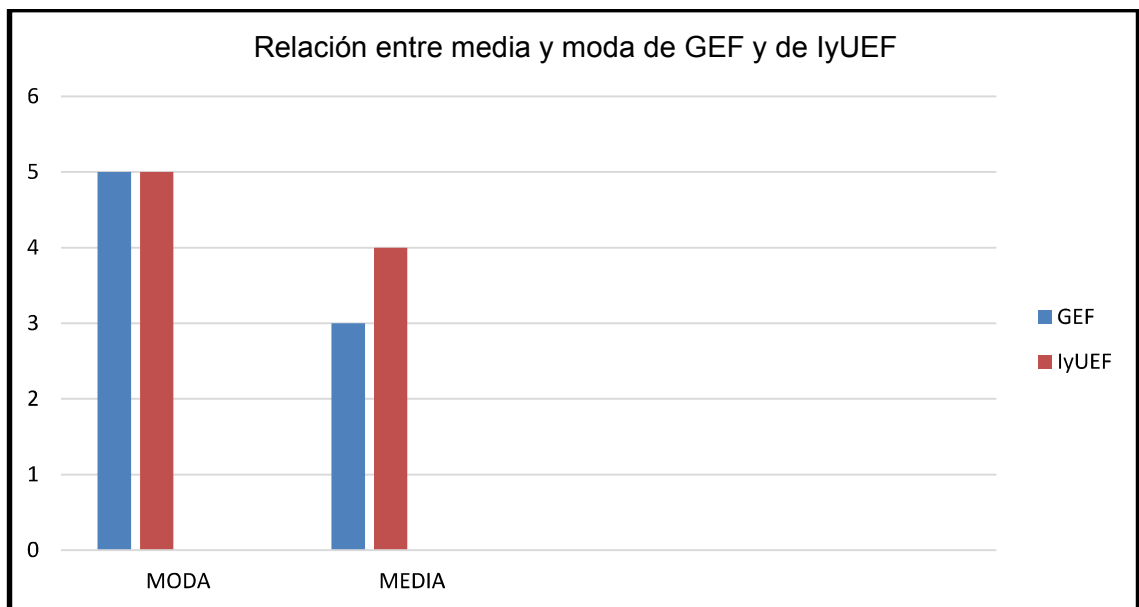
Gráfico N° 19. Relación entre el Nivel de GEF y el nivel de IYUEF



Además se puede observar una coincidencia entre ambas variables al establecer la moda que en GEF y en IYUEF es 5 (muy alto), varía la media siendo 3 en GEF y 4 IYUEF.

A continuación, se expone el gráfico N°20.

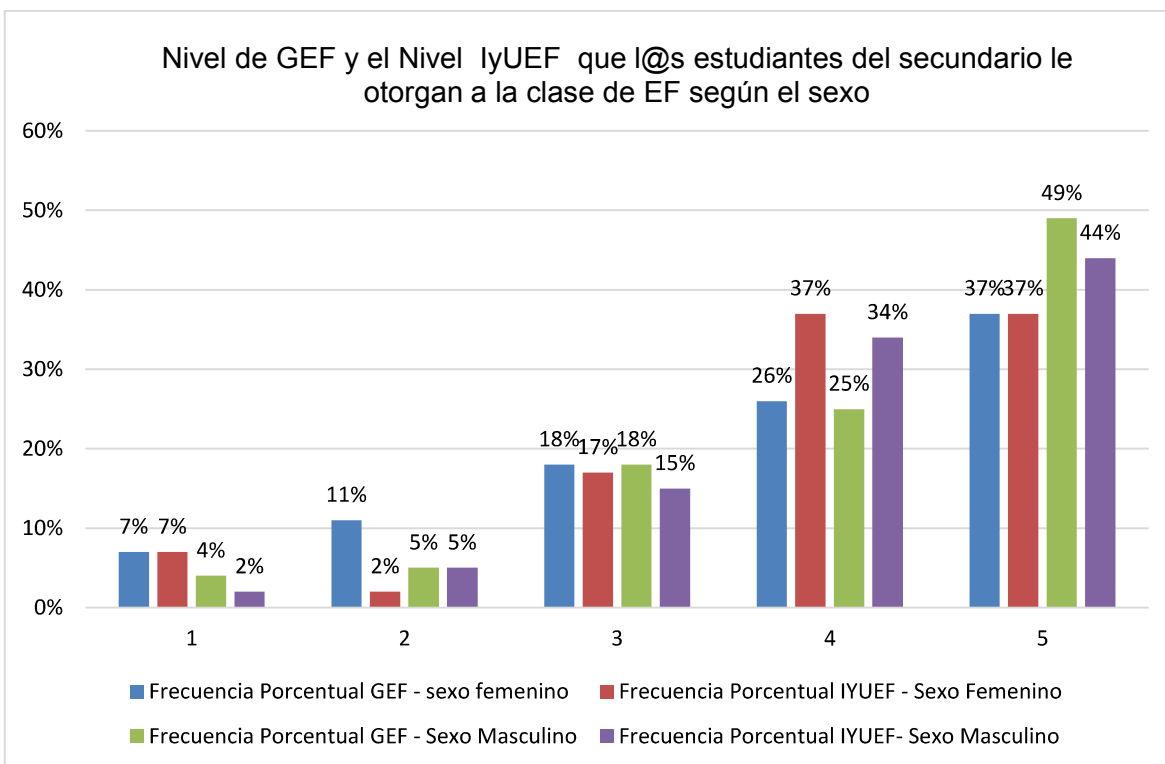
Gráfico N° 20. Relación entre media y moda GEF y de IYUEF



A continuación se expone la tabla N°20 y el gráfico N°22, donde es posible observar el Nivel de GEF y el Nivel IyUEF que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF según el sexo.

Tabla N° 21. Nivel de GEF y el Nivel IyUEF que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF según el sexo					
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia Porcentual GEF - Sexo femenino	Frecuencia Porcentual GEF - Sexo Masculino	Frecuencia Porcentual IYUEF - Sexo Femenino	Frecuencia Porcentual IYUEF- Sexo Masculino
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	7%	4%	7%	2%
2-En desacuerdo	Bajo	11%	5%	2%	5%
3-Indiferente	Medio	18%	18%	17%	15%
4-De acuerdo	Alto	26%	25%	37%	34%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	37%	49%	37%	44%
TOTAL	-	100%	100%	100%	100%

Gráfico N° 22. Nivel de GEF y el Nivel IyUEF que I@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF según el sexo



3.2.3. Relación entre el nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas y el sexo del docente

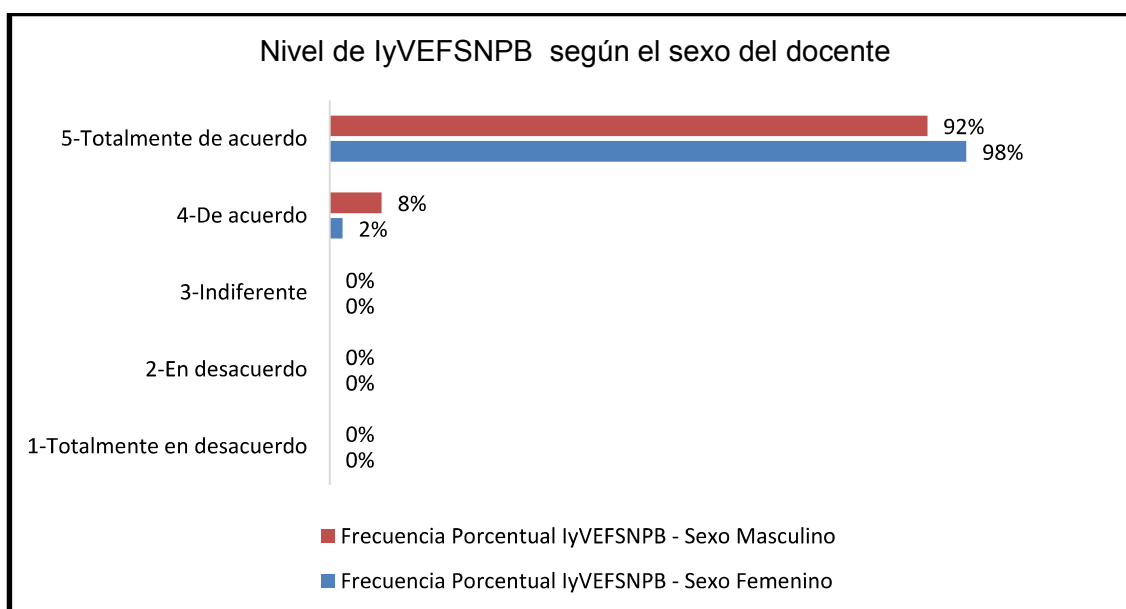
Al establecer la relación entre el nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas y el sexo del docente. Los resultados en este caso muestran valores cercanos entre ambos sexos, los porcentajes en mujeres son: muy alto (98%) y alto (2%), en varones muy alto (92%) y alto (8%), se deduce que la muestra difiere levemente a favor del sexo femenino. En ningún valor de la variable los valores de cuota de sexo masculino superan a la femenina, si bien la diferencia no es muy significativa, podemos entender que las docentes del sexo femenino le otorgan mayor nivel de importancia y viabilidad a las estrategias a diseñar y adaptar, que implementan con el fin de apoyar las tres necesidades psicológicas básicas.

Estos resultados coinciden con investigaciones como las de Taylor y Ntoumanis (2007) que postulan la importancia de implementar estrategias motivacionales, relativas a cada nutriente psicológico: autonomía, competencia y relaciones con los demás.

Tabla N° 21. Relación entre el Nivel de lyVEFSNPB según el sexo del docente

Valores	Valor de la Variable	Frecuencia Porcentual lyVEFSNPB - Sexo Femenino	Frecuencia Porcentual lyVEFSNPB - Sexo Masculino
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	0%	0%
2-En desacuerdo	Bajo	0%	0%
3-Indiferente	Medio	0%	0%
4-De acuerdo	Alto	2%	8%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	98%	92%
TOTAL	-	100%	100%

Gráfico N° 23 Nivel de lyVEFSNPB según el sexo del docente



3.2.4. Relación entre la dimensión IEFSNPB y las subdimensiones de estrategias para el fomento de la autonomía, competencia y relaciones con los demás.

Contemplando la UA correspondiente al total de profesores encuestados, en el estudio de la variable IEFSNPB, se observa que un 64% manifiesta estar totalmente de acuerdo con el fomento de la satisfacción de necesidades psicológicas básicas. Además, se consideró útil comparar las subdimensiones y las relaciones de éstas con respecto a la frecuencia porcentual, los resultados obtenidos fueron: muy alto = totalmente de acuerdo, para el fomento de la autonomía cuyo porcentaje es del 62%, para el fomento de la competencia 76%, y para el fomento de la relación con los demás un 64%. Como se puede observar los porcentajes son significativos, por lo que se entiende que la gran mayoría de l@s profesores fomentan en sus estudiantes la SNPB. Por otro lado, se debe resaltar que el porcentaje de competencia resultó ser el más alto en comparación con las otras subdimensiones, esto vislumbra que el/la profesor/a de E.F. está trabajando en la organización de sus clases, está teniendo en cuenta el nivel de habilidad de l@s estudiantes, se está comunicando con sus estudiantes y reforzando el aprendizaje de los mismos, con lo que se puede deducir que está generando un feedback en sus clases. Con respecto a la moda 5= muy alto (totalmente de acuerdo) y la media 4= alto (de acuerdo) en las tres subdimensiones, los resultados exponen niveles elevados.

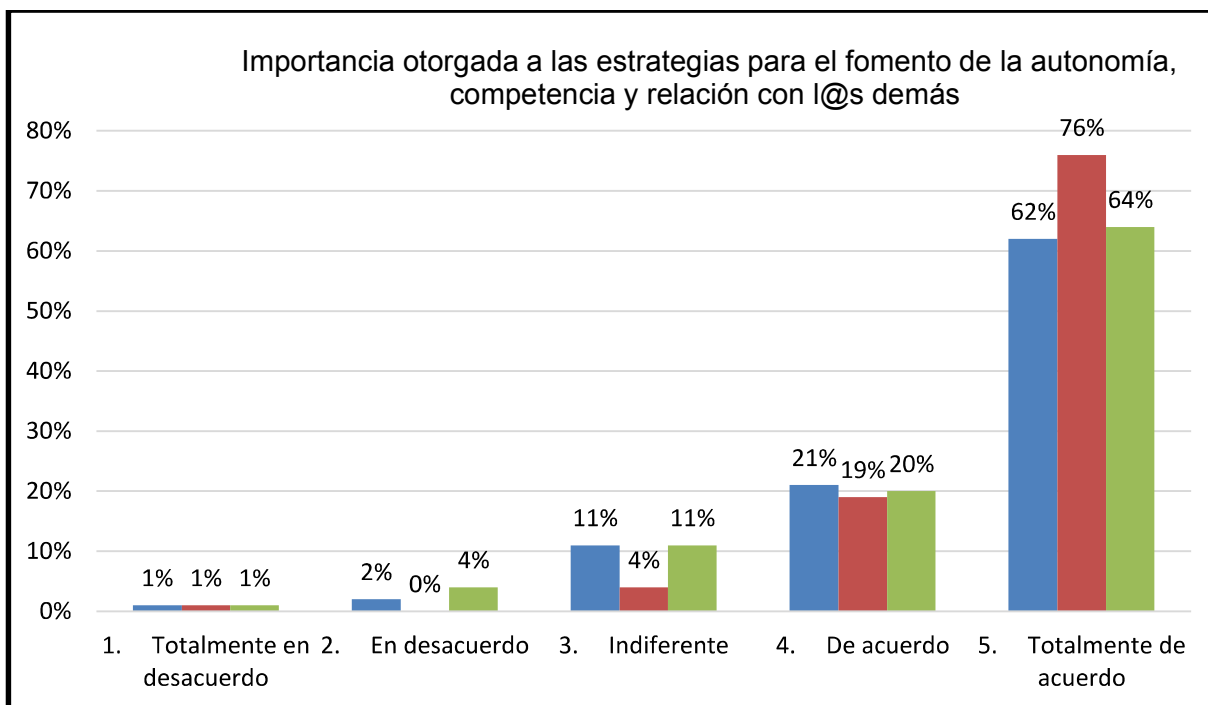
En síntesis, estos resultados denotan que la IEFSNPB está siendo reflejada en las clases que imparte el/la profesor/a de E.F, sin embargo, se debería profundizar en futuras investigaciones en cada una de las subdimensiones, porque, consideramos que se trata de un grupo de docentes con tendencia a ser competentes, apoyándonos en Coterón (2014) se afirma que debería haber un equilibrio en los resultados obtenidos en las subdimensiones de la necesidades psicológicas básicas, claramente se observa que la competencia en los docentes obtuvo porcentajes mayores en relación al resto de las NPB. Coterón (2014) expresa en una de sus conferencias que el docente es un elemento central del proceso educativo, y esto se puede observar en los datos expuestos, por lo que se considera

que este porcentaje al ser mayor, se podría estar desatendiendo las otras dos necesidades universales de autonomía y relación con los demás.

A continuación, se pueden observar los resultados en la tabla N° 22 y posteriormente el gráfico N° 24.

Tabla N° 22. Variable IEFSNPB. Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía, competencia y relación con l@s demás				
Valores	Valor de la Variable	Frecuencia autonomía	Frecuencia Competencia	Frecuencia Rel. con los demás
1-Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	1%	1%	1%
2-En desacuerdo	Bajo	2%	0%	4%
3-Indiferente	Medio	11%	4%	11%
4-De acuerdo	Alto	21%	19%	20%
5-Totalmente de acuerdo	Muy alto	62%	76%	64%
TOTAL	-	100%	100%	100%

Gráfico N° 24. Importancia otorgada a las estrategias para el fomento de la autonomía, competencia y relación con l@s demás



3.3. Conclusiones y sugerencias

En este apartado se expone una síntesis de los resultados obtenidos en el presente trabajo de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados. La investigación buscó establecer la relación que existe entre la importancia y viabilidad otorgada a las estrategias para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas por parte del/la profesor con el gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario del sistema educativo formal argentino le otorgan a la clase de educación física.

Según nuestro primer objetivo específico que buscó determinar el nivel de gusto que l@s estudiantes del secundario manifiestan por la clase de EF, es posible inferir que sumando los valores alto y muy alto se obtuvo un resultado del 62%, en general el nivel de gusto por la EF resulta elevado. Apoyándonos en lo que dice Sánchez Oliva et al. (2015) este resultado nos permite afirmar que durante las clases de EF se desarrollan procesos motivacionales que hacen que a l@s estudiantes les guste, les encante y les parezca genial la materia, se puede

corroborar adherencia hacia una práctica activa y permanente por parte de l@s estudiantes, si bien la adolescencia es una etapa crítica, los resultados nos arrojan datos en los cuales se puede inferir que l@s estudiantes en Argentina se encuentran motivados durante las clases de EF debido al nivel alto de agrado que demostraron.

Otro de los objetivos específicos, buscaba determinar el nivel de gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF según el sexo. Atentos a los resultados en el caso de ambos sexos los porcentajes muestran que en la variable gusto por la EF los porcentajes en mujeres son: muy alto (37%), y alto (26%), en varones muy alto (49%) y alto (25%), hay que tener en cuenta que el total de encuestadas mujeres (1224) es mayor al de varones (997); sin embargo cabe señalar que comparando resultados con el nivel de importancia y utilidad concedidas a la EF por l@s estudiantes se obtuvo que el porcentaje en mujeres es: muy alto (37%) y alto (37%) y en hombres muy alto (44%) y alto (34%), se infiere que el nivel de gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF, difiere a favor de los varones con una diferencia mínima, sin embargo, hay que tener en cuenta que la muestra total de estudiantes encuestados tiene mayor cantidad de mujeres.

Seguidamente nos referiremos a los objetivos que buscan describir el nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a de EF para la satisfacción de necesidades psicológicas básicas: respecto a la primera sub dimensión de autonomía se puede afirmar que los resultados ofrecen elevados niveles sumando los valores de alto 30% y muy alto 46%, el porcentaje nos arroja un total de 76 % ; con respecto a la segunda sub dimensión de la competencia los datos obtenidos fueron en el valor alto 28% y muy alto 62%, en la suma de ambos obtenemos un porcentaje de 90%; y por último, la sub dimensión de la relación con los demás que en el valor alto obtuvo un 25% y en el muy alto 58%, lo que nos arroja un total de 83 %.. Sin embargo, es necesario indagar acerca de cuáles son las circunstancias que se dan en la clase de EF para que una de sus sub dimensiones, la de competencia, obtenga en comparación con las otras dos (autonomía y relación con los demás) un valor superior.

Con respecto al próximo objetivo, que busca describir el nivel de importancia otorgada a las estrategias por el/la profesor/a de EF para el fomento de las necesidades psicológicas básicas en l@s estudiantes, comenzaremos con la sub dimensión de autonomía, sumando los valores alto y muy alto se obtiene un resultado de 83%; en la sub dimensión de competencia, también sumando los valores alto y muy alto se obtuvo un porcentaje de 95%; y por último en la relación con los demás sumando los valores de alto y muy alto se obtuvo un porcentaje de 84%. Es decir, que se puede concluir que l@s profesores de EF al darle importancia al fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas está contribuyendo a desarrollar la motivación intrínseca en sus estudiantes, (Gómez Rijo, Hernández Moreno, Martínez Herráez, & Gámez Medina, 2014), en l@s estudiantes en el contexto de la clase de EF.

Además, consideramos necesario detenernos y reflexionar sobre una de las sub dimensiones, la competencia, porque los resultados obtenidos son significativos en la dimensión de importancia (95%) y en la dimensión de viabilidad (90%). Este dato expone que el/la profesor/a se está sintiendo eficaz con las acciones que realiza, a la vez que está promoviendo y provocando situaciones en la cual l@s estudiantes se sienten competentes y generalmente este aspecto muy importante desarrollarlo porque en muchas ocasiones l@s estudiantes se sienten condicionados por el mismo.

En el presente trabajo se formularon diversas hipótesis. La primera, era descriptiva, sugería que el nivel de gusto, importancia y utilidad concedidos a la EF por l@s estudiantes es alto, en el análisis de las dos dimensiones ello no se valida empíricamente, los resultados dan cuenta que el nivel era muy alto. Los valores resultaron más elevados de lo que se esperaba.

La segunda hipótesis descriptiva planteada era: que “el nivel de viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la autonomía de l@s estudiantes, era alto, en este caso tampoco se manifiesta un grado de apoyo empírico, dado que el resultado sugiere que el nivel es muy alto.

La tercera hipótesis descriptiva planteaba que: el nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la competencia

en l@s estudiantes, es alto. La misma no es válida empíricamente, los resultados sugieren que las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la competencia en l@s estudiantes es muy alta.

La cuarta hipótesis descriptiva afirma que; el nivel de importancia otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la relación con los demás, es muy alto, resultado que encuentra sustento empírico en los resultados obtenidos que coinciden con esta afirmación, se observa que el nivel de fomento de relación con los demás, es muy alto, siendo el porcentaje mayor de un 64%.

La segunda hipótesis correlacional sugería que: El nivel de importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de educación física está asociado positivamente con el nivel de importancia y viabilidad de las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Para afirmar una hipótesis de esta envergadura se requieren de análisis estadísticos más complejos que no se realizaron en el presente estudio, sin embargo, se describirá que la relación entre ambas variables es muy alta, alta y media, hecho que muestra una relación favorable entre ambas variables, el nivel de importancia y utilidad tiene relación con la motivación externa. La tercera hipótesis de relación proponía que: la relación entre el nivel del gusto, importancia y utilidad que l@s estudiantes del secundario le otorgan a la clase de EF difiere significativamente a favor del sexo masculino. Dicha hipótesis presenta apoyo empírico, al correlacionar el nivel de gusto importancia y utilidad concedidas por l@s estudiantes a la educación física y el sexo de l@s estudiantes, dado que se observan resultados mayores en el valor muy alto y alto en varones.

En relación a la cuarta hipótesis que establecía que: El nivel de gusto, importancia y utilidad concedido a la EF en l@s estudiantes se encuentran relacionados de manera positiva, se dirá que a partir del análisis de datos se halló apoyo empírico para afirmar que los resultados obtenidos demuestran que existe relación entre ambas variables, dada la similitud en los resultados, por ende importancia y utilidad por la EF tienen relación con el gusto por la EF en l@s estudiantes, se retroalimentan entre sí.

Asimismo la quinta hipótesis correlacional, que planteaba que: El nivel de importancia y viabilidad otorgada a las estrategias que implementa el/la profesor/a para el fomento de las necesidades psicológicas básicas difiere significativamente a favor de los docentes del sexo masculino, no halla sustento empírico, dado que los datos exponen niveles mayores en el sexo femenino.

Volviendo al problema de investigación planteado: ¿Qué relación existe entre el nivel de gusto, importancia, y utilidad que l@s estudiantes del nivel medio de Argentina le otorgan a la clase de EF en relación con el nivel de importancia y viabilidad de estrategias que l@s profesores/as de educación física otorgan al fomento de la SNPB durante el período lectivo 2017?

Los resultados reflejan que para que l@s estudiantes valoren la EF y la consideren como una asignatura importante, la función de el/la profesor/a radica en mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, como así también intervenir en aspectos relacionados con el fortalecimiento de la profesión docente a través de una intervención durante la clase de EF, propiciando un espacio con actividades organizadas. Además, debe primar el proceso más que el resultado, la búsqueda de maestría más que el rendimiento, fomentando la motivación intrínseca de l@s estudiantes. La motivación intrínseca es uno de los constructos principales de la teoría de la autodeterminación; que contiene a las necesidades psicológicas básicas (competencia, autonomía y relaciones con los demás) que son fundamentales para el desarrollo y bienestar de la persona Ryan & Decy (2000).

Finalmente, podría contemplarse para futuros estudios la posibilidad de realizar estudios comparados entre diversas regiones de Argentina, con una metodología cuali- cuantitativa. Cabe señalar que la riqueza del estudio propuesto radicaría en que en nuestro país existe una disparidad importante entre regiones (Noroeste, Noreste, Cuyo y Pampeana), los resultados que se obtengan de un estudio de este tipo, pueden servir como dato para fortalecer las prácticas pedagógicas y elaborar estrategias concretas para motivar a los estudiantes y pensar la práctica profesional de los/las profesores/as de EF.

Otro estudio que podría realizarse es el de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas desde una perspectiva netamente cualitativa.

3.4. Reflexión crítica sobre el proceso de investigación realizada

En este apartado se realiza una presentación sobre las dificultades encontradas en el proceso de investigación.

Primero, se hace referencia al instrumento de recolección de datos, luego a la etapa de elaboración del índice sumatorio y procesamiento de cada una de las variables, y un comentario sobre el tipo de estudio. Finalmente se reflexiona sobre las limitaciones personales para llevar adelante un estudio de este tipo que requirió de una serie de competencias para el tratamiento de información cuantitativa con la que no contaba.

En lo que respecta al instrumento de recogida de datos, se implementó un cuestionario previamente diseñado por el equipo de investigación internacional (UPM-UFLO). Cabe señalar que, en mi caso, por sugerencia de la tutora, dicho instrumento no se validó mediante la técnica de muestra piloto, sino que, se decidió a través de los foros que sólo algunos lleven adelante la misma.

Al realizar una reflexión sobre todo ese proceso, revisé mi cuaderno de campo y surge allí una cuestión, al momento de ejecutar la encuesta, había alumnos que solicitaban ayuda por la falta de claridad en algunos ítems (según lo expresado por l@s estudiantes). Por otro lado, se observó que algunas llenaban los casilleros sin demasiado compromiso, por lo que la fiabilidad y validez de los datos recogidos podría traducirse en un problema de distorsión de resultados; sin embargo, el estudio realizado tiene una innegable potencia para el tratamiento de los datos que podrían denominarse como concretos, se enfatiza en la necesidad de que todos realicen la prueba piloto en futuras investigaciones y no dar por sentado que el instrumento no requiere de pilotaje.

Otro punto que se tiene en cuenta es que una vez que se tomó la muestra total, y se pasó a la etapa de elaboración del índice sumatorio y procesamiento de cada

una de las variables, aparecieron casilleros en donde los datos estaban mal cargados, por este motivo, en la muestra de profesores sobre un total de 105, se definió que se eliminarían a dos, quedando el total de la muestra en 103 profesores.

En cuanto al enfoque, se señala que este tipo de estudios requieren, a juicio de quien escribe, de planteamientos y modelos metodológicos mixtos. Es muy importante el nivel relacional de las personas, al cual difícilmente se llega en base a estudios cuantitativos. Esa sería una opción alternativa a tener en cuenta para próximos estudios, donde sea posible acceder a los significados y perspectivas de los sujetos involucrados.

El estudio realizado tiene, como ya se mencionó, una innegable potencia para el tratamiento de los datos concretos; mientras que el aspecto cualitativo que se propone puede servir para adentrarnos en la mencionada subjetividad. Se plantea la mixtura de ambos (cuantitativo y cualitativo) dado que cada enfoque cubre las debilidades del otro e incitan a la crítica. Se entiende que el empleo de ambos procedimientos ayudaría a superar los sesgos propios de cada paradigma.

Por último, al hacer una autoevaluación y autorreflexión, me encontré con una limitación para trabajar cuantitativamente, tenía información teórica, sin embargo, en la práctica fue sumamente complicado llevarlo adelante. En este sentido el trabajo colaborativo en los foros sirvió de guía y acompañamiento, aprendí una competencia profesional que no tenía. No obstante, sería conveniente que la universidad contemple que en la cátedra de metodología de la investigación, para los próximos estudiantes, se brinde una formación en el análisis de datos cuantitativos o un eje que sea exclusivo y trabaje estadística específicamente.

4. Anexos

4.1. Anexo 1: Cuestionario Educación Física Q-P16

(Mencionado en apartado 2.2. Instrumentos para la producción de datos)

CUESTIONARIO PROFESORADO EDUCACIÓN FÍSICA (Q-P16)

Género (tacha el que proceda): Hombre Mujer

Educación:

Años de experiencia (contando el actual):

Años impartiendo docencia a la clase que ha respondido el cuestionario (contando el actual):

Centro:

Público

Privado

Concertado

Grupos a los que habitualmente impartes clase (se puede marcar más de uno):

1º y 2º de ESO 3º y 4º de ESO Bachillerato

¿Cómo consideras el nivel socioeconómico de los alumnos de tu instituto? Bajo Medio Alto

Clave de profesor/a:

- Esta clave servirá para vincular las respuestas del profesorado con un grupo de clase. Los alumnos/as deberán indicarla al rellenar sus cuestionarios. La vinculación la realizará una persona que desconoce la procedencia de los cuestionarios; de esta forma se garantizará el anonimato.

Este cuestionario es confidencial y no hay respuestas verdaderas o falsas, solo queremos conocer tu opinión acerca de lo que se te pregunta. Contesta con sinceridad. El cuestionario es completamente anónimo. GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Por favor, en esta primera parte del cuestionario indica el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala de este cuestionario es:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Indiferente
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Valora las siguientes afirmaciones:

1. Siento que tengo un amplio margen para decidir cómo hacer mi trabajo	1	2	3	4	5
2. Realmente me gusta la gente con la que trabajo	1	2	3	4	5
3. No me siento muy competente cuando estoy en el trabajo	1	2	3	4	5
4. La gente en el trabajo me dice que soy buena/a en lo que hago	1	2	3	4	5
5. Me siento prisionera/a en el trabajo	1	2	3	4	5
6. Me llevo bien con la gente del trabajo	1	2	3	4	5
7. Soy profesora de EF por vocación	1	2	3	4	5
8. Soy muy reservada/a cuando estoy en el trabajo	1	2	3	4	5
9. Soy libre para expresar mis ideas y opiniones en el trabajo	1	2	3	4	5
10. Considero que la gente con la que trabajo son mis amigos	1	2	3	4	5
11. He sido capaz de aprender nuevas e interesantes habilidades en mi trabajo	1	2	3	4	5
12. Cuando estoy en el trabajo tengo que hacer lo que me dicen	1	2	3	4	5
13. La mayor parte del tiempo tengo una sensación de logro en mi trabajo	1	2	3	4	5
14. Ser profesora de EF fue mi primera opción profesional	1	2	3	4	5
15. Mis sentimientos son tenidos en cuenta en el trabajo	1	2	3	4	5
16. En mi trabajo no tengo muchas oportunidades de demostrar lo capaz que soy	1	2	3	4	5
17. La gente en el trabajo se preocupa por mí	1	2	3	4	5
18. No soy muy cercana/a a mucha gente en mi trabajo	1	2	3	4	5
19. Entre todas las posibilidades laborales, ser profesora de EF siempre ha sido mi preferida	1	2	3	4	5
20. Siento que puedo ser yo misma/a en el trabajo	1	2	3	4	5
21. No me agrada mucho la gente con la que trabajo	1	2	3	4	5
22. Cuando estoy trabajando, con frecuencia no me siento muy capaz	1	2	3	4	5
23. Creo que nací para ser profesora de EF	1	2	3	4	5
24. No hay muchas oportunidades para decidir por mí misma/a cómo hacer mi trabajo	1	2	3	4	5
25. La gente en el trabajo es muy amable conmigo	1	2	3	4	5
26. Siempre quise ser profesora de EF	1	2	3	4	5

¿Por qué te esfuerzas, o te esforzarías, en tu trabajo?

27. No lo hago, realmente siento que estoy perdiendo el tiempo siendo profesora de EF	1	2	3	4	5
28. Lo hago poco porque no creo que este trabajo se merezca que me esfuerce	1	2	3	4	5
29. No sé por qué soy profesora de EF, este trabajo no tiene sentido	1	2	3	4	5
30. Para conseguir la aprobación de otros (director, compañeros, familia, padres de mis alumnos)	1	2	3	4	5
31. Para que otros me respeten más	1	2	3	4	5
32. Para que no me critiquen	1	2	3	4	5
33. Para ser recompensada/o económicamente	1	2	3	4	5
34. Porque tendré más estabilidad laboral si me esfuerzo	1	2	3	4	5
35. Porque me arriesgo a perder mi trabajo si no me esfuerzo lo suficiente	1	2	3	4	5
36. Por demostrarme a mí misma que puedo	1	2	3	4	5
37. Porque me hace sentir orgullosa/o de mí misma/o	1	2	3	4	5
38. Porque si no lo hago me sentiría avergonzada/o de mí misma/o	1	2	3	4	5
39. Porque si no lo hago me sentiría mal conmigo misma/o	1	2	3	4	5
40. Porque personalmente considero importante esforzarme en este trabajo	1	2	3	4	5
41. Porque esforzarme en este trabajo se adapta a mis valores personales	1	2	3	4	5
42. Porque esforzarme en este trabajo tiene una importancia personal para mí	1	2	3	4	5
43. Porque me divierte haciendo mi trabajo	1	2	3	4	5
44. Porque lo que hago en mi trabajo es emocionante	1	2	3	4	5
45. Porque el trabajo que hago es interesante	1	2	3	4	5

En esta parte del cuestionario indica el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo).

Valora las siguientes afirmaciones:

46.	MI centro escolar me presiona para enseñar de una determinada manera	1	2	3	4	5	6	7
47.	Ojalá hubiera más tiempo para las clases de EF	1	2	3	4	5	6	7
48.	Enseño como me gusta, sin tener en cuenta cómo enseñan mis compañeros/as	1	2	3	4	5	6	7
49.	Si los estudiantes no rinden eso se ve mal en mi historial	1	2	3	4	5	6	7
50.	Me siento limitado/a porque la EF no tiene suficiente tiempo dentro del horario escolar	1	2	3	4	5	6	7
51.	Me siento presionado/a para seguir estrictamente el currículum oficial	1	2	3	4	5	6	7
52.	Siento que debo conformarme con los métodos de enseñanza de mis compañeros/as	1	2	3	4	5	6	7
53.	A veces tengo que saltarme cosas en mis clases por falta de tiempo	1	2	3	4	5	6	7
54.	Siento que mis compañeros/as cuestionan mis métodos de enseñanza	1	2	3	4	5	6	7
55.	MI centro escolar me evaluará pobremente si mis alumnos/as no consiguen buenas notas	1	2	3	4	5	6	7
56.	A veces me apresuro para completar mis clases	1	2	3	4	5	6	7
57.	Me siento presionado/a porque mi rendimiento es evaluado	1	2	3	4	5	6	7
58.	Mis compañeros/as de Departamento no me permiten decidir cómo enseñar	1	2	3	4	5	6	7
59.	Ojalá pudiera enseñar de una determinada manera, pero la política de mi centro no me lo permite	1	2	3	4	5	6	7
60.	Yo soy el/la responsable de los niveles de rendimiento de los alumnos	1	2	3	4	5	6	7
61.	Mis métodos de enseñanza están dictaminados por la política de mi centro escolar	1	2	3	4	5	6	7

En mi ambiente de trabajo

62.	Siento que me impiden tomar decisiones respecto al modo en el que enseño	1	2	3	4	5	6	7
63.	Me siento presionado/a a comportarme de determinada manera	1	2	3	4	5	6	7
64.	Me siento forzado/a a seguir una determinada forma de enseñar	1	2	3	4	5	6	7
65.	Me siento presionado/a a aceptar las formas de enseñanza que me han estipulado	1	2	3	4	5	6	7
66.	Hay situaciones que me hacen sentir incapaz	1	2	3	4	5	6	7
67.	A veces digo cosas que me hacen sentir incompetente	1	2	3	4	5	6	7
68.	Hay situaciones que me hacen sentir torpe	1	2	3	4	5	6	7
69.	Siento que no estoy a la altura porque no tengo oportunidades para demostrar mi potencial	1	2	3	4	5	6	7
70.	Siento que soy rechazado/a por aquellos que me rodean	1	2	3	4	5	6	7

71.	Siento que los demás pueden ser indiferentes conmigo	1	2	3	4	5	6	7
72.	Siento que la gente de mi centro educativo no me agrada	1	2	3	4	5	6	7
73.	Siento que otros tienen envidia cuando logro éxitos	1	2	3	4	5	6	7

Valora las siguientes afirmaciones

74.	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado/a	1	2	3	4	5	6	7
75.	Al final de la jornada me siento agotado/a	1	2	3	4	5	6	7
76.	Me encuentro agotado/a cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo	1	2	3	4	5	6	7
77.	El trabajo diario es realmente una tensión para mí	1	2	3	4	5	6	7
78.	Pienso que puedo resolver con eficacia los problemas que me surgen en el trabajo	1	2	3	4	5	6	7
79.	Me siento quemado/a por el trabajo	1	2	3	4	5	6	7
80.	Pienso que estoy haciendo una contribución significativa a los objetivos de mi centro	1	2	3	4	5	6	7
81.	Como que desde que empecé en este puesto he ido perdiendo el interés por mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
82.	Pienso que he perdido el entusiasmo por mi profesión	1	2	3	4	5	6	7
83.	Como que soy bueno/a en mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
84.	Me siento estimulado/a cuando logro algo en el trabajo	1	2	3	4	5	6	7
85.	Como que he logrado muchas cosas que valen la pena en este trabajo	1	2	3	4	5	6	7
86.	Solo deseo hacer mi trabajo y que no me molesten	1	2	3	4	5	6	7
87.	Como que me he vuelto más crítico/a en mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
88.	Dado de la importancia de mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
89.	Como que tengo confianza en mi eficacia para alcanzar los objetivos	1	2	3	4	5	6	7

A continuación indica tu opinión personal respecto a la importancia (primera columna) y viabilidad (segunda columna) de las siguientes afirmaciones sobre la forma de dar la clase de EF en una escuela de H (nada importante/nada viable) a 5 (muy importante / totalmente viable)

	Importancia					Viabilidad									
	Nada importante				Muy importante	Nada viable				Muy viable					
90.	Maximizar la oportunidad de elección durante las clases ofreciendo opciones significativas e interesantes para los alumnos/as					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
91.	Tener en cuenta las preocupaciones y problemas de los estudiantes a la hora de establecer los objetivos de enseñanza					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
92.	Plantear tareas que presenten un modelo de ejecución establecido y que los estudiantes deberán realizar correctamente					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
93.	Dar explicaciones para que los alumnos/as comprendan la importancia y objetivo de las actividades que realizan en la clase					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
94.	Utilizar un lenguaje que fomente la autonomía y no sea controlador en sus clases (esto es, utilice expresiones como "puedes intentar", "si quieres puedes..." en lugar de "debes...", "tienes que...")					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
95.	Establecer objetivos y actividades adaptadas a los distintos niveles de habilidad de los estudiantes					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
96.	Proporcionar reglas claras para el correcto desarrollo de las actividades y las sesiones que ayuden a guiar su aprendizaje					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
97.	Proporcionar abundante y claro feedback positivo					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
98.	Reforzar el esfuerzo constante de los alumnos/as por encima del resultado					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
99.	Mostrar una actitud cercana y respetuosa con los alumnos/as					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
100.	Mostrar interés por sus alumnos/as					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
101.	Estructurar las tareas por parejas o grupos con similares intereses y nivel de habilidad					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Muchas gracias por tu colaboración

4.2. Anexo 2: Cuestionario Educación Física Q-A16
(Mencionado en apartado 2.2. Instrumentos para la producción de datos)

CUESTIONARIO EDUCACIÓN FÍSICA (Q-A17)

Fecha:	Sexo (marca el que corresponda): Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>
Edad:	Colegio: Público <input type="checkbox"/>
	Privado <input type="checkbox"/>
	Curso:
Calificación Educación Física año anterior: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
¿Practicás alguna actividad físico-deportiva fuera de la clase de educación física? (contesta sí en caso de realizar dicha actividad regularmente al menos dos veces por semana): <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	
Si tu respuesta es afirmativa, ¿cuánto dirías que es tu nivel de práctica?	
<input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Bastante <input type="checkbox"/> Mucho	

Por favor, indicá el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala de este cuestionario es:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Indiferente
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Es confidencial y no hay respuestas correctas o incorrectas. Contestá con sinceridad.

No hay límite de tiempo. Contestá con tranquilidad.

Asegurate de que no dejás ninguna afirmación sin contestar.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

En mis clases de educación física...					
1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses	1	2	3	4	5
2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto	1	2	3	4	5
3. Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás compañeros/as	1	2	3	4	5
4. La forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que yo quiero hacerlos	1	2	3	4	5
5. Realizo los ejercicios eficazmente	1	2	3	4	5
6. Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de mis compañeros/as	1	2	3	4	5
7. La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos	1	2	3	4	5
8. El ejercicio es una actividad que hago muy bien	1	2	3	4	5
9. Siento que me puedo comunicar abiertamente con mis compañeros/as	1	2	3	4	5
10. Tengo la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios	1	2	3	4	5
11. Creo que puedo cumplir con las exigencias de la clase	1	2	3	4	5
12. Me siento muy cómodo/a con los/as compañeros/as	1	2	3	4	5

Participo en esta clase de educación física...					
13. Porque la educación física es divertida.	1	2	3	4	5
14. Porque está de acuerdo con mi forma de vida	1	2	3	4	5
15. Porque quiero aprender habilidades deportivas.	1	2	3	4	5
16. Porque disfruto aprendiendo nuevas habilidades/técnicas.	1	2	3	4	5
17. Porque considero que la educación física forma parte de mí	1	2	3	4	5
18. Porque es importante para mí hacerlo bien en educación física	1	2	3	4	5
19. Porque la educación física es estimulante	1	2	3	4	5
20. Porque veo la educación física como una parte fundamental de lo que soy	1	2	3	4	5
21. Porque quiero mejorar en el deporte	1	2	3	4	5
22. Por la satisfacción que siento mientras aprendo nuevas habilidades/técnicas	1	2	3	4	5
23. Porque considero que la educación física está de acuerdo con mis valores	1	2	3	4	5
24. Porque puedo aprender habilidades/técnicas que podría usar en otras áreas de mi vida	1	2	3	4	5
En clase de educación física...					
25. Frecuentemente, podemos decidir entre varios temas	1	2	3	4	5
26. Frecuentemente, podemos decidir si queremos trabajar solos o en grupos	1	2	3	4	5
27. Frecuentemente, podemos decidir la forma de trabajar los temas, por ejemplo con un libro, video, grupos de discusión,...	1	2	3	4	5
28. Frecuentemente, podemos decidir cuándo y cuánto tiempo trabajamos en una tarea	1	2	3	4	5
29. Frecuentemente, podemos decidir entre diferentes tareas	1	2	3	4	5
30. Me esfuerzo para hacerlo bien	1	2	3	4	5
31. Trabajo tanto como puedo	1	2	3	4	5
32. Participo en las actividades	1	2	3	4	5
33. Presto atención	1	2	3	4	5
34. Escucho muy atentamente	1	2	3	4	5
Valora las siguientes afirmaciones...					
35. Considero importante tener clases de educación física	1	2	3	4	5
36. Comparado con el resto de materias, creo que la educación física es una de las más importantes	1	2	3	4	5
37. Creo que las cosas que aprendo en educación física me serán útiles en la vida	1	2	3	4	5
38. Me gusta mucho la educación física	1	2	3	4	5
39. La educación física me encanta	1	2	3	4	5
40. La educación física me parece genial	1	2	3	4	5

Respecto a tu intención de practicar alguna actividad física y/o deporte...					
41. Me interesa el desarrollo de mi forma física	1	2	3	4	5
42. Al margen de las clases de Educación Física, me gusta practicar deporte	1	2	3	4	5
43. Después de terminar el colegio, quisiera formar parte de un club deportivo de entrenamiento	1	2	3	4	5
44. Después de terminar la el colegio me gustaria mantenerme físicamente activo/a	1	2	3	4	5
45. Habitualmente practico deporte en mi tiempo libre	1	2	3	4	5

4.3. Anexo 3: Carta de presentación a la institución



Buenos Aires, 10 de mayo de 2017

A quien corresponda,

Desde el Departamento de investigación de la Facultad de Actividad y Deporte de la Universidad de Flores, les informamos de la puesta en marcha de un proyecto internacional en el que colaboran nuestra Universidad junto a la Universidad Politécnica de Madrid (Madrid, España), la Universidad de Campinas (San Pablo, Brasil) y la Universidad del Quindío (Bogotá, Colombia). El objetivo de dicho proyecto es conocer los perfiles motivacionales de los estudiantes adolescentes de estas tres poblaciones con el fin de elaborar unas pautas de intervención en el aula de educación física orientadas a promover la adherencia de estos jóvenes a la práctica de actividad física siendo conscientes de que un mayor nivel de práctica de actividad física conllevará indudables beneficios sobre la salud de las poblaciones a las que nos dirigimos.

Su colegio ha sido seleccionado para participar, como institución educativa consolidada que reúne criterios de calidad. Sería un gran aporte para el proyecto poder contar con su colaboración. Si deciden unirse al estudio, la participación consistiría en facilitar la cumplimentación, por parte de los/as alumnos/as, del cuestionario que les adjuntamos.

Los datos serán obtenidos respetando el anonimato de los participantes y se utilizarán únicamente para el estudio. Tras la finalización del mismo, y como contraprestación a su colaboración, les facilitaríamos un informe de los principales hallazgos encontrados en relación a sus estudiantes. Esta información puede ser una ayuda complementaria para mejorar la calidad de sus clases de educación física.

Mi mail de contacto, por si desease realizar cualquier consulta es: vgomez@uflo.edu.ar

Esperando poder contar con su participación, reciba un cordial saludo,

Mag. Valeria Gómez
Coordinadora del área de Investigación
Facultad de Actividad Física y Deporte

Firmo en conformidad:

4.4. Anexo 4: Datos_de_la_Institucion_Educativa_2017_1.docx
(Mencionado en apartado 2.4. Cronograma de actividades en contexto)

Alumno/a:

Datos institución Educativa de nivel medio

Nombre de la Institución:

Gestión: Privada/Pública (dejar escrito sólo lo que corresponda)

Directora:

Vice-Directora:

Domicilio:

Ciudad y Provincia:

Teléfono:

Mail:

Cursos en cada año	Cantidad de alumn@s en cada curso	Profesor y/o Profesora de cada curso
1º año.		
2º año.		
3º año.		
4º año.		
5º año.		
6º año.		
Total de alumnos		

Aclarar cómo están organizados los grupos de educación física en caso de que no se organicen por año de cursada:

4.5. Anexo 5: Síntesis_Información_Pilotaje_y_SUGERENCIAS.docx
(Mencionado en apartado 2.4. Cronograma de actividades en contexto)

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Síntesis información pilotaje

Fecha: 04-07-17

Este documento compila la información obtenida para cada uno de los ejes de análisis de la prueba piloto. Lo organicé del siguiente modo:

Copio en negro lo sintetizado por ustedes para cada eje, destaco en celeste y escribo comentarios en rojo.

La idea es que lean todo el documento, atendiendo especialmente a lo destacado y comentado.

Luego trabajaremos en el foro, para acordar procedimientos a realizar en el trabajo de campo definitivo. La intención es aprender de las dificultades encontradas en el pilotaje y diseñar estrategias de solución de modo colectivo. Esto ayudará a la confiabilidad de los datos que obtendremos.

Valeria

Eje de análisis: EJE N°1 - Momento y modo de informar a l@s alumn@s sobre su posible participación en la investigación (quién les informó; si pudieron hacerlo ustedes, cómo se sintieron al hacerlo; en qué lugar y momento lo hicieron; etc.

Persona que compila y sintetiza: Barzola, Pablo A.

Estudiante	Descripción de situación
Bergara, Eduardo	Solicite al docente de turno, que me concediera un momento, el cual gustosamente acepto, (el docente es amigo ya que trabajo en el colegio) los chicos escucharon atentamente y todos aceptaron la propuesta, me sentí muy tranquilo y confiado ya que el grupo en si responde muy bien.
Bernárdez, Constanza	Fue en el gimnasio y no se presentaron dificultades. Me sentí expectante y quería que todo saliera bien.
Barzola, Pablo	La comunicacion de la investigacion la realice antes de comenzar la clase de educacion fisica, previa autorizacion del profesor/ra. Les explique brevemente de que se trataba y la finalidad.

	Fue muy aceptada la propuesta.
Bravo, Marcos	no tuve problemas, informe durante l clase de educacion fisica, muy buena predisposicion del docente y las alumnas
Browner, Rocío	<p>Realice la prueba a alumnos de segundo año. Al momento de informar sobre la investigación y la realización de cuestionarios, en primer lugar el profesor de educación física fue quien reunió a los alumnos en un aula y les comento brevemente quien era yo y para que estaba. Luego me presente y comencé a explicar que se iba a realizar una breve cuestionario que debían completar de manera anónima y que no habrían respuestas incorrectas. Seguidamente repartí cada encuesta y en la primera parte que hay que completar la hicimos entre todos para que no haya dudas... luego siguieron solos la parte de las preguntas.</p> <p>Al momento de realizar esta tarea me sentí comoda, tranquila y sin problemas.</p> <p>Es importante que aunque los presenten, ustedes se vuelavn a presentar y digan la consigna exacta. L@s estudiantes deben escuchar todo de ustedes. Nadie puede mediar esa información.</p>
Castellucci, Betina	La información sobre las encuestas a los alumnos se la dio el preceptor, cuando los reunió. Luego automáticamente nos quedamos solas con el grupo y fuimos nosotras quienes le explicamos sobre la participación en este trabajo de investigación. Nos presentamos y les explicamos. Perfecto
Collova, Florencia	El día de la prueba piloto, ingrese al aula, expliqué a l@s alum@s que era lo que iban a realizar (detalles de realización y fin del proyecto), luego indiqué que tenían la opción de participar o no, no hubo nadie que no quisiera. El lugar fué en el aula, ya que la profesora de ed.física eligió que se quedasen directamente allí y luego de responder, sacarlos al patio. La prueba se realizó al comienzo de la clase, no se registraron dificultades.
Coll-Negron, Debora	me presente y les comente de que se trataba siguiendo las sugerencias no presentaron dudas y se mostraron muy predispuestos a participar, cuestionaron el porque debían poner sus datos en el consentimiento si era anónimo.
Costantino, Claudio	Les informe personalmente antes de comenzar su clase y el grupo se manifestó interesado.
Dieguez, Ayelén	Lo hice personalmente, el grupo ya me conocía, me sentí muy cómoda. Lo realicé en el momento previo al inicio de la clase de Ed. Física con previa autorización del docente a cargo.
Fiedler, Priscila	Informe al grupo personalmente, en el momento final de su clase de educación física (20 minutos antes de terminar la hora), en el playón deportivo. Estaban jugando al fútbol, presentí que al principio no les gustó mucho la idea, pero no dijeron nada. Luego se mostraron mas entusiasmados.

	Evitar este tipo de situaciones! No los priven de actividades que ell@s quieren realizar.
Flores, M. Del Carmen	Yo misma informe a los alumnos sobre la participación de la entrevista. Les conté que se trataba y les pedí si podían colaborar con la misma. Fue en la hora de educación física en el predio. El profesor y los alumnos fueron muy amables.
Galiano, Ana Laura	La información sobre las encuestas a los alumnos se la dio el preceptor, cuando los reunió. Luego automáticamente nos quedamos solas con el grupo y fuimos nosotras quienes le explicamos sobre la participación en este trabajo de investigación. Nos presentamos y les explicamos.
Gómez, Gustavo	Como previamente habíamos arreglado la realización de la encuesta con el profesor y la directora, el día que se realizaron las mismas nos facilitaron un salón por lo que el profesor me dejo que pasara al aula y conjuntamente les explicamos la intención de la encuesta. Los alumnos mostraron predisposición y buena voluntad.
Gorosito, Bruno	La docente a cargo les comento brevemente a las alumnas lo que íbamos a hacer. Luego yo me dirigí al grupo y les informe todo lo relacionado a la prueba. Las alumnas no realizaron preguntas relevantes y todas participaron. La intervención la realice en la hora de educación física en el playón deportivo.
Kuttel, Sofía	La introducción y presentación la realizó el docente a cargo del grupo (a quién yo le había realizado la encuesta previamente), luego yo me presenté y expliqué un poco más sobre la investigación.
Lunad Rocha, J. Cruz	Hubo una buena respuesta y predisposición de los alumnos para completar el cuestionario, se realizó alrededor de las 10 de la mañana en el patio de la escuela mientras el resto de alumnos realizaba la clase de EF, en un clima cordial. Las encuestas se realizaron en el patio, un alumno estaba lesionado y en rehabilitación, así que se encontraba sin hacer la clase de EF y se le administró el cuestionario y a otro alumno que tampoco realizaba la clase. Cabe señalar que el grupo seleccionado tiene entre 16 y 19 años y las preguntas fueron comprendidas con claridad. En alguna oportunidad el docente de EF de los alumnos quiso intervenir y escuchar acerca de las preguntas que se les administraba a sus alumnos, así que le pedí, amablemente, que se retirara. Para dar espacio a los chicos que se expidan libremente sobre las clases. Perfecto! El/la profesor no puede estar presente.
Maglioni, M. Cristina	La realicé a un primer año, donde me sentí muy cómoda, ya que la gran mayoría fueron alumnos míos en el primario. El profesor de Educación física es colega y amigo mío, por cual yo ya le había comentado bien a Él

	<p>sobre la investigación y coordinamos para realizar la prueba piloto con ese año; él cuando comenzó la hora de educación física les fue comentando, entonces cuando llegue yo, continúe explicando sobre el trabajo de investigación del cual formarían parte. Ninguno se negó, todos quisieron participar amablemente. Se notaron entusiasmados al contestarlo, cada uno lo completo con total sinceridad</p>
Mendez, Cristian	<p>La información de la investigación la pude realizar en el aula de los estudiantes. En ese mismo momento les entregue el consentimiento para que sea firmado por sus padres debido a que eran todos menores, les comente sobre los objetivos de la investigación y al mismo tiempo sobre la confidencialidad de los datos a recabar. El pilotaje lo realice a la siguiente semana durante la clase de Educación física.</p> <p>L@s estudiantes estuvieron todos de acuerdo con la realización del trabajo, y de los 14 estudiantes del curso, solo 11 fueron a la clase de educación física, por lo que solo a esos 11 se le administro el cuestionario.</p>
Moreno, Leandro	<p>La administración de cuestionarios fue llevada a cabo en el campo de deportes del colegio, previa cita con el profesor a cargo (quien me presentó ante los alumnos y me ayudó a presentar el cuestionario).</p> <p>Realicé el pilotaje con un grupo reducido de alumnos (11), se sentaron en el piso y contestaron todas las preguntas sin ningún inconveniente (al igual que el profesor). Me sentí muy cómodo y pude hacer la intervención en poco tiempo.</p>
Mugneco, Mariana	<p>El día que realicé la prueba piloto fui presentada por el coordinador de educación física del colegio, él es docente de 5to año. Me recibieron muy cordialmente los alumnos y luego yo les expliqué de qué se trataba la investigación y el porqué les daría los cuestionarios.</p> <p>Me sentí muy cómoda porque tanto el docente como l@s alumn@s fueron muy cálidos e inclusive se notaban muy interesados en colaborar y participaron todos sin ningún problema.</p> <p>El espacio físico donde se desarrolló fue en el gimnasio cubierto del colegio y fue durante el horario de clases de educación física. Los reuní a todos para leerles el cuestionario y una vez que finalicé les propuse que me plantearan todas las dudas que tuvieran, para que luego los pudieran completar concentrados y tranquilos.</p> <p>La dificultad registrada fue con respecto al consentimiento informado. Desde el colegio me dijeron que al ser menores de edad, no estaban de acuerdo con que se los entregara. Le expliqué al director general cuando tuve la entrevista como sería todo el procedimiento y me respondió que si ya desde el colegio me habían dado autorización para poder</p>

	<p>desarrollar mi trabajo de investigación no aprobaban la entrega de dicho documento.</p> <p>Por último otra dificultad con la que me encontré es que el total de varones de 5to año son 15 alumnos, ese día sólo estaban presente 12 alumnos. Aclaro que las clases en dicha institución están divididas por sexo.</p>
Nievas Cáceres, Lucas	<p>los alumnos del IPEM. para las encuestas en la cual nos permitió ver un gran compromiso con la causa tanto docentes como alumnos se realizo sin ningún problema.</p>
Orazi, Sonia	<p>El momento y modo de informar a los alumnos sobre la participación la realice personalmente en el día que había pautado, el lugar fue donde las alumnas se juntan para la clase de educación física (en la cancha sintética), las ubique en ronda y repartí las encuestas, previa explicación</p>
Puig, Susana	<p>l@s alumnos fueron informados previa y escuetamente por la profesora. Al presentarme yo informe que se trataba de una encuesta anonima, voluntaria y con el fin de saber que pensaban sinceramente por lo que no habia ni bien ni mal. L@s alumn@s aceptaron con entusiasmo y en su totalidad</p>
Riquelme, Luis	<p>En un primer momento charle con lxs alumnxs y su docente cuando estaban en EF. Una vez que nos pusimos de acuerdo les leí el cuestionario y todxs estuvieron de acuerdo en responderlo.</p>
Rivarola, Gabriel	<p>La información y administración de los cuestionarios la realicé personalmente, con la autorización y presencia de la profesora a cargo.</p> <p>Gracias a un clima de respeto y escucha por parte de l@s alumn@s, como así también de la docente, me sentí cómodo a la hora de expresar las cuestiones generales del proyecto de investigación.</p> <p>La prueba piloto se efectuó durante la clase de educación física, específicamente en el inicio de la misma, y tuvo lugar en un aula salón de la institución, debido a las malas situaciones climáticas del día.</p>
Rodríguez, Florencia	<p>La profesora de ellos les informo sobre el cuestionario antes de que yo ingrese al salón. Igualmente a medida que entregaba el cuestionario les iba comentando porque necesitaba que completen este cuestionario, y que es de forma voluntario y a conciencia. Esta modalidad no es adecuada. La presentación y consigna debe ser dada de modo grupal. Además la primera parte del cuestionario se va leyendo en forma grupal para acompañar cuando completan, a modo de aprendizaje.</p> <p>El consentimiento no se los di, porque los directivos del colegio me dijeron que como son menores y que no pueden firmarlos, y que había que enviárselo a los padres y que no lo iban hacer porque era mucho lio, porque están con el cierre de trimestre.</p>
Santini, Carlos	<p>En mi caso había hablado previamente con la docente, ella tenía que tomar evaluación así que dividió el grupo en</p>

	<p>dos. A uno le tomaba el examen y el otro hacia la encuesta conmigo. Luego rotabamos los grupos. La encuesta fue dentro de un curso y ahi tuve la oportunidad de hablar con los alumnos y explicarle de qué se trataba la encuesta, los objetivos de la investigación, que no era obligatorio, etc. Los chicos se mostraron entusiasmados y todos quisieron participar. La administración del cuestionario debería ser en otro espacio distinto al que estaba la docente tomando examen.</p>
Torres, Darío	<p>Fueron informados por el coordinador deportivo, me sentí bien al hacerlo y lo realicé en el campo de deportes antes de la actividad.</p>
Toscano, Marcos	<p>Buena predisposición del docente y los 16 alumnos del IPEM. se realizo sin ningun problema.</p>
Truant, Giselle Haydee	<p>Buena predisposición de la preceptor y el docente de la materia que estaba a cargo, no tuve ningún inconveniente les pude comentar sobre la investigación y explicarle sobre el cuestionario.</p>
Valdez, Flavia	<p>La información y explicación del trabajo de investigación pude hacerla yo. Me sentí un poco nerviosa y una vez iniciado el trabajo por parte de los alumnos noté que olvide darles más información al punto que los primeros cuatro alumnos entregaron el cuestionario sin haber respondido el otro lado de la hoja. Pero recordé las palabras de Valeria "el pilotaje es para que aprendamos nosotros". Estos cuestionarios no tienen validez. Es decir, no los pueden incluir en la carga de datos. Es aprendizaje, obvio! De esto se trata la prueba piloto.</p>
Venucci, Lorena	<p>La información la he realizado personalmente a los estudiantes en su espacio de clase aúlico, días previos a la toma de la prueba piloto, acompañada por el director del Establecimiento. Sin dificultades</p>
Ugarte, Miriam	<p>Como ya había comunicado a la docente el día que se realizaba el cuestionario no tuve inconvenientes en realizarlo. Empecé saludando a las alumna@s que estaban en el patio cubierto, se le explico el trabajo que estaba por realizando y que es lo que tendrían que hacer ellas, cuando estaba explicando algunas se adelantaban a responder las preguntas del cuestionario. Surgieron algunas dudas con respecto a la escala, se volvió a explicar nuevamente y si surgía alguna duda que pregunten.</p>
Zurita, Livia	<p>Me tocó informar a Mí a los Alumna@s sobre de qué se trataba el cuestionario, sin ningún inconveniente, lo único mientras Yo explicaba, algunos comentaban entre ellos, entonces el profesor les pidió silencio y que presten atención mientras Yo hablaba. Me sentí muy bien, respetada por los Alumna@s. "Sin dificultades registradas".</p>

Síntesis de la información compilada:

1. Consentimiento informado:
 - a. Negativa por parte de la Institución, por ser menores.
 - b. Alum@s, no comparten completar porque el cuestionario es anónimo.

Si la institución no acepta, no se puede dar a l@s estudiantes

Hay que aclarar muy bien lo que significa que el cuestionario es anónimo. Deben explicar la función del consentimiento informado a nivel ético en la investigación científica. Que quede claro, que no se vincula el consentimiento con el cuestionario (no se adjunta una cosa con otra).

2. Momento de Pilotaje: no aceptación de cortar la clase de EF o retrasar su comienzo para realizar el cuestionario. Es sumamente importante que la administración del cuestionario no se haga en hora de clase de E.F. En general l@s estudiante quieren participar de la clase, entonces responden rápido el cuestionario para poder ir a la clase de EF. Esto atenta contra la confiabilidad de los datos.
3. Espacio Físico: La mayoría se realizó en gimnasio, en menor medida en aulas. Habría que tratar de conseguir aula o un lugar adecuado para realizar el cuestionario de modo tranquilo y sin incomodidad.
4. Comunicación: escueta información previa al alumnado. Tienen que intentar que les permitan a ustedes ir al aula a dar la información inicial sobre la actividad. Esto evita que se tergiverse la información o que se obligue a participar a quienes no lo deseen.
5. Intervención: intención del docente en interrogar sobre el cuestionario al alumnado. El docente no puede estar presente durante la administración del cuestionario.

Eje de análisis: Eje 2- Lugar en el que se realizó la administración de los cuestionarios (incomodidades posibles).

Persona que compila y sintetiza: Collova Alessandrini Florencia.

Estudiante	Descripción de situación
Bergara, Eduardo	La realice en el propio curso de ellos, esto fue positivo por dos puntos: primero, todos los chicos contaban con su propio material (birome, corrector, etc) segundo, al estar en su aula fue mucho mas cálida la explicación de lo que íbamos a hacer.
Bernárdez, Constanza	La administración del cuestionario se realizó en el gimnasio. Había mesas pero no sillas, lo que significó una incomodidad.

Barzola, Pablo	Se realizo en el patio cerrado del colegio. La incomodidad presentada fue la dificultad donde apoyar.
Bravo, Marcos	Sin problemas, en el patio al finalizar su clase.
Browner, Rocío	Los cuestionarios se realizaron en un aula de grado. Un lugar ideal porque cada alumno estaba cómodo, en un banco de clase y con lapicera en mano.
Castellucci, Betina	Los cuestionarios fueron realizados en el aula, donde cada alumno tenía su banco y birome, ya que luego de realizar las encuestas se dirigían al gimnasio donde realizan educación física.
Collova, Florencia	Aula donde asisten a clases a diario. Sin incomodidades visiblemente posibles
Coll-Negrón Natalia	Se llevó a cabo en horarios de clases de educación física en el club donde realizan las mismas considere oportuno ya que es el ámbito que nos caracteriza y quise que se sintieran contenidos desde todo punto de vista posible, vi una actitud positiva en general.
Costantino, Claudio	Patio de la escuela, cerca del escenario, las alumnas se distribuyeron libremente.
Dieguez, Ayelén	Sin dificultades registradas
Fiedler, Priscila	Sin dificultades registradas.
Flores, M. Del Carmen	La administración de cuestionarios se realizó en la escuela ya que el predio era un lugar incómodo para que los alumnos pudieran escribir. El director me dio autorización de hacerlo en la hora de ciudadanía, con consentimiento de la profesora a cargo. Incomodidades ninguna la profesora no tuvo ningún problema.
Galiano, Ana Laura	Los cuestionarios fueron realizados en el aula, donde cada alumno tenía su banco y birome, ya que luego de realizar las encuestas se dirigían al gimnasio donde realizan educación física.

Gómez, Gustavo	Sin dificultades registradas
Gorosito, Bruno	Playón deportivo. Sin dificultades.
Kuttel, Sofia	Fue en el micro estadio, donde los chicos realizan sus clases habituales. La incomodidad presentada fue a nivel infraestructura, porque los chicos completaron los cuestionarios sentados en el piso y a mi percepción no estaban cómodos.
Lunad Rocha, J. Cruz	Se realizó en el colegio, en el patio, inmediatamente después que el profesor terminó de dar la clase.
Maglione, M. Crsitina	Lo realizamos en la cancha de pasto sintético, a medida que iba entregandoles la copia, se formaban en grupitos a completar las hojas.
Méndez, Cristian	El lugar para la realización del pilotaje fue el SUM de la escuela, donde se realizan las clases de Ed. Física, el mismo cuenta con un escenario y con bancos, por lo que no hubo incomodidades al momento del pilotaje.
Moreno, Leandro	Los alumnos trabajaron en el piso y el docente se reclino sobre un banco para responder su cuestionario. No se registraron dificultades.
Mugneco, Mariana	Se desarrolló en el gimnasio cubierto del colegio. L@s alumn@s y el docente se sentaron en las gradas para poder completar el cuestionario. Sin dificultades registradas.
Nievas Cáceres, Lucas	Se pudieron realizar en el aula o en los playones antes de comenzar la clases de Educación física En la cual ya se había detallado con anticipación el trabajo días anteriores y en el aula

Orazi, Sonia	Se realizo en la cancha y si hubo dificultadas ya que apoyaban el cuestionario sobre el sintético por ende algunas lapiceras no funcionaban .
Puig, Susana	Se realizo en el patio cubierto donde realizan ed. fisica, al inicio de la clase. Si bien se realizo en el piso no observe ni manifestaron incomodidad. Lo hicieron silenciosa y respetuosamente
Riquelme, Luis	Para que sea más cómodo elegimos un día donde ellos tenían una materia teórica (Le pedí permiso al profesor de Matemática), estando en un aula con bancos y mesas, así apoyaban las hojas, estando sentadxs cómodamente para escribir.
Rivarola, Gabriel	Debido a mala situación climática, la administración de los cuestionarios se realizó en aula salón de la institución. La única incomodidad presente fue la ausencia de sillas y bancos en el lugar, por lo que l@s alumn@s, debieron hacer la prueba sentados en el piso, sin apoyo alguno.
Rodríguez, Florencia	Sin dificultades registradas y se realizo en un salón que estaba libre en el colegio. (no era su salón de clases habitual, porque van hacer actividad física a contra turno ellos)
Santini, Carlos	El lugar de la encuesta fue uno de los cursos de la institución. Cada uno se sentó en una silla y utilizaron un banco para apoyar la hoja de la encuesta. Desde la insitución me prestaron las lapiceras para que los chicos pudieran completar. No se observaron incomodidades.
Torres, Darío	sin dificultades registradas"

Toscano, Marcos	Se administraron en el aula antes de salir al patio y se completaron en la misma. al inicio de clase.
Truant, Giselle Haydeé	En el aula. Sin dificultades registradas.
Valdez, Flavia	Se realizó en la cancha techada donde se realizan las clases, justo antes de iniciarla. El pilotaje estaba programado para el grupo de varones pero el profesor me pregunto si quería aprovechar al grupo de mujeres también. Como había llevado suficientes cuestionarios le dije que sí. Pensé que sería bueno más práctica para mí. Finalmente terminaron ambos grupos, los profesores organizaron las clases y luego terminaron sus cuestionarios (más extensos).
Venucci, Lorena	la administración se realizo durante la clase de Educación física, pero nos trasladamos a un SUM para poder estar mas cómodos que en Gimnasio, durante la prueba piloto nos acompañó el Prof de Ed. Fisica y un preceptor sin dificultades
Ugarte, Miriam	Cuando llegue l@s alumn@s estaban en el patio cubierto, y los demás alumn@s estaban en recreo, ya tuve que esperar unos minutos hasta que toque el timbre del recreo nuevamente y volver a explicar todo de nuevo. Completaron el cuestionario apoyando la hoja en el piso, ese sería un cambio a realizar.
Zurita, Livia	Realicé la administración de los cuestionarios en el salón de educación física, el que contiene cancha de voley, basquetbol, handball y dos baños (varón-mujer). L@s alumn@s completaron el mismo sentados en las gradas; la incomodidad podría ser que no tuvieron mesas ni sillas para sentarse y apoyar la impresión de los cuestionarios.

Síntesis de la información compilada:

Las dificultades son sobre el espacio físico:

Patio: sin lugar para apoyar cuestionario.

Gimnasio: Mesas disponibles, sin sillas.

Micro Estadio (gadas): sin sillas ni mesas.

Cancha césped sintético: apoyo de cuestionarios sobre el suelo, costosa escritura.

Aula salón: ausencia de sillas y mesas.

Salón de educación física: ausencia de sillas y mesas

Antes de realizar la actividad hay que solicitar al colegio que les digan dónde se puede realizar. Ustedes deben ir al lugar y organizarlo para que esté listo y adecuado antes de trasladarse con l@s estudiantes. Lo ideal es solicitar un aula o el espacio de biblioteca (si lo hubiera).

Por ejemplo, si el único lugar disponible es el espacio con cespced sintético, deben garantizar que cada estudiante lleve un cuaderno para apoyar el cuestionario. De todos modos, insisto en que este tipo de lugares no es adecuado para realizar la administración del cuestionario.

Eje de análisis: Eje 3 Materiales necesarios para que se completen los cuestionarios (impresión de cuestionarios y de consentimiento informado, formato del instrumento, uso de briomes, etc.):

Persona que compila y sintetiza: Costantino, Claudio Marcelo

Síntesis de la información compilada:

- Falta de biromes. Hay que llevar un set de biromes para ofrecer a quienes no tengan. Hay que avisar que lleven biromes consigo, antes de trasladarse al lugar de la toma del cuestionario.

Quienes vivan en Buenos Aires y quieran pasar a buscar biromes por Uflo, pueden hacerlo. Me tienen que avisar con anticipación y yo solicito un set de biromes institucionales para que les den a l@s estudiantes. Luego se las pueden dejar como obsequio a modo de agradecimiento por haber participado en la investigación.

Eje de análisis: **Eje N° 4 “Comentarios de l@s alumn@s que manifestaron reticencia a participar de la investigación”**

Persona que compila y sintetiza: Dieguez Ayelén.

Estudiante	Descripción de situación
Bergara, Eduardo	“En lo absoluto, todos aceptaron la propuesta. Sin dificultad registrada”.

Bernárdez, Constanza	<p>"No voy a participar porque no quiero dar mis datos (en el consentimiento informado). Mi mamá me dijo que nunca le dé mi DNI a nadie"</p> <p><u>Sugerencia:</u> Se le dice que está en su derecho de no participar. Ese sujeto no debe completar el cuestionario.</p>
Barzola, Pablo	"Sin dificultades registradas".
Bravo, Marcos	<p>"Alguno se confundió y dejó algún espacio en blanco lo que pedí que reconocieran la letra y lo completaran"</p> <p><u>Sugerencia:</u> Hay que tomarse el trabajo de revisar cada cuestionario en el momento de la entrega. No acepten entrega de cuestionarios todos juntos. A medida que van terminando, se los entregan y ustedes se toman unos minutos para revisarlo junto con el/la estudiante que completó el cuestionario.</p>
Browner, Rocío	"Sin dificultades registradas".
Castelucci, Betina	"Los alumnos preguntaron que otros colegios de Bahía Blanca participaban de esto, no mostraron resistencia, sino interés". Qué bueno!
Collova, Florencia	"Sin dificultades registradas".
Coll-Negrón, Débora.	<p>"el único comentario que resultó muy marcado los los alumnos es la falta de participación de ellos en la decisiones en las clases de educación física, como que no pueden elegir nada de todas las opciones que el cuestionario marca como que remarcaron en varias oportunidades que los profes son muy autoritarios y tajantes... creo que en cierta forma es positivo ver muchas de las situaciones que sin querer surgen a partir del cuestionario, por supuesto para reflexionar sobre todos los factores positivos y negativos que se van generando... igualmente se armaron charlas</p>

	debate muy interesantes donde los chicos sin ningún problema se expresaron y manifestaron sus acuerdos y desacuerdos con la realidad que viven y con la que vienen viviendo desde años anteriores en sus clases de educación física”. Qué interesante para reflexionar sobre la educación física escolar hoy!
Costantino, Claudio	“Sin dificultades registradas”.
Dieguez, Ayelén	“Sin dificultades registradas”.
Fiedler, Priscila	“Sin dificultades registradas”.
Flores, M. Del Carmen	“Todos participaron amablemente, ninguno se negó”.
Galiano, Ana Laura	“Los alumnos preguntaron que otros colegios de Bahía Blanca participaban de esto, no mostraron resistencia, sino interés”
Gómez, Gustavo	“Sin dificultades registradas”.
Gorosito, Bruno	“Sin dificultades registradas”.
Kuttel, Sofia	“El cuestionario fue realizado en la segunda parte de la clase (en esta institución el estímulo es de dos horas, una vez por semana), los chicos habían rendido un examen previamente. Algunos estaban con poca predisposición”.
Lunad Rocha, J. Cruz	“Los alumnos se manifestaron contentos e interesados. Sin dificultades”.
Maglioni, M. Crsitina	“Sin dificultades registradas”.
Mendez, Cristian	“Sin dificultades registradas”.
Moreno, Leandro	“Sin dificultades registradas”.
Mugneco, Mariana	“Sin dificultades registradas”.
Nievas Cáceres, Lucas	“Sin dificultades registradas”.
Orazi, Sonia	“Sin dificultades registradas”.

Puig, Susana	"Sin dificultades registradas".
Riquelme, Luis	"No hubo ninguno. Estuvieron todxs de acuerdo en participar".
Rivarola, Gabriel	"Sin dificultades registradas".
Rodríguez, Florencia	"Sin dificultades registradas".
Santini, Carlos	"Ninguno de los chicos manifestó desconfianza para completar la encuesta. Todos quisieron participar de la misma".
Torres, Darío	"Sin dificultades registradas".
Toscano, Marcos	"Sin dificultades registradas".
Truant, Giselle	"Sin dificultades registradas".
Valdez, Flavia	<p>"¿Una alumna me dijo "qué pasa si no quiero firmar?", le respondí que no había problema "solo hay que encontrar tu cuestionario y romperlo" (porque ya lo había entregado y otros alumnos también y se pudo haber mezclado) a lo que respondió firmando el consentimiento. Fue incomodo, pero estoy segura de haber respondido de muy buena manera".</p> <p>Ante estas situaciones insistan que el cuestionario es anónimo. Que la firma del consentimiento informado es un requisito ético para toda investigación.</p> <p>De todos modos, la respuesta fue adecuada. Si después de responder el cuestionario se arrepintió de participar, hay que buscar el cuestionario y romperlo o dárselo para que lo rompa. Es importante garantizar que no se usará su cuestionario si no lo desea</p>
Venucci, Lorena	"Sin dificultades registradas".
Ugarte, Miriam	"Sin dificultades registradas. Tod@s estuvieron predispuestas para realizar el cuestionario".
Zurita, Livia	"Sin dificultades registradas".

Síntesis de la información compilada:

6. Consultas y dudas sobre dar los datos personales en el consentimiento informado.
7. Poca predisposición de un grupo que tuvo previamente un examen.

Sugerencia:

- Se pueden prever este tipo de situaciones (preguntando al preceptor/a) y evitarlas.
- El respeto al estado emocional de l@s estudiantes es central. Si registran una situación así, pueden proponer ir en otro momento. Nunca obliguen a nadie a participar si ven que no hay interés o que hay una situación que los preocupa. Lo mejor es reprogramar el encuentro.

Eje de análisis: EJE 5 Comentarios de los alumnos que manifestaron reticencia a participar de la investigación (transcriban textualmente lo dicho por cada profesor/a de EF)

Persona que compila y sintetiza: Fiedler Priscila

Estudiante	Descripción de situación
Bernárdez, Constanza	sin dificultades registradas
Barzola, Pablo	Ninguna, salvo consulta de la finalidad de dicha investigación-
Bergara, Eduardo	No hubo Sin dificultad registrada
Bravo, Marcos	preguntaron si tenía que ver con la nota del trimestre o si el profe iba a leer las respuestas
Browner, Rocío	sin dificultades registradas
Castelucci, Betina	No hubo comentarios. Sin dificultades registradas
Collova, Florencia	Sin dificultades registradas
Coll Negron, Débora Natalia	Los profesores manifestaros de que está buenísimo el cuestionario y pretende una muy buena reflexión de nuestra praxis, hicieron alusión de que en un colegio privado de esta índole donde los chicos son de una

	buena posición económica, cuesta hacer que respeten ciertas normas de trabajo...y por lo que cuesta que se le dé la importancia que tiene nuestra área.
Costantino, Claudio	Sin dificultades registradas
Dieguez, Ayelén	Sin dificultades registradas
Fiedler, Priscila	Sólo antes de comenzar. Ya las comenté en el ítem 1
Flores, M. Del Carmen	Algunos no se acordaban su DNI. Falta de comprensión de algunas palabras
Galiano, Ana Laura	No hubo comentarios. Sin dificultades registradas
Gómez, Gustavo	Sin dificultades registradas
Gorosito, Bruno	Sin dificultades registradas
Kuttel, Sofía	Al comentario mencionado en el punto anterior, el docente pidió colaboración con la actividad. Comentario textual: "Siempre jugamos, es una vez, colaboremos con la docente"
Lunad Rocha, J. Cruz	Sin inconvenientes registrados
Maglioni, M. Crsitina	sin dificultades registradas
Mendez, Cristian	Sin dificultades registradas
Moreno, Leandro	Sin dificultades registradas
Mugneco, Mariana	Sin dificultades registradas
Nievas Cáceres, Lucas	Sin dificultades registradas
Orazi, Sonia	Sin dificultades registradas

Puig, Susana	No hubo
Riquelme, Luis	No hubo reticencia al contrario estuvieron muy de acuerdo en hacerlo.
Rivarola, Gabriel	Sin dificultades registradas
Rodríguez, Florencia	Sin dificultades registradas
Santini, Carlos	No hubo comentarios al respecto
Torres, Darío	Pregunta 1- un alumno me pregunto a cuál interés se refiere
Toscano, Marcos	Sin dificultades registradas
Valdez, Flavia	Sin dificultades registradas
Venucci, Lorena	sin dificultades
Ugarte, Miriam	Sin dificultades registradas.
Zurita, Livia	Sin dificultades registradas

Síntesis de la información compilada:

1. La problemática en común es de la falta de interpretación de los alumnos, a las consignas y/o términos.
2. El conocimiento de los alumnos con respecto a la finalidad de la investigación y que su participación no infiere en la nota del trimestre. Es muy importante aclarar que esta actividad no tendrá ninguna incidencia en su escolaridad. Ustedes deben mostrarse agradecido y hacerles comprender que ell@s que ustedes son los estudiantes universitarios que tienen que hacer una tarea para cumplimentar su licenciatura. Que la colaboración de ell@s ustedes la necesitan para aprobar una materia y además, será beneficioso para aportar datos a una investigación internacional sobre la educación física en el colegio secundario. La palabra de ell@s estará representando a otr@s adolescentes de la argentina, por eso es importante que contesten con sinceridad y compromiso, pero que no tienen ninguna obligación de hacerlo.
3. Los alumnos no se acordaban de sus DNI. Se le pide luego el dato al preceptor/a

Nota: Muchos de las problemáticas planteadas no refieren a los alumnos, sino al profesor. Insisto en que es importantísimo que el/la profesor no esté presente. Tienen que estar ustedes sol@s con l@s estudiantes. Si la escuela exige que hay alguien más de la

institución, puede ser un preceptor, secretario, etc. Pero le deben aclarar que todas las intervenciones las hacen ustedes. Ell@s no pueden participar ni dando indicaciones, ni pidiendo silencio, ni indicando dónde ubicarse, etc. Ustedes son l@s únicos responsables del desarrollo de la actividad.

Eje de análisis: EJE 6 - Dificultades de l@s alumn@s para completar el cuestionario

Persona que complila y sintetiza: Bruno Gorosito

Estudiante	Descripción de situación
Bergara, Eduardo	<p>La primera dificultad fue en cuanto al nivel de practica? cuantos estímulos significaban poco, normal, bastante o mucho. Una sola alumna consulto sobre si era actividad física adentro o fuera de la escuela..</p> <p>Luego en el Ítem 5 duda de interpretación de palabra</p> <p>Ítem 14 dificultad de interpretación en la oración</p> <p>ítem 25 dificultad en la interpretación</p>
Bernárdez, Constanza	<p>* En la firma del consentimiento, algunos alumnos no sabían su dni. Lo dejaron en blanco.</p> <p>* Algunos no recordaban su nota del año pasado. Un alumnos inclusive, se la preguntó al profesor. Un alumno entendió que ahí tenía que redondear en qué año estuvo el año pasado. Cuando me entrega el cuestionario y veo que redondeó el 1 me pareció raro y le pregunté. Dio que marcó el 1 porque el año pasado estuvo en primero. Al volver a explicarle lo que debía poner, tachó el 1 y redondeó el 8.</p> <p>* Algunos marcaron con un círculo en la primera parte donde explica la escala</p> <p>* Algunos me dijeron que contestaron mal una pregunta, la volvieron a leer y la contestaron bien pero tacharon la respuesta que no iba.No es lo ideal, pero si se entiende se puede aceptar</p>

Barzola, Pablo	Sin dificultades registradas
Bravo, Marcos	Sin dificultades registradas
Browner, Rocío	<p>Hubieron algunas dificultades que describiré a continuación:</p> <p>a) En la firma del consentimiento, algunos alumnos no sabían su dni.</p> <p>b) También consultaban si era anónimo, porque debían completar el consentimiento con nombre apellido y dni.</p> <p>c) En donde dice fecha, me preguntaban si poner su fecha de nacimiento o que fecha... Fecha del día en que hacen la encuesta</p> <p>d) Muchos no recordaban su nota del año pasado.</p> <p>e) Algunos marcaron con un círculo en la primer parte donde explica la escala, aun cuando yo les dije que eso era para que entiendan que indicador marcar en las preguntas. Hay que aclararlo. Suele suceder esto. Es raro, pero sucede.</p> <p>f) Hubieron problemas de comprensión en el ítem 1, 2, 7, 14, 15, 19 y 27. Hay algunas palabras en esas frases que no están incorporadas a su vocabulario, como estimulante, forma de vida, habilidades deportivas.</p>
Castellucci, Betina	Se les explico bien y se les leyó antes de empezar a completar.
Coll-Negron, Debora	no hubo dificultad en general solo un par de alumnos que tienen problemas de conducta no lo tomaron en serio y respondieron bromeando sobre el mismo...el profesor intervino y se disculparon. "Problemas de conducta"? Qué frase tan escuchada en la institución escolar. Yo soy psicóloga y les aseguro que no podría definirla. En general, es una frase usada para

etiquetar a aquellos sujetos que no se adaptan a las reglas impuestas por la institución escolar.

En nuestro caso, trataremos de no ubicarnos en línea con este tipo de etiquetamiento escolar. Habría que ver cuál fue la “bromeada” o qué significa “no se lo tomaron en serio”. Es decir, habría que saber qué les sucedió a esos adolescentes en el momento de la situación. También sería interesante saber cómo intervino el docente, como para todo finalice en un pedido de disculpas de su parte.

Digo algunas cuestiones básicas:

. EI/LA PROFESOR/A DE E.F. NO PUEDE ESTAR PRESENTE DURANTE LA ADMINISTRACIÓN DEL CUESTIONARIO. Es una cuestión ética básica. No se le puede solicitar a l@s estudiantes que contesten sobre lo que sucede en la clase, cuando su docente está presente.

. Ante situaciones como las descritas (aunque no sabemos qué sucedió, pero en el enunciado que leo aquí, no se describe lo que hicieron los estudiantes, sino que se realiza una interpretación y evaluación de sus acciones “alumnos con problema de conducta”, “bromeaban”, “No se tomaron en serio la situación”), la intervención que deben realizar ustedes es la siguiente: DECIR QUE PARA PODER REALIZAR ESTA ACTIVIDAD VAN A NECESITAR CONCENTRACIÓN PARA LEER CON TRANQUILIDAD Y RESPONDER A CONCIENCIA. QUE ES MUY IMPORTANTE QUE PUEDAN PENSAR CON DETENIMIENTO EN LO QUE RESPONDAN. Y QUE QUIENES NO SE SIENTAN CON DESEO DE PARTICIPAR EN ESAS CONDICIONES ESTÁN EN TODO SU DERECHO A NO PARTICIPAR DE LA ACTIVIDAD PUDIÉNDOSE RETIRAR DEL LUGAR. SÓLO DEBEN QUEADARSE QUIENES ESTÉN INTERESADOS EN PARTICIPAR

	<p>Y DEDICAR 15 MINUTOS CONCENTRADOS A COMPLETAR EL CUESTIONARIO.</p> <p>En el caso descripto, mi sugerencia es que los cuestionarios se descarten. Es probable que los estudiantes hayan respondido por respeto o miedo a la autoridad docente, pero si realmente no tenían interés en participar; hayan respondido sin leer o marcando las respuestas sin pensar.</p> <p>preguntaron por qué era tan reiterativo, en el me gusta, el me encanta, me parece genial las clases de educación física, para ellos era lo mismo. yo aclare que aunque si son sinónimos tiene un análisis diferente desde las teorías conceptuales que sustenta el mismo, le puse énfasis... en que no es lo mismo, me parece genial!!!... a Me encanta... no quiero faltar... no me pierdo ni una clase!!!</p>
Collova, Florencia	<p>Dificultades:</p> <p>Colegio: Público / Privado. Especifique y explique todos los datos antes de que se realizara la encuesta, la leí en voz alta y todas contestaron que era pública en voz alta, así y todo, surgieron varias dudas. Esta primer parte la pueden ir completando con ell@s. Es decir la van leyendo y ell@s van marcando en sus cuestionarios. Lo completan tod@s a la vez.</p> <p>Practica de actividad físico - deportiva: items: poco, bastante, fueron preguntados varias veces.</p>
Costantino, Claudio	Sin dificultades registradas
Dieguez, Ayelén	No hubo dificultades en los ítems, solo que en el comienzo donde explica la escala de valoración redondearon algunos números. Les pregunté porque: "Porque pensé que había que valorar la Ed. Física,

	me apuré. Después lo leí bien”. Otros respondieron similar.
Fiedler, Priscila	Sin dificultades registradas
Flores, M. Del Carmen	Presentaron dificultad en algunas palabras
Galiano, Ana Laura	Se les explico bien y se les leyó antes de empezar a completar.
Gómez, Gustavo	Item 1 no entendían como la educación física se ajustaba a sus intereses Item 20 no entendían como la educación física puede ser parte de una persona. Item 33 y 34 manifestaron que era lo mismo Ítem 38, 39 y 40 manifestaron que era lo mismo.
Gorosito, Bruno	Sin dificultades registradas
Kuttel, Sofia	En principio, para algunos, prestó confusión la pregunta de la calificación del año anterior, luego no sabían si las respuestas debían ser en relación a este año o al pasado. Hay que aclarar que se responde por este año 2017, aunque la calificación sea la del año pasado. Algunos manifestaron que los ítem 14, 17 y 20, por un lado, y 33-34, por otro, plateaban lo mismo. Varias veces tuve que aclarar que tengan en cuenta la valoración de la escala al momento de responder, ya que muchos se basaban en una escala de percepción personal de " poco" (1) a "mucho" (5)
Lunad Rocha, J. Cruz	Sin dificultades registradas, las respuestas eran comprendidas y respondidas al instante.
Maglioni, M. Crsitina	A varios alumnos les tuve que decir que lean las frases de arriba y de ahí valoren y vean cual era su respuesta

Mendez, Cristian	Hubieron estudiantes que no entendieron que la pregunta el la cual se les pregunta si practican actividad física, si la respuesta es afirmativa completar el nivel de práctica. Algunos estudiantes colocaban que no hacían actividad física y aún así completaban el nivel de práctica. Esta pregunta también la tienen que completar mientras ustedes leen el cuestionario y les van indicando cómo completar. Por lo que voy a tener que ser mas claro al aclarar este punto cuando se suministren los cuestionarios a los demás cursos.
Moreno, Leandro	Sin dificultades registradas
Mugneco, Mariana	Sin dificultades registradas
Nievas Cáceres, Lucas	Sin dificultades registradas
Orazi, Sonia	Sin dificultades registradas .
Puig, Susana	Refirieron dificultad en entender
Riquelme, Luis	preguntaron si ponían cruz o redondeles y no entendían bien el tema de los números les explique y no tuvieron inconvenientes.
Rivarola, Gabriel	Sin dificultades registradas.
Rodríguez, Florencia	Sin dificultades registradas
Santini, Carlos	<p>En mi caso realice dos veces el pilotaje, primero con un grupo de mujeres y luego con varones, El motivo fue que no podía realizar la encuesta a la misma profesora dos veces. En cuanto al primer pilotaje las chicas manifestaron dudas en :</p> <p>donde dice Género (tachar el ue corresponda) "tachamos el que corresponda o marcamos con una cruz el casillero correspondiente" hay que aclarar que "tachar" en "español", significar "poner una cruz". Esa cruz o tachadura la deben ubicar el en cuadradito que corresponda a su género.</p>

	<p>En mis clases de educación física:</p> <p>item 5 realizo los ejercicios eficazmente: "Qué parámetros determinan si lo hago eficazmente o no?"</p> <p>item 7 la forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos. "Esta es igual a la número 1"</p> <p>Participo en esta clase de educación física...</p> <p>item 19 porque es estimulante: " A qué se refiere con estimulante?"</p> <p>item 23 porque considero que la ed. física esta de acuerdo con mis valores: " A qué clase de valores se refiere?"</p> <p>En cuanto al pilotaje con los chicos la única duda que surgió es en que situación se responde con la opción 3 indiferente? Qué significa indiferente?</p>
Torres, Darío	Pregunta 1- un alumno me pregunto a cual interés se refiere
Toscano, Marcos	Sin dificultades registradas
Truant, <u>Giselle</u> <u>Haydee</u>	Sin dificultades registradas
Valdez, Flavia	Dos alumnos se acercaron a preguntar cómo responder. No entendían el modo, la escala.
Venucci, Lorena	sin dificultad
Ugarte, Miriam	<p>Las dificultades que se presentó es en la escalas del cuestionario se explicó varias veces, y algunas alumnas marcaron esos niveles.</p> <p>Una alumn@ pregunto por el ítems 16 no comprendía la pregunta.</p> <p>Algunas se equivocaron de casillero, les dije que utilizaran corrector. También pueden llevar ustedes algunos cuestionarios demás por si alguien prefiere pasarlo en limpio cuando se ha equivocado.</p>

Zurita, Livia	Algun@s (3) no sabían el número de DNI, pero acudimos al preceptor que les sacó del registro de inscripción y les dió anotado en un papel.

Síntesis de la información compilada:

1. Dificultad en la interpretación de algunos ítems: 1, 2, 5, 7, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 23, 27, 33, 34, 38, 39, 40.
2. Dudas al marcar el nivel de práctica (de alguna actividad físico – deportiva). Tienen razón en dudar. La pregunta no es clara Pueden decir que es una escala que va de menor a mayor. Importa lo que ell@s perciben de sí mismos.
3. No recordaban la calificación que tenían el año anterior. Si no la recuerdan, pueden poner la del primer trimestre de este año.
4. No comprendían la escala. A mi entender es claro cómo está explicado en el cuestionario, pero si trajo dificultades, habría que estar atent@s a esto. Es central que la comprendan, si no el cuestionario no tendrá validez.

Aclaren que es una escala que va “menor a mayor” respecto a qué tanto están de acuerdo con la frase que leen.

5. Duda que surgió es en que situación se responde con la opción 3 indiferente? Qué significa indiferente? Significa que les “da lo mismo”, sería el medio de la escala. A mi entender, no es una “buena palabra” para usar en el cuestionario, pero como es internacional, lo tenemos que dejar tal cual está escrito

Eje de análisis: Eje nº 7 “Dificultades de l@s profesor@s para completar el cuestionario

Persona que complila y sintetiza: Kuttel, Sofia E.

Estudiante	Descripción de situación
Bernárdez, Constanza	“El profesor me dijo que en el gimnasio no había buena luz y le costaba leer (aún con anteojos). Le alcancé la linterna de mi celular y se mostró agradecido. También me comentó que demoraba porque las preguntas no eran fáciles y quería responder a conciencia.” Pobre hombre! Traten de buscar un buen lugar antes de iniciar la administración del cuestionario.

Barzola, Pablo	“consulta por la clave” Deben dejar en blanco ese casillero. Le pueden explicar que es una clave por país que luego la asignamos nosotros en el momento del procesamiento de datos.
Bergara, Eduardo	“Sin dificultad registrada”
Bravo, Marcos	“Sin dificultad registrada”
Browner, Rocío	“Sin dificultad registrada”
Castellucci, Betina	“Sin dificultad registrada”
Coll-Negron, Débora	“Se mostraron muy interesados y dispuestos a participar del mismo”
Collova, Florencia	“Sin dificultad registrada”
Costantino, Claudio	" Sin dificultades registradas"
Dieguez, Ayelén	“El docente se equivocó en colocar la cantidad de años trabajando con la clase a la que se le aplicaba el cuestionario. Tachó y corrigió abajo con la leyenda “digo 1 año”. “
Fiedler, Priscila	" Sin dificultades registradas"
Flores, M. Del Carmen	“Sin dificultad”
Galiano, Ana Laura	“Sin dificultades registradas”
Gómez, Gustavo	“Sin dificultades registradas”
Gorosito, Bruno	" Sin dificultades registradas"
Kuttel, Sofia	“Sin dificultades registradas”
Lunad Rocha, J. Cruz	<p>“El profesor, en algunas oportunidades, manifestaba que las preguntas ya habían sido respondidas.</p> <p>Además, manifestaba, en algunos casos, no comprender la pregunta debido a la doble negación en la formulación de la pregunta, por ejemplo: la pregunta N° 65 Me siento presionado/a a aceptar las formas de enseñanza que me han estipulado, y la respuesta era NO, no me siento presionado, en vez</p>

	<p>de adecuarse a las opciones: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, totalmente de acuerdo, etc. Entonces esto derivaba en una explicación extensa por parte del docente encuestado.”</p> <p>Parece haber un problema de comprensión el modo de completar el cuestionario por parte del profesor.</p> <p>En casos así, pueden acompañarlo en las primeras dos respuestas para que vean cómo se piensan las respuestas usando la escala de nivel de acuerdo.</p>
Maglioni, M. Crsitina	“Sin dificultad registrada”
Mendez, Cristian	“Sin dificultades registradas”
Moreno, Leandro	“Sin dificultades registradas”
Mugneco, Mariana	“La dificultad registrada fue en el punto que enunciaba los siguiente: indica el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala va de 1(<i>totalmente en desacuerdo</i>) a 7 (<i>totalmente de acuerdo</i>).” <i>Cuál fue la dificultad?</i>
Nievas Cáceres, Luc.	“Sin dificultades registradas”
Orazi, Sonia	“Sin dificultades registradas”
Puig, Susana	“No se le realizó porque es la misma que se tomará para la prueba definitiva.”
Riquelme, Luis	<p>“Nos sentamos y yo le fui explicando que significaba cada ítems, él respondía sin inconvenientes.” NO SE PUEDE HACER ESTO</p> <p>El cuestionario es autoadministrado.</p> <p>Sólo pueden explicar en uno o dos ítems a modo de ejemplo para que comprendan el uso de las escalas.</p>
Rivarola, Gabriel	“Sin dificultades registradas”
Rodríguez, Florencia	"Sin dificultades registradas"

Santini, Carlos	<p>“La profe no tuvo dificultades para comprender y responder su encuesta, lo que si me aclaro que en todas aquellas consignas referidas a la autonomía de los alumnos para poder decidir qué y cómo realizar las actividades depende del contenido a enseñar.”</p> <p>Debería decidir qué puntuación de la escala otorga al ítem, pensando en una síntesis de todos los contenidos que trabaja (como si fuera un promedio)</p>
Torres, Darío	“Sin dificultades registradas”
Toscano, Marcos	“Sin dificultades registradas”
Truant, Giselle	“Sin dificultades registradas”
Valdez, Flavia	“Sin dificultades registradas”
Vernucci, Lorena	“Sin dificultad registrada”
Ugarte, Miriam	<p>“La dificultad que me surgió es que l@ profesor@ no términos de completar la encuesta”</p> <p>Este cuestionario habría que descartarlo (y por lo tanto también se descartan los cuestionarios de los alumno, ya que no se podrán cruzar los datos)</p> <p>Otra opción y programar un nuevo encuentro para que termine de completar el cuestionario.</p>
Zurita, Livia	"Sin dificultades registradas"

Síntesis de la información compilada:

1. El 77 % de los encuestados no registraron dificultades.
2. 8.5% manifestó dificultad en aplicar en comprender algunas preguntas y aplicar escala de valoración “Totalmente desacuerdo a Totalmente de acuerdo” en ítems que invitaban a una respuesta afirmativa o negativa. Se destacó dificultad en pregunta n°65 y en los ítems vinculados a la experiencia del docente. Al igual que con l@s alumn@s se les puede explicar que es una escala que va de menor a mayor, pensando en qué tanto está de acuerdo con la frase que lee.
3. El 2.9% de los encuestados tuvo necesidad de fundamentar respuesta en algunos ítems. Por ejemplo, los referidos a los alumnos. Esto es interesante, ustedes escuchen, pero a los fines de esta investigación no son servirá porque el procesamiento que hacemos es cuantitativo (en vez de cualitativo)

4. Otro 2.9% planteó que el espacio era incómodo para completar la encuesta, poca luz.
5. Otro 2.9% Consultó por clave. Debe dejar en blanco. La completamos quienes procesamos los datos a nivel país.
6. Un 2.9% tuvo error al completar los datos. Fueron corregidos y salvados. OK
7. El 2.9% no completó toda la encuesta. Se debe eliminar o reprogramar encuentro para finalizarla.

Eje de análisis: N° 8 - Palabras del cuestionario no comprendidas por l@s alumn@s

Persona que compila y sintetiza: Lunad Rocha, Juan Cruz

Síntesis de la información compilada:

1. La palabra más recurrente que no fue comprendida por l@s alumn@s fue “estimulante”.
2. La segunda palabra más consultada por l@s alumn@s acerca de su significado fue “eficazmente”.
3. La palabra “indiferente” fue consultada numerosas veces en un mismo grupo.
4. La palabra “intereses” fue consultada por su significado sólo en 3 grupos de alumn@s.
5. Las acepciones “Forma de vida”; “habilidades deportivas”; “progresión” y “satisfacción” resultaron no comprendidas al menos una vez entre 34 grupos de alumn@s.
6. En un grupo de alumn@s sólo una persona consultó acerca de la diferencia entre temas y tareas.
7. En escasas oportunidades l@s alumn@s expresaron no comprender la diferenciación entre “me gusta mucho”, “me encanta” y “me parece genial”.
8. La palabra “frecuentemete” fue consultada por un alumn@
9. Cuantos estímulos significaban poco, normal, bastante o mucho.
10. Si era actividad física adentro o fuera de la escuela..

Eje de análisis : EJE N° 9 Palabras del cuestionario no comprendidas por los profesores

Persona que compila y sintetiza: Maglione, María Cristina

- Sin dificultades registradas en ningún caso.

Eje de análisis eje: Eje 10- Otras dificultades que consideren importantes para ser resueltas antes de realizar la administración definitiva de cuestionarios.

Persona que compila y sintetiza: Orazi Sonia Cecilia

Estudiante	Descripción de situación
Bernárdez, Constanza	<p>Recalcar que lo hagan tomándose todo el tiempo que necesiten. Sentí que querían terminarlo lo más rápido posible para empezar la clase.</p> <p>La entrega del cuestionario cuando ya estaba completa también fue apresurada. Un alumno me dejó un cuestionario y se fue. Cuando lo reviso, faltaba completar un ítem. Como son anónimos tuve que pasar con el cuestionario a ver si alguien reconocía su letra. Encontré al dueño y lo completó.</p> <p>Es muy importante que la toma del cuestionario sea en un momento acordado con ellos. Es decir, que no los interrumpa en alguna actividad que les gusta y quieran hacerla.</p> <p>Lamentablemente la escuela es muy rutinaria. Si algo no se hace en el momento que “toca” hacerlo, ya no se puede hacer más. Entonces por favor, eviten que l@s estudiantes sientan que participar de la investigación lo privó de hacer algo que querían hacer o de estar en un lugar donde querían estar.</p>
Barzola, Pablo	Sin dificultades registradas
Bravo, Marcos	Sin dificultades registradas
Browner, Rocío	Sin dificultades registradas
Collova, Florencia	<p>Creo que sería bueno, poner más grande y en el centro del cuestionario de l@s alumn@s, el título de cada ítem, ya que considero que ayudaría a que lo vean más claramente para darle sentido a las preguntas (generalmente el gran error de comprensión, es que se leen rápido o no se leen las consignas en las evaluaciones). Buena idea, pero no lo podemos modificar.</p>

Costantino, Claudio	Sin dificultades registradas
Dieguez, Ayelén	Aconsejarles previo al momento de realizar la encuesta que lean detenidamente cada ítem a completar o valorar. Obvio!! Por eso es importante que la primer parte la lean con ellos, de modo pausado. Como mostrando cómo esperan que lo hagan ellos luego.
Fiedler, Priscila	Sin dificultades registradas
Flores, M. Del Carmen	Sin dificultades registradas
Galiano, Ana Laura	
Gómez, Gustavo	Sin dificultades registradas
Gorosito, Bruno	<p>Fue un poco desorganizado cuando las alumnas iban terminando el cuestionario, ya que en un momento eran muchas al mismo tiempo, y tuve dificultades para controlar si estaban todos los ítems completos.</p> <p>Habría que implementar un sistema más organizado.</p> <p>Por ejemplo, que hagan una fila y vayan entregando de a una. O que quien finalice, avise y ustedes pasan por su asiento a revisar y retirar el cuestionario.</p> <p>Esto es importante que lo aclaren antes de iniciar la administración del cuestionario.</p>
Kuttel, Sofia	<p>El docente me manifestó que para su criterio, el modo de pregunta- respuesta, eran algo rebuscadas para los alumnos. Sugirió que quizá con preguntas que inviten a una respuesta más determinante "si-no" sería más claro para los chicos. No podemos cambiar.</p> <p>De todos modos aclara, que las preguntas con respuestas dicotómicas son menos ricas para el análisis de datos.</p>
Lunad Rocha, J. Cruz	Sin dificultades registradas

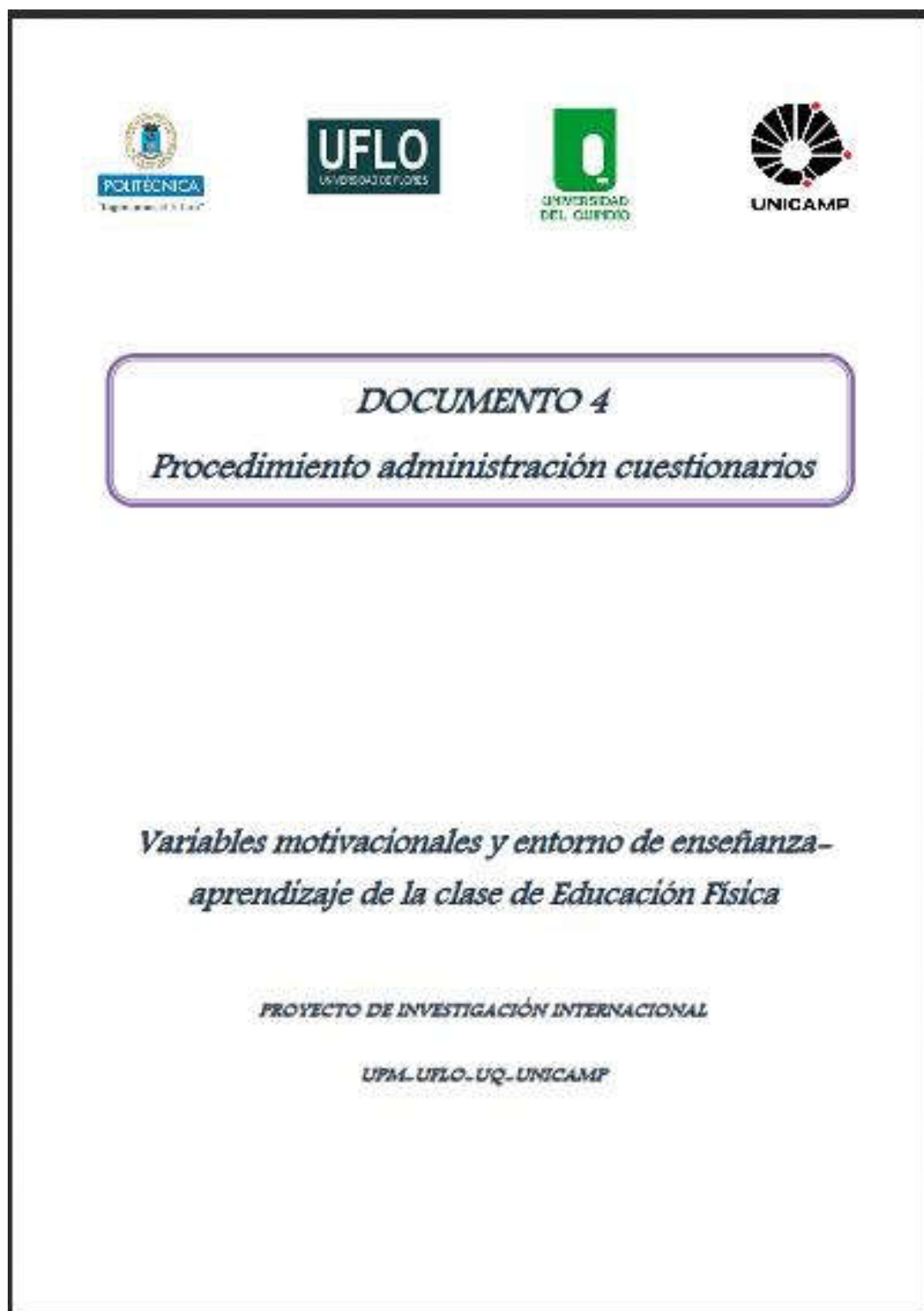
Maglioni, M. Crsitina	Sin dificultades registradas
Mendez, Cristian	Sin dificultades registradas
Moreno, Leandro	Sin dificultades registradas
Mugneco, Mariana	Sin dificultades registradas
Nievas Cáceres, Lucas	Sin dificultades registradas
Orazi, Sonia	Sin dificultades registradas
Puig, Susana	Sin dificultades registradas
Riquelme, Luis	Sin dificultades registradas
Rivarola, Gabriel	Sin dificultades registradas
Rodríguez, Florencia	<p>Decirles que lo lean con atención antes de contestar, para que no tengan que usar el corrector.</p> <p>También recordarles la fecha porque muchos no sabían que día era, y a medida que me entregaban el cuestionario veía que no estaba la fecha, y la ponían. Lo pueden completar con ell@s al inicio.</p>
Santini, Carlos	Sin dificultades registradas
Torres, Darío	Sin dificultades registradas
Toscano, Marcos	Sin dificultades registradas
Valdez, Flavia	<p>Lo dicho en el punto1. Básico. Decirles a los alumnos con que se van a encontrar al leer el cuestionario. Porque para mí era muy simple y claro, pero 2 alumnos se acercaron a que les explique cómo se respondía.</p> <p>Tienen que dedicar un tiempo a esto. De otro modo, no saldrá bien la toma de datos.</p>
Venucci, Lorena	Sin dificultades registradas
Ugarte, Miriam	Sin dificultades registradas

Zurita, Livia	Me parece que la dificultad podría darse en las inasistencia de los alumn@s a clase el día que se realiza la prueba (ya sea por mucho frío o un día de lluvia), y no tener la flexibilidad de cambiar la ejecución de los mismos para otro día cuando asistan la mayoría de los estudiantes. Se puede volver a ir otro día para tomarle la encuesta a l@s demás.
---------------	---

Síntesis de la información compilada:

1. No apresurarse y leer con atención el cuestionario ante su realización.
Importantísimo!
2. Docente manifestó que las preguntas eran muy rebuscadas.
3. Inasistencia de los alumnos por diversos motivos el día de la realización de dicho cuestionario. Se puede prever si es por algo institucional. Se puede reprogramar si hubo muchas inasistencias y tomar en otro día a quienes no pudieron asistir ese día.

- 4.6. Anexo 6: **DOCUMENTO 4 “Procedimiento de administración”**
(Mencionado en apartado 2.4. Cronograma de actividades en contexto)



A tener en cuenta:

Para garantizar la calidad de la investigación es imprescindible que los cuestionarios se administren siguiendo las mismas pautas en todos los centros y países. Por ello, es imprescindible configurar un grupo de administradores de recibir la formación adecuada para garantizar la validez de los datos recogidos. A continuación se muestra el resumen del proceso.

Formación del equipo administrador de cuestionarios

Se reunió al equipo de administradores y se realizó el siguiente procedimiento:

- Leerlo detenidamente juntos y solventar cualquier duda que pueda surgir al respecto.
- Leer detenidamente el siguiente apartado "Procedimientos de administración" y hacer un simulacro como si estuviera pasando los cuestionarios en un grupo. Cada administrador se dirigirá a sus compañeros como si fueran los alumnos.
- Una vez terminada la ronda, todos tendrán claro el protocolo a seguir.
- Es importante que tras esta formación los administradores se sientan totalmente preparados para dar la información adecuada antes de pasar el cuestionario, solventar cualquier duda que pueda surgir como el alumnado y actuar correctamente tras la recolección de los cuestionarios.

Procedimiento de administración

Aster del título

Se trata de un cuestionario de "autoadministración", esto significa que es el mismo alumnado el que debe rellenar individualmente el documento después de haber recibido todas las indicaciones del administrador.

La administración debe darse en un ambiente tranquilo y acogedor. Es recomendable hacerlo en el aula aunque se puede administrar en el gimnasio, patio, o cualquier lugar que nos indique los responsables (equipo directivo y profesores de educación física). Debemos asegurarnos con antelación que todos los niños dispongan de bolígrafo o lapicero para completar el cuestionario.

La persona que administre el cuestionario no debe ser el profesor de la asignatura. Es importante que sean personas a las que se ha formado específicamente y que no conozcan, o conozcan muy poco, los estudiantes.

La entrega

El administrador explicará a los alumnos el objetivo del cuestionario con el discurso aproximado:

Nota crítica:

Con el cuestionario que vais a rellenar pretendemos conocer qué pensáis de la clase de Educación Física y del papel que juega la actividad física en vuestra vida cotidiana.

La información será utilizada para un proyecto que pretende mejorar las clases de educación física. No hay respuestas correctas o incorrectas, y el cuestionario será totalmente anónimo, no tendréis que escribir vuestro nombre.

Os pedimos por favor que os concentréis en lo que se pregunta y seáis lo más sinceros posible. Si tenéis alguna duda o no comprendéis algo no dudéis en preguntar."

La información sociodemográfica será rellenada de forma conjunta con el administrador; éste irá leyendo cada apartado aclarando las posibles dudas. El administrador indicará en este caso que:

- hay que marcar la casilla hombre o mujer según corresponda
- poner el número de los años que tiene cada uno
- el tipo de centro (importante que el administrador lo indique, por si algunos estudiantes dudan en caso)
- el curso y clase
- hay que redondear el número que más se aproxime a la calificación obtenida al curso anterior en educación física (en caso de no recordar, que pongan la que creen que tuvieron)
- indicar si se practica actividad física ajena a la EF: que sea regular (seemana) y al menos dos veces por semana
- a la última pregunta solo responden los que practican actividad ajena

Por último, el administrador dará instrucciones para rellenar el resto del cuestionario, leyendo en voz alta el texto sobre cómo marcar las respuestas, e indicando que marquen aquellas que más se aproximen a lo que piensan. Si no hay dudas, los alumnos comenzarán a responder, no existiendo límite de tiempo.

Al finalizar

Cuando los alumnos vayan finalizando, el administrador recogerá los cuestionarios asegurándose de que están correctamente completadas todas las hojas y preguntas y solicitando a los alumnos que completen apartados olvidados en caso de ser necesario.

Finalmente se agradecerá la participación a los alumnos.

Hay que tener agrupados los cuestionarios por grupos. En caso de que algún alumno haya dejado en blanco los apartados de tipo de centro curso o grupo, el administrador lo completará adecuadamente en base al resto de cuestionarios. Así mismo, será responsabilidad del administrador asegurarse que cada cuestionario esté identificado con el nombre del centro en el que se han recabado los datos.

4.7. Anexo 7: Glosario

(Mencionado en apartado 2.4. Cronograma de actividades en contexto)

Glosario

Las palabras que generaron dudas en l@s estudiantes se definen de la siguiente manera: definición conceptual - definición coloquial - ejemplo - referencia al ítem del cuestionario.

• Estímulos

Definición: Un estímulo será cualquier elemento externo, ya sea de un cuerpo o un órgano, que estimulará, activará, o bien mejorará la actividad que realiza, su respuesta o reacción. El estímulo se caracteriza por tener siempre un impacto sobre el sistema en el cual actúa

Definición coloquial: Tener un motivo para lograr algo. Puede ser que el estímulo sea interno o que sea externo.

Ejemplo: La actividad física me estimula a tener una vida sana.

Ítem: Pregunta 19 “Porque la educación física es estimulante.”

• Frecuentemente

Definición: Repetición a menudo de un acto o suceso

Definición coloquial: Hace referencia a la participación repetida de l@s alumn@s en la toma de decisiones dentro de la clase

Ejemplo: En las clases de educación física, a menudo o casi siempre nos permiten elegir las actividades a realizar, el modo en que queremos realizarlas, los materiales para poder aprender el tema, etc.

Ítem:

Pregunta 25 “Frecuentemente, podemos decidir entre varios temas”

Pregunta 26 “Frecuentemente, podemos decidir si queremos trabajar solos o en grupos”

Pregunta 27” Frecuentemente, podemos decidir la forma de trabajar los temas, por ejemplo, con un libro, video, grupos de discusión...

Pregunta 28 “Frecuentemente, podemos decidir cuándo y cuánto tiempo trabajamos en una tarea.

Pregunta 29 “Frecuentemente, podemos decidir entre diferentes tareas”

• Habilidades

Definición: El concepto habilidad proviene del término latino habilitas, y hace referencia a la destreza o facilidad para desarrollar algunas actividades o tareas.

Cabe destacar que la habilidad puede ser una aptitud innata (es decir, transmitida por la vía genética) o desarrollada (adquirida mediante el entrenamiento y la práctica). Por lo general, ambas cuestiones se complementan.

Existen distintos tipos de habilidades.

La habilidad motriz es la capacidad para resolver situaciones motrices con efectividad.

Las habilidades sociales pueden definirse como todas aquellas capacidades que tiene una persona para llevar a cabo lo que son las relaciones de tipo interpersonal

Las habilidades cognitivas se refieren a aquellas que tiene una persona capaz de solucionar diversos problemas, de comprender que una determinada acción tendrá una serie concreta de consecuencias o de tomar una serie de decisiones.

Las habilidades de tipo comunicativo son aquellas que determinan la capacidad de alguien para llevar a cabo el análisis de la influencia que pueden tener otras personas o incluso los medios de comunicación. Y eso sin olvidar que también hará lo mismo con los valores o las normas que estén establecidas en la sociedad

Definición coloquial: tener habilidad es tener facilidad para realizar alguna actividad. Las habilidades pueden aprenderse. Existen distintos tipos de habilidades: motrices, sociales, cognitivas, comunicacionales, etc.

Ejemplos:

“Lujan resolvió sin inconvenientes el circuito motor programado para la clase de educación física” Habilidades Motrices.

“Lorena tiene una muy buena relación de compañerismo con sus pares y docentes.” Habilidades sociales.

“En la clase pasada se conversó sobre el segundo puesto de la selección argentina y de las importantes críticas que recibió el equipo, fue muy gratificante la opinión del grupo destacando el juego antes que el resultado” Habilidades comunicativas.

“el/la alumn@ tiene una gran habilidad para resolver situaciones problemáticas en juegos grupales”. Habilidades Cognitivas

Ítem:

Pregunta 16 “Porque disfruto aprendiendo nuevas habilidades/técnicas

Pregunta 22 “Por la satisfacción que siento mientras aprendo nuevas habilidades/técnicas”

Pregunta 24 “Porque puedo aprender habilidades/técnicas que podría usar en otras áreas de la vida”

• Progresión

Definición: Es un término que procede del vocablo latino *progressio*. El concepto se emplea para nombrar al avance o el desarrollo de algo. La noción puede vincularse al verbo proseguir, que consiste en mantener o prolongar aquello que ya se ha comenzado.

Definición coloquial: Hace referencia al avance logrado por el alumn@ hacia la consecución del objetivo planteado

Ejemplo: He logrado resolver situaciones de juego problemáticas que antes no podía. Siento que fui progresando clase a clase en lograr esto que me había propuesto.

Ítem: 2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto.

• Deseos:

Definición: Fuerte inclinación de la voluntad de una persona hacia la consecución y disfrute de algo, anhelar, desear, gustar.

Definición coloquial: en el caso de los estudiantes se refiere al disfrute, las ganas y el gusto de realizar una determinada práctica en las clases de EF.

Ejemplo: La forma en que hago los ejercicios en la clase de EF responde a lo que yo aspiro, o pretendo. Lo que hacemos en la clase de educación física no es algo impuesto por l@s profesores, sino que algo que anhelamos, ansiamos. Podemos hacer las actividades del modo que queremos para disfrutarlas.

Ítem: 7. “La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos”.

- Intereses:

Definición: Inclinación hacia alguien o algo que le atrae o lo conmueve.

Definición coloquial: motivación, atracción, dedicación o sentimiento que alguien pone en una tarea, actividad o asunto. Es un sentimiento que hace que uno atienda a un acontecimiento o a un proceso.

Ejemplo: Las actividades que hago se corresponden con mis gustos. Los ejercicios o actividades que hago en la clase de educación física, las realizo porque me gustan, me atrae, me llaman la atención, me dan ganas de aprender haciéndolas.

Ítem: 1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses.

- Satisfacción:

Definición: Sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad.

Definición coloquial: sentimiento de bienestar o placer que aparece mientras aprendo algo nuevo en la clase de educación física.

Ejemplo: Siento bienestar cuando aprendo una destreza nueva, es ese estado que sentimos cuando hacemos actividades placenteras, que las disfrutamos y nos sentimos capaces de realizarlas.

Ítem: 22. Por la satisfacción que siento mientras aprendo nuevas habilidades/técnicas.

- Forma de vida:

Definición: expresión que designa de una manera general al estilo o modo en que se entiende la vida y se desarrollan comportamientos, hábitos y actitudes propias.

Definición coloquial: es la forma en que cada uno elige vivir y se construye en su cotidiano en relación a sus hábitos y costumbres, como aquellas prácticas que decide realizar con continuidad para su propio bienestar.

Ejemplo: Cuando participas de la clase de Educación Física porque la consideras importante porque te ayuda a desenvolverme en tu vida y es acorde con tus formas de ser y pensar.

Ítem: 14. Porque está de acuerdo con mi forma de vida

- Me Encanta:

Definición: Gustar, cautivar o atraer considerablemente algo o alguien.

Definición coloquial: dentro del contexto planteado del cuestionario el referirse a “me encanta” hace alusión a que le maravilla y le produce deleite realizar educación física.

Ejemplo: Es cuando realizas educación física porque te atrae todo lo que se hace en la clase, quedas maravillado con lo que sucede en la clase de educación física, te deleita estar allí.

Ítem: Valora las siguientes afirmaciones...

39. La educación física me encanta (Página 2, cuestionario QA16-A)

- Me gusta mucho:

Definición:

- v. tr. e intr. Ser del agrado de una persona. Agradar.

- v. intr. Desear o sentir inclinación hacia una cosa. Apetecer.

-v. intr. y prnl. Resultar atractiva una persona a otra.

-Probar o experimentar una cosa. apreciar, disfrutar, probar.

Definición coloquial: dentro del contexto planteado del cuestionario el referirse a “me gusta mucho” hace mención a que la educación física te resulta muy agradable, atractiva, la disfrutas y aprecias mucho hacer esa actividad en la escuela.

Ejemplo: Es cuando realizas educación física porque te gusta mucho, es decir, te agrada y disfrutas mucho estando en la clase.

Ítem: Valora las siguientes afirmaciones...

38. Me gusta mucho la educación física. (Pagina 2, cuestionario QA16-A)

- Me parece genial

Definición: Que es propio de un genio o de una persona con gran capacidad y facilidad para crear o inventar cosas nuevas y admirables o para realizar alguna actividad de forma imaginativa y brillante.

Definición coloquial: Dentro del contexto planteado, el referirse a “me parece genial”, hace mención a que la educación física propicia un espacio para crear, innovar y dar riendas sueltas a la imaginación tanto de l@s alumn@s como de l@s profesores. Es uno de los espacios más creativos innovadores de la escuela.

Ejemplo: Es cuando te parece que la clase de educación física te propicia un espacio para crear, descubrir e imaginar lo que deseas hacer. Pensás que lo que la educación física en la escuela es admirable, la propuesta de l@s profesores es muy creativa, imaginativa, siempre hacen cosas nuevas muy ingeniosas.

Ítem: Valora las siguientes afirmaciones...

40. La educación física me parece genial. (Página 2, cuestionario Q-A16)

- Valores

Definición: Característica o conjunto de características que hacen apreciable a una persona o cosa. (thefreedictionary.com/valor)

En un sentido genérico, los valores son las propiedades, cualidades o características de una acción, una persona, un objeto o una actividad, considerados típicamente positivos o de gran importancia

Definición coloquial: Los valores son convicciones profundas de los seres humanos que determinan su manera de ser y orientan su conducta y sus decisiones. Algunos valores pueden ser: el Cuidado del cuerpo propio, cuidado del cuerpo de los demás, bienestar propio y de los demás, cuidado de los objetos de la cultura, la cooperación, la justicia, la igualdad, la equidad, la autonomía, el respecto a las normas de convivencia, etc.

Ejemplo: juegos cooperativos como un contenido desde de la educación física que se sustentan en valores tales como la colaboración entre todos los participantes, ellogro del objetivo común en base al cuidado de uno mismo y de los demás, a la igualdad y la autonomía en el modo de desarrollar la actividad.

Ítem: QA16- pagina 2- N* 23

Participo en esta clase de Ed. Física porque considero que está de acuerdo a mis valores”

- Temas

Definición: Asunto o materia sobre la que se trata en una conversación, un discurso, un escrito, una obra artística u otra cosa semejante. (Diccionario de Google)

Definición coloquial: esta palabra se utiliza para darnos cuenta de lo que estamos hablando, más precisamente sobre el contenido

Ejemplo: El tema de este cuestionario es la motivación en la clase de educación física.

Un tema del voley sería el saque de arriba.

Ítem: QA16 – pagina 2 – N* 25 y 27

“En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir entre varios temas”

“En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir la forma de trabajar los temas, por ejemplo con un libro, video, grupo de discusión”

• Tarea:

Definición: Cualquier trabajo o actividad.- Trabajo que ha sido encomendado a una persona y debe realizarse en un tiempo determinado. (thefreedictionary.com/tarea)

Definición coloquial: Un tarea es una labor, un trabajo u ocupación. El término puede hacer referencia a aquello que una persona debe realizar en un tiempo específico. Se puede distinguir entre aquellas que se hacen de modo obligatorio y entre las que se hacen por mero gusto. Tarea se utiliza como sinónimo de deber.

Ejemplo: en educación física podemos elegir jugar a la mancha para entrar en calor en vez de correr alrededor del patio. La tarea sería "entrar en calor".

Ítem: QA16 – pagina 2 – N* 28 y 29

"En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir cuándo y cuanto tiempo trabajamos en una tarea"

"En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir entre diferentes tareas"

- Práctica de actividad físico deportiva: Realizar habitualmente movimientos corporales que impliquen gasto de energía.

Coloquial: Realizar habitualmente movimientos corporales que impliquen gasto de energía. Cuando realizamos habitualmente algún deporte o cuando realizamos movimientos corporales durante un determinado periodo de tiempo pero sin fines competitivos.

Ejemplo: Hacer habitualmente Natación, Fútbol, Básquet, Tenis, Hándbol, Rugby, Hockey, Parkour, Salir a correr, Andar en bicicleta, Rollers, Skate, Crossfit, Artes marciales.

-Página 1 del cuestionario (cuadro a completar) 4° renglón.

- Nivel de práctica de actividad física: Grado en que llevo a cabo una acción con el fin del movilizar el cuerpo.

Coloquial: Cantidad de actividad física que hago fuera de la clase de educación física. El nivel de práctica se mide por la cantidad e intensidad que tiene la actividad física que realizan.

Ejemplo: fuera de la clase de educación física practico taekwondo, después del colegio llego a casa y salgo a caminar o a andar en bici. Si esto lo hago todo los días, mi nivel de práctica de actividad física el alto.

-Página 1 del cuestionario (cuadro a completar) 5° renglón

- Actividad física (adentro-fuera de la escuela): cualquier movimiento corporal producido por los músculos esqueléticos que exija gasto de energía, dentro del ámbito escolar o fuera de éste.

Coloquial: movimiento del cuerpo que necesite gasto de energía y que se realiza dentro del colegio o fuera del colegio.

Ejemplo: jugar a la mancha, las escondidas, saltar la soga, hacer la vertical, la medialuna, jugar al elástico, salir a correr, andar en bicicleta, rollers ,skate, ir al gimnasio, trepar, practicar artes marciales, bailar.

- 4.8. Anexo 8: DOCUMENTO 3. Descripción y validación cuestionario alumnado (QA16)



DOCUMENTO 3
Descripción y validación cuestionario
alumnado (QA16)

***Variables motivacionales y entorno de enseñanza-
aprendizaje de la clase de Educación Física***

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL

UPM-UFLO-UQ-UNICAMP

1. Descripción del cuestionario

El presente cuestionario (Q-ALUMNOS 2016) consta de las siguientes partes:

A. Variables sociodemográficas

Aparece en el primer cuadro; se recoge información de interés para segmentar la muestra cuando se realice el análisis de datos. Los ítems que se recogen son: edad, el género, el tipo de centro, el curso, la calificación en educación física el curso anterior y la práctica de actividad físico deportiva que realizan.

A tener en cuenta:

En cada país se debe adaptar el tipo de centro en función de los existentes. Los que aparecen son los tipos existentes en España.

B. Variables de estudio

La segunda parte recoge las variables que vamos a analizar, agrupadas en torno a los siguientes componentes

Variables dentro de la Teoría de la Autodeterminación

- *Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas.* Se utiliza la versión traducida al castellano (Moreno, González-Cutre, Chillón, y Parra, 2008) de la Escala de Medición de las Necesidades Psicológicas Básicas o *Basic Psychological Needs in Exercise Scale* (BPNES; Vlachopoulos y Michailidou, 2006). Este instrumento se compone de 12 ítems que miden la percepción de autonomía, la percepción de competencia y la percepción de relaciones sociales.
- *Motivación Autodeterminada.* Se utilizan los ocho ítems correspondientes a los factores de motivación intrínseca y motivación identificada de la versión traducida al castellano (Moreno, González-Cutre, y Chillón, 2009) de la Escala del Locus Percibido de Causalidad o *Perceived Locus of Causality* (PLOC; Goudas, Biddle, y Fox, 1994). También se incluyen los cuatro ítems correspondientes al factor regulación integrada diseñada por Ferriz, González-Cutre y Sicilia (2015) para su inclusión en la educación física.
- *Percepción de Apoyo a la Autonomía por parte del Profesor.* Se utiliza la escala *Student's Perception of Autonomy Support* de Röder y Kleine (2007). Este instrumento consta de cinco ítems agrupados en un solo factor y fue traducido y validado al castellano por Ruíz (2015).

Otras variables de estudio

Seleccionadas en función de su interés para la investigación.

- **Compromiso con el Aprendizaje.** Se utiliza el *Engagement Questionnaire in PE* (Shen et al., 2012). Este instrumento consta de cinco ítems agrupados en un solo factor.
- **Importancia y Utilidad Concedidas a la Educación Física.** Se utilizan tres ítems previamente diseñados y validados en el contexto español (Moreno, González-Cutre y Ruiz, 2009).
- **Gusto por la Educación Física.** Se utilizan tres ítems creados ad hoc.

A tener en cuenta:

Antes de administrar definitivamente los cuestionarios, de debe realizar la validación de los mismos. El procedimiento está reflejado al final de este documento.

2. Ubicación de los ítems referidos a cada variable en el cuestionario

En la siguiente tabla se presentan las variables de estudio (negrita) con las dimensiones que lo componen y la ubicación de los ítems correspondientes dentro del cuestionario:

Variables	Ítems
Necesidades Psicológicas Básicas	1 - 12
Satisfacción Autonomía	1, 4, 7, 10
Satisfacción Competencia	2, 5, 8, 11
Satisfacción Relación con los Demás	3, 6, 9, 12
Motivación Autodeterminada	13-24
Motivación Intrínseca	13, 16, 19, 22
Motivación Integrada	14, 17, 20, 23
Motivación Identificada	15, 18, 21, 24
Percepción de Apoyo a la Autonomía	25, 26, 27, 28, 29
Compromiso con el Aprendizaje	30, 31, 32, 33, 34
Importancia y Utilidad Concedidas a la Educación Física	35, 36, 37
Gusto por la Educación Física	38, 39, 40

3. Procedimiento de validación de los cuestionarios en cada país

1. Adaptación lingüística del cuestionario (validez de contenido):

El cuestionario que vamos a utilizar está aceptado y utilizado por la comunidad científica en el contexto español. Sin embargo, para poder utilizarlo en una población diferente es necesario seguir una serie de pasos que nos garanticen que es válido en los lugares donde se va a administrar:

Para Argentina y Colombia

1. El equipo investigador de cada lugar lee detenidamente y analiza los ítems del cuestionario anotando posibles ambigüedades o dificultades en la comprensión del mismo.
2. Se le da a leer a 4-5 profesionales del campo (profesores de educación física que estén en contacto con los estudiantes a los que se va a preguntar) para que realicen el mismo proceso.
3. De las aportaciones de ambos colectivos, y si se considerase necesario, se propondrán cambios consensuados para mejorar la comprensión del cuestionario. Es importante realizar los **mínimos cambios** posibles en aras de mantener la validez de la herramienta. En caso de que se modifique algún ítem con respecto al original enviarnos la propuesta con la justificación de haber realizado dicho cambio.

Para Brasil

Se adaptará para ser utilizado en este país utilizando la estrategia de traducción inversa (Hambleton & Patsula, 1998).

1. Una persona con dominio de español y portugués realizará la traducción del cuestionario español (1) al portugués (2).
2. Se facilitará el cuestionario portugués (2) a otro especialista con dominio de ambas lenguas para que vuelva a traducirlo al español (3).
3. El equipo investigador analizará las diferencias encontradas entre los cuestionarios (1) y (3). En caso de existir, se consensuará la redacción definitiva con un especialista

A tener en cuenta:

Una vez realizada esta fase, se enviará el cuestionario definitivo al grupo UPM con la explicación de los cambios realizados para comprobar la validez

2. Estudio piloto (validez de constructo):

Una vez os hayamos devuelto el cuestionario que habéis mandado haréis los siguientes pasos:

- Elegir un centro representativo de la muestra final. Esta muestra la denominaremos muestra piloto y debe ser **representativa** de la población.
- Escogeremos 3 grupos de diferentes edades: uno de la edad menor, otro de la edad intermedia y un tercero de la edad superior.
- Una persona familiarizada con el protocolo de administración de cuestionarios los pasará en el centro siguiendo las indicaciones que aparecen en el *Procedimiento de administración* que enviamos en otro archivo (DOC4).
- El principal objetivo de esta prueba piloto es observar la comprensión de la totalidad de los ítems y comprobar que ninguno de ellos resulta confuso o ambiguo. Por tanto es fundamental que la persona encargada de la administración de estos cuestionarios anote cuidadosamente todos los problemas que surjan en cuanto al entendimiento de la herramienta.
- Los datos se introducirán en un archivo Excel que se facilitará (DOC5) y se enviará al grupo UPM para su análisis junto con un Word en el que se explique cómo fue la administración del cuestionario, si hubo algún ítem que no se entendía, si más de un alumnos hizo la misma pregunta,...

Referencias

- Ferriz, R., González-Cutre, D., y Sicilia, A. (2015). Revisión de la Escala del Locus Percibido de Causalidad (PLOC) para la Inclusión de la Medida de la Regulación Integrada en Educación Física. *Revista de Psicología del Deporte, 24*(2), 329-338.
- Goudas, M., Biddle, S., y Fox, K. (1994). Perceived locus of causality, goal orientations, and perceived competence in school physical education classes. *British Journal of Educational Psychology, 64*, 453-463.
- Hambleton, R. K., y Patsula, L. (1998). Adapting tests for use in multiple languages and cultures. *Social Indicators Research, 45*(1), 153-171
- Moreno, J. A., González-Cutre, D., y Chillón, M. (2009). Preliminary validation in Spanish of a scale designed to measure motivation in physical education classes: The perceived locus of causality (PLOC) scale. *The Spanish Journal of Psychology, 12*(1), 327-33
- Moreno, J. A., González-Cutre, D., Chillón, M., y Parra, N. (2008). Adaptación a la educación física de la escala de las necesidades psicológicas básicas en el ejercicio. *Revista Mexicana de Psicología, 25*(2), 295-303.
- Röder, B., & Kleine, D. (2007). Selbstbestimmung/Autonomie. En Skaldokumentation zum Forschungsprojekt "Selbstwirksamkeit und Selbstbestimmung im Unterricht". Extraído de: http://psilab.educat.huberlin.de/forschung/Skalenbuch_FoSS.pdf
- Ruiz, M. (2015). *Soporte de autonomía y motivación en educación. Consecuencias a nivel contextual y global.*, Universidad Miguel Hernández, Elche
- Shen, B., McCaughy, N., Martin, J., Fahlman, M., y Garn, A. (2012). Urban high-school girls' sense of relatedness and their engagement in Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education, 31*, 231-245.
- Vlachopoulos, S., y Michailidou, S. (2006). Development and initial validation of a measure of autonomy, competence and relatedness: the Basic Psychological Needs in Exercise Scale. *Measurement in Physical Education & Exercise Science, 10*, 179-201.

- 4.9. Anexo 9: DOCUMENTO 2: Descripción y validación cuestionario de profesores (QP16) 2016



DOCUMENTO 2
Descripción cuestionario profesores (QP16)
2016

*Variables motivacionales y entorno de enseñanza-
aprendizaje de la clase de Educación Física*

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL

UPM-UFLO-UQ-UNICAMP

1. Descripción del cuestionario

El presente cuestionario (Q-PROFESORES 2016) consta de las siguientes partes:

A. Variables sociodemográficas

Aparece en el primer cuadro; se recoge información de interés para segmentar la muestra cuando se realice el análisis de datos. Los ítems que se recogen son: edad, el género, el tipo de centro, los años de experiencia, los años impartiendo clase a la clase que ha respondido el cuestionario, los grupos (cursos) a los que habitualmente da clase, y el nivel socioeconómico de los alumnos percibido. Igualmente, hay un espacio en el que incluir *clave de profesor*. El grupo al que le da clase este profesor que responda este cuestionario tendrá que escribir esta misma clave para poder vincular los cuestionarios.

A tener en cuenta:

Se ha introducido la *clave del profesor* para poder vincular luego los cuestionarios de los alumnos a los que da clase. Si al recoger los cuestionarios sabéis a qué profesor corresponde cada grupo no es necesario que lo rellenen. Simplemente guardadlos juntos porque luego habrá que meter los datos vinculados en el SPSS.

A tener en cuenta:

En cada país se debe adaptar el tipo de centro y los cursos en función de los existentes. Los que aparecen son los tipos existentes en España.

B. Variables de estudio

La segunda parte recoge las variables que vamos a analizar, agrupadas en torno a los siguientes componentes

Variables dentro de la Teoría de la Autodeterminación

- *Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas*. Se utiliza la versión traducida al castellano de la Escala de Satisfacción de las Necesidades Básicas en el Trabajo o *Basic Need Satisfaction at Work Scale* (BNSAW; Deci et al., 2001). Este instrumento se compone de 21 ítems que miden la percepción de autonomía (seis ítems), la percepción de competencia (seis ítems) y la percepción de relaciones sociales (ocho ítems).
- *Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas*. Se utiliza la versión traducida al castellano y adaptada a profesores de EF (Cuevas, Sánchez-Oliva, Bartholomew, Ntoumanis y García-Calvo, 2015) de la Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas o *Psychological Need Thwarting Scale* (PNTS; Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, Bosh et al.,

2011). Este instrumento consta de 12 ítems que miden la frustración de la percepción de autonomía, de competencia y de relaciones sociales, cada una con cuatro ítems.

- *Motivación en el Trabajo*. Se utiliza una versión traducida al castellano de la Escala Multidimensional de Motivación en el Trabajo o *Multidimensional Work Motivation Scale* (MWMS; Gagné, Forest, Vansteenkiste, Crevier-Braud, et al., 2014). Dicho instrumento consta de 19 ítems y se compone de seis dimensiones: amotivación, regulación externa social, regulación externa material, regulación introyectada, regulación identificada y motivación intrínseca. Todas las dimensiones se miden con tres ítems a excepción de la regulación introyectada que se compone de cuatro.
- *Importancia y Viabilidad de Estrategias para el Fomento de la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas*. Se ha creado un instrumento para medir la percepción de los profesores sobre la importancia y facilidad de llevar a cabo estrategias que fomentan la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los alumnos. La redacción del instrumento se realizó en base a las estrategias presentadas por Standage y Ryan (2012) considerando la literatura existente. La herramienta consta de 12 ítems acerca de estrategias para facilitar la percepción de autonomía (cinco ítems), competencia (cuatro ítems), y relaciones sociales (tres ítems). Cada ítem se responde dos veces: una en términos de importancia concedida y otra atendiendo a la viabilidad que los profesores creen que tiene esa propuesta.

Otras variables de estudio

Seleccionadas en función de su interés para la investigación.

- *Presiones Percibidas en el Trabajo*. Se utilizan los 16 ítems para medir presiones relacionadas con el trabajo usados por Bartholomew, Ntoumanis, Cuevas y Lonsdale (2014) creados a partir de instrumentos similares anteriores (Pelletier, Séguin-Lévesque y Legault, 2002; Taylor, Ntoumanis y Standage, 2008). Los ítems se agrupan en cuatro subescalas constituidas por cuatro ítems cada una: presiones relacionadas con la limitación de tiempo en las clases, presiones derivadas de las autoridades del centro, presiones relacionadas con los computadores y presiones asociadas al rendimiento de los alumnos.
- *Burnout*. Se utiliza la versión traducida al castellano (Gil-Monte, 2002) del Cuestionario de Burnout de Maslach o *Maslach Burnout Inventory-General Survey* (MBI-GS; Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson, 1996). La herramienta consta de 16 ítems que miden tres dimensiones: el agotamiento (cinco ítems), la despersonalización (cinco ítems) y la reducción del compromiso (seis ítems).

- *Vocación*. Se han creado cinco ítems para medir la vocación por ser profesor de EF.

2. Ubicación de los ítems referidos a cada variable en el cuestionario

En la siguiente tabla se presentan las variables de estudio (negrita) con las dimensiones que lo componen y la ubicación de los ítems correspondientes dentro del cuestionario:

Variables	Ítems
Necesidades Psicológicas Básicas	1- 26 (exc. 7, 14, 19, 23, 26)
Satisfacción Autonomía	1, 5, 9, 12, 15, 20, 24
Satisfacción Competencia	3, 4, 11, 13, 16, 22
Satisfacción Relación con los Demás	2, 6, 8, 10, 17, 18, 21, 25
Frustración Necesidades Psicológicas Básicas	62-73
Frustración Autonomía	62, 63, 64, 65
Frustración Competencia	66, 67, 68, 69
Frustración Relación con los Demás	70, 71, 72, 73
Motivación en el Trabajo	27-45
Amotivación	27, 28, 29
Regulación externa social	30, 31, 32
Regulación externa material	33, 34, 35
Regulación introyectada	36, 37, 38, 39
Regulación identificada	40, 41, 42
Motivación intrínseca	43, 44, 45
Importancia y Viabilidad de Estrategias	90-101
Estrategias fomento autonomía	90, 91, 92, 93, 94
Estrategias fomento competencia	95, 96, 97, 98
Estrategias fomento relaciones con los demás	99, 100, 101
Presiones Percibidas en el Trabajo	46-61
Limitación de tiempo de la clase	47, 50, 53, 56
Presiones autoridades del centro	46, 51, 59, 61
Presiones compañeros	48, 52, 54, 58
Presiones rendimiento de los alumnos	49, 55, 57, 60
Burnout	74-89
Agotamiento	74, 75, 76, 77, 79
Despersonalización	81, 82, 86, 87, 88
Reducción del compromiso	78, 80, 83, 84, 85, 89
Vocación	7, 14, 19, 23, 26

3. Procedimiento de validación de los cuestionarios en cada país

1. Adaptación lingüística del cuestionario (validez de contenido):

El cuestionario que vamos a utilizar está aceptado y utilizado por la comunidad científica en el contexto español. Sin embargo, para poder utilizarlo en una población diferente es necesario seguir una serie de pasos que nos garanticen que es válido en los lugares donde se va a administrar:

Para Argentina y Colombia

1. El equipo investigador de cada lugar lee detenidamente y analiza los ítems del cuestionario anotando posibles ambigüedades o dificultades en la comprensión del mismo.
2. Se le da a leer a 4-5 profesionales del campo (profesores de educación física que estén en contacto con los estudiantes a los que se va a preguntar) para que realicen el mismo proceso.
3. De las aportaciones de ambos colectivos, y si se considerase necesario, se propondrán cambios consensuados para mejorar la comprensión del cuestionario. Es importante realizar los mínimos cambios posibles en aras de mantener la validez de la herramienta. En caso de que se modifique algún ítem con respecto al original enviarnos la propuesta a UPM con la justificación de haber realizado dicho cambio.

Para Brasil

Se adaptará para ser utilizado en este país utilizando la estrategia de traducción inversa (Hambleton & Patsula, 1998).

1. Una persona con dominio de español y portugués realizará la traducción del cuestionario español (1) al portugués (2).
2. Se facilitará el cuestionario portugués (2) a otro especialista con dominio de ambas lenguas para que vuelva a traducirlo al español (3).
3. El equipo investigador analizará las diferencias encontradas entre los cuestionarios (1) y (3). En caso de existir, se consensará la redacción definitiva con un especialista

A tener en cuenta:

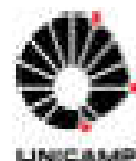
Una vez realizada esta fase, se enviará el cuestionario definitivo al grupo UPM con la explicación de los cambios realizados para comprobar la validez

Referencias

- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., Bosch, J. A., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Self-determination theory and diminished functioning: The role of interpersonal control and psychological need thwarting. *Personal and Social Psychology Bulletin*, *37*, 1459-1473.
- Cuevas, R., Sánchez-Oliva, D., Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., y García-Calvo, T. (2015). Adaptation and validation of the psychological need thwarting scale in Spanish Physical Education teachers. *Spanish Journal of Psychology*, *18*. doi: 10.1017/sjp.2015.56
- Deci, E. L., Ryan, R. M., Gagné, M., Leone, D., Usunov, J., y Kornazheva, B. P. (2001). Need satisfaction, motivation, and well-being in the work organizations of a former eastern bloc country: A cross-cultural study of self-determination. *PSPB*, *27*(8), 930-942.
- Gagné, M., Forest, J., Vansteenkiste, M., Crevier-Braud, L., Van den Broeck, A., Aspel, A. K., . . . Westbye, C. (2014). The multidimensional work motivation scale: Validation evidence in seven languages and nine countries. *European Journal of Work and Organizational Psychology*. doi: 10.1080/1359432X.2013.877892
- Gil-Monte, P. R. (2002). The factorial validity of the Maslach Burnout inventory-general survey (MBI-GS) Spanish version. *Salud Pública de México*, *44*, 33-40.
- Pelletier, L., Séguin-Lévesque, C., y Legault, L. (2002). Pressure from above and pressure from below as determinants of teachers' motivation and teaching behaviors. *Journal of Educational Psychology*, *94*(1), 186-196. doi: 10.1037/0022-0663.94.1.186
- Schaufeli, W. B., Leiter, M. P., Maslach, C., y Jackson, S. E. (1996). The MBI-general survey. En C. Maslach, S. E. Jackson y M. P. Leiter (Eds.), *Maslach Burnout Inventory. Manual* (3rd ed. ed., pp. 19-26). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Standage, M., y Ryan, R. M. (2012). Self-Determination theory and exercise motivation: Facilitating self-regulatory processes to support and maintain health and well-being. En G. Roberts y D. C. Treasure (Eds.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 233-270). Champaign, IL: Human Kinetics.

Taylor, I. M., Ntoumanis, N., y Standage, M. (2008). A self-determination theory approach to understanding the antecedents of teachers' motivational strategies in physical education. [Article]. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 30(1), 75-94.

4.10. Anexo 10: Documento 5: Procedimiento de introducción de datos



DOCUMENTO 5

Procedimiento introducción de datos

*Variables motivacionales y entorno de enseñanza-
aprendizaje de la clase de Educación Física*

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL

UFM UFLO UQ LINCAMP

Aspectos a tener en cuenta

- Una vez estén los cuestionarios completos, hay que pasarlos a un documento de Excel o SPSS cuyas planillas os adjuntamos. Los datos de los profesores y de los alumnos se introducirán en dos documentos diferentes; PlanillaDatos_QA_Proyecto2016 para los datos de los alumnos, y PlanillaDatos_QP_Proyecto2016 para los datos de los profesores.
- En dicha plantilla, la información proporcionada por cada sujeto aparecerá en una línea, y cada columna corresponderá a una pregunta.
- Para trabajar con los datos estadísticamente se necesita que todas las variables estén codificadas por números. Esto significa que los ítems cuantitativos (como los años o las respuestas de 1 a 5 o de 1 a 7 de la gran mayoría de los ítems) no necesitan ninguna codificación especial (se introduce en la casilla correspondiente la puntuación que ha dado el sujeto) pero las categorías nominales (género, tipo de centro) sí (ejemplo: chico = 0, chica =1; más adelante os decimos cómo hacerlo).
- Las respuestas del cuestionario se pasarán al documento SPSS o Excel en el mismo orden que aparecen en el documento en papel.

Muy importante:

Para que los datos puedan ser analizados correctamente y el proyecto tenga éxito es imprescindible no cometer errores al relacionar profesores y alumnos en el Excel/spss. Debéis garantizar que la clave asignada al profesor es la misma que la de sus alumnos. Os lo explicamos a continuación.

Vinculación QP - QA

En el documento en papel del QP y del QA aparece un apartado específico, “clave del profesor”, que nos sirve para identificar el grupo de alumnos que se vincula a cada profesor. Una vez habéis garantizado la vinculación de los QP-QA, vamos a asignarles una clave definitiva para poder trabajar luego con ellos en el análisis estadístico.

¿Cuál es la clave de vinculación para cada país?

La clave la vamos a construir con dos columnas:

- Columna 1 “País”. Debéis poner el número asignado a vuestro país según la información siguiente:

- o Argentina = 1
- o Brasil = 2
- o Colombia = 3

- Columna 2 "Clave". Hay que numerar desde el 1 a los profesores e introducir el mismo número en las respuestas de sus alumnos.

Codificación cuestionario profesor (archivo QP_Proyecto 2016)

La introducción de los datos se hará en el mismo orden en que figuran en el cuestionario. Con respecto a la página 6 realizaremos algunas puntualizaciones.

Primera página

- En la casilla Género codificaremos:
 - 0 Hombre
 - 1 Mujer
- En edad, años de experiencia y años impartiendo clases al grupo dejaremos el número que indicaron
- En la casilla Centro codificaremos:
 - 1 Público
 - 2 Privado
 - 3 Concertado
- La pregunta de los grupos a los que habitualmente se imparte clase, dado que es posible responder más de una, se codificará en tres casillas diferentes. Cada una corresponde a la edad que suelen tener los alumnos en cada curso (primera casilla = 13-14; segunda casilla = 15-16; tercera casilla = 17-18). La codificación se hará del siguiente modo:
 - 0 Si el profesor no marca esa casilla

- 1 Si el profesor sí marca esa casilla

- En la casilla de nivel socioeconómico se codificará:

- 1 Bajo
- 2 Medio
- 3 Alto

A continuación se expone un ejemplo de cómo quedaría la codificación de una primera página (considerando que es el primer profesor de Argentina):

CUESTIONARIO PROFESORADO EDUCACION FISICA (Q-P16)

Género (tacha el que proceda): Hombre Mujer

Edad:

Años de experiencia (contando el actual):

Años impartiendo docencia a la clase que ha respondido el cuestionario (contando el actual):

Centro: Público Privado Concertado

Grupos a los que habitualmente impartes clase (se puede marcar más de una):

1° y 2° de ESO 3° y 4° de ESO Bachillerato

¿Cómo consideras el nivel socioeconómico de los alumnos de tu instituto? Bajo Medio Alto

Clave de profesor/a:

- Esta clave servirá para vincular las respuestas del profesor/a con su grupo de clase. Los alumnos/as deberán indicarla al rellenar sus cuestionarios. La vinculación la realizará una persona que desconoce la procedencia de los cuestionarios; de esta forma se garantizará el anonimato

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA Iniciar sesión

Calibri 11 A A⁺ Fuente Alineación Número Estilos Celdas

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Borrar Modificar

K2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1	País	Clave	Género	Edad	Años_Exper	Años_Clase	Centro	Grupos 1	Grupos 2	Grupos 3	NivelSE_alurAut 1	Rel1	Comp1	Comp2	Aut2	Rel2
2		0	1	1	36	5	2	1	0	1	0					
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																

Páginas 2-5

- Indicaremos la valoración que hayan escrito los profesores tal cual.

- Se presenta un ejemplo. Siguiendo las respuestas señaladas de los primeros ítems contestados que aparecen a continuación, rellenaríamos:

Valora las siguientes afirmaciones:

1. Siento que tengo un amplio margen para decidir cómo hacer mi trabajo	1	2	3	4	5
2. Realmente me gusta la gente con la que trabajo	1	2	3	4	5
3. No me siento muy competente cuando estoy en el trabajo	1	2	3	4	5
4. La gente en el trabajo me dice que soy bueno/a en lo que hago	1	2	3	4	5
5. Me siento presionado/a en el trabajo	1	2	3	4	5
6. Me llevo bien con la gente del trabajo	1	2	3	4	5
7. Soy profesor/a de EF por vocación	1	2	3	4	5
8. Soy muy reservado/a cuando estoy en el trabajo	1	2	3	4	5

The screenshot shows the Microsoft Excel interface. The ribbon includes tabs for ARCHIVO, INICIO, INSERTAR, DISEÑO DE PÁGINA, FÓRMULAS, DATOS, REVISAR, VISTA, and Iniciar. The INICIO tab is active, showing options for Font (Calibri, 11), Paragraph (Pegar, Alineación), and Styles (Formato condicional, Dar formato como tabla, Estilos de celda). The worksheet grid shows columns L through S and rows 1 through 16. The data in row 2 is as follows:

	L	M	N	O	P	Q	R	S
1	Aut 1	Rel1	Comp1	Comp2	Aut2	Rel2	Voc1	Rel3
2		1	2	2	3	4	2	5
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								

En esta página, encontramos dos columnas de respuestas. Al introducir los datos, meteremos primero la primera columna entera (Importancia) y, a continuación, la segunda columna (Viabilidad).

		Importancia					Viabilidad				
		Nada importante					Muy importante	Nada viable			Muy viable
90.	Maximizar la oportunidad de elección durante las clases ofreciendo opciones significativas e interesantes para los alumnos/as	X	2	3	4	5	1	2	X	4	5
91.	Tener en cuenta las preocupaciones y problemas de los estudiantes a la hora de establecer los objetivos de enseñanza	X	2	3	4	5	1	2	3	X	5
92.	Plantear tareas que presenten un modelo de ejecución establecido y que los estudiantes deberán realizar correctamente	1	X	3	4	5	1	2	3	X	5
93.	Dar explicaciones para que los alumnos/as comprendan la importancia y objetivo de las actividades que realizan en la clase	1	2	X	4	5	1	2	3	4	X
94.	Utilizar un lenguaje que fomente la autonomía y no sea controlador en sus clases (esto es, utilizar expresiones como "puedes intentar", "si quieres puedes..." en lugar de "debes...", "tienes que,...")	1	2	3	X	5	1	2	3	4	X
95.	Establecer objetivos y actividades adaptadas a los distintos niveles de habilidad de los estudiantes	1	2	3	X	5	1	2	3	X	5
96.	Proporcionar reglas claras para el correcto desarrollo de las actividades y las sesiones que ayuden a guiar su aprendizaje	1	2	X	4	5	1	2	3	4	X
97.	Proporcionar abundante y claro feedback positivo	1	2	X	4	5	1	2	3	4	X
98.	Reforzar el esfuerzo constante de los alumnos/as por encima del resultado	1	2	3	X	5	1	2	3	X	5
99.	Mostrar una actitud cercana y respetuosa con los alumnos/as	1	2	3	4	X	1	2	3	X	5
100.	Mostrar interés por sus alumnos/as	1	2	3	X	5	1	2	3	4	X
101.	Estructurar las tareas por parejas o grupos con similares intereses y nivel de habilidad	1	2	X	4	5	1	2	3	X	5

Muchas gracias por tu colaboración

De este modo, el ejemplo que hemos incluido quedaría así:

- Ítems correspondientes a Importancia (primera columna):

Visible: 123

Imp_Aut1	Imp_Aut2	Imp_Aut3	Imp_Aut4	Imp_Aut5	Imp_Comp1	Imp_Comp2	Imp_Comp3	Imp_Comp4	Imp_Rel1	Imp_Rel2	Imp_Rel3
1,00	1,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	3,00

- Ítems correspondientes a Viabilidad (segunda columna):

Via_Aut1	Via_Aut2	Via_Aut3	Via_Aut4	Via_Aut5	Via_Comp1	Via_Comp2	Via_Comp3	Via_Comp4	Via_Rel1	Via_Rel2	Via_Rel3
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00

Codificación cuestionario alumno (archivo QA_Proyecto 2016)

La introducción de los datos se hará en el mismo orden en que figuran en el cuestionario.

Primera página

- Poner el código del país y la clave asignada a su profesor.
- En la casilla Género codificaremos:
 - 0 Hombre
 - 1 Mujer
- En edad dejaremos el número que indicaron
- En la casilla Centro codificaremos:
 - 1 Público
 - 2 Privado
 - 3 Concertado
- En la casilla curso codificaremos según la siguiente tabla:

Código	España	Argentina	Colombia	Brasil
1	1º ESO	1º Secundaria	6º bachillerato	7º Fundamental
2	2º ESO	2º Secundaria	7º bachillerato	8º Fundamental
3	3º ESO	3º Secundaria	8º bachillerato	9º Fundamental
4	4º ESO	4º Secundaria	9º bachillerato	1º Medio
5	1º bachillerato	5º Secundaria	10º bachillerato	2º Medio
6	2º bachillerato	6º Secundaria	11º bachillerato	3º Medio

- En la casilla calificación escribiremos la calificación tal y como la han indicado los alumnos.
- La casilla Práctica_AF se codificará:
 - 0 No
 - 1 Sí
- La casilla Nivelpráctica_AF se codificará:
 - 1 Si no la responden porque en la respuesta anterior indicaron que No
 - 2 Poco

- 3 Normal
- 4 Bastante
- 5 Mucho

A continuación se expone un ejemplo de cómo quedaría la codificación de una primera página:

CUESTIONARIO EDUCACIÓN FÍSICA (Q-A16)

Fecha:	Género (tacha el que proceda): Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input checked="" type="checkbox"/>
Edad: 17	Centro: Público <input type="checkbox"/> Privado <input checked="" type="checkbox"/> Concertado <input type="checkbox"/> Curso: 1 ^o Clase: <i>bach</i>
Calificación Educación Física curso anterior:	1 2 3 4 5 6 7 8 <input checked="" type="checkbox"/> 10
¿Practicas alguna actividad físico-deportiva fuera de la clase de educación física? (contesta sí en caso de realizara dicha actividad regularmente al menos dos veces por semana): <input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	
Si tu respuesta es afirmativa, ¿cuánto dirías que es tu nivel de práctica? <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Normal <input checked="" type="checkbox"/> Bastante <input type="checkbox"/> Mucho	
CLAVE de profesor/a (te la facilitarán al rellenar el cuestionario): <i>SOL</i>	

Por favor, indica el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala de este cuestionario es:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Indiferente
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Es confidencial y no hay respuestas correctas o incorrectas. Contesta con sinceridad.

No hay límite de tiempo. Contesta con tranquilidad.

Asegúrate de que no dejas ninguna afirmación sin contestar.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA Iniciar sesión

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

H28

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	País	Clave	Género	Edad	Centro	Curso	Calificación curso ante	Práctica AF	Nivel de prái Aut1	Comp1	
2		0	1	1	17	2	5	9	1	4	
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											

De aquí en adelante

- Indicaremos la valoración que hayan escrito los alumnos tal cual.

Se presenta un ejemplo. Siguiendo las respuestas señaladas de los primeros ítems contestados que aparecen a continuación, rellenaríamos:

En mis clases de educación física...					
1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses	1	2	3	4	5
2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto	1	2	3	4	5
3. Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás compañeros/as	1	2	3	4	5
4. La forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que yo quiero hacerlos	1	2	3	4	5
5. Realizo los ejercicios eficazmente.	1	2	3	4	5
6. Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de compañeros/as	1	2	3	4	5
7. La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos	1	2	3	4	5
8. El ejercicio es una actividad que hago muy bien	1	2	3	4	5
9. Siento que me puedo comunicar abiertamente con mis compañeros/as	1	2	3	4	5
10. Tengo la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios	1	2	3	4	5
11. Pienso que puedo cumplir con las exigencias de la clase	1	2	3	4	5
12. Me siento muy cómodo/a con los/as compañeros/as	1	2	3	4	5

*PlanillaDatos_QA_Proyecto2016.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: Rel3

	Aut1	Comp1	Rel1	Aut2	Comp2	Rel2	Aut3	Comp3	Rel3	Aut4	Comp4
1	1,00	2,0	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00			
2											

5. Bibliografía

- Álvarez Franco, E., Coterón López, J., Gómez, V., Brito, J., & Martínez González, H. A. (2017). Influencia de la motivación y del flow disposicional sobre la intención de realizar actividad físico-deportiva.
- Amado, D., Sánchez Miguel, P. A., Leo, F. M., Sánchez Oliva, D., & García Calvo, T. (2014). Diferencias de género en la motivación y percepción de utilidad del deporte escolar. *Revista internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física del Deporte*, 651-664.
- Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 123-139.
- Cecchini, J. A., FernándezRio, J., & MéndezGiménez, A. (2014). *Effects of Epstein's TARGET on adolescents' intentions to be physically active and leisuretime physical activity*. *Health Educational Research*.
- Coterón López, J., & Gómez, V. (2017). Proyecto de investigación. Necesidades psicológicas básicas y niveles motivacionales de alumnos y profesores en el contexto de clases de Educación Física de nivel medio. Descripción de perfiles motivacionales autodeterminados asociados a la intención de los adolescentes de ser físi, 23. Universidad de Flores (sede Flores). Facultad de Actividad física y deporte.
- Coterón López, J., Gómez, V. M., Rosemberg, A. L., Álvarez Franco, E., & Espinosa, L. (2013-2015). Análisis de los perfiles motivacionales del estudiante de educación física en secundaria y su relación con la intención de la práctica futura.
- Coterón, J., & Gómez, V. (2013-2015). Proyecto de Investigación: Análisis de los perfiles motivacionales del estudiante de Educación Física en Secundaria y su relación con la intención de práctica futura.
- Deci, E. L. (1981). *An instrument to assess adults' orientations toward control versus autonomy in children: Reflections on intrinsic motivation and perceived competence*.
- Expósito-González, C., Almagro Torres, B. J., Tornero Quiñones, I., & Sáenz-López Buñuel, P. (2012). Propuesta de intervención para mejorar la motivación del alumnado en las clases de Educación Física. *EFDeportes.com, Revista Digital*, 1/1.
- García González, L., Aibar Solana, A., Sevil Serrano, J., Almonda Tomás, F. J., & Julian Clemente, J. A. (2015). Soporte de autonomía en Educación Física: evidencias para mejorar el proceso de enseñanza.
- García- González, L., Aibar, S. A., S. S., Almonda Tomás, F. J., & Julian Clente, J. A. (2015). Soporte de autonomía en Educación Física: evidencias para mejorar el proceso de enseñanza.
- Gómez- López, m., Granero- Gallegos, A., Baena- Extremera, A., & Abrales, J. (2014). Análisis de los perfiles motivacionales y su relación con la importancia de la actividad física secuendaria. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 11-29.

- Gómez Rijo, A. (2013). Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en relación con la diversión y la desmotivación en las clases de educación física. *Revista de Investigación en Educación*, 77-85.
- Gómez Rijo, A., Hernández Moreno, J., Martínez Herráez, I., & Gámez Medina, S. (2014). Necesidades psicológicas básicas en educación física según el género y el ciclo educativo del estudiante durante la escolaridad obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 159 -167.
- Gómez Rijo, A., Hernández Moreno, J., Martínez Herráez, I., & Gámez Medina, S. (2014). Necesidades psicológicas básicas en educación física según el género y el ciclo educativo del estudiante durante la escolaridad obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 159-167.
- Granero- Gallegos, A., Baena- Extremera, A., Pérez - Quero, F., Ortíz Camacho, M. M., & Bracho Amador, C. (2012). Analysis of motivational profiles of satisfaction and importance of physical education in high school adolescents. *Journal of Sports Science and Medicine*(11), 614-623.
- Hernández Sampieri, R. F., & Batista Lucio, R. (1991). ¿Cómo seleccionar una muestra?. En *Metodología de la investigación*. México.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ta Ed. México: Mac Graw-Hill.
- Juárez Sotelo, M. (2011). Factores de la teoría motivacional de autodeterminación de Deci y Ryan presentes en la residencia naval de Veracruz. *Revista Observatorio Calasanz*, 197-219.
- Martínez, H. A., Franco, E., Coterón López, J., & Cardona, J. (noviembre-diciembre de 2015). Relación entre motivación e intención de practicar actividad física. Un estudio entre alumnos colombianos y españoles. *EmásF, REvista Digital de Educación Física*(37), 24-33. Obtenido de <http://emasf.webcindario.com>
- Moreno Murcia, J. A., & Sánchez Latorre, F. (2016). Efectos del soporte de autonomía en clases de educación física. *Ricyde. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 43-79-89.
- Moreno Murcia, J. A., González Cutre Coll, D., Chillón Garzón, M., & Parra Rojas, N. (2008). Adaptación a la educación física de la escala de las necesidades psicológicas básicas en el ejercicio. *Revista Mexicana de psicología*, 295-303.
- Moreno Murcia, J. A., GonzálezCutre, D., Julián, J. A., & Del Villar, F. (2011). La motivación en el deporte. Claves para el éxito.
- Moreno Murcia, J. A., Joseph, P., & Huéscar Hernández, E. (2013). Cómo aumentar la motivación intrínseca en clases de educación física. *Revista de Educación, Motricidad e Investigación*., 30-39.
- Moreno Murcia, J. A., Llamas, L. S., & Ruiz Pérez, L. M. (2006). Perfiles motivacionales y su relación con la importancia concedida a la Educación Física. *Psicología Educativa*, 49-63.
- Moreno, J. A., & Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva:.
- Moreno, J. A., & Martínez, A. (2006). Autodeterminación y actividad físico-deportiva. Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*.

- Moreno, J. A., & Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. págs. 39-54.
- Moreno, J. A., Cervelló, E., & y González Cutre, D. (2006). Motivación autodeterminada y flujo disposicional en el deporte. Red de Revistas de América latina y el Caribe, España y Portugal, 310.
- Moreno, J. A., Zomeño, T. E., Marín, L., Cervelló, E., & Ruiz, L. M. (2009). Variables motivacionales relacionadas con la práctica deportiva extraescolar en estudiantes adolescentes de educación física. Apuntes(95), 38-43.
- Moreno, J., & Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de Autodeterminación en la práctica físico - deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas.
- Moreno, J., & Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Cuadernos de Psicología del Deporte.
- Padua, J. (1979). Muestreo. En J. Padua, I. Ahman, H. Apezechea, & C. Borsotti, Técnicas de Investigación aplicadas a las Ciencias Sociales (págs. 62-87). México: El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica.
- Padua, J. (1994). Muestreo. En Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. Sgo. De Chile: Ed. Fondo de cultura Económica. .
- Rijo, G. (2013). Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en relación con la diversión y la desmotivación en las clases de educación física. Revista de Investigación en Educación, 77-85.
- Rodríguez, C. A. (2017). Motivación autodeterminada en estudiantes y profesores. Relación con la importancia y el gusto concedido a las clases de educación física.
- Ryan, R. M., & Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo social, y el Bienestar. American Psychological Association.
- Samaja, J. (1993). Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica. Buenos Aires: Eudeba .
- Sánchez Oliva, D., Leo Marcos, F. M., & Amado Alonso, D. (2015). Análisis de los perfiles motivacionales y su relación con los comportamientos adaptativos en las clases de educación física. Revista Latinoamericana de Psicología , 156-166.
- Sánchez Oliva, D., Leo Marcos, F. M., Amado Alonso, D., Cuevas Campos, R., & García Calvo, T. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de apoyo a las necesidades. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 53-71.
- Taylor, I., & Ntoumanis, N. (2007). Teacher motivational strategies and student self-determination in physical education. Journal of Educational Psychology, 747-760.
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Revista Educación 33, 155-165.
- Ynoub, R. (2014). Cuestión de método. Aportes para una metodología reconstructiva. México: CENGAGE Learning. .
- Ynoub, R. (2014). Material de cátedra. El diseño de investigación, una cuestión de estrategia. Buenos Aires, Argentina: UBA.