Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

TESINA

Rectora Académica: Arq. Ruth Fische

Vicerrector General: Lic.ChristianKreber

Vicerrector Administrativo: Dr Adalberto Luege

Decana Facultad de Psicología y Ciencias Sociales: Lic. Beatriz Labrit

Directora Lic en Psicopedagogía: Lic.LauraWaisman

Tutor temático: Lic. Melisa Zilberman

Tutor metodológico: Dr. Edgardo Etchezahar – Mg. Talía Gómez Yepes

Alumno: Motroni Silvina

N° de Legajo: 23522

Lugar: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Fecha de Entrega: 29 de Junio de 2020

Título del Trabajo de Investigación:

Articulación y continuidad pedagógica entre el Servicio de Atención Temprana del Desarrollo Infantil, el Nivel Inicial y el Nivel Primario: una construcción permanente.

Índice

Resumen 3

Abstract 4

Introducción 5

1Marco Teórico 6

1.1 Educación. Fines y Objetivos 6

1.11 Niveles educativos. Descripción, definición 7

1.111Articulación entre Niveles Educativos 8

1.1V Articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario 10

1.V La Articulación entre el Servicio de Atención Temprana del Desarrollo Infantil (ATDI) y el Nivel Inicial 15

2Antecedentes 20

3Planteo del Problema 25

4Objetivos del Trabajo de Investigación 26

4.1 Objetivos Generales 26

4.11 Objetivos específicos 26

5 Método 27

5.1Diseño 27

5.11 Participantes 28

5.111Técnicas de recolección de datos 29

5. 1V Procedimiento 30

6Resultados 30

7Discusión 34

8 Conclusión 40

Referencias Bibliográficas 42

Anexos 44

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como tema central la Articulación en el ámbito educativo y dentro de esta temática: la Articulación entre el Nivel Inicial y el Nivel Primario y la Articulación entre el Servicio de Atención Temprana (ATDI) y el Nivel Inicial. Su objetivo en relación a la primera articulación enunciada, fue reflexionar acerca del paso de los estudiantes del jardín a la escuela primaria, tipo de propuestas que se repiten en el tiempo, opiniones de los docentes, mirada desde los Inspectores y posicionamiento de Dirección General de Escuelas. El objetivo en relación a la segunda articulación, fue indagar acerca del funcionamiento del Servicio de ATDI dentro del distrito de Berazategui y cómo vienen realizando la articulación con los jardines del mismo distrito. Para ello se tomó una muestra total con 17 participantes de tres instituciones del distrito de Berazategui: 9 docentes de primario, 6 del nivel inicial y 2 del Servicio de ATDI. El tipo de estudio seleccionado es cualitativo, con un enfoque descriptivo. Las variables tomadas en cuenta fueron motivación, prácticas docentes, condiciones de enseñanza. Las técnicas utilizadas fueron: observación participante; la recolección de datos y entrevistas de forma semi-estructuradas. Dentro del procedimiento se tomaron en consideración tres zonas diferentes del distrito de Berazategui con familias de bajos recursos. Los resultados arrojaron los siguientes datos: el total de los docentes expresan realizar la articulación por solicitud de los inspectores y/o directores. 9 docentes del nivel primario consideran que a sus estudiantes les trae beneficios desde lo vincular, pero a su vez les produce nostalgia respecto del jardín, no aportando aprendizajes significativos. El total de docentes de Inicial y ATDI consideran enriquecedora la propuesta. Evidencian que hubo un crecimiento paulatino y sostenido del trabajo de fortalecimiento del proceso de articulación entre el servicio de atención temprana y el nivel inicial. Expresan que es beneficioso para los aprendizajes y acompaña el paso entre niveles. De los 17 docentes sólo tres expresaron haber recibido capacitación o conocer bibliografía respecto del tema.

Palabras claves. Articulación, Inclusión, Continuidad, Apropiación.

Abstract

The main theme of this research work was Articulation in the educational field and within this theme: Articulation between the Initial Level and the Primary Level and the Articulation between the Early Care Service (ATDI) and the Initial Level. Its objective in relation to the first articulation enunciated, was to reflect on the passage of the students from the garden to the primary school, type of proposals that are repeated over time, opinions of the teachers, view from the Inspectors and position of the General Directorate of Schools. The objective in relation to the second articulation was to inquire about the operation of the ATDI Service within the Berazategui district and how they have been articulating with the gardens of the same district. For this, a total sample was taken with 17 participants from three institutions in the Berazategui district: 9 primary school teachers, 6 from the initial level and, 2 from the ATDI Service. The type of study selected is qualitative, with a descriptive approach. The variables taken into account were motivation, teaching practices, teaching conditions. The techniques used were: participant observation; data collection and interviews in a semi-structured way. Within the procedure, three different areas of the Berazategui district with low-income families were taken into consideration. The results yielded the following data: the total number of teachers expressed carrying out the articulation at the request of the inspectors and / or directors. 9 teachers at the primary level consider that their students bring them benefits from bonding, but at the same time it makes them nostalgic about the garden, not providing significant learning. The total of teachers of Initial and ATDI consider the proposal enriching. They show that there was a gradual and sustained growth in the work to strengthen the articulation process between the early care service and the initial level. They express that it is beneficial for learning and accompanies the passage between levels. Of the 17 teachers, only three expressed having received training or knowing the bibliography on the subject.

Keywords: Articulation, Inclusion, Continuity, Appropriation

Introducción

El abordaje de Proyectos de Articulación que aseguren la continuidad pedagógica ha sido una temática tomada seriamente en cuenta por la pedagogía desde hace muchísimo tiempo, caracterizado en el tiempo por la sencillez y complejidad de tarea misma y pautada por las políticas socio educativas con diferentes formas y propuestas de puesta en escena. Sin embargo, su concretización está atravesada por las características de cada institución, las condiciones de enseñanza, las propias prácticas docentes y la motivación lo que dejará una impronta a cada proyecto. La educación formal pauta tiempos, trayectos, niveles que no pueden ser sorteados de cualquier modo, sino que se van uniendo, tejiendo, dando un eje vertebrador a las trayectorias escolares.

Por ello la Articulación entre los diferentes niveles y modalidades ha sido y sigue siendo en la actualidad un desafío importantísimo que intenta acompañar los aprendizajes de los estudiantes en sus trayectorias escolares, brindando la posibilidad de fortalecer dicho trayecto y enriquecer las propuestas. Dentro de los modos y formas de llevarla a cabo, se fue dando con los años, generalmente en forma anual y sostenida. Aún así, sigue existiendo cierta resistencia en gran número de docentes y desconocimiento de la bibliografía que sustenta dicha tarea.

Es por ello que pensar en Proyectos que permitan y aseguren el paso entre dichos niveles y modalidades de forma enriquecedora ha sido tema de debate, discusión, teorización, capacitación y asesoramiento desde los Ministerios de Educación, pedagogos, psicopedagogos, entre otros. El Servicio de ATDI como parte de ese cuerpo educativo, acompañando las trayectorias de los niños en situación de discapacidad hizo necesaria su incorporación a los enunciados proyectos de articulación para fortalecer la incorporación de su matrícula al nivel inicial.

Los objetivos de esta investigación, en relación a la articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario, fueron: reflexionar acerca del modo cómo se viene implementando el paso entre ambos, los tipos propuestas que se repiten en el tiempo, opiniones de los docentes, mirada desde los Inspectores y posicionamiento de Dirección General de Escuelas. El objetivo en relación a la articulación entre Nivel Inicial y el Servicio de Atención Temprana del Desarrollo Infantil, fue indagar acerca del funcionamiento del Servicio de ATDI dentro del distrito de Berazategui y cómo vienen realizando la articulación con los jardines del mismo distrito.

1. Marco Teórico

1.1 Educación. Fines y objetivos

En Argentina, la ley de Educación N° 26206 (2006) vigente hasta la actualidad entre sus fines y objetivos determina: asegurar una educación de calidad con igualdad de posibilidades y oportunidades; garantizar una educación integral; brindar formación ciudadana; fortalecer la identidad nacional basada en el respeto a la diversidad cultural; garantizar la inclusión educativa a través de estrategias pedagógicas; asegurar condiciones de igualdad; garantizar el respeto a los derechos de los/las niños y adolescentes asegurando la gratuidad; garantizar el acceso, permanencia y egreso; asegurar la participación democrática; concebir la cultura del trabajo y del esfuerzo individual y cooperativo como principio de los procesos de enseñanza-aprendizaje; desarrollar las capacidades y ofrecer oportunidades de estudio y aprendizaje; fortalecer la centralidad de la lectura y la escritura; brindar a las personas con discapacidades una propuesta pedagógica acorde a sus necesidades educativas y a sus posibilidades.

La Ley Provincial de Educación (2007), determina que la educación y el conocimiento son bienes públicos y constituyen derechos personales y sociales, garantizados por el Estado. Para construir una sociedad justa la educación debe ser prioridad provincial y constituye una política de Estado, así como también respetar los derechos humanos y las libertades fundamentales. Debe brindar oportunidades para el desarrollo y fortalecimiento de la formación integral de las personas a lo largo de toda la vida y la promoción de la capacidad de cada alumno de definir su proyecto de vida. A través de la Dirección General de Cultura y Educación debe proveer, garantizar y supervisar una educación integral, inclusiva, permanente y de calidad para todos sus habitantes. También garantiza y se responsabiliza junto al Estado Nacional de las acciones educativas y el derecho social a la educación. Mediante la Dirección General de Cultura y Educación, regula el conjunto de los procesos formativos en el Sistema Educativo y garantiza el acceso al conocimiento y la información para todos los habitantes. La Provincia, a través de la Dirección General de Cultura y Educación, propicia la integración del Sistema Educativo Provincial los principios de federalismo educativo.

1.11 Niveles educativos, descripción y definición

La Ley Federal de Educación Nª 24195 (1993) en su artículo diez determinaba a la estructura del sistema educativo en la Argentina conformándola en ese momento por: la educación inicial, constituída por jardines de infantes para niños de 3 a 5 años, siendo obligatorio desde los 5 años. Las provincias y municipalidad de Buenos Aires podían implementar salas maternales con niños menores de 3 años si lo consideran necesario. La educación general Básica de 9 años de educación, a partir de los 6 años, la educación polimodal luego de la educación general básica, la educación Superior y la educación de Posgrado.

La Ley de Educación Nacional N° 26206 (2006) vigente en Argentina dentro de la estructura del sistema educativo nacional ubicó cuatro Niveles: Educación Inicial, la Educación primaria, la Educación secundaria y la Educación Superior y 8 modalidades que intentarán dar respuesta a requerimientos específicos de formación y atienden particularidades de carácter permanente o temporal, personales y/o contextuales. Con el propósito de garantizar igual derecho a la educación. Las modalidades son: Educación Técnico Profesional, la Educación Artística, la Educación Especial, la Educación Permanente de Jóvenes y Adultos, la Educación Rural, la Educación Intercultural Bilingüe, la Educación en Contextos de Privación de la Libertad y la Educación Domiciliaria y Hospitalaria.

Plantea también que la Educación Inicial constituye una unidad pedagógica y comprende a niños desde los 45 días hasta los 5 años de edad inclusive, siendo obligatorio el último año, pero se tiende a universalizar desde los cuatro años de edad. Ubica a educación especial como la modalidad del sistema educativo destinada a asegurar el derecho a la educación de las personas con discapacidades, temporales o permanentes en todos los niveles y modalidades del sistema educativo. Se rige por el principio de inclusión educativa. Dentro de esta modalidad se encuentra el Servicio de Atención Temprana del Desarrollo Infantil, atendiendo niños de 45 días a 3 años de edad, articulando en forma directa con el Nivel Inicial.

Redondo (2012),hace un análisis sobre esta estructura ubicando al nivel inicial como una unidad pedagógica, considerándolo como el primer escalón dentro del sistema educativo. Explicita que incluir la categoría de universalización con la obligatoriedad en

salas de cinco tensiona y la especificidad de las propuestas educativas y debates en el campo pedagógico de la educación infantil. Comenta que la educación inicial en la Argentina data de cien años y su recorrido histórico fue acompañado por búsquedas pedagógicas, batallas políticas y construcciones comunitarias. Explica, a su vez, que hay una desigualdad que se genera a partir de una crisis económica frente al aumento de necesidades educativas y sociales de la población infantil de este modo se fueron multiplicaron modalidades de atención nombradas como comunitarias. Las instituciones estatales fueron desbordadas, pero los avances en las leyes dirigidas a la protección integral de la infancia, marcan un territorio nuevo, diferente: el campo de las políticas educativas dirigidas a la infancia donde se abrirán nuevas posibilidades para la niñez en la Argentina.

1.111La Articulación entre Niveles Educativos

La etimología de la palabra Articulación o articular provienen del latín *articúlate* o *articulus*, que es diminutivo de Artus (juntura, coyuntura de los huesos). Hay dos acepciones, articular como adjetivo (*alis-aris*) que refiere a lo coyuntural y como verbo (*articulare*) que significa unir dos cosas con libertad de movimiento y, a la vez, pronunciar correctamente. Se podría pensar entonces que, desde una mirada etimológica, es posible plantear la Articulación como una posibilidad de unir dos niveles o modalidades con libertad de movimientos entre ambos. La Articulación entre Niveles y Modalidades en el ámbito educativo es un tema sobre el que se viene trabajando, discutiendo y reflexionando desde hace muchísimo tiempo en Argentina y en algunos países de Latinoamérica. La posibilidad y necesidad de que el paso entre ellos se haga de una manera lógica, estructurada y jerarquizada lleva a pensar que trasciende a la mera inscripción en el nivel subsiguiente, dejando una implicancia real y concreta en los aprendizajes de los estudiantes.

En la República Argentina, la Ley Federal de Educación Nª 24195 (1993) dentro de sus principios generales de la política educativa exigía una justa distribución de los servicios educacionales para la mejor calidad educativa, así como también, dictaminaba la igualdad de posibilidades y oportunidades para todos los habitantes y el rechazo a todo tipo de discriminación. También explicitaba que la educación es un proceso permanente.

Este marco legislativo deja en claro que en nuestro país la Articulación entre niveles educativos es fundamental y debe realizarse para asegurar la profundización de saberes y un paso que acompañe la continuidad de las trayectorias escolares de los estudiantes. Dentro de los Núcleos Prioritarios de Aprendizaje (2004) uno de los "sentidos" es Articular intra ciclos y con el Nivel siguiente conociendo y compatibilizando las estrategias pedagógicas y didácticas. Desde la Dirección General de Escuelas y Cultura de la provincia de Buenos Aires se propone una articulación que genere instancias superadoras, poniendo la mirada en el estudiante desde una perspectiva de derechos e inclusión educativa. Que el enlace entre niveles pueda pensarse no como una carrera de obstáculos, sino que pueda proyectarse como una trayectoria educativa integrada pensando en la experiencia de aprendizaje.

La ley de Educación N° 26206 (2006) exige que los niveles y ciclos del sistema educativo deben articularse, para poder profundizar objetivos y facilitar el paso y la continuidad entre ellos. En la provincia de Buenos Aires, los modos y tiempos en que se articula entre niveles y modalidades van variando y se va dando de diferente forma a cómo la organizan en otras partes, ya sea en Ciudad de Buenos Aires como en el conurbano bonaerense. Esta misma diferencia se observa en relación a otras provincias de la Argentina, donde va variando la asistencia al Jardín: si bien la obligatoriedad es desde los 4 años aún en muchos lugares no están dadas las condiciones para que esto suceda.

La Ley Provincial de Educación Nª 13688 (2007) dentro de sus fines y objetivos de la política educativa tiene el asegurar la obligatoriedad desde dicha edad, así como también proveer, garantizar y supervisar las condiciones institucionales y pedagógicas y de promoción de derechos. Otro de dichos objetivos y quizás el más importante es brindar una educación de calidad, con igualdad de oportunidades y posibilidades, regionalmente equilibrada en toda la provincia. También otorga prioridad a los sectores más desfavorecidos y fortalece el principio de inclusión plena de todos los alumnos sin ninguna forma de discriminación. Cabe destacar la implicancia de ir ampliando cada vez más las posibilidades de que los niños puedan acceder al Nivel Inicial desde edades más tempranas no sólo como ayuda para aquellas familias que trabajan y deben dejar a sus hijos desde muy pequeños sino como posibilitador de nuevos y mejores aprendizajes.

El Documento Nacional de Equipos de Orientación en el sistema educativo (2014) enmarca que los EOE, con sus diferentes denominaciones, historias

institucionales, modos de intervención, trabajan en todas las jurisdicciones del país junto a supervisores, directivos y docentes en el marco de diferentes proyectos. Su rasgo más sobresaliente es la interdisciplinariedad y el sostenimiento de una mirada institucional en relación a sus intervenciones y la "necesaria articulación" entre las demandas puntuales de la escuela y los proyectos y políticas educativas.

Una de los interrogantes que se plantea es de qué trabaja un psicólogo, un psicopedagogo, un orientador social en la escuela. Algunas respuestas a dicho interrogantes son: asesorar a docentes y directivos, establecer puentes entre familias y escuela, mirar y orientar acerca de los alumnos y sus dificultades de aprendizaje, generar condiciones institucionales para que la enseñanza sea posible, abrir espacios de reflexión, de articulación entre niveles y modalidades, implementación de proyectos, abrir espacios que potencien las capacidades de aprender, establecer lazos con otras instituciones, entre otros.

El Orientador Educacional (OE) junto al Orientador de los aprendizajes (OA) (incumbencias del picopedagogo dentro del Equipo de Orientación Escolar desde su especificidad) serán quienes acompañen a los docentes al momento de pensar como planificar, proyectar dichos procesos de Articulación entre Niveles. Es por ello que se debe problematizar este pasaje, pensando en las trayectorias escolares, especialmente las de aquellos niños que presentan dificultades, en situación de discapacidad, que necesitan ser parte de un Proyecto de Inclusión, etc. Es necesario el compromiso de toda la comunidad educativa para concretar en cada acción, el derecho a una educación de calidad y la implementación de políticas de cuidado. En el documento de Trayectorias Escolares Continuas (2019) plantean la necesidad de habilitar prácticas nuevas, diferentes que mejoren el quehacer docente con un enfoque integrador, potenciando "continuos de aprendizaje", sostenidos en el tiempo. Para ello se debe comprometer el nivel subsiguiente brindando condiciones de enseñanza que recuperen saberes que ya tienen apropiados.

1.1V La Articulación entre el Nivel Inicial y el Nivel Primario

Frigerio y Poggi (1992), en relación a las instituciones educativas, plantean que la misma es una cuestión de concertación entre ellas. La negociación constituye una práctica siempre presente poniendo de manifiesto una pluralidad de intereses y

aspiraciones. Muchas veces aparecen roces o conflictos, entre los individuos y los objetivos de cada institución. hablan de negociación como posibilitadora para neutralizar la oposición de intereses y permite articular puntos de vista.

Kertész (1993) propone en su libro El placer por aprender una mirada holística, poder aprender a pensar y a utilizar los recursos de las nuevas ciencias de la conducta. Tomar de cada una de ellas lo más valioso para ponerlo a disposición de terapeuta, del docente al momento de acompañar al estudiante y sortear las dificultades de aprendizaje. En su libro plantea la importancia de la integración con pares, de cómo el estudio coincide con la socialización del niño. Arma una secuencia del aprendizaje social del ser humano, un primer grupo desde los primeros tiempos con la familia, un segundo grupo a los tres años donde se incorporan el jardín de infantes y amigos, un tercer grupo a los seis años con el colegio primario y luego a los doce años un grupo que se da en el colegio secundario.

Plantea la importancia en esta secuencia de los vínculos que se fueron armando y cómo la matriz social de los primeros tiempos es esencial. Las experiencias sociales de los primeros años, marcan nuestro modo de aprender. Otro aspecto que retoma, es cómo el aprender suele asociarse con estar inmóviles muchas horas, aburrimiento, no recordar lo leído, dificultad para comprender. Cómo muchas veces los mismos docentes son responsables en parte de esto: estar largas horas sentados uno detrás del otro, sin moverse, debiendo atender a la maestra sin saber para qué servirá lo que se aprende tiende a des-motivar a buen número de alumnos. Propone repensar la disposición de asientos en el aula para crear un ambiente que motive, se encuentren y comuniquen, compartan lo explicado, etc.

En relación al juego dentro del nivel inicial dentro de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (2004) explicitan que el Juego orienta la acción educativa y promueven mayor interacción entre lo individual y social, lo subjetivo y los objetivado. Valoran lo cultural en los diferentes modos de jugar de cada uno, lo que se construye familiarmente, su historia social. A través del juego y en el placer de jugar, se concreta un espacio de creación y de resolución de problemas. Hay incertidumbre, intención, desafíos, etc. La pertenencia social, la experiencia y condiciones de vida (a qué y cómo se juega) son variaciones del mismo juego. Como producto de la cultura se puede afirmar entonces que a jugar se aprende y así se recupera el valor intrínseco que tiene para desarrollar la imaginación, comunicación, representación y comprensión de la realidad. Es por ello que es prioritario que el juego esté en las propuestas en diferentes

formatos: juego simbólico o dramático, juegos tradicionales, juegos de construcción, juegos matemáticos y otros, que se desarrollan en el espacio de la sala y en espacios abiertos.

A lo expuesto anteriormente se suma la dificultad que surge cuando un niño no responde a lo esperado socialmente y a la vez no responde a las expectativas y exigencias de los padres. Y si esto no se resuelve esas dificultades muchas veces vividas como fracaso escolar terminan afectando al niño. Los aportes que puedan brindan el EOE, el psicopedagogo, son de gran valor para superar estas dificultades. Schlemenson (2001), plantea que dicho fracaso escolar apareció luego de la obligatoriedad del nivel primario. La escuela es representante de la terceridad: si las cosas van mal es como exponerlo en una vidriera. Si bien en muchos casos la escuela no origina la dificultad es quien termina mostrándola, es donde aparece el síntoma y es la encargada de mostrarlo. Comenta que cuando interviene la docente, el equipo de orientación escolar o directivos, las familias ya no pueden dejar de mirar. Comentarios acerca de que todo comenzó cuando empezó el colegio hacen que muchas veces ese fracaso escolar sea vivenciado como un fracaso de vida. Aprender implica un deseo, un proyecto. De allí la importancia de fortalecer el paso de un nivel a otro, de manera que los estudiantes puedan transitarlo con más y mejores herramientas.

Silvia Schlemenson(2007),comenta que en los niños pertenecientes a sectores sociales complejos (desempleo, violencia, pobreza) se hace muy difícil recortar los factores psíquicos que comprometen los desempeños escolares. Pero, a pesar de ello, estos niños también piensan, hablan, cuentan, escriben y padecen. Como cualquier otro niño significan y representan cada situación atravesada en forma diferente. Por lo que, si se trabaja en dichos contextos y se sabe, no es fácil separar la incidencia del factor de la pobreza en el fracaso escolar, ubicarla como única razón resta posibilidades de aprender a los niños. Es importante entonces reflexionar y pensar a la escuela en términos de oportunidades, propiciando políticas de cuidado para aquellos estudiantes con mayor vulnerabilidad socio-educativa.

Lidia Fernández (2009),plantea que es primordial ir un paso más allá, haciendo un buen análisis institucional. Lo plantea como un proceso de mejor conocimiento de la realidad institucional, mirar aspectos antes no vistos para encontrar nuevos caminos que brinden mayor capacidad de creación y confianza en el cuerpo colectivo. A partir de este análisis poder replantear cambios en los proyectos y salir de la repetición de lo conocido. Ella habla de procurar tiempos de trabajo compartido, pensar el proyecto

educativo desde una mirada estratégica. Así poder sostener las fortalezas y contrarrestar las debilidades. De este modo fortalecer las trayectorias escolares con prácticas educativas que favorezcan la convivencia, la inclusión. En su recorrido dentro de los idiomas del aprendiente retoma sus experiencias al trabajar como psicopedagoga en instituciones educativas. Reflexiona sobre la importancia de trascender el lugar del rol que ocupa para pensar los modos de acompañar a los docentes y familias. Los modos de preguntar y la posición del psicopedagogo para permitir, que quien lo escucha, pueda a su vez preguntarle-preguntarse. Recuperar lo que la institución pueda ofrecer, a pesar de sus carencias y ver qué modificaciones podemos incluír. Esto, no solo, permitirá rescatar las potencialidades, sino también permitirá a los profesionales encontrarse con el placer de trabajar, de investigar y aprender del propio quehacer.

En cuanto al cuerpo y su relación con el aprendizaje el psicomotricista Esteban Levin (2011), explica muy claramente cómo se va armando el anudando entre lo motriz y lo psicológico en los aprendizajes. Más adelante sumará el concepto de que además de la plasticidad neuronal hay otras conexiones, otras redes que llevan a una plasticidad simbólica y propone poder mirar la conformación de la imagen corporal y del esquema corporal como paso previo a lo simbólico. Esto se visualiza claramente en El Diseño Curricular del Nivel Inicial, más específicamente en el anexo de Maternal. Aspectos que retomaremos más adelante en la Articulación entre ATDI e Inicial.

El Diseño Curricular de Jardín de Infantes(2016) Considera que se deben brindar múltiples oportunidades para ejercer las prácticas del lenguaje. Que el hecho de compartir esta responsabilidad con la escuela primaria, no significa “escolarizar” el Jardín, porque la organización particular de los tiempos y espacios como los propósitos de enseñanza de ambas instituciones son diferentes y tienen su especificidad. Y si bien la educación inicial asume el compromiso de promover el proceso de alfabetización de los niños, esto no significa que los alumnos deben egresar del nivel primario leyendo y escribiendo de manera convencional. Está lejos de constituirse en una tarea ocasional y no planificada, propone organizar situaciones de enseñanza, variadas y continuas, para que los niños puedan desempeñarse como lectores y escritores aún antes de leer y escribir convencionalmente. Pone la responsabilidad en Primer Ciclo de la escuela primaria poder lograr que todos los alumnos comprendan la naturaleza del sistema de escritura y lleguen a leer y escribir por sí mismos.

Delia Azzerboni (2016), considera que la articulación no significa incorporar actividades de integración de un nivel en el otro sino pensar concertaciones

institucionales, conceptuales y curriculares de gran complejidad. Su mirada propone el desafío de construir nuevos espacios de verdadero intercambio y articulación entre niveles. Dejar de ver esta transición como problema para mirarlo como una oportunidad de desarrollo. También tiene que haber una articulación curricular que muestre continuidad y coherencia pedagógica.

Skliar (2017), plantea que asumir la responsabilidad de Enseñar, con mayúscula y Ética, cobra el sentido de un gesto que invita a una travesía desconocida, hacia un conocimiento conmovedor aún ignorado. Que el docente está allí para no dejar a los otros librados a su propia suerte o a la mala suerte. Está allí para que la escuela sea un lugar que recordaremos como un lugar donde fue posible transformarse por la presencia de otros diferentes. Está allí como agente educativo para que la infancia de una ciudad, un país no se convierta antes de tiempo en una vejez indefensa. Está allí para que ningún hombro se encoja y la fatalidad no gane la partida. Considera fundamental no caer en las estigmatizaciones y hacer de la escuela un lugar de oportunidades.

El Diseño Curricular del Nivel Primario (2018) expone un proyecto pedagógico político que encarna el modelo de sociedad que deseamos acompañar en nuestras instituciones educativas. Este modelo deberá tener en cuenta: los tiempos y singularidad de cada niño, más allá de los institucionales; respetando su modalidad de aprendizaje, para que así, de este modo, la unidad pedagógica brinde oportunidades para cada niño. A partir de ellos surge qué sucede con el juego y qué lugar ocupa el cuerpo dentro del proceso de enseñanza y de aprendizaje. En relación al Juego, en este pasaje entre Niveles, el mismo debería tener un lugar preponderante como parte fundante de la constitución subjetiva, permitiéndole construir múltiples significados en la adquisición de nuevos aprendizajes. En este aspecto el rol del Psicopedagogo cumple un lugar preponderante, creando a partir de escenarios lúdicos, espacios más enriquecedores de nuevos modos de apropiación de objetos de conocimiento.

Cabe destacar la importancia de que el docente pueda respetar los modos y los tiempos de aprender de cada estudiante, para generar confianza y mayor capacidad de decisión. Introducir de forma paulatina cambios en sus rutinas y ampliar su interés a través de situaciones que sean vivenciadas con agrado. La Dirección General de Cultura y Educación propone revalorizar la articulación entre ambos niveles a la luz de los enfoques propuestos. Las Direcciones de Educación Primaria y Educación Inicial (2019) consideran que dentro del proceso educativo, que tiene su inicio con el ingreso al

sistema formal educativo, es indispensable valorar la continuidad, respetar las singularidades de cada niño, de sus familias y de su contexto.

El EOE, especialmente el psicopedagogo como OE y OA juegan un papel preponderante en este aspecto: dando su emisión de criterio a partir de observaciones y valoraciones en contexto, trabajando en parejas pedagógicas, pensando las configuraciones de apoyo o pedagógicas que pudiesen necesitar, armando Proyectos Pedagógico de Inclusión, acompañando y orientando a docentes y familias, etc. Cuando la escuela ha agotado todas las herramientas y el estudiante necesita apoyos más específicos de la Modalidad Especial, conformará junto a la docente, la Biografía del estudiante con su trayectoria escolar, incluirá las producciones pedagógicas más relevantes del niño, los informes de sus indicadores de avances, de los profesionales que los atiendan, las estrategias implementadas para mejorar sus condiciones de enseñanza, a fin de pensar cuál será la mejor propuesta para continuar avanzando en sus aprendizajes.

1.VLa articulación entre el Servicio de Atención Temprana del Desarrollo Infantil (ATDI) y el Nivel Inicial.

Habiendo abordado desde diferentes ángulos la Articulación entre Jardín de Infantes y la Escuela Primaria se continuó analizando la relación entre Nivel Inicial y Atención Temprana.

La Declaración Mundial de Educación para Todos (1990) reconoce que es un derecho del niño desde que nace y que es tan relevante como la misma identidad. Considera que existe una necesidad de favorecer la construcción de infancias con mayores posibilidades, reconoce nuevos derechos que amparan su crecimiento. Propone pensar la enseñanza considerando la diversidad de constelaciones familiares, su propia historia, diferentes modos de organizarse que no encuadran en los tradicionales. Los modos de percibir la realidad se condicionan con el contexto social, las creencias y valores. Esto a su vez va a influenciar en las pautas de crianza.

Los Jardines Maternales de gestión pública incorporan bebés y niños con discapacidades, corriéndose de la patologización para ubicarse en un lugar del derecho que tienen todos los sujetos a la educación, así lo plantea la Ley 26206 (2006). A la

posibilidad de expresarse, socializar, afianzar sus movimientos, acceder a manifestaciones culturales, lograr incrementar su autonomía. Es por ello que pensar en prácticas pedagógicas inclusivas implica promover un cambio social, una transformación, que involucra las instituciones, las familias y la comunidad para que no quede solo en palabras. Se debe promover una construcción colectiva, oportunidades de capacitarse para poder acompañar cada necesidad, cada trayectoria educativa.

La modalidad de Educación Especial será garante de la educación de los estudiantes con discapacidad, pero la responsabilidad de una real inclusión educativa es todo el sistema educativo, por lo que debe haber una articulación permanente con todas las modalidades y niveles. Se trabaja diseñando estrategias, ayudas técnicas y pedagógicas para disminuir las barreras en el aprendizaje. (Documento DES y DEE 29-11).

Dentro de la Modalidad Especial se encuentra el Servicio de Atención Temprana del Desarrollo Infantil ATDI (conocido en la comunidad como Estimulación Temprana). Este servicio en la provincia de Buenos Aires atiende niños desde los 45 días hasta los 3 años de edad. Dicha atención se brinda en CEAT (Centro de Estimulación y Aprendizajes Tempranos) en instalaciones propias o como Servicio Agregado en Escuelas de Educación Especial. Entre sus funciones se encuentran: brindar respuestas a necesidades específicas garantizando el derecho educativo de igualdad, inclusión, calidad y justicia social,acompañar a familias de niños en situación de discapacidad, conformar equipos de trabajo en red (salud-educación-desarrollo social), implementación de estrategias de articulación con el nivel inicial y escuelas de educación especial.

El Decreto 2299/11 determina que en las escuelas de gestión estatal las vacantes serán asignadas teniendo en cuenta un orden de prioridades. En primer lugar, se encuentra la continuidad en caso de articulación pedagógica entre niveles y/o modalidades debidamente establecidas y en segundo lugar los hermanos y en tercer lugar la cercanía. Es importante esta aclaración porque permite ver claramente que los niños provenientes del Servicio de ATDI tienen un ingreso a Jardín prioritario, incluso antes que los hermanos de otros estudiantes. Permite ver el valor que tiene la continuidad pedagógica dentro de las trayectorias escolares.

El Diseño Curricular para la Educación Inicial en el Primer Ciclo (2012), aporta construcciones teóricas desde la didáctica, la pedagogía y la psicología infantil con la intención de mejorar la tarea educativa. Los Jardines maternales y el Servicio de ATDI

orientan su práctica con dicho diseño. Ampliar el derecho a la educación de niños desde los 45 días a los dos años en el sistema educativo, trajo aparejado una expansión de la educación infantil en Argentina y en el mundo.

El diagnóstico situacional institucional construido en forma participativa, es indispensable para mejorar las prácticas que orienten a una inclusión socio-educativa temprana, reformular proyectos, tomar decisiones. Estas líneas de acción institucionales explicitadas se encuentran en los lineamientos de la modalidad y da identidad provincial de los servicios educativos de ATDI y en el Documento de Apoyo N°3ATDI (2016).

La Resolución 1664/17 de la provincia de Bs As ubica a la Atención Temprana del desarrollo infantil como el inicio de las trayectorias educativas de la Modalidad Especial, en concordancia con el primer ciclo del Nivel inicial. Sus prácticas enmarcan atención a niños que presenten una situación de discapacidad o riesgo evidente de presentar trastornos en su desarrollo desde el nacimiento hasta los 3 años, con tareas de promoción con fines de inclusión socio-educativa temprana en el nivel. Estos conceptos son los que van a definir las acciones analizando cada trayectoria en particular. Dar respuesta educativa a esta franja etaria es responsabilidad conjunta de la Modalidad Especial junto al nivel inicial y la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social. Los Servicios de Atención Temprana deben garantizar la atención pedagógica a estos niños. Pensar en trayectorias educativas con niños tan pequeños implica un abordaje integral contemplando su contexto. Por lo que se debe realizar un diagnóstico situacional pedagógico y Propuestas Pedagógicas de Inclusión (PPI) que atiendan las particularidad y necesidades de esos niños. Es fundamental el trabajo conjunto con el nivel inicial.

También se explicita en dicha resolución que la educación inclusiva parte del criterio de la existencia de las diferencias como valor que enriquece al colectivo social. Por ello plantea un “ciclo inicial” desde los 45 días a los 3 años y un “segundo ciclo” desde los 3 a los 5 años. Que todos los niños con discapacidad en el inicio de su trayectoria escolar tienen derecho a ser matriculados en el nivel inicial y según el Reglamento de Instituciones Educativas ninguna institución puede rechazar la matriculación por motivos de discapacidad, teniendo prioridad en el ingreso por articulación pedagógica entre niveles y modalidad. Es de suma importancia, pensar dispositivos de inclusión para atender dichas necesidades. Cuando el acompañamiento, en situaciones de discapacidad, no pueden ser abordado con los medios que cuenta el Jardín, habrá que realizar una construcción colectiva participando el docente de la sala,

la escuela especial, los especialistas de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social y/u otros actores intervinientes (instituciones, familia). A todo este trabajo de Articulación comienzan a sumarse los Equipos de Orientación Escolar siendo la Modalidad Psicología el pie faltante en el trípode de intervención que plantea la Res1664/16.

El Psicopedagogo dentro del Servicio de ATDI participa desde su lugar de Asistente Educacional dentro del Equipo Técnico, o como maestro estimulador quienes hayan continuado su formación de postgrado. Desde su lugar acompañará y orientará la tarea en el Servicio, realizará talleres junto a la Fonoudióloga y Trabajadora Social, articulará con Instituciones de Salud y de Protección de Derechos, acompañará a docentes en reuniones de articulación con jardines, visitas pedagógicas, valoraciones en contexto, entre otras funciones. Es de fundamental importancia en el trabajo de Articulación poder pensar las configuraciones de apoyo o pedagógicas que se pudiesen necesitar, sostener vínculos cálidos, respetuosos y estables, es indispensable. Favorecer que puedan comprender el mundo a través de recursos, materiales, propuestas didácticas. De ningún modo el jardín maternal reemplaza la familia, no juzga modelos ni sustituye afectos: acompaña a las familias mostrando opciones, favoreciendo la construcción de la identidad sujeto-niño.

Dentro del marco del Modelo Social de Discapacidad, se refiere a un sujeto pedagógico que es sujeto de derecho, parte de una cultura portadora de sentidos y significados. Desde este marco se pensarán trayectorias educativas que sean flexibles con una propuesta pedagógica que tome como centro a la familia con fines de inclusión socioeducativa temprana. Los equipos de trabajo en educación partiendo de este Modelo Social de Discapacidad planteado en la Circular Técnica N° 1 (2016) deben trabajar para facilitar la accesibilidad del entorno y así favorecer la participación y el aprendizaje. Es importante que los docentes, psicopedagogos, se pregunten cómo acompañar mejor esos procesos que habilitan las formas de ser niños, en el ámbito cotidiano donde se desarrollan. Del mismo modo comprender los atravesamientos que vive la familia con un niño en situación de discapacidad. Levin (2006) en relación a esto plantea algunos interrogantes: qué sucede cuando el nacimiento de un niño cuestiona el ideal. Un niño discapacitado presenta, sin saberlo, la acuciante paradoja entre el hijo esperado y el hijo que llega. Esto cuestiona la función parental. La discapacidad, la deficiencia, el pronóstico, pueden terminar atrapando a ese niño en un diágnóstico médico. Es labor fundamental del psicopedagogo en el Servicio de ATDI poder

acompañar a las familias a transitar estas situaciones, sus temores, sus dudas; fortalecer la función de los padres, para el enriquecimiento de su subjetividad. A su vez, propiciar la articulación y la inclusión educativa a partir de los 2 años en jardines maternal.
Para ello es importante poner la mirada en plantear dispositivos que faciliten, desde lo pedagógico realizar una valoración funcional de cada estudiante para así conocer las necesidades educativas: las configuraciones de apoyo, configuraciones didácticas y los dispositivos que se requieran. De este modo podrán aprender, participar, reduciendo o cambiando aquellas barreras del entorno, que interfirieron en que pueda desempeñarse con autonomía.

Para organizar la propuesta es importante comenzar con un diagnóstico situacional, así lo propone el Documento de Apoyo N° 3 (2016) para entender y prever mejor las necesidades de los niños en situación de discapacidad. La valoración no es un bien en sí mismo, pero ayuda a obtener información útil y exacta sobre las interacciones del niño consigo mismo, con sus pares y con el ambiente. Desde este lugar pensar los apoyos que necesita para la inclusión en el nivel inicial. Esto permite tener una visión clara y concreta al momento de proyectar con el jardín al que concurrirá el niño y anticiparse. También le dará mayor seguridad y contención. Son de gran valor al momento de solicitar con que institución se articulará en un Proyecto de Inclusión. Algunos niños al dejar el Servicio de Atención Temprana necesitan seguir siendo acompañados por la Escuela Especial por lo que esta valoración ayudará al docente estimulador para pensar qué Servicio considera será el más adecuado para acompañar la trayectoria de dichos estudiantes. La Res.N° 311/16 de Inclusión Educativa expresa que todos los niños en el inicio de su trayectoria escolar tienen derecho a ser inscriptos en Educación Inicial común, como el resto de la población. Para ello la familia debe contar con asesoramiento de los equipos intervinientes y tendrá derecho a elegir la institución educativa que prefiera.

AlicaSabó (2017), reflexiona acerca de la integración-inclusión en los establecimientos educativos. Plantea dos ámbitos el clínico con los diferentes tratamientos y el ambiente escolar donde también es necesario pensar en equipo, con los diferentes profesionales que interactúan con el niño en lo cotidiano (maestros, directivos, psicopedagogos, maestros de inclusión) ante las dificultades, ya sea por su rendimiento escolar como la integración a su grupo de pares. Y que dentro de ese equipo deben estar los padres para posibilitar un cambio de posición de este niño en relación a sus vínculos primordiales, en sus producciones, en su constitución subjetiva,

en su devenir como sujeto de deseo. Habla de dos ejes fundamentales entrecruzados, el de la enseñanza-aprendizaje y el social. En el primero el otro-maestro otorgará al niño un lugar de deseante, de apertura a nuevas demandas. en una escena de entre-dos propiciará que el niño interrogue, curiosee y configure su objeto de conocimiento, acompañado por su maestro. Y en el segundo propone a la escuela como el lugar estructurante de la subjetividad, marcado por los lazos sociales que allí se constituyen, a identificaciones y nuevos espacios que de otro modo no se daría. Es esencial la socialización de los niños en el espacio del Jardín. Es importante pensar cómo acompañar para que estos dos ejes puedan darse en los niños con discapacidad. Cómo superar las barreras pensando los apoyos que pudiese necesitar para que pueda disfrutar de esta etapa maravillosa, llena de oportunidades que implica el jardín de infantes.

En la provincia de Buenos Aires, los niños que concurren a ATDI a lo que antes se llamaba Estimulación Temprana, empiezan cada vez más a sumarse al Nivel Inicial. En el distrito de Berazategui, a partir de la creación de nuevos jardines de infantes en los últimos diez años, el trabajo de Articulación se va incrementando fuertemente. Esto convoca a pensar cómo se proyecta, se realiza y se asegura en el Partido de Berazategui la Articulación desde edades muy tempranas.

2 Antecedentes

Se realizó una selección de antecedentes que toman la articulación desde diferentes ángulos y miradas. Esto dimensiona el gran campo abarcativo y su importancia al atravesar todos los niveles y modalidades dentro del sistema educativo. En esta oportunidad, desde el Servicio de Atención Temprana hasta el Nivel Primario.

-Aportes para la Articulación entre el Nivel Inicial y Primaria (1990)

Una investigación realizada por Rosemberg y Manrique (1990), investigadoras del Conicet tuvo como primer objetivo de realizar aportes al docente argentino y mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos y la enseñanza en la Argentina. Se hizo hincapié en la enseñanza de la lengua (en la función de la lectura de cuentos) para el desarrollo del lenguaje infantil. Su segundo objetivo era la actualización docente y el impulso de experiencias que al parecer no eran exploradas hasta ese momento. Hace un recorrido tomando aportes de autores como Bruner y Snow y el desarrollo del lenguaje. En esta investigación, participaron seis maestras de escuelas públicas (de

pocos recursos económicos, provenientes de barrios de emergencia y / inquilinato) de doble Jornada de la Ciudad de Buenos Aires. En cada escuela se observó a las maestras de ciclo inicial, preescolar y de l° y 2°grado del nivel primario. Otro objetivo, fue realizar un estudio exploratorio de lo que sucede naturalmente en el aula durante la narración y lectura de cuentos. Los resultados arrojados indicaron que un grupo de docentes tienen un estilo de intervención caracterizado por la no centralización en aspectos discursivos y esto los aleja del eje narrativo en diferentes niveles, mientras que otro grupo activa conocimientos previos o experiencias personales permitiendo por un lado que tengan alguna relación con el texto y facilitando el procesamiento del mismo. La calidad del intercambio residirá en el apoyo que se le brinde al niño para el desarrollo gramatical, discursivo y lingüístico, a través de estrategias específicas, pero este aspecto no es suficiente. Será necesario, más allá de brindar oportunidades, acompañar para que el niño explote y potencie sus recursos lingüísticos.

- Tareas con sentido, creencias de las docentes de Jardín y transición (2012)

En Colombia, más específicamente en Bogotá, un trabajo investigativo realizado por Olga Garzón y Graciela Cubillos, tiene la intención de indagar sobre el sentido de las tareas escolares desde la profundización de procesos y prácticas pedagógicas, enmarcado en la perspectiva del pensamiento del profesor, las necesidades actuales de la niñez en edad preescolar y los diversos contextos familiares, sociales e institucionales en dos instituciones, una del sector oficial y otra del sector público, para los grados Jardín y Transición.

La investigación se realizó con 4 maestras, 3 del grado 0, o grado Transición (5 años), de las cuales 2 pertenecen al sector oficial y 1 al sector privado, y con 1 maestra de Jardín (4 años), del sector privado.

El objetivo que orientó la investigación fue la indagación acerca de cuáles son las creencias de las docentes de preescolar sobre de las tareas para la casa y el sentido de esta actividad para las docentes y las familias.

Los resultados arrojados fueron organizados en las siguientes categorías: sentido de la tarea, valoración y papel de los padres e instituciones. El sentido de las tareas está relacionado con las creencias que tienen las docentes sobre los niños. En relación con las familias lo consideran como un medio de comunicación a través del cual los padres se interiorizan de la actividad escolar. Y por último resultan ser la consolidación de la actividad diaria.

-La Articulación de la Alfabetización Inicial entre el Jardín de Infantes y la Escuela Primaria (2013).

En la provincia de Salta las profesoras Álvarez, Delgado y Navarro (2013), realizaron un trabajo de investigación acerca de la articulación de la alfabetización inicial entre nivel inicial y primario. Se toma la muestra a partir de la observación de un grupo durante 2013 con el que se continúa durante el ciclo 2014. La metodología: a partir de una exploración inicial se utilizaron entrevistas semiestructuradas y análisis de cuadernos y carpetas áulicas en una primera etapa. Sus objetivos fueron la focalización en la articulación, específicamente en los objetivos, estrategias y recursos; concepción de enseñanza y analizar la importancia de comprender cómo se aprende a leer y a escribir, ya que los niños empiezan su aprendizaje de la lengua escrita en los más variados contextos y generalmente mucho antes de su ingreso al sistema escolar. Analizan también la complejidad escolar que respalda el logro de un alto nivel de alfabetización que no puede ser postergado, ni retrasado.

Los resultados arrojados de la investigación son la no utilización del material proporcionado desde el Ministerio de Educación (Plan Nacional de Lectura o Programa Leer), la observación de prácticas de escritura donde predomina la copia y la enseñanza de forma tradicionalista, con prácticas aisladas no secuenciadas ni significativas. Proponen generar un espacio para pensar diferentes perspectivas y enfoques que se relacionen con el desafío de lograr que todos los niños y niñas aprendan a leer y escribir y fortalezcan las acciones que lleven a la alfabetización inicial con una mirada inclusiva.

- Actitudes de los docentes ante la articulación entre nivel inicial y primario (2016).

Tolaba(2016), realizó una investigación tomando tres escuelas ubicadas en el Dto. El Carmen en la Localidad de Perico, provincia de Jujuy Argentina. Propuso para el desarrollo del trabajo una metodología cualitativa con un enfoque descriptivo con entrevistas a diferentes actores institucionales.

La investigación tuvo como finalidad determinar las actitudes de los docentes de ambos niveles a partir del análisis de sus discursos y reflexionar sobre la articulación como proceso y como estrategia para favorecer la continuidad de los aprendizajes, la gradualidad y el pasaje fluido entre niveles, sin traumas ni roturas. Las tres instituciones están conformadas con nivel inicial y primario supervisados cada una por un director para ambas instituciones. Este dato es sumamente interesante porque muestra la

dinámica que se da en varias provincias del norte argentino: el director de primaria supervisa el jardín también. No da la conformación de un equipo de conducción para el Nivel Inicial. Tampoco cuentan en muchos casos con las tres secciones 1° (de tres años), 2° (de cuatro años) y 3° (de cinco años). Sólo con las dos últimas. Muchas veces el Nivel Inicial funciona como anexo de la escuela primaria.

Ella plantea que si se da un quiebre en el paso de la sala de cinco años del nivel inicial al primer grado del primario puede desencadenar en un bajo rendimiento, ausentismo o incluso el abandono del alumno, quedando de este modo excluido del sistema educativo. También que la articulación implica un trabajo conjunto de los niveles y la posibilidad de concretarlo a partir de un proyecto institucional.Expresa que la observación en las aulas, constituye una fuente relevante de información. Los resultados que surgieron del análisis de los datos los separa en tres aspectos: el aspecto cognitivo expresando que los docentes consideran que la articulación les permite enlazar, acomodar y es considerada un proceso de enseñanza y aprendizaje, que es un proceso necesario y útil para crear vínculos significativos y evitar quiebre ente nivel inicial y primario. Otro aspecto es el comportamiento o conducta frente a la articulación, donde hace un punteo de las acciones en el proceso de articulación desde la corresponsabilidad. Un tercer aspecto la actitud docente desde el componente emocional y afectivo de directivos y docentes por separado, donde los directivos lo consideran de importancia, mientras que los docentes de primario lo centran en los maestros de inicial, considerándolo una pérdida de tiempo o que sobrecarga las tareas.

- Experiencias de atención temprana del desarrollo infantil. El impacto de una institución en su comunidad (2016)

En la Universidad de Nacional de Quilmes, se realiza un trabajo de campo. Sanna (2016) plantea el problema de cuando por distintas razones, los niños/as que egresan del servicio de ATDI, encuentran dificultades para ingresar y permanecer en el nivel inicial.

Se toma como muestra un CEAT ubicado en la localidad de Lincoln provincia de Buenos Aires Argentina. Está conformada por 1 director, 1 asistente social, 1 terapista ocupacional y 7 profesoras en estimulación temprana, que atienden una matrícula conformada por niños de 0 a 3 años. El objetivo fue la indagación del impacto de dicho centro hacia la comunidad. El método fue de tipo cualitativo.

Considera que cuando el jardín recibe a un niño/a que ha sido atendido en el CEAT, lo primero que llega es la pregunta es si tiene algún problema o alguna discapacidad. A su vez que hay padres que cuestionan el ingreso al jardín cuando hay niños con discapacidades y la implicancia que esto acarrea, la vulnerabilidad de sus derechos y el respeto a sus familias de elegir la escuela a la que asistirán sus hijos/as. Cómo para poder hablar de inclusión es necesaria mayor apertura y menores estigmatizaciones.

Arrojó como resultados un impacto altamente positivo en la comunidad. Expresa también que la realización de dicho trabajo ha dejado huellas en la subjetividad de los profesionales, familias, vecinos y en ella misma, marcando un antes y después en las formas de concebir el desarrollo humano.

-El lugar del juego en la transición entre el nivel inicial y nivel primario: las voces de los actores (2017)

En este trabajo de investigación Franco, Garbarino y Pechín (2017), toman datos de instituciones de General Pico en la provincia de La Pampa. Sus objetivos fueron la evaluación y valoración del lugar de los procesos lúdicos y la indagación del juego como principio didáctico para comunicar un nivel con otro. El método fue del tipo cualitativo.

Para su trabajo toman como muestra: 3 docentes que participaron de la experiencia de articulación entre Jardín (sala de 5 años) y primer grado de escolaridad (General Pico) aportando su concepción y valoración de los procesos lúdicos. Luego buscan los aportes de las voces de los estudiantes a través de entrevistas grupales: participaron 6 niños de Nivel Inicial y 3 alumnos de Primer Grado de Primaria en el último mes de Jardín. Esto fue después de haber visitado la escuela y compartido actividades de articulación y el primer mes de escolaridad de primer grado. Expresan que el sentido de dicha articulación va más allá de las actividades de integración propuestas en tanto se constituye a partir de concertaciones institucionales, conceptuales y curriculares de gran complejidad. El juego es un medio para observar cómo se produce el cruce de dichas concertaciones a través de las concepciones y acciones.

Los resultados que arrojó la investigación fueron diferentes tipos de motivaciones respecto de la enseñanza, diferentes perspectivas docentes acerca de lo que sucede en el otro nivel. Docentes de primaria consideran que en el nivel inicial son solo juegos recreativos y no pedagógicos. También que la decisión de no ‘primarizar’ al

nivel inicial reduce las posibilidades de afianzar los aprendizajes de ciertos contenidos. En cambio, las del nivel inicial tienen otra posición, el juego es entendido como recurso pedagógico y tiene una intención comunicativa. A partir de dicho recurso se planifican y desarrollan secuencias de enseñanza y aprendizaje. Estos aportes las llevan a la conclusión de la necesidad de prácticas de articulación que contemplen las necesidades de los alumnos y la valoración de los procesos lúdicos como principios didácticos como facilitador del tránsito entre niveles educativos.

3 Planteo del Problema

Cuando se habla de procesos de adquisición de nuevos aprendizajes es fundamental pensar desde dónde partimos, qué posición teórica nos sustenta y qué concepciones de sujeto nos atraviesan (es una formulación personal). Desde hace muchísimo tiempo, con el cambio de paradigma, se hace hincapié en que los niños ingresan a la nueva institución educativa trayendo consigo una cantidad de saberes previos valiosos. Dichos saberes, están a disposición para que puedan ser herramientas en la resolución de nuevos desafíos, así lo plantea el Diseño Curricular para el 1° Ciclo (2012).

¿Qué sucede entonces que la riqueza de los mismos adquirida en los primeros años en el nivel inicial queda supeditada y confinada a un mero recuerdo de una etapa infantil? Solemos escuchar en los docentes expresiones tales como -Ahora en la escuela primaria vienen a aprender, - Los niños deberían permanecer sentados si se espera un buen desempeño escolar, -El momento de jugar ya pasó, no podemos perder tiempo.

¿Qué pasa con la estructuración del tiempo en ese paso, qué lugar ocupa el cuerpo en el aprendizaje de los niños? ¿El juego debe ser relegado y solo tomado para ser utilizado en matemáticas o debería tomarse como una herramienta posibilitadora en la construcción de nuevos saberes? Winnicott (1971), propone ofrecer oportunidades para que la experiencia informe y para los impulsos creadores, motores y sensoriales, que sobre esa base se construye toda la existencia experimental del hombre.

La continuidad pedagógica es un desafío que aún está pendiente. En algunos distritos de la provincia de Buenos Aires, se están implementando estrategias para darle un nuevo impulso, pero se puede ver que aún sigue siendo para algunos docentes una tarea que debe cumplimentarse para satisfacer a Inspectores y directivos. Se les dificulta ver el proceso de Articulación como fundamental en la transición de un nivel a otro y termina

acotándose luego de mitad de año, en recorrer la escuela, escuchar un cuento leído por la bibliotecaria, sin mucho más. Se considera de vital importancia la primera etapa de inicio de clases, cuando aún los niños no han ingresado a la escuela en la etapa de proyección y de planificación. Se deben buscar espacios de encuentro entre docentes, para poder intercambiar entre instituciones aquello trabajado con anterioridad, para que estos saberes sean tomados en cuenta, sean puntos de partida, sean interpelados, cuestionados; estén a disposición para la resolución de nuevos problemas a resolver.

Año tras año se repiten similares o iguales actividades, a lo que se suma la queja de tener que hacerlo por obligación. ¿Tiene que ver con la postura de cada nivel o con no poder ir al encuentro con el otro para buscar puntos en común? ¿Cuál es la opinión de los docentes, directivos, equipos de orientación escolar?

Asegurar la continuidad de los aprendizajes, la apropiación de los proyectos de articulación, la variación y secuenciación de las propuestas siguen siendo aún un gran interrogante y desafío por construir.

4.Objetivos

4.1Objetivos Generales

* Analizar el proceso de articulación entre Nivel Inicial y el Nivel Primario.
* Analizar el proceso de articulación entre ATDI y el Nivel Inicial.

4.11 Objetivos Específicos

* Analizar acerca de las situaciones de enseñanza y la continuidad pedagógica entre los mismos.* Indagar, en esta transición, la motivación de los docentes, de los alumnos, sus apreciaciones, sus dudas, su sentir.
* Observar diferentes propuestas docentes de articulación, las condiciones de enseñanza y el impacto en los aprendizajes de los estudiantes.

5. Método

5.1 Diseño

Este Trabajo de Investigación es del tipo de estudio cualitativo. Se tomaron en cuenta los aportes teóricos brindados por los docentes Etchezahar y Ungaretti (2018) acerca de cómo hacer la selección del método y se consideró pertinente, a partir del planteamiento del problema ya que cada estudio cualitativo es en sí mismo un diseño de investigación, no habiendo dos investigaciones cualitativas iguales. Se tomó en cuenta que el procedimiento no es estándar, sino que se formula tomando en cuenta las circunstancias.

Kurt Lewin (1944) incorpora el término "investigación acción" ligando el enfoque experimental de las ciencias sociales con programas de acción social para dar respuesta a problemas sociales, logrando de ese modo avances teóricos y cambios sociales. Más tarde consideró la necesidad de la investigación, de la acción y de la formulación como elementos indispensables para el desarrollo profesional. De este modo generar conocimiento y comprensión.

Otros autores como Kemmis (1984), la toman como ciencia práctica moral y a la vez critica. Elliot (1993), define a este tipo de investigación como el estudio de una determinada situación social para mejorar la calidad de la acción. Pareció oportuno tomar el concepto de Kemmis en la presente investigación, ya que él toma la investigación-acción como una forma de indagación auto reflexiva, para mejorar las propias prácticas sociales o educativas, la comprensión sobre las mismas y las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan.

Sandín (2003) define a este tipo de investigación apunta a reflexionar y mejorar una realidad, parte de problemas prácticos e implica colaboración de los participantes en la detección de necesidades y en la implementación de los resultados del estudio. Álvarez-Gayou (2003), plantea tres visiones: técnico-científica, visión deliberativa y una tercera emancipadora.

Lo que hizo que fuese este tipo de diseño y no otro fue la posibilidad de reflexionar y de generar nuevas intervenciones desde los diferentes roles como psicopedagoga (orientador escolar, orientador de los aprendizajes)queacompañen a estudiantes y docentes con el fin de enriquecer la continuidad pedagógica entre niveles y modalidades.

5.11 Participantes

Participaron:

- 6 Docentes de nivel inicial: 4 Maestras de Sala, 1 preceptor y 1 director. Rango etario: 30-50 años.

Ocupan el cargo de MI en varias escuelas del Distrito, la mayoría en doble cargo. Por lo que las preguntas no se centraron en una institución en particular. La directora se desempeña como OA en otra escuela del Distrito.

- 9 Docentes nivel primario: 8 Maestros de Grado y 1 Secretario. Rango etario: 30-50 años.

Ocupan el cargo de MG en varias escuelas del Distrito, la mayoría en doble cargo. Por lo que las preguntas no se centraron en una institución en particular. La Secretaria se desempeña como MG en otra escuela del distrito.

- 2 Docentes del Servicio de Atdi. Ambas Maestras en Estimulación Temprana (CE) Rango etario: 50-70 años.

Son docentes con muchos años en la Modalidad de Especial, que transitaron variados cargos como MG, Maestras de Inclusión, en diferentes niveles (inicial, primaria, etc). Han elegido terminar su tramo final de sus carreras en el Servicio de ATDI.

Todos ellos trabajan en zonas desfavorables, atendiendo situaciones de alta vulnerabilidad socio-educativas, por lo cual a los cuestionamientos acerca de cómo mejorar las condiciones de enseñanza se suma la necesidad de acompañar, orientar en situaciones relacionadas con necesidades básicas insatisfechas, vulneración de derechos, violencia familiar, etc. Si bien la enseñanza no está determinada por estas situaciones, pueden condicionar y hacen indispensables otras intervenciones.

Para poder ahondar un poco más en esta investigación y comprender el contexto social se solicitó el Diagnóstico Participativo de la escuela primaria, a fin de recabar datos de la comunidad educativa y los barrios donde está inmersa. Los niños que concurren a las instituciones tomadas en la presente investigación provienen en parte del distrito de Berazategui y parte del distrito vecino de Florencio Varela. Si bien la escuela observada se encuentra dentro del municipio berazatiguense, es importante resaltar que la dinámica institucional está atravesada por esta fusión entre ambos distritos. Las familias de Varela caminan muchísimas cuadras para llegar a la escuela, teniendo dos instituciones muy cerca de sus hogares. Consideran que por ser de Berazategui les dará otro nivel educativo, otras oportunidades.

A través de la lectura del Diagnóstico Institucional se pudo inferir que esto trae aparejado una asistencia discontinua, con ausentismo de las familias de mayor distancia. Las calles en los barrios de los que provienen de Florencio Varela, no cuentan con asfaltos y están muy deterioradas, lo que las hace intransitable luego de días lluviosos. La articulación se realiza sólo con un jardín de Berazategui cercano a la primaria dejando por fuera las instituciones del otro distrito ya que la distancia impide hacerlo. Las familias hacen enormes filas para inscribir a sus hijos e incluso tienen hijos en diferentes turnos haciendo cuatro veces por día el mismo recorrido.

5.3 Técnicas de recolección de datos

- Observación participante.
- Entrevistas semi-estructuradas.

Se seleccionó la entrevista cualitativa ya que permite comprender los puntos de vista de los participantes de la investigación, descriptos con sus propias palabras. Los docentes Etchezahar y Ungaretti (2018). explican que la entrevista cualitativa abarca desde una aproximación no estructurada una semi-estructurada (la que fue seleccionada para el presente trabajo). En la no estructurada el investigador conoce poco sobre el área de interés y pide a los participantes que cuenten su historia o sus experiencias. Su propósito es provocar respuestas profundas, comprender las emociones y conductas. Idealmente se formula una pregunta. En las semiestructuradas se realiza un conjunto de preguntas abiertas en un orden específico. Puede ser, según el tipo de datos: cultural, de tópico, de historial oral, de historia de vida y de evaluación. En esta investigación se consultó acerca de tres aspectos: en relación a la propuesta de articulación en las instituciones a las que pertenecen, en relación a los aprendizajes y los vínculos y por último en relación al diseño curricular, documentos de apoyo o marco teórico que sustenta su tarea. Respecto al grupo focal Morgan (1997) lo describe como un tipo de entrevista de grupo, enfatizando la interacción del moderador con los participantes.

En relación a la observación participante Etchezahar y Ungaretti (2018) refieren que la forma dependerá del escenario y del grado en el que el investigador pueda ingresar al mismo. En esta oportunidad se observó la situación, pero estando involucrado desde un segundo plano.

5.4 Procedimiento

Para realizar este trabajo de investigación se tomó en consideración tres zonas diferentes del distrito, instituciones con familias de bajos recursos. Se recabaron datos del Diagnóstico Institucional de la escuela primaria. A los docentes se les realizaron entrevistas semi-estructuradas. Se observaron tres actividades en cada institución enmarcadas en el proyecto de Articulación durante los meses de octubre, noviembre y diciembre.

En cuanto a los docentes de primaria se indagó acerca de la opinión de ellas sobre qué pensaban acerca de realizar un proyecto de articulación cada año. Cuál era su experiencia, si consideraban lo consideraban valioso, si les brindaba aportes significativos. También se observaron prácticas docentes de articulación entre jardín y primaria. Se consultó que consideraban u opinaban acerca de la formación teórica que sustentaba su tarea y cuáles eran sus expectativas.

Para indagar sobre la articulación Jardín -ATDI se entrevistó a dos docentes y se consultó acerca del funcionamiento del Servicio, sus modos de trabajo, experiencias de articulación. Qué opinión tenían respecto del tema, que consideraban importante. Comentarios que suelen escuchar de las docentes de inicial.

En cuanto a los docentes de inicial se consultó sobre lo que pensaban de la articulación con primaria y lo que esperaban de ello. Cuál era su experiencia articulando. También sobre los informes escolares que se envían al terminar el nivel, cuál es la recepción.

6. Resultados

Para abordar el objetivo general de esta investigación fue necesario analizar las respuestas de los entrevistados acerca de los modos de implementación del Proyecto de Articulación en las instituciones donde trabajan actualmente y en experiencias anteriores. *En cuanto al eje Propuesta de Articulación:

En relación al modo en que se llevó a cabo todos los docentes de jardín expresaron articular con el nivel primario en tercera sección o salas integradas de cuatro y cinco años. Dos docentes expresan que se enmarca dentro de un proyecto, donde se establecieron acuerdos, actividades y encuentros. Como por ejemplo la propuesta del jardín hacia primaria a través de Multitareas.

Las 4 docentes de primaria, expresan no haber realizado articulación en su carrera, 2 maestras haber realizado con el jardín alguna actividad de lectura de un cuento o algún juego en el l patio, con niños de sala de 5 y 1, expresó no poder llevarla a cabo por temas de desorganización y cambios de último momento. Al momento de intercambio mientras llenaban las entrevistas socializaban las actividades que se suelen brindar y surge un cuento, visitar el edificio y la visita al quiosco.

Las docentes de ATDI expresan realizarla con múltiples jardines del distrito con salas de maternal y con primera sección a través de diferentes propuestas juegos, musicales, etc. Respecto a si se realizó por iniciativa propia la totalidad de los entrevistados expresan haberla realizado por solicitud de directivos y/o inspector, DGEC.

En relación al sentido, o si la consideran necesaria 4 entrevistados de primaria expresan que sería necesario para se vinculen los estudiantes de jardín, pero no para primaria y que debería estar mejor organizada, y 4 no la consideran necesaria. Expresiones como "harta el momento", "pérdida de tiempo", "no le encuentro el propósito" muestran una clara opinión acerca del tema. Los docentes de ATDI y Jardín, la consideran muy necesaria. El sentido que le encuentran es el de "compartir experiencias que sean pensadas para aprender y hagan la diferencia entre articular o no", que debería ser un espacio planificado y con compromiso", "mostrar una realidad que no conocen","poder llegar a acuerdos y considerar las mejores posibilidades para lainclusión de los/las niños/as en el sistema educativo y generar propuesta adecuadas a las necesidades de cada uno", construir acuerdos que aseguren el desarrollo de las máximas potencialidades de los niños en contextos educativos".

En cuanto a la forma de abordarlo con el paso del tiempo la mayoría considera que si, algunas comentan que hay alguna pequeña modificación en los últimos años como por ejemplo que comienzan a intervenir los EOE y las docentes de ATDI que se va incrementando y enriqueciendo en los últimos años.

*Conforme al segundo eje en Relación a los Aprendizajes y vínculos de los estudiantes:

Dos docentes de primaria no encuentran ningún aspecto positivo y 3 consideran el reencuentro como positivo, pero a su vez lo ven negativo ya que les genera "nostalgia, retroceso o pérdida de tiempo", y 4 lo ven positivo solo para el jardín.

ATDI y docentes de jardín ven positivos el generar vínculos con el nivel primario, poder conocer otros espacios, conocer cómo funciona el otro nivel, participación e intercambio de aprendizajes. Entre los aspectos negativos expresan

cuestiones de organización o desde ATDI el encontrase con “alguna institución que no logre alojar al niño”.

En cuanto al impacto del proyecto en los aprendizajes de los estudiantes ATDI lo considera positivo tanto en los niños como en las familias. Las maestras de nivel inicial la mayoría opinan que tiene un impacto positivo, exceptuando cuando no está bien organizado o por “diferencias cognitivas” y las maestras de primaria casi en su totalidad consideran que no tiene ningún impacto en los aprendizajes, solo dos expresan no saber o haber generado cierto interés en la producción de textos o en juegos. Tomando los aspectos vinculares entre escuelas se vuelve a reiterar ese mismo porcentaje, casi la totalidad de las maestras del nivel primario no ven aspectos positivos: “la articulación no sirve”, “los niños vuelven con nostalgia y pocas ganas a la escuela”, “es todo forzado”, “no tiene relevancia”, algunos no dan ninguna respuesta. Desde Jardín y maestros de ATDI reiteran que casi siempre es favorable: “siempre encuentran algún conocido o familiar”, “fortalece relaciones vinculares y genera espacios de encuentro” mientras que una docente expresa que “cuesta instalar la articulación como una propuesta que fluya naturalmente”.

*El tercer y último eje abordado en las entrevistas fue en relación al marco teórico o de apoyo que sustentan las prácticas de articulación, a partir del Diseño Curricular, Documentos de apoyo, etc. En este aspecto desde los tres grupos no tienen diferencias significativas, expresan cierta confusión en sus respuestas, varios no responden nada, otros consideran que no, algunas que no han leído nada respecto del tema. Del total de 17 entrevistados solo dos docentes expresan haber leído acerca del tema (un director inicial y un CE de ATDI) y otro docente de jardín haber participado de un taller. Algunos tienen un proyecto (jardín) y lo realizan en la segunda mitad del año, otros realizan algunas actividades hacia el final del ciclo, Atención Temprana con salas maternales articula todo el año. En primaria y ATDI se encuentra institucionalizado, a través de PI, pero no planificado por separado. Hay opiniones diversas acerca de si están secuenciadas las actividades.

Por último, en cuanto a qué propuestas se realizaron sobre la temática: 3 entrevistados de jardín proponen “planificación previa, acuerdos, evaluaciones periódicas”, “articulación contínua”, “mayor intercambio docente” y “más capacitaciones”. Otras 2 no respondieron.

Desde el grupo de primaria sólo uno considera que podría ser una forma de trabajo. 3 consideran que solo el jardín visite la primaria y no viceversa, y 5 no tienen

idea y no quieren aportar ya que no están de acuerdo con articular. Desde ATDI proponen “más capacitaciones que sean compartidas entre el Servicio de Atención Temprana y nivel Inicial” y trabajar en equipo o en “parejas pedagógicas”, “codo a codo” incluyendo a las familias.

De la observación participante:

Se obtienen las siguientes observaciones durante una actividad de escritura en la escuela primaria junto a los estudiantes de jardín. Tres maestros de primario expresaron que consideraban no servía mucho, ya que “no sabían las letras ni usar bien el renglón de los cuadernos”. Mostraron desgano, decían que “era siempre lo mismo”. Otras, tomaron como actividades el recorrido por la escuela, visita al quiosco y narrar un cuento. Una docente y orientadora de los aprendizajes expresaron tener ganas de que el EOE forme parte de la planificación de actividades. La misma docente además del recorrido propuso una actividad de juegos matemáticos con un dado, con registro y participación activa. Los niños participaron con entusiasmo. Desde Jardín proponen compartir una actividad con Multitareas, con juegos, experiencias musicales, juego dramático. Se mostraban atentas a la participación del grupo. Los niños de primaria mostraron gran entusiasmo y alegría por volver al jardín, expresaron extrañar mucho el patio de juegos.

Del Diagnóstico Participativo de la Escuela primaria se recabaron los siguientes datos: Ambas instituciones se encuentran en la misma zona lindera al distrito de Florencio Varela (de allí son el mayor porcentaje). Tienen escuelas cercanas, pero eligen las del distrito de Berazategui. Esto complica la asistencia y la falta de vacantes. Jardín y Primaria son de mucha matrícula y muy solicitadas por las familias. Comparten la primaria el edificio con la escuela secundaria. Lindero está el jardín de infantes. En ambas escuelas es común que padres y abuelos hayan concurrido toda su trayectoria en estas instituciones.

Las 2 docentes de ATDI proporcionan el Proyecto del Servicio y brindaron datos acerca del funcionamiento del Servicio y los diferentes modos de articular.

Funcionamiento del Servicio de Atención Temprana del Desarrollo Infantil en el Distrito de Berazategui

La Escuela de Educación Especial N° 502 cuenta con varios Servicios (Inclusión, Pre talleres, Sede) dentro de los cuales se encuentra el Servicio de Atención Temprana, siendo el único del distrito. La atención es brindada en la institución, en algunos jardines de infantes de zonas rurales y en los CAPS (Centros de Atención

Primaria de la Salud ex unidades Sanitarias) distribuidos por diferentes puntos estratégicos con el fin de favorecer la asistencia de las familias. Esto se da en un marco de acuerdo que firmaron Educación con Salud desde su creación. Las docentes entrevistadas expresaron su preocupación por asegurar el ingreso de los niños al nivel inicial y socializaron algunos comentarios de las maestras de inicial cuando se enteran que ingresará un niño en situación de discapacidad, el trabajo que implementan para poder lograr una real inclusión educativa y también el acompañamiento a las familias, en atención individual y talleres. Resumiendo:

- Dan atención individual en CAPs jardines y escuelas distribuidas por todo el distrito de Berazategui.
- Realizan visitas pedagógicas a los hogares en pareja pedagógicas
- Realizan talleres con padres junto al EOE
- REEB con los Jardines donde se articula con Sala Maternal
- Participan de actividades de articulación con algunos jardines de infantes (como Maratón de la lectura, juegos, teatro, música, etc.) También de una radio.
- Participan en Jornadas de salud con el Municipio

La zona donde se encuentra la Escuela Especial es de muy bajos recursos, pero la matrícula proviene de todo el distrito, de ahí la necesidad de acercar los lugares de atención a las familias. No cuentan con un lugar exclusivo como los CEAT. Es compartido junto con los otros servicios de la misma escuela. Comentan que todo este trabajo les ha permitido que cada vez más los estudiantes de ATDI se sumen al Nivel Inicial.

7. Discusión

El objetivo general de este estudio fue analizar el proceso de Articulación entre el Nivel Primario y Nivel Inicial, y ATDI con el nivel inicial. A su vez indagar las motivaciones, condiciones de enseñanza en que se llevan a cabo. En el primer eje abordado que abarca la propuesta de Articulación, arrojó como dato significativo una diferencia significativa entre las opiniones acerca del mismo entre los docentes de ATDI y jardín y los de la escuela primaria. Expresiones tales como “harta el momento”,

“pérdida de tiempo”, “no le encuentro el propósito” desde el nivel primario se contraponen a la de docentes de ATDI y Jardín, donde el *Sentido* que le encuentran es el de “compartir experiencias que sean pensadas para aprender y hagan la diferencia entre articular o no”, que debería ser un espacio planificado y con compromiso”, “mostrar una realidad que no conocen”,“poder llegar a acuerdos y considerar las mejores posibilidades para lainclusión de los/las niños/as en el sistema educativo y generar propuesta adecuadas a las necesidades de cada uno”, construir acuerdos que aseguren el desarrollo de las máximas potencialidades de los niños en contextos educativos”.

En relación al motivo por el que la realizan surge que lo realizan por solicitud de directores e inspectores. La Dirección General de Escuelas a través de sus documentos de apoyo plantea que más allá de la especificidad de cada Nivel, la continuidad en los aprendizajes de los estudiantes a través de un proyecto que incluya a todos, debe traspasar el puro deseo de inspectores y directivos para convertirse en una necesidad real y posible. Se debe reflexionar si sólo es un trámite más, un formulismo, si se repite lo mismo cada año, o si se piensa en innovar tomando la evaluación como parte indispensable a la hora de realizar ajuste.

Este punto se ajusta a lo observado en las docentes de la escuela primaria. Se puede inferir que es proyectada más como un formulismo, repitiendo cada año las mismas actividades transformándose finalmente en un proyecto empobrecido. Prepondera el desgano, la queja y la sensación de que siempre es lo mismo. No obstante, si se pudiese pensar desde otro lugar, buscando los puntos de encuentro entre instituciones, seguramente surgirán nuevas ideas junto a las propias fortalezas desde donde proyectarse y proyectarlo.

En el segundo eje en relación a los aprendizajes y a los vínculos de los estudiantes se reitera la situación del primero. Entrevistados del nivel primario ubican a los estudiantes de jardín como los únicos beneficiados dentro del proceso de articulación, incluso el aspecto positivo que tiene el reencuentro con sus emociones placenteras y con un espacio de juego, de alegría, (como es para los niños de primer grado volver a compartir una experiencia en el jardín de infantes), es tomada como obstaculizadora de nuevos aprendizajes. No hay espacio para preguntarse por qué extrañan tanto esa modalidad de enseñanza.

Resultaría interesante poder sumar algunas propuestas que les permitan aprender utilizando otras estrategias, otros recursos a la hora de abordar los contenidos: por qué no pensar en juegos que involucren, por ejemplo, letras pintadas en globos, que formen

palabras o números, o jugar al supermercado, canciones o construcciones de cuentos e historias, obras de teatro en las secuencias de alfabetización convencional, sogas que crucen salones para aprender geometría, y tantas otras, donde el cuerpo se encuentra a disposición para ir resolviendo problemas, buscando soluciones impensadas, recuperando saberes escondidos. Propuestas divertidas mientras se aprende, grupos o parejas pedagógicas que tomen registros para descubrir el personaje que está escondido en un cartel, entre otras, seguramente posibilitarán que se pueda aprender de otra manera y como expresa Levin (2015) esos saberes dejarán otras huellas que posibilitarán mejores conecciones neuronales y simbólicas.

En el tercer eje se abre aún más la brecha entre los entrevistados de la primaria y los de inicial y Atención Temprana. Pero hay una coincidencia: el desconocimiento, salvo algunas excepciones respecto del marco teórico que sustenta la Articulación en todo el sistema educativo, fundamentalmente en el que se está trabajando.

En los primeros días del ciclo lectivo es recurrente escuchar en los docentes de primer grado frases tales como: “ahora ya están en la escuela primaria, ya no vienen a jugar”, “los chicos se paran todo el tiempo, no les gusta quedarse quietos,” “el jardín no les enseña cómo deben manejarse en la escuela,” “la articulación no sirve para nada, si ni siquiera se ubican en el renglón” entre otras. Este último comentario se reitera en la observación participante de una actividad. En cambio, las docentes de jardín comentan: “al final tanto trabajo y en primer grado empiezan de cero”, “nos hacen escribir informes tan largos de cada nene y después nadie los mira, van a la basura”. Estos comentarios llevan a reflexionar acerca de qué esperan un nivel sobre el otro, qué consideran relevante, por qué se da este quiebre tan grande entre un nivel y el otro, cuando deberían complementarse.

Respecto del impacto en los aprendizajes un gran porcentaje de la totalidad de entrevistas en los tres grupos encuentran que es muy bajo. Fundamentalmente en el grupo de primaria que no sólo no ve aportes pedagógicos, sino que considera la nostalgia como obstaculizadora. Sin embargo, hay una gran coincidencia que, en los niños de la tercera sección, así como los de ATDI, hay un impacto muy positivo en sus aprendizajes al ingresar al nuevo nivel.Se observa gran compromiso y dedicación a su tarea docente pero los modos de enseñanza, los posicionamientos teóricos son muy diferentes. Eso muestra un quiebre y hace más difícil que surjan puntos de encuentro entre ambas. Se podría pensar una propuesta de articulación donde los maestros elijan desde qué área articular: algunos desde prácticas del lenguaje, otros desde la música,

otros desde la educación física, etcétera. Ello dependiendo de qué quieren compartir al grupo que visite la escuela, o variadas propuestas, dependiendo de cada contexto. Es decir, animarse a innovar, poder lograr mayor creatividad en las actividades, dándole su impronta.

Discusión generada a partir de la Observación participante:

¿Cómo pensar entonces una articulación real y genuina? Si desde hace mucho tiempo se viene realizando articulación entre ambos niveles, ¿qué factores inciden sobre estos docentes que se les dificulta renovar y ampliar las propuestas? Podríamos decir que en este proceso entran en juego tres aspectos importantes: aspectos vinculares como el vínculo entre ambas instituciones, con el directivo que lo solicita y con el docente con quien debe articular; aspectos psicológicos relacionados con su propio deseo y la posibilidad de *apropiarse* de dicho proyecto y sus ganas de sostenerlo en el tiempo y por último aspectos pedagógicos donde entra en juego el marco teórico que sustenta la tarea y la supervisión.

De este interjuego entre los tres aspectos, surge el modo de articular de cada docente y de cada institución. Desde la modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía social rescatan el valor de concretar las reuniones de equipo escolar básicos. En la Comunicación Conjunta N°5 (2020) proponen sostener esa comunicación y lograr consenso acerca de los apoyos adecuados. Lograr hacer acuerdos que faciliten la continuidad pedagógica, formular objetivos, definir dinámicas de trabajo, canales de comunicación, acordar compromisos que van a asumir cada agente, como llevar a cabo las acciones, el trabajo en parejas pedagógicas. Acá entra en juego fuertemente el rol que desempeñe el EOE.

Los datos que se fueron recabando muestran que en estos últimos años en el distrito de Berazategui los Inspectores del Nivel Primario y del Nivel Inicial, vienen realizando sistematizados intentos de mejorar la articulación entre ambos. Reuniones desde Jefatura orientan e indican que haya acercamientos entre los docentes y directivos a través de REEB entre ambas instituciones que van a articular. Orientan que se puedan reunir para coordinar acciones, planificar actividades, armado de cronogramas, etcétera.

Un aspecto positivo en la escuela primaria observada en el diagnóstico participativo es que, a partir de un trabajo en conjunto con los docentes de inicial, los de primer año y el equipo de orientación escolar como nexo, recuperaron a partir de algunas entrevistas, las secuencias trabajadas en el último año del nivel inicial y se compartieron luego con la escuela primaria. Esto permitió pensar las secuencias

pedagógicas para los grupos desde un lugar diferente, recuperando los saberes previos. También durante el mes de febrero antes del inicio del ciclo escolar el EOE coordinó reuniones con algunas familias y sus niños que tenían pedido de intervención con la Modalidad Psicología (un niño con diagnóstico de parálisis cerebral y otro con diagnóstico de TGD) para que pudiesen conocer a su maestra, vincularse y anticipar algunas configuraciones de apoyo y/o pedagógicas que pudiesen necesitar. Esto muestra el valor de un trabajo colaborativo entre ambos niveles y forma parte del proceso de articulación, propiciando una real inclusión educativa.

En relación al ingreso de los niños de ATDI al nivel inicial:

Las docentes entrevistas comentan que muchas familias no creían posible que sus hijos pudiesen concurrir al jardín, consideraban que irían solo a una escuela especial. Acompañarlos, sostenerlos, orientarlos es primordial para que ingresen a esta nueva etapa seguros, tranquilos de dicha elección. Sólo y solo si, esto sucede, podrán en esa nueva etapa, acompañar a sus hijos y disfrutar de la experiencia.Si bien queda sumamente claro que desde el Reglamento de las instituciones Educativas (2016)) se plantea como prioritario el ingreso y la continuidad entre niveles y modalidades, esto es un camino que aún se encuentra en construcción e implica un cambio de mirada, de posicionamiento frente al tema de la Inclusión de Niños con Discapacidad.

Dentro de la Articulación entre el Servicio de Atención Temprana y el Nivel inicial se observan dos modos diferentes: los niños que tienen dos años de edad que se inscriben a Sala Maternal de jardín continúan a la vez con atención individual en ATDI, mientras que los niños de 3 años dejan el Servicio de Atención Temprana con pase directo a jardín.

En el primer grupo, los de sala maternal, al concurrir a ambas instituciones son matrícula compartida. Una vez por semana concurren al Servicio de ATDI y diariamente a sala maternal. Las maestras estimuladoras acompañan a la institución para pensar juntas las configuraciones de apoyo o pedagógicas que pudiese necesitar. Para ello realizan observaciones en la sala, visitas pedagógicas a la familia, reuniones de equipo escolar básico. Y a su vez, abren espacio para que puedan continuar sin tanta presencia de la Escuela Especial, favoreciendo la inclusión educativa. Como se expresa anteriormente este tipo de articulación, si bien se viene dando desde hace años, en el distrito de Berazategui ha ido creciendo en los últimos años beneficiado con la creación de nuevos Jardines de Infantes, pero también por el cambio de paradigma que lleva a pensar en otros modos de inclusión escolar.El equipo de orientación escolar de la

escuela especial organiza talleres con padres para abrir espacios de escucha, de modo que puedan expresar sus miedos y preocupaciones ante los cambios que se darán en el ingreso, brindando mayores herramientas.

Comentan que entre las actividades de Articulación compartidas entre los bebés y niños de ATDI junto a los niños de Primera Sección de Jardín (sala de tres años) están: la Maratón de la Lectura, obras de teatro, meriendas, canciones, radio por Facebook, etcétera; transformándose en verdaderas oportunidades de encuentro. Concurren junto a sus familias para compartir alguna actividad teniendo un mayor acercamiento a lo que vendrá al año siguiente. Esto dará mayor confianza a las familias e incluso promoverá que deseen inscribirlos en el Jardín. Todo este recorrido que han expuesto las docentes de ATDI muestra un trabajo amplio, comprometido, que lleva a pensar en una Articulación que abarca muchas variables y contextos con el fin de propiciar una real inclusión educativa.

En cuanto al tipo de Articulación dentro del Servicio de Atdi, surge de las entrevistas que han podido acordar reuniones de equipo escolar básico, donde compartir datos relevantes de la biografía de niño, pensar en conjunto qué configuraciones de apoyo o pedagógicas podría necesitar en el nivel inicial. Este aspecto es importante para que puedan compartir sus logros, sus avances y retrocesos, para donar este saber a la siguiente institución haciendo “puentes” que mejoren las condiciones de enseñanza.

A modo de cierre de esta discusión se podría decir que uno de los grandes desafíos dentro del proceso de articulación es sostener, por un lado, principios que garanticen la educación como derecho y, a su vez, abrir, habilitar, cuestionar y reconfigurar maneras de mirar. Ofrecer espacios de encuentro entre quienes enseñan y quienes aprenden, quienes dirigen escuelas y quienes llegan para ser educados. Es importante también destacar el concepto de corresponsabilidad en la intervención educativa para construir estrategias colectivas, miradas interdisciplinarias asumiendo cada actor educativo la propia responsabilidad. Poder generar condiciones que habiliten el enseñar y aprender, promover de cuidado de los estudiantes y la promoción de sus derechos.

8 Conclusiones

El psicopedagogo como Orientador Educacional u Orientador de los Aprendizajes, tiene dentro de sus roles acompañar a los docentes para poder enriquecer las prácticas educativas. Dentro de las mismas se encuentra el Proceso de Articulación. Para llegar a concretarlo de forma positiva y enriquecedora es necesario hacer emerger los deseos individuales y colectivos, aquellos "puntos de encuentro" desde donde partir y recrear propuestas que entusiasmen, comprometan y se sostengan en el tiempo. Será indispensable que cada maestro pueda "apropiarse" del proyecto para que aparezca el propio deseo. Si bien la articulación es un trabajo más afianzado con el paso de los años, tiene a su vez mayor desgaste y menor poder de convocatoria, con propuestas educativas más estereotipadas y de menor impacto educativo, especialmente desde el nivel primario.Un aspecto que aparece del análisis de las Articulaciones: ATDI con Inicial e Inicial con Nivel Primario es que la institución que recibe al niño, es la que generalmente se muestra más reticente o tiende a desmerecer el recorrido anterior.

Esta investigación tuvo la finalidad de profundizar sobre el tema, responder interrogantes que a su vez abriesen paso a nuevas preguntas para mejorar nuestras intervenciones. Intentar generar deseo de cambios, de compromiso, de nuevos retos, de nuevas oportunidades.

A través de las entrevistas realizadas se pudo inferir la dificultad desde algunos docentes, especialmente en el nivel primario, de considerar la Articulación como parte fundamental para asegurar la continuidad pedagógica entre niveles y modalidades. A su vez permitió también recabar información acerca de los puntos más débiles sobre los cuáles se podría comenzar a fortalecer a los maestros. Será indispensable la socialización de material que proporcione al educador un marco teórico, legislación que explicite que es un proyecto que "debe" llevarse a cabo, con actividades pensadas, planificadas, secuenciadas.

Para ello sería muy enriquecedor que los Equipos de Orientación Escolar pudiesen sumarse a la Articulación e intervenir como parejas pedagógicas en el trabajo áulico, en las planificaciones para intentar mejorar y repensar las intervenciones dentro de la escuela propiciando nuevos modos de hacer. Acompañar a los maestros y al resto de la comunidad educativa en el proceso de paso de una institución a la otra, "ser parte activa de dicho proceso". Habilitar espacios de escucha, de observación, de reflexión para mejorar las condiciones de enseñanza. Pero pensar en el trabajo desde los equipos implica multiplicidad de cuestiones que la atraviesan, diferentes emergentes que van surgiendo en la cotidianeidad. En muchas oportunidades se elabora un cronograma que

no es posible sostenerlo en el tiempo. Situaciones complejas que se presentan suelen afectar los proyectos diseñados, las agendas programadas. Se hace difícil la organización de tiempos para que lo urgente no obstruya lo importante. Un equilibrio que es difícil de encontrar al interior de los equipos.

Otro desafío que se presenta dentro de la tarea del psicopedagogo en la escuela, es la posibilidad de pensar en conjunto la planificación de secuencias enriquecedoras que propicien el paso de nivel o modalidad e incorporar esta tarea dentro del Proyecto Integrado de Intervención. Indagar qué sucede al interior de la escuela a través del diagnóstico participativo para conocer las fortalezas y debilidades, el currrículumexplícito y el real como enuncia Lidia Fernández () para así proyectar una articulación real, posible, generadora de nuevas y mejores experiencias de aprendizaje.

En este recorrido realizado a través de la presente investigación se observó que el paso de los años la Articulación en algunos servicios como el de ATDI se ha ido fortaleciendo, ampliando. Pero en otros niveles como en el nivel primario con el nivel inicial ha quedado estancado, empobreciendo sus prácticas, con pérdida de sentido para muchos maestros.

Es por ello que, ya cerrando la presente investigación, considero que la Articulación entre Modalidades y Niveles en el ámbito educativo sigue siendo aún hoy en día un desafío, como también un proceso en constante construcción.

Se espera haya brindado nuevos aportes a la problemática, ampliando miradas sobre la temática que lleven a posibles futuras investigaciones.

Referencias

- Álvarez,L., Delgado, S.& Navarro, M. (2013), *"La Articulación de la Alfabetización Inicial entre el Jardín de Infantes y la Escuela Primaria"*, Salta, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

- Azzerboni, D. (2016), *"Articulación entre el Nivel Inicial y el Nivel Primario, Aportes para la reflexión"*.
- Circular Técnica N° 1 (2016), "Orientaciones para la Valoración Pedagógica de los apoyos y entornos en función del Modelo Social de Discapacidad para estudiantes con NEDDM".
- Comunicación Conjunta N° 5 (2020), "Continuidad Pedagógica, Aportes para los Equipos de Orientación Escolar (EOE)".
- DGCyE, Dirección de Educación Especial (2016), "Documento de Apoyo Nº1: Los espacios Institucionales en el fortalecimiento de las prácticas educativas inclusivas en ATDI".
- DGCyE, Dirección de Educación Especial (2016), "Documento de Apoyo N°3".
- DGCyE, Dirección de Educación Especial (2017), "Circular Técnica N°1: Brindar orientaciones para la Valoración Pedagógica de los apoyos y entornos en función del Modelo Social de Discapacidad para estudiantes con NEDDM".
- DGCyE Dirección Educación Especial (2016), "Documento de apoyo: La propuesta Pedagógica en Atención Temprana. Diseño de apoyos pedagógico didácticos"
- DGCyE Dirección Educación Especial (2016), "Documento de apoyo: Orientaciones curriculares. Configuraciones didácticas y apoyos".
- Decreto 2299/11"Reglamento General de las Instituciones Educativas", citado a continuación: Artículo 130° Comunicado 1/2013 Aclaratorio Inscripción de Alumnos.
- Documento de Apoyo Nº1 (2016), "Los espacios Institucionales en el fortalecimiento de las prácticas educativas inclusivas en ATDI".
- Documento de Apoyo Nº 3 (2016), "Síntesis del desarrollo conceptual realizado en las capacitaciones interregionales llevadas a cabo por el equipo de Atención Temprana del Desarrollo Infantil durante el año 2016".
- Documento DES y DEE 29-11, "Hacia la construcción de una Formación Docente Inclusiva Documento conjunto Dirección de Educación Superior de Formación Docente Inicial Dirección de Educación Especial".
- Educación Primaria, Documento de Apoyo (2019). Articulación | Nivel Inicial y Nivel Primario | Trayectorias Educativas. Recuperado de: abc.gov.ar

- Etchezahar, E. & Ungaretti, J. (2018), *"Metodología de la Investigación Científica. Módulo 1"*. Universidad de Flores, Buenos Aires.
- Etchezahar, E. & Ungaretti, J. (2018), *"Metodología de la Investigación Científica. Módulo 2"*. Universidad de Flores, Buenos Aires.
- Etchezahar, E. & Ungaretti, J. (2018), *"Metodología de la Investigación Científica. Módulo 3"*. Universidad de Flores, Buenos Aires.
- Fernández, A. (1987), *"La inteligencia atrapada"*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.
- Fernández, A. (2000), *"Los idiomas del aprendiente"*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión..
- Fernández, L. (2009), *"Análisis Institucional Parte I"*. Recuperado de: https://youtu.be/E1SD3yb4Z0E
- Franco, S., Garbarino, A.&Pechín, C. (2017),"*El lugar del juego en la transición entre el nivel inicial y nivel primario: las voces de los actores"*.La Pampa, Universidad Nacional de La Pampa.
- Frigerio, G - Poggi, M (1992), *"Las instituciones educativas. Cara y Ceca"*, Buenos Aires, Editorial Troquel, Serie Flacso.
- Garzón, O. &Cubillos, G. (2012), "*Tareas con sentido, creencias de las docentes de Jardín y transición",* Bogotá.
- Kertész, R. (1993), *"El placer de aprender IX: Paso básico Integración con pares".*
- Levin, E. (2006), *"Discapacidad Clínica y Educación"*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.
- Levin, E. (2011), *"La clínica psicomotriz"*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.
- Ley Federal de Educación Nª 24195, "Título II: Principios Generales de la política educativa, Art. 5".
- Ley Federal de Educación Nª 24195, "Título III: Estructura del Sistema Educativo Nacional, Art. 10".
- Ley Provincial de Educación Nª 13688, "Capítulo II: Fines y Objetivos de la política educativa".
- Manen, M. (2012), *"El tacto en la enseñanza: el significado de la sensibilidad pedagógica".* Buenos Aires, Editorial Paidós.

- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Buenos Aires (2004), “Núcleos Prioritarios de Aprendizaje (NAP)”.
- Ministerio de Educación, “Los Equipos de Orientación en el Sistema Educativo”.
- Reglamento de Instituciones Educativas (2012), Art130.
- Resolución N 311/16.
- Redondo, P. (2012*), “Políticas en debate, la atención educativa de la primera infancia en la Argentina”* (6-16), Redalyc.
- Rosemberg. C. & Manrique, A. (1990), *“Aportes para la Articulación entre el Nivel Inicial y Primaria”.* Buenos Aires, Conicet.
- Sabó, A. (2017) *“Bebés y niños pequeños”*, Buenos Aires, Editorial Planeta Offset.
- Sanna, V. (2016), “*Experiencias de atención temprana del desarrollo infantil. El impacto de una institución en su comunidad”.*Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.
- Schlemenson, S. (2001), *“Niños que no aprenden”*, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Schlemenson, S. (2007), *"Leer y escribir en contextos sociales complejos”*, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Skliar, C. (2017), *“Pedagogías de las diferencias”*, Buenos Aires, Editorial Noveduc.
- Tolaba, A. (2016), *“Actitudes de los docentes ante la articulación entre nivel inicial y primario”*. Salta, Universidad Siglo XXI.

Anexo 1

1. Entrevista

Eje 1. En relación a la propuesta de articulación

1- ¿Cómo se llevó a cabo la articulación entre el nivel o modalidad (aclararlo) en que se desempeña y el nivel primario?
2- ¿Se realizó por iniciativa propia o fue a pedido de directores, inspectores?
3- ¿Qué sentido le pondría usted a la articulación? ¿La considera necesaria?

4- En sus años de carrera, ¿se fue dando de igual forma?

Eje 2. En relación a los aprendizajes, vínculos de los estudiantes.

1- ¿Cuáles fueron los aspectos que usted considera positivos?
2- ¿Cuáles fueron los menos beneficiosos?
3- ¿Se observó un impacto en los aprendizajes de los estudiantes?
4- Desde los vínculos intra, inter escuelas, ¿qué observó?

Eje 3. En relación al diseño curricular. Documentos de apoyo.

1- ¿Qué implicancia y relación con el diseño curricular encuentra?
2- ¿Conoce bibliografía referida al tema? ¿Recibió capacitación en algún momento?
3- ¿La articulación forma parte de su planificación: ¿proyecto, unidad didáctica, secuencia?
4- ¿Se desarrolló durante todo el ciclo lectivo o sobre el final del año?
5- ¿Qué aportes propone usted como docente/ directivo a la temática?

Anexo 2.

1. Consentimiento informado

Para ser firmado por la totalidad de entrevistados.

ADJUNTO ALGUNAS ENTREVISTAS SIGNIFICATIVAS

ENTREVISTA NIVEL INICIAL

Anexo 1. Preguntas realizadas a docentes

En relación a Propuesta de Articulación:

1- ¿Cómo se llevó a cabo la Articulación entre el Nivel o Modalidad (aclararlo) en que se desempeña y el Nivel Primario?

Se llevó a cabo luego de ~~la~~ la realización de un Proyecto, donde se establecieron, acuerdos, actividades y encuentros.

2- ¿Se realizó por iniciativa propia o fue a pedido de los directores, inspectores?

Se realizó a partir del pedido de inspectores.

3- ¿Qué sentido le pondría usted a la Articulación? ¿La considera necesaria?

El sentido que le pondría yo es el de acercar las partes para compartir experiencias que sean pensadas para fundamentalmente aprender y que haga la diferencia entre articular o no. Me parece necesaria.

4- En sus años de carrera, ¿se fue dando de igual forma?

En mis años de carrera se fue dando de distinta forma; en un principio eran las visitas a 1er grado en el último mes del año, y sólo el jardín se movilizaba hacia la escuela.

En relación a los Aprendizajes, Vínculos de los estudiantes:

5- ¿Cuáles fueron los aspectos que usted considera positivos?

Los vínculos con otras instituciones me parecen importantes. Es positivo participar en otros niveles escolares, para el aspecto socio-comunitario es positivo.

6- ¿Cuáles fueron los menos beneficiosos?

Los aspecto de organización a veces son difíciles de cumplir.

7- ¿Se observó un impacto en los aprendizajes de los estudiantes?

No.

8- Desde los vínculos intra, inter escuelas qué observó?

Observo que aún, cuesta instalar la Articulación como una propuesta que fluya naturalmente.

En relación al Diseño Curricular, Documentos de Apoyo:

9- ¿Qué implicancia y relación con el Diseño Curricular encuentra?

—

10- ¿Conoce bibliografía referente al tema? ¿Recibió capacitación en algún momento?

No.

Participé de un taller de Articulación que me resultó muy bueno para poner en práctica.

11- La articulación forma parte de su planificación: Proyecto, Unidad didáctica, Secuencia?

—

12- ¿Se desarrolló durante todo el ciclo o sobre el final del año?

En mi institución la propuesta fue anual.

13- ¿Qué aportes propone a la temática?

Más capacitación y encuentros con docentes de las instituciones cercanas para proyectar juntos las experiencias.

ENTREVISTA NIVEL PRIMARIO

Anexo 1. Preguntas realizadas a docentes

En relación a Propuesta de Articulación:

1- ¿Cómo se llevó a cabo la Articulación entre el Nivel o Modalidad (aclararlo) en que se desempeña y el Nivel Primario? Los niños de primer grado fueron al jardin, a sala de 5 y la docente del jardin compartió una lectura y juegos en el patio.

2- ¿Se realizó por iniciativa propia o fue a pedido de los directores, inspectores?

A pedido de...

3- ¿Qué sentido le pondría usted a la Articulación? ¿La considera necesaria?

NO. me parece necesaria. No encuentro el propósito que pueda tener para los niños de primero.

4- En sus años de carrera, ¿se fue dando de igual forma?

~~No recuerdo~~ Si. Los niños del jardin venian a primer grado y realizabamos alguna actividad

En relación a los Aprendizajes, Vínculos de los estudiantes:

5- ¿Cuáles fueron los aspectos que usted considera positivos?

Quizá para alumnos de jardin, conocer la escuela primaria. Pero para primer grado, ninguno.

6- ¿Cuáles fueron los menos beneficiosos?

Perdida de tiempo para desarrollar contenidos de primer grado.

7- ¿Se observó un impacto en los aprendizajes de los estudiantes?

Ninguno.

8- Desde los vínculos intra, inter escuelas qué observó?

Nada relevante.

En relación al Diseño Curricular, Documentos de Apoyo:

9- ¿Qué implicancia y relación con el Diseño Curricular encuentra?

10- ¿Conoce bibliografía referente al tema? ¿Recibió capacitación en algún momento?

Nunca.

11- La articulación forma parte de su planificación: Proyecto, Unidad didáctica, Secuencia?

No.

12- ¿Se desarrolló durante todo el ciclo o sobre el final del año?

Todo el año.

13- ¿Qué aportes propone a la temática?

Ni idea.

ENTREVISTA ATENCIÓN TEMPRANA (ATDI)

Anexo 1. Preguntas realizadas a docentes

En relación a propuesta de articulación

1-Cómo se llevó a cabo la articulación entre el nivel y la modalidad en que se desempeña (aclararlo) y el nivel primario.

Me desempeño en un servicio agregado de ATDI que pertenece a escuela especial en el distrito de Berazategui.

En nuestro servicio de atención temprana se articula con nivel inicial.

2)¿Se realizó por iniciativa propia o fue a pedido de los directores u inspectores?

Si bien se realizaba desde hace algunos años por decisión institucional, en el período 2017 recibimos en la institución escolar a los asesores de la modalidad pertenecientes a Dirección General de Escuelas quienes pusieron énfasis en la importancia de articular con los niveles.

3)¿Qué sentido le pondría usted a la articulación? ¿La considera necesaria?

Creo de suma importancia la articulación entre Atdi y Nivel Inicial en el sentido de darnos a conocer poder llegar a acuerdos y considerar las mejores posibilidades para la inclusión de los/las niños/as en el sistema educativo y generar propuesta adecuadas a las necesidades de cada uno.

4) En sus años de carrera ¿se fue dando de igual forma?

La articulación ha ido en aumento, cada vez más los niveles están obligados a articular debido en parte a los a estudiantes con proyectos de inclusión.

En relación a los aprendizajes. Vínculos de los estudiantes.

5)¿Cuáles fueron los aspectos que considera positivos?

Veo un aspecto muy positivo la diversidad, poder interactuar, vincularse e incluirse en los niveles da a los estudiantes mayores herramientas para manejarse en la sociedad de enriquecerse y aprehender a través de las vivencias con el otro, con su par.

6)¿Cuáles fueron los menos beneficiosos?

Desde mi experiencia lo menos beneficioso en estos casos es cuando una de las instituciones interviniente no logra alojar al estudiante.

7)¿Se observó un impacto en los aprendizajes de los estudiantes?

Si casi siempre favorable, no solo al niño/ña también a su familia.

8)Desde los vínculos intra- inter escuela que observó.

Creo que se forman buenos vínculos en general, se rompe un poco con los prejuicios a través de conocernos intercambiar experiencias y pensar juntos.

En relación diseño curricular documentos de apoyo

9)¿Qué implicancia y relación con el diseño curricular encuentra?.

Teniendo en cuenta que nuestra población estudiantil se encuentra en una franja etaria que va desde los 0 a 3 años se trabaja con el diseño curricular de maternal desde perspectivas que se centran en la crianza lo vincular lo subjetivo.

10)Conoce bibliografía respecto al tema? Recibió capacitación en algún momento?

Si conozco bibliografía circulares, resoluciones y también en algunas oportunidades tenemos jornadas de capacitación específicas para nuestro servicio aunque es más frecuente capacitarnos por iniciativa propia.

11)La articulación forma parte de su planificación, proyecto , unidad didáctica.

Si dentro del PPI.

12)Se desarrollo durante todo el ciclo o sobre el final de año.

Durante todo el ciclo.

13) Que aportes propone a la temática.

Tal vez más capacitaciones o jornadas que puedan ser compartidas interinstitucionalmente ATDI – Nivel Inicial.