



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Tema: Neurociencias y Psicoanálisis

Intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis: una elaboración de metasíntesis

Estudiante: Lic. Evarini, Renata

Legajo: 33550

Director/es: Dr. Campodónico, Nicolás

Tesis de Maestría presentada para acceder al título de Magíster en
Neuropsicología

2025

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha []

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación [X]

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Lugar y fecha: Brasil, abril de 2025.

Firma y aclaración del autor:

Agradecimientos

En primer lugar, me gustaría agradecer a mi familia, mis padres, hermana y marido, por el apoyo y estímulo. Me gustaría también agradecer a mis profesores por compartir sus conocimientos y a mis compañeros por toda la ayuda. Mi agradecimiento especial para mi director de tesis, el Dr. Nicolás, quien supo guiarme con disponibilidad, atención y brillantes ideas. Además, mi analista Patricia, que pudo acompañarme en el proceso de escritura de la tesis. A todos los que me ayudaran de alguna manera, mis sinceros agradecimientos y cariño.

Resumen

El diálogo entre las Neurociencias y el Psicoanálisis resulta un tema complejo e interesante. De este diálogo nació una nueva rama, el Neuropsicoanálisis, considerada puente entre las dos disciplinas. El objetivo de esta investigación fue realizar una metasíntesis respecto de la intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis, analizando puntos de convergencias y divergencias. Fue realizada una búsqueda sistemática en octubre y noviembre de 2024 y seleccionados cincuenta y cinco artículos provenientes de ocho bases de datos. Los estudios fueron publicados en el período de enero de 2020 y noviembre de 2024 y escritos en cuatro idiomas (español, inglés, portugués y francés). De ello, se subrayan tres temas y un subtema sintetizaron los resultados: 1) el diálogo entre las Neurociencias y el Psicoanálisis ocurre a través de distintos términos; 1.1) aportes de la Neurociencia Afectiva en el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis; 2) puntos de convergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis y 3) puntos de divergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis. Se concluye que la intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis ha sido un proceso de construcción desde el nacimiento del Neuropsicoanálisis, con cambios de fundamentos y metodología a lo largo del tiempo. Las diferencias epistemológicas no impiden el diálogo, al contrario, se puede nacer nuevas hipótesis a través de esta aproximación, de manera que cada disciplina mantenga su identidad. La perspectiva interdisciplinaria permite que el diálogo entre los diferentes sea fértil, sin que haya necesidad de hibridarse o aislarse.

Palabras clave: neurociencias, psicoanálisis, neuropsicoanálisis

Abstract

The dialogue between Neurosciences and Psychoanalysis results in a complex and fascinating topic. From this dialogue, a new field emerged - Neuropsychoanalysis - considered a bridge between the two disciplines. The aim of this research was to conduct a metasynthesis on the intersection between Neuroscience and Psychoanalysis, analyzing points of convergence and divergence. A systematic search was carried out in October and November 2024, selecting fifty-five articles from eight different databases. The studies were published between January 2020 and November 2024 and written in four languages (Spanish, English, Portuguese and French). As a result, three main themes and one subtheme were categorized: 1) the dialogue between Neuroscience and Psychoanalysis occurs through various terms; 1.1) the contributions of Affective Neuroscience to the dialogue between Neuroscience and Psychoanalysis; 2) points of convergence between Neuroscience and Psychoanalysis; and 3) points of divergence between Neuroscience and Psychoanalysis. It is concluded that the intersection between Neuroscience and Psychoanalysis has been a process of ongoing construction since the birth of Neuropsychoanalysis, with evolving foundations and methodologies over time. Epistemological differences do not hinder dialogue—on the contrary, new hypotheses may arise from this approach, allowing each discipline to preserve its identity. An interdisciplinary perspective enables a fruitful exchange between different fields, without the need for hybridization or isolation.

Keywords: neurosciences, psychoanalysis, neuropsychoanalysis

Resumo

O diálogo entre as Neurociências e a Psicanálise resulta em um tema complexo e interessante. Desse diálogo nasceu uma nova área, a Neuropsicanálise, considerada ponte entre as duas disciplinas. O objetivo desta pesquisa foi realizar uma metassíntese a respeito da intersecção entre Neurociências e Psicanálise, analisando pontos de convergências e divergências. Foi realizada uma busca sistemática em outubro e novembro de 2024 e selecionados cinquenta e cinco artigos provenientes de oito bases de dados. Os estudos foram publicados no período de janeiro de 2020 a novembro de 2024 e escritos em quatro idiomas (espanhol, inglês, português e francês). Como resultado, foram categorizados três temas e um subtema, sendo eles: 1) o diálogo entre as Neurociências e a Psicanálise ocorre através de vários termos; 1.1.) contribuições da Neurociência Afetiva no diálogo entre Neurociências e Psicanálise; 2) pontos de convergência entre Neurociências e Psicanálise e 3) pontos de divergência entre Neurociências e Psicanálise. Conclui-se que a intersecção entre Neurociências e Psicanálise tem sido um processo de construção desde o nascimento da Neuropsicanálise, com mudanças de fundamentos e metodologia ao longo do tempo. As diferenças epistemológicas não impedem o diálogo, ao contrário, podem nascer novas hipóteses através desta aproximação, de maneira que cada disciplina mantenha sua identidade. A perspectiva interdisciplinar permite que o diálogo entre os diferentes seja fértil, sem que haja necessidade de hibridar-se ou isolar-se.

Palavras-chave: neurociências, psicanálise, neuropsicanálise

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	08
1.1.Objetivos.....	14
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	15
2.1.Neurociencias.....	15
2.2.Psicoanálisis.....	18
2.3.Neuropsicoanálisis.....	21
3. ANTECEDENTES.....	27
4. MÉTODO.....	52
4.1.Tipo de estudio.....	52
4.2.Participantes.....	53
4.3.Procedimiento.....	53
5. RESULTADOS.....	57
6. DISCUSIÓN.....	97
7. CONCLUSIÓN.....	107
8. REFERENCIAS.....	110
9. APÉNDICES.....	118

Introducción

La ciencia busca contribuir al bienestar humano, ya sea facilitando la adaptación al entorno o proporcionando tratamientos para enfermedades físicas y emocionales. En el ámbito del sufrimiento psíquico, diversas perspectivas teóricas y metodológicas convergen y divergen. Entre ellas, el Psicoanálisis y las Neurociencias, específicamente la Neuropsicología, han realizado aportes significativos, cada una desde sus propios marcos empíricos y conceptuales. Mientras el Psicoanálisis se centra en la experiencia subjetiva, en los procesos inconscientes, significados simbólicos y en las dinámicas internas de la mente, las Neurociencias priorizan la objetividad, investigan los mecanismos biológicos y funcionales del cerebro. Esta aparente dicotomía ha llevado a algunos a considerar que ambos campos transitan caminos irreconciliables.

Por su parte, Clarke (2018) plantea un dualismo, donde la mente está para el Psicoanálisis y el cerebro para las Neurociencias. En este sentido, Mantilla (2017) habla en una oposición de diferentes puntos de vista para intentar comprender el psiquismo. Para él, los avances en la Medicina terminaron teniendo como efecto secundario que se modificaron los conceptos de subjetividad, sufrimiento mental y definición de enfermedad. Las oposiciones entre los modelos de comprensión del sufrimiento mental que han surgido entre Psicoanálisis-Neurociencias, humanismo-científico y subjetivo-objetivo atraviesan el dualismo mente-cuerpo. En este sentido, Soussumi (2006) hace una crítica a la concepción fragmentada entre mente y cuerpo. Para él, todos los avances de la ciencia, en síntesis, tienen el mismo objetivo: garantizar recursos para una mejor supervivencia y autorregulación. Cuando se privilegia una única dimensión, se negligencia la otra.

Cabe destacar que la década de 1990 pasó a ser conocida como la *década del cerebro*, debido a las grandes inversiones y esfuerzos a favor del estudio de las enfermedades degenerativas del sistema nervioso, que afectan a gran parte de la población. Se hicieron importantes descubrimientos científicos sobre nuevas teorías y el funcionamiento del cerebro. En aquel momento, las Neurociencias (incluida la Neuropsicología) se convirtieron en protagonistas. Podemos señalar que las neurociencias son un campo multidisciplinario que estudia el sistema nervioso y su relación con el comportamiento, emociones, pensamientos, aprendizaje, sueños, enfermedades y otros temas. Dialoga con varias áreas del saber, como por ejemplo Matemática, Educación, Biología y Psicología (Ribeiro, 2013).

En este trabajo nos interesa la rama de Neuropsicología, pues habla justamente de la relación entre cerebro, comportamiento y emociones. Es así, que la Neuropsicología es una disciplina científica que nació en el siglo XIX y surgió desde la Psicología Fisiológica. Después, fue desarrollándose a través de otras disciplinas y otros investigadores, pero siempre en una perspectiva interdisciplinaria (Saavedra, 2019). Como señalan Labos et al. (2019) la Neuropsicología estudia la interrelación entre las emociones y el comportamiento y cómo se relacionan con el cerebro.

Por otro lado, el Psicoanálisis, precursor de las psicoterapias, es un “un método de investigación que consiste esencialmente en evidenciar el significado inconsciente de palabras, acciones, producciones imaginarias (sueños, fantasías, delirios) de un sujeto” (Laplanche y Pontalis, 2001, p. 384). Podríamos decir que Sigmund Freud, fue ante todo un neurólogo, que estudió el cerebro, pero también fue investigador en un laboratorio de histología médica. En 1895, todavía en el siglo XX, Freud escribió la obra *Proyecto para una Psicología Científica*. En ella sugiere la posibilidad de dialogar sobre las correspondencias entre los términos psicoanalíticos y los circuitos neurofisiológicos del cerebro (David y

Caeiro, 2020). En este trabajo, Freud (1895) “afirma que el aparato mental existe para satisfacer las necesidades internas del ser derivadas del imperativo de supervivencia, en un entorno externo en constante cambio” (Soussumi, 2006, p.68). El mecanismo de regulación ocurre por el control de condiciones del medio interno, capturadas como afectos que se manifiestan como experiencias de placer y disgusto (Soussumi, 2006).

Como apuntan Kaplan-Solms y Solms (2005), Freud no pudo avanzar su obra. En aquel momento las neuronas fueron recién descritas y no había conocimiento científico suficiente. Posteriormente, con el desarrollo de las neurociencias, hubo otros autores comprometidos con hacer posible este diálogo.

Como se mencionó antes, la década de 90 fue considerada la década del cerebro. Es así que, Soussumi (2004) señala que, en 1994, fue creado un grupo de estudios en el Instituto de Psicoanálisis de Nova York respecto a Neurociencias y Psicoanálisis. En el mismo momento, por otras partes del mundo, otros grupos se formaban: en Londres, Viena, Frankfurt y San Pablo. Psicoanalistas y neurocientistas interesados en esta integración fueron convirtiéndose en referencias en el tema. Énfasis para Arnold Pfefer (Nueva York), Mark Solms (Londres), Yusaku Soussumi (San Pablo) y Antonio Damasio (Lisboa). Otro importante nombre para el movimiento es Eric Kandel, neurologista, neurocientista, psicoanalista y ganador del premio Nobel de Medicina. En 1998 publicó un artículo en el *American Journal of Psychiatry* en que sugiere que el futuro de la Psiquiatría pasa por la integración de las Neurociencias con el Psicoanálisis. Fue un escándalo a la época, y por eso tuvo que escribir otro en respuesta un año después (David y Caeiro, 2020).

De esta aproximación entre el Psicoanálisis y las Neurociencias nació una nueva área científica, denominada Neuropsicoanálisis, que dio origen a la Sociedad Internacional de Neuropsicoanálisis (Neuro-PSA). La creación tuvo lugar en enero de 2000, en la ciudad de

Londres, durante la *Conferencia sobre el estudio de las emociones*, dirigida por el profesor, psicoanalista y neuropsicólogo Mark Solms. Pero, un año antes – 1999 -, surgió la revista científica con el título “Neuropsychanalysis”, que es la revista oficial hasta el presente momento. La primera publicación fue sobre el tema de los afectos, de autoría de Nersessian y Solms (David y Caeiro, 2020).

El Neuropsicoanálisis es un nuevo método científico que resulta de la combinación de otros dos: Neurociencias y Psicoanálisis. Se trata de una articulación entre el método anátomo-clínico clásico con el método de la “ubicación neuro-dinámica” desarrollado por el neurologista soviético Alexander R. Luria (Kaplan-Solms y Solms, 2005). Inicialmente, el Neuropsicoanálisis se preocupó por contemplar su aporte clínico a los pacientes neurológicos, ofreciendo aplicaciones de la psicoterapia psicoanalítica con una mirada subjetiva a su sufrimiento. Para eso intentó revisar conceptos del Psicoanálisis, como consciente e inconsciente, represión, sueños y afecto (Mosri, 2021). Esta nueva rama, como una posibilidad de integración, confirma que el Psicoanálisis no fue estacionario en la época de Freud, sino que evolucionó y acompañó los cambios resultantes del mundo moderno. Como dice Imbasciati (2007) el tiempo pasó y la ciencia progresó. Freud sólo podía contar con los fundamentos biológicos que existían en el momento que escribió su obra. Además, el Psicoanálisis no se trata solo de Freud, sino de una serie de psicoanalistas que vinieron después de él.

Para Mantilla (2017) esta aproximación resultó en distintas reacciones de los expertos, siendo algunas favorables y otras contrarias. Incluso entre los psicoanalistas hay opiniones divergentes (Pinheiro y Herzog, 2017). Según Davidovich y Winograd (2010) existen tres grandes grupos de investigadores que se dividen según su comprensión de la relación entre Psicoanálisis y Neurociencias:

A) grupo denominado interlocución: defiende la idea de que no se trata de integrar, ni de separar, sino en establecer un diálogo interdisciplinario, preservando sus particularidades.

B) aislamiento: grupo de estudiosos, representados por los lacanianos, que no creen en un diálogo entre ellos.

C) hibridación: creen en la composición de un nuevo campo: el Neuropsicoanálisis.

Para Caus y Batista (2021) la literatura sugiere una mirada complementaria entre estos dos campos del conocimiento, y no una perspectiva antagónica. Sin embargo, este es un tema que aún está en construcción. Hasta el momento, los estudios apuntan a un mayor interés del Psicoanálisis en dialogar con las Neurociencias, ya que existe una supuesta “jerarquización” develada en la que privilegia las Neurociencias.

Una de las principales críticas al Psicoanálisis se debe a que carece de evolución de sus métodos empíricos. Sin embargo, su mayor aporte es garantizar un lugar a la subjetividad, valorando el discurso y la historia del sujeto. Además, su conocimiento teórico-clínico contribuye al uso de técnicas proyectivas en la evaluación neuropsicológica. Lo que es una contribución, es también una crítica de los psicoanalistas para los abordajes más comunes en las Neurociencias, que es el reduccionismo a la objetividad, devaluando la subjetividad (Caus y Batista, 2021).

Aún sobre las críticas al Psicoanálisis, Kandel (1999) apunta que después de la muerte de Freud no hubo progresos científicos considerables en el Psicoanálisis. Esto le ha convertido en un área con limitaciones significativas, en especial respecto a los aspectos científicos. Para él, el Psicoanálisis no ha sido receptivo a la Biología.

Por otro lado, la Biología ha avanzado notablemente en la comprensión cerebro-mente. En este sentido, Kandel (1999) propone la unión de las dos disciplinas, pues la Biología podría ayudar el Psicoanálisis de dos maneras: conceptual y experimentalmente.

Castellano (2010) propone una reflexión planteada por Freud sobre la resistencia contra el psicoanálisis, en la medida en que éste puede despertar conflictos en aquellas personas que no lo conocen, basados en sus propias dificultades inconscientes. Del mismo modo, Castellano (2010) sigue su reflexión cuestionando la tendencia a minimizar los límites entre las distintas disciplinas y la necesidad de una organización didáctica en la comprensión de un tema complejo como es el funcionamiento psíquico. Concluye su reflexión considerando que a veces es más fácil producir nuevos conocimientos, aunque sean superficiales, que profundizar los que ya existen. Como se puede ver, es un campo amplio de análisis el tema de la presente investigación, en el que existen propuestas con convergencias (Mantilla, 2017; Mosri, 2021; Caus y Batista, 2021; David y Caeiro, 2020) y otras propuestas como por ejemplo la de Faveret (2006) y Clarke (2018) con divergencias de ambas disciplinas. En los últimos años se han publicado trabajos a nivel nacional e internacional sobre la relación entre estos dos ámbitos. Por otro lado, aún existen controversias y resistencias.

En este sentido, este trabajo tuvo como objetivo realizar una metasíntesis sobre la intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis. En un área donde la práctica y clínica cognitivo- conductual parece más próxima a las Neurociencias, este trabajo pretendió contribuir para ampliar el tema a partir de la inserción de otro enfoque práctico-clínico, la del psicoanálisis, en este campo del saber. De esta manera, la intención fue conocer más sobre el tema y buscar informaciones más actuales. En este sentido, este trabajo intentó contribuir a futuras investigaciones y así hacer útil a la práctica clínica.

La idea del presente trabajo parte de realizar el recorrido en la literatura, nacional e internacional, para tratar de encontrar respuestas a la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los avances en los trabajos que vinculan las Neurociencias y el Psicoanálisis? Cabe aclarar que no se pretendió agotar el tema con este trabajo, pues, como ya lo mencionan Caus y Batista (2021) el acercamiento entre Psicoanálisis y Neurociencias aún está en construcción. Sin embargo, se espera que, a partir de este estudio sea posible comprender mejor lo que los investigadores están publicando sobre esta relación y los aspectos tenidos en cuenta para ello.

Objetivos

Objetivo general

- Realizar una metasíntesis respecto de la intersección entre las Neurociencias y el Psicoanálisis.

Objetivos específicos

- Analizar convergencias entre las Neurociencias y el Psicoanálisis;
- Analizar divergencias entre las Neurociencias y el Psicoanálisis.
- Identificar las particularidades clínicas, etiológicas, terapéuticas y discursivas de la intersección entre las Neurociencias y el Psicoanálisis.

Marco teórico y conceptual

Este trabajo se propone a estudiar los puntos de intersección entre dos disciplinas, que son Neurociencias y Psicoanálisis. El diálogo entre ellas resultó en una nueva rama: el Neuropsicoanálisis. En este sentido se hace necesario conceptualizarlas. A seguir, se abordarán las definiciones, características y principales fundamentos de cada una de las disciplinas:

Neurociencias

Neurociencias son un área del conocimiento muy vasto e interdisciplinario que estudia el sistema nervioso (cerebro, médula espinal y nervios) desde sus varias perspectivas, como, por ejemplo, su función, estructura, desarrollo, genética y patologías. Sus objetivos son igualmente variados e incluyen comprender distintas funciones, entre ellas, el comportamiento, memoria, lenguaje, aprendizaje, sueño, además de otras. Incluso en la salud mental, la neurociencia asume una función muy importante (Santos y Coutinho, 2024).

La palabra *neurociencia* es joven, desde 1970. Nació con la fundación de la *Society for Neuroscience*, compuesta por neurocientíficos profesionales que comparten el mismo objeto de estudio – el sistema nervioso (Bear et al., 2017).

Santos y Coutinho (2024) plantean al menos seis principios fundamentales de la neurociencia, que incluyen: plasticidad cerebral, neuronas y sinapsis, modularidad funcional, plasticidad sináptica, codificación neural y jerarquía neural.

En cuanto a la plasticidad cerebral, se trata de la capacidad del cerebro en adaptarse y reorganizarse frente a las experiencias, daños o cambios ambientales. Las sinapsis es la forma de comunicación entre las neuronas, donde las señales eléctricas son transmitidas a través de los neurotransmisores (sustancias químicas). Por modularidad funcional se entiende la

organización del cerebro en módulos (de la visión, lenguaje, emoción, memoria, audición, etc). Respecto a la plasticidad sináptica, las sinapsis también pueden sufrir cambios con base en la actividad neuronal, y es un paso importante para la memoria y aprendizaje. El quinto principio es la codificación neural: un proceso de representación de las informaciones en el cerebro. Por último, la jerarquía neural trata de la manera como el cerebro está organizado, es decir, en diferentes niveles de procesamiento (Santos y Coutinho, 2024).

Tanto Bear et al. (2017) como Santos y Coutinho (2024) enfatizan la característica interdisciplinaria de las Neurociencias. Eso se justifica por la complejidad del sistema nervioso y por el interés de profesionales de distintas disciplinas (medicina, biología, matemática, psicología, entre otras) en el estudio del referido tema.

El interés por el sistema nervioso se intensificó en la década de 1990, cuando pasó a ser conocida como la *década del cerebro*. Eso porque hubo grandes inversiones y esfuerzos a favor del estudio de las enfermedades degenerativas del sistema nervioso, que afectan a gran parte de la población. Se hicieron importantes descubrimientos científicos sobre nuevas teorías y el funcionamiento del cerebro (Ribeiro, 2013).

Como ya mencionado, profesionales de distintas áreas del conocimiento pasaron a dedicarse al estudio del cerebro. Sin embargo, en esta investigación será enfatizada la integración de las Neurociencias con la Psicología, o sea, la Neuropsicología.

La Neuropsicología estudia justamente la relación entre cerebro, comportamiento y emociones. Es así, que es una disciplina científica que nació en el siglo XIX y surgió desde la Psicología Fisiológica. Después, fue desarrollándose a través de otras disciplinas y otros investigadores, pero siempre en una perspectiva interdisciplinaria (Saavedra, 2019).

Considerando que, en la actualidad, la población está envejeciendo y con el aumento de personas que sufren accidentes con daños cerebrales, los neuropsicólogos han desempeñado importante papel. Entre sus principales funciones están la evaluación y

rehabilitación neuropsicológicas, trabajo con familias, además de realizar investigaciones (Noreña y Lago, 2007).

En el ámbito clínico, señalan Noreña y Lago (2007), que el neuropsicólogo trabaja de manera interdisciplinaria, especialmente con pacientes que sufrieron algún daño cerebral, haciendo evaluación y rehabilitación, incluso intervención con sus familias. El punto central del trabajo con estos pacientes son los procesos cognitivos, tales como memoria, lenguaje, atención, percepción, funciones ejecutivas y praxis.

Además de estas funciones señaladas por las autoras mencionadas luego arriba, Lobos et al. (2019) describen o trabajo del neuropsicólogo en otros ámbitos, como en la Educación, interviniendo en problemas de aprendizaje; en el envejecimiento, estimulando cognitivamente personas mayores, sea de modo individual, sea a través de programas de entrenamiento; enfermedades psiquiátricas, especialmente en trastorno bipolar y esquizofrenia.

Como se puede percibir, el trabajo del profesional neuropsicólogo es vasto y asume un lugar de significativa importancia junto a la equipo interdisciplinaria.

Volviendo a las Neurociencias en general (incluso la Neuropsicología), es incuestionable su contribución con su tecnología muy sofisticada del conocimiento del sistema nervioso. Muchas son las contribuciones de las neurociencias. Sin embargo, se destacan los avances de la genética y neuroimagen. Gran cantidad de genes son expresados en el sistema nervioso. Así, el descubrimiento de la técnica PCR (Reacción en Cadena de Polimerasa) por la genética fue un avance significativo. Esta es una técnica simple y barata, que amplifica copias de ADN en varias magnitudes, generando millares de copias de una secuencia de ADN específica. Además, a través de un examen de neuroimagen se puede chequear cómo está el funcionamiento y estructura del cerebro. Se puede mirar posibles lesiones y/o alteraciones y desde ahí elaborar un plan de tratamiento (Gonzalez-Torres, 2013).

Solms y Turnbull (2011) llaman la atención para otros aparatos: encefalograma (EEG), que evalúa la actividad de los impulsos eléctricos del cerebro; tomografía computarizada, que es un examen que busca analizar el cerebro en su aspecto estructural; resonancia magnética (RM), que también evalúa la parte estructural, pero con imágenes tridimensionales en detalles y neuroimagen funcional (RMf), que analiza los circuitos cerebrales. Hay, todavía, magnetoencefalografía, que es una técnica neurofisiológica que mide los campos magnéticos asociados a la actividad cerebral. Como se puede percibir, los avances de la Neurociencia permiten comprender el cerebro desde sus varias perspectivas y son muy útiles a la práctica clínica.

Psicoanálisis

Según Laplanche y Pontalis (2001), el Psicoanálisis es una disciplina criada por Sigmund Freud y consiste en tres niveles: el primero, basado en la asociación libre, es “un método de investigación que consiste esencialmente en evidenciar el significado inconsciente de palabras, acciones, producciones imaginarias (sueños, fantasías, delirios) de un sujeto” (p. 384). El segundo nivel está basado en la interpretación de la resistencia, transferencia y deseo. El tercero consiste en un “conjunto de teorías psicológicas y psicopatológicas en que son sistematizados los datos introducidos por el método psicoanalítico de investigación y de tratamiento” (p. 385). La palabra *psicoanálisis* significa descomposición, en analogía con el trabajo de un químico.

Sigmund Freud fue el fundador del Psicoanálisis y precursor de la psicoterapia. Como dice Imbasciati (2007) *la mayoría de los estudios del psicoanálisis llevan a Freud*, como una analogía con el refrán italiano *todos los caminos llevan a Roma*. Así que, no es posible hablar del Psicoanálisis sin recorrer la trayectoria de Freud. Además, la evolución del Neuropsicoanálisis está directamente involucrada a la perspectiva histórica del Psicoanálisis.

El maestro del Psicoanálisis recorrió su camino profesional desde la Medicina pasando por varias especialidades, como Medicina General, Psiquiatría, Dermatología, Oftalmología y Neurología. Realizó investigaciones biológicas de laboratorio e investigaciones neurológicas. Pasó al Instituto de Fisiología y estudió Anatomía (Castellanos, 2010).

Freud fue, antes de todo, un neurólogo. Cuentan David y Caeiro (2020), que él fue influenciado por la tradición localizacionista de las funciones mentales desde los estudios de Paul Broca y Karl Wernicke. El primero fue un neurocientista que correlacionó la pérdida de lenguaje con un daño en el córtex posterior de la tercera circunvolución frontal izquierda (afasia de lenguaje). Años después, Karl Wernicke descubrió una importante y clásica alteración en el córtex cerebral del área posterior de la primera circunvolución temporal izquierda y de la tercera circunvolución parietal izquierda, resultando en dificultades de lenguaje oral y escrito (afasia de comprensión).

En este sentido, las dos primeras décadas de trabajo de Freud fueron influenciadas por las teorías fisiológicas y anatómicas alemanas y por la tradición francesa clínico-descriptiva. Sus más de 250 trabajos científicos trataban de estudios sobre neuronas y sistema nervioso central. Entre ellos, tres publicaciones pueden ser destacadas: el *Proyecto para una Psicología Científica*, *La interpretación de las afasias* y *Parálisis cerebral infantil* (David y Caeiro, 2020).

De acuerdo con David y Caeiro (2020), la primera obra, de 1895, *Proyecto para una Psicología Científica*, Freud propuso un modelo neuropsicológico, en el cual describió los tipos y funciones de las neuronas. Fue su primer intento de crear una Psicología científica. Sin embargo, no pudo avanzar porque faltaban técnicas e instrumentos de comprobación.

Ya en las dos próximas obras, *La interpretación de las afasias* (1891) y *Parálisis cerebral infantil* (1896), Freud dio énfasis a las perspectivas funcionales de la localización dinámica y no a la localización anatómica, como de costumbre. Aquí ya se abren las puertas para la idea de ligación entre las áreas cerebrales y posibilidad de una neuroplasticidad (David y Caeiro, 2020).

En este momento de la historia, la Neurología era una disciplina relativamente nueva (Soussumi, 2004). No alcanzaba a explicar algunos fenómenos, como por ejemplo en los casos de histeria y neurastenia. Como ya mencionado, el método era el anátomo-clínico, o sea, las señales y síntomas sólo eran confirmados con un análisis anátomo-patológico, a través de la autopsia. En el caso de las parálisis en histerias y neurastenias, no era posible confirmar desde este método. Había una brecha en la Neurología. Después de conocer a Charcot, ya estudiando en París, Freud cambió su interés y objetivo de investigaciones. Empezó a interesarse por los aspectos psicógenos y psicopatológicos en las enfermedades nerviosas. En este momento comenzó su inclinación a lo psicológico, planteando conceptos sobre el funcionamiento psíquico (como el inconsciente, el complejo de edipo, la resistencia y la represión) que más tarde trató de profundizarlos (Castellanos, 2010). Con el tiempo, él se alejó de la Neurología para estudiar y consolidar la teoría del inconsciente. Dedicó su vida a tratar de probar la fuerza y la influencia de los fenómenos inconscientes en el comportamiento y sentimientos. Mientras Freud cambiaba de rumbo, otros investigadores se ocuparon de estudiar los fenómenos psíquicos y cerebrales.

Como dice Solms (2000), Freud se dedicó a la tarea de investigar procesos mentales desde una perspectiva dinámica y funcional, dejando la tarea neuropsicológica para futuros estudiosos. Él (Freud) no separaba Psicoanálisis y Neurociencias en términos absolutos, pero sí en una situación temporaria, debido a los recursos científicos disponibles en aquel momento.

Poco a poco Freud fue desarrollando el Psicoanálisis como un método teórico y terapéutico que busca comprender la naturaleza dinámica e inconsciente de la mente. Su legado científico es llamado Metapsicología (David y Caeiro, 2020). O, como dicen Laplanche y Pontalis (2001), la metapsicología es un intento científico de elaboración de un conjunto de modelos conceptuales en que el aparato psíquico está repartido en instancias y llevan en cuenta la dimensión económica, dinámica y tópica.

Después de la muerte de Freud en 1939, la ciencia empezó a avanzar de manera significativa, especialmente con los estudios sobre el cerebro en términos de metodología científica. En este momento aparecieron nombres importantes en la Neurología y Psiquiatría, profesionales psicoanalistas que ejercían la Psiquiatría Psicodinámica. Destaque para Mortimer Ostow, con el uso de psicofármacos con pacientes en tratamiento psicoanalítico; Jérôme Frank con los estudios de las leucotomías prefrontales no tratamiento de psicosis graves y, treinta años más tarde, destaque para Arnold Pfeffer, con sus seminarios interdisciplinarios entre psicoanalistas y neurocientíficos en la Sociedad de Psicoanálisis de Nova York (David y Caeiro, 2020).

Con este desarrollo histórico, ya se empieza a nacer el Neuropsicoanálisis, pero este es un tema para el próximo capítulo.

Neuropsicoanálisis

Siguiendo con un poco de historia, David y Caeiro (2020) llaman la atención para la década de 90 (la década del cerebro), momento en que se desarrollaron los primeros estudios neuropsicoanalíticos sobre las emociones, memorias y estados de consciencia de Antonio Damasio, los sistemas emocionales primarios y la Neurociencia Afectiva de Jaak Panksepp. Además de ellos, otro nombre es Eric Kandel, el ganador del Premio Nobel de la Medicina,

trajo una contribución significativa con su obra *El futuro de la Psiquiatría pasa por la integración con las neurociencias y psicoanálisis*, de 1999. No fue bien aceptado en la época y por eso escribió otro artículo en respuesta en el año siguiente.

En las primeras dos décadas del siglo XXI nuevos neurocientíficos, neuropsicólogos y psicoanalistas entraron en escena. David y Caeiro (2020) enfatizan Mark Solms y su esposa Karen Kaplan-Solms, que empezaron a describir las correlaciones de áreas y circuitos neurológicos con dimensiones emocionales y sociales de la mente, como la consciencia e inconsciente dinámico, regresión y disociación, entre otros.

Así que, todos estos estudios, profesionales y movimientos contribuyeron para la construcción de la llamada Neuropsicoanálisis.

En su libro clásico *Estudios clínicos en neuro-psicoanálisis: introducción a una neuropsicología profunda*, Kaplan-Solms y Solms (2005), conceptúan el Neuropsicoanálisis de una manera general: un nuevo método científico que resulta de la combinación de otros dos: Neurociencias y Psicoanálisis. Se trata de una articulación entre el método anatómico-clínico clásico con el método de la “ubicación neuro-dinámica” desarrollado por el neurólogo soviético Alexander R. Luria.

Por otro lado, Solms y Turnbull (2011) en el artículo *What is Neuropsychanalysis?*, intentan conceptualizar el Neuropsicoanálisis desde las perspectivas históricas, filosóficas y científicas.

Una vez más, el refrán utilizado por Imbasciati (2007) *la mayoría de los estudios del psicoanálisis llevan a Freud*, es oportuno. Eso porque Solms y Turnbull (2011) apuntan que el fundamento histórico del Neuropsicoanálisis empieza con Freud, más precisamente desde su intento inicial que era identificar la estructura y funciones de la mente humana. Sin embargo, esta tarea se convirtió para Freud en algo imposible porque no había herramientas

científicas suficientes. Vale resaltar que el método era apenas anátomo-clínico, basado en estudios con pacientes con daños cerebrales.

En su obra *La interpretación de las afasias*, de 1891, Freud entendía la mente como un proceso dinámico y analógico, y el método anátomo-clínico no era suficiente. Empezó también a observar que había algo además de la consciencia, que más tarde llamó de inconsciente (Solms y Turnbull, 2011).

La definición de Neuropsicoanálisis, según Solms y Turnbull (2011), pasa también por los fundamentos filosóficos. Ellos están relacionados con la clásica dualidad mente y cerebro. Esto abre puertas para cuestiones complejas que merecen ser tema de otro estudio. Remite a la introducción de esta investigación cuando se habla del dualismo planteado, donde la mente está para el Psicoanálisis y el cerebro para las Neurociencias.

Para completar los fundamentos, Solms y Turnbull (2011) apuntan al científico. Volviendo algunos párrafos arriba, se dice que Freud no pudo avanzar rumbo al rigor científico de su teoría porque las Neurociencias no podía contestar preguntas importantes que el Psicoanálisis necesitaba. Esta fue una limitación importante.

Sin embargo, poco a poco, los avances permitieron el desarrollo de la Neurociencia Afectiva, liderados por Damasio y Panksepp. Al mismo tiempo los avances de la Neuropsicología con el descubrimiento de las “neuronas espejo” y con el trabajo del apego por el Psicoanálisis. Sin olvidar las obras de Eric Kandel, de 1988 y 1989 que son pioneros para el Neuropsicoanálisis (Solms y Turnbull, 2011).

Ahora bien, un trabajo clave fue *Estudos clínicos em neuro-psicanálise: introdução a uma neuropsicologia profunda*, de Kaplan-Solms y Solms, en 2000. Este libro es una selección de artículos presentados de las conferencias de la Sociedad Internacional de Neuropsicoanálisis de 1993-94, 1994-95, 1997-98 y 1998-99. Se trata de estudios clínicos con pacientes neurológicos. Lo importante es que envolvió un método clínico que dio

continuidad del punto que Freud había parado. Es así que los primeros pacientes del método neuropsicoanalítico fueron neurológicos (Solms y Turnbull, 2011).

De acuerdo con Calazans et al. (2012), para los miembros de la Sociedad Internacional del Neuropsicoanálisis, con esta nueva rama (el Neuropsicoanálisis) a propuesta de Freud en el *Proyecto para una Psicología Científica* sería retomado. Más que eso, sería la oportunidad para el Psicoanálisis contestar las críticas de ser una pseudociencia.

Luego abajo, en los próximos párrafos, se introducirá algunos de los principales conceptos utilizados en Neuropsicoanálisis: inconsciente, consciente, afecto y plasticidad cerebral.

Según Mosri (2021) el concepto de inconsciente, tema principal del tratamiento psicoanalítico, es ampliamente cuestionado por los neurocientíficos. El inconsciente es una instancia del aparato psíquico que, de acuerdo con Laplanche y Pontalis (2001), se refiere al conjunto de contenidos que no están en el campo de la consciencia. La meta principal de la terapia psicoanalítica, en síntesis, es hacer consciente los contenidos inconscientes.

En Neuropsicoanálisis, el concepto de inconsciente involucra, de acuerdo con Lyra (2007), dos inconscientes: un implícito y otro explícito y están relacionados especialmente a los procesos de memoria.

El inconsciente implícito es psicósomático y está asociado con memorias implícitas. A nivel anatómico, dos sistemas están involucrados: el sistema límbico-troncular y el sistema corticotalámico. El primero, en el cual la amígdala desempeña un importante papel, es responsable de las emociones. Ya el segundo es responsable por las memorias procedurales. De esta manera, el inconsciente implícito está constituido por dos memorias - emocional y procedural (Lyra, 2007).

El otro inconsciente - el explícito - es propiamente psíquico, más próximo del inconsciente reprimido de Freud, que surge a través de una consciencia elaborada. Está ligado

al sistema de memoria operacional (o de trabajo), a través de su papel selectivo y ejecutivo de las experiencias traumáticas (Lyra, 2007).

La consciencia es otro concepto importante. Las Neurociencias, más específicamente la Neuropsicología, tiene como objeto de estudio la experiencia consciente de la mente. En el siglo XIX, cuando era necesario que la Psicología fuera considerada como una ciencia, la escuela estructuralista, representada por Wilhelm Wundt, empezó sus investigaciones estudiando fenómenos de la mente que podrían ser observables y mensurables. Desde entonces, la experiencia consciente es lo que privilegia la Neuropsicología y las Neurociencias (Lyra, 2007).

En este sentido, desde el punto de vista del Neuropsicoanálisis, Solms (2014) explica el concepto de conciencia. Para él la mente es un aspecto subjetivo del cerebro, diferente del concepto psicoanalítico tradicional. Sin embargo, la subjetividad no es criterio suficiente para el estado mental, así que para eso existe la conciencia, que es un atributo de todos los seres humanos. Por lo tanto, la conciencia tiene un carácter subjetivo, al cual se puede observar. En ese sentido, la Neuropsicología contribuye, ya que puede identificar, ubicar y explicar los correlatos neuronales de la conciencia.

Ahora bien, de todos los conceptos y propuestas del Neuropsicoanálisis, el afecto es ciertamente un elemento central. En sus estudios sobre la histeria, Freud y Breuer descubrieron que su causa estaba ligada al afecto. Más adelante, considerando que expresaría necesidades insatisfechas y que ello requeriría trabajo para la mente, Mark Solms amplió el significado de afecto y propone incluirlo en la técnica psicoanalítica (Mosri, 2021).

Para Solms (2014), el afecto es una calidad básica de la conciencia y está relacionado a su capacidad de vigilia. A través de él podemos experimentar situaciones de placer y disgusto.

Otro concepto importante cuando se habla de la intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis es el concepto de plasticidad cerebral. Hace unas décadas se creía que la plasticidad cerebral sólo se producía en la primera infancia. Actualmente se sabe que el cerebro puede modificarse a lo largo de la vida, pudiendo adaptarse a los cambios (Mantilla, 2017).

Plasticidad cerebral, según Galaburda y Pascual-Leone (2019), es la capacidad del cerebro en hacer cambios para adaptarse tras un daño sufrido. Por otro lado, Pinheiro y Herzog (2017) apuntan que el cerebro es un órgano que se cambia de acuerdo con las experiencias vividas.

La plasticidad cerebral es un fenómeno en que las sinapsis cambian su forma y tamaño, generando cambios. Entonces, entender el cerebro como un órgano flexible favorece pensar que puede verse influenciado por experiencias biográficas, y que, por tanto, existe posibilidad de cambio. Este es precisamente el punto de intersección entre Psicoanálisis y Neurociencias (Mantilla, 2017).

Desde esta perspectiva, como señala Mantilla (2017), la palabra es el vehículo de transformación. La terapia psicoanalítica, al ser terapia de palabras, tendría un impacto en las conexiones cerebrales, resultando en cambios en el cerebro. Por tanto, el concepto de plasticidad cerebral favorece la articulación entre cerebro y mente, posibilitando el diálogo entre estas dos disciplinas (Psicoanálisis y Neurociencias).

En el próximo capítulo serán abordados algunos temas descritos aquí con más detalles.

Antecedentes

En una revisión sistemática sobre la interfaz entre Psicoanálisis y Neurociencias, Caus y Batista (2020) encontraron que este tema ha sido un campo de estudio para muchos investigadores, unos convergentes y otros divergentes a la aproximación. Así mismo, en esta misma revisión se ha comprobado que sí, el diálogo entre estas dos disciplinas es posible, pero todavía es una tarea difícil que aún está en construcción.

En este sentido, este capítulo se ocupará de trazar el camino recorrido por distintos autores con los avances del diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis, apuntando convergencias y divergencias.

Las primeras menciones e intentos sobre ese diálogo comenzaron con Sigmund Freud, más específicamente en 1895, con la obra *Proyecto para una Psicología Científica*. Este es el punto de partida para el desarrollo del Neuropsicoanálisis.

Proyecto para una Psicología Científica es una obra inconclusa escrita por Freud en 1895 y publicada años más tarde, sólo en 1950. Ahora bien, Freud murió en 1939. Eso significa que su criador la abandonó y fue recuperada por otros investigadores interesados en el tema. Esta obra está en el primer volumen de la colección de Freud, junto con otros escritos pre psicoanalíticos. Su primera publicación fue organizada por Marie Bonaparte, Anna Freud y Ernst Kris en Londres en el idioma alemán. Sin embargo, surgieron dudas respecto a la traducción y por eso en 1954 el manuscrito fue revisado y editado en inglés (Freud, 1895/1976).

El *Proyecto* es un intento de Freud en sistematizar el conocimiento sobre los procesos psíquicos de manera científica. Describe la naturaleza de las neuronas y sus conexiones, la actividad mental en términos neurológicos, la psicopatología y el curso de los procesos psíquicos normales. La obra está repartida en tres partes. En la primera hay la definición,

características y fundamentos de algunos eventos psíquicos, como la concepción cuantitativa, la teoría de las neuronas, las barreras del contacto, el punto biológico, la conciencia, el funcionamiento del aparato, los afectos y deseo, la cognición y pensamiento, la memoria, los sueños. La segunda parte trata de la psicopatología, más específicamente sobre los determinantes de los procesos patológicos. Finalmente, la tercera parte es un intento de representar los procesos normales, es decir, explica las características del curso normal de los fenómenos psíquicos (Freud, 1895/1976).

Volviendo a la primera parte, Freud (1895/1976) estableció dos postulados, que están relacionados entre ellos. Uno es la teoría del funcionamiento energético cuantitativo, respecto a la capacidad del procesamiento de la cantidad de energía por el aparato neuronal, que Freud llamó de Q y sirvió de base para el concepto de pulsión. El segundo postulado es la teoría de las neuronas, donde Freud describe las neuronas como una partícula material, parte del aparato psíquico, además de identificar las barreras de contacto, que pueden facilitar o dificultar el pasaje de energía por las neuronas. Se destaca que la característica del sistema nervioso es liberar del exceso de energía (Q), una vez que el exceso causa desplacer.

En la segunda parte, Freud (1895/1976) describe la patología de la histeria como una compulsión provocada por el exceso de ideas invertidas de energía (Q), desde una perspectiva singular y no por una causa neuronal. Estas ideas son resultados de una defensa, debido a alguna situación de riesgo ya vivida. En este sentido, en esta parte del *Proyecto*, Freud introduce el concepto de defensa psíquica, que es un proceso con función de proteger el aparato psíquico de cualquier riesgo.

En busca de conocer este manuscrito, es importante revisar el contexto histórico de las correspondencias de Freud con su amigo y médico Wilhelm Fliess. Sus intereses científicos eran convergentes y gran parte de la obra de Freud fue compartida con Fliess a través de

cartas, que fueron publicadas. En ellas se puede comprender el pensamiento científico de Freud y detalles de la construcción del Psicoanálisis (Freud, 1895/1976).

En las cartas 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 35, 36 y 39 Freud y Fliess escriben sobre el *Proyecto para una Psicología Científica*. En la 23, por ejemplo, Freud habla de su inquietud en escribir esta obra, pues estaba agotado y creía ser un trabajo difícil y lento. En la carta 27, Freud escribe sus avances con el desarrollo de la obra, pero también de barreras encontradas, que resultaron en pérdida de interés. Sin embargo, siguió escribiendo, oscilando entre optimismo y desánimo. En la carta 35, Freud escribe que estaba agotado y confundido, por eso dejó de avanzar esta obra por un año. En la última carta, la 39 (ya en 1896, o sea, un año después), Freud habla de revisiones hechas de conceptos importantes de la obra. Desde entonces, el manuscrito desapareció y fue publicado en 1950 (Freud, 1895/1976).

Ahora bien, si Freud abandonó el *Proyecto*, surgen al menos dos cuestiones. Una: ¿por qué Freud lo abandonó? Y dos: ¿cuál es su importancia?

Las correspondencias entre Freud y Fliess apuntan que Freud comprendía que la aproximación del psicológico con el orgánico era un trabajo difícil y no estaba logrando éxito. Su inquietud, incertidumbres, barreras y pérdida de interés por el tema también están expresados. Tanto Freud como Fliess eran médicos y defensores de la ciencia. En este sentido había una presión por la científicidad de la construcción del Psicoanálisis (Freud, 1895/1976).

Para David y Caeiro (2020), Freud no pudo avanzar porque faltaban técnicas e instrumentos de comprobación, una vez que la Neurología era una disciplina relativamente nueva.

Northoff (2012) apunta para la misma dirección de David y Caeiro (2020). Para él, inicialmente Freud se interesó por comprender la estructura y organización del aparato psíquico, pero no consiguió encontrar ningún abordaje análogo al cerebro en aquel momento. Lo que fue posible encontrar fueron algunos abordajes del cerebro basados en regiones y

funciones. Como no fue posible, Freud abandonó su *Proyecto* inicial y trató de desarrollar la estructura psicológica. Es así que, poco a poco, pasó a dedicarse al estudio de los aspectos dinámicos del cerebro.

Respecto a la segunda pregunta: ¿cuál es su importancia? La introducción del volumen 1, que antecede el manuscrito de Freud, hace una discusión sobre el valor de esta obra. Sus fundamentos fueron muy importantes para comprender los conceptos de otras obras futuras, como por ejemplo el séptimo capítulo de *La interpretación de los sueños* (Freud, 1895/1976).

Es cierto que el *Proyecto para una Psicología Científica* es la obra clave para el nacimiento del Neuropsicoanálisis. Sin embargo, cuatro años antes Freud (1891/1979) escribió *La interpretación de las afasias*, que también trajo su contribución. En ella, Freud trata de las alteraciones del lenguaje, desde una perspectiva funcional y no anatómica. Pasó a analizar pacientes con problemas de lenguaje que no eran posible explicar por razones de la ubicación anatómica, es decir, ni siempre había una lesión orgánica. En este momento, Freud (1891/1979) propone que la región del lenguaje sea definida por su extensión y no por la ubicación puntual en los centros. De esa manera, el campo del lenguaje sería más complejo, haciendo asociaciones con otras áreas como la visión, la audición y habilidades motoras. En resumen, hay relación del físico con el psíquico.

Ahora bien, las próximas obras de Freud fueron siendo desarrolladas desde una perspectiva menos orgánica y más psíquica. Como dicho antes en este trabajo, cuando fue a estudiar con Charcot en París, él empezó a interesarse por los aspectos psicógenos y psicopatológicos en las enfermedades nerviosas y se alejó de la Neurología (Castellanos, 2010).

Siguiendo con la tarea de comprender el recorrido del Neuropsicoanálisis, se destaca la década de 90, que fue considerada la década del cerebro. Según Calazans et al. (2012), fue

el periodo de mayor inversión para investigaciones sobre el cerebro, con iniciativa del presidente de los Estados Unidos.

En esta década, más específicamente en 1999, Eric Kandel, un médico psiquiatra y neurocientista con mucho prestigio, pues fue ganador del premio Nobel de Medicina, publicó un artículo fundamental para la construcción del Neuropsicoanálisis: *Biology and the future of psychoanalysis: a new intellectual framework for psychiatry revisited*. Eso porque fue uno de los primeros trabajos que trataron de puntos de intersección entre Psicoanálisis y Neurociencias.

Es una obra muy importante y por eso será más detallada luego abajo. Como afirma Magnussen (2014), Eric Kandel fue el autor que tal vez más apostó al diálogo entre las dos disciplinas, cuando percibió conceptos e *insights* del Psicoanálisis que podrían corresponder a las Neurociencias.

Para Kandel (1999), el Psicoanálisis revolucionó la comprensión de la vida mental en la primera mitad del siglo XX, con su teoría del inconsciente, sexualidad infantil y la irracionalidad de la motivación humana. Sin embargo, en la segunda mitad del mismo siglo, no hubo muchos progresos, principalmente en lo que toca al científico. Es decir, evolucionó en teoría, pero no desarrolló métodos objetivos para comprobarlas. Así que, según Kandel (1999), el Psicoanálisis empieza el siglo XXI en mala situación. En este sentido, la manera de recuperarse sería aproximarse a la Biología, o mejor, a la Neurociencia Cognitiva.

Mientras se observaba una crisis en el Psicoanálisis, la Biología hacía progresos notables. En este artículo, Kandel (1999) sugiere esa aproximación describiendo ocho principales puntos de intersección entre ellas: procesos mentales inconscientes; naturaleza de la determinación psicológica; causalidad psicológica y la patología; experiencia temprana y la predisposición para la enfermedad mental; el inconsciente y la corteza prefrontal; orientación

sexual; psicoterapia y cambios estructurales en el cerebro; psicofarmacología como complemento del Psicoanálisis. Luego abajo se abordarán cada punto:

El punto central del Psicoanálisis y también una de sus principales contribuciones es la concepción de que la mayor parte del psiquismo no se tiene consciencia. Así que el primer punto de intersección se refiere al inconsciente. La Biología puede contribuir a través de los estudios del caso del famoso paciente H.M. (Henry Molaison). Él hizo una cirugía de epilepsia en 1953, con éxito, pero se quedó con amnesia anterógrada como secuela: el lobo temporal y el hipocampo son responsables por el almacenamiento de la memoria declarativa o explícita – la memoria consciente para personas, objetos y lugares. Esta fue su dificultad. Por otro lado, H.M. lograba aprender nuevas habilidades perceptivas y motoras, llamadas de memoria procesual o implícita y son inconscientes. Con eso, se puede decir que la comprensión del inconsciente pasa por el proceso de memoria procesual o implícita – esta es la relación del Psicoanálisis y Neurociencia Cognitiva (Kandel, 1999).

El segundo punto de intersección se refiere a la naturaleza del determinismo psicológico con el condicionamiento clásico de Ivan Pavlov. La idea es que todo evento psíquico es determinado por otro que lo precede. Por ejemplo, los chistes, sueños y actos fallidos son resultados de eventos psicológicos anteriores. Lo mismo pasa con la psicopatología: los síntomas neuróticos están relacionados a eventos psíquicos anteriores. Mientras Freud trabajaba con esta idea, Pavlov desarrollaba sus experimentos de aprendizaje por asociación. Es así que el determinismo corresponde al condicionamiento clásico (Kandel, 1999).

Según Kandel (1999), el condicionamiento de Pavlov de miedo converge con las defensas psíquicas de Freud. Es el tercer punto de intersección. Este condicionamiento es un procedimiento de memoria mediada por la amígdala, que apunta señal de ansiedad y estrés.

Lo mismo pasa con las defensas de Freud: los dos mecanismos son biológicamente adaptativos porque apuntan señales de peligro.

El cuarto punto de intersección propuesto por Kandel (1999) es la correspondencia entre la experiencia temprana y la predisposición a la psicopatología. La ansiedad, por ejemplo, puede ser un síntoma de una psicopatología adquirida. Sin embargo, no todas las personas tienen una predisposición. En este punto, el autor hace una relación con la teoría del apego, de John Bowlby, que desarrolló sus estudios sobre la interacción del bebé con su madre en términos biológicos. El apego seguro favorece la confianza en otras personas, mientras el apego inseguro despierta la ansiedad. En este sentido, la experiencia inicial puede generar una respuesta biológica al estrés. A su vez, la exposición frecuente al estrés puede provocar alteraciones hormonales (en el eje hipotálamo-hipófisis-adrenal), resultando en pérdida de neuronas en el hipocampo, que también es responsable por la memoria. Luego, cuidar de las relaciones tempranas, puede contribuir a la prevención de psicopatologías futuras.

Como apunta Kandel (1999), el inconsciente preconscious y el córtex prefrontal es el quinto punto de intersección. Este es un inconsciente que está relacionado a las memorias y pensamientos posibles de convertirse en conscientes. El córtex prefrontal es responsable por retener informaciones de corto plazo (llamadas de memoria de trabajo), incluso recuperar la memoria declarativa. En este sentido, Mark Solms sugiere que el córtex prefrontal puede estar relacionado con la coordinación de funciones del ego y superego, conceptos del Psicoanálisis.

Respecto al sexto punto de intersección, Kandel (1999) apunta la relación entre la orientación sexual y la biología de la pulsión. Término utilizado por Freud, pulsión representa energía psíquica invertida en un objetivo. Inicialmente, Freud creía que la orientación sexual era producto de factores innatos. Años después pasó a comprenderla como una característica

adquirida. El punto es que, cualquier explicación psicológica sobre la sexualidad pasa por la biología del género.

Investigaciones demostraron que la experiencia y el aprendizaje pueden afectar la estructura y funcionamiento del cerebro. En este sentido, un tratamiento exitoso del Psicoanálisis tiene un impacto en el cerebro, provocando cambios en la cognición, afecto y comportamiento. Este es el séptimo punto de intersección propuesto por Kandel (1999).

Cuanto al octavo y último punto, Kandel (1999) trajo la discusión de la relación entre Psicofarmacología y Psicoanálisis. Para él, la Farmacología tiene un gran valor terapéutico, además de funcionar como un recurso biológico de investigación de los aspectos afectivos. Su principal efecto está justamente en el afecto.

En síntesis, lo que Kandel (1999) propone es que la comprensión de la mente pasa por el diálogo entre Biología y Psicoanálisis. O mejor, Psicoanálisis, Psicología Cognitiva y Neurociencias. No se trata de reducirlas, una vez que las disciplinas tienen sus propias características y particularidades, pero sí, ellas pueden convergir en algunas situaciones. Esa es la forma de diálogo.

El esfuerzo rumbo a la construcción de ese diálogo, según Kandel (1999) pasa por los estudios notables de Mark Solms y su esposa Karen Kaplan-Solms, una pareja sudafricana, que arrancó sus investigaciones estudiando pacientes con alteraciones cerebrales.

El año de 2000, un año después de la notable obra de Eric Kandel, fue un marco fundamental para el Neuropsicoanálisis considerando varios eventos ocurridos. Liderado por el psicoanalista y neuropsicólogo Mark Solms, nacía la Sociedad Internacional de Neuropsicoanálisis (Neuro-PSA). El hecho ocurrió en enero, en un día frío de invierno, en la ciudad de Londres. Estaban presentes diversos psicoanalistas, neurocientíficos e investigadores, como Arnold Pfeffer, António Damasio y Jaak Pansepp para una *conferencia sobre el estudio de las emociones* durante el *Primer Congreso Internacional del*

Neuropsicoanálisis. En ese momento, Mark Solms fundó la sociedad y declaró todos los miembros presentes fundadores. El principal objetivo de la sociedad sería contribuir con un diálogo fructífero entre Neurociencias y Psicoanálisis (David y Caeiro, 2020).

Recuerdan David y Caeiro (2020) que, un año antes – 1999 -, surgió la revista científica con el título “Neuropsychanalysis”, que es la revista oficial hasta el presente momento. La primera publicación fue sobre el tema de los afectos, de autoría de Nersessian y Solms y ya cuenta con más de treinta publicaciones.

Además de la creación de la Neuro-PSA y del Primer Congreso Internacional del Neuropsicoanálisis, en 2000, fue publicado una obra clave para el Neuropsicoanálisis por la pareja Karen Kaplan-Solms y Mark Solms, con el título *Clinical Studies in Neuro-Psychoanalysis: introduction to a depyh neuropsychology*.

Como apuntan David y Caeiro (2020) el libro fue escrito a partir de los estudios en nivel de doctorado cuando Karen Kaplan-Solms y Mark Solms trabajaron con pacientes neurológicos y querían investigar los impactos psicológicos en estos pacientes, sobre todo con daños cerebrales parietales. Para el desarrollo de esta investigación, los autores utilizaron la combinación del método anátomo-clínico con el psicoanalítico, por primera vez. Este fue el hecho de la pareja.

La articulación entre el método anátomo-clínico clásico con el método de la “ubicación neuro-dinámica” fue desarrollado por el neurólogo y psicólogo soviético Aleksander Romanovich Luria y permitió un puente para el diálogo (Kaplan-Solms y Solms, 2005).

De acuerdo con Karen-Solms y Solms (2005), las primeras investigaciones experimentales de la Fisiología y Neurología fueron basadas en el método anátomo-clínico, que tenía como objetivo describir síndromes que afectan regiones específicas del sistema nervioso. Su descubrimiento fue muy importante para comprender las funciones mentales del

desarrollo normal. Con el pasar del tiempo, ya no era suficiente, considerando la complejidad del cerebro, pues la enfermedad neurológica produce cambios en el paciente. En este sentido, el método anátomo-clínico daba lugar a un nuevo método, basado en la ubicación de las funciones mentales.

Los clásicos casos descubiertos por Paul Broca y Carl Wernicke (ya mencionados en el capítulo *marco teórico y conceptual*) fueron fundamentales para la evolución del método, pues luego fueron descubiertas distintas funciones mentales, como escritura, lectura y movimiento. Esta descubierta fue el origen de la Neurología Comportamental y, más tarde la Neuropsicología (Karen-Solms y Solms, 2005).

Había dos formas de aplicar el método anátomo-clínico de acuerdo con las escuelas, según Karen-Solms y Solms (2005): para la escuela alemana era basado en la teoría anatómica y fisiológica, ya para la escuela francesa, el énfasis era el aspecto clínico de la ecuación, es decir, en identificar, clasificar y describir los cuadros clínicos. Freud se identificó con la escuela francesa, representada por su maestro Charcot. Eso porque en este momento, trataba pacientes con casos de histeria y neurosis, y el método de tratamiento debería ser más allá de la ubicación. Más tarde desarrolló su propio método: el método psicoanalítico.

Relatan Karen-Solms y Solms (2005) que, en otro país, en Rusia, había un joven psicólogo que se destacaba. Era Aleksander Romanovich Luria. Se comunicó con Freud en 1922 para solicitar reconocimiento de una sociedad de Psicoanálisis que acabara de fundar en la ciudad de Kazan (Rusia). Hubo el reconocimiento, pero luego Luria se cambió para Moscú, empezó a hacer parte de la Sociedad Psicoanalítica Rusa y a publicar gran número de artículos y trabajos psicoanalíticos. Todo caminaba bien, hasta que en 1930 empezó un movimiento político e ideológico en Rusia en que el Psicoanálisis no era bienvenida. Luria

renunció a la sociedad, pero los registros apuntan que el hecho no afectó su compromiso con el Psicoanálisis en su esencia.

Luria empleaba la técnica de la asociación libre y no utilizaba un plan único para entrevistas. Estas y otras características son comunes con el Psicoanálisis. En este sentido, hay cuatro principios metodológicos que se intersección: 1) prioridad de un análisis psicológico; 2) énfasis en el método cualitativo-descriptivo con un abordaje individualizada; 3) evaluación de la naturaleza dinámica de la mente y 4) el psiquismo es un sistema que sigue un desarrollo y jerarquía (Karen-Solms y Solms, 2005).

Después de su periodo pos freudiano, señalan Karen-Solms y Solms (2005), Luria estudió Medicina y se dedicó a estudiar trastornos neuropsicológicos, investigando las bases neurobiológicas del comportamiento, influenciado por el pensamiento de Roman Jakobson y Vygotsky. Sus estudios empezaron con las afasias y su manera de comprender el habla y el lenguaje como un sistema funcional jerárquico, complejo con énfasis en el psicológico era muy parecido al de Freud.

La gran contribución de Luria fueron los cambios y avances con el aspecto metodológico de las funciones mentales, modificando el método anátomo-clínico. Su método consiste en dos etapas: cualificación de los síntomas y análisis del síndrome. El objetivo de la primera etapa es describir con detalles la estructura psicológica y no solo identificar los síntomas, lo que corresponde al abordaje de Freud. La segunda etapa consiste en estudiar las distintas maneras como cada sistema está afectado por daños cerebrales (Karen-Solms y Solms, 2005).

Así, como describen Karen-Solms y Solms (2005), el método de Luria privilegia un abordaje sistémico de funcionamiento del aparato psíquico. En sus palabras: “no tenemos ubicado aquella facultad en ninguna parte del cerebro, pero tenemos identificado los distintos componentes entre los cuales, por interacción dinámica, los procesos fisiológicos que

representan aquella función psicológica son producidos” (p. 64). Esto explica el término del método de Luria: *ubicación-dinámica*.

Luria murió en 1977, y desde entonces la Neuropsicología pasó por diferencias en su desarrollo, volviendo al pensamiento del método de la ubicación, el opuesto para el Psicoanálisis. En este punto, Karen-Solms y Solms (2005), brindan con una nueva propuesta metodológica, que es un intento de integrar la subjetividad humana del Psicoanálisis con la estructura y función cerebral de las Neurociencias.

El método de tratamiento desarrollado por Karen-Solms y Solms (2005) deriva del método ubicación-dinámica de Luria y agrega técnicas psicoanalíticas. Explicando mejor: para Luria, la mente necesita ser comprendida a través de un proceso dinámico relacionado con estructuras anatómicas individuales. Para Freud, hay otros fenómenos en el psiquismo que no pueden ser comprendidos sólo por el aspecto anatómico: se tratan de eventos inconscientes, compuestos por la motivación, emoción y resistencias, que pueden ser accesibles a través de la técnica de la asociación libre. Estas fuerzas de resistencia no pueden ser identificadas por técnicas neuropsicológicas convencionales.

De esa manera, Karen-Solms y Solms (2005) introducen la técnica psicoanalítica de la asociación libre al método de Luria, es decir, de la técnica de dejar al paciente hablar libremente en un *setting terapéutico* adecuado. Eso significa que el método presupone dos etapas: en la primera, son realizadas investigaciones neurológicas y neuropsicológicas estandarizadas y en la segunda el paciente empieza un tratamiento psicoanalítico. En él “los distintos síntomas y síndromes serían entonces observadas y cualificadas a fin de exponer su estructura interna, en que los resultados de cada análisis pudiesen ser correlacionados con las descubiertas anátomo-patológicos y con otras descubiertas relevantes” (p.92). Ese tratamiento sería más corto que un tratamiento psicoanalítico convencional, o sea, con una frecuencia de sesiones y tiempo reducidos.

De acuerdo con Solms (2000), la técnica de la asociación libre es la más recomendable para comprender contenidos más profundos de la mente del paciente, tenga él un daño cerebral o no. Son contenidos influenciados por la fuerza de las resistencias. Por eso se necesita introducirla al método neuropsicológico. Además, esta sería la contribución del Psicoanálisis para las Neurociencias.

Después de Eric Kandel y de las publicaciones de Mark Solms, hubo una diversidad de investigaciones más sistemáticas respecto al diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis, unas convergentes a la idea de aproximación y otras divergentes. En ese sentido, en los párrafos siguientes, se mencionarán diversos artículos que traen la discusión sobre el tema desde una perspectiva cronológica.

El médico, psicoanalista y profesor italiano Antonio Imbasciati trae una discusión respecto al punto de encuentro entre las Ciencias Cognitivas y el Psicoanálisis. En un primer momento, las dos disciplinas se parecen muy distantes, pues el rigor científico de la primera es más sistemático y aceptable por la comunidad científica que el método de la segunda (Imbasciati, 2003).

De acuerdo con Imbasciati (2003), las Ciencias Cognitivas estudian las funciones mentales y su desarrollo desde su formación a través del procesamiento de información y codificación de la memoria. Con eso, están preocupadas con la elaboración de la experiencia. El Psicoanálisis enfatiza las relaciones, desde su origen en las primeras relaciones infantiles que son la base para la constitución del afecto, y también invoca la elaboración de la experiencia. Hay, entonces, un objetivo común: la elaboración de la experiencia.

En un primer momento, argumenta Imbasciati (2003), la impresión es que las Ciencias Cognitivas se preocupan con la realidad externa mientras el Psicoanálisis con la realidad interna. Sin embargo, esta diferencia es más aparente que profunda: los cognitivistas estudian el procesamiento de origen externo, pero consideran que el aprendizaje es resultado

de cómo la mente recibe. Es decir, ellos estudian cómo la realidad es codificada e introducida en la memoria (operación mental interna). Los psicoanalistas también consideran la realidad externa, pues la experiencia interna es resultado de la manera como la persona procesa la información externa. Para este autor, la convergencia está en este punto y el elemento clave es la memoria: hay que identificar cómo los rasgos de la memoria son construidos desde las primeras relaciones con la madre.

En la mano opuesta, Sanches Faveret (2006) argumenta que los psicoanalistas no se ocupan de la realidad externa de sus pacientes, sino de la realidad interna. Si para las Neurociencias solo interesa la objetividad, entonces para la autora la articulación entre ellas no es posible.

Sanches Faveret (2006) arranca su reflexión desde una perspectiva epistemológica y hace una crítica a la objetividad absoluta de la ciencia. Para ella, la ciencia es comprendida como una práctica política, social y lingüística. Por lo tanto, hay maneras distintas de interpretación, formas particulares de inferencia y percepciones específicas de la realidad.

La autora – Sanches Faveret (2006) – apunta que, para los que defienden la aproximación entre las dos disciplinas – Neurociencias y Psicoanálisis – justifican por los estudios de Freud con la Biología, especialmente el manuscrito *Proyecto para una Psicología Científica*, de 1895. Para ella, hubo una mala interpretación de la obra, pues los conocimientos científicos de la época aún eran limitados y el paradigma de actualidad es otro.

En otras palabras, al analizar el *Proyecto*, Sanches Faveret (2006) identifica que hay una resonancia con la parte neuróloga de Freud entre este manuscrito y en otras obras. Sin embargo, los conceptos que él utiliza en el *Proyecto* es distinto al que él utiliza en otras obras más adelante. El concepto de energía que Freud utiliza en el *Proyecto* es diferente del concepto de energía psíquica que describe más tarde. Lo mismo pasa con los conceptos de principio de constancia *versus* principio de placer y entropía *versus* pulsión de muerte.

Además de todo, Freud abandonó el *Proyecto*, es decir, no siguió con estas ideas.

En el mismo año, Soussumi (2006), que es miembro de la Sociedad Internacional de Neuropsicoanálisis (estaba presente en la fundación en el año de 2000), hace un intento de integrar conceptos, justificando el título de su artículo *Intento de integración entre algunas concepciones básicas del psicoanálisis y de la neurociencia*.

Según Soussumi (2006) en última instancia todo el desarrollo de la ciencia está a servicio de la lucha por la supervivencia. Los resultados de esfuerzos de mentes brillantes como Einstein, Freud y Lacan, por ejemplo, son recursos para la mejor supervivencia del hombre. Ocurre que lo que se observa es una visión fragmentada del conocimiento. El autor hace una crítica al conocido problema de la dualidad cartesiana mente y cuerpo. Esta visión fragmentada lleva a los investigadores a perder de vista la unidad de los fenómenos involucrados en el proceso evolutivo. Es justamente con el intento de integrar mente y cuerpo es que surgió el Neuropsicoanálisis.

Ahora bien, integrar los conocimientos de las dos disciplinas sin perder la identidad de ambas es un gran desafío. Si el objetivo central de la ciencia es brindar recursos de supervivencia para una vida mejor, entonces es necesario hablar de aspectos concomitantes, neurocientíficos y psicoanalíticos en el desarrollo del mecanismo de autorregulación, la llamada homeostasis. O mejor, de la capacidad de resistir los cambios con el objetivo de mantener un equilibrio interno (Soussumi, 2006).

Las alteraciones del medio interno, según Soussumi (2006), son captadas como afectos y se exponen en experiencias de placer (equilibrado) y displacer (alterado). Freud llamó de principio de placer y comprendía los afectos desde una perspectiva neurobiológica. Esa idea es similar a la idea de los neurocientíficos Damasio, LeDoux y Panksepp, que conciben los afectos y emociones como percepciones conscientes de procesos internos.

Las experiencias afectivas están correlacionadas al sistema límbico, especialmente con las actividades de la amígdala en las situaciones de displacer y del hipotálamo y otras bases del núcleo cerebral en las situaciones de placer. De esa manera, el cerebro tiene la capacidad de mapear las estructuras corporales en patrones mentales (pensamientos, por ejemplo). Por lo tanto, los pensamientos y emociones están basadas en las actividades de las regiones neurales somatosensoriales. Correlacionando con la idea de Freud, los estados del medio interno se expresan en términos de cantidad de energía, captados como afectos de placer y displacer (Soussumi, 2006).

Como apunta Soussumi (2006), la región cortical del cerebro está relacionada a la actividad consciente y voluntaria, mientras la región subcortical a la actividad innata, involuntaria e inconsciente. Para Freud es justamente en las regiones subcorticales que derivan los impulsos que llevan al acumulo de energía (displacer) y baja de energía (placer).

Luego al nacimiento y sus primeros meses de vida, él bebe experimenta situaciones de placer y displacer delante de sollicitaciones de supervivencia. O sea, en el principio de placer existe una instancia preprogramada con el objetivo de mantener el equilibrio interno llamada por Freud de *ego*. También existe otra instancia, llamada *id*, que es innata y está relacionada a los impulsos instintivos para satisfacer sus necesidades. Esta última corresponde a la región subcortical (Soussumi, 2006).

El Neuropsicoanálisis, de acuerdo con Soussumi (2006), atribuye al lobo frontal (especialmente el lobo prefrontal), la parte más evolucionada del cerebro, muchas funciones que corresponden al ego. Es en el lobo frontal que ocurre la asociación e integración de los estímulos que llegan de varios sitios del cerebro. El hipotálamo, a su vez, tiene la función de regulación del sistema endocrinológico. Sus actividades corresponden a la pulsión de Freud, es decir, a los correlatos neurales del proceso cuantitativo.

Siguiendo la propuesta de Soussumi (2006) respecto a la integración de las experiencias corporales con sus correlatos psíquicos, las emociones básicas (aquellas innatas como rabia, miedo y alegría, por ejemplo, que están a servicio de la supervivencia) descritas por Panksepp corresponden al sistema dopaminérgico, especialmente al eje mesolímbico-mesocortical, teniendo la dopamina como neurotransmisor. Ese mismo sistema también corresponde al que Freud llamó de libido, que son impulsos que constituyen la base de las relaciones de objeto. Es por medio de ese sistema que la persona sale en busca de satisfacer sus necesidades.

En síntesis, la tentativa de integración entre Neurociencias y Psicoanálisis pasa por el Neuropsicoanálisis. Como miembro fundador de la Sociedad Internacional de Neuropsicoanálisis y defensor de esta aproximación, Soussumi (2006) trató de buscar correlatos cerebrales para los conceptos psicoanalíticos. Los párrafos arriba fueron algunos de los conceptos, pero, seguramente hay otros tantos.

El presente trabajo tiene como objetivos específicos analizar puntos de convergencia y divergencia entre las Neurociencias y Psicoanálisis. Por eso, el próximo artículo del año de 2007, discute puntos de divergencia, como el propio título dice *The case against neuropsychanalysis*.

En este artículo, Blass y Carmeli (2007) argumentan que el Neuropsicoanálisis llevó a una *biologización* del Psicoanálisis, privilegiando lo sensorial en detrimento al psíquico. Además, colocó a las Neurociencias en una posición jerárquica superior con relación al Psicoanálisis, descalificando toda su contribución sobre el conocimiento de la mente hasta el momento. Con el intento de justificar su posición contraria al Neuropsicoanálisis, los autores se basan en cuatro principales áreas estudiadas por esta disciplina, que son: trauma y memoria, motivación y afecto, teoría de los sueños, teoría de la mente.

La memoria es un tema de interés para las dos disciplinas mencionadas. Para las neurociencias la memoria está organizada en sistemas explícito e implícito, siendo que muchas memorias traumáticas no pueden ser codificadas explícitamente, es decir, recuperadas. De esa manera, no sería posible identificar algunas memorias traumáticas, ni tampoco transmitir al paciente. Esa es una limitación biológica del cerebro (Blass y Carmeli, 2007).

Sin embargo, apuntan Blass y Carmeli (2007), que la recuperación de las memorias antecede las Neurociencias, siendo un tema psicoanalítico. Eso significa que para el Psicoanálisis rescatar las experiencias traumáticas es parte del proceso de cura en un tratamiento. Si no es así, no hay una convergencia entre las dos disciplinas.

El segundo tema de interés entre los estudiosos defensores del Neuropsicoanálisis es la motivación y el afecto (tema este ya mencionado en este trabajo en la portada marco teórico y conceptual). Según Blass y Carmeli (2007) investigaciones neurocientíficas pueden ubicar en el cerebro los sistemas responsables por la motivación: núcleo *accumbens*. Sin embargo, también es limitado, porque solo se identifica el sustrato biológico, pero no la estructura psicológica. Lo mismo pasa con el afecto.

Respecto a la teoría de los sueños, Blass y Carmeli (2007) señalan que es un punto de divergencia entre las dos disciplinas, una vez que es relevante para el Psicoanálisis comprender el significado del sueño, mientras para las Neurociencias no. Para Freud, el sueño es resultado de una presión libidinal, en que el individuo busca una salida para sus deseos. Desde otro punto de vista, para las Neurociencias el sueño es la expresión consciente de actividades cerebrales que están a servicio de satisfacer necesidades biológicas. No tienen función, sólo es efecto colateral de la memoria y aprendizaje.

Por último, el tema de la teoría de la mente. Argumentan Blass y Carmeli (2007) que

hay algo en común entre Psicoanálisis y Neurociencias: las dos intentan explicar el funcionamiento de la mente. El discurso es que la primera explica adecuadamente, a través de modelos estandarizados testados y aceptables. En contra, la segunda falló en su método y necesita de las Neurociencias para comprobar sus métodos. Para los autores, ese discurso es infundado porque las dos disciplinas tienen identidades diferentes que no se pueden comparar, tampoco establecer un nivel de jerarquía. La mayor controversia reside en que el Psicoanálisis no considera las influencias del medio externo en el funcionamiento de la mente y eso no procede. Lo que pasa es que no es su foco de atención en el tratamiento.

En síntesis, para Blass y Carmeli (2007), no es posible encontrar correlatos biológicos en el cerebro de todas las experiencias psíquicas vivenciadas por el individuo. Mismo que fuera posible, identificar el correlato no es suficiente para comprender los significados latentes psíquicos, que es énfasis del Psicoanálisis. Privilegiar el psiquismo no significa desconsiderar el aspecto biológico. El tema del Psicoanálisis tiene otra esencia, que es ofrecer al paciente una satisfacción de vivenciar un proceso de autocomprensión de su mundo psíquico.

Hasta el momento de este capítulo, se puede percibir que el diálogo entre Neurociencias Y Psicoanálisis es complejo y permeado de muchas controversias. Davidovich y Winograd (2010), psicoanalistas brasileñas, publicaron un estudio que consistió en mapear ese debate, brindando con un panorama de discusiones respecto de una posible articulación entre las dos disciplinas. En el campo psicoanalítico se formaron tres grandes grupos, de acuerdo con sus suposiciones teóricas: hibridación, aislamiento e interlocución.

El primer grupo Davidovich y Winograd (2010) llamó de *hibridación*. Tiene como representantes pioneros Kandel, Mark Solms, Karen-Kaplan Solms, Soussumi y Kenberg que construyeron un nuevo campo del saber: el Neuropsicoanálisis. Esos investigadores creen que el Psicoanálisis no evolucionó en términos científicos y, por lo tanto, necesita de las

Neurociencias para avanzar y ser aceptada en el medio científico. Ellos justifican su teoría con base en una supuesta continuidad de los estudios de Freud considerados pre psicoanalíticos, que fueron las producciones anteriores al año de 1900 y tenían un enfoque neurológico (como es el caso de *Proyecto para una Psicología Científica* [1895], *La interpretación de las afasias* [1891] y *Parálisis cerebral infantil* [1896]).

Este grupo considera que el Psicoanálisis carece de investigaciones que puedan testar y validar su teoría y sin esto ella estaría amenazada. Desde esa preocupación fue creada en 1989 la Sociedad para el Avance de Investigación Cuantitativa (SAQRP), en los Estados Unidos. El objetivo es garantizar que el Psicoanálisis avance en su método, similar al método de las ciencias naturales y físicas, prestando los conceptos de las Neurociencias (Davidovich y Winograd, 2010).

De acuerdo con Davidovich y Winograd (2010), el segundo grupo, denominado *aislamiento*, tiene como representante pionero a Lacan. Imbriano y Alberti son autores que comparten las mismas suposiciones. Se trata de una posición más extrema, que cree que es imposible una articulación entre Neurociencias y Psicoanálisis. El principal punto de desacuerdo es que, para los defensores de este grupo, la especificidad psíquica no puede estar relacionada a la biológica. Además, el Psicoanálisis no puede estar sumiso a las Neurociencias.

Por fin, el tercer grupo observado por Davidovich y Winograd (2010) es conocido como *interlocución* y tiene Winnicott como principal su representante pionero. Trae una perspectiva menos extrema y más intermediaria con relación a los dos grupos anteriores. Significa que las diferencias epistemológicas no impiden el diálogo, al contrario, se puede nacer nuevas hipótesis a través de esta aproximación, de manera que cada disciplina mantenga su identidad.

La propuesta del diálogo para los proponentes de este grupo, según Davidovich y Winograd (2010), sigue cinco fundamentos: 1) el lenguaje de la Física no es el único aceptable de toda la ciencia; 2) visión no reduccionista de los aspectos psíquicos y biológicos; 3) aceptación del pluralismo teórico y metodológico en la comprensión del psiquismo; 4) reconocimiento del aspecto corporal en el psiquismo y 5) postura interdisciplinaria y ausente de jerarquía.

Davidovich y Winograd (2010) apuntan que es un hecho que cada una de las disciplinas tiene sus propios fundamentos teóricos y epistemológicos y eso hay que considerar y respetar, sin que haya una jerarquía. Aún así es posible mantener un diálogo fértil, sin que haya necesidad de fundirse o aislarse.

Se observa, desde el mapeamiento descrita por Davidovich y Winograd (2010), que entre los propios psicoanalistas hay opiniones convergentes y divergentes al diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis. Eso es motivo de otra crítica planteada por los neurocientíficos, es decir, que no hay una homogeneidad teórica, metodológica e institucional en el Psicoanálisis. Para las autoras, no es impedimento para el diálogo, pues es un problema que debe ser resuelto internamente, entre los propios psicoanalistas.

Avanzando un poco más en la línea del tiempo, Gonzalez-Torres (2013), psiquiatra y psicoanalista español, publicó un artículo que dice *Psicoanálisis o Neurociencias: ¿amigos o enemigos?* El aborda justamente una reflexión que Davidovich y Winograd (2010) apuntan en su artículo arriba mencionado, que es la cuestión de la supuesta jerarquía existente entre Neurociencias y Psicoanálisis, además de una discusión respecto al aspecto científico del Psicoanálisis.

El primer punto, la supuesta jerarquía, el autor - Gonzalez-Torres (2013) – cuestiona la indiferencia e incluso hostilidad, aunque sutil, que permea el diálogo: hostilidad del Psicoanálisis por las Neurociencias y al revés, como si uno no necesitara del otro. En este

sentido, se vuelve al tema: *¿amigos o enemigos?* El crecimiento de las Neurociencias después de la década de 90 es proporcional a la decadencia del Psicoanálisis, afirma el autor. Parte de la indiferencia es resultado del segundo punto, que es el carácter científico del Psicoanálisis.

Para Gonzalez-Torres (2013) hay divergencias sobre el “cientificismo” del Psicoanálisis. Algunos psicoanalistas clasifican el Psicoanálisis como una disciplina vinculada a las ciencias humanas y otros a las ciencias naturales. Se destaca que las Neurociencias se vinculan a las ciencias naturales. En ese sentido, aumenta el abismo que hay entre ellas.

Por otro lado, mismo considerando y respetando las diferencias conceptuales, teóricas y metodológicas entre ellas, Gonzalez-Torres (2013) señala que se observa un creciente número de publicaciones explorando la interacción entre las dos disciplinas. El interés por los temas relacionados a la teoría del apego y trastornos de personalidad ha sido común entre Neurociencias y Psicoanálisis, siendo un punto de diálogo. Desde esta perspectiva, para él autor, ellas no son amigas ni enemigas, son familias.

Dos años después, el psiquiatra y psicoanalista italiano Canestri (2015) publicó un artículo que propone una discusión sobre el carácter científico del Psicoanálisis, como hizo Gonzalez-Torres (2013). Para él, ¡las Neurociencias y Psicoanálisis son disciplinas diferentes! Punto. Diferentes en términos de metodología, lenguaje y epistemología. Por eso, no se habla de interdisciplinariedad, no pueden ser comparadas, tampoco fundidas. Lo que es posible es haber un diálogo a través de *intersecciones*, evitando cualquier tipo de reduccionismo o jerarquía. Se destaca que el término *intersecciones* es justamente lo de este trabajo.

Ponce de León Leiras (2020) en su artículo *Mythes et réalités à propos de la psychanalyse et de l'autisme: Perspectives actuelles de la psychanalyse et des neurosciences* aborda el autismo desde la perspectiva de las Neurociencias y Psicoanálisis, contribuyendo

con puntos de intersección entre ellas. Para comenzar, su abordaje tiene una visión integrativa, es decir, el Psicoanálisis no se opone a la Biología. Por lo tanto, no hay que excluirla del tratamiento del autismo.

Para Ponce de León Leiras (2020) el principal punto de intersección entre esas disciplinas está en la plasticidad cerebral – ya abordado en el capítulo anterior (marco teórico y conceptual). Ocurre que este fenómeno universal produce el singular. Las experiencias se modifican toda vez que el cerebro se asocia con otras experiencias que estaban registradas en la memoria. La plasticidad es muy útil en el tratamiento con los padres de hijos autistas, respecto al trabajo con el vínculo, que es eje central en el Psicoanálisis.

Siguiendo con el tema *cientificidad* y avanzando para los últimos cinco años, se destaca el artículo de Mosri et al. (2022) titulado *Clinical writing in neuropsychanalysis*. El trabajo trató de proponer el método de investigación en Neuropsicoanálisis: estudio de caso. El interés por aplicaciones clínicas en Neuropsicoanálisis, especialmente con pacientes neurológicos, aumentó a medida en que el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis también fue creciendo. Como resultado de este diálogo *insights* importantes fueron surgiendo, por ejemplo, en tópicos como afectos, sueños, memoria, consciencia, etc.

Según Mosri et al. (2022), el entendimiento del Psicoanálisis como una ciencia siempre fue cuestionada. En Neuropsicoanálisis también es un desafío, pues hay que promover la dialéctica entre Neurociencias y Psicoanálisis. Para enfrentar ese desafío, los autores argumentan que “para el neuropsicoanálisis, la única manera de identificar la manera como ella está cambiando la práctica psicoanalítica es mirando la situación clínica” (p. 172). En este sentido, los estudios de caso son el método de investigación más apropiado.

Ese método (de estudio de caso) ya es conocido en Psicoanálisis, pues Freud lo había inaugurado. El relató casos clásicos como el *pequeño Hans* y el *caso Schreber*. La crítica de los neurocientíficos es que este método retrata apenas un caso en particular, no siendo posible

ser replicable. En este sentido, para ellos, no podría ser adecuado porque es subjetivo y, con riesgo de ser tendencioso. Ahí está la crítica de algunos neurocientíficos como Kandel, por ejemplo. Sin embargo, hay que tener en cuenta que toda investigación es hecha por personas y que tienen sus perspectivas subjetivas. Por eso, cualquier método es vulnerable a los sesgos (Mosri et al., 2022).

La discusión sobre el *status* científico del Psicoanálisis sigue en el artículo de Lerner (2023). Él sostiene que el Psicoanálisis hará parte de las ciencias. La práctica clínica de Freud fue construida con evidencias de naturaleza compleja y varios neurocientíficos contemporáneos afirman las contribuciones de Freud para la ciencia. Él cree en ciencias no plural, pues hay distintas. Ellas vienen antes de Freud y el Psicoanálisis fue construida con diferentes naturalezas metodológicas. De esta manera, el Psicoanálisis tiene método de validación propia.

De acuerdo con Lerner (2023), Freud comenzó sus estudios como neurocientífico buscando evidencias de funcionamiento orgánico universal, estudiando animales y después humanos. En otra etapa de su trabajo, cuando pasa para la clínica, sigue buscando evidencias universales, privilegiando la visión patológica de sus pacientes. En la tercera fase de su trabajo, Freud pasa a buscar las evidencias de cómo las personas singularizan los fenómenos universales. En síntesis, en todas las fases de su trabajo, Freud conservó un rigor científico, como un investigador que era. Su práctica estaba basada en evidencias científicas, de naturaleza compleja, combinando fenómenos de distintas naturalezas.

En las palabras de Lerner (2023),

La búsqueda por evidencias de la universalidad de sus hipótesis se daba en productos de la cultura, como tragedias griegas, romances, producciones artísticas en general, recuerdos encubridores, lapsos de la vida cotidiana, sueños, bien como en el estudio de otras áreas del conocimiento (p. 46).

Según Lerner (2023) el Psicoanálisis ha presentado ensayos clínicos randomizados con tratamiento estadísticos. Por lo tanto, algunos neurocientíficos más contemporáneos han

valorado las contribuciones de Freud. Algunos de esos estudios hacen comparaciones entre la eficacia de técnicas cognitivo-comportamental con la psicoterapia psicodinámica. Los resultados han demostrado que no hay diferencias significativas entre ellas. En ese sentido, el Psicoanálisis hace parte de las ciencias.

Ahora bien, en este capítulo se intentó recorrer los trabajos publicados (sea libros o artículos) de investigadores que estudiaran la aproximación del Psicoanálisis con las Neurociencias desde sus pioneros, empezando por Freud, pasando por la creación oficial de la Sociedad Internacional del Neuropsicoanálisis hasta la actualidad. Lo que fue posible notar es que la discusión aún es polémica y compleja. Sigue, por lo tanto, en construcción.

Método

Tipo de estudio

El diseño del presente estudio cualitativo es de tipo no experimental. Según Hernández Sampieri et al. (2010) se trata de un diseño que se observa los fenómenos tal como se dan para después analizarlos. En este caso se observó la intersección entre dos campos de saber (Neurociencias y Psicoanálisis) para después analizar esta relación.

El método de este trabajo es la metasíntesis cualitativa. De acuerdo con Carrillo-González et al. (2007) la metasíntesis es una metodología que utiliza elementos para describir, construir o explicar teorías relacionadas a un fenómeno de interés. Involucra una revisión e interpretación de hallazgos en investigaciones, con un enfoque cualitativo.

Para Moreno y Díaz (2015) la metasíntesis es una forma de revisión sistemática, que tiene como objetivo crear una síntesis interpretativa de datos desde hallazgos de investigación cualitativos. En sus palabras: es “un proceso de integración o comparación de hallazgos en la que se da especial importancia a las interpretaciones realizadas por los investigadores primarios, al igual que a las producciones científicas que reporten hallazgos en el fenómeno de interés” (p. 125).

Es una metasíntesis del tipo descriptiva, pues consiste en una síntesis de hallazgos mirando más ampliamente los fenómenos. Sólo se describe el fenómeno, o sea, no es alterado (Carrillo-González et al., 2007).

En este caso entonces el objetivo de la presente investigación fue recoger información para conocer y analizar la intersección entre dos disciplinas – Neurociencias y Psicoanálisis. De esta manera, contribuir a nuevas investigaciones que puedan hacer útil a la práctica clínica.

Participantes

Considerando el objetivo de esta investigación y el método elegido, los participantes fueron artículos, libros y tesis de posgrados. Como criterios de inclusión fueron llevados en cuenta artículos teóricos completos y *open access*, tesis de posgrados y libros, en idiomas inglés, español, portugués y francés. Inglés es un idioma universal, además de haber revistas y publicaciones muy importantes sobre las Neurociencias y Neuropsicoanálisis. Hay psicoanalistas de referencia en Argentina, Brasil y Francia, por eso la elección de añadir publicaciones en español, portugués y francés.

Se consideraron estudios publicados en los últimos cinco años, en el período de enero/2020 y noviembre/2024, relacionados a la temática de interés (intersección entre Psicoanálisis y Neurociencias). Con esta metasíntesis se pretendió investigar lo que los autores han construido en búsqueda de un posible entrelazamiento entre Neurociencias y Psicoanálisis en la actualidad.

Fueron excluidas tesis y disertaciones de pregrado, estudios experimentales y artículos que no estaban relacionados al tema del presente estudio o/y que estaban fuera de los criterios éticos y de inclusión.

Procedimiento

Este estudio es una metasíntesis cualitativa. Para tanto, este trabajo fue realizado en cinco fases, como plantean Sandelowski y Barroso (2007):

- 1) definición del problema y elaboración de la pregunta de investigación;
- 2) búsqueda sistemática y selección de los artículos que serán analizados;
- 3) evaluación de los artículos seleccionados;
- 4) extracción y análisis de los datos;
- 5) elaboración de la síntesis.

Este trabajo se plantea como objetivo analizar la intersección entre dos campos de saberes: las Neurociencias y el Psicoanálisis. La pregunta que orienta el trabajo de investigación es: ¿Cuáles son los avances en los trabajos que vinculan las Neurociencias y el Psicoanálisis? Esta es la primera fase.

La segunda fase fue la búsqueda sistemática y selección de los artículos que fueron analizados. Se basó en las recomendaciones de *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* – el recurso procedimental PRISMA (Page et al., 2021). Como muestran los autores, la declaración PRISMA es un guía para la publicación de investigaciones del tipo revisiones sistemáticas y metaanálisis. Consiste en una lista de verificación con veintisiete (27) ítems para desarrollar la investigación (Apéndice 1).

Teniendo en cuenta que 54 artículos utilizados son de naturaleza teórica y uno de revisión sistemática, fueron incluidos 16 ítems de PRISMA: 1 (título), 2 (resumen), 3 (introducción), 4 (objetivos), 5 (criterios de elegibilidad), 6 (fuentes de información), 7 (estrategias de búsqueda), 8 (proceso de selección de los estudios), 9 (proceso de extracción de los datos), 16 (selección de los estudios), 17 (características de los estudios), 20 (resultados de la síntesis), 23 (discusión), 25 (financiación), 26 (conflicto de interés) y 27 (disponibilidad de datos, códigos y otros materiales). En cuanto a los ítems que fueron excluidos: 10 (lista de los datos), 11 y 18 (riesgo de sesgo en los estudios individuales), 12 (medidas de efecto), 13 (métodos de síntesis), 14 (evaluación del sesgo en el reporte), 15 (evaluación de la certeza de la evidencia), 19 (resultados de los estudios individuales), 21 (sesgos en el reporte), 22 (certeza de la evidencia) y 24 (registros y protocolos).

En el proceso de construcción de los términos de búsqueda fueron realizadas pruebas a fin de contemplar un mayor número de estudios respecto del tema de esta investigación. Las palabras clave, así como los descriptores utilizados fueron Neurociencias y Psicoanálisis en

los cuatro idiomas propuestos (español, portugués, inglés y francés). En cuanto a los operadores, fueron utilizados AND y Y.

La recolección de los datos fue hecha en un periodo de dos meses -octubre y noviembre/2024, siendo utilizadas las siguientes bases de datos científicas con *open access*:

- SciELO (Scientific Electronic Library Online) es una importante biblioteca virtual, de acceso libre, abierto y gratuito, donde se encuentra una variedad de artículos científicos desarrollados en países de América Latina y Caribe, en idiomas portugués, inglés y español.
- LILACS (Literatura Latinoamericana y caribeña en Ciencias de la Salud) y PePSIC (Revistas Electrónicas en Psicología), también fueron utilizadas en este trabajo, pues son portales de revistas electrónicas de países de latinoamérica y que, así como SciELO, los artículos son de libre acceso.
- Dialnet y Redalyc (Red de Revistas Científicas de Latinoamérica y el Caribe, España y Portugal) contemplan producciones científicas de España y Portugal, además de países de latinoamérica. Son bancos de datos muy utilizados en el mundo académico, donde se pueden encontrar artículos y, en caso de Dialnet también tesis y disertaciones de posgrado.
- A fines de contemplar producciones científicas de referencia en Neurociencias y en idioma inglés fue utilizado PubMed, de la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos. Y para contemplar producciones en Psicoanálisis, PEP-Web (Psychoanalytic Electronic Publishing).
- Finalmente, respecto a artículos, periódicos y libros en francés, fue utilizada la base de datos Cairn.info. Es un portal de producciones de las áreas de humanas y ciencias sociales, de libre acceso, en francés y también inglés.

Además de las bases mencionadas arriba, en primera instancia se eligió trabajar con REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico), sin embargo, se decidió no utilizarla dado que la base de datos se encontraba inactiva.

La tercera etapa se trató de la evaluación de los artículos seleccionados. Se realizó una revisión de la calidad de los estudios seleccionados (unidades de análisis) a través de una herramienta llamada *Critical Appraisal Skills Programme qualitative studies checklist* (CASP) que evalúa la calidad de los artículos que serán incluidos (Apéndice 2).

El objetivo es garantizar la transparencia. Se trata de una lista de verificación con diez elementos, que incluyen objetivos, metodología, estrategias de análisis y cuestiones éticas a considerar (Critical Appraisal Skills Programme, 2023).

Considerando que los artículos, objeto de esta investigación, son teóricos, algunos de los ítems de CASP no son aplicables: 4 (estrategia de reclutamiento), 5 (recopilación de datos), 6 (relación entre investigador y participante) y 7 (cuestiones éticas). En este sentido, estos ítems no fueron analizados, con excepción de 1 artículo, que es de revisión sistemática. Los demás ítems fueron incluidos: 1 (declaración de objetivos), 2 (metodología cualitativa), 3 (diseño de investigación), 9 (declaración de hallazgos) y 10 (valor de la investigación).

La cuarta fase comenzó el trabajo de metasíntesis propiamente dicho, que es la extracción y análisis de los datos. Fue hecho un proceso de integración de hallazgos producidos por estudios cualitativos, en especial priorizadas interpretaciones realizadas por investigadores primarios y también otras producciones científicas con el tema de interés. Fueron identificados y descritos conceptos y contenidos extraídos de cada unidad de análisis seleccionada para este estudio en una tabla en WORD.

En la quinta fase se realizó una elaboración de discusiones y conclusiones de interpretación de los resultados encontrados.

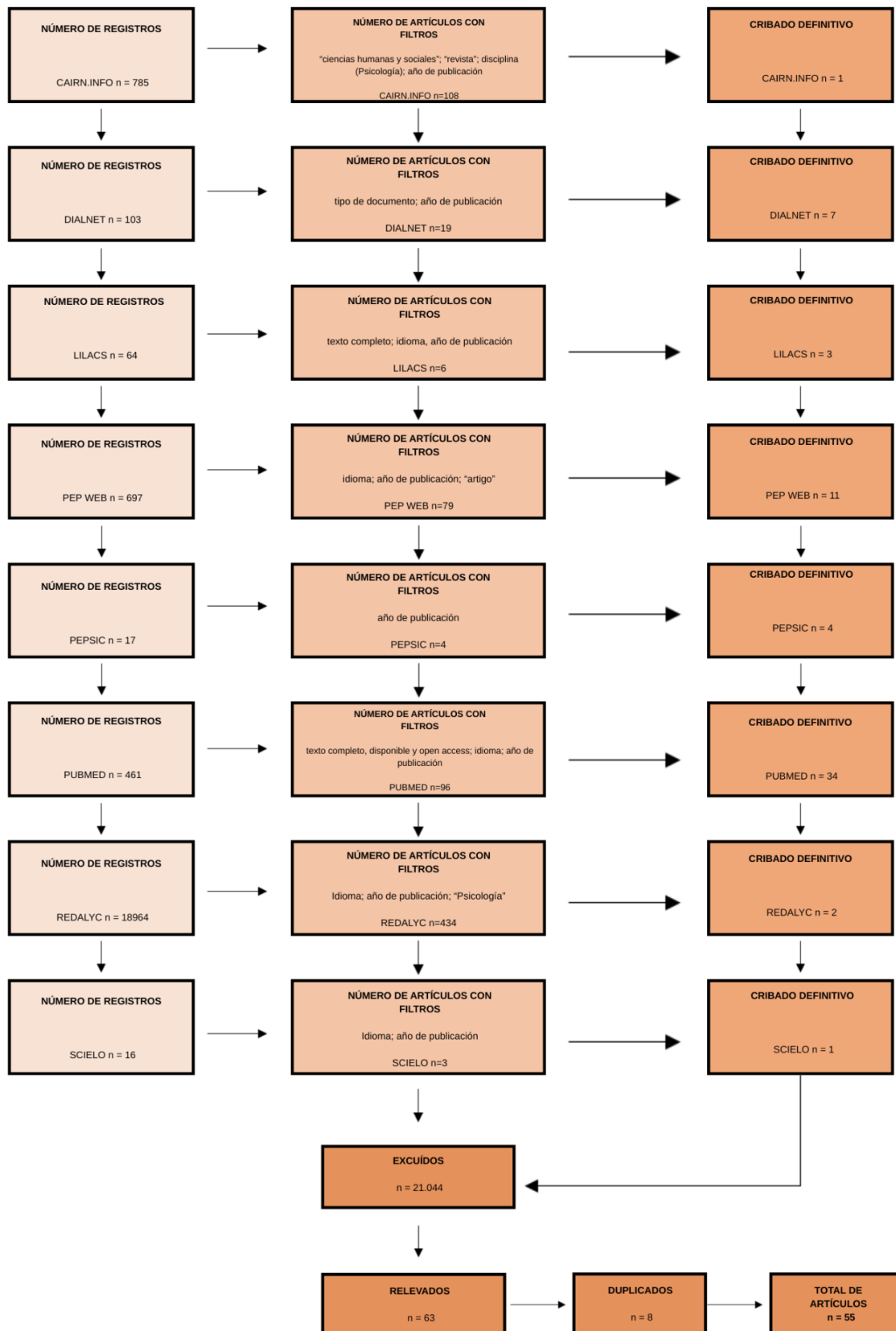
Resultados

La selección inicial resultó en 21.107 artículos, repartidos de la siguiente forma: 785 en CAIRN.INFO, 103 en DIALNET, 64 en LILACS, 697 en PEP WEB, 17 en PEPSIC, 461 en PUBMED, 18964 en REDALYC y 16 en SCIELO. En seguida, de manera a seleccionarlos con mayor precisión, fueron utilizados filtros específicos de cada base de datos. Los números bajaron considerablemente, para 749 artículos, y la constitución se quedó de la siguiente manera: 108 en CAIRN.INFO, 19 (17 artículos, 1 tesis y 1 libro) en DIALNET, 6 en LILACS, 79 en PEP WEB, 4 en PEPSIC, 96 en PUBMED, 434 en REDALYC y 3 en SCIELO (Tabla 1).

Finalmente, con el uso de los filtros, fue posible seleccionar los artículos con base en los criterios de inclusión y exclusión. Fueron llevados en cuenta artículos teóricos completos y *open access*, tesis de posgrados y libros, en idiomas inglés, español, portugués y francés, publicados en el periodo de enero/2020 hasta noviembre/2024 (5 años). En este sentido, el cribado definitivo fue compuesto de 63 artículos y se quedó de la siguiente manera: 1 en CAIRN.INFO, 7 (artículos) en DIALNET, 3 en LILACS, 11 en PEP WEB, 4 en PEPSIC, 34 en PUBMED, 2 en REDALYC y 1 en SCIELO. Sin embargo, fueron detectados 8 artículos duplicados, resultando en un total de 55 artículos.

Fueron encontrados 11 artículos del año de 2020, 18 artículos de 2021, 16 artículos de 2022, 9 artículos de 2023 y 1 artículo de 2024. Cuanto al idioma, se trabajó con 41 estudios en inglés, 6 en español, 5 en portugués y 3 en francés. Todos estos números, además de los filtros y criterios de inclusión se puede ver en diagrama de flujo luego abajo (Tabla 1).

Tabla 1: Diagrama de flujo



Fuente: Elaboración propia

Los estudios seleccionados están presentados en la Tabla 2, de acuerdo con autor, título, tipo de estudio y resultados relevantes y están repartidas por orden cronológico.

Tabla 2: Presentación de selección de artículos

	Autor/año	Título	Base de datos	Tipo de estudio	Resultados relevantes
1	Ahlskog (2020)	Neuroscientific Advances in the Treatment of Trauma	PUBMED	descriptivo	<p>El diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis sobre trauma es importante porque sólo una disciplina no tiene el conocimiento suficiente. La mente no es capaz de apagar las reacciones del cuerpo respecto al trauma, así como las reacciones del cuerpo delante del trauma pueden distorsionar el funcionamiento mental. El analista necesita haber resuelto sus propios conflictos con traumas personales, pues su cerebro derecho comunica su estado emocional (cualquier que sea él) y su cerebro izquierdo (lógico) no puede esconder sus emociones.</p> <p>Hay un punto de divergencia respecto al tratamiento del trauma: para los psicoanalistas, el paciente es motivado a decir la experiencia traumática repetidas veces hasta elaborarla. Mientras para los neurocientíficos, no se recomienda la repetición, pues el objetivo del tratamiento es llevar el paciente a abandonar memorias y asociaciones traumáticas.</p>

2	Altimir y Jiménez (2020)	Walking the middle ground between hermeneutics and science: A research proposal on psychoanalytic process	PEP WEB	descriptivo + análisis de caso	El método hermenéutico no es suficiente en investigaciones psicoanalíticas. La investigación en Psicoanálisis es un esfuerzo que necesita la contribución de otras disciplinas. Teorías psicoanalíticas respecto a las relaciones fueron influenciadas por estudios de las Neurociencias, teoría del apego y desarrollo infantil.
3	David y Caeiro (2020)	O nascimento e o desenvolvimento da neuro-psicanálise	LILACS PEPSIC REDALYC	descriptivo + análisis historiográfico	<p>El Neuropsicoanálisis es un movimiento que nació y fue desarrollado a través de diálogo, estudio y reflexión entre los terapeutas psicoanalíticos e investigadores neurocientíficos. Tiene como meta servir de puente y diálogo, y no incorporación de teorías.</p> <p>Estudios del Neuropsicoanálisis han correlacionado: 1) dimensiones emocionales y sociales de la mente; 2) consciente e inconsciente dinámico, 3) homeostasis y 4) represión y disociación mental.</p>
4	Grecucci et al (2020)	Anxiety Regulation: From Affective Neuroscience to Clinical Practice	PUBMED	descriptivo	<p>Los autores proponen un modelo dinámico-experiencial, basado en principios psicodinámicos y de la Neurociencia Afectiva para la regulación y desregulación de la ansiedad.</p> <p>Las emociones surgen antes de lo cognitivo y no están desreguladas necesariamente.</p>

					Los mecanismos fisiológicos no conscientes activan emociones sin consciencia. El cerebro produce afectos no conscientes en respuesta a los estímulos externos e internos.
5	Michael (2020)	Unconscious Emotion and Free-Energy: A Philosophical and Neuroscientific Exploration	PUBMED	exploratorio	Las emociones inconscientes son tema central en Psicoanálisis. Sin embargo, ellas tienen un componente consciente. El autor parte de las emociones básicas de la Neurociencia Afectiva de Panksepp hasta desarrollar la idea de que algunas emociones son reprimidas, es decir, algunas emociones son suprimidas.
6	Ponce de León Leiras (2020)	Mythes et réalités à propos de la psychanalyse et de l'autisme. Perspectives actuelles de la psychanalyse et des neurosciences.	CAIRN.INFO	descriptivo	La etiología biológica del autismo no excluye el tratamiento psicoanalítico. Hay que integrar los descubrimientos de las Neurociencias y del Psicoanálisis. La intersección surge a través de la plasticidad cerebral.
7	Rabeyron (2020)	Au-delà de la pulsion de mort: De l'entropie et l'énergie libre entre psychanalyse et neurosciences	PEP WEB	descriptivo	La entropía y la energía libre pueden ser el puente entre Psicoanálisis y Neurociencia Cognitiva. Para justificar su hipótesis el autor arranca con los fundamentos de la metapsicología freudiana y la teoría de la vida propuesta por el neurocientífico Karl Friston. El aparato psíquico puede ser comprendido en diversos niveles: primario y secundario y tiene la función de

					reducir la entropía y la energía libre.
8	Rabeyron y Massicotte (2020)	Entropy, Free Energy, and Symbolization: Free Association at the Intersection of Psychoanalysis and Neuroscience	PUBMED	descriptivo + análisis historiográfico	La técnica psicoanalítica de la asociación libre favorece el diálogo con la Ciencia Cognitiva, la Psiquiatría y las Neurociencias. Por lo tanto, es un punto de intersección entre las disciplinas. Los modelos neurocientíficos contemporáneos comparten algunos paralelos teóricos con el concepto de la asociación libre del psicoanálisis. La actividad del pensamiento parece estar relacionada a la organización biológica y psicológica en niveles primarios y secundarios. Así, la asociación libre es un componente importante en la simbolización de la intersección entre esos dos procesos (primario y secundario), una vez que el individuo necesita aumentar su atención a la realidad psíquica, disminuyendo su inversión al ambiente externo.
9	Sasso (2020)	The psychoanalysis-neurosciences interface: A proposal for a hypothetical unification of psychoanalytic models	PEP WEB PUBMED	descriptivo	El punto de intersección entre Psicoanálisis y Neurociencias sería el concepto de transidentificación proyectiva de Grotstein, transitando por los fundamentos teóricos Bion y Klein. Hay una dinámica oscilatoria fronto-occipital que es responsable por la dinámica proyectiva-introyectiva, de la interacción madre-bebé del modelo psicoanalítico.

					Con eso, el analista también puede intervenir en el cerebro del paciente.
10	Tizón (2020)	¿Por qué NO a la guerra? Consideraciones teóricas y simbólicas en el paradójico y pandémico centenario de “más allá del principio del placer”	DIALNET	descriptivo + análisis de caso	Las emociones favorecen el diálogo entre los psicoanalistas y neurocientíficos. Hay emociones primitivas, que son mejor explicadas por las Neurociencias, especialmente por la Neurociencia Afectiva de Panksepp (dolor, sed, hambre, asco, etc.) y emociones que son influenciadas por experiencias vividas por el individuo. Estas emociones pasan por los sistemas emocionales cerebrales (sistema límbico) y son moldeadas por experiencias de vida de cada persona, acumulándose en el inconsciente y consciente.
11	Vales (2020)	Neuropsicoanálisis: el “nuevo passo”, diálogo fructífero entre el psicoanálisis y las neurociencias	DIALNET	descriptivo	El puente entre Neurociencias y Psicoanálisis es posible desde un diálogo permanente, con respecto, cautela y tolerancia, pues hay que relacionar conceptos entre mente y cerebro. Las disciplinas se interseccionan a través de conceptos como conciencia, transferencia y <i>self</i> y de los aportes de la neurociencia afectiva.
12	Altimir y Jiménez (2021)	The Clinical Relevance of Interdisciplinary Research on Affect Regulation in the Analytic Relationship	PUBMED	descriptivo + análisis de caso	La mayoría de las investigaciones en Psicoanálisis es sobre la práctica clínica. Eso significa estudiar la relación entre analista-paciente, a través de los

					<p>procesos de transferencia y contratransferencia. Para esto, el Psicoanálisis necesita de otras disciplinas, especialmente de la Psicología del Desarrollo, la teoría del apego, la Filosofía y las Neurociencias. Esta última, en estudios más contemporáneos descubrió que hay la presencia de 90% de fenómenos implícitos en la vida mental, es decir, que están fuera de la consciencia y que desempeñan papel importante en la comunicación analista-paciente. Los autores proponen un método en investigaciones que consiste en analizar el comportamiento facial-afectivo de los participantes, de modo a obtener acceso a la regulación afectiva de la interacción analista-paciente.</p>
13	Brakel (2021)	Can Neuroscientists Test a New Physicalist Mind/Body View: DiCoToP (Diachronic Conjunctive Token Physicalism)?	PUBMED	descriptivo	<p>-El autor argumenta que el diálogo entre el Psicoanálisis y Neurociencias respecto al tema dualidad mente y cuerpo necesita de una tercera disciplina, que es la Filosofía.</p> <p>-La degeneración y la plasticidad del cerebro son procesos importantes para la supervivencia y para el éxito evolutivo. Sin embargo, los avances científicos actuales comprometen la visión fisicalista del problema mente/cuerpo.</p>
14	Canestri (2021)	L'infantile: quelle signification?	PEP WEB PUBMED	descriptivo + análisis de caso	La memoria es un tema común en Neurociencias y Psicoanálisis.

					Aquellas memorias que dependen del hipocampo pueden quedar comprometidas con las experiencias vividas por el sujeto en sus primeros años de vida. Es la amnesia infantil.
15	Caus y Batista (2021)	Interface entre psicanálise e neurociência: uma revisão sistemática da literatura brasileira	DIALNET	descriptivo (revisión sistemática)	La interfaz entre psicoanálisis y neurociencias ha sido un campo de interés de muchos investigadores. Algunos divergentes y otros convergentes. Muchos estudios apuntan a una óptica complementaria, de manera que cada disciplina comprenda sus limitaciones. El diálogo aún está en construcción. Los autores reparten a los investigadores en tres grupos: interlocución (una perspectiva interdisciplinaria entre las dos disciplinas), aislamiento (la imposibilidad del diálogo) e hibridación (representado por los neuropsicoanalistas).
16	Caviglia (2021)	Working on dreams, from neuroscience to psychotherapy	PUBMED	descriptivo + análisis de caso	El sueño es un tema común entre los psicoanalistas y neurocientíficos, pues tiene una función psicológica y neurofisiológica, envuelve lenguajes verbal, no verbal, pre-simbólica, simbólica, simbólica imaginativa. La propuesta del autor es integrar el componente físico y psíquico del sueño a la práctica clínica. En esa perspectiva, el sueño asume distintas funciones: manifestación de los deseos infantiles reprimidos, resolución de

					problemas, pensamiento y mentalización, regulador de los afectos, protector homeostático del <i>self</i> .
17	Govrin (2021)	Center and margin in mainstream psychoanalysis: The case of neuropsychosis. Neuropsychosis	PEP WEB	exploratorio	<p>Para el autor hay una resistencia de algunos psicoanalistas, especialmente los de la generación más vieja en aceptar la influencia neurocientífica (el caso del Neuropsicoanálisis). Tal vez, la resistencia sea por la formación perjudicada por informaciones médicas y neurológicas. De esa manera, sería necesario cursos de formalización y actualización y esto demandaría tiempo e inversión.</p> <p>La propuesta del autor es invertir en la nueva generación de terapeutas, incluyendo cursos de formación sobre las Neurociencias, y así permitir que los profesionales sean beneficiados con el papel del Neuropsicoanálisis junto a la práctica clínica. Eso porque esta nueva disciplina ha contribuido con hallazgos sobre diversos temas, como memoria, afecto, trauma, sueños y teoría de la mente.</p>
18	Gundersen (2021)	The structure of neuropsychanalytic explanations	PEP WEB	descriptivo	El Neuropsicoanálisis es un intento de actualizar la metapsicología freudiana brindando explicaciones neurocientíficas. Estas, a su vez, son resultantes de la integración del mecanismo a nivel psicoanalítico con el neurocientífico.

					Los avances del conocimiento de la Neurociencia Cognitiva sobre los mecanismos de la memoria contribuyeron significativamente con modelos psicológicos de la memoria.
19	Korgi (2021)	El síntoma como objeción	DIALNET	descriptivo	El concepto de <i>síntoma</i> es diferente para las Neurociencias y para el Psicoanálisis. Para las Neurociencias el síntoma es concebido como un accidente, una anormalidad, que tiene una dimensión patológica y forma parte de un manual de enfermedades. El tratamiento consiste en suprimir los síntomas a través de medicamentos. Para el Psicoanálisis, el síntoma también tiene una dimensión patológica, obviamente, pero tiene también y principalmente una dimensión subjetiva, que sólo quien sufre puede decir. Puede ser considerado una vía de acceso a la subjetividad.
20	Marchese, et al (2021)	Psychosis, symbol, affectivity 1: etiopathogenesis and treatment through analytical psychology	PUBMED	exploratorio	Los autores incluyen la dimensión afectiva de la psicosis a la práctica clínica, a través de estudios de la Neurociencia Afectiva, especialmente de Panksepp. El brote psicótico es un fenómeno naturalmente determinado que tiene por objetivo la homeostasis, es decir, establecer un equilibrio entre la dimensión afectiva y la consciencia.
21	Mellor (2021)	The Emergence of Psychoanalytic	PUBMED	descriptivo	El autor propone una visión interdisciplinaria a

		Metaneuropsychology: A Neuropsychodynamically Informed Reconsideration of Early Psychic Development			través de los fundamentos de la Neurociencia Afectiva, especialmente de Panksepp, para manejar las controversias entre los psicoanalistas kleinianos londrinos y vieneses respecto al origen del desarrollo del ego y de las relaciones objetales. La contribución de Panksepp está en la descubierta de los sistemas de emociones básicas que están ubicadas en regiones más antiguas del cerebro (subcorticales). Son ellas: miedo, cuidado, lujuria, tristeza, busca y broma.
22	Mosri (2021)	Clinical Applications of Neuropsychodynamics: Hypotheses Toward an Integrative Model	PUBMED	exploratorio	El Neuropsicoanálisis revisó algunos tópicos psicoanalíticos como: afecto, consciente e inconsciente, memoria, sueños y represión. El afecto es tema central, pues las personas buscan la psicoterapia porque se sienten mal y no pueden manejar sus afectos. Para comprender el afecto el Neuropsicoanálisis se basó en los fundamentos de la Neurociencia Afectiva de Parksepp.
23	Northoff, y Scalabrini (2021)	"Project for a Spatiotemporal Neuroscience" - Brain and Psyche Share Their Topography and Dynamic	PUBMED	descriptivo	Para reducir las diferencias entre las Neurociencias y el Psicoanálisis hay que haber una moneda común: codificación predictiva y principio de la energía libre. Para la aproximación los autores proponen un modelo integral del cerebro, a través de una dinámica temporal y una topografía espacial – la

					llamada Neurociencia Espacio temporal. Este modelo converge con el modelo de Mark Solms para el (Nuevo) Proyecto para una Psicología Científica.
24	Röhricht (2021)	Psychoanalysis and body psychotherapy: An exploration of their relational and embodied common ground. International Forum of Psychoanalysis	PEP WEB	exploratorio	La interfaz entre la psicoterapia corporal (con los avances de las Neurociencias, especialmente Neurociencia Afectiva) y el Psicoanálisis ocurre con la idea de que el proceso psicoterapéutico necesita de un tratamiento simultáneo de los varios sistemas: cognitivo, perceptivo, motor, vegetativo, afectivo y biográficas (narrativas culturales históricas). El trabajo corporal en la psicoterapia incluye cualquier cosa, como, por ejemplo, consciencia corporal y sensorial, gestos, posturas, expresión facial, regulación del afecto. Trabajar con el cuerpo o por medio del cuerpo en psicoterapia no significa que haya pérdida de la identidad de la teoría psicoanalítica.
25	Salas (2021)	The Historical Influence of Psychoanalytic Concepts in the Understanding of Brain Injury Survivors as Psychological Patients	PUBMED	descriptivo	El Psicoanálisis ha influenciado profesionales que trabajan con rehabilitación psicológica de pacientes con daños cerebrales, a través de cuatro ideas psicoanalíticas clave en rehabilitación: 1-Daño cerebral como pérdida de sentido de vida: aspectos psicodinámicos deben ser incluidos de manera a ayudar al paciente a

					<p>identificar y explorar nuevos símbolos culturales.</p> <p>2-Daño cerebral como un daño narcisista: hay un daño en la fantasía omnipotente entre mente/cuerpo después del daño cerebral.</p> <p>3-Daño cerebral puede cambiar la dinámica de la emoción y de la personalidad.</p> <p>4-Daño cerebral como pérdida del encuentro de mentes: los conceptos psicoanalíticos de transferencia y contratransferencia contribuyen con el vínculo entre pacientes y profesionales.</p> <p>Las secuelas socioemocionales de los daños cerebrales pueden ser comprendidas y moduladas por el contexto social.</p>
26	Sánchez (2021)	Re-pensar al sujeto en el campo de las ciencias cognitivas	DIALNET	descriptivo (revisión documental)	La educación es una ciencia que necesita de una perspectiva interdisciplinaria. Las ciencias cognitivas son muy importantes, así como las emociones y la subjetividad también están involucradas en el proceso de aprendizaje.
27	Scull (2021)	American psychiatry in the new millennium: a critical appraisal	PUBMED	descriptivo	Desde 1980, cuando fue publicado el DSM III, se percibió un rechazo del Psicoanálisis, al mismo tiempo que se observó un aumento de la influencia de las Neurociencias y Genética respecto al descubrimiento de los orígenes de las enfermedades mentales. Además, las inversiones de la industria farmacéutica contribuyeron para el distanciamiento de la

					Psiquiatría en relación con el Psicoanálisis. Ocorre que los avances neurocientíficos y genéticos no han sido significativos a la práctica clínica.
28	Svrakic y Zorumski (2021)	Neuroscience of Object Relations in Health and Disorder: A Proposal for an Integrative Model	PUBMED	descriptivo	Las relaciones objetales pueden ser comprendidas por el concepto de <i>introyección</i> (que es una manifestación de la realidad externa) y tiene como sustrato neuronal la memoria episódica, mejorada por el afecto. Las relaciones objetales son codificadas por la plasticidad del hipocampo y amígdala y consolidada por el córtex medial frontal.
29	Tran The y Ansermet (2021)	Interoception Disorder and Insular Cortex Abnormalities in Schizophrenia: A New Perspective Between Psychoanalysis and Neuroscience	PUBMED	descriptivo	El Psicoanálisis freudiano comprende la psicosis como una patología que tiene dos momentos: en el primer hay un colapso interno y en el segundo momento se observa la presencia de alucinaciones y delirios (alteración de la percepción), como un intento de recuperación. Esta teoría fue muy importante para los avances neurocientíficos sobre la base biológica de la esquizofrenia. La percepción tiene un sustrato neuronal, que es la ínsula. Ella desempeña un importante papel en los mecanismos de alteración de la percepción y estados somáticos.
30	Benavides y Salomé (2022)	Neuropsicoanálisis: relación entre la neuropsicología y el psicoanálisis.	DIALNET LILACS REDALYC	descriptivo	El Neuropsicoanálisis surge como un intento de aproximar las dos disciplinas (Neurociencias y Psicoanálisis),

			SCIELO		<p>complementando los hallazgos teóricos, prácticos y clínicos. Ambas disciplinas tienen el mismo objetivo: el estudio de la mente y el impacto del cerebro sobre los procesos mentales.</p> <p>Estudios han evidenciado que el Neuropsicoanálisis puede contribuir a la práctica clínica con pacientes neurológicos y psiquiátricos a través de la asociación libre. Esta técnica permite el acceso a la subjetividad: recolecta informaciones sobre las experiencias vivenciadas por el paciente relacionando con su malestar emocional.</p>
31	Cera et al (2022)	Neural correlates of psychodynamic and non-psychodynamic therapies in different clinical populations through fMRI: A meta-analysis and systematic review	PUBMED	descriptivo (revisión sistemática y meta-análisis)	<p>El cerebro cambia después del tratamiento psicoterápico. Este estudio apuntó que todas las intervenciones psicológicas influenciaron el cerebro desde una perspectiva funcional, incluso la psicoterapia dinámica. Algunas regiones cerebrales que fueron alteradas después que los pacientes hicieron psicoterapia y fueron sometidos a la resonancia magnética funcional son: regiones frontales, prefrontales, ínsula, giro frontal superior e inferior.</p>
32	Cieri (2022)	Memory for the Future: Psychodynamic Approach to Time and Self Through the Default Network	PUBMED	descriptivo	<p>La asociación libre y la atención flotante pueden ser el punto de intersección entre Psicoanálisis y Neurociencias. Ambos conceptos están involucrados en la</p>

					<p>constitución del <i>self</i>, establecido a lo largo del tiempo.</p> <p>El <i>self</i> es construido con las historias y experiencias biopsicosociales del paciente con el tiempo. De esa manera, hay una relación entre el pasado y el futuro, en la cual la memoria episódica se convierte en la base neurocientífica.</p> <p>La narrativa del paciente en Psicoanálisis es útil al proceso de subjetividad, favoreciendo <i>insights</i> en el estudio de la percepción del tiempo y del <i>self</i>.</p>
33	Ferro (2022)	Mudanças de Paradigma em Psicanálise, Neurobiologia da Memória e Grupanálise	LILACS PEPSIC	descriptivo + análisis historiográfica	<p>Para la neurobiología de la memoria, el diálogo entre las memorias implícitas y explícitas evidencia que no hay una causa única para explicar determinado fenómeno, pero sí una suma de causas.</p> <p>Con esa idea, hay una convergencia entre los estudios neurobiológicos sobre la memoria, en especial la memoria implícita, y las investigaciones psicoanalíticas en la constitución del psiquismo.</p>
34	Gundersen (2022)	Psychoanalysis and Neuropsychological Explanations	PUBMED	descriptivo	<p>El Psicoanálisis es una ciencia explicativa, así como son las Neurociencias (especialmente la Neuropsicología). Ellas comparten el objetivo de explicar los fenómenos psicológicos brindando con descripciones de sus mecanismos subyacentes. Las dos disciplinas pueden ser integradas sin reduccionismo desde seis</p>

					<p>critérios: consistencia, superveniencia, explicaciones mecanicistas de los fenómenos psicoanalíticos, establecimiento de límites del dominio psicoanalítico, refinamiento de los conceptos psicoanalíticos y confirmación.</p>
35	Holmes (2022)	Friston's free energy principle: new life for psychoanalysis?	PUBMED	descriptivo	<p>El principio de energía libre es un tema de interés común entre Neurociencias y Psicoanálisis. Para tanto, tres fundamentos teóricos psicoanalíticos están involucrados: asociación libre, transferencia y análisis de los sueños. Para el autor, hay una convergencia entre las ideas neurocientíficas con las de Freud, contribuyendo con mecanismos de acciones en la práctica de la psicoterapia.</p>
36	Jacobs (2022)	The concept of Narcissistic Personality Disorder-Three levels of analysis for interdisciplinary integration	PUBMED	descriptivo	<p>El autor aborda el Trastorno de Personalidad Narcisista, teniendo como núcleo la alteración de la empatía. La empatía es un tema de interés de las Neurociencias y del Psicoanálisis. Desde la perspectiva neurocientífica la empatía está basada en sistemas neurales disociables y consiste en reconocer estados emocionales de otras personas. Ella tiene una dimensión afectiva y otra cognitiva. Así, la propuesta es un abordaje integrativo en relación con la empatía.</p>

37	Lacy y Hughes (2022)	A Systems Approach to Behavioral Neurobiology: Integrating Psychodynamics and Neuroscience in a Psychiatric Curriculum	PUBMED	descriptivo	El diálogo entre las Neurociencias y el Psicoanálisis puede ser muy fructífero, pero debe de ser con mucho cuidado y precaución. Intentos prematuros de integración pueden no contemplar la complejidad de cada disciplina. Los autores advierten al Neuropsicoanálisis que ni todos los fundamentos y conceptos psicoanalíticos pueden ser ubicados en el sistema nervioso.
38	Mizen (2022)	The Self and alien self in psyche and soma	PUBMED	descriptivo + análisis de caso	El autor rescata el tema de la dualidad mente y cuerpo que ves u otra transita en el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis. Hay semejanza en la sintomatología del modelo del <i>self</i> en la práctica clínica del Psicoanálisis y en investigaciones neurocientíficas. Eso favorece un diálogo entre las dos disciplinas.
39	Mosri et al (2022)	Clinical writing in neuropsychodynamics	PEP WEB	descriptivo	Los autores proponen estudio de caso y relato de caso como métodos de investigación en Neuropsicoanálisis. Hay críticas respecto a ese método, pero los autores argumentan que cualquier método tiene sus sesgos.
40	Rabeyron (2022)	Psychoanalytic psychotherapies and the free energy principle	PUBMED	descriptivo	El diálogo entre las Neurociencias y el Psicoanálisis ocurre principalmente por el concepto de principio de la energía libre. Algunas investigaciones de las Neurociencias Cognitivas han convergido con la

					metapsicología freudiana. El principio de entropía y energía libre, sumados al mecanismo de plasticidad neuronal parecen favorecer cambios en la psique.
41	Scalabrini et al (2022)	The nested hierarchy of self and its trauma: In search for a synchronic dynamic and topographical re-organization	PUBMED	descriptivo	<i>Self</i> , tema de común interés entre Neurociencias y Psicoanálisis, está constituido por una jerarquía a nivel cerebral compuesta por tres capas: interoceptiva, propioceptiva y exteroceptiva. La principal hipótesis es que la ínsula derecha está involucrada. Esta jerarquía puede ser alterada cuando ocurre una situación traumática. Los objetivos del tratamiento neuropsicoanalítico son: 1) arreglar la reorganización topográfica y dinámica mal adaptativa del cerebro y 2) alinear la organización jerárquica del <i>self</i> .
42	Taylor (2022)	Psychoanalysis and Psychosomatics	PEP WEB	descriptivo	El afecto y la regulación del afecto puede ser un punto de intersección entre las Neurociencias y el Psicoanálisis. La interacción, es decir, los relacionamientos son considerados como reguladores psicobiológicos del afecto. En esa perspectiva, un tratamiento neuropsicoanalítico privilegia los aspectos cognitivos del procesamiento de las emociones en detrimento de conflictos neuróticos.

43	Tran The et al (2022)	Hyperactivity of the default mode network in schizophrenia and free energy: A dialogue between Freudian theory of psychosis and neuroscience	PUBMED	descriptivo	El concepto de energía libre es un punto en común entre Neurociencias y Psicoanálisis. Ambas disciplinas están de acuerdo que las representaciones que surgen de experiencias vividas con el medio ambiente son almacenadas por la memoria autobiográfica y pueden funcionar como medio de conexión. Esas representaciones se combinan con aspectos somáticos y funcionan como equilibrio psíquico. El modelo de funcionamiento psíquico basado en el principio de la energía libre ha tenido semejanzas con las descubiertas de las Neurociencias.
44	Tran The et al (2022)	The critical periods of cerebral plasticity: A key aspect in a dialog between psychoanalysis and neuroscience centered on the psychopathology of schizophrenia.	PUBMED	descriptivo	Los periodos críticos de la plasticidad cerebral, es decir, el momento más favorable, es punto de intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis. Para el Psicoanálisis la primera infancia del sujeto es crucial para su desarrollo psíquico, y para las Neurociencias estudios han evidenciado que la infancia también es fundamental para el desarrollo cerebral, desde la perspectiva de los períodos críticos para el aprendizaje. Las dos disciplinas concuerdan que las experiencias vividas dejan pistas, sean marcas psíquicas, sean sinápticas.
45	Williams y Trentini (2022)	Two modes of being together: The levels of intersubjectivity	PUBMED	descriptivo	La intersubjetividad es tema de interés común entre Neurociencias y Psicoanálisis.

		and human relatedness in neuroscience and psychoanalytic thinking			Tanto el Psicoanálisis, cuanto los estudios neurocientíficos más recientes, creen que las relaciones iniciales desempeñan papel importante en el desarrollo de la intersubjetividad. Son dos interpretaciones, aparentemente divergentes, para la intersubjetividad: perspectiva de la simulación incorporada y perspectiva mentalista. Lo que los autores proponen es que esos dos modos pueden dialogar y estar juntos. Las emociones y percepciones que están dentro del cuerpo apuntan a cómo es relacionarse. Al mismo tiempo, la capacidad de pensar sobre ti mismo aumenta el censo de ser una persona. Alternar entre esos dos modos favorece el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis.
46	Bazán y Brakel (2023)	The GeoCat 1.3, a simple tool for the measurement of Freudian primary and secondary process thinking	PEP WEB	descriptivo	GeoCat 1.3 es una herramienta cuantitativa para medición del pensamiento primario y secundario freudiano, muy utilizado en investigaciones científicas, independientemente del método clínico psicoanalítico. Los procesos primarios y secundarios fueron desarrollados por Freud, en su obra <i>Proyecto para una Psicología Científica</i> con el intento de comprender la organización mental. La memoria de trabajo, la corteza frontal y

					prefrontal, además de las rutas dorsal y ventral están involucradas en este proceso.
47	Castellet y Spagnolo (2023)	A Neuropsychodynamic View of Dreaming. Neuropsychanalysis	PEP WEB	descriptivo	El sueño es un punto de intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis. Con los avances neurocientíficos, investigaciones utilizando la técnica de la neuroimagen funcional y neurofisiológica abrieron camino para una comprensión psicodinámica de los sueños, a través del modelo del <i>cerebro inferencial</i> . Es un modelo de correlación entre los aspectos neurofisiológicos con los aspectos clínicos y tiene el papel de favorecer la autorregulación emocional, desde una perspectiva consciente (no inconsciente), es decir, la homeostasis cerebral.
48	Dimitriadis (2023)	The complexity of the dialogue between psychoanalysis, neurosciences, and genetics	PUBMED	descriptivo	Con los avances sobre la plasticidad cerebral se puede percibir que las experiencias vividas son registradas en el sistema nervioso y combinadas con las experiencias posteriores vividas por el individuo, una posibilidad más allá de la dualidad cartesiana. Los factores genéticos y ambientales influyen en la personalidad humana.
49	Golse (2023)	The polyfactorial model of autism and the question of causality	PUBMED	descriptivo	El autor propone un modelo poli factorial en la comprensión de las causas del autismo. Ese modelo es heredero del concepto de procesos primarios y secundarios

					freudianos e involucran factores primarios, secundarios y mixtos. Fue elegido porque con él se pueden articular las causas físicas, interactivas y epigenéticas, una manera de integrar los varios aspectos del autismo.
50	Lerner (2023)	Ciências, psicanálise e evidências	PEPSIC	descriptivo	El Psicoanálisis forma parte de las ciencias. La práctica clínica de Freud fue construida con evidencias de naturaleza compleja. Varios neurocientíficos contemporáneos afirman las contribuciones de Freud para la ciencia.
51	Lima (2023)	Aproximações possíveis a indagações sem respostas	PEPSIC	exploratorio	Para el autor es posible haber una interlocución entre Neurociencias y Psicoanálisis. Sin embargo, la mente humana es muy compleja, por lo tanto, no hay respuestas para esta aproximación. Lo que pueden compartir son las mismas angustias y aflicciones delante la naturaleza compleja.
52	Löffler-Stastka (2023)	Psychiatry in the bio-psycho-social research paradigm as option for enduring and sustainable change in a time of chronic crisis	PUBMED	descriptivo	El principio de energía libre puede ser considerado el puente entre mente y cerebro, por lo tanto, entre el Psicoanálisis y las Neurociencias. La energía libre está involucrada con el papel de mantener la homeostasis y en ese intento de autorregulación la memoria también desempeña un papel importante. En Psicoanálisis, los aspectos inconscientes de la memoria son manifestadas en el proceso transferencial y

					contratransferencial (relación analista/paciente). En ese sentido, en intervención clínica, las interpretaciones son basadas en el afecto presente en la relación entre el par.
53	Koslowski y Fischmann (2023)	Converging theories on dreaming: Between Freud, predictive processing, and psychedelic research	PUBMED	descriptivo	El sueño es tema de interés común entre Neurociencias y Psicoanálisis. Estudios recientes aproximan los fundamentos del Neuropsicoanálisis de Mark Solms con aspectos neurobiológicos de estudios sobre el sueño REM (Rapid Eyes Movement). La hipótesis es que el sueño desempeña un papel importante en el proceso de homeostasis cerebral. Investigaciones con pacientes con daño neurológico, que tienen el sueño afectado, evidenciaron dificultad en la consolidación de la memoria emocional y no declarativa.
54	Stefana et al. (2023)	Mapping the psychoanalytic literature on bipolar disorder: a scoping review of journal articles	PUBMED	descriptivo (revisión sistemática)	Ese estudio, de revisión sistemática, concluyó que el Psicoanálisis no es recomendado para el tratamiento de pacientes con trastorno bipolar. Eso porque no es considerada una psicoterapia basada en evidencias, tampoco hay investigaciones robustas que comprueben su eficacia en estos casos.
55	Nahuel (2024)	Una biología de la mente: notas sobre psicoanálisis y neurociencias.	DIALNET	exploratorio	El cerebro de cada persona es moldeado de acuerdo con su biografía, en un proceso plástico que no está genéticamente

					predeterminado. Las experiencias de vida influyen en la organización cerebral.
--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Metamétodo

Teniendo en cuenta el método cualitativo de la metasíntesis para resultados, así como los criterios de inclusión y exclusión, podemos afirmar que todos los artículos utilizados son teóricos, es decir, los estudios están basados en teorías ya existentes o nuevas que envuelven el campo del conocimiento del diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis.

Como se puede observar en la tabla 2, considerando los tipos de estudio, el descriptivo, o sea, aquel que consiste en describir los fenómenos estudiados, fue lo más frecuente. Hay 39 estudios de tipo descriptivo puro, 6 descriptivos con análisis de caso y 3 descriptivos con análisis historiográfico. Entre los artículos descriptivos fueron encontrados 2 artículos de revisión sistemática (estudios 15 y 54) y 1 de revisión documental (26). Además, hay 1 artículo de revisión sistemática con metaanálisis (31), limitada a estudios longitudinales de resonancia magnética funcional. Luego de la revisión se procedió con el metaanálisis para evaluar la presencia de regiones cerebrales involucradas en los estudios longitudinales.

Por otro lado, hay 7 artículos de tipo exploratorio, estudios estos que exploran el fenómeno de la relación polémica y en construcción de la relación entre Neurociencias y Psicoanálisis.

Metateoría

Los cincuenta y cinco artículos consultados en esta investigación fueron analizados y traen una diversidad de fundamentos teóricos, tanto los que se refieren a las Neurociencias como los que son propios del Psicoanálisis. Además, hay artículos que abordan un intento de integración entre las dos disciplinas. Es importante destacar que todos los estudios explorados en esta investigación fueron escritos por psicoanalistas y psiquiatras, unos convergentes a la aproximación y diálogo, otros divergentes.

Teniendo en cuenta los abordajes teóricos identificados en los artículos utilizados, las más frecuentes fueron del Psicoanálisis y de la cognitivo conductual. Del Psicoanálisis el eje central de lo que fue identificado son los fundamentos teóricos de Sigmund Freud, considerado el precursor y creador de los primeros estudios e intentos de explicar el funcionamiento mental desde una perspectiva biológica y científica.

Sin embargo, no sólo aspectos teóricos de Freud fueron encontrados. Fue posible encontrar estudios con pensamientos y fundamentos de la teoría de Melanie Klein, especialmente en lo que se refiere a los conceptos de proyección e introyección y Donald Winnicott, con la contribución de las relaciones objetales y la importancia de las experiencias vividas por el sujeto en los primeros años de vida. Por otro lado, hay también artículos escritos desde la perspectiva de Jacques Lacan.

Desde las técnicas propias del Psicoanálisis, la transferencia y contratransferencia así como la asociación libre fueron encontrados en varios artículos, incluso como propuesta de intersección entre las Neurociencias y Psicoanálisis. Es lo que fue evidenciado en los estudios 11, 12, 35 y 52 (transferencia y contratransferencia) y en los estudios 8, 30, 32 y 35 (asociación libre).

Ahora bien, las ideas y esfuerzos del neurocientífico Eric Kandel en mantener un diálogo y aproximación entre Neurociencias y Psicoanálisis en la década de 90 (considerada la década del cerebro) lo convirtieron en una referencia importante a los investigadores que se proponen estudiar este tema. Además de Kandel, muchas de las teorías y fundamentos del Neuropsicoanálisis fueron derivadas de las ideas del neurocientífico soviético Alexander Luria (David y Caeiro, 2020).

Sumando a los autores de las Neurociencias que más frecuentemente fueron identificados en los artículos estudiados, se puede mencionar el neurocientífico afectivo Jaak Panksepp con su teoría de las emociones. De acuerdo con el estudio 22, Mosri (2021) señala que el afecto es tema central en Neuropsicoanálisis. La teoría del afecto y las emociones pudieron ser observadas en varios de los artículos consultados, como es el caso del 4, 5, 10, 20, 21, 24, 42 y obvio, el 22.

Ahora, más específicamente sobre Neuropsicoanálisis, Mark Solms, el creador de la Sociedad Internacional del Neuropsicoanálisis, fue lo que más se destacó en los trabajos estudiados. En síntesis, su propuesta fue continuar el *Proyecto para una Psicología Científica*, donde Freud había abandonado.

Además de los autores referenciados, así como sus fundamentos teóricos, no se puede olvidar de un tema que se hizo presente directa o indirectamente en varios artículos consultados que es la dualidad cartesiana mente y cuerpo. Esa discusión y reflexión antigua sigue siendo un diálogo actual.

Respecto a los principales temas que fueron encontrados, están todavía la memoria, sueños, energía libre, consciente e inconsciente, plasticidad cerebral, regulación de emociones y homeostasis. En general, fueron temas clave de interés de estudio común entre

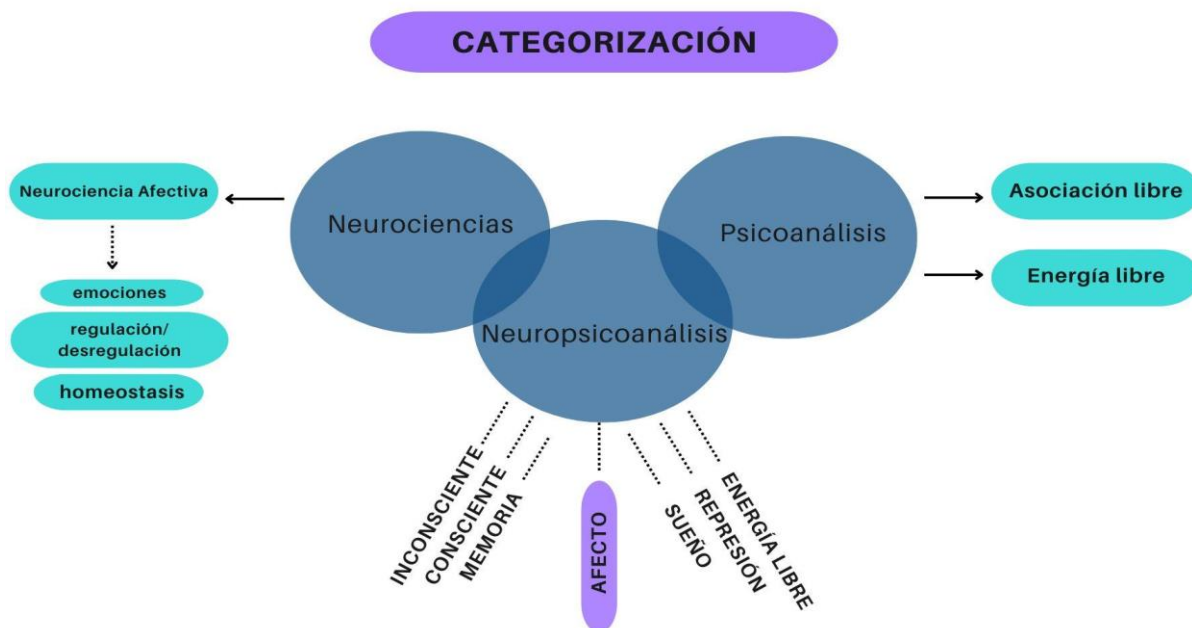
Neurociencias y Psicoanálisis. Algunos aspectos de ellos como puente e intersección entre las dos disciplinas.

Extracción y análisis de datos

Desde una revisión sistemática fue posible seleccionar, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, cincuenta y cinco artículos en los últimos cinco años que abordan el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis. Estos artículos fueron revisados con el objetivo de identificar semejanzas y diferencias en los puntos de vista de los autores, además de producir nuevos *insights*.

Inicialmente fue elaborada una tabla de presentación de resultados (Tabla 2), y en seguida una tabla en documento WORD, siendo identificados y descritos conceptos y contenidos de cada unidad de análisis (cada artículo) a fines de hacer un proceso de integración de hallazgos, que fue categorizada y puede ser demostrada en la Tabla 3.

Tabla 3: Categorización de resultados



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3: Categorización de resultados se puede observar que los datos extraídos traen algunos conceptos y fundamentos respecto al tema de la presente investigación, que es la intersección entre las Neurociencias y el Psicoanálisis.

Se puede ver subrayar de un lado, las Neurociencias, pero, sin embargo, la Neurociencia Afectiva fue la más vinculada en los estudios del diálogo con el Psicoanálisis y emociones, regulación/desregulación y homeostasis fueron los conceptos más comunes.

Mientras que, por otro lado, el Psicoanálisis en donde la técnica de la asociación libre y el principio de energía libre fueron los conceptos más frecuentes que aparecieron en los estudios.

El Neuropsicoanálisis en sí misma es la intersección entre las dos disciplinas, pues representa el puente entre ellas. Para que él pudiese manejar por los fundamentos de las

Neurociencias y de los del Psicoanálisis, fue necesario revisar algunos de los conceptos y fundamentos. El primero es el afecto. Este es tema central en Neuropsicoanálisis, según el estudio 22. Además, otros conceptos como inconsciente, consciente, memoria, sueño, represión y energía libre. Estos fueron los temas de interés común entre las Neurociencias y el Psicoanálisis más frecuentes en los artículos seleccionados.

De esta manera, desde lo que fue presentado en la tabla 3, se puede sintetizar los resultados en tres principales temas: 1) el diálogo entre las Neurociencias y el Psicoanálisis ocurre a través de distintos términos; 2) puntos de convergencia entre las Neurociencias y el Psicoanálisis y 3) puntos de divergencia entre las Neurociencias. En los párrafos que se siguen serán desarrollados los temas en cuestión.

1) El diálogo entre las Neurociencias y el Psicoanálisis ocurre a través de distintos términos:

Luego de la revisión de los estudios, fue evidenciado que los autores utilizan distintos términos para referir al diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis. Es lo que este tema explora. Los principales términos son: puente (estudio 3, 7, 52), moneda común (estudio 23), punto de interés común (estudio 14, 16, 31, 35, 36, 41, 43, 45, 53) e intersección (estudio 6, 8, 9, 11, 32, 42, 44, 47). A través de una búsqueda en el diccionario, se encontró que los significados de cada uno de estos términos, a pesar de no ser sinónimos, convergen para el mismo camino. Por *puente*, se comprende una estructura que liga dos partes; *moneda común* es cuando dos países utilizan la misma moneda; *punto de interés común* implica en puntos de convergencia y, por fin, *intersección* significa el punto de encuentro, donde dos cosas se cruzan.

El estudio 3 sugiere que el Neuropsicoanálisis tiene el objetivo de funcionar como puente entre las Neurociencias y el Psicoanálisis, y al mismo tiempo advierte que no debe haber incorporación de fundamentos. Así, el método neuropsicoanalítico de ubicación-neurodinámico propuesto por Alexander Luria es el puente entre las dos disciplinas. Por otro lado, los estudios 7 y 52 señalan que el puente entre Neurociencias y Psicoanálisis son los principios de entropía, es decir, el proceso de desorganización psíquica, y de energía libre, que es una energía psíquica que necesita ser descargada. Según el estudio 52, la energía libre está involucrada con el papel de mantener la homeostasis psíquica.

El concepto de energía libre también fue encontrado en el estudio 23, como moneda común entre Neurociencias y Psicoanálisis. De acuerdo con los autores, es necesario reducir las diferencias entre las dos disciplinas, y para esto la mejor manera es establecer una moneda común. Además de la energía libre, la codificación predictiva, o sea, la manera que el cerebro anticipa las informaciones sensoriales que recibe, se suma a la moneda común.

Identificada como puente y moneda común, la energía libre también apareció con otra expresión. Algunos conceptos son de interés común a las Neurociencias y el Psicoanálisis, como es el caso de energía libre, afecto, memoria, sueños, consciente, inconsciente, represión, trauma, intersubjetividad, empatía y *self*, además de la teoría del apego y desarrollo infantil. Las dos disciplinas pueden tener puntos de vista y fundamentos diferentes sobre cada uno de estos conceptos, sin embargo, siguen siendo de interés común.

Justamente porque son considerados conceptos de interés común es que ellos tuvieron que ser revisados. El Neuropsicoanálisis se ha ocupado de esta misión. Así, él en sí mismo, sería el punto de intersección entre las Neurociencias y Psicoanálisis. Los estudios 6 y 44 apuntan que la plasticidad cerebral es el punto de intersección entre ellas. Eso porque es un mecanismo universal que produce el singular y el vínculo con otras personas es la pieza

clave. Siendo así, la plasticidad cerebral, además de ser punto de intersección, se convierte en punto de convergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis.

En los estudios 8 y 32 se encontró que el punto de intersección es la asociación libre, una técnica psicoanalítica que consiste en dejar al paciente expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos libremente. Además de la asociación libre, el estudio 32 menciona la atención flotante como punto de intersección. Ella está involucrada con la asociación libre, una vez que consiste en la técnica de escuchar atentamente todo lo que el paciente expresa, a través de una escucha calificada.

Ahora bien, el estudio 9 apuntó que la intersección surge a través del concepto de transidentificación proyectiva de James Grotstein, transitando por los fundamentos teóricos de Wilfred Bion y Melanie Klein. Este es un mecanismo psíquico de fantasía inconsciente en que la identificación proyectiva omnipotente está involucrada juntamente con el mecanismo de proyección.

En el estudio 42 el autor considera el afecto y la regulación del afecto como puntos de intersección. Ya el artículo 47 apunta los sueños como la intersección. Ocurre que, para los autores, el sueño tiene distintas funciones, y una de ellas es contribuir con la homeostasis psíquica.

Los conceptos de consciencia, transferencia y *self* aparecieron en el estudio 11 como intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis. Además de estos conceptos, los aportes de la Neurociencia afectiva también aparecieron como punto de intersección. En este sentido, en seguida se desarrollará una subcategoría:

1.1) *Aportes de la Neurociencia Afectiva en el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis:*

Neurociencias está en el plural en este trabajo justamente porque comprende varias ciencias que tienen como objeto de estudio el cerebro y la mente humana. Sin embargo, entre todas ellas, la Neurociencia Afectiva es la que más contribuyó con el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis, cómo fue posible observar en los estudios 3, 4, 5, 10, 11, 12, 16, 17, 20, 21, 22, 24, 38, 41, 42, 47, 52 y 53.

La autora del estudio 22 señala que el afecto es tema central en Neuropsicoanálisis, ya que las personas buscan la psicoterapia porque se sienten mal y no pueden manejar sus afectos. Si el Neuropsicoanálisis es el puente entre Neurociencias y Psicoanálisis, luego el afecto es tema de interés común entre ellas. Para comprender el afecto el Neuropsicoanálisis se basó en los fundamentos de la Neurociencia Afectiva representada por el neurocientífico y psicobiólogo Jaak Panksepp.

Las emociones favorecen el diálogo entre los psicoanalistas y neurocientíficos. Hay emociones primitivas, que son mejor explicadas por las Neurociencias, especialmente por la Neurociencia Afectiva de Panksepp (dolor, sed, hambre, asco, etc.) y emociones que son influenciadas por experiencias vividas por el individuo. Estas emociones pasan por los sistemas emocionales cerebrales (sistema límbico) y son moldeadas por experiencias de vida de cada persona, acumulándose en el inconsciente y consciente (estudio 10). En este sentido, en el estudio 5 se encontró que las emociones inconscientes - foco del Psicoanálisis - tiene un componente consciente.

El afecto puede estar regulado o desregulado. Cuerpo y psiquismo están siempre empeñados en mantener la homeostasis, o sea, el equilibrio corporal y mental. Así, en el estudio 42 el autor señala que el afecto y la regulación del afecto es un punto de intersección

entre las Neurociencias y el Psicoanálisis. La interacción, es decir, los relacionamientos, son considerados como reguladores psicobiológicos del afecto. En esa perspectiva, un tratamiento neuropsicoanalítico privilegia los aspectos cognitivos del procesamiento de las emociones en detrimento de conflictos neuróticos.

En los estudios 47 y 53 los autores consideran el sueño como punto de intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis justamente porque uno de los papeles del sueño es favorecer la autorregulación emocional, desde una perspectiva consciente, es decir, la homeostasis cerebral. Además del sueño, en el estudio 52 se encontró que el principio de la energía libre también está involucrado con el papel de mantener la homeostasis, y por eso es punto de intersección entre las dos disciplinas.

Es así que en el estudio 17 se encontró que la Neurociencia Afectiva ha contribuido con el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis, sobre todo con conceptos como memoria, afecto, trauma, sueños y teoría de la mente. Fue preciso que estos conceptos fueran revisados por el Neuropsicoanálisis.

2) Puntos de convergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis:

Lo primero que es importante subrayar en este tema es qué, Neurociencias y Psicoanálisis tienen el mismo objeto de estudio: la mente humana y el impacto del cerebro sobre los procesos mentales (estudio 30). En este sentido es que surge el Neuropsicoanálisis, como un intento de aproximar las dos disciplinas, contribuyendo así a la práctica clínica sobre todo con los pacientes neurológicos y psiquiátricos.

Además del objeto de estudio, ambas disciplinas tienen en común el mismo objetivo, que es explicar los fenómenos psicológicos (estudio 34). Eso porque, tanto las Neurociencias (especialmente la Neuropsicología) cuanto el Psicoanálisis, son ciencias explicativas. Ellas

comparten el mismo objetivo, sin embargo, sin reduccionismos, o sea, pueden dialogar manteniendo sus propios límites.

Una convergencia fundamental se refiere al tema central del Psicoanálisis - el inconsciente. Con los avances neurocientíficos, la Neurociencia ha comprobado que el inconsciente tiene una base biológica y una gran parte de la actividad cerebral ocurre de forma inconsciente, sin que el sujeto tenga conciencia de algunos pensamientos, sentimientos y comportamientos. El correlato biológico sería la memoria implícita o no declarativa, que se refiere a las informaciones que son utilizadas de manera inconsciente. Según el estudio 33, para la neurobiología de la memoria, el diálogo entre las memorias implícitas y explícitas evidencia que no hay una causa única para explicar determinado fenómeno, pero sí una suma de causas. Con esa idea, hay una convergencia entre los estudios neurobiológicos sobre la memoria, en especial la memoria implícita, y las investigaciones psicoanalíticas en la constitución del psiquismo.

Otro punto de convergencia se refiere a la importancia de las primeras relaciones en el desarrollo del psiquismo y del cerebro (estudios 42, 44 y 45). Ambas áreas están de acuerdo que la primera infancia es fundamental, desde la perspectiva de los periodos críticos para el aprendizaje, para la intersubjetividad y para la constitución del *self*. Eso por la contribución de la Biología del Desarrollo integrada al modelo relacional inicial (madre/bebe) fornecida por el Psicoanálisis. Además, las dos disciplinas concuerdan que las experiencias vividas por el sujeto dejan pistas, sean marcas psíquicas, sean sinápticas e influyen a lo largo de la vida.

El estudio 6 hace mención de dos aspectos en qué Neurociencias y Psicoanálisis están de acuerdo. Uno se refiere a la apreciación de la dimensión física y psíquica en la comprensión de la mente, es decir, datos biológicos y señales subjetivas deben de ser

consideradas. Lo otro, es la singularidad del sujeto. Cada persona es única, y esa característica debe ser llevada en cuenta en la comprensión de la mente y en el tratamiento.

Hay también otro punto convergente, que es el cambio del cerebro después de un tratamiento psicoterápico. El estudio 31 apuntó que todas las intervenciones psicológicas influenciaron el cerebro desde una perspectiva funcional, incluso la psicoterapia dinámica. Algunas regiones cerebrales que fueron alteradas después que los pacientes hicieron psicoterapia y fueron sometidos a la resonancia magnética funcional son: regiones frontales, prefrontales, ínsula, giro frontal superior e inferior.

Además de los puntos descritos en los párrafos arriba, se encontró otro punto en qué Neurociencias y Psicoanálisis están de acuerdo. En el estudio 38, apuntó que hay semejanza en la sintomatología del modelo del *self* en la práctica clínica del modelo analítico de la mente en Psicoanálisis y en modelos neurocientíficos del cerebro. Eso favorece un diálogo entre las dos disciplinas.

3) Puntos de divergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis:

Este tema hace referencia a los puntos de desacuerdo entre las dos disciplinas y toca en aspectos complejos. El primero punto, por ejemplo, es uno de los más complejos y polémicos, que es la cuestión de la naturaleza científica del Psicoanálisis. Los estudios 2, 18, 27, 39, 46, 50 y 54 abordaron sobre ese asunto en esta revisión.

El estudio 50 argumenta que no se trata de un punto de divergencia, pues el Psicoanálisis forma parte de las ciencias. La práctica clínica de Freud fue construida con evidencias de naturaleza compleja y varios neurocientíficos contemporáneos afirman las contribuciones de Freud para la ciencia. A su vez, el segundo estudio señala que el Psicoanálisis adopta el método hermenéutico, es decir, un método de interpretación o

explicación de los fenómenos mentales. Sin embargo, para los autores, este método sólo no es suficiente. La investigación en Psicoanálisis es un esfuerzo que necesita la contribución de otras disciplinas, como de las Neurociencias, teoría del apego y desarrollo infantil. En este sentido, es necesario una expansión del Psicoanálisis en lo que se refiere al método científico.

Con la misión de avanzar con el método, el estudio 18 presenta en Neuropsicoanálisis, como el área con el intento de actualizar la metapsicología freudiana brindando explicaciones neurocientíficas. Estas, a su vez, son resultantes de la integración del mecanismo a nivel psicoanalítico con el neurocientífico. Ya el estudio 46 presenta una herramienta cuantitativa, llamada GeoCat 1.3, de medición del pensamiento primario y secundario freudiano, muy utilizado en investigaciones científicas, independientemente del método clínico psicoanalítico.

Por otro lado, el estudio 39 aborda más específicamente la divergencia entre el método de investigación en Neurociencias y en Psicoanálisis. Este estudio propone el estudio de caso y el relato de caso como métodos de investigación en Neuropsicoanálisis. Hay críticas respecto a ese método, sobre todo porque en Neurociencias se trabaja con el método empírico, o sea, el método basado en observaciones y experiencias con el objetivo de testar hipótesis y teorías. Sin embargo, los autores de este estudio argumentan que cualquier método tiene sus sesgos.

Teniendo en cuenta el lado extremo, dos estudios (27 y 54) hacen una crítica más dura al método de investigación psicoanalítica. El estudio 27 vincula el aumento de la influencia de las Neurociencias proporcionalmente a la caída del Psicoanálisis. Desde 1980, cuando fue publicado el DSM III, se percibió un rechazo del Psicoanálisis, al mismo tiempo que se observó un aumento de la influencia de las Neurociencias y Genética respecto al descubrimiento de los orígenes de las enfermedades mentales. Además, las inversiones de la

industria farmacéutica contribuyeron para el distanciamiento de la Psiquiatría en relación con el Psicoanálisis. Finalmente, el estudio 54 concluyó que el Psicoanálisis no es recomendada para el tratamiento de pacientes con trastorno bipolar, porque no es considerada una psicoterapia basada en evidencias, tampoco hay investigaciones robustas que comprueben su eficacia en estos casos.

Otro punto de divergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis se refiere al concepto de síntoma, abordado en el estudio 19. Para las Neurociencias el síntoma es concebido como un accidente, una anormalidad, que tiene una dimensión patológica y forma parte de un manual de enfermedades. El tratamiento consiste en suprimir los síntomas a través de medicamentos. Para el Psicoanálisis, el síntoma también tiene una dimensión patológica, obviamente, pero tiene también y principalmente una dimensión subjetiva, que sólo quien sufre puede decir y puede ser considerado una vía de acceso a la subjetividad.

En la misma perspectiva del concepto de síntoma, el estudio 27 hace referencia al diagnóstico médico, que se convierte en divergencia con el Psicoanálisis. Desde la publicación del DSM III en 1980, las enfermedades psíquicas pasaron a ser clasificadas de acuerdo con los rótulos descriptivos ya definidos por el manual. Así, se perdió mucho de la naturaleza singular y subjetiva del individuo, además de su sufrimiento ser rotulado en una psicopatología que no siempre atiende a todos los criterios.

Abordando temas más técnicos, el primer estudio trata del concepto de trauma, que es un tema de interés común entre Neurociencias y Psicoanálisis. Sin embargo, las dos disciplinas están en desacuerdo en cuanto a un aspecto relacionado al tratamiento del trauma: para los psicoanalistas, el paciente es motivado a decir la experiencia traumática repetidas veces hasta elaborarla. Mientras para los neurocientíficos, no se recomienda la repetición,

pues el objetivo del tratamiento es llevar al paciente a abandonar memorias y asociaciones traumáticas.

Todavía respecto al tratamiento de la mente en general, y no sólo específico de trauma, el Psicoanálisis enfatiza la exploración de los contenidos inconscientes, además de sueños y la técnica de la asociación libre. Mientras las Neurociencias privilegian la intersección con la Psiquiatría, a través de los medicamentos, de acuerdo con los estudios 27, 37 y 54.

Discusión

A partir del objetivo de esta investigación, que fue realizar una metasíntesis respecto de la intersección entre las Neurociencias y el Psicoanálisis, podemos reconocer puntos de convergencia y divergencia entre ellas. Cabe destacar que algunos puntos merecen ser debatidos:

El diagrama de flujo (tabla 1) y la tabla de presentación (tabla 2) mostraron que hay una variedad de artículos que vinculan Neurociencias y Psicoanálisis con puntos de vista diferentes. Fueron encontrados 55 artículos en el período entre 2020 y 2024, en ocho bases de datos y escritos en cuatro idiomas (español, inglés, portugués y francés). Sin embargo, fue posible observar que, con el pasar de los años, hubo una disminución de publicaciones (11 artículos del año de 2020, 18 artículos de 2021, 16 artículos de 2022, 9 artículos de 2023 y 1 artículo de 2024).

Además del descenso de publicaciones, no fueron encontrados una gran diversidad metodológica en que se refiere a los tipos de estudio: 48 estudios de tipo descriptivo (39 descriptivo puro, 6 descriptivos con análisis de caso y 3 descriptivos con análisis historiográfico) y 7 de tipo exploratorio. Se observó que, la gran mayoría de los artículos, fueron escritos por psicoanalistas y psiquiatras, evidenciando un mayor interés de los psicoanalistas en establecer un diálogo que los neurocientíficos. El tema resulta complejo, de interesante debate, unos convergentes y otros divergentes al diálogo y la aproximación.

Según Benavides y Salomé (2022), Neurociencias y Psicoanálisis comparten el mismo objeto de estudio: la mente humana y el impacto del cerebro sobre los procesos mentales. Sin embargo, de acuerdo con Mantilla (2017), tienen diferentes puntos de vista para comprender el psiquismo. En este sentido, Clarke (2018) plantea un dualismo, donde la mente está para el Psicoanálisis y el cerebro para las Neurociencias. Es así que, el diálogo ha sido permeado por

distintas discusiones. Se destaca que Freud (1895/1976) ya anticipaba que la aproximación del psicológico con el orgánico era un trabajo difícil.

De un lado, algunos investigadores, como es el caso de Gonzalez-Torres (2013) dicen: ¡El Psicoanálisis está en crisis! Karen-Solms y Solms (2005) hacen una crítica al Psicoanálisis por su aislamiento de los avances de la ciencia física, a la limitación a lo inconsciente, reduciendo sus conocimientos a las influencias del medio externo. Otros investigadores, como Kandel (1999) critican el método de tratamiento del Psicoanálisis, reconocen su contribución a la ciencia, sin embargo, dicen que está retrasada y, por lo tanto, lo colocan en una posición de desprestigio con relación a las Neurociencias, generando una supuesta jerarquía.

Por otro lado, las Neurociencias también sufren críticas. Caus y Batista (2021) subrayan el reduccionismo a la objetividad, devaluando la subjetividad y la singularidad del sujeto, además de Mosri et al. (2022), que apunta que cualquier método científico tiene sus sesgos.

La relación entre neurocientíficos y psicoanalistas ha sido marcada por tensión y debates. Las críticas de una y otra disciplina acabaron por generar una polaridad, que, por su vez, retoma la vieja y al mismo tiempo actual discusión cartesiana de la dualidad mente y cuerpo. Analizando los artículos seleccionados para este trabajo, diez hablaron de este tema, directa o indirectamente (Brakel, 2021; Tran The y Anserment, 2021; Ferro, 2022; Mizen, 2022; etc.).

Volviendo al inicio de los debates, aún con Freud, cuando escribió la obra clave *Proyecto para una Psicología Científica*, en 1895, ya se podía observar la propia tensión en el desarrollo de la obra. Freud (1895/1976), en las correspondencias con Fliess, describió su inquietud, barreras encontradas, avances y pérdida de interés. Alternaba entre optimismo y

desánimo mientras escribía. Posiblemente esta tensión también se ha reflejado en varias publicaciones postfreudianas.

Esta tensión en el debate se pudo evidenciar en algunos artículos, pero unos con una intensidad mayor, de los dos lados. Para unos de los psicoanalistas más enfáticos, Blass y Carmeli (2007), no hay posibilidad de convergencia entre las dos disciplinas, pues se sugiere una *biologización* para el Psicoanálisis para que pueda ser aceptado por la comunidad científica. Para algunos de los neurocientíficos, como es el caso de Scull (2021) y Stefana et al. (2023) el creciente avance neurocientífico y genético respecto a los orígenes de las enfermedades mentales colocan el psicoanálisis en posición complicada, por la falta de evidencias científicas robustas.

En este sentido, Soussumi (2006) hace una crítica a la concepción fragmentada entre mente y cuerpo. Para él, todos los avances de la ciencia, en síntesis, tienen el mismo objetivo: garantizar recursos para una mejor supervivencia y autorregulación. Cuando se privilegia una única dimensión, se negligencia la otra.

Vales (2020) señala que el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis es posible, incluso puede ser fructífero. Sin embargo, hay que ser con respeto, cautela y tolerancia. Caus y Batista (2021) corroboran con este debate, argumentando que la interfaz entre las dos disciplinas ha sido un campo de interés de muchos investigadores, que apuntan una óptica complementaria, de manera que cada disciplina comprenda sus limitaciones.

Con el intento de mapear el debate, Davidovich y Winograd (2010) clasificaron a los investigadores en cuanto a sus posiciones respecto al diálogo. Es así que en el campo psicoanalítico se formaron tres grandes grupos: hibridación, aislamiento e interlocución. El primer grupo defiende la idea de que no se trata de integrar, ni de separar, sino en establecer un diálogo interdisciplinario, preservando sus particularidades. El segundo grupo de

estudiosos, representados por los lacanianos, no creen en un diálogo entre ellos. Por fin, los representantes del tercer grupo traen una perspectiva menos extrema y más intermediaria con relación a los dos grupos anteriores. Significa que las diferencias epistemológicas no impiden el diálogo, al contrario, se puede nacer nuevas hipótesis a través de esta aproximación, de manera que cada disciplina mantenga su identidad.

Para reducir las diferencias entre las Neurociencias y el Psicoanálisis y para que puedan dialogar, Northoff y Scalabrini (2021) apuntan que hay que haber una moneda común. O, como dicen otros investigadores, puente (David y Caeiro, 2020; Rabeyron, 2020; Höffler-Stastka, 2023), punto de interés común (Canestri, 2021; Caviglia, 2021; Cera et al., 2022, etc.) e intersección (Ponce de León Leiras, 2020; Rabeyron y Massicotte, 2020; Sasso, 2020, etc.). Retomando lo abordado en el apartado *Resultados*, se encontró que los significados de cada uno de estos términos, a pesar de no ser sinónimos, convergen para el mismo camino.

En este contexto es que surge el Neuropsicoanálisis. Para Benavides y Salomé (2022) surge justamente como un intento de aproximar las dos disciplinas, contribuyendo así a la práctica clínica sobre todo con los pacientes neurológicos y psiquiátricos. Esta nueva rama - el Neuropsicoanálisis - nació en 2000 con la propuesta de continuar el *Proyecto para una Psicología Científica* de Freud. Más que eso, sería la oportunidad para el Psicoanálisis contestar las críticas de ser una pseudociencia (Calazans et al., 2012).

De acuerdo con la síntesis que se pudo extraer en este trabajo de metasíntesis, el Neuropsicoanálisis fue se configurando como el punto de intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis (tabla 3), el puente o la posibilidad de diálogo y aproximación. Sin embargo, el debate de la intersección entre ellos surge con Kandel (1999), antes mismo de la creación de la Sociedad Internacional del Psicoanálisis. Él propuso que la intersección ocurre en ocho

puntos: procesos mentales inconscientes; naturaleza de la determinación psicológica; causalidad psicológica y la patología; experiencia temprana y la predisposición para la enfermedad mental; el inconsciente y la corteza prefrontal; orientación sexual; psicoterapia y cambios estructurales en el cerebro; psicofarmacología como complemento del Psicoanálisis.

Ahora bien, en Neuropsicoanálisis, algunos puntos son de interés común y aproximan las dos disciplinas, como es el caso de temas como: inconsciente, consciente, memoria, sueño, represión y energía libre. Además de ellos, hay el afecto, y ese es considerado tema central, conforme describe Mosri (2021). Para la autora, en sus estudios sobre la histeria, Freud y Breuer descubrieron que su causa estaba ligada al afecto. Más adelante, considerando que expresaría necesidades insatisfechas y que ello requeriría trabajo para la mente, Mark Solms amplió el significado de afecto y propone incluirlo en la técnica psicoanalítica.

Mark Solms, una de las grandes referencias en Neuropsicoanálisis fue el responsable por producir varias contribuciones, especialmente combinando el método anátomo-clínico con el psicoanalítico, a través del método de la “ubicación neuro-dinámica” de Luria. Eso permitió un puente para el diálogo (Kaplan-Solms y Solms, 2005). Su propuesta fue, según Northoff y Scalabrini (2021), retomar el *Proyecto para una Psicología Científica* de Freud, volviendo al Freud neurólogo.

Como apuntan David y Caeiro (2020) el Neuropsicoanálisis nació teniendo en su vuelta estudios neuropsicoanalíticos sobre las emociones, memorias y estados de consciencia de Antonio Damasio, los sistemas emocionales primarios y la Neurociencia Afectiva de Jaak Panksepp. De todas las áreas de las Neurociencias, la Neurociencia Afectiva trajo contribuciones muy importantes para el Neuropsicoanálisis. En ese sentido fue posible identificar que dieciocho de los estudios seleccionados abordaron sus aportes, como en el

caso de David y Caeiro (2020, Grecucci et al. (2020), Michael (2020), Caviglia (2021), Mosri (2021), además de otros trece.

Recuérdese que, para Soussumi (2006), el objetivo de la ciencia es la supervivencia y autorregulación. En su "*Proyecto para una Psicología Científica*", Freud postula que el aparato mental busca satisfacer las necesidades internas derivadas de la supervivencia, regulando el medio interno a través de afectos de placer y displacer. Cuerpo y psiquismo están siempre empeñados en mantener la homeostasis, o sea, el equilibrio corporal y mental.

De esa manera, Taylor (2022) señala que el afecto y la regulación del afecto es un punto de intersección entre las Neurociencias y el Psicoanálisis. La interacción, es decir, los relacionamientos, son considerados como reguladores psicobiológicos del afecto. En esa perspectiva, un tratamiento neuropsicoanalítico privilegia los aspectos cognitivos del procesamiento de las emociones en detrimento de conflictos neuróticos. El sueño también tiene el papel de favorecer la autorregulación emocional, y por eso es punto de intersección, de acuerdo con los estudios de Castellet y Spagnolo (2023) y Koslowski y Fischmann (2023).

En el proceso de comunicación entre Neurociencias y el Psicoanálisis, Canestri (2015) corrobora con el hecho de que es posible un diálogo a través de *intersecciones*, evitando cualquier tipo de reduccionismo o jerarquía. En este contexto, o sea, respetando las diferencias en términos de metodología, lenguaje y epistemología, es que se puede decir que hay convergencias y divergencias entre ellas, y, aún así seguir dialogando.

El primer punto de convergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis es el concepto de inconsciente, que tiene también una base biológica. Con los avances neurocientíficos, la Neurociencia ha comprobado que gran parte de la actividad cerebral ocurre de forma inconsciente, sin que el sujeto tenga conciencia de algunos pensamientos, sentimientos y

comportamientos. En Neuropsicoanálisis, el concepto de inconsciente involucra, de acuerdo con Lyra (2007), dos inconscientes: un implícito y otro explícito y están relacionados especialmente a los procesos de memoria.

El inconsciente implícito es psicosomático y está asociado con memorias implícitas. A nivel anatómico, dos sistemas están involucrados: el sistema límbico-troncular y el sistema corticotalámico. El primero, en el cual la amígdala desempeña un importante papel, es responsable de las emociones. Ya el segundo es responsable por las memorias procedurales. De esta manera, el inconsciente implícito está constituido por dos memorias - emocional y procedural (Lyra, 2007).

El otro inconsciente - el explícito - es propiamente psíquico, más próximo del inconsciente reprimido de Freud, que surge a través de una consciencia elaborada. Está ligado al sistema de memoria operacional (o de trabajo), a través de su papel selectivo y ejecutivo de las experiencias traumáticas (Lyra, 2007).

Otro punto en qué Neurociencias y Psicoanálisis convergen es el interés por el desarrollo infantil. De acuerdo con Tran The et al. (2022) y Williams (2022), ambas áreas están de acuerdo que la primera infancia es fundamental, desde la perspectiva de los periodos críticos para el aprendizaje, para la intersubjetividad y para la constitución del *self*. Eso por la contribución de la Biología del Desarrollo integrada al modelo relacional inicial (madre/bebe) fornecida por el Psicoanálisis. Además, las dos disciplinas concuerdan que las experiencias vividas por el sujeto dejan pistas, sean marcas psíquicas, sean sinápticas e influyen a lo largo de la vida.

Hablando del desarrollo infantil, vale la pena recordar que es en la infancia que ocurre los periodos críticos de la plasticidad cerebral, es decir, el momento más favorable de aprendizaje. Para Tran The et al. (2022), además de Ponce de León Leiras (2020) y

Dimitriadis (2023), la plasticidad cerebral es punto de intersección entre Neurociencias y Psicoanálisis. La plasticidad cerebral es un fenómeno en que las sinapsis cambian su forma y tamaño, generando cambios. Entonces, entender el cerebro como un órgano flexible favorece pensar que puede verse influenciado por experiencias biográficas, y que, por tanto, existe posibilidad de cambio. Este es precisamente el punto de intersección entre Psicoanálisis y Neurociencias, según Mantilla (2017). La palabra es el vehículo de transformación. La terapia psicoanalítica, al ser terapia de palabras, tendría un impacto en las conexiones cerebrales, resultando en cambios en el cerebro. Por tanto, el concepto de plasticidad cerebral favorece la articulación entre cerebro y mente, posibilitando el diálogo entre estas dos disciplinas.

En contra, tal vez uno de los puntos de divergencia más polémicos sea la discusión sobre el *status* científico del Psicoanálisis, que ha sufrido ataques hace algunos años. Para Gonzalez-Torres (2013) algunos psicoanalistas clasifican el Psicoanálisis como una disciplina vinculada a las ciencias humanas y otros a las ciencias naturales. Se destaca que las Neurociencias se vinculan a las ciencias naturales. En ese sentido, aumenta el abismo que hay entre ellas.

Altimir y Jiménez (2020) señalan que el Psicoanálisis adopta el método hermenéutico, es decir, un método de interpretación o explicación de los fenómenos mentales. Sin embargo, para los autores, este método sólo no es suficiente. A su vez, las Neurociencias utilizan el método empírico, que se basa en evidencias concretas y observaciones directas.

Por otro lado, Lerner (2023) sostiene que el Psicoanálisis hará parte de las ciencias. La práctica clínica de Freud fue construida con evidencias de naturaleza compleja y varios neurocientíficos contemporáneos afirman las contribuciones de Freud para la ciencia. Él cree en ciencias no plural, pues hay distintas. Ellas vienen antes de Freud y el Psicoanálisis fue

construida con diferentes naturalezas metodológicas. De esta manera, el Psicoanálisis tiene método de validación propia.

A su vez, Mosri et al. (2022) señalan que el entendimiento del Psicoanálisis como una ciencia siempre fue cuestionada. En Neuropsicoanálisis también es un desafío, pues hay que promover la dialéctica entre Neurociencias y Psicoanálisis. Para enfrentar ese desafío, los autores argumentan que “para el neuropsicoanálisis, la única manera de identificar la manera como ella está cambiando la práctica psicoanalítica es mirando la situación clínica” (p. 172). En este sentido, los estudios de caso son el método de investigación más apropiado. Agregan que hay que tener en cuenta que toda investigación es hecha por personas y que tienen sus perspectivas subjetivas. Por eso, cualquier método es vulnerable a los sesgos.

Otro punto de divergencia se refiere al tratamiento del sufrimiento mental. Según Scull (2021), en la década de 1980, cuando fue publicado el DSM-III, se observó un aumento de la influencia de las Neurociencias y Genética respecto al descubrimiento de los orígenes de las enfermedades mentales, además de grandes inversiones de la industria farmacéutica. Al mismo tiempo se percibió un rechazo al Psicoanálisis. El tratamiento en Neurociencias ocurre con la intersección con la Psiquiatría, mientras en el Psicoanálisis, se explora los contenidos inconscientes, los sueños y asociación libre.

Con el intuito de aproximar Neurociencias y Psicoanálisis, en Neuropsicoanálisis ha hecho un esfuerzo para desarrollar y avanzar con estudios revisando conceptos importantes. Sin embargo, Lacy y Hughes (2022), advierten que ni todos los fundamentos y conceptos psicoanalíticos pueden ser ubicados en el sistema nervioso.

Se nota que la intersección entre Psicoanálisis y Neurociencias ha sido un proceso de construcción desde el nacimiento del Neuropsicoanálisis, con cambios de fundamentos y

metodología a lo largo del tiempo. Como dicen Karen-Solms y Solms (2005): “en ciencia no es vergonzoso equivocarse” (p. 95). Actualmente, ese proceso sigue en construcción.

Tal vez, el camino venga de la perspectiva de Davidovich y Winograd (2010) cuando habla de un punto de vista menos extremo y más intermediario con relación a la articulación entre las dos disciplinas, que las autoras llamaron de grupo de *interlocución*. Significa que las diferencias epistemológicas no impiden el diálogo, al contrario, se puede nacer nuevas hipótesis a través de esta aproximación, de manera que cada disciplina mantenga su identidad. La perspectiva interdisciplinaria permite que el diálogo entre los diferentes sea fértil, sin que haya necesidad de hibridarse o aislarse.

Conclusión

El Psicoanálisis ha sido criticado durante años, especialmente en cuanto al método científico. Por otro lado, también es reconocida su contribución respecto a la comprensión de la mente humana. Al mismo tiempo, las Neurociencias han ganado terreno por sus descubrimientos significativos en relación a las enfermedades mentales.

En este contexto fue estableciendo un diálogo entre estas dos grandes áreas del saber. Es cierto que es un diálogo complejo, polémico a veces, pero también fructífero. El Neuropsicoanálisis surge justamente con esta misión de articular una aproximación y diálogo, de manera que no sea necesario deconstruir el Psicoanálisis, tampoco rechazar las descubiertas neurocientíficas.

Como dice kandel (1999), no se trata de reducir las disciplinas, una vez que ellas tienen sus propias características y particularidades, pero sí, ellas pueden convergir en algunas situaciones. Esa es la forma de diálogo entre las Neurociencias y Psicoanálisis.

Es importante subrayar que este diálogo, a pesar de sumar al menos veinte y cinco años, considerando la fecha de la creación de la Sociedad Internacional de Neuropsicoanálisis, sigue en construcción y debe tener algunas características. Lacy y Hughes (2022) señalan que debe de ser con mucho cuidado y precaución, respetando la complejidad de cada disciplina, sus límites y naturalezas. Aún así puede ser muy fructífero, por eso vale la pena seguir adelante.

Esta metasíntesis fue un intento de sintetizar resultados de investigaciones cualitativas explorando el diálogo entre las Neurociencias y Psicoanálisis, dos disciplinas que en un primer momento se parecen tan opuestas que no pueden dialogar. Cincuenta y cinco artículos fueron seleccionados desde una revisión sistemática en ocho bases de datos, en idiomas inglés, español, portugués y francés. Fue posible destacar tres temas y un subtema que sintetizaron los resultados que han brindado un valioso debate. Fueron ellos: 1) el diálogo

entre las Neurociencias y el Psicoanálisis ocurre a través de distintos términos; 1.1) aportes de la Neurociencia Afectiva en el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis; 2) puntos de convergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis y 3) puntos de divergencia entre Neurociencias y Psicoanálisis.

Fue posible observar en este trabajo que la intersección entre estas dos disciplinas ocurre a través del Neuropsicoanálisis, desde varios términos. Además de intersección, puntos de interés común, puente y moneda común fueron los que más aparecieron. Ellas se interseccionan principalmente por conceptos como afecto, consciente e inconsciente, memoria, energía libre, represión, sueños, asociación libre y plasticidad cerebral. En este proceso de intersección, la Neurociencia Afectiva fue la más destacada en los estudios, entre todas las áreas que abarcan las Neurociencias.

La Neurociencia Afectiva ha traído importantes contribuciones con el diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis, pues tratan de temas muy importantes y de interés común, como es el caso de los afectos, emociones, regulación/desregulación y homeostasis. Rescatando el inicio de este trabajo, la ciencia busca contribuir al bienestar humano, ya sea facilitando la adaptación al entorno o proporcionando tratamientos para enfermedades físicas y emocionales. Como dice Soussumi (2006), todos los avances de la ciencia, en síntesis, tienen el mismo objetivo: garantizar recursos para una mejor supervivencia y autorregulación.

Ahora bien, en este diálogo e intersección es esperado que haya convergencias y divergencias en algunos puntos, ya que, a pesar de tener el mismo objeto de estudio, que es la mente humana, la comprenden de maneras distintas. Además, tienen metodología, lenguaje y epistemología diferentes. En este diálogo fue necesario revisar conceptos e invertir en formaciones profesionales que contemplen conocimiento de ambas disciplinas. Este proceso no es fácil y a veces pueden ocurrir resistencias de algunos, llama la atención Govrin (2021).

Este trabajo no tuvo como pretensión agotar el tema de estudio, tampoco traer respuestas para cuestiones complejas que emergen del diálogo entre Neurociencias y Psicoanálisis. Su intento fue traer discusiones de los últimos cinco años respecto a este tema, después de veinte y cinco años de la creación de la Sociedad Internacional de Neuropsicoanálisis. De esa manera, se hace necesario nuevas investigaciones y avances.

Referencias

- Ahlskog G. (2020). Neuroscientific Advances in the Treatment of Trauma. *Psychoanalytic review*, 107(3), 229–241. <https://doi.org/10.1521/prev.2020.107.3.229>
- Altimir, C., & Jimenez, J. P. (2020). Walking the middle ground between hermeneutics and science: A research proposal on psychoanalytic process. *The International Journal of Psychoanalysis*, 101(3), 496–522. <https://doi.org/10.1080/00207578.2020.1726711>
- Altimir, C., & Jiménez, J. P. (2021). The Clinical Relevance of Interdisciplinary Research on Affect Regulation in the Analytic Relationship. *Frontiers in psychology*, 12, 718490. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.718490>
- Bazan, A., & Brakel, L. A. W. (2023). The GeoCat 1.3, a simple tool for the measurement of Freudian primary and secondary process thinking. *Neuropsychoanalysis*, 25(1), 5–15. <https://doi.org/10.1080/15294145.2023.2169955>
- Bear, M. F., Connors, B. W., Paradiso, M. A. (2017). *Neurociencias: desvendando o sistema nervoso* (4. ed). Artmed.
- Benavides, S. y Salomé, A. (2022). Neuropsicoanálisis: relación entre la neuropsicología y el psicoanálisis. *Revista Eugenio Espejo*, 16(2), 139-147. <https://doi.org/10.37135/ee.04.14.14>
- Blass, R. B., & Carmeli, Z. (2007). The case against neuropsychoanalysis. On fallacies underlying psychoanalysis' latest scientific trend and its negative impact on psychoanalytic discourse. *The International journal of psycho-analysis*, 88(Pt 1), 19–40. <https://doi.org/10.1516/6nca-a4ma-mfq7-0jtj>
- Brakel L. A. W. (2021). Can Neuroscientists Test a New Physicalist Mind/Body View: DiCoToP (Diachronic Conjunctive Token Physicalism)?. *Frontiers in human neuroscience*, 15, 786133. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2021.786133>
- Calazans, R., Pena, D. C. de S. y Brito, M. T. (2012). Neuropsicanálise: um projeto abandonado por Freud. *Mental*, 10(18), 9-28.
- Canestri, J. (2015) The Case for Neuropsychoanalysis. *International Journal of Psychoanalysis*, 96, 1575-1584
- Canestri, J. (2021) L'infantile: quelle signification?. *Revue française de psychanalyse*, 85, 937-951.
- Carrillo-González, G. M., Gómez-Ramírez, O. J. y Vargas-Rosero, E. (2007). La

- metasíntesis: una metodología de investigación. *Rev. Salud Pública*, 9(4), 609-617.
- Carrillo-González, G. M., Gómez-Ramírez, O. J. y Vargas-Rosero, E. (2008). Metodologías en metasíntesis. *Ciencia y Enfermería*, 14(2), 13-19.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532008000200003>
- Calazzans, R., Pena, D. C. de S., Brito, M. T. (2012). Neuropsicanálise: um projeto abandonado por Freud. *Mental*, 10(18), 9-28.
- Castellanos, S. (2010). Reflexiones sobre la relación entre las neurociencias y el psicoanálisis. *Universitas Psychologica*, 9(3), 729-735.
- Castellet, F., Ballarà, C. S. & Spagnolo, R. (2023) A Neuropsychodynamic View of Dreaming. *Neuropsychoanalysis*, 25, 17-26.
- Cera, N., Monteiro, J., Esposito, R., Di Francesco, G., Cordes, D., Caldwell, J. Z. K., & Cieri, F. (2022). Neural correlates of psychodynamic and non-psychodynamic therapies in different clinical populations through fMRI: A meta-analysis and systematic review. *Frontiers in human neuroscience*, 16, 1029256.
<https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.1029256>
- Cieri F. (2022). Memory for the Future: Psychodynamic Approach to Time and Self Through the Default Network. *Frontiers in human neuroscience*, 16, 885315.
<https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.885315>
- Caus, J. D'arc S. & Batista, E. C. (2021). Interface entre psicanálise e neurociência: uma revisão sistemática da literatura brasileira. *Revista NUPEM*, 13(28), 213-227.
<https://doi.org/10.33871/nupem.2021.13.28.213-227>
- Caviglia G. (2021). Working on dreams, from neuroscience to psychotherapy. *Research in psychotherapy (Milano)*, 24(2), 540. <https://doi.org/10.4081/ripppo.2021.540>
- Clarke, B. H. (2018). A cat is not a battleship: thoughts on the meaning of “neuropsychoanalysis”. *The International Journal of Psychoanalysis*, 99(2), 425-449,
<https://doi.org/10.1080/00207578.2017.1399064>
- Critical Appraisal Skills Programme (2023). *CASP Qualitative Studies Checklist*. [Online]
<http://www.casp-uk.net/casp-tools-chheclists>
- David, M. & Caeiro, L. (2020). O nascimento e o desenvolvimento da neuro-psicanálise. *Vínculo – Revista do Nesme*, 17(1), 1-24. <https://doi.org/10.32467>
- Davidovich, M. M. & Winograd, M. (2010). Psicanálise e neurociências: um mapa dos debates. *Psicologia em Estudo*, 15(4), 801-809.

- Dimitriadis Y. (2023). The complexity of the dialogue between psychoanalysis, neurosciences, and genetics. *Frontiers in psychiatry*, 14, 1084642. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1084642>
- Faveret, B. M. S. (2006). Neurociencias e Psicanálise: há possibilidade de articulação? *Psicologia Clínica*, 18(1), 15-26.
- Ferro, S., (2022). Mudanças de Paradigma em Psicanálise, Neurobiologia da Memória e Grupanálise. *Vínculo - Revista do NESME*, 19(2), 264-269. <https://doi.org/10.32467/issn.1982-1492v19n2a11>
- Freud, S. (1976). *Projeto para uma psicologia científica* (J. Strachey, Ed & Trad.). Imago. (Trabalho original publicado em 1895).
- Freud, S. (1979). *A interpretação das Afasias*. (A. P. Ribeiro, Trad.). Lisboa: Edições 70. (Trabalho original publicado em 1891).
- Galaburda, A. y Pascual-Leone, A. (2019). Cerebro y cognición: la plasticidad como propiedad intrínseca del cerebro. In Labos, E., Slachevsky, A., Torralva, T., Fuentes, P. y Manes, F. *Tratado de Neuropsicología Clínica: bases conceptuales y técnicas de evaluación* (2ª ed.). Akadia Editorial.
- Golse B. (2023). The polyfactorial model of autism and the qstion of causality. *Frontiers in psychiatry*, 14, 1117807. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1117807>
- Gonzalez-Torres, M. A. (2013) Psychoanalysis and neuroscience. Friends or enemies?. *International Forum of Psychoanalysis* 22:35-42
- Govrin, A. (2021). *Center and margin in mainstream psychoanalysis: The case of neuropsychoanalysis*. *Neuropsychoanalysis*, 23(1), 3–13. <https://doi:10.1080/15294145.2021.1934722>
- Grecucci, A., Sığırıcı, H., Lapomarda, G., Amodeo, L., Messina, I., & Frederickson, J. (2020). Anxiety Regulation: From Affective Neuroscience to Clinical Practice. *Brain sciences*, 10(11), 846. <https://doi.org/10.3390/brainsci10110846>
- Gundersen, S. (2021). The structure of neuropsychoanalytic explanations. *Neuropsychoanalysis*, 23(1), 15–26. <https://doi.org/10.1080/15294145.2021.1929419>
- Gundersen S. (2022). Psychoanalysis and Neuropsychological Explanations. *Psychoanalytic review*, 109(4), 415–437. <https://doi.org/10.1521/prev.2022.109.4.415>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Holmes J. (2022). Friston's free energy principle: new life for psychoanalysis?. *BJPsych*

- bulletin*, 46(3), 164–168. <https://doi.org/10.1192/bjb.2021.6>
- Imbasciati A. (2003). Cognitive sciences and psychoanalysis: a possible convergence. *The journal of the American Academy of Psychoanalysis and Dynamic Psychiatry*, 31(4), 627–646. <https://doi.org/10.1521/jaap.31.4.628.23001>
- Imbasciati, A. (2007). Neurosciences et psychanalyse: pour une nouvelle métapsychologie. *Revue Française de Psychanalyse*, 2(71), 455-477. <https://doi.org/10.3917/rfp.712.0455>
- Jacobs K. A. (2022). The concept of Narcissistic Personality Disorder-Three levels of analysis for interdisciplinary integration. *Frontiers in psychiatry*, 13, 989171. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.989171>
- Kandel, E. R. (1999). Biology and the future of psychoanalysis: a new intellectual framework for psychiatry revisited. *American Journal of Psychiatry*, 156(4), 505-524. <https://doi.org/10.1176/ajp.156.4.505>
- Kaplan-Solms, K. & Solms, M. (2005). *Estudos clínicos em neuro-psicanálise: introdução a uma neuropsicología profunda*. Editora Lemos.
- Koslowski, M., de Haas, M. P., & Fischmann, T. (2023). Converging theories on dreaming: Between Freud, predictive processing, and psychedelic research. *Frontiers in human neuroscience*, 17, 1080177. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2023.1080177>
- Korgi, S. de C. (2021). El síntoma como objeción. *Desde el Jardín de Freud: Revista de Psicoanálisis*, 21, 233-243.
- Labos, E., Slachevsky, A., Torralva, T., Fuentes, P. y Manes, F. *Tratado de Neuropsicología Clínica: bases conceptuales y técnicas de evaluación* (2ª ed.). Akadia Editorial.
- Labos, E., Perez, C., Prenafeta, M. L., Slachevsky, A. (2019). La evaluación en Neuropsicología. In Labos, E., Slachevsky, A., Torralva, T., Fuentes, P. y Manes, F. *Tratado de Neuropsicología Clínica: bases conceptuales y técnicas de evaluación* (2ª ed.). Akadia Editorial.
- Lacy, T. J., & Hughes, J. D. (2022). A Systems Approach to Behavioral Neurobiology: Integrating Psychodynamics and Neuroscience in a Psychiatric Curriculum. *Psychodynamic psychiatry*, 50(2), 228–255. <https://doi.org/10.1521/pdps.2022.50.2.228>
- Laplanche & Pontalis (2001). *Vocabulário de Psicanálise*. Martins Fontes.
- Lerner, Rogerio. (2023). Ciências, psicanálise e evidências. *Revista Brasileira de Psicanálise*, 57(4), 37-52. <https://doi.org/10.69904/0486-641x.v57n4.04>

- Lima, E. V. de. (2023). Aproximações possíveis a indagações sem respostas. *Revista Brasileira de Psicanálise*, 57(4), 87-95. <https://doi.org/10.69904/0486-641x.v57n4.07>
- Lyra, C. E. de S. (2007). O inconsciente e a consciência: da psicanálise à neurociência. *Psicología USP*, 18(3), 55-73.
- Löffler-Stastka H. (2023). Psychiatry in the bio-psycho-social research paradigm as option for enduring and sustainable change in a time of chronic crisis. *Psychiatria Danubina*, 35(3), 295–306. <https://doi.org/10.24869/psyd.2023.295>
- Magnussen F. (2014). Nevroviten og psykiatri [Neuroscience and psychiatry]. *Tidsskrift for den Norske lægeforening: tidsskrift for praktisk medicin, ny række*, 134(19), 1858–1859. <https://doi.org/10.4045/tidsskr.14.0808>
- Mantilla, M. J. (2017). Psicanálise e neurociências: contornos difusos? Notas em torno da noção de plasticidade cerebral. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, 24, 143-155.
- Marchese, F., Matranga, M., Puglisi, R., Saputo, E., & La Barbera, D. (2021). Psychosis, symbol, affectivity 1: etiopathogenesis and treatment through analytical psychology. *The Journal of analytical psychology*, 66(2), 179–199. <https://doi.org/10.1111/1468-5922.12664>
- Mellor M. J. (2021). The Emergence of Psychoanalytic Metaneuropsychology: A Neuropsychanalytically Informed Reconsideration of Early Psychic Development. *Frontiers in psychology*, 12, 701637. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.701637>
- Michael M. T. (2020). Unconscious Emotion and Free-Energy: A Philosophical and Neuroscientific Exploration. *Frontiers in psychology*, 11, 984. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00984>
- Mizen C. S. (2022). The Self and alien self in psyche and soma. *The Journal of analytical psychology*, 67(3), 774–795. <https://doi.org/10.1111/1468-5922.12819>
- Moreno, S. P. C. y Díaz, L. C. (2015). Metasíntesis: discusión de un abordaje metodológico. *Ciencia y Enfermería*, 21(3), 123-131. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532015000300011>
- Mosri, D. F. (2021). Clinical applications of neuropsychanalysis: hypotheses toward and integrative model. *Frontiers in Psychology*, 2, 1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.718372>
- Mosri, D. F., Abrams, J., Barry, V., Biran, I., Coetzer, R., Moore, P., Zellner, M. (2022). Clinical writing in neuropsychanalysis. *Neuropsychanalysis*, 24(2), 171–191. <https://doi.org/10.1080/15294145.2022.2140068>
- Nahuel, M. F. (2024). Una biología de la mente: notas sobre psicoanálisis y neurociencias.

- Revista de Filosofía Moderna y Contemporánea*, 19, 72-104.
<https://doi.org/10.69498/ri.2024.19.468>
- Noreña, D. de, Lago, M. R. El papel del neuropsicólogo. *Acción Psicológica*, 4(3), 9-15.
- Northoff, G. (2012). Psychoanalysis and the brain - why did freud abandon neuroscience? *Frontiers in psychology*, 3, 71. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2012.00071>
- Northoff, G., & Scalabrini, A. (2021). "Project for a Spatiotemporal Neuroscience" - Brain and Psyche Share Their Topography and Dynamic. *Frontiers in psychology*, 12, 717402. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.717402>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., MacDonald, S. ...Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <http://doi.org/10.1136/bmj>
- Pinheiro, E. & Herzog, R. (2017). Psicanálise e neurociências: visões antagônicas ou compatíveis? *Tempo Psicanalítico*, 49(1), 37-61.
- Ponce de León Leiras, E. (2020). Mythes et réalités à propos de la psychanalyse et de l'autisme. Perspectives actuelles de la psychanalyse et des neurosciences. *La psychiatrie de l'enfant*, 63(2), 11-31. <https://doi.org/10.3917/psyse.632.0011>
- Rabeyron, T. (2020). Au-delà de la pulsion de mort: De l'entropie et l'énergie libre entre psychanalyse et neurosciences. *IJP Open - Open Peer Review and Debate*, 7, 1-38.
- Rabeyron, T., & Massicotte, C. (2020). Entropy, Free Energy, and Symbolization: Free Association at the Intersection of Psychoanalysis and Neuroscience. *Frontiers in psychology*, 11, 366. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00366>
- Rabeyron T. (2022). Psychoanalytic psychotherapies and the free energy principle. *Frontiers in human neuroscience*, 16, 929940. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.929940>
- Ribeiro, S. (2013). Tempo de cérebro. *Estudos Avançados*, 27(77), 7-22.
- Röhrich, F. (2021). Psicanálise e psicoterapia corporal: uma exploração de seu terreno comum relacional e corporificado. *Fórum Internacional de Psicanálise*, 30(3), 178–190. <https://doi.org/10.1080/0803706X.2021.1959638>
- Saavedra, M. de los A. (2019). Historia de la Neuropsicología y Neuropsiquiatría. In Labos, E., Slachevsky, A., Torralva, T., Fuentes, P. y Manes, F. *Tratado de Neuropsicología Clínica: bases conceptuales y técnicas de evaluación* (2ª ed.). Akadia Editorial.
- Salas C. (2021). The Historical Influence of Psychoanalytic Concepts in the Understanding of

- Brain Injury Survivors as Psychological Patients. *Frontiers in psychology*, 12, 703477. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.703477>
- Sanches Faveret, B. M. (2006). Neurociências e psicanálise: há possibilidade de articulação? *Psicologia Clínica*, 18(1), 15-26.
- Sánchez, J. C. (2021). Re-pensar al sujeto en el campo de las ciencias cognitivas. *Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*, 30, 125-153.
- Sandelowski M, Barroso J. (2007). *Handbook for Synthesizing Qualitative Research*. Springer Publishing.
- Santos, R. S. dos & Coutinho, D. J. G. (2024). Neurociência, conceitos e teorias. *Revista Ibero-Americana de Humanidades, Ciências e Educação*, 10(5), 2611-2617. <https://doi.org/10.51891/rease.v10i5.14048>
- Sasso, G. (2020). *The psychoanalysis-neurosciences interface: A proposal for a hypothetical unification of psychoanalytic models*. *The International Journal of Psychoanalysis*, 1–23. <https://doi:10.1080/00207578.2020.1819817>
- Scalabrini, A., Mucci, C., & Northoff, G. (2022). The nested hierarchy of self and its trauma: In search for a synchronic dynamic and topographical re-organization. *Frontiers in human neuroscience*, 16, 980353. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.980353>
- Scull A. (2021). American psychiatry in the new millennium: a critical appraisal. *Psychological medicine*, 51(16), 2762–2770. <https://doi.org/10.1017/S0033291721001975>
- Solms, M. (2000). Freud, Luria and the Clinical Method. *Psychoanalysis and History*:76-109.
- Solms, M., & Turnbull, O. H. (2011). What Is Neuropsychoanalysis? *Neuropsychoanalysis*, 13(2), 133–145. <https://doi.org/10.1080/15294145.2011.10773670>
- Solms, M. (2014). The primary concern of neuropsychoanalysis. *Neuropsychoanalysis*, 16(1), 49-51. <https://doi.org/10.1080/15294145.2014.903031>
- Soussumi, Y. (2004). O que é neuro-psicanálise. *Revista Ciência e Cultura*, 56(4), 45-47.
- Soussumi, Y. (2006). Tentativa de integração entre algumas concepções básicas da psicanálise e da neurociência. *Revista Psicologia Clínica*, 18(1), 63-82. <https://doi.org/10.1590/S0103-56652006000100006>
- Stefana, A., Fusar-Poli, P., D'Imperio, D., Choplin, E. G., Dakanalis, A., Vieta, E., & Youngstrom, E. A. (2023). Mapping the psychoanalytic literature on bipolar disorder: a scoping review of journal articles. *Revista brasileira de psiquiatria (Sao Paulo, Brazil: 1999)*, 45(1), 71–83. <https://doi.org/10.47626/1516-4446-2022-2765>

- Svrakic, D. M., & Zorumski, C. F. (2021). Neuroscience of Object Relations in Health and Disorder: A Proposal for an Integrative Model. *Frontiers in psychology, 12*, 583743. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.583743>
- Taylor, G. J. (2022). Psychoanalysis and Psychosomatics: A New Synthesis. *Psychodynamic Psychiatry, 50*, 306-325.
- Tizón, J. L. (2020) ¿Por qué NO a la guerra? Consideraciones teóricas y simbólicas en el paradójico y pandémico centenario de “más allá del principio del placer”. *Aperturas Psicoanalíticas: Revista de Psicoanálisis, 64*, 1-31.
- Tran The, J., Magistretti, P. J., & Ansermet, F. (2021). Interoception Disorder and Insular Cortex Abnormalities in Schizophrenia: A New Perspective Between Psychoanalysis and Neuroscience. *Frontiers in psychology, 12*, 628355. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.628355>
- Tran The, J., Magistretti, P. J., & Ansermet, F. (2022). The critical periods of cerebral plasticity: A key aspect in a dialog between psychoanalysis and neuroscience centered on the psychopathology of schizophrenia. *Frontiers in molecular neuroscience, 15*, 1057539. <https://doi.org/10.3389/fnmol.2022.1057539>
- Tran The, J., Ansermet, J. P., Magistretti, P. J., & Ansermet, F. (2022). Hyperactivity of the default mode network in schizophrenia and free energy: A dialogue between Freudian theory of psychosis and neuroscience. *Frontiers in human neuroscience, 16*, 956831. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.956831>
- Vales, L. (2020). Neuropsicoanálisis: el “nuevo paso”, diálogo fructífero entre el psicoanálisis y las neurociencias. *Cuadernos de Neuropsicología, 14*(1), 112-128. <http://doi.org/10.7714/CNPS/14.1.212>
- Williams, R., & Trentini, C. (2022). Two modes of being together: The levels of intersubjectivity and human relatedness in neuroscience and psychoanalytic thinking. *Frontiers in human neuroscience, 16*, 981366. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.981366>

APÉNDICES

APÉNDICE 1: Lista de verificación PRISMA 2020

Tabla 1. Lista de verificación PRISMA 2020

Sección/Tema	Ítem n.º	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en el reporte
TÍTULO			
Título	1	Identifique el reporte como una revisión sistemática.	
RESUMEN			
Resumen estructurado	2	Vea la lista de verificación para resúmenes estructurados de la declaración PRISMA 2020 (Tabla 2).	
INTRODUCCIÓN			
Justificación	3	Describa la justificación de la revisión en el contexto del conocimiento existente.	
Objetivos	4	Proporcione una declaración explícita de los objetivos o las preguntas que aborda la revisión.	
MÉTODOS			
Criterios de elegibilidad	5	Especifique los criterios de inclusión y exclusión de la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis.	
Fuentes de información	6	Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otros recursos de búsqueda o consulta para identificar los estudios. Especifique la fecha en la que cada recurso se buscó o consultó por última vez.	
Estrategia de búsqueda	7	Presente las estrategias de búsqueda completas de todas las bases de datos, registros y sitios web, incluyendo cualquier filtro y los límites utilizados.	
Proceso de selección de los estudios	8	Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumple con los criterios de inclusión de la revisión, incluyendo cuántos autores de la revisión cribaron cada registro y cada reporte recuperado, si trabajaron de manera independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Proceso de extracción de los datos	9	Indique los métodos utilizados para extraer los datos de los informes o reportes, incluyendo cuántos revisores recopilaban datos de cada reporte, si trabajaron de manera independiente, los procesos para obtener o confirmar los datos por parte de los investigadores del estudio y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	

Sección/Tema	Ítem n.º	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en el reporte
Lista de los datos	10a	Enumere y defina todos los desenlaces para los que se buscaron los datos. Especifique si se buscaron todos los resultados compatibles con cada dominio del desenlace (por ejemplo, para todas las escalas de medida, puntos temporales, análisis) y, de no ser así, los métodos utilizados para decidir los resultados que se debían recoger.	
	10b	Enumere y defina todas las demás variables para las que se buscaron datos (por ejemplo, características de los participantes y de la intervención, fuentes de financiación). Describa todos los supuestos formulados sobre cualquier información ausente (<i>missing</i>) o incierta.	
Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios individuales	11	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios incluidos, incluyendo detalles de las herramientas utilizadas, cuántos autores de la revisión evaluaron cada estudio y si trabajaron de manera independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Medidas del efecto	12	Especifique, para cada desenlace, las medidas del efecto (por ejemplo, razón de riesgos, diferencia de medias) utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados.	
Métodos de síntesis	13a	Describa el proceso utilizado para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis (por ejemplo, tabulando las características de los estudios de intervención y comparándolas con los grupos previstos para cada síntesis (ítem n.º 5)).	
	13b	Describa cualquier método requerido para preparar los datos para su presentación o síntesis, tales como el manejo de los datos perdidos en los estadísticos de resumen o las conversiones de datos.	
	13c	Describa los métodos utilizados para tabular o presentar visualmente los resultados de los estudios individuales y su síntesis.	
	13d	Describa los métodos utilizados para sintetizar los resultados y justifique sus elecciones. Si se ha realizado un metaanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística, y los programas informáticos utilizados.	
	13e	Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios (por ejemplo, análisis de subgrupos, metarregresión).	

Sección/Tema	Ítem n.º	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en el reporte
	13f	Describa los análisis de sensibilidad que se hayan realizado para evaluar la robustez de los resultados de la síntesis.	
Evaluación del sesgo en el reporte	14	Describa los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo debido a resultados faltantes en una síntesis (derivados de los sesgos en los reportes).	
Evaluación de la certeza de la evidencia	15	Describa los métodos utilizados para evaluar la certeza (o confianza) en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace.	
RESULTADOS			
Selección de los estudios	16a	Describa los resultados de los procesos de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo (ver Figura 1).	
	16b	Cite los estudios que aparentemente cumplan con los criterios de inclusión, pero que fueron excluidos, y explique por qué fueron excluidos.	
Características de los estudios	17	Cite cada estudio incluido y presente sus características.	
Riesgo de sesgo de los estudios individuales	18	Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo para cada uno de los estudios incluidos.	
Resultados de los estudios individuales	19	Presente, para todos los desenlaces y para cada estudio: a) los estadísticos de resumen para cada grupo (si procede) y b) la estimación del efecto y su precisión (por ejemplo, intervalo de credibilidad o de confianza), idealmente utilizando tablas estructuradas o gráficos.	
Resultados de la síntesis	20a	Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios contribuyentes.	
	20b	Presente los resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se ha realizado un metaanálisis, presente para cada uno de ellos el estimador de resumen y su precisión (por ejemplo, intervalo de credibilidad o de confianza) y las medidas de heterogeneidad estadística. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto.	
	20c	Presente los resultados de todas las investigaciones sobre las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios.	
	20d	Presente los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la robustez de los resultados sintetizados.	
Sesgos en el reporte	21	Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo debido a resultados faltantes (derivados de los sesgos del reporte) para cada síntesis evaluada.	
Certeza de la evidencia	22	Presente las evaluaciones de la certeza (o confianza) en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace evaluado.	
DISCUSIÓN			
Discusión	23a	Proporcione una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias.	
	23b	Argumente las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión.	
	23c	Argumente las limitaciones de los procesos de revisión utilizados.	
	23d	Argumente las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y las futuras investigaciones.	
OTRA INFORMACIÓN			
Registro y protocolo	24a	Proporcione la información del registro de la revisión, incluyendo el nombre y el número de registro, o declare que la revisión no ha sido registrada.	
	24b	Indique dónde se puede acceder al protocolo, o declare que no se ha redactado ningún protocolo.	
	24c	Describa y explique cualquier enmienda a la información proporcionada en el registro o en el protocolo.	
Financiación	25	Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.	

Sección/Tema	Ítem n.º	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en el reporte
Conflicto de intereses	26	Declare los conflictos de intereses de los autores de la revisión.	
Disponibilidad de datos, códigos y otros materiales	27	Especifique qué elementos de los que se indican a continuación están disponibles al público y dónde se pueden encontrar: plantillas de formularios de extracción de datos, datos extraídos de los estudios incluidos, datos utilizados para todos los análisis, código de análisis, cualquier otro material utilizado en la revisión.	

Fuente:

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., MacDonald, S. ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <http://doi.org/10.1136/bmj>

APÉNDICE 2: CASP CHECKLIST

CASP Checklist:
For Qualitative Research

Reviewer Name:	
Paper Title:	
Author:	
Web Link:	
Appraisal Date:	

During critical appraisal, never make assumptions about what the researchers have done. If it is not possible to tell, use the “Can’t tell” response box. If you can’t tell, at best it means the researchers have not been explicit or transparent, but at worst it could mean the researchers have not undertaken a particular task or process. Once you’ve finished the critical appraisal, if there are a large number of “Can’t tell” responses, consider whether the findings of the study are trustworthy and interpret the results with caution.

Section A Are the results valid?	
1. Was there a clear statement of the aims of the research?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p><i>CONSIDER:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>what was the goal of the research?</i> • <i>why was it thought important?</i> • <i>its relevance</i> 	
2. Is a qualitative methodology appropriate?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p><i>CONSIDER:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>if the research seeks to interpret or illuminate the actions and/or subjective experiences of research participants</i> • <i>is qualitative research the right methodology for addressing the research goal?</i> 	
3. Was the research design appropriate to address the aims of the research?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p><i>CONSIDER:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>if the researcher has justified the research design (e.g., have they discussed how they decided which method to use)</i> 	
4. Was the recruitment strategy appropriate to the aims of the research?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p><i>CONSIDER:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>if the researcher has explained how the participants were selected</i> • <i>if they explained why the participants they selected were the most appropriate to provide access to the type of knowledge sought by the study</i> • <i>if there are any discussions around recruitment (e.g. why some people chose not to take part)</i> 	

5. Was the data collected in a way that addressed the research issue?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p><i>CONSIDER:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>If the setting for the data collection was justified</i> • <i>If it is clear how data were collected (e.g. focus group, semi-structured interview etc.)</i> • <i>If the researcher has justified the methods chosen</i> • <i>If the researcher has made the methods explicit (e.g. for interview method, is there an indication of how interviews are conducted, or did they use a topic guide)</i> • <i>If methods were modified during the study. If so, has the researcher explained how and why</i> • <i>If the form of data is clear (e.g. tape recordings, video material, notes etc.)</i> • <i>If the researcher has discussed saturation of data</i> 	
6. Has the relationship between researcher and participants been adequately considered?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p><i>CONSIDER:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>If the researcher critically examined their own role, potential bias and influence during (a) formulation of the research questions (b) data collection, including sample recruitment and choice of location</i> • <i>How the researcher responded to events during the study and whether they considered the implications of any changes in the research design</i> 	
Section B: What are the results?	
7. Have ethical issues been taken into consideration?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p><i>CONSIDER:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>If there are sufficient details of how the research was explained to participants for the reader to assess whether ethical standards were maintained</i> • <i>If the researcher has discussed issues raised by the study (e.g. issues around informed consent or confidentiality or how they have handled the effects of the study on the participants during and after the study)</i> • <i>If approval has been sought from the ethics committee</i> 	

8. Was the data analysis sufficiently rigorous?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p>CONSIDER:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>If there is an in-depth description of the analysis process</i> • <i>If thematic analysis is used. If so, is it clear how the categories/themes were derived from the data</i> • <i>Whether the researcher explains how the data presented were selected from the original sample to demonstrate the analysis process</i> • <i>If sufficient data are presented to support the findings</i> • <i>To what extent contradictory data are taken into account</i> • <i>Whether the researcher critically examined their own role, potential bias and influence during analysis and selection of data for presentation</i> 	
9. Is there a clear statement of findings?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p>CONSIDER:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>If the findings are explicit</i> • <i>If there is adequate discussion of the evidence both for and against the researcher's arguments</i> • <i>If the researcher has discussed the credibility of their findings (e.g. triangulation, respondent validation, more than one analyst)</i> • <i>If the findings are discussed in relation to the original research question</i> 	
Section C: Will the results help locally?	
10. How valuable is the research?	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Can't Tell
<p>CONSIDER:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>If the researcher discusses the contribution the study makes to existing knowledge or understanding (e.g., do they consider the findings in relation to current practice or policy, or relevant research-based literature)</i> • <i>If they identify new areas where research is necessary</i> • <i>If the researchers have discussed whether or how the findings can be transferred to other populations or considered other ways the research may be used</i> 	

APPRAISAL SUMMARY: <i>List key points from your critical appraisal that need to be considered when assessing the validity of the results and their usefulness in decision-making.</i>		
Positive/Methodologically sound	Negative/Relatively poor methodology	Unknowns

Fuente:

Critical Appraisal Skills Programme (2023). *CASP Qualitative Studies Checklist*. [Online]