

# UFLO

UNIVERSIDAD DE FLORES

Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

---

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Carrera: Ciclo de licenciatura en Actividad Física y Deporte

Modalidad: Distancia

Materia: Trabajo de Investigación

Año: 2019

Título:

**Relación entre la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y el apoyo a la autonomía de los estudiantes de nivel medio del sistema formal argentino: una mirada desde la Teoría de la Autodeterminación**

Estudiante: Mentasana, Flavia Beatriz

Legajo: 12829

Correo electrónico: flavia.mentasana@gmail.com

Tutoras: Dra. Ana Riccetti y Mag. Valeria Gómez

## **Agradecimientos**

Principalmente quiero dar gracias a Dios por permitirme levantarme cada día a disfrutar de la vida, por darme sabiduría y entendimiento, por darme fuerza y valor para enfrentar las adversidades para llegar al final de este camino que empecé hace algunos años.

Muchas son las personas a las que quiero agradecer, ellas contribuyeron de una u otra forma al logro de este objetivo tan importante. A mis tutoras de tesis Dra. Ana Elisa Riccetti y Mg. Valeria Gómez, por brindarme tantas herramientas para mi formación como Licenciada, por la paciencia y dedicación en cada tutoría, por la comprensión del estado de salud que atravesé durante el primer año de cursada.

La vida es maravillosa, y más aún en compañía de las personas que nos brindan amor y contención, es por eso que quiero dar las gracias infinitamente a mi madre Graciela Paredes por acompañarme desde los inicios de mi carrera y hasta el día de hoy, siempre presente brindando apoyo, gracias Mamá por transmitirme valores que me guían hacia el progreso y aprendizaje. A mis hermanas desde el apoyo moral. A mi prima Daniela por aportar con sus conocimientos en el avance del trabajo..

Y por último quiero dedicar este trabajo a mi hija Guillermina Bravo, ella con su corta edad es tan fuerte y decidida que me enseña y motiva a ser mejor cada día, todo es por y para ella, te amo con el alma hija. ¡Muchas gracias!...

## Índice

Resumen.....	5
1. Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio.....	7
1.1. Área temática, rama y especialidad.....	7
1.2. Tema y subtema.....	7
1.3. Introducción.....	8
1.4. Problema.....	10
1.5. Marco teórico.....	11
1.5.1. Capítulo 1: Teoría de la Autodeterminación.....	11
1.5.1.1. Teoría de la Evaluación Cognitiva.....	12
1.5.1.2. Teoría de la Integración del Organismo.....	14
1.5.1.3. Teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas.....	18
1.5.1.4. Teoría de las Orientaciones de causalidad.....	20
1.5.1.5. Teoría de los Contenidos de Metas.....	21
1.5.2. Capítulo 2: Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas.....	22
1.5.3. Capítulo 3: Percepción de Apoyo a la Autonomía de los estudiantes.....	27
1.6. Relevancia cognitiva.....	31
1.7. Hipótesis.....	40
1.8. Objetivos.....	41
2. Segunda Parte: Material y Método.....	42
2.1. Tipo de diseño .....	42
2.2. Instrumentos de producción de datos.....	43
2.3. Cronograma de actividades en contexto.....	46
2.4. Muestreo.....	47
2.5. Plan de tratamiento y análisis de los datos.....	49
2.5.1. Construcción de Índices Sumatorios de Variables complejas.....	50
2.5.1.1. Variable Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas.....	50
2.5.1.2. Variable Percepción de Apoyo a la Autonomía.....	53
3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones.....	54
3.1. Exposición de resultados .....	54
3.1.1. Variable Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas SNPB....	54
3.1.1.1. Dimensión SNPB Autonomía.....	54

3.1.1.2. Dimensión SNPB Competencia.....	57
3.1.1.3. Dimensión SNPB Relación con los demás.....	59
3.1.2. Variable Percepción de Apoyo a la Autonomía.....	62
3.2. Análisis e interpretación de los datos.....	65
3.2.1. Relaciones mediante función filtro.....	66
3.2.1.1. Relación SNPB Autonomía y PAA en el grupo total.....	66
3.2.1.1.1. Relación SNPB Autonomía y PAA por cuotas sexo masculino.....	70
3.2.1.1.2. Relación SNPB Autonomía y PAA por cuotas sexo femenino.....	72
3.2.1.1.3. Análisis de la Relación SNPB Autonomía y PAA por cuotas sexo....	75
3.2.1.2. Relación SNPB Competencia y PAA en el grupo total.....	76
3.2.1.2.1. Relación SNPB Competencia y PAA por cuotas sexo masculino.....	80
3.2.1.2.2. Relación SNPB Competencia y PAA por cuotas sexo femenino.....	82
3.2.1.2.3. Análisis de la Relación SNPB Competencia y PAA por cuotas sexo.	85
3.2.1.3. Relación SNPB Relación con los demás y PAA en el grupo total.....	86
3.2.1.3.1. Relación SNPB Relación con los demás y PAA por cuotas sexo masculino.....	90
3.2.1.3.2. Relación SNPB Relación con los demás y PAA por cuotas sexo femenino.....	92
3.2.1.3.3. Análisis de la Relación SNPB Relación con los demás y PAA por cuotas sexo.....	95
3.3. Conclusiones y sugerencias.....	96
3.3.1. Reflexión crítica sobre el proceso de investigación.....	105
4. Anexos.....	107
4.1. Carta de Presentación.....	107
4.2. Consentimiento informado de participación.....	108
4.3. Cuestionario EF Q- A 17.....	109
4.4. Procedimiento de administración de cuestionarios.....	112
4.5. Glosario.....	116
4.6. Procedimiento de introducción de datos.....	120
5. Bibliografía.....	129

## Resumen

El objetivo de este estudio fue establecer una relación entre la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia y relación) y percepción de apoyo a la autonomía de los estudiantes en las clases de educación física del nivel medio del sistema formal argentino durante los años 2016- 2017; apoyándonos en la Teoría de la Autodeterminación. Participaron en el estudio 2221 estudiantes de diferentes localidades de Argentina, 997 varones y 1224 mujeres con edades entre 12 y 18 años. Las variables e instrumentos estudiados fueron satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (SNPB), autonomía, competencia y relación, mediante la escala de medición de las necesidades psicológicas básicas (NPB) y para la variable percepción de apoyo a la autonomía (PAA) se utilizó la escala Student's Perception of Autonomy Support. El estudio fue no probabilístico, el tipo de diseño fue descriptivo correlacional, en el cual se realizaron análisis estadísticos descriptivos, frecuencia absoluta, frecuencia porcentual, medidas de tendencia central y correlacionales mediante la función filtro. El estudio demuestra la influencia positiva de la PAA con la SNPB en sus tres dimensiones, siendo la relación con autonomía la que más puntuó, con una tendencia de relación más baja en competencia y casi inexistente en la dimensión relación con los demás; el género masculino puntuó niveles más altos en la satisfacción de la necesidad de relación. La SNPB (autonomía, competencia y relación) puntuó en niveles altos para ambos géneros siendo mayor en el grupo masculino, la PAA puntuó en niveles altos para ambos géneros, siendo mayor en el grupo femenino. Concluimos que la percepción de apoyo a la autonomía de los estudiantes favorece positivamente la SNPB de autonomía; y en las dimensiones competencia y relación no es tan perceptible la relación positiva por lo cual es necesario el apoyo a las tres NPB para lograr aumentar la SNPB en sus tres dimensiones.

**Palabras clave:** Teoría de la Autodeterminación (TAD)- Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (SNPB)- Percepción de apoyo a la autonomía (PAA)- Estudiantes - Clase de educación física.



## 1. Primera Parte: Delimitación conceptual del objeto de estudio

### 1.1. Área temática, rama y especialidad

**Área temática:** Educación Física / Psicología

**Rama:** Educación Física de nivel medio / Psicología cognitiva-educacional

### 1.2. Tema y Subtema

**Tema:** La motivación en las clases de educación física

### 1.3. Introducción

Nuestro trabajo se realizó en el marco de la asignatura Trabajo de Investigación de la Licenciatura de Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. El cual también forma parte de un proyecto con alcance internacional que se realiza en forma conjunta entre UFLO (Argentina), UPM (España), Universidad de Quindío (Colombia) y Unicamp (Brasil), donde se pretende avanzar en una mayor comprensión acerca de los niveles motivacionales y necesidades psicológicas básicas de alumnos y profesores en el contexto de clases de educación física en el nivel medio. Más precisamente, establecer relaciones entre los perfiles motivacionales y la intención de los adolescentes de ser físicamente activos. A partir del proyecto internacional estableciendo una relación entre la SNPB (autonomía, competencia y relación) y PAA en I@s estudiantes.

En la actualidad los adolescentes poseen altos niveles de sedentarismo con números realmente alarmantes, solo el 16,7% realiza actividad física de manera adecuada y continua, esto se debe a que los adolescentes viven en un entorno que promueve apoya la obesidad a través de factores físicos, económicos, legislativos y socioculturales (UNICEF, 2017). A estos factores se suma el contexto en las clases de EF, el cual puede influir de manera positiva o negativa sobre la motivación a la actividad física, creemos que un contexto clase que apoye la autonomía favorecerá positivamente la SNPB (autonomía, competencia y relación) y mediante esto la motivación a la actividad físico deportiva.

La teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 2000) es una macro teoría de la motivación humana que está compuesta por 5 miniteorías, la misma plantea que a los seres humanos los moviliza la motivación. Este es un concepto clave que no podemos ignorar los docentes en nuestra práctica de enseñanza, ya que la motivación puede facilitar o entorpecer el aprendizaje. Dentro de la TAD en una de sus miniteorías, plantea que el individuo posee tres necesidades psicológicas básicas que cuando son satisfechas aumentan el bienestar psicológico y la motivación, estas actúan como mediadores psicológicos en el continuo de la autodeterminación.

Con nuestra investigación esperamos promover la reflexión crítica de profesores de EF y licenciados en el área, sobre la influencia del apoyo a la autonomía brindado en las clases (factores externos), la mejora de los mediadores psicológicos básicos, y la SNPB (autonomía, competencia y relación) y como consecuencia un aumento de la motivación. Contribuir a favorecer y mejorar las prácticas docentes para aumentar la SNPB (autonomía, competencia y relación) con la PAA como herramienta fundamental para aumentar la motivación autónoma de los estudiantes. Otra intención de la investigación es brindar elementos para la modificación de planes de estudio en la formación de profesorado, más orientados a la trasmisión de estrategias para brindar apoyo a la autonomía como medio para la SNPB (autonomía, competencia y relación) motivando así a la autodeterminación.

#### **1.4. Problema**

¿Qué relación existe entre la percepción de apoyo a la autonomía y la satisfacción de necesidades psicológicas básicas de autonomía- competencia- relación con los demás de los alumnos en el contexto de clases de Educación Física de nivel medio en el Sistema Formal Argentino durante el año 2017?

## **1.5. Marco teórico**

### **1.5.1. Capítulo 1. Teoría de la Autodeterminación**

En este capítulo presentaremos la TAD dando primero una definición, para después en los apartados siguientes desarrollar cada una de las miniteorías que la componen.

La motivación es un estado o proceso interno que activa, dirige y mantiene la conducta hacia un objetivo, y se ha convertido en uno de los temas más estudiados en el ámbito educativo ya que permite comprender las razones de los comportamientos de los individuos. Las variables motivacionales han sido en los últimos años centro de interés para la mejora de las prácticas y la intención de los adolescentes de ser físicamente activos, siendo la teoría de la autodeterminación (Ryan y Deci 1985) la principal protagonista a la hora de abordar los procesos motivacionales de la educación física.

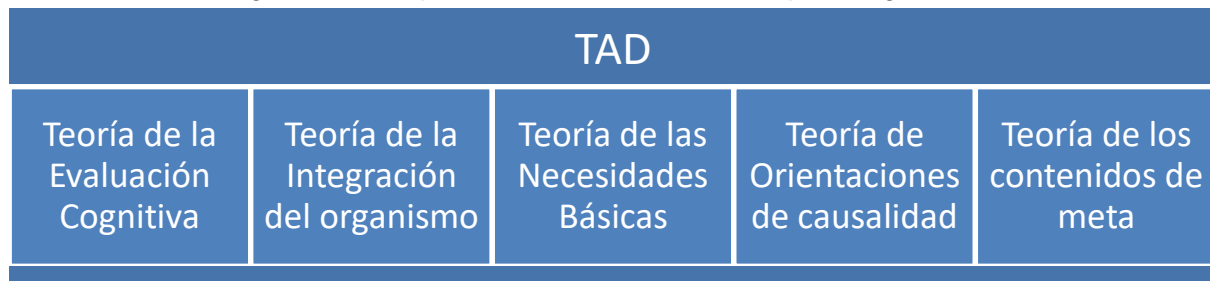
Ryan y Deci (2000) plantean que la TAD se enfoca principalmente en la motivación, la personalidad de los individuos y en los contextos sociales; prestando especial importancia al crecimiento de los recursos humanos internos para el desarrollo de la personalidad y la regulación de la conducta, distinguiendo así entre motivación autónoma y controlada. La motivación óptima, ligada a la conducta autodeterminada y volitiva está directamente relacionada con las necesidades psicológicas innatas de autonomía, competencia y relación con los demás, por ello estructurar el medio ambiente de la clase de educación física es importante para lograrla (Van den Bergue, Vansteenkiste, Cardon, Kirk & Harens, 2014).

La TAD usa métodos tradicionales y a su vez emplea una metateoría organísmica que realza el lugar de importancia que ocupa la evolución de los recursos humanos internos para el desarrollo de la personalidad y la regulación de la conducta Ryan, Kuhl, & Deci (citado por Ryan, & Deci, 2000).

Durante más de treinta años, desde sus estudios iniciales, se han desarrollado cinco mini teorías que integran la TAD (Almagro, 2012): la teoría de la evaluación cognitiva, la

teoría de la integración orgánica, la teoría de las necesidades básicas, la teoría de las orientaciones de la causalidad, la teoría de los contenidos de meta (fig. nº 1).

Figura nº 1 Esquema de las 5 mini teorías que integran la TAD.



### 1.5.1.1. Teoría de la evaluación cognitiva (TEC)

La teoría de la evaluación cognitiva (TEC) fue la primera en orden de creación y se posiciona como una parte fundamental de la TAD (García Calvo, 2006), en esta teoría la motivación es altamente valorada, haciendo hincapié en la influencia del contexto para lograr las consecuencias de la misma que es producir (Deci & Ryan, 2000). Esta teoría estudia los efectos de los acontecimientos externos sobre la motivación intrínseca y la relación de las personas con las recompensas externas y a su vez analiza la variabilidad de la motivación intrínseca influida por el contexto donde se encuentre relacionada con la satisfacción de las necesidades de autonomía-competencia y relación o filiación percibida (García Calvo, 2006).

La TEC fue creada inicialmente para integrar los efectos de las recompensas, el feedback y otros acontecimientos externos sobre la motivación intrínseca (MI), y se ha descubierto que la MI puede verse ampliada mediante una serie de sucesos sociales-contextuales en donde el feedback, las comunicaciones y las recompensas ocupan un lugar de importancia (Deci & Ryan, 2000).

Fisher 1978; Ryan, 1982 (citado por Deci & Ryan, 2000) especificaron y demostraron que para aumentar la motivación intrínseca era necesario que los sentimientos de competencia estén acompañados por un sentido de autonomía. Que en términos

atribucionales de Charms, 1968 (citado por Deci, & Ryan, 2000) llamaron locus interno de causalidad percibida.

García Calvo (2006) afirma que por Locus de causalidad interno entendemos que el sujeto perciba que sus actos son responsabilidad suya, y que tiene la capacidad de tomar decisiones, libertad de actuación y posibilidades de elección en su comportamiento, poseerá a priori una mayor autonomía, beneficiando la aparición de una motivación más intrínseca. (p.87)

Deci (1975, citado por Deci & Ryan, 2000) interpretaron que “las recompensas facilitaban un locus de causalidad percibida más externo” (p.4). En este sentido la intervención docente deberá buscar herramientas para promover la autonomía en el contexto de la clase de EF lo que favorecerá a incrementar el nivel de autodeterminación del alumnado (García Calvo, 2006).

Así como el aumento de la autonomía aumenta el nivel de autodeterminación existen otros factores que reducen la motivación intrínseca, como ser las amenazas, las fechas de cumplimiento, las directivas, las presiones de las evaluaciones y las metas impuestas, en otras palabras, conducen a un locus de causalidad percibida externo (García Calvo, 2006).

Mandigo & Holt, 1999 (citado por Moreno & Martínez, 2006) en sus estudios plantearon las características que predicen la motivación intrínseca:

*Control*, a mayor control de los individuos-alumnos- sobre la elección de las actividades mejorará la motivación intrínseca, es probable que el individuo adquiera una elevada sensación de control sobre la actividad y los resultados de la misma.

*Competencia*, indica cómo se siente en determinados dominios de su vida, en cuanto a capacidades, habilidades, talentos, destrezas y conocimientos con las que cuenta el individuo para llevar a cabo su proyecto personal, esta característica es la que nos diferencia del resto de las personas, cuándo se da a los practicantes-alumnos- para apoyar la MI es importante tener en cuenta la influencia del contexto, si el docente en su intervención plantea objetivos alcanzables y los adecua al alumnado es probable que la MI aumente.

*Factores extrínsecos* son importantes a la hora de predecir la MI, la influencia del contexto en nuestro caso la intervención docente, debe estar orientada a la feedback o retroalimentación positiva, con la que podemos lograr reforzar conductas positivas y mejorar la autoestima.

### 1.5.1.2. Teoría de la Integración del Organismo

La segunda subteoría es la de integración del organismo; también llamada por sus creadores Deci y Ryan (2000) autorregulación de la motivación extrínseca.

Plantean la motivación como una estructura en forma de un continuo en relación con los grados de autodeterminación de las conductas, este continuo contiene 3 niveles de motivación que son la desmotivación, la motivación extrínseca y la motivación intrínseca. A continuación en la figura nº 2 detallamos los tipos de motivación para su mejor entendimiento.

Figura nº 2 Niveles de Motivación



La conducta no autodeterminada ligada a la desmotivación se sitúa a un extremo, en el centro se encuentra la motivación extrínseca (determinadas por recompensas externas), y en el otro extremo la conducta autodeterminada ligada estrechamente a la motivación intrínseca. De acuerdo con la TAD las diversas motivaciones reflejan los diferentes grados en el que el valor de la conducta solicitada y su regulación ha sido

internalizada e integrada. Almagro (2012) plantea a la interiorización como un concepto básico de la TAD y lo define como “el proceso por el que los valores o actitudes que son establecidas por el orden social (requieren contingencia para su ejecución) pasan a realizarse sin la necesidad de ningún castigo o refuerzo” (p.28-29). En otras palabras la internalización sería concordante “con alojar en el interior”, y la integración con la transformación posterior. En esta teoría “La TAD ha abordado los aspectos de (a) los procesos a través de los cuales tales conductas no intrínsecamente motivadas pueden devenir en verdaderamente autodeterminadas y (b) los modos en los cuales el ambiente social influencia estos procesos”. (Deci y Ryan, 2000, p.29).

La internalización extrínsecamente motivada es una función de la competencia percibida, la competencia puede facilitar la internalización en la medida en que los individuos se sienten eficaces con respecto a esas actividades (se sienten competentes). Siguiendo el texto de Ryan y Deci (2000), el apoyo al relacionarse y a la competencia facilitan la internalización y el apoyo a la autonomía también facilitan la integración de las regulaciones comportamentales. Asimismo existen muchos hallazgos que sugieren que el apoyo a relacionarse y a la competencia facilitan la internalización, y que el apoyo a la autonomía también facilita la integración de las regulaciones comportamentales. Cuando esto ocurre las personas se sienten más competentes y relacionadas.

Empezaremos analizando desde el más bajo nivel de autodeterminación.

Desmotivación: es el opuesto a motivación. En este nivel es frecuente que la actividad presente características de desorganización acompañada de un sentimiento de frustración y apatía (Almagro, 2012).

Pelletier, 1998 (citado por Moreno & Martínez, 2006) consideran cuatro tipos dentro de la desmotivación:

- Creencias de capacidad o habilidad, cuando el individuo cree que no tiene la habilidad o capacidad de realizar la actividad.
- Creencias del individuo, por falta de confianza en la estrategia para resolver la actividad.

- Creencias de capacidad/esfuerzo, cuando el individuo piensa que es mucho el esfuerzo para realizar la actividad y no le encuentra sentido a dicho esfuerzo.
- Creencias de impotencia, el esfuerzo no tendrá trascendencia, teniendo en cuenta la gran tarea que debe realizar.

Dentro de la variable motivación extrínseca Deci y Ryan (2000) plantean cuatro tipos de motivación relacionados con el nivel de autodeterminación y los estilos regulatorios. Ryan y Connell, 1989 (citado por Van den Bergue et al., 2014) afirman que los tipos de motivación extrínseca varían dependiendo del nivel de internalización, comenzaremos por la de menor autodeterminación:

1. Regulación Externa: es la de menor nivel de internalización, para Deci y Ryan (2000) la conducta está regulada por una demanda externa, recompensa contingente. García Calvo (2004) plantea que los motivos de práctica en este tipo de regulación es la utilización de recompensas o castigos externos, “los individuos experimentan típicamente la conducta regulada externamente como controlada o alienada” (Deci y Ryan, 2000, p.7), en el contexto clase EF esta regulación está dada cuando el alumnado realiza la tarea para evitar un castigo o como obligación, el individuo realiza la tarea porque él dice que debe hacerlo, entrando en juego la calificación.
2. Regulación introyectada: este tipo de regulación es parcialmente externa se produce cuando factores externos introducen dentro del individuo la realización de la práctica, pero no algo de uno mismo, los sentimientos vividos en este nivel son “evitar la culpa o la ansiedad”, mantener sentimientos de auto- valía, Deci y Ryan, (2000) (revisar la redacción de esta oración, mejorarla). Los motivos de práctica son “reconocimiento social, presiones internas o sentimientos de culpa” (García Calvo, 2004, p.15). Para Almagro (2012) se asocian con pensamientos internos como “deber” o “tener”, “me siento mal por haber faltado al entrenamiento”, en las clases de educación física el accionar del alumnado esta dado para complacer al profesor, o a nivel más personal realizan la actividad porque sienten que fallan si no las realizan. ¿y en clases de EF cómo sería?

3. Regulación a través de la identificación: este tipo de regulación se da cuando el sujeto realiza una actividad de manera autónoma que no le es interesante pero la decisión de participar en la actividad está dada por beneficios externos, o para conseguir otros objetivos, no por el placer y satisfacción de la práctica misma, esta regulación tiene un significado personal para el individuo, Van den Bergue et al.(2014). Podemos observar este tipo de regulación cuando el alumnado realiza las actividades deportivas porque para ell@s es importante realizar dichas actividades regularmente, es decir por los beneficios que le reportan.
4. Regulación integrada: este tipo de regulación se da cuando las regulaciones de identificación son asimiladas por el yo, es decir que han sido evaluadas e introducidas dentro de la congruencia con los otros valores y necesidades de cada uno, (Deci y Ryan, 2000). Para García Calvo (2004) este tipo de regulación cubre con las necesidades de autonomía, competencia y relación, y a su vez son muchos los motivos que llevan al individuo a la actividad, los cuales son cada vez más intrínsecos al individuo y se vinculan a mejorar la salud, mejorar las relaciones, mejorar el estado físico. Para Van den Bergue et al.(2014) este tipo de regulación se da cuando la actividad se ha alineado con la relación persona-valores e ideales. En el contexto de la EF que abarca desde la infancia hasta la adolescencia es improbable que esté presente ya que requiere altos niveles de autoconciencia e introspección, (Vallerand citado por Van den Bergue et al.,2014), es cuando el individuo realiza la tarea por el fin en sí misma, por el disfrute que le genera la práctica de actividades físicas o deportivas.

Motivación intrínseca: este tipo de motivación se posiciona en el extremo opuesto a la desmotivación cuyo locus de causalidad percibido es interno, y los motivos de la práctica son el interés, el gozo y satisfacción inherentes a la práctica (Deci y Ryan, 2000). Pelleteir (citado por García Calvo 2004) plantea que la MI está formada por 3 dimensiones, las cuales ayudarán a mejorar el nivel de autodeterminación, haciendo la actividad más placentera en sí misma, estas son:

- La motivación por aprender habilidades nuevas.
- La motivación por practicar habilidades ya aprendidas.

- La motivación por experimentar sensaciones estimulantes y placenteras.

Las ventajas de una mayor internalización son múltiples, aquí los individuos han desarrollado la facultad para lograr los objetivos comportamentales adquiridos a través de la interacción con el contexto, la conducta volitiva constante a lo largo del tiempo, el incremento del bienestar sin un estímulo externo, y una mayor asimilación dentro del contexto en que se encuentran inmerso (Deci y Ryan, 2000).

Como ya lo planteamos anteriormente este continuo de la motivación está estrechamente ligado a la influencia del contexto y de la tarea docente; transmitir un ambiente en las clases de EF que lo favorezcan se convierte en una pieza imprescindible a la hora de aumentar la motivación del alumnado.

### **1.5.1.3 Teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas (TNPB)**

Los seres humanos en su totalidad poseen necesidades psicológicas básicas (NPB), esto implica que los individuos no pueden prosperar sin satisfacer de todas ellas, a lo que Ryan y Deci (2000) llaman nutrimentos esenciales. Estas necesidades son la percepción de autonomía, competencia y relación con los demás.

Deci y Ryan (1991 citado por Almagro, 2012) definieron las tres necesidades básicas del siguiente modo:

- Competencia: esta necesidad implica que los alumnos poseen el deseo de interactuar con el medio buscando desafíos para sus capacidades e intentar mantener y mejorar sus habilidades, experimentar el sentido de competencia, confianza y efectividad en la acción, (Moreno & Martínez, 2006). Los alumnos con MI elevada guían su necesidad de competencia hacia la superación de desafíos personales.
- Autonomía: comprende los esfuerzos de las personas por ser agente, por sentirse origen de sus acciones y tener voz o fuerza para determinar su propio comportamiento. Moreno & Martínez (2006) plantean un ejemplo de autonomía en personas que realizan ejercicio físico y quieren tomar sus propias decisiones sobre los ejercicios a realizar, teniendo en cuenta sus propias necesidades y

teniendo mayor control de la actividad. En EF la satisfacción de esta necesidad puede promoverse cuando el docente en el planteamiento de las actividades deja la posibilidad de elegir a los estudiantes sobre el material, el uso del espacio, el tiempo de duración de juegos, la organización y la motricidad; también al escuche las propuestas de los alumnos.

- Relación con los demás: hace referencia al esfuerzo por relacionarse y preocuparse por otros, así como sentir que los demás tienen una relación auténtica contigo y experimentar satisfacción con el mundo social. “La relación se identifica con un sentimiento de conexión con los otros, o sentirse perteneciente a un entorno (Moreno & Martínez 2006)

Para Moreno & Martínez (2006) la satisfacción de estas tres necesidades llevará a las personas a un funcionamiento óptimo y desarrollo saludable y si son insatisfechas llevará al individuo a la enfermedad y a un funcionamiento no óptimo.

En la TAD la percepción de autonomía, competencia y relación con los demás, constituyen los mediadores psicológicos que influirán en los tres tipos de motivación: desmotivación, extrínseca e intrínseca (Moreno & Martínez 2006). Las investigaciones indican que las necesidades psicológicas básicas (NPB) juegan un papel importante para el desarrollo y la experiencia óptima, y que la satisfacción de ellas influirá positivamente sobre la motivación intrínseca. Y en el otro extremo la frustración de las mismas se asociará con una menor motivación intrínseca y una mayor motivación extrínseca y desmotivación (Franco, 2015).

Teniendo en cuenta los mediadores psicológicos en relación con la motivación intrínseca (MI) y motivación extrínseca (ME), Guzmán y Carratalá (2006) en su estudio sobre mediadores psicológicos y motivación deportiva, afirman que la percepción de competencia, autonomía y relaciones sociales actúan como variables que median la influencia de los factores sociales sobre la motivación. Donde altas percepciones de SNPB llevarán a un alta MI y ME autodeterminada; mientras que bajas percepciones tendrán efectos negativos sobre la MI y ME autodeterminada y elevarán la ME de regulación externa y la amotivación. La percepción de las NPB se relaciona directamente con el nivel de autodeterminación de la persona y con la satisfacción de

las mismas (Deci y Ryan 2000). Asimismo si en nuestra intervención docente promovemos el apoyo a la autonomía, la competencia y la relación con los demás tendríamos una respuesta positiva con respecto a la mejora de la MI y ME en su regulación más interna.

#### **1.5.1.4. La teoría de las orientaciones de causalidad**

Describe las diferencias individuales hacia el comportamiento autodeterminado en función de la orientación que adopten, orientación de control- autonomía- impersonal, Gonzales Cutre (2008citado por Almagro, 2012). En este sentido se conceptualiza las orientaciones de causalidad como aspectos relativamente duraderos de las personas que caracterizan el origen de la regulación y el grado de libre determinación de su conducta, (Moreno & Martínez, 2006). Se diferencian tres tipos de orientaciones causales, las cuales son orientación de control, orientación de autonomía y orientación impersonal.

Orientación de control, implica orientarse hacia las directrices que establecen cómo comportarse (Deci y Ryan, 2000) regulado hacia el control del entorno de uno mismo (lo que se debe hacer). La motivación está definida en recompensas externas, plazos para realizar la actividad y vigilancia (Deciy Ryan 1985), esta orientación se asocia positivamente con la auto-conciencia pública y la tendencia a sentirse presionado, no mostrando una relación positiva con el bienestar.

Orientación de autonomía, implica regular el comportamiento en base a los intereses y valores auto-establecidos (Deci y Ryan, 2000), conforme a la intención y placeres personales (sus gustos). Las metas personales y los intereses regulan la acción. La motivación intrínseca se hace presente en esta orientación y el predominio del locus de control interno (Moreno & Martínez, 2006)

Orientación impersonal, implica en centrarse en indicadores de ineficacia y no comportarse intencionadamente (Deci y Ryan, 2000) el comportamiento se basa en la creencia de que son incapaces de regular su conducta y en la sensación de que uno no puede orientar el resultado de sus acciones (cuando abandona) para conseguir los resultados esperados (Moreno & Martínez, 2006).Por tanto, la orientación impersonal

está asociada con un locus de control externo, se relaciona negativamente con el bienestar y la desmotivación, (González, Almagro, Tornero & Sáenz 2012).

Los profesores de EF debemos evitar que nuestros alumn@s lleguen a la orientación impersonal para prevenir el abandono de la actividad física y motivar a la orientación de autonomía para promover la persistencia en el deporte o actividad física.

#### **1.5.1.5. Teoría de los contenidos de metas**

De reciente creación la teoría de los contenidos de metas (TCM), (Ryan, Williams, Patrick & Deci 2009) surge de las diferencias entre las metas intrínsecas y extrínsecas así como su repercusión sobre la motivación, el bienestar de la persona u otras consecuencias. Esta teoría mantiene que las metas pueden ser definidas como intrínsecas o extrínsecas (Deci y Ryan 2000, Deci, 2006) y difieren en su capacidad de satisfacer necesidades psicológicas básicas (Kasser & Ryan, 1996). Los deseos o aspiraciones intrínsecas incluyen metas intrínsecas como desarrollar relaciones íntimas, vivir en comunidad, el crecimiento personal y mantener el estado de salud. En las metas intrínsecas van a satisfacer las necesidades En el otro extremo se encuentran las metas extrínsecas o aspiraciones extrínsecas, están focalizadas en los resultados y no satisfacen las necesidades psicológicas básicas necesariamente, pero son las bases para sentimientos relacionados con ser valioso o ser tenido en cuenta, la ganancia de dinero, los bienes materiales, la popularidad y tener una imagen atractiva, (Ryan, Williams, Patrick & Deci 2009).

Ryan, Williams, Patrick & Deci (2009) afirman que en el terreno de la actividad física el contraste principal se da entre ser saludable (intrínseca) y verse bien (extrínseca). En la clase de EF I@s alumn@s pueden construir aspiraciones intrínsecas como continuar la actividad física al terminar el secundario para mantener el estado de salud con el paso del tiempo, o construir relaciones sociales amigables; las aspiraciones extrínsecas de continuar la actividad física al terminar el secundario para mantener una imagen corporal atractiva, ser reconocid@ por cómo se ven.

Se ha encontrado en investigaciones que las metas intrínsecas se asocian positivamente con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en el

ejercicio, con el autoconcepto físico, con el bienestar psicológico, “la prevención de enfermedades a largo plazo, a mantenerse saludable y aumento en rendimiento comparado con las metas extrínsecas (previene la ganancia de peso a largo plazo)” (Vansteenkiste, Simons, Lens, Sheldon & Deci 2004, citado por Ryan, Williams, Patrick & Deci, 2009, p.117).

Para Ryan, Williams, Patrick y Deci (2009) esto destaca la importancia de buscar incluir más metas intrínsecas o factores intrínsecos y poner foco en ello en el contexto de la actividad física, para mejorar la conciencia del cuidado de la salud, mejorar las relaciones sociales, entre otras; esto favorecerá positivamente la SNPB y con ello la motivación intrínseca y la autodeterminación.

### **1.5.2. Capítulo 2. Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas**

En este capítulo abordaremos una de las variables que constituyen nuestro estudio, la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (SNPB) de l@s alumn@s. En primer lugar, introduciremos la mini teoría de las necesidades psicológicas básicas que integra la TAD, para continuar con una secuencia motivacional adaptada, la relación con la ley de educación nacional, la SNPB, estudios que avalen el tema y diferencias entre sexos.

La teoría de las necesidades psicológicas básicas es una de las miniteorías que integran la TAD y distingue tres necesidades psicológicas las cuales son innatas al ser humano además de nutrimentos esenciales de los mismos, los individuos no se pueden desarrollar sin satisfacerlas. Estas necesidades son: la *autonomía* que es la necesidad de ser agente, el deseo de comprometerse, dar su opinión en actividades por propia elección; *competencia* es la intención de interactuar con el entorno para lograr resultados efectivos, de rendimiento y resultados deseados; y *la relación* es la necesidad de sentirse conectado, integrado y cuidado con el mundo social (Deci y Ryan, 2000).

En la TAD la percepción de autonomía, competencia y relación con los demás, constituyen los mediadores psicológicos que influirán en los tres tipos de motivación (desmotivación, extrínseca e intrínseca), (Moreno & Martínez 2006). Las

investigaciones indican que las necesidades psicológicas básicas (NPB) juegan un papel importante para el desarrollo y la experiencia óptima, y que la satisfacción de ellas influirá positivamente sobre la motivación intrínseca. Y en el otro extremo la frustración de las mismas se asociará con una menor motivación intrínseca y una mayor motivación extrínseca y desmotivación (Franco, 2015).

Teniendo en cuenta los mediadores psicológicos en relación con la motivación intrínseca (MI) y motivación extrínseca (ME), (Guzmán y Carratalá 2006) en su estudio sobre mediadores psicológicos y motivación deportiva, afirman que la percepción de competencia, autonomía y relaciones sociales, actúan como variables que median la influencia de los factores sociales sobre la motivación, altas percepciones de SNPB llevarán a una alta MI y ME autodeterminada, mientras que bajas percepciones tendrán efectos negativos sobre la MI y ME autodeterminada y elevarán la ME de regulación externa y la amotivación. La percepción de las NPB se relaciona directamente con el nivel de autodeterminación de la persona y con la satisfacción de las mismas (competencia, autonomía, relación con los demás (Deci y Ryan 2000). Como consecuencia de esto obtenemos individuos con bienestar psicológico elevado y el aumento la autoestima general. En una investigación sobre las respuestas motivacionales hacia la EF en la escuela y su relación con el autoestima general y calidad de vida relacionado con la salud (Standage y Gillison, 2007) concluyeron que las percepciones de apoyo a la autonomía proporcionado por el profesor de EF predicen positivamente la autonomía, la competencia y la relación, y además un camino directo de competencia a la autonomía general y a la relación con la calidad de vida relacionado con la salud. Otra de las consecuencias es la motivación autodeterminada (Scicilia, González y Ferriz, 2014) en su investigación sobre la relación entre la SNPB durante la EF percibida en Educación Secundaria obligatoria y las conductas saludables al inicio del bachillerato, concluyeron que la satisfacción percibida de las 3 NPB predijo la motivación autodeterminada y esta predijo la práctica físico deportiva. En la fig. n°4 visualizamos la secuencia motivacional adaptada, implicando factores sociales, mediadores psicológicos, motivación y consecuencias a partir de (Carratalá, 2004)

Figura nº4 Adaptación de Secuencia motivacional implicando factores sociales, mediadores psicológicos, motivación y consecuencias a partir de Carratalá (2004)



Creemos que la intervención docente es clave para apoyar la secuencia motivacional, si en las clases de EF promovemos el apoyo a la autonomía, la competencia y la relación con los demás tendríamos una respuesta positiva con respecto a la mejora de la MI y ME y como consecuencia aumento del bienestar, aumento del autoestima, y motivación autodeterminada.

La satisfacción de la necesidad de competencia lleva a los individuos a una motivación más intrínseca y una conducta más autodeterminada, en la escuela nos encontramos con los estudiantes que buscan desafíos para sus capacidades e intentan mantener y mejorar sus habilidades hacia la búsqueda de superación de desafíos personales, la bibliografía hallada en el ámbito educativo relaciona la TAD con la teoría de las metas de logro, Coterón López, Franco Álvarez, Pérez-Tejero & Sampedro Molinuevo, (2013) y García Calvo (2004) en sus investigaciones marcan la importancia de los climas ofrecidos por el profesor de EF aunque los resultados de acuerdo a el tipo de orientación es contradictoria; Méndez Giménez, Fernández- Rio & Cedim-Estrada (2013), concluyen que debe restar importancia a la competitividad Gómez Rijo (2013) afirma que la competencia predice positivamente la diversión. Más allá del ámbito educativo, Balaguer, Castillo y Duda (2008) analizaron las características sociales, personales y motivacionales que favorecen el bienestar de los deportistas de competición, y concluyeron que la PAA está relacionada positivamente con la SNPB de Autonomía y estas dos últimas con la competencia percibida.

Los individuos con elevada satisfacción de la autonomía experimentan sentimientos de protagonismo en el origen de sus acciones y determinan su propio comportamiento, lo que los conduce a elevados niveles de autodeterminación y motivación intrínseca. Cantú-Berrueto, Castillo, López-Walle, Tristán, Balaguer (2016) en su investigación relacionaron el apoyo a la autonomía brindado por el profesor a la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas (SNPB) de los alumnos y Abos, Sevil, Sanz, Aibar, & García González (2016) relacionaron la autonomía al estilo de enseñanza y sostiene que para aumentar el apoyo a la autonomía se debe alejar del estilo controlador del docente, es así como destacamos que el clima que ofrece el profesor de EF en el contexto de la clase es de vital importancia para la satisfacción de esta necesidad. Teniendo en cuenta la autoestima de los estudiantes (Hein y Hagger, 2007) examinaron un modelo teórico de autoestima, en el cual concluyeron que las orientaciones motivacionales generalizadas influyen en la autoestima al afectar la motivación intrínseca, sugiriendo que las intervenciones en el contexto de EF que favorezcan la autonomía aumentan la autoestima general de las personas. En este mismo ámbito (Standage y Gillison, 2007) relacionan el AA brindado por el profesor al incremento de las tres NPB. Finalmente, García-González, Aibar Solana, Sevil Serrano, Almolda Tomás & Julián Clemente (2015) y Hernández Díaz (2008) relacionaron la autonomía con la diversión y el agrado a las prácticas de EF. Con respecto al género se comprobó que los varones perciben una mayor autonomía y competencia que las mujeres a medida que avanza en los ciclos educativos (Hernández Moreno, J., Gómez Rijo, A., Martínez Herráez, I, Gámez Medina, S., 2014)

Poseer satisfacción de la relación con los demás significa que los alumnos experimentan un sentimiento de conexión y pertenencia con sus compañeros, se sienten parte de un grupo, la bibliografía revisada sobre el tema sugiere que existe relación de altos niveles de desmotivación con bajos niveles de relaciones sociales (García Calvo, Cervelló, Jiménez, Iglesias y Moreno Murcia 2010), las relaciones sociales ocupan un lugar de importancia en la MI y ME en sus niveles más autodeterminados, los alumnos que poseen altos niveles de relaciones sociales con sus compañeros pueden presentar esta necesidad satisfecha, independientemente si posee una relación fluida con su profesor. Por su parte Moreno-Murcia, Zomeño

Álvarez, Marín de Oliveira, Ruiz Pérez & Cervelló Gimeno (2013) relacionan la TAD con la teoría de las metas de logro, y la importancia de los climas ofrecidos por el profesor vinculados con favorecer o entorpecer la relación con los demás.

La clase de EF constituye un contexto de acceso a una gran cantidad de adolescentes, por ser la educación secundaria obligatoria en Argentina y un ambiente apto para promover la motivación autodeterminada y aportar al bienestar psicológico del alumnado. Resulta inherente el aporte que la SNPB brindan en este sentido, ya que los individuos no se pueden desarrollar en su totalidad sin satisfacerlas. Si analizamos esta cuestión en el marco de la Ley de Educación Nacional N° 26206 vigente en Argentina, en el capítulo 4 art. 30 inciso j, uno de los objetivos es promover la formación corporal y motriz a través de la EF acorde con los requerimientos del proceso de desarrollo integral de los adolescentes. El desarrollo integral de los alumnos es el propósito más importante de la educación, y entendemos por este que es ayudar a la persona a que se desarrolle en cada una de sus capacidades: físicas, afectivas, sociales e intelectuales. Para que el individuo se desarrolle íntegramente resulta indispensable que las capacidades se fomenten mediante actividades que apoyen la SNPB de autonomía, competencia y relación. La realidad que vivimos parece ser distinta y se ha demostrado que a medida que los alumnos avanzan en los ciclos educativos la SNPB (autonomía, competencia y relación con los demás) se ve reducida (Gómez Rijo, Hernández Moreno, Martínez Herráez y Gómez Medina, 2014); estos datos nos dan indicios de que las actividades y estrategias aplicadas por los profesores no son viables a medida que los alumnos van avanzando en la escolaridad, esto puede deberse a que los intereses de los alumnos varían según diversos factores entre ellos la edad. Por ello sería interesante realizar evaluaciones sobre los intereses de los alumnos para la planificación de actividades curriculares. Si bien la Ley de Educación Nacional y los NAP (núcleos de aprendizajes prioritarios) no plantean en ningún momento la SNPB, para el desarrollo integral del estudiante creemos que es indispensable incrementar la motivación intrínseca y la autodeterminación en relación con la actividad física y en relación con los contenidos socialmente significativos que les permitan ser autónomos y con recursos para tomar decisiones.

Ryan & Deci (2000) sugieren que las tres necesidades son universales y persistentes durante todo el desarrollo. El modo y el grado en que las personas satisfacen sus necesidades psicológicas se teoriza influenciado por sus propias competencias, demandas del ambiente, los obstáculos y apoyos en sus contextos socioculturales. Como planteamos son muchos los factores que intervienen en la SNPB, pero está en el accionar de l@s prof. de EF crear un contexto favorecedor a satisfacer las necesidades de los estudiantes, aportando a la motivación autodeterminada.

### **1.5.3. Capítulo 3. Percepción de apoyo a la autonomía de los estudiantes (PAA)**

En este capítulo abordaremos la PAA de l@s estudiantes que constituye una de nuestras variables de estudio, en primer lugar haremos hincapié en la incidencia de los profes@r de EF en la PAA, seguido de hallazgos en el ámbito educativo que dan cuenta de los efectos positivos del apoyo a la autonomía brindado por el docente, a modo de ejemplo algunos hallazgos en el ámbito deportivo. Luego relacionamos la PAA con la TAD en una de sus mini teorías de autorregulación de la motivación extrínseca. Seguimos con hallazgos sobre propuestas de intervención y diferencias de PAA con respecto al género.

La incidencia de la intervención del profes@r de EF en las experiencias vividas por el alumnado en relación a la actividad física puede favorecer la SNPB o entorpecerlas y como consecuencia de forma positiva o negativa el bienestar psicológico, la adherencia a la actividad física respectivamente. Es así como el papel de los profes@r de EF ocupan un lugar de importancia, en la influencia del apoyo a la autonomía brindado a los alumnos hacia la SNPB de autonomía y en el camino a hacia la motivación intrínseca, (Hernández Díaz, N., 2008; Baena Extremera, A., Granero Gallegos, A., Sánchez Fuentes, J. 2013; García González, L., Aibar Solana, A., Sevil Serrano, J., Almolda Tomás, I., Clemente, J., 2015; Baena Extremera, A., Granero Gallegos, A., Sánchez Fuentes, J., Martínez Molina, M., 2014). Existen hallazgos en el ámbito

educativo que dan cuenta de los efectos positivos del apoyo a la autonomía, como favorecer la percepción de autonomía y con ello prevenir las conductas desafiantes del alumnado, (Abos, A., Sevil, J, Sanz, M. Aibar, A., García González, L., 2016), otra investigación da cuenta que la percepción de apoyo a la autonomía produce satisfacción de NPB autonomía y de forma análoga satisfacción de competencia y relación con los demás (García González, Aibar Solana, A., Sevil Serrano, J., Almolda Tomás, I., Clemente, J., 2015), también hallamos que existe una influencia positiva del apoyo a la autonomía en la importancia que se le brinda a la EF a través de la motivación intrínseca y la satisfacción del alumnado (Baena Extremera, A., Granero Gallegos, A., Sánchez Fuentes, J., Martínez Molina, M. 2014), observamos en las investigaciones halladas una estrecha relación del apoyo a la autonomía con la satisfacción de necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación con los demás, es decir que la SNPB produce resultados positivos en diversos aspectos referidos a la actividad física.

Numerosos son los beneficios que produce el apoyo a la autonomía brindado por el docente en el ámbito educativo, es así como el efecto de la EF hacia la motivación intrínseca del estudiante en realizar actividad física debe estar respaldada por profesores que satisfagan las necesidades psicológicas básicas (Hernández Díaz, N. 2008), en este sentido los profesores de EF tenemos la tarea de construir un medio apto para el desarrollo de la motivación autodeterminada utilizando como medio la SNPB de autonomía, competencia y relación con los demás y como consecuencia el bienestar, la persistencia y calidad de vida.

A modo de ejemplo, en el ámbito deportivo, la percepción de apoyo a la autonomía del entrenador predijo positivamente la satisfacción de necesidades psicológicas básicas y que la satisfacción de las necesidades de relación y de autonomía, predijeron positivamente la motivación autónoma, (Cantu Berrueto et al. 2016; Balaguer, Castillo y Duda, 2008).

Siguiendo la TAD en una de sus mini teorías llamada de autorregulación del organismo o autorregulación de la motivación extrínseca, estableceremos una relación entre la motivación extrínseca y la PAA ya que las conductas de los individuos son

reguladas externamente por la influencia del contexto en nuestro caso la clase de EF, aquí se plantea la motivación como un continuo en relación a los grados de determinación a la conducta y aborda los modos en que los ambientes sociales influyen los procesos a través de los cuales las conductas no intrínsecamente motivadas pueden devenir en verdaderamente autodeterminadas, la incidencia de los factores contextuales pueden promover o impedir la internalización y la integración de las conductas reguladas externamente. La TAD plantea cuatro niveles de regulación externa, nos centraremos en el accionar del contexto para incidir en cada una de ellas, asimismo si en las clases de EF nos centramos en motivar a nuestros alumnos a través de recompensas contingentes estaremos promoviendo una regulación externa de la ME, si nos centramos en las obtenciones de ego y demostraciones de capacidad conduciremos a nuestro alumnado hacia una regulación introyectada, en cambio si los conducimos a que le otorguen un valor consciente a las metas, que le den un valor a la educación física, o que quieran mejorar en el deporte y aprender habilidades porque le sirve para otras áreas de su vida primaria la regulación identificada, y por ultimo cuando promovemos la integración de la EF a los valores de los alumnos y que lo sientan como parte de ellos estamos en una regulación integrada (Ryan, R y Deci, E. 2000).

Asimismo (García González, 2015) halló evidencia empírica importancia del soporte a la autonomía generado por el docente y la necesidad de implementar estrategias específicas para el contenido curricular, en donde ejemplifico como enfocar la intervención docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, el uso de técnicas basadas en la indagación, la resolución de problemas, el feedback (retroalimentación) interrogativo al final de cada sesión, permitir que el alumnado elija las pruebas, actividades, ubicación de balizas entre otras, además concluyo que la valoración del comportamiento autónomo incide sobre la autonomía percibida. Más tarde Pelayo Vergara, C., (2017) realizó un análisis de aplicación de distintas estrategias motivacionales en clases de EF para mejorar la motivación y satisfacción del alumnado, en el procedimiento de su trabajo, el cual tuvo una duración de cuatro meses, los alumnos participaron de diferentes unidades didácticas con la intención de aumentar y mejorar las diferentes variables entre ellas la autonomía percibida, entre ellas: Realizo actividades en el medio natural, entre ellas el deporte de la orientación,

rutas de senderismo y de bicicleta de montaña; elección de contenidos, variantes y reglas de juego, actividades y/o deportes, por medio de asambleas donde se selecciona y decide en forma conjunta; utilización de aplicaciones móviles, para mejorar la condición física a través de una app, y la creación de fotos y videos de la práctica de actividad física en familia; utilizó los agentes de evaluación: coevaluación y autoevaluación, motivando al alumno a la participación en el proceso de enseñanza y en el producto para cerrar la etapa, el alumno se evalúa a si mismo tomando el lugar del profesor y orientado por el profesor; explico los objetivos de las tareas aumentando la percepción positiva de la actividad y el sentido de autonomía. Los resultados muestran que se producen cambios positivos en la percepción de apoyo a la autonomía de los estudiantes. Estas estrategias de intervención tuvieron respuestas positivas en la PAA, y con ello a la SNPB de autonomía, competencia y relación con los demás, aportando así a la formación íntegra de los estudiantes, cumpliendo así con uno de los principales objetivos del sistema educativo formal.

Las escuelas secundarias en su mayoría son mixtas, lo que nos conduce a prestar atención a cómo se comporta esta variable con respecto al género, y hallamos que existen significativas diferencias entre varones y mujeres, los varones presentan valores significativamente superiores que las mujeres en cuanto a percepción de apoyo a la autonomía y competencia (Sevil Serrano, J., Paradela Marcos, S., Abos Catalán, A., Aibar Solana, A., García González, L., 2009), (Granero Gallegos, A., Baena Extremera, A., Sánchez Fuentes, J., Martínez Molina, M. 2014), analizaron los perfiles motivacionales y la inclusión del apoyo a la autonomía, satisfacción, importancia y utilidad a la EF, en donde se clasificaron dos perfiles uno de alta motivación que estuvo asociado a los varones caracterizado por altos valores de motivación, autonomía, satisfacción y otro perfil de baja motivación asociado a las mujeres caracterizado de altos niveles de aburrimiento y niveles bajos en motivación, autonomía y satisfacción. Dentro de este marco es evidente la importancia de la aplicación de estrategias de intervención para el apoyo a la autonomía en ambos sexos, reforzando las mismas hacia el grupo femenino para el logro de los objetivos.

Existen diversos factores que inciden en la SNPB de los estudiantes creemos que el contexto clase de EF con un ambiente que favorezca el apoyo a la autonomía, puede incidir de manera favorable en la SNPB de I@s estudiantes.

## **1.6. Relevancia cognitiva**

Para el desarrollo de este apartado realizaremos una introducción sobre el tema en primer lugar para luego dar paso a los hallazgos a nivel internacional en estudiantes, seguido de hallazgos a nivel nacional en estudiantes, y hallazgos en el ámbito deportivo.

El creciente sedentarismo en los adolescentes se ha convertido en un tema preocupante a nivel internacional, las últimas cifras obtenidas con respecto a la población adolescente del mundo revelaron que el 80% no tiene un nivel suficiente de actividad física (OMS, 2018), Argentina no está lejos de la realidad internacional, un informe de situación de salud de I@s adolescentes en la Argentina revelo que solo el 16,7% de I@s adolescentes hace al menos 60 min de actividad física por semana, lo que nos ubica en un nivel más alto de sedentarismo con respecto a las cifras internacionales (UNICEF, 2017).

La comunidad científica ha abordado el tema, interesándose especialmente por la motivación y los factores que favorecen o entorpecen la misma, apoyándose en diversas teorías, siendo una de las más relevantes la TAD desarrollada por (Deci y Ryan, 1985- 2009)

Diversas investigaciones a nivel internacional han dado uso de la TAD para abordar las variables SNPB y la PAA en estudiantes adolescentes, en el cuadro n° 1 presentamos la bibliografía hallada, I@s autores, el tema, la edad de I@s participantes, los objetivos de los trabajos y conclusiones, seguido del cuadro n°2 con antecedentes a nivel nacional y a continuación el cuadro n° 3 con antecedentes en el ámbito deportivo.

Cuadro nº 1 Antecedentes Internacionales en estudiantes				
Autor	Tema	Edad	Objetivos	Conclusiones
Franco (2015)	Motivación y flow e intención de práctica físico deportiva en estudiantes de EF de España y Latinoamérica.	12-18 años	Observar el efecto de la intervención de apoyo a las NPB sobre la satisfacción de las mismas, la motivación intrínseca.	La intervención resulta efectiva en la mejora de todas las variables motivacionales analizadas, con excepción de la SNPB Relación, la cual es difícilmente modificable.
Gómez Rijo (2013)	Satisfacción de las NPB en relación con la diversión y la desmotivación en las clases de EF.	11-18 años	Como afecta la SNPB a la diversión y desmotivación en las clases de EF.	La autonomía y la competencia predicen positivamente la diversión mientras que la relación predice negativamente la desmotivación.
Standage, Gillison (2007)	Las respuestas motivacionales de los estudiantes hacia la EF escolar y su relación con el autoestima general y calidad de vida relacionada con la salud.	12-15 años	Como influye la PAA propuesta por el prof. en la percepción de autonomía, competencia y relación con los demás.	La PAA propuesta por el prof. de EF predice positivamente la autonomía, la competencia y la relación con los demás.
Scicilia, Ferriz, González Cutre (2014)	Relación entre la SNPB durante la EF recibida en la educación obligatoria y las conductas al inicio del bachillerato.	15-24 años	Qué relación tiene la SNPB durante la EF recibida en la educación obligatoria y las conductas al inicio del bachillerato.	SNPB predijo la motivación autodeterminada y esta predijo la práctica física y deportiva en el tiempo de ocio, además de otras conductas relacionadas con la salud.

Cuadro nº 1 (Cont.) Antecedentes Internacionales en estudiantes				
Autor	Tema	Edad	Objetivos	Conclusiones
Hernández Díaz (2008)	Efecto de la EF en la motivación del estudiante hacia la actividad física.	11-18 años	Facilitar elementos que motiven al estudiante, aplicando el estilo de apoyo a la autonomía.	Influencia en el comportamiento del individuo fuera del contexto adecuado el efecto de la EF hacia la motivación intrínseca del estudiante en realizar actividad física debe estar respaldada por maestros que satisfagan las NPB.
Baena Extremera, Granero Gallegos, Sánchez Fuentes (2013)	Apoyo a la autonomía en EF: antecedentes diseño, metodología y análisis de la relación con la motivación en estudiantes adolescentes.	12-18 años	Analizar la importancia que puede tener el AA en el alumno y ejemplificar el diseño, la metodología y posibles análisis a realizar.	El AA promueve la motivación autodeterminada, el apoyo a la autonomía como predictor de las formas más autodeterminadas de motivación.
García González, Aibar, Sevil Serrano, Almolda, Clemente (2015)	Soporte a la autonomía en EF: evidencias para mejorar el proceso de enseñanza	14-17 años	Influencia de satisfacción de la autonomía en EF durante una unidad didáctica de orientación deportiva sobre autonomía percibida, la diversión y aburrimiento	La valoración del comportamiento autónomo incide sobre la autonomía percibida y ésta sobre la diversión y el aburrimiento de manera positiva y negativa respectivamente.
Baena Extremera, Granero Gallegos, Sánchez Fuentes, Martínez Molina (2014)	Modelo predictivo de la importancia y utilidad de la EF.	13-18 años	AA percibida, motivación y satisfacción de EF predicen la importancia de la EF	Influencia del AA en la importancia de la EF a través de la motivación intrínseca y la satisfacción del alumnado para que los alumnos brinden mayor importancia utilidad a la EF se debería partir en las clases potenciando el apoyo a la autonomía para aumentar la autodeterminación.

Cuadro nº 1 (Cont.) Antecedentes Internacionales en estudiantes				
Autor	Tema	Edad	Objetivos	Conclusiones
Granero Gallegos, Baena Extremera, Sánchez Fuentes, Martínez Molina (2014)	Perfiles motivacionales de AA, autodeterminación, satisfacción, importancia de la EF e intención de práctica en el tiempo libre.	13- 18 años	Analizar los perfiles motivacionales y la inclusión del AA, satisfacción, importancia y utilidad a la EF.	2 perfiles: alta motivación, asociado a los varones, caracterizado por altos valores de motivación, autonomía, satisfacción e intención de practica y el perfil de baja motivación, asociado a las mujeres con altos niveles de aburrimiento, bajo en demás variables.
Abos, Sevil, Sanz, Aibar, García González (2016)	El soporte de autonomía en EF como medio de prevención de la oposición desafiante del alumnado.	media 13,32	Relacionar AA con la percepción de satisfacción y frustración de dicha necesidad y la conducta de oposición desafiante del alumnado en las clases de EF.	Importancia de AA para satisfacer y evitar la frustración de la autonomía. Necesidad de crear un clima orientado al AA en EF, alejado de un estilo más controlador.
Sevil Serrano, Paradela, Abos, Aibar, García González (2009)	Efectos del género en la percepción de apoyo de las NPB en EF.	10- 12 años	Analizar la percepción de AA de las NPB (autonomía, competencia y relación) de los alumnos en las clases de EF en función del género.	Los varones presentan valores significativamente superiores que las mujeres en la percepción de apoyo a la competencia y autonomía. Como implicación práctica que los docentes apoyen los mediadores psicológicos básicos mediante diferentes estrategias de intervención haciendo hincapié en el género femenino.

Cuadro nº 2 antecedentes a nivel nacional de TAD				
Autor	Tema	Edad	Objetivos	Conclusiones
Riccetti, Chierer (2013)	Estudiar la motivación en contextos de actividad físico deportiva. Aproximaciones teóricas y metodológicas.	-----	Los aportes de la motivación en contextos de actividad físico deportiva.	Consideraciones teóricas y metodológicas a tener en cuenta en el estudio de la motivación en las prácticas físico deportivas.
Franco, Coterón, Gómez (2017)	Promoción de la actividad física en adolescentes: rol de la motivación y autoestima	12- 19 años	Examinar la relación entre SNPB, la MI, la autoestima y la intención futura de ser físicamente activo.	El rol mediador de la autoestima entre la MI y la intención de realizar actividad física.
Franco, Coterón, Gómez, Brito, Martínez González (2017)	Influencia de la motivación y del flow disposicional sobre la intención de realizar actividad físico-deportiva en adolescentes de cuatro países.	12- 18 años	Estudiar posibles diferencias en orientación motivacional, motivación intrínseca, flow disposicional e intención de ser físicamente activo en adolescentes de España, Argentina, Colombia y Ecuador.	Sugieren la existencia de patrones motivacionales similares en adolescentes de diferentes países, destacando el papel que adquiere el flow disposicional como predictor de la intención futura de realizar actividad físico- deportiva.
Riccetti, Gómez (2017)	Motivación intrínseca e intención de ser físicamente activos en clases de EF en Argentina	11- 19 años	Identificar los perfiles motivacionales de los adolescentes y la intención de práctica futura.	Se proponen estudios futuros para continuar avanzando en el conocimiento y en contextos de clases de EF que favorezcan procesos motivacionales más autodeterminados.

Cuadro nº 2 (Cont.) antecedentes a nivel nacional de TAD				
Autor	Tema	Edad	Objetivos	Conclusiones
Gómez, Riccetti (2016)	Perfiles motivacionales y diferencias en función del género en clases de EF	11- 20 años	Identificar los perfiles motivacionales de los estudiantes de secundario en clases de EF según el género.	Se proponen alternativas que promuevan procesos motivacionales positivos en las clases de EF, prestando atención a los gustos y patrones motivacionales de l@s adolescentes.
Coterón, Gómez (2015)	Análisis de los perfiles motivacionales del estudiante de EF en secundaria y su relación con la intención de práctica futura	12- 18 años	Determinar la relación entre variables motivacionales desde las perspectivas de las teorías de las Metas de Logro y Autodeterminación.	Emprender nuevas investigaciones sobre la relación entre los niveles motivacionales y las NPB en el contexto de la EF.
Franco, Coterón, Gómez, (2015)	Motivación, flow y actitud hacia la práctica de actividad física. Estudio comparativo entre Argentina, Colombia, Ecuador y España	12- 18 años	Analizar las diferencias en orientación motivacional, motivación intrínseca, flow motivacional, práctica de actividad física realizada e intención de práctica futura de ser físicamente activos en adolescentes de Argentina, Colombia, Ecuador y España.	Discusión de resultados en función a estudios interculturales encontrados en la literatura así como en relación a posibles líneas futuras de investigación en el ámbito.

Cuadro nº3 Antecedentes en el ámbito deportivo

Autor	Tema	Edad	Objetivos	Conclusiones
Moreno, Martínez (2006)	Importancia de la TAD en la práctica físico deportiva. Fundamentos e implicaciones practicas	----- -	Revisar los fundamentos, investigaciones, instrumentos de medida y aplicaciones prácticas de la TAD en la actividad física y el deporte.	El modelo de la TAD representa un modelo de constructo coherente, lógico avalado desde el punto de vista científico. Aportes a la EF.
Guzmán, Carratalá (2006)	Mediadores psicológicos, motivación deportiva en judocas españoles	14- 16 años	Flow motivacional en situación pre competitiva en función de los mediadores psicológicos	Se verificaron las diferencias en la motivación intrínseca en función de la percepción de competencia, apoyo a la autonomía y relaciones sociales.
Balaguer , Castillo y Duda (2008)	AA, satisfacción de necesidades psicológicas, motivación y bienestar en deportistas de competición: un análisis de la teoría de la autodeterminación	Media =24,1	Relación entre AA otorgado por el entrenador con mediadores psicológicos, la motivación autodeterminada, la autodeterminación, la satisfacción por la vida	La percepción AA se relaciona positivamente con la SNPB, autonomía y relación, y estas dos últimas a la competencia percibida, motivación autónoma, autonomía y satisfacción por la vida
Morillo (2016)	Orientación motivacional, apoyo a la autonomía y necesidades psicológicas en balonmano playa	17- 32 años	Relaciones entre la orientación motivacional, y la PAA con la SNPB en jugadores	El apoyo a la autonomía fue el factor que más predijo las tres NPB para la muestra total y género masculino.
Cantu Berrueto (2016)	Estilo interpersonal del entrenador, NPB y motivación	18- 27 años	Asociar estilos interpersonales, la satisfacción y frustración de NPB y motivación	PAA del entrenador predijo positivamente la SNPB; y la SNPB de las necesidades de relación y autonomía predijeron positivamente la motivación autónoma

Con lo expuesto en las tablas nº1 y nº3 observamos numerosos hallazgos acerca de la TAD a nivel internacional, en el contexto clase de EF y a nivel deportivo en la relación de las variables PAA y SNPB.

En Argentina la TAD abordada desde el contexto de la clase de EF se ha estudiado en los últimos 5 años (Tabla nº 2), siendo el antecedente más destacado y antecesor de nuestra investigación Coterón, Gómez (2013- 2015), Análisis de los perfiles motivacionales del estudiante de EF en secundaria y su relación con la intención de práctica futura cuyo objetivo fue determinar la relación entre variables motivacionales desde las perspectivas de las teorías de las Metas de Logro y Autodeterminación, y concluye aconsejando emprender nuevas investigaciones sobre la relación entre los niveles motivacionales y las NPB en el contexto de la EF. Las investigaciones están orientadas hacia la motivación de los estudiantes e intención de práctica futura en general, sin interesarse por la PAA y SNPB de los estudiantes, es necesario entonces investigar sobre estas variables con las características del contexto (Argentina) y actualizarlo en el área EF, esto indica que existe un vacío en el conocimiento científico, en respuesta a esto, nuestra investigación a nivel equipo tiene como objetivo contribuir a una mejor comprensión de las relaciones entre componentes motivacionales y de NPB del profesor y del alumnado en el entorno de la clase de EF, y a nivel personal nuestro proyecto de investigación como una de las partes constitutivas de este último, tiene como objetivo general, establecer una relación entre la SNPB de autonomía, competencia y relación y la PAA de l@s estudiantes de escuelas secundarias en el contexto clase de EF del sistema formal argentino en el año 2016- 2017.

Esta investigación posee implicaciones educativas prácticas y sociales. Mediante el aporte de estrategias fundamentadas en la TAD a l@s profesores de EF, haciendo énfasis en la influencia de la acción docente que brinda a sus alumnos en el contexto clase de EF, y el conocimiento de la relación entre la SNPB (autonomía, competencia y relación) y PAA. Los beneficios sobre el bienestar psicológico de l@s alumn@s, y como consecuencia la motivación en l@s adolescentes a la actividad física autodeterminada. La relevancia a nivel social es fundamental, ya que en la actualidad vivimos con adolescentes en tendencia creciente hacia el sedentarismo lo cual repercute de manera negativa en la el bienestar físico, psicológico, y la calidad de vida de l@s jóvenes,

creemos que con esta investigación aportaremos hacia la mejora de este grupo de nuestra sociedad promoviendo la importancia de la SNPB (autonomía, competencia y relación con los demás) en EF y la influencia del apoyo a la autonomía por parte del profes@r para el aumento de la motivación autodeterminada, disminuyendo el sedentarismo en l@s adolescentes.

Propósitos cognitivos:

- ✓ Aportar conocimiento sobre la PAA y SNPB en sus tres dimensiones (autonomía, competencia y relación) de l@s estudiantes en el contexto Argentina y en las prácticas docentes y otras áreas vinculadas con la actividad física y el deporte, mediante investigaciones futuras fundamentadas en la TAD.
- ✓ Contribuir a una mayor comprensión sobre la relación entre PAA y SNPB en sus tres dimensiones (autonomía, competencia y relación) de l@s estudiantes en el contexto clases de EF para avanzar en el conocimiento desde una perspectiva interdisciplinaria.

## **1.7. Hipótesis**

### **Sustantiva**

-Los niveles de percepción de SNPB se relacionan positivamente con la PAA de l@s estudiantes en las clases de EF del nivel medio del sistema formal argentino.

### **De trabajo**

-Los niveles de SNPB de autonomía, competencia y relación de l@s estudiantes son altos.

-Los niveles de SNPB de autonomía, competencia y relación con los demás son más altos en el grupo masculino que el femenino.

-Los niveles de PAA en el grupo total es alto.

-Los niveles de PAA que presentan l@s alumn@s son más altos en el grupo masculino que el femenino.

-Los niveles alto y muy alto de PAA que presentan l@s alumn@s se asocian positivamente con los niveles de SNPB (autonomía, competencia y relación).

-El nivel de percepción de SNPB de autonomía, competencia y relación con los demás de los estudiantes se relaciona positivamente con el nivel de PAA de l@s estudiantes en ambos sexos, siendo mayor la relación en el sexo masculino.

## **1.8. Objetivos**

### **General**

Establecer una relación entre la SNPB de autonomía, competencia y relación con los demás y la PAA de l@s alumn@s en las clases de Educación Física del Nivel Medio del Sistema Formal en Argentina.

### **Específicos**

- (i) Identificar el nivel de SNPB de l@s estudiantes en sus tres dimensiones (autonomía, competencia y relación con los demás) en el grupo total.
- (ii) Identificar los niveles de SNPB en sus tres dimensiones (autonomía, competencia y relación con los demás) según el sexo.
- (iii) Identificar los niveles de PAA que presentan l@s alumn@s en el grupo total.
- (iv) Identificar el nivel de Autonomía Percibida que presentan l@s alumn@s por cuotas sexo.
- (v) Asociar los niveles de PAA que presentan l@s alumn@s con los niveles de SNPB (autonomía, competencia y relación) en el grupo total
- (vi) Relacionar la SNPB (autonomía, competencia y relación) con la Percepción de apoyo a la autonomía por cuotas sexo.

## 2. Segunda Parte: Materiales y Método

### 2.1. Tipo de diseño

Luego de realizar una revisión de la literatura nos encontramos con la existencia de estudios que relacionan los conceptos para análisis presentes en nuestra investigación, el tipo de diseño utilizado según el conocimiento a alcanzar es en primera instancia correlacional/descriptivo citando a Hernández Sampieri, Fernández Collado & Pilar Batista (2010) la finalidad de los estudios de este tipo es “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (p.85). En nuestro caso buscamos analizar la correlación entre la satisfacción de necesidades psicológicas básicas del alumnado y la percepción de autonomía brindada por el profesor, y para llegar a esta correlación es indispensable perseguir objetivos de descripción y caracterización de nuestra población a analizar. Asimismo, Ynoub (2014) plantea que la investigación descriptiva está orientada a “describir el comportamiento de variables, y/o identificar tipos o pautas características resultantes de las combinaciones de valores entre varias de ellas” (p.6).

Si tenemos en cuenta el tiempo, es sincrónico/transversal, ya que estudiamos el fenómeno en un solo momento, recabando los datos del estado actual de la situación de las variables a estudiar. Considerando de manera conjunta las variables, las unidades de análisis y los el tiempo, citando a Ynoub (2014) lo clasificamos como “bivariado de muestra extensiva, transversal”, ya que tiene dos variables (SNPB y PAA), medidas en múltiples unidades de análisis, evaluadas en un solo momento en un contexto particular.

Nuestra investigación fue aplicada, la intención de nuestra fue llevar a la práctica y aplicar los conocimientos producidos a los grupos (Vargas Cordero Zoila, 2009), es decir responde a “los retos que demanda entender la compleja y cambiante realidad social (...) saber y hacer” (Ynoub, 2014, p. 160). Considerando la TAD para controlar situaciones de la vida cotidiana en este caso la clase de EF

## **2.2. Instrumentos para la producción de datos**

Una vez transcurrida la fase de definición empírica de los datos, la instrumentalización dará lugar a la recolección de los datos, atendiendo principalmente dos cuestiones, en primer lugar, los medios para la obtención de los datos y en segundo lugar a quien va dirigido, esto es, el diseño y selección de la muestra (Ynoub, 2014)

Los instrumentos actúan como dispositivos para captar, recolectar y producir; esto sucede si los mismos son aplicados en investigación científica (Ynoub, 2014).

El tipo de instrumento con el que se trabajó en nuestra investigación, fue seleccionado previamente por el equipo internacional de investigación dirigido por el Dr. Coterón con sede en la UPM. Mediante un proceso de selección y validación decidieron tanto el orden como la presentación de nuestro instrumento.

El cuestionario estructurado fue el instrumento para la recolección de los datos, el cual fue seleccionado previamente por el equipo de investigación, y está compuesto para recolectar la información de diferentes variables e indicadores. Para esta investigación solo se utilizó un cuestionario dirigido a l@s alumn@s, el mismo posee una primera parte referida a la recolección de datos de las variables sociodemográficas, y la segunda parte de recolección de datos de las variables de estudio; el mismo fue autoadministrado en presencia del encuestador, brindando la información requerida para los fines investigativos.

Cabe destacar que como parte de los procedimientos de recolección de datos, en primera instancia contactamos a la institución mediante una carta de presentación (ver anexo 4.1), en donde accedimos a una entrevista con el profesor de educación física a cargo de los grupos seleccionados, y pactamos la fecha, hora y lugar para la administración de los cuestionarios. Para la administración del cuestionario presentamos un consentimiento informado de participación y autorización para los menores de edad. El contexto en donde se realizó el cuestionario fue en el ámbito educativo, en un espacio distinto al de educación física, tratándose de un aula destinada a tal fin y en ausencia del profesor, en donde ofrecimos una breve explicación para la administración de los cuestionarios.

En el cuestionario Q-A17 administrado a l@s alumn@s (ver anexo 4.3) les preguntamos sobre las clases de EF, el nivel de participación, su valoración hacia la EF, e intención de práctica futura. El cuestionario estuvo compuesto por 40 ítems ordenados del siguiente modo: del 1 al 12 referidos a la variable SNPB, del 13 al 24 a la variable motivación autodeterminada, del 25 al 29 a la variable PAA, del 30 al 34 a la variable compromiso con el aprendizaje, del 35 al 37 a la variable importancia y utilidad concedidas a la EF y del 38 al 40 gusto por la EF. Las respuestas al cuestionario fueron cerradas y las respondieron con una escala de tipo Likert cuya puntuación es: 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo y 5=totalmente de acuerdo.

Para la variable de estudio SNPB en l@s alumn@s utilizamos la versión traducida al castellano de la escala de medición de las Necesidades Psicológicas Básicas traducida al castellano (Moreno, González-Cutre, Chillón y Parra, 2008) de la Escala de Medición de las o *Basic Psychological Needs in Exercise Scale* (BPNES: Vlachopoulos y Michailidou, 2006). Este instrumento se compone de 12 ítems que miden la percepción de autonomía, la percepción de competencia y la percepción de relaciones sociales. Mientras que para la variable Percepción de Apoyo a la Autonomía por parte del Profesor, se utilizó la escala *Student's Perception of Autonomy Support* de Röder y Kleine (2007). Este instrumento consta de cinco ítems agrupados en un solo factor y fue traducido y validado al castellano por Ruíz (2015).

Para que nuestro instrumento de recolección de datos sea aceptado y utilizado por la comunidad científica en el contexto español, y para garantizar la comprensión en la administración del cuestionario fue necesario realizar una serie de pasos para garantizar la validez del instrumento para nuestra población (Argentina), en relación al vocabulario utilizado en la adaptación lingüística de los cuestionarios (vocablos o frases más usadas en el país, regionalismos).

Se realizó una formación de los administradores de los cuestionarios (estudiantes UFLO de la Licenciatura en Actividad Física y Deporte) en el marco de las normas establecidas en el proyecto internacional para garantizar la validez de los datos recogidos y calidad de la investigación. En primera instancia se realizó una lectura profunda de los cuestionarios Q-A17 Y Q-P16 y una lectura del procedimiento de

administración de cuestionarios (ver anexo 4.4) en el cual se detalla el protocolo a seguir antes del inicio, en la entrega del cuestionario y al finalizar. Para despejar dudas se realizó una reunión vía Skype cuyo principal objetivo fue que l@s administradores se sintiesen totalmente preparados para dar la información adecuada antes de pasar el cuestionario, solventar cualquier duda que pueda surgir entre el alumnado y actuar correctamente tras la recolección de los cuestionarios.

Se realizó un pilotaje con el fin de detectar problemas que puedan surgir en el cuestionario definitivo, en el mismo se detectaron dudas en cuanto al vocabulario y expresiones utilizadas en el mismo, por lo cual se realizó un glosario que con la definición conceptual y definición coloquial más un ejemplo en referencia al ítem del cuestionario.

Durante el pilotaje realizado en el año 2017 las palabras y expresiones analizadas fueron: estímulos, frecuentemente, habilidades, progresión, deseos, intereses, satisfacción, forma de vida, me encanta, me gusta mucho, me parece genial, valores, temas, tarea, práctica de actividades físico deportiva, nivel de practica de actividad física, actividad física (adentro-afuera de la escuela).

### 2.3. Cronograma de actividades en contexto

Para la recolección de los datos de las escuelas de nivel medio en Argentina fue necesario una serie de actividades en dicho contexto institucional y seguir un protocolo de actuación en consenso con los miembros del equipo de investigación (estudiantes de la Licenciatura en Actividad Física y Deporte de la UFLO modalidad a distancia) y acorde al proyecto de investigación internacional con la UPM, con el fin de mantener el rigor científico y fiabilidad de nuestra herramienta de recolección de datos, puesto que dichos cuestionarios fueron administrados en distintas provincias de nuestro país.

Actividad	Fecha
Presentación en la Institución seleccionada, entrega de nota de presentación (firma de la carta de presentación). Entrevista con equipo directivo, explicación de los alcances y objetivos de la investigación. Relevamiento de los datos de la Institución Concertación de fecha para entrevista con el coordinador del área Educación Física y profesores.	25 de septiembre
Entrevista con el coordinador del área y profesores de Educación Física, breve explicación de los objetivos perseguidos por la investigación, alcances de la misma, presentación del instrumento de recolección de datos. Elección de los grupos a encuestar.	03 de octubre
Entrevista con el profesor seleccionado y elección de la fecha para la administración de los cuestionarios.	10 de octubre
Reunión vía Skype entre los encuestadores. Tema a tratar: administración de los cuestionarios, revisión de la prueba piloto realizada en el año 2017.	17 de octubre
Administración de cuestionarios a alumn@s Administración de cuestionarios a profesores	17 de noviembre

## 2.4. Muestreo

Nuestro Universo o población está constituido por los estudiantes de educación física del nivel medio del sistema formal Argentino, la selección fue determinada en relación al problema de investigación, (Padua, 1994) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población” (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio 1991, p.175).

Padua (1994) define universo o población como un “conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico (...) está constituido por el total de la humanidad, o por la población de un país, o la de un área determinada, según sea la definición del problema de investigación” (p.63). En nuestro caso el universo o población está constituido por: estudiantes de educación física del nivel medio del sistema educativo formal argentino.

Para seleccionar la muestra de nuestro estudio lo primero que hicimos fue definir las unidades de análisis (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 1991):  
Unidad de Análisis: Alumn@s

Muestra:

-2221 estudiantes de Educación Física de entre 12 y 18 años de edad en los años 2016- 2017.

La muestra fue seleccionada dependiendo de los objetivos de estudio, del esquema de investigación y de la contribución futura (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 1991) y además la “estrategia empírica” del mismo (Ynoub, 2014). El tipo de muestra es no probabilística casual (Padua, 1979), no probabilística porque la elección de los elementos dependen de las causas relacionadas con las características de la investigación y casual porque la forma de selección de los casos no es controlada o estipulada deliberadamente, también llamada de participación voluntaria (Ynoub, 2014)

La muestra fue no probabilística ya que da cuenta de aquello regular o característico del tema de investigación, Ynoub (2014). Asimismo nos centramos en tomar una “buena muestra” y captar lo mejor posible nuestros fines de investigación conformando

grupos que cumplan con los atributos estipulados que contribuyan a las condiciones del estudio Ynoub (2014), cabe mencionar como uno de los rasgos de variabilidad de la muestra que profesores y alumnos conformen una misma clase, y otro de los rasgos fue que el tiempo de trabajo del profesor con los alumnos sea significativo para nuestros fines, esto es, más de seis meses. Otra característica de la muestra fue tomada durante el año 2017, de forma voluntaria.

## **2.5. Plan de tratamiento y análisis de los datos**

Desde una dimensión estructural (Samaja, 1993), o perspectiva formal (Ynoub, 2014) estuvo centrado predominantemente en las variables de estudio SNPB en los estudiantes y PAA en Estudiantes esto se realizó mediante un “análisis vertical” (Samaja, 1993, p.287) que nos brindó información acerca de cada variable de estudio. A su vez nos concentramos en exponer como se comportaron las unidades de análisis alumnos o “análisis horizontal” (Samaja, 1993, p.287).Al ser una investigación correlacional descriptiva fue necesario analizar cómo se asocian entre si los valores de la variable SNPB en relación con PAA (Samaja, 1993)

Luego de realizar las primeras interpretaciones, categorizamos y clasificamos la información, y en un segundo momento pasamos a un análisis más integral donde analizamos los datos con las hipótesis y la integración al cuerpo de una teoría más amplia (Ynoub, 2014).

A las variables mencionadas las analizamos cuantitativamente mediante la construcción de índices sumatorios para lograr un mejor análisis.

El procesamiento fue realizado a través de una planilla de cálculos Excel brindada por el proyecto de investigación internacional (UPM-UFLO) con los datos recolectados por cada investigador/a integrante del equipo de investigación. El procesamiento estadístico que utilizamos para nuestras variables, SNPB y PAA fue el cálculo de la media, moda, mediana; frecuencias absolutas y porcentuales, y para la relación entre las variables recurrimos a la utilización de la función filtro, para así obtener datos más certeros de si los estudiantes que respondieron en un nivel determinado en SNPB sea o no similar al nivel obtenido en PAA. Además los datos fueron procesados en la muestra total y por cuotas (sexo).

### **2.5.1. Construcción de índices sumatorios de variables complejas**

La construcción de índices sumatorios nos sirvió como una herramienta para realizar los tratamientos estadísticos destinados al análisis de los datos de las variables SNPB en estudiantes y PAA en estudiantes. Primero le dimos un valor numérico a cada respuesta en una escala ordinal del 1 al 5, luego le asignamos un puntaje a cada valor de las subdimensiones, para clasificar las dimensiones con los valores correspondientes al puntaje obtenido. Las variables se presentarán en primer lugar SNPB y luego PAA.

#### **2.5.1.1. Variable Satisfacción de Necesidades Psicológicas Básicas en Estudiantes**

Esta variable presenta 3 dimensiones. Nivel de satisfacción de autonomía, nivel de satisfacción de competencia y nivel de satisfacción de la relación con los demás. Cada dimensión presenta subdimensiones, adecuada a una escala de valores y otorgamos un puntaje del 1 al 5 para poder analizar la variable. El resultado obtenido de la suma de las subdimensiones nos brindará un puntaje del 4 al 20 a la cual corresponden cinco niveles de valores que va desde Muy Bajo (4-5), Bajo (6 a 9), Medio (10 a 13) Alto (14 a 17) y Muy Alto (18 a 20). Para obtener el Nivel de Percepción de la Variable sumamos los resultados obtenidos de las 3 dimensiones, a la cual corresponde una escala de valores y de puntajes que va desde Muy Bajo (12 a 20), Bajo (21 a 30), Medio (31 a 41), Alto (42 a 51) y Muy Alto (52 a 60), para su posterior análisis. A continuación presentamos un cuadro que explica de manera más visual el índice sumatorio de la variable.

Valores	Puntaje	Dimensión 1	Valores	Puntaje	Sub-dimensión	Valores	Puntaje				
Muy alto	52 a 60	Nivel de satisfacción de autonomía	Muy alto	18 a 20	Nivel de acuerdo manifestado respecto si los ejercicios realizados se ajustan a sus intereses	Totalmente de acuerdo	5				
			Alto	14 a 17	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si la forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que quieren hacerlos.	De acuerdo	4				
			Medio	10 a 13		Indiferente	3				
			Bajo	6 a 9	En desacuerdo	2					
			Muy bajo	4-5	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si la forma de realizar los ejercicios responde a sus deseos	Totalmente en desacuerdo	1				
Alto	42 a 51				Nivel de acuerdo manifestado respecto a tener la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios						
Medio	31 a 41	Dimensión 2	Valores	Puntaje	Sub-dimensión	Valores	Puntaje				
						Nivel de satisfacción de competencia	Muy alto	18 a 20	Nivel de acuerdo manifestado respecto realizan los ejercicios eficazmente	Totalmente de acuerdo	5
							Alto	14 a 17	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten que el ejercicio es una actividad que hacen muy bien.	De acuerdo	4
							Medio	10 a 13	Nivel de acuerdo manifestado respecto si sienten que han tenido una gran progresión con relación al objetivo final que se han propuesto.	Indiferente	3
							Bajo	6 a 9		En desacuerdo	2
Muy bajo	4-5	Nivel de acuerdo manifestado respecto si pueden cumplir con las exigencias de la clase	Totalmente en desacuerdo	1							
Bajo	21 a 30										

Muy bajo	12 a 20	Dimensión 3	Valores	Puntaje	Sub-dimensión	Valores	Puntaje
		Nivel de satisfacción de la relación con l@s demás	Muy alto	18 a 20 14 a 17 10 a 13	Nivel de acuerdo manifestado respecto si se sienten muy cómod@s cuando hacen ejercicios con l@s demás compañer@s.  Nivel de acuerdo manifestado respecto si se relacionan de forma muy amistosa con el resto de sus compañer@s.  Nivel de acuerdo manifestado respecto si se pueden comunicar abiertamente con sus compañer@s.  Nivel de acuerdo manifestado respecto si se sienten muy cómod@s con l@scompañer@s..	Totalmente de acuerdo	5
Alto	6 a 9 4-5		De acuerdo	4			
Medio			Indiferente	3			
Bajo			En desacuerdo	2			
Muy bajo			Totalmente en desacuerdo	1			

### 2.5.1.2. Variable Percepción de Apoyo a la Autonomía

Para el análisis de esta variable otorgamos un puntaje del 1 al 5 a cada valor obtenido de las encuestas a los alumnos, luego con la sumatoria de la dimensión obtuvimos un puntaje del 5 al 25 al cual adecuamos con una escala que va desde Nulo (05), Bajo (06 a 11), Medio (12 a 16), Alto (17 a 22), Muy Alto (23 a 25), para medir el Nivel de Percepción de Apoyo a la Autonomía. A continuación presentamos un cuadro que expone de manera más visual lo antes redactado.

VARIABLE	VALORES	PUNTAJE	DIMENSIÓN	VALORES	PUNTAJE
Nivel de percepción de apoyo a la autonomía	Muy alto	23-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de acuerdo con la posibilidad de elección de varios temas.</li> <li>Nivel de acuerdo con la posibilidad de decidir trabajar individualmente o en equipo.</li> <li>Nivel de acuerdo con la posibilidad de elegir la forma de trabajar el tema.</li> <li>Nivel de acuerdo con la posibilidad de elegir cuándo y cuánto tiempo trabajar la tarea.</li> <li>Nivel de acuerdo con la posibilidad de elegir entre distintas tareas.</li> </ul>	Totalmente de acuerdo	5
	Alto	17-22		De acuerdo	4
	Medio	12-16		Indiferente	3
	Bajo	06-11		En desacuerdo	2
	Nulo	05		Totalmente en desacuerdo	1

### **3. Tercera Parte: Análisis y conclusiones**

#### **3.1 Exposición de los datos**

Pasaremos a exponer los valores estadísticos descriptivos obtenidos en nuestra investigación, en primer lugar, para la variable SNPB (autonomía, competencia y relación) de los estudiantes presentaremos la frecuencia absoluta (FA) y frecuencia porcentual (FP), y luego las medidas de tendencia central. En segundo lugar, para la variable PAA de los estudiantes, seguiremos el mismo procedimiento presentando la FA, FP y medidas de tendencia central.

##### **3.1.1 Variable Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas**

Esta variable se subdivide en tres que constituyen las dimensiones de nuestro objeto de estudio. Para cada una, primero expondremos datos obtenidos de FA y FP, seguido por medidas de tendencia central; moda, media y mediana; luego procederemos a exponer los resultados por cuotas: sexo masculino y femenino. Representaremos los datos en cuadros y gráficos de todas las dimensiones correspondiente a la SNP de I@s estudiantes: autonomía, competencia y relación con los demás.

###### **3.1.1.1 Dimensión SNPB Autonomía**

Para la recolección de los datos administramos los cuestionarios a una muestra de 2221 alumnos en las clases de EF de nivel medio. El análisis de la frecuencia absoluta y frecuencia porcentual reveló en cuanto a la SNPB Autonomía que 290 alum@s encuestados, que corresponden al 13,06%, estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 942 alumnos, que corresponden al 42,41%, estuvo de acuerdo (nivel alto), 735 alumnos, que corresponden al 33,09%, estuvo indiferente (nivel medio), 228 alumnos, que corresponden al 10,27%, estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 26 alumnos, que corresponden a un 1,17%, estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo).

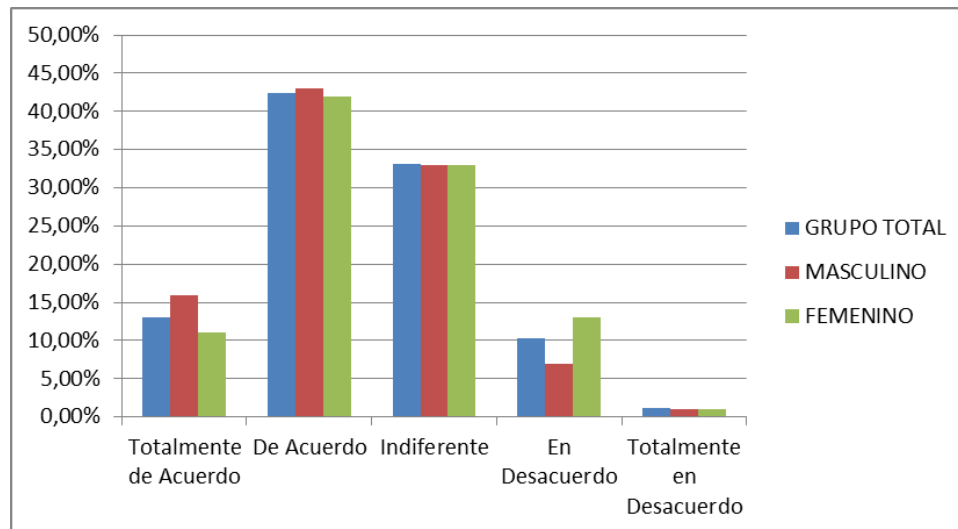
Con respecto a los datos obtenidos por cuotas sexo, 997 encuestados fueron del sexo masculino, de los cuales 156 que corresponden al 16% estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 433 que corresponden al 43% estuvo de acuerdo (nivel alto), 328 que corresponden al 33% estuvo indiferente (nivel medio), 69 que corresponden al 7% estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 11 que corresponden al 1% estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo).

Los datos obtenidos por el sexo femenino de un numero de 1224 encuestadas 134 que corresponden al 11% estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 509 que corresponden al 42% estuvo de acuerdo (nivel alto), 407 que corresponden al 33% estuvo indiferente (nivel medio), 159 que corresponden al 13% estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 15 que corresponden al 1% estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo).

A continuación, presentamos la Tabla nº1 y Gráfico nº1 que representan las frecuencias obtenidas.

Tabla nº 1 Frecuencia Absoluta (FA) y Frecuencia Porcentual (FP) grupo total y por cuotas								
		GRUPO TOTAL		MASCULINO		FEMENINO		
VALORES DE LA DIMENSION	NIVEL	FA	FP	FA	FP	FA	FP	
Totalmente de Acuerdo	MUY ALTO	290	13,06%	156	16%	134	11%	
De Acuerdo	ALTO	942	42,41%	433	43%	509	42%	
Indiferente	MEDIO	735	33,09%	328	33%	407	33%	
En Desacuerdo	BAJO	228	10,27%	69	7%	159	13%	
Totalmente en Desacuerdo	MUY BAJO	26	1,17%	11	1%	15	1%	
Total		2221	100,00%	997	100%	1224	100%	

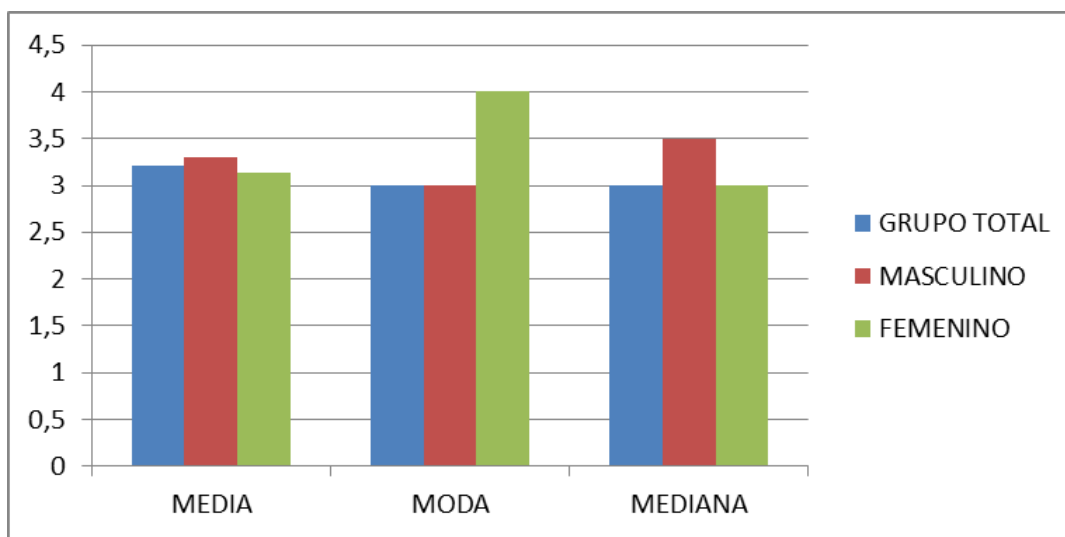
Gráfico nº 1 SNPB Autonomía Frecuencia Porcentual, grupo total y por cuotas sexo.



Las medidas de tendencia central de la variable SNPB Autonomía fueron, en el grupo total la media de 3,2, la moda de 3, la mediana de 3; para el grupo masculino la media de 3,3, la moda de 3 y la mediana de 3,5; para el grupo femenino la media de 3,1, la moda de 4 y la mediana de 3. A continuación, la tabla nº2 y gráfico nº 2 muestran lo planteado.

GRUPO TOTAL			MASCULINO			FEMENINO		
Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana
3,2	3	3	3,3	3	3,5	3,1	4	3

Gráfico nº 2 medidas de tendencia central SNPB Autonomía grupo total y por cuotas



### 3.1.1.2 Dimensión SNPB Competencia

El análisis de la Frecuencia absoluta y Frecuencia Porcentual de la muestra total de 2221 alumnos reveló, en cuanto a la SNPB Competencia, que 726 alum@s encuestados que corresponden al 32,69%, estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 1059 alumnos que corresponden al 47,68%, estuvo de acuerdo (nivel alto), 355 alumnos que corresponden al 15,98%, estuvo indiferente (nivel medio), 73 alumnos que corresponden al 3,29%, estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 8 alumnos que corresponden a un 0,36%, estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo).

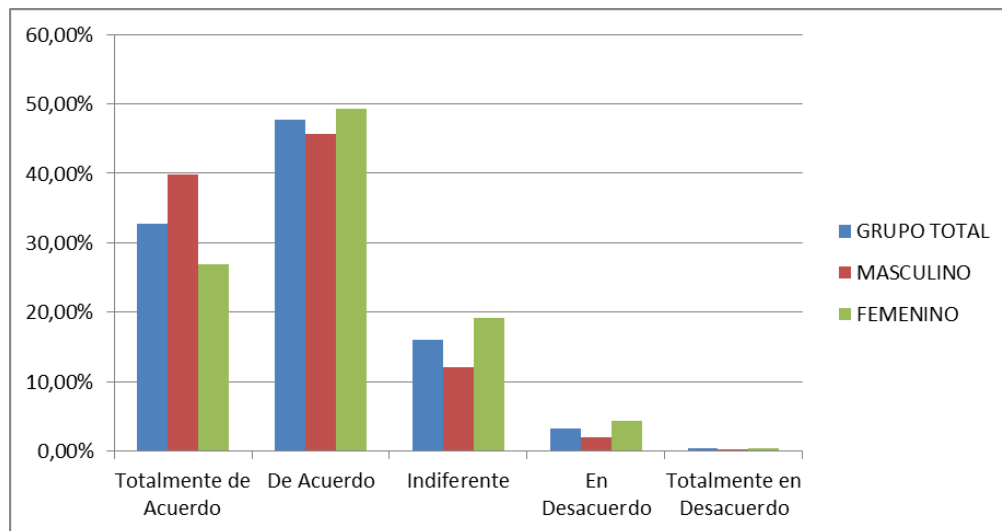
Para el análisis de cuotas 997 encuestados fueron del sexo masculino, de los cuales 397 que corresponden al 39,82% estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 456 que corresponden al 45,74% estuvo de acuerdo (nivel alto), 121 que corresponden al 12,14% estuvo indiferente (nivel medio), 20 que corresponden al 2,01% estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 3 que corresponden al 0,30% estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo). Y 1224 estudiantes del sexo femenino, de las cuales 329 que corresponden al 26,88% estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 603 que corresponden al 49,26% estuvo de acuerdo (nivel alto), 234 que corresponden al 19,12% estuvo indiferente (nivel medio), 53 que corresponden al 4,33% estuvo en

desacuerdo (nivel bajo) y 5 que corresponde al 0,41% estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo).

A continuación, presentamos la Tabla nº4 y Gráfico nº 4 que representan las frecuencias obtenidas.

Tabla nº 3 SNPB Competencia frecuencia absoluta y frecuencia porcentual grupo total y por cuotas sexo							
GRUPO TOTAL				MASCULINO		FEMENINO	
VALORES DE LA DIMENSION	NIVEL	FA	FP	FA	FP	FA	FP
Totalmente de Acuerdo	MUY ALTO	726	32,69%	397	39,82%	329	26,88%
De Acuerdo	ALTO	1059	47,68%	456	45,74%	603	49,26%
Indiferente	MEDIO	355	15,98%	121	12,14%	234	19,12%
En Desacuerdo	BAJO	73	3,29%	20	2,01%	53	4,33%
Totalmente en Desacuerdo	MUY BAJO	8	0,36%	3	0,30%	5	0,41%
Total		2221	100,00%	997	100%	1224	100%

Gráfico nº 3 SNPB Competencia frecuencia porcentual grupo total y por cuotas

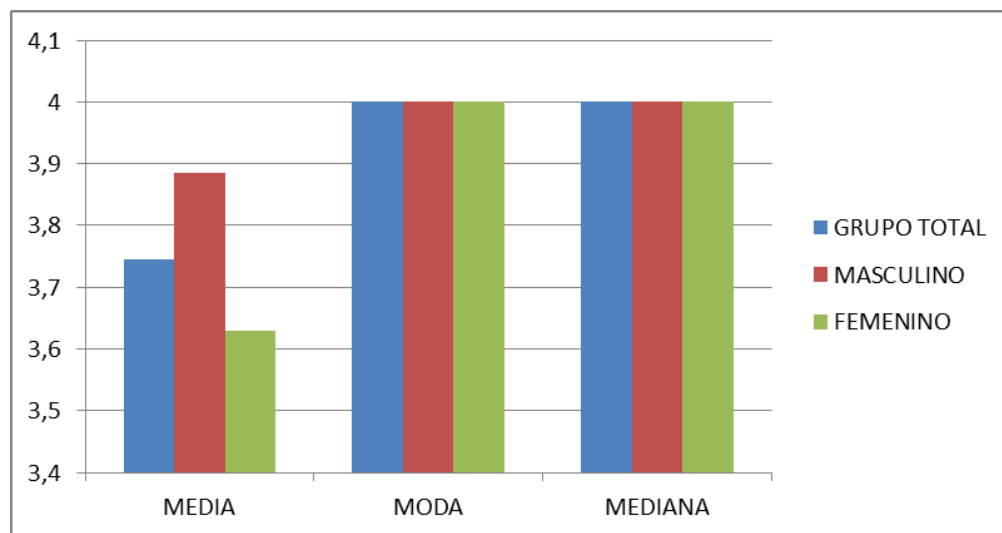


En cuanto a las medidas de tendencia central de SNPB Competencia para el grupo total la media 3,7, la moda 4, la mediana 4; para el sexo masculino la media 3,8, la moda 4 la mediana 4; y para el sexo femenino la media 3,6, la moda 4 y la mediana 4.

A continuación, la tabla nº 4 y gráfico nº 4 muestran los resultados hallados.

Tabla nº 4 SNPB Competencia Medidas de tendencia central grupo total y por cuotas sexo								
GRUPO TOTAL			MASCULINO			FEMENINO		
Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana
3,7	4	4	3,8	4	4	3,6	4	4

Gráfico nº 4 SNPB Competencia Medidas de tendencia central grupo total y por cuotas sexo



### 3.1.1.3 Dimensión SNPB Relación con los demás

El análisis de la Frecuencia absoluta y Frecuencia Porcentual de la muestra total de 2221 alumnos reveló, en cuanto a la SNPB Relación con los demás, que 1153 alumnos encuestados que corresponden al 51,91%, estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 711 alumnos que corresponden al 32,01%, estuvo de acuerdo (nivel alto), 275 alumnos que corresponden al 12,38%, estuvo indiferente (nivel medio), 65

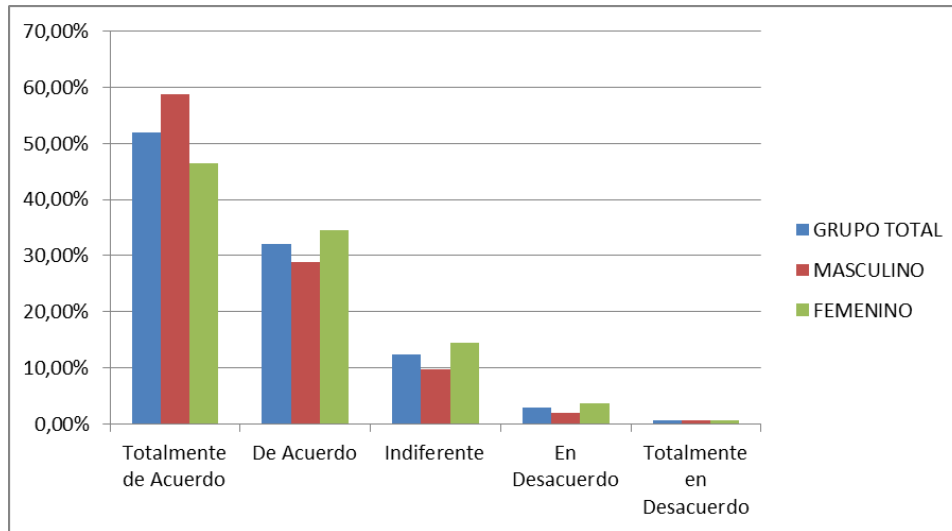
alumn@s que corresponden al 2,93%, estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 17 alumn@s que corresponden a un 0,77%, estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo).

En cuanto al sexo masculino, de un total de 997, 85 que corresponden al 58,68%, estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 288 que corresponden al 28,89%, estuvieron de acuerdo (nivel alto), 97 que corresponden al 9,73%, estuvieron indiferentes (nivel medio), 20 que corresponden al 2,01%, estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 7 que corresponden al 0,7%, estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo). Y con respecto al sexo femenino 568 que corresponden al 46,41% estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 423 que corresponden al 34,56% (nivel alto) estuvo de acuerdo, 178 que corresponden al 14,54% estuvo indiferente (nivel medio), 45 que corresponden al 3,68% estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 10 que corresponden al 0,82% estuvo totalmente en desacuerdo (nivel muy bajo).

A continuación, presentamos la Tabla nº5 y Gráfico nº 5 que representan las frecuencias obtenidas.

Tabla nº 5 SNPB Relación frecuencia absoluta y frecuencia porcentual grupo total y por cuotas sexo								
GRUPO TOTAL					MASCULINO		FEMENINO	
VALORES DE LA DIMENSION	NIVEL	FA	FP	FA	FP	FA	FP	
Totalmente de Acuerdo	MUY ALTO	1153	51,91%	585	58,68%	568	46,41%	
De Acuerdo	ALTO	711	32,01%	288	28,89%	423	34,56%	
Indiferente	MEDIO	275	12,38%	97	9,73%	178	14,54%	
En Desacuerdo	BAJO	65	2,93%	20	2,01%	45	3,68%	
Totalmente en Desacuerdo	MUY BAJO	17	0,77%	7	0,70%	10	0,82%	
Total		2221	100,00%	997	100%	1224	100%	

Gráfico n° 5 SNPB Relación frecuencia porcentual grupo total y por cuotas sexo

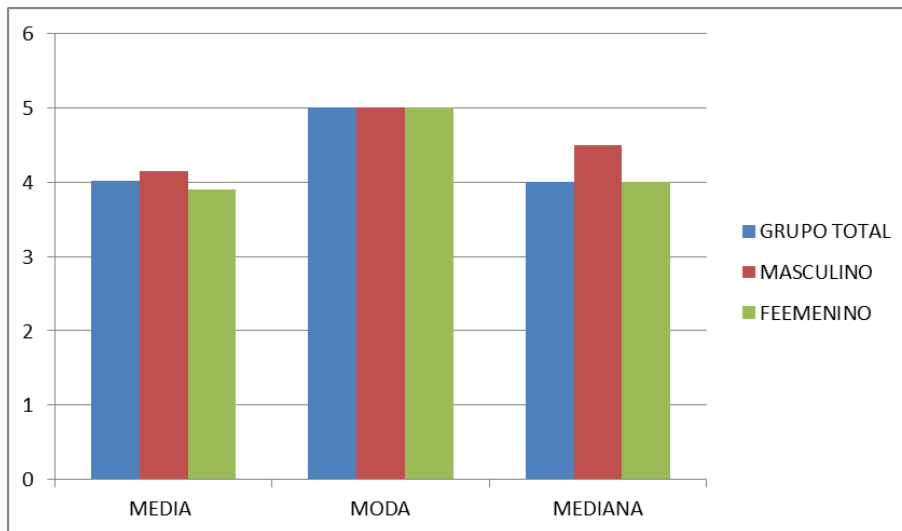


En cuanto a las medidas de tendencia central para SNPB Relación el grupo total presentó la media de 4,01, la moda de 5 y la mediana de 4; con respecto al sexo masculino la media de 4,1, la moda de 5, la mediana de 4,5; y el sexo femenino la media de 3,9, la moda de 5 y la mediana de 4.

A continuación, la tabla n°6 y gráfico n° 6 representan los valores hallados.

Tabla n° 6 Medidas de tendencia central SNPB Relación con los demás								
GRUPO TOTAL			MASCULINO			FEMENINO		
Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana
4,01	5	4	4,1	5	4,5	3,9	5	4

Gráfico n° 6 Medidas de tendencia central SNPB Relación grupo total y por cuotas sexo



### 3.1.2 Variable percepción de apoyo a la autonomía (PAA)

Para la variable PAA utilizamos los datos obtenidos de la muestra de 2221 alumn@s en las clases de EF de nivel medio. El análisis de la Frecuencia absoluta y Frecuencia porcentual reveló que 176 alumn@s encuestados, que corresponden al 7,92%, estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 523 alumn@s que corresponden al 23,55%, estuvo de acuerdo (nivel alto), 793 alumn@s que corresponden al 35,70%, estuvo indiferente (nivel medio), 566 alumn@s que corresponden al 25,48%, estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 163 alumn@s que corresponden a un 7,34%, estuvo totalmente en desacuerdo (nivel nulo).

Para el sexo masculino, de un total de 997 encuestados, 97 que corresponden a un 9,7% estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 270 que corresponden al 27,1% estuvo de acuerdo (nivel alto), 342 que corresponden al 34,3% estuvo indiferente (nivel medio), 210 que corresponden al 21,1% estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 78 que corresponden al 7,8% estuvo totalmente en desacuerdo (nivel nulo).

Para el sexo femenino, de 1224 encuestadas, 79 que corresponden al 6,5% estuvo totalmente de acuerdo (nivel muy alto), 253 que corresponden al 20,7% estuvo de acuerdo (nivel alto), 451 que corresponden al 36,8% estuvo indiferente (nivel medio),

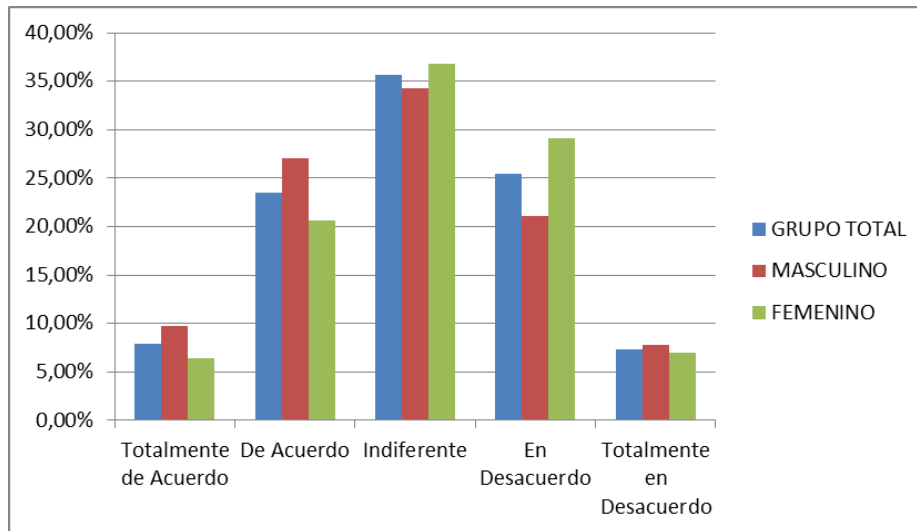
356 que corresponden al 29,1% estuvo en desacuerdo (nivel bajo) y 85 que corresponden al 6,9% estuvo totalmente en desacuerdo (nivel nulo).

A continuación, presentamos la Tabla nº7 y Gráfico nº7 que representan las frecuencias obtenidas.

Tabla nº 7 PAA frecuencia absoluta y frecuencia porcentual grupo total y por cuotas sexo									
GRUPO TOTAL					MASCULINO		FEMENINO		
VALORES DE LA DIMENSION	LA	NIVEL	FA	FP	FA	FP	FA	FP	
Totalmente de Acuerdo		MUY ALTO	176	7,92%	97	9,7%	79	6,5%	
De Acuerdo		ALTO	523	23,55%	270	27,1%	253	20,7%	
Indiferente		MEDIO	793	35,70%	342	34,3%	451	36,8%	
En Desacuerdo		BAJO	566	25,48%	210	21,1%	356	29,1%	
Totalmente en Desacuerdo		NULO	163	7,34%	78	7,8%	85	6,9%	
Total			2221	100,00%	997	100%	1224	100%	

Gráfico n°7 PAA por los estudiantes frecuencia porcentual en grupo total y por cuotas

sexo

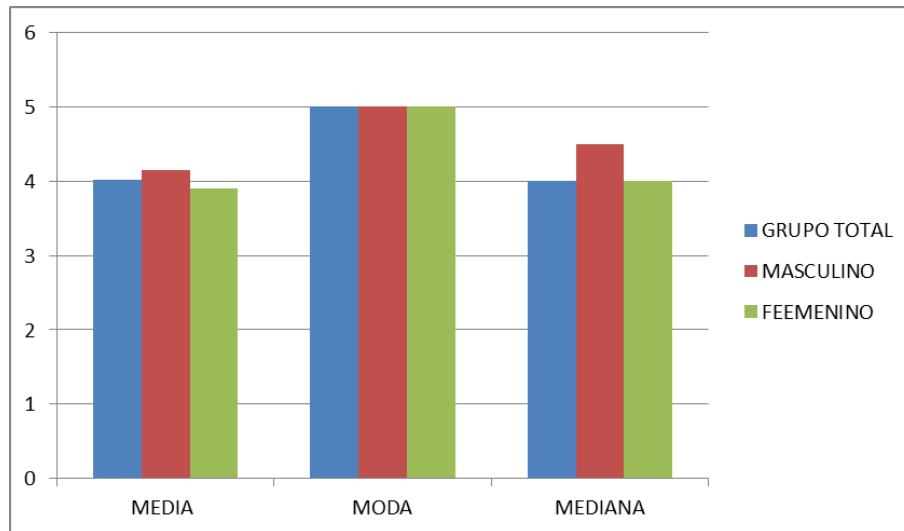


En cuanto a las medidas de tendencia central para PAA, para el grupo total los resultados fueron: la media de 2,6 la moda de 1 y la mediana de 2; para el sexo masculino la media de 2,7, la moda de 1 y la mediana de 3; para el sexo femenino la media de 2,5, la moda de 2 y la mediana de 2.

A continuación, la tabla n°8 y gráfico n°8 representan los valores hallados.

Tabla n°8 PAA medidas de tendencia central por grupo total y por cuotas sexo masculino y femenino								
GRUPO TOTAL			MASCULINO			FEMENINO		
Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana	Media	Moda	Mediana
2,6	1	2	2,7	1	3	2,5	2	2

Gráfico nº8 Medidas de tendencia central autonomía percibida del grupo total y por cuotas sexo



### 3.2. Análisis e interpretación de los datos

En nuestra investigación realizamos un análisis de la relación que se da entre las variables SNPB en sus tres dimensiones (autonomía, competencia y relación) y PAA de los estudiantes. En primer lugar interpretamos el comportamiento de cada variable y sus dimensiones por separado para luego proceder con las relaciones entre ellas, a continuación nombraremos las relaciones que realizamos en nuestro trabajo:

- Relacionar los niveles de SNPB Autonomía con la PPA en el grupo total.
- Relacionar los niveles de SNPB Competencia con la PPA en el grupo total
- Relacionar los niveles de SNPB Relación con la PPA en el grupo total.
- Relacionar el nivel de SNPB (autonomía, competencia y relación) con la PPA por cuotas sexo

### 3.2.1 Relaciones mediante función filtro

Para calcular las relaciones existentes en las variables analizadas utilizamos la función filtro con el fin de determinar si fueron los mismos estudiantes quienes respondieron niveles alto y muy alto en SNPB (autonomía- competencia y relación) y en PAA respectivamente, tanto en el grupo total como por sexo. Una vez aplicada la función contabilizamos las coincidencias de cada nivel y le otorgamos los porcentajes correspondientes. Para luego tomar los dos valores con mayor porcentaje y obtener los datos de la tendencia de la relación, resaltaremos el valor más alto con amarillo y el segundo valor más alto con gris para mejor visualización.

A continuación, también presentamos los cuadros con los valores y porcentajes obtenidos para cada variable.

#### 3.2.1.1. Relación SNPB Autonomía y PAA grupo total

Para la correlación de SNPB Autonomía y PAA fue necesario comparar a cada estudiante encuestad@ y observar si son las mismas personas quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, para obtener estos valores procedimos con la función filtro. En la tabla nº9, presentada más abajo, manifestamos los valores obtenidos, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Autonomía (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo). A continuación ordenamos de mayor a menor los datos para mejor entendimiento:

De un total de 2221 alumn@s encuestad@s: 352 (15,8%) respondieron a nivel Medio de SNPB autonomía/nivel Medio PAA; 322 (14,5%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía/nivel Bajo PAA; 302 (13,6%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía/nivel Medio PAA; 280 (12,6%) respondieron nivel Alto SNPB autonomía/nivel Alto PAA; 190 (8,6%) respondieron nivel Alto SNPB autonomía /nivel Bajo PAA; 171 (7,7%) respondieron nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Bajo PAA; 112 (5,0%) respondieron nivel Medio SNPB autonomía /nivel Alto PAA; 94 (4,2%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Medio PAA; 68 (3,1%) respondieron a nivel Muy Alto

SNPB autonomía /nivel Alto PAA; 63 (2,8%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía/nivel Nulo PAA; 57 (2,6%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía/nivel Nulo PAA; 48 (2,2%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Medio PAA; 28 (1,3%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía/nivel Muy Alto PAA; 21 (0,9%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Muy Alto PAA; 21 (0,9%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía/nivel Bajo PAA; 19 (0,9%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Bajo PAA; 19 (0,9%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía/nivel Alto PAA; 18 (0,8%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía/nivel Nulo PAA; 18 (0,8%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía/nivel Nulo PAA; 8 (0,4%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Nulo PAA; 4 (0,2%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía/nivel Muy Alto PAA; 3 (0,1%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía/nivel Muy Alto PAA; 3 (0,1%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía/nivel Medio PAA; 0 (0%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía/nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA

Según los resultados expuestos observamos que las variables SNPB Autonomía y PAA varían en el mismo sentido, mientras es alto en una es alto en la otra, en la tabla nº 9 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo, tomamos los porcentajes más altos porque son los que más puntuaron de la muestra, asimismo obtuvimos en la relación 15,8% nivel medio para SNPB Autonomía y PAA, y en segundo lugar 14,5% respondieron nivel medio en SNPB Autonomía y nivel Bajo para PAA. De acuerdo a los valores hallados observamos que si bien existe una relación entre las variables ya que varían en el mismo sentido, mientras una es media la otra también es media, los porcentajes obtenidos son significativamente bajos para confirmar una relación.

La TAD propone que los entornos de AA lleven a los individuos a aumentos en la autodeterminación esto se logra porque satisfacen las necesidades básicas, autonomía, competencia y relación con los demás, en este marco, uno de nuestros objetivos fue relacionar los niveles de SNPB Autonomía con la PAA en el grupo total,

Los resultados que obtuvimos están relacionados con la TAD e investigaciones anteriores aunque en un porcentaje bajo. En la comparación de las variables, hay una

relación entre las variables, ambas varían en un mismo sentido. La TAD marca la importancia de apoyo a la autonomía en la SNPB. En este aspecto es probable que los profesores que desarrollen su tarea fomentando el apoyo a la autonomía, dando lugar a sus alumnos a elegir tareas, o a controlar algunas de ellas minimicen las conductas desafiantes del alumnado, esto puede deberse a que los estudiantes ven satisfecha su necesidad adquiriendo responsabilidad en su proceso enseñanza- aprendizaje (Abos, 2016) y fomenten la SNPB de autonomía.

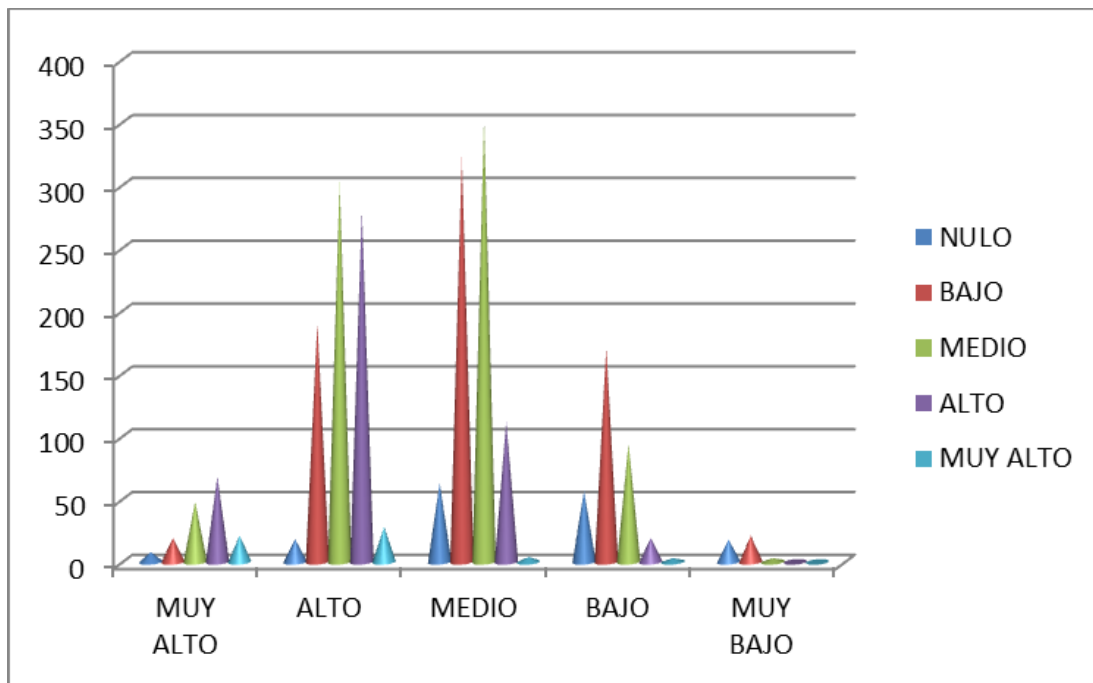
Resultados similares fueron hallados por Standage (2007), Baena Extremera (2017) y Abos (2016), quienes concluyeron en la importancia de la PAA en la predicción positiva de la SNPB de autonomía en l@s alumn@s. Y en el ámbito deportivo (Cantu Berrueto, 2016; Balaguer, 2008) se afirma que el estilo de apoyo a la autonomía brindado por el entrenador predice positivamente la SNPB autonomía. Esta relación favorable entre las variables puede fundamentarse en que en el modelo facilitador de la motivación autónoma los alumnos perciben que el entrenador se preocupa por ellos, escucha sus opiniones y justifica el porqué de las actividades; lo que los lleva a sentir que son actores de sus propias acciones satisfaciendo la necesidad de autonomía (Cantu Berrueto, 2016)

Mediante la información obtenida podemos transmitir al profesorado datos que aporten hacia la organización y diseño de planificaciones que mejoren su tarea docente en la promoción de PAA favoreciendo la SNPB autonomía, generando consecuencias positivas en l@s alumn@s.

A continuación, la tabla nº 9 y gráfico nº 9 muestran los resultados obtenidos.

Tabla nº 9 Relación SNPB Autonomía y PAA grupo total										
PAA	SNPB Autonomía									
	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	8	0,4%	18	0,8%	63	2,8%	57	2,6%	18	0,8%
BAJO	19	0,9%	190	8,6%	322	14,5%	171	7,7%	21	0,9%
MEDIO	48	2,2%	302	13,6%	352	15,8%	94	4,2%	3	0,1%
ALTO	68	3,1%	280	12,6%	112	5,0%	19	0,9%	0	0,0%
MUY ALTO	21	0,9%	28	1,3%	4	0,2%	3	0,1%	0	0,0%
TOTAL	2221= 100%									

Gráfico nº9 Relación SNPB Autonomía y PAA grupo total



### 3.2.1.1.1. Relación SNPB Autonomía y PAA por cuotas sexo masculino

Para la correlación de SNPB Autonomía y PAA fue necesario comparar a cada estudiante encuestado y observar si son las mismas personas quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas para ello procedimos con la función filtro. En la tabla nº10, presentada más abajo, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Autonomía (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo). A continuación presentaremos los valores obtenidos en la relación ordenados de mayor a menor para mejor entendimiento:

De un total de 997 alumn@s encuestad@s, 158 (15,8%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía/nivel Medio PAA, 148 (14,8%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía/nivel Alto PAA, 133 (13,3%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía/nivel Bajo PAA, 130 (13,0%) nivel Alto SNPB autonomía/nivel Medio PAA, 75 (7,5%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía/nivel Bajo PAA, 62 (6,2%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía/nivel Alto PAA, 52 (5,2%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía/nivel Bajo PAA, 43 (4,3%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Alto PAA, 41 (4,1%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía/nivel Medio PAA, 38 (3,8%) respondieron a Medio SNPB autonomía/nivel Nulo PAA, 22 (2,2%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Medio PAA, 21 (2,1%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía/nivel Nulo PAA, 19 (1,9%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía/nivel Muy Alto PAA, 14 (1,4%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Muy Alto PAA, 9 (0,9%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía/nivel Nulo PAA, 8 (0,8%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Bajo PAA, 8 (0,8%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía/nivel Nulo PAA, 6 (0,6%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía/nivel Bajo PAA, 5 (0,5%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Alto PAA, 3 (0,3%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía/nivel Nulo PAA, 1 (0,1%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA, 1 (0,1%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Medio PAA, 0 (0%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA, 0 (0%) respondieron a nivel Muy

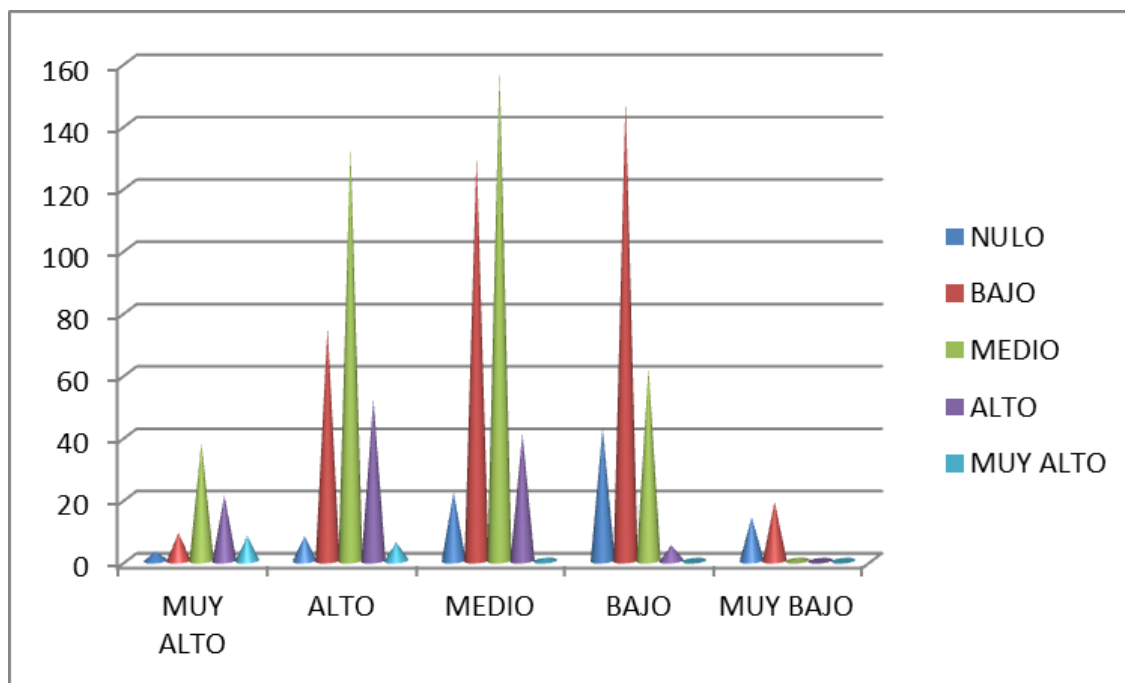
Bajo SNPB autonomía /nivel Alto PAA, 0 (0%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA.

Según los resultados que obtuvimos observamos que hay relación entre las variables, mientras una es medio la otra también, y mientras una es alta la otra es alto, aunque los porcentajes obtenidos no fueron los óptimos para decir que existe correlación, la relación es débil. En la tabla nº 10 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo, tomamos los porcentajes más altos porque son los que más puntuaron de la muestra, asimismo el 15,8% respondieron nivel medio SNPB Autonomía y PAA, y el cuales 14,8% respondieron nivel alto en SNPB Autonomía y PAA, por lo tanto existe relación favorable entre las variables pero escasa para que sea positiva.

A continuación, la tabla nº 10 y gráfico nº 10 muestran los resultados obtenidos.

Tabla nº 10 SNPB Autonomía y PAA grupo masculino										
PAA	SNPB AUTONOMÍA									
	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	3	0,3%	9	0,9%	38	3,8%	21	2,1%	8	0,8%
BAJO	8	0,8%	75	7,5%	133	13,3%	52	5,2%	6	0,6%
MEDIO	22	2,2%	130	13,0%	158	15,8%	41	4,1%	1	0,1%
ALTO	43	4,3%	148	14,8%	62	6,2%	5	0,5%	0	0,0%
MUY ALTO	14	1,4%	19	1,9%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
TOTAL	997= 100,0%									

Gráfico nº10 Correlación entre SNPB Autonomía y PAA por cuotas género masculino.



### 3.2.1.1.2 Relación SNPB Autonomía y PAA por cuotas sexo femenino

Para la correlación de SNPB Autonomía y PAA comparamos a cada estudiante encuestad@ y observamos si son las mismas estudiantes quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, para ello procedimos con la función filtro. En la tabla nº 11, presentada a continuación, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Autonomía (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo). A continuación presentaremos los valores obtenidos en la relación ordenados de mayor a menor para mejor entendimiento:

De un total de 1224 alumn@s encuestad@s, 194 (15,8%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía/nivel Medio PAA; 189 (15,4%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía /nivel Bajo PAA; 172 (14,1%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía /nivel Medio PAA; 132 (10,8%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía /nivel Alto PAA; 119 (9,7%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Bajo PAA; 115 (9,4%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía /nivel Bajo PAA; 53 (4,3%)

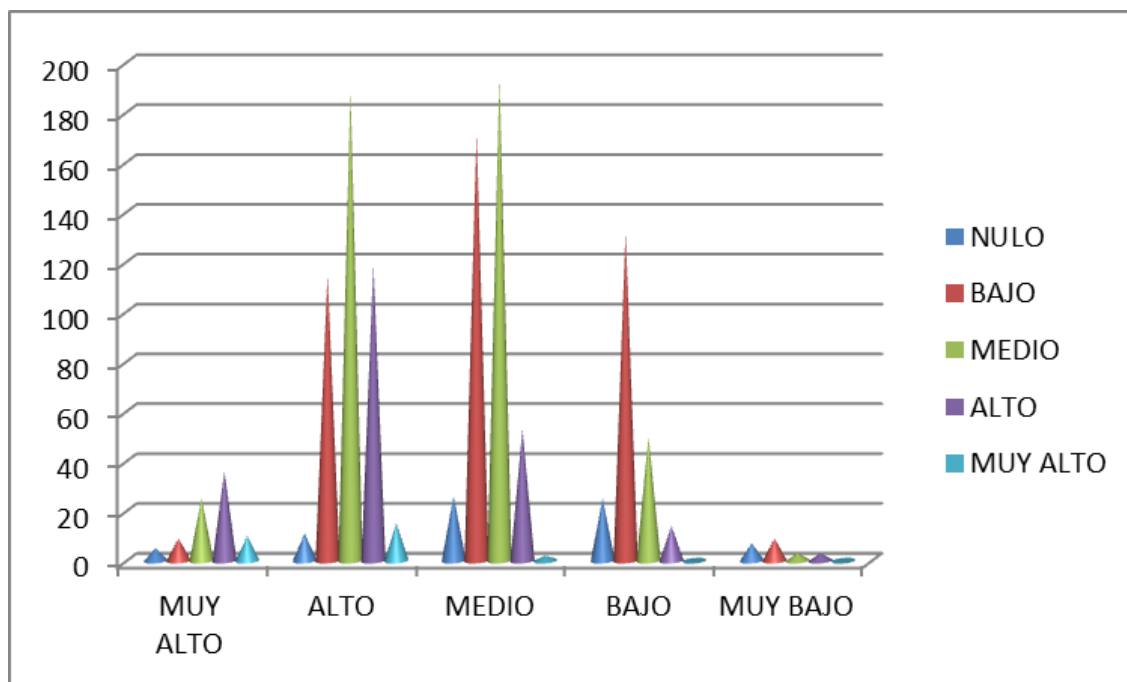
respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Medio PAA; 50 (4,1%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía /nivel Alto PAA; 36 (2,9%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Nulo PAA; 26 (2,1%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía /nivel Medio PAA; 25 (2,0%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía /nivel Alto PAA; 25 (2,0%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía /nivel Nulo PAA; 15 (1,2%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Bajo PAA; 14 (1,1%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Alto PAA; 11 (0,9%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía /nivel Bajo PAA; 10 (0,8%) respondieron nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Nulo PAA; 9 (0,7%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía /nivel Nulo PAA; 9 (0,7%) respondieron a nivel Alto SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA; 7 (0,6%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA; 5 (0,4%) respondieron a nivel Muy Alto SNPB autonomía /nivel Nulo PAA; 3 (0,2%) respondieron a nivel Medio SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA; 3 (0,2%) respondieron a nivel Bajo SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA; 2 (0,2%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Medio PAA; 0 (0%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron a nivel Muy Bajo SNPB autonomía /nivel Muy Alto PAA.

Según los resultados expuestos observamos que las variables SNPB Autonomía y PAA varían en el mismo sentido, mientras es alto en una es alto en la otra, en la tabla nº 11 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo, tomamos los porcentajes más altos porque son los que más puntuaron de la muestra, asimismo el 15,8% respondieron nivel medio para SNPB Autonomía y PAA, y 15,4% respondieron el nivel medio de SNPB Autonomía, y nivel bajo en PAA, por lo tanto hay una estrecha relación favorable entre las variables.

A continuación, la tabla nº 11 y gráfico nº 11 muestran los resultados obtenido

Tabla nº 11 Relación SNPB Autonomía y PAA grupo femenino										
SNPB AUTONOMIA										
PAA	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	5	0,4%	9	0,7%	25	2,0%	36	2,9%	10	0,8%
BAJO	11	0,9%	115	9,4%	189	15,4%	119	9,7%	15	1,2%
MEDIO	26	2,1%	172	14,1%	194	15,8%	53	4,3%	2	0,2%
ALTO	25	2,0%	132	10,8%	50	4,1%	14	1,1%	0	0,0%
MUY ALTO	7	0,6%	9	0,7%	3	0,2%	3	0,2%	0	0,0%
TOTAL	1224= 100,0%									

Gráfico nº11 correlación SNPB Autonomía y PAA grupo femenino



### **3.2.1.1.3. Análisis de la Relación SNPB Autonomía y PAA por cuotas sexo**

Los resultados obtenidos en relación a las cuotas sexo fueron favorables ya que existe una mayor tendencia en la relación de las variables PAA y SNPB autonomía para el sexo masculino que el femenino, aunque no se evidenció una diferencia muy grande. En primer lugar, ambos puntuaron 15,8% en nivel medio SNPB autonomía/nivel medio PAA, a continuación en la tabla nº 12 los resaltamos con color amarillo; en segundo lugar el grupo masculino puntuó 14,8% en nivel alto SNPB Autonomía/nivel alto en PAA, y el grupo femenino puntuó 15,4% en nivel medio SNPB Autonomía /nivel bajo PAA, a continuación en la tabla nº 12 resaltamos los valores expresados en color gris. En relación a estos resultados, hay investigaciones que concuerdan con nuestros hallazgos. Granero Gallegos (2014) hallaron dos perfiles motivacionales, de alta y baja motivación, los varones se ubicaron en el perfil de alta motivación con altos valores de motivación, autonomía y satisfacción y las mujeres en el perfil de baja motivación. En el ámbito deportivo otra investigación concluye que el apoyo a la autonomía es el factor que más predijo las NPB siendo mayor para el sexo masculino (Morillo, 2016). Estas diferencias entre sexos pueden deberse a que los docentes animan o los sus alumn@s del sexo masculino más que l@s de sexo femenino, y probablemente l@s alumn@s perciban esta diferencia de trato que reciben (Granero Gallegos, 2014). Los resultados obtenidos están dirigidos hacia la mejora de la acción docente en la organización y planificación de la enseñanza, la cual debe reforzar estrategias de PAA hacia el sexo femenino para generar un aumento en la SNPB autonomía.

Tabla n°12 comparativo SNPB Autonomía/ PAA por cuotas sexo										
	SNPB Autonomía sexo Masculino					SNPB Autonomía sexo Femenino				
P A A	M.A.	A.	M.	B.	M.B.	M.A.	A.	M.	B.	M.B.
N.	3 0,3%	9 0,9%	38 3,8%	21 2,1%	8 0,8%	5 0,4%	9 0,7%	25 2,0%	36 2,9%	10 0,8%
B.	8 0,8%	75 7,5%	133 13,3%	52 5,2%	6 0,6%	11 0,9%	115 9,4%	189 15,4%	119 9,7%	15 1,2%
M.	22 2,2%	130 13,0%	158 15,8%	41 4,1%	1 0,1%	26 2,1%	172 14,1%	194 15,8%	53 4,3%	2 0,2%
A.	43 4,3%	148 14,8%	62 6,2%	5 0,5%	0 0,0%	25 2,0%	132 10,8%	50 4,1%	14 1,1%	0 0,0%
M. A.	14 1,4%	19 1,9%	1 0,1%	0 0,0%	0 0,0%	7 0,6%	9 0,7%	3 0,2%	3 0,2%	0 0,0%

Referencias: N=nulo, M.B.=muy bajo, B.=bajo, M.=medio, A.=alto, M.A.=muy alto

### 3.2.1.2. Relación SNPB Competencia y PAA grupo total

Para la correlación de SNPB Competencia y PAA fue necesario comparar a cada estudiante encuestad@ y observar si son las mismas personas quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, para ello procedimos con la función filtro. En la tabla n°13, presentada a continuación, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Competencia (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo). A continuación presentamos los valores obtenidos ordenados de mayor a menor para mejor comprensión:

De un total de 2221 alumn@s encuestad@s 456 (20,5%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/nivel Medio PAA; 340 (15,3%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia /nivel Bajo PAA; 249 (11,2%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia /nivel Alto PAA; 210 (9,5%) respondieron al nivel Medio SNPB

competencia /nivel Bajo PAA; 179 (8,1%) respondieron al nivel Medio SNPB  
 competencia /nivel Medio PAA; 161 (7,2%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB  
 competencia /nivel Alto PAA; 133 (6,0%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB  
 competencia /nivel Medio PAA; 115% (5,2%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB  
 competencia /nivel Bajo PAA; 78 (3,5%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia  
 /nivel Nulo PAA; 62 (2,8%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia /nivel Alto  
 PAA; 53 (2,4%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia /nivel Bajo PAA; 32  
 (1,4%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia /nivel Nulo PAA; 31 (1,4%)  
 respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia /nivel Muy Alto PAA; 30 (1,4%)  
 respondieron al nivel Bajo SNPB competencia /Medio PAA; 29 (1,3%) respondieron al  
 nivel Muy Alto SNPB competencia /nivel Nulo PAA; 20 (0,9%) respondieron al nivel Bajo  
 SNPB competencia /nivel Nulo PAA; 16 (0,7%) respondieron al nivel Alto SNPB  
 competencia /nivel Muy Alto PAA; 10 (0,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB  
 competencia /nivel Alto PAA; 5 (0,2%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia  
 /nivel Muy Alto PAA; 5 (0,2%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia /nivel  
 Nulo PAA; 5 (0,2%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia /nivel Bajo PAA;  
 1 (0,0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia /nivel Medio PAA; 0 (0%)  
 respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia /nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron  
 al nivel Muy Bajo SNPB competencia /nivel Muy Alto PAA.

Según los resultados expuestos observamos que los datos que más puntuaron fueron 20,5% respondieron nivel alto en SNPB Competencia y nivel medio en PAA, y el 15,3% respondieron nivel alto de SNPB Competencia y Nivel Bajo en PAA, en la tabla nº 13 podemos visualizar estos datos en color amarillo y gris, tomamos los porcentajes más altos porque son los que más puntuaron de la muestra. Con estos datos se nos dificulta una afirmación en la relación ya que se da en un nivel muy bajo y no muy cercano entre variables.

Según la TAD un contexto de apoyo a la autonomía tendrá una influencia positiva no solo en la satisfacción de la autonomía sino también de la competencia y relaciones sociales, las cuales son una condición esencial para el incremento de la MI y conducta autodeterminada, mejora del bienestar, entre otras. Uno de nuestros objetivos fue relacionar la SNPB Competencia y PAA.

Los resultados que obtuvimos en la comparación de las variables SNPB Competencia y PAA tienen una relación significativamente baja por lo que se nos dificulta afirmar una relación, a esto hallamos investigaciones que lo afirman la relación entre las variables, (Standage, 2007) que la PAA predice positivamente la competencia percibida; y en otra investigación donde se observó el efecto de la intervención de apoyo a las NPB sobre la satisfacción de las mismas, y concluyen con una mejora en la SNPB autonomía y competencia. Tal como marca la TAD de la importancia del apoyo a la autonomía en la SNPB el apoyo a la autonomía brindado por el profes@r influirá positivamente no solo a la autonomía sino también a la competencia percibida.

En el ámbito deportivo Balaguer, Castillo y Duda (2008) concluyen que la percepción de apoyo a la autonomía se relaciona positivamente con la SNPB autonomía y relación, y estas dos últimas a la competencia percibida; parece ser que cuando incrementa la autonomía percibida y la relación aumenta indefectiblemente la competencia percibida, afirmando lo hallado en nuestra investigación. En el mismo ámbito mediante un modelo facilitador de la motivación autónoma, relacionaron la PAA con la SNPB y la motivación autónoma, hallaron que la PAA predijo de manera positiva la SNPB competencia, pero no se halló una relación con la motivación autónoma (Cantu Berrueto, 2016).

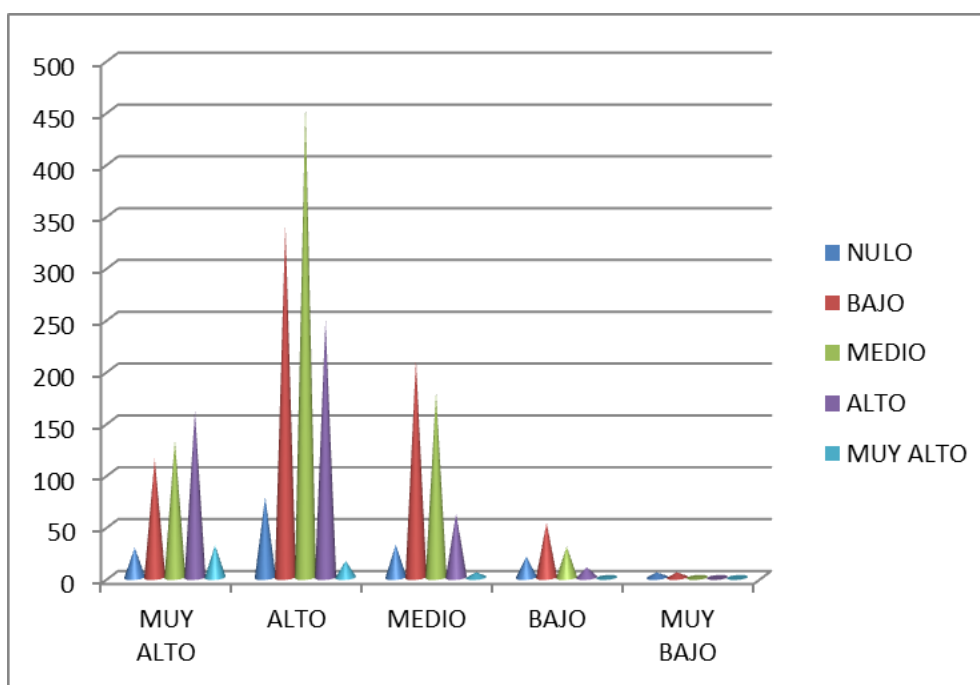
Estos hallazgos deben ser tomados con cautela, ya que en la relación establecida entre SNPB competencia y PAA los porcentajes se encuentran por debajo de la mitad de los alumnos encuestados, es decir que solo 20,5% establecieron relación alto/medio la cual no es una relación directa, que es el porcentaje más representativo de la muestra. En este sentido, l@s alumn@s que respondieron niveles altos de SNPB competencia, pocos de ellos poseen una relación con la PAA.

Los resultados obtenidos están destinados hacia el profesorado de EF para argumentar nuevos enfoques en la planificación y organización de las sesiones de EF, en donde primen estrategias docentes que estimulen la SNPB competencia. Todo esto dirigido a aportar a la autodeterminación de l@s alumn@s y con ello un estilo de vida activo y saludable. A continuación en la tabla nº 13 gráfico nº12 podemos visualizar lo antes manifestado.

Tabla nº 13 Relación SNPB Competencia y PAA grupo total

PAA	SNPB Competencia									
	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	29	1,3%	78	3,5%	32	1,4%	20	0,9%	5	0,2%
BAJO	115	5,2%	340	15,3%	210	9,5%	53	2,4%	5	0,2%
MEDIO	133	6,0%	456	20,5%	179	8,1%	30	1,4%	1	0,0%
ALTO	161	7,2%	249	11,2%	62	2,8%	10	0,5%	0	0,0%
MUY ALTO	31	1,4%	16	0,7%	5	0,2%	1	0,0%	0	0,0%
TOTAL	2221= 100%									

Gráfico nº 12 Relación SNPB Competencia y PAA grupo total



### 3.2.1.2.1. Relación SNPB Competencia y PAA por cuotas sexo masculino

Para la correlación de SNPB Competencia y PAA comparamos a cada estudiante de sexo masculino y observamos si son los mismos estudiantes quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, este procedimiento lo realizamos mediante la función filtro. En la tabla nº 14, presentada a continuación, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Competencia (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo)

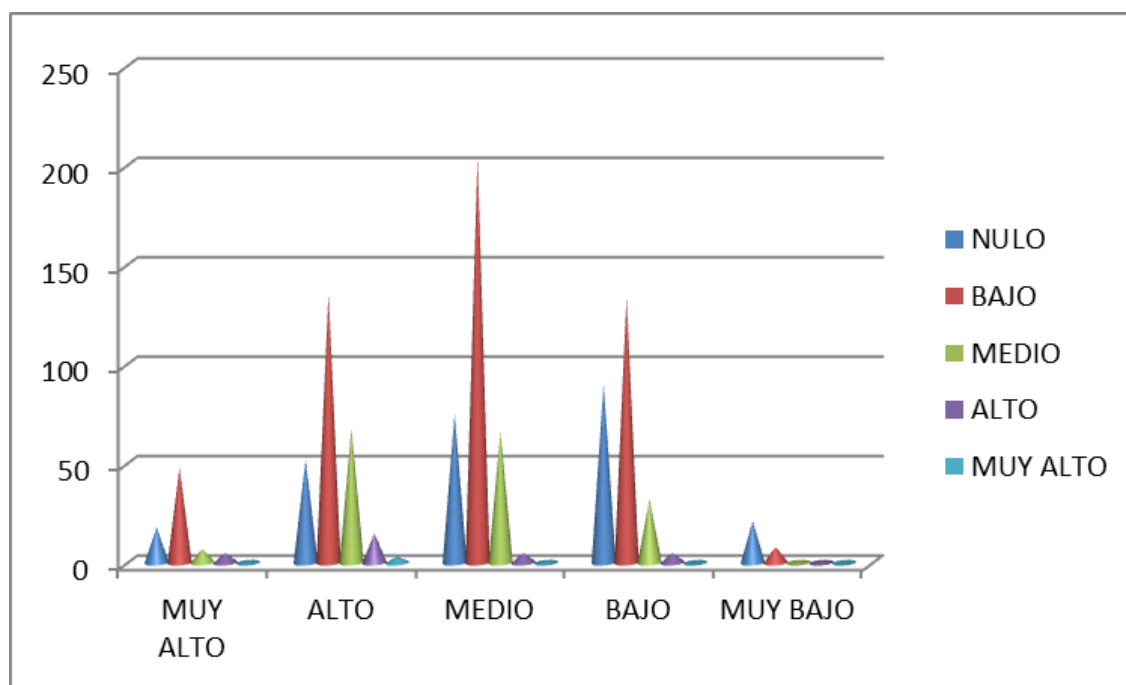
De un total de 997 alumn@s encuestad@s 205 (20,6%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 136 (13,6%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 134 (13,4%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 90 (9,0%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 75 (7,5%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 68 (6,8%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 66 (6,6%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 52 (5,2%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 48 (4,8%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 32 (3,2%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 21 (2,1%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 18 (1,8%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 15 (1,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 8 (0,8%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 7 (0,7%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 5 (0,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 5 (0,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 5 (0,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 3 (0,3%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 1 (0,1%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 1 (0,1%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 1 (0,1%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA.

Según los resultados expuestos observamos que las variables SNPB Competencia y PAA varían en el mismo sentido, ya que los niveles los niveles son parecidos o cercanos en ambas variables, en la tabla nº 14 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo y gris, tomamos los porcentajes más altos porque son representativos de la muestra, asimismo el 20,6% respondieron nivel Alto en SNPB Autonomía y nivel medio en PAA, y el 13,6% respondieron el nivel alto de SNPB Competencia y nivel Bajo en PAA, por lo tanto no podemos afirmar una relación directa entre las variables, ya que los niveles obtenidos entre variables difieren y se alejan en vez de aproximarse.

A continuación, la tabla nº 14 y gráfico nº 13 muestran los resultados obtenidos.

Tabla nº 14 SNPB Competencia y PAA grupo masculino										
	<b>SNPB COMPETENCIA</b>									
<b>PAA</b>	<b>MUY ALTO</b>		<b>ALTO</b>		<b>MEDIO</b>		<b>BAJO</b>		<b>MUY BAJO</b>	
NULO	18	1,8%	48	4,8%	7	0,7%	5	0,5%	1	0,1%
BAJO	52	5,2%	136	13,6%	68	6,8%	15	1,5%	3	0,3%
MEDIO	75	7,5%	205	20,6%	66	6,6%	5	0,5%	1	0,1%
ALTO	90	9,0%	134	13,4%	32	3,2%	5	0,5%	0	0,0%
MUY ALTO	21	2,1%	8	0,8%	1	0,1%	1	0,1%	0	0,0%
TOTAL	997= 100,0%									

Gráfico nº13 Relación SNPB Competencia y PAA por cuotas sexo masculino



### 3.2.1.2.2. Relación SNPB Competencia y PAA por cuotas sexo femenino

Para la correlación de SNPB Competencia y PAA comparamos a cada estudiante de sexo femenino y observamos si son las mismas estudiantes quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, para obtener estos datos procedimos con la función filtro. En la tabla nº 15, presentada más abajo, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Competencia (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo).

. De un total de 1224 alumna@s encuestada@s 251 (20.5%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 204 (16,7%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 142 (11,6%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 115 (9,4%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 113 (9,2%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 71 (5,8%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 63 (5,1%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 58 (4,7%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 38 (3,1%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 30 (2,5%) respondieron

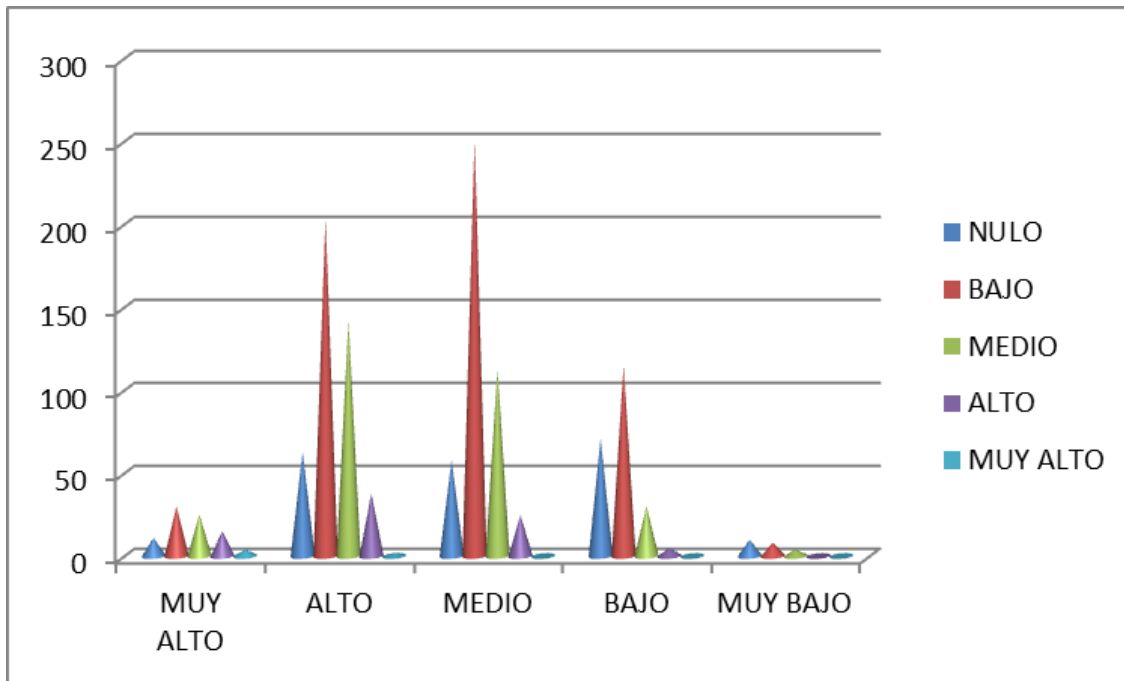
al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 30 (2,5%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 25 (2,0%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 25 (2,0%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 15 (1,2%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 11 (0,9%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 10 (0,8%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 8 (0,7%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 5 (0,4%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 4 (0,3%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 4 (0,3%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 2 (0,2%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Muy Alto PA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia /nivel Muy Alto PAA.

Según los resultados expuestos observamos que las variables SNPB Competencia y PAA varían en el mismo sentido, ya que los niveles los niveles son parecidos o cercanos en ambas variables, en la tabla nº 15 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo y gris, tomamos los porcentajes más altos porque son los que más puntuaron de la muestra, asimismo el 20,5% respondieron nivel alto en SNPB Competencia y nivel medio en PAA, y el 16,7% respondieron el nivel Alto de SNPB Competencia y nivel Bajo en PAA, con lo manifestado por l@s alumn@s no podemos afirmar una correlación, las variables se comportan de manera casi independiente una de otra, los porcentajes que se relacionan son muy bajos.

A continuación, la tabla nº 15 y gráfico nº 14 muestran los resultados obtenidos.

Tabla nº 15 SNPB Competencia y PAA grupo femenino										
SNPB COMPETENCIA Femenino										
PAA	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	11	0,9%	30	2,5%	25	2,0%	15	1,2%	4	0,3%
BAJO	63	5,1%	204	16,7%	142	11,6%	38	3,1%	2	0,2%
MEDIO	58	4,7%	251	20,5%	113	9,2%	25	2,0%	0	0,0%
ALTO	71	5,8%	115	9,4%	30	2,5%	5	0,4%	0	0,0%
MUY ALTO	10	0,8%	8	0,7%	4	0,3%	0	0,0%	0	0,0%
TOTAL	1224= 100,0%									

Gráfico nº 14 Relación SNPB Competencia y PAA sexo femenino



### **3.2.1.2.3. Análisis de la Relación SNPB competencia y PAA por cuotas sexo**

Los resultados que obtuvimos en relación a las cuotas sexo no pueden afirmar lo que esperábamos, ya que el porcentaje de relación obtenido es muy bajo en la comparación por sexo. Si bien visualizamos una leve tendencia hacia el sexo masculino en la relación de las variables PAA y SNPB competencia, ésta es muy baja para la correlación, puesto que los varones puntuaron 20,6% en nivel alto de SNPB competencia/nivel medio en PAA; mientras que las mujeres puntuaron 20,5% en nivel alto de SNPB competencia/ nivel medio en PAA. En relación a estos resultados, hay investigaciones que concuerdan con nuestros hallazgos, Morillo (2016) en su investigación el sexo masculino obtuvo mayores valores en cuanto a el apoyo a la autonomía como factor que más predijo la NPB competencia. Sevil Serrano (2009) encontraron diferencias significativas entre el sexo femenino y masculino, siendo superior el masculino, esto puede deberse a que en la relación docente- alumn@ los varones perciben mayor autonomía y responsabilidad por parte del docente, generando mayor número de experiencias positivas. La intervención docente puede mediar en la percepción del apoyo a la autonomía, es así como un incremento del número y calidad del feedback en el proceso enseñanza- aprendizaje pueden incrementar las experiencias positivas de las chicas y mejorando la interacción docente- alumn@. Estos resultados pueden ser importantes a la hora de organizar los programas de EF, en donde se haga hincapié en fortalecer la PAA brindada por el docente hacia el género femenino.

Tabla n°16 comparativo SNPB Competencia/ PAA por cuotas sexo										
PAA	SNPB Competencia sexo Masculino					SNPB Competencia sexo Femenino				
	M.A.	A.	M.	B.	M.B.	M.A.	A.	M.	B.	M.B.
N.	18 1,8%	48 4,8%	7 0,7%	5 0,5%	1 0,1%	11 0,9%	30 2,5%	25 2,0%	15 1,2%	4 0,3%
B.	52 5,2%	136 13,6%	68 6,8%	15 1,5%	3 0,3%	63 5,1%	204 16,7%	142 11,6%	38 3,1%	2 0,2%
M.	75 7,5%	206 20,6%	66 6,6%	5 0,5%	1 0,1%	58 4,7%	251 20,5%	113 9,2%	25 2,0%	0 0,0%
A.	90 9,0%	134 13,4%	32 3,2%	5 0,5%	0 0,0%	71 5,8%	115 9,4%	30 2,5%	5 0,4%	0 0,0%
M.A.	21 2,1%	8 0,8%	1 0,1%	1 0,1%	0 0,0%	10 0,8%	8 0,7%	4 0,3%	0 0,0%	0 0,0%

Referencias: N=nulo, M.B.=muy bajo, B.=bajo, M.=medio, A.=alto, M.A.=muy alto

### 3.2.1.3. Relación SNPB Relación con los demás y PAA grupo total

Para la correlación de SNPB Relación con los demás y PAA fue necesario comparar a cada estudiante encuestad@ y observar si son las mismas personas quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, para obtener estos datos procedimos con la función filtro. En la tabla n°17, presentada a continuación, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB relación con los demás (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo).

De un total de 2221 alumn@s encuestad@s 318 (14,3%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 317 (14,3%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 269 (12,1%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 260 (11,7%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 240 (10,8%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 176 (7,9%) respondieron

al nivel Alto SNPB relación con los demás / nivel Alto PAA; 149 (6,7%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 136 (6,1%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 68 (3,1%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 48 (2,2%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 45 (2,0%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 43 (1,9%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 38 (1,7%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 28 (1,3%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 25 (1,1%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 15 (0,7%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 12 (0,5%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 11 (0,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 8 (0,4%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 7 (0,3%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 6 (0,3%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 1 (0,0%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 1 (0,0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA.

Según los resultados expuestos observamos que las variables SNPB Relación y PAA, tienen una relación muy débil ya que los niveles no son muy próximos entre sí, en la tabla nº 17 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo y gris, tomamos los porcentajes más altos porque son los que más puntuaron de la muestra, asimismo el 14,3% respondieron nivel alto en SNPB Relación con los demás y nivel medio en PAA, y el 14,3% respondieron nivel Muy Alto en SNPB Relación con los demás y nivel medio en PAA.

Luego del análisis de las variables concluimos que existe una relación débil entre ellas, del total de I@s alumn@s que respondieron Muy Alto en SNPB Relación con los demás solo el 1,9% respondió Muy Alto en PAA y 10,8% en nivel Alto en PAA, los

porcentajes de relación entre variables es bajo, este se encuentra por debajo de la mitad de los alumnos encuestados.

Los resultados que obtuvimos en la comparación de las variables SNPB Relación con los demás y PAA tienen un porcentaje muy bajo para establecer una correlación entre ambas. Otras investigaciones hallaron valores más significativos como Standage (2007) quien afirma que la PAA predice positivamente la relación con los demás, esta afirmación no es tan clara en nuestro trabajo debido a los porcentajes bajos de correlación. Tal como marca la TAD de la importancia del apoyo a la autonomía en la SNPB el apoyo a la autonomía brindado por el profesor influirá positivamente no solo a la autonomía sino también a la relación con los demás, actuando como un mediador para la MI y conducta autodeterminada. La relación docente- alumno no es el único factor que mejora la SNPB Relación con los demás, la relación con los compañeros es un factor que acompaña a la satisfacción de esta necesidad, es decir que los alumnos pueden satisfacer esta necesidad sin la presencia de apoyo a la autonomía.

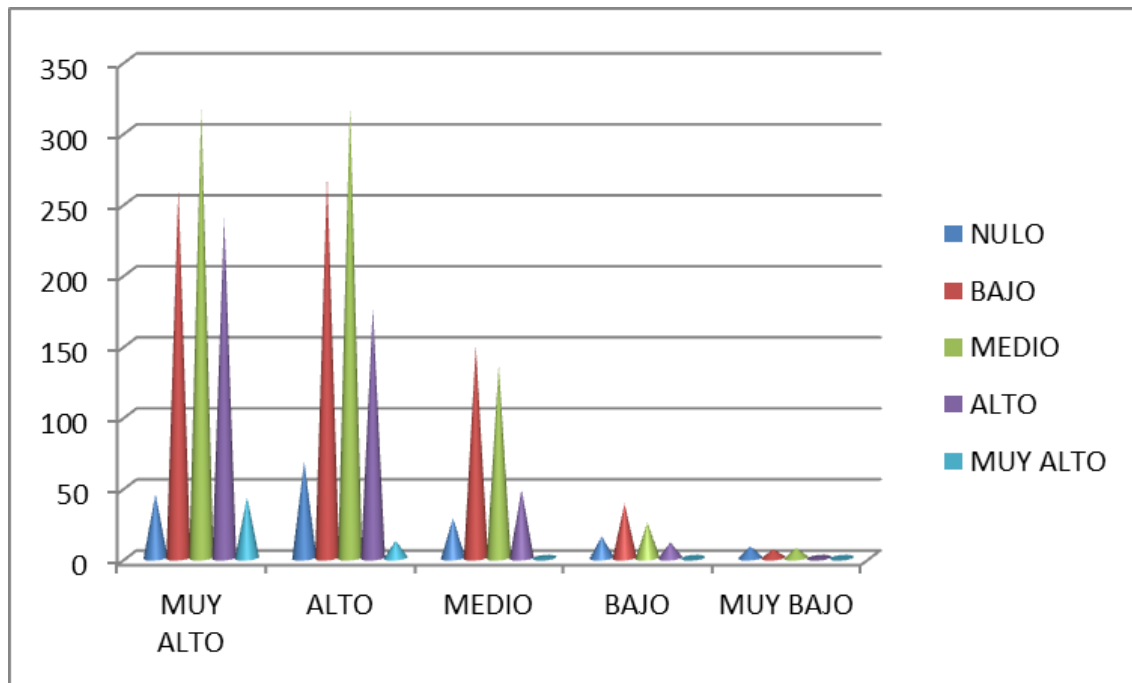
En el ámbito deportivo Balaguer, Castillo y Duda (2008) concluyen que la percepción de apoyo a la autonomía se relaciona positivamente con la SNPB autonomía y relación, y estas dos últimas a la competencia percibida; parece ser que cuando incrementa la autonomía percibida y la relación aumenta indefectiblemente la competencia percibida, esta correlación no es tan clara en nuestro trabajo pero existe una baja tendencia positiva. Siguiendo en el ámbito deportivo la PAA del entrenador predijo positivamente la SNPB relación con los demás, (Cantu Berrueto, 2016), plantean que cuando el entrenador promueve un modelo facilitador de la PAA, los alumnos perciben satisfacción por la necesidad básica de relación con los demás esto se debe a que se sienten aceptados y respetados por el equipo.

En una investigación sobre el efecto de la intervención de apoyo a las NPB sobre la satisfacción de las mismas, hallaron que la SNPB de relación es difícilmente modificable (Franco, 2015). Los hallazgos obtenidos deben ser tomados con cautela, ya que, si bien ambas variables varían en un mismo sentido, los porcentajes no son muy significativos, es probable que sea necesario analizar la percepción de apoyo a la relación con los demás y la SNPB relación con los demás para obtener la información requerida en la mejora de las prácticas docentes.

A continuación, la tabla nº 17 y gráfico nº 15 muestran los resultados obtenidos.

Tabla nº 17 Relación SNPB Relación y PAA grupo total										
SNPB RELACIÓN										
PAA	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	45	2,0%	68	3,1%	28	1,3%	15	0,7%	8	0,4%
BAJO	260	11,7%	269	12,1%	149	6,7%	38	1,7%	6	0,3%
MEDIO	317	14,3%	318	14,3%	136	6,1%	25	1,1%	7	0,3%
ALTO	240	10,8%	176	7,9%	48	2,2%	11	0,5%	1	0,0%
MUY ALTO	43	1,9%	12	0,5%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
TOTAL	2221= 100,0%									

Gráfico nº 15 Relación SNPB Relación con los demás y PAA grupo total



### 3.2.1.3.1. Relación SNPB Relación con los demás y PAA por cuotas género masculino

Para la correlación de SNPB Relación con los demás y PAA comparamos a cada estudiante encuestado y observamos si son los mismos estudiantes quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, para esto procedimos con la función filtro. En la tabla nº 18, presentada a continuación, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Autonomía (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo).

Presentaremos los valores hallados ordenados de mayor a menor para su mejor entendimiento. De un total de 997 alumn@s encuestad@s 163 (16,3%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Medio PAA ; 141 (14,1%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 128 (12,8%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel medio Medio PAA; 111 (11,1%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 104 (10,4%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 90 (9,0%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 48 (4,8%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 48 (4,8%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 33 (3,3%) respondieron al nivel Alto SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 30 (3,0%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 26 (2,6%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 22 (2,2%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 13 (1,3%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 9 (0,9%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Bajo PAA; 9 (0,9%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 5 (0,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 4 (0,4%) Alto SNPB competencia /Muy Alto PAA; 4 (0,4%) Bajo SNPB competencia /Nulo PAA; 4 (0,4%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Medio PAA; 3 (0,3%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Nulo PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Medio SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Bajo SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA; 0 (0%)

respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB competencia/ nivel Muy Alto PAA.

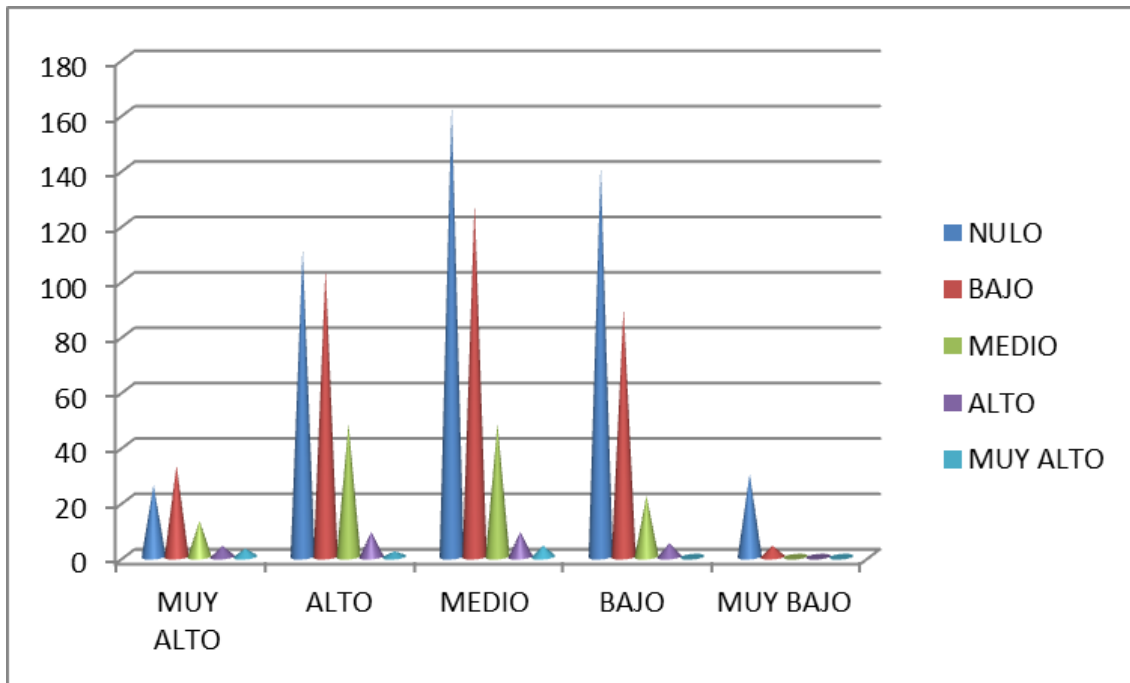
Según los resultados expuestos observamos que las variables SNPB Relación y PAA varían en el mismo sentido, ya que los niveles son parecidos o cercanos en ambas variables, el porcentaje de alumnos que coinciden no es significativo para establecer una correlación, podemos observar que existe una relación un poco más estrecha que en las otras dimensiones, pero sigue siendo baja. En la tabla nº 18 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo, tomamos los porcentajes más altos porque son representativos de la muestra, asimismo 16,1% de los estudiantes respondieron nivel muy alto en SNPB Relación con los demás y nivel medio en PAA, y el 14,1% respondieron el nivel alto de SNPB Relación y nivel alto en PAA, por lo tanto la relación es directa entre las variables.

A continuación, la tabla nº 18 y gráfico nº 16 muestran los resultados obtenidos.

Tabla nº 18 Relación SNPB Relación y PAA grupo masculino

PAA	SNPB RELACION									
	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	26	2,6%	33	3,3%	13	1,3%	4	0,4%	3	0,3%
BAJO	111	11,1%	104	10,4%	48	4,8%	9	0,9%	2	0,2%
MEDIO	163	16,3%	128	12,8%	48	4,8%	9	0,9%	4	0,4%
ALTO	141	14,1%	90	9,0%	22	2,2%	5	0,5%	0	0,0%
MUY ALTO	30	3,0%	4	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
TOTAL	997= 100,0%									

Gráfico nº16 Relación SNPB Relación con los demás y PAA grupo masculino



### 3.2.1.3.2. Relación SNPB Relación con los demás y PAA por cuotas sexo femenino

Para la correlación de SNPB Relación con los demás y PAA comparamos a cada estudiante de sexo femenino y observamos si son las mismas estudiantes quienes respondieron niveles altos en ambas variables o solo en una de ellas, para ello procedimos mediante la función filtro. En la tabla nº 19, presentada a continuación, en la vertical se ubican los niveles para PAA (nulo, bajo, medio, alto, muy alto) y en la horizontal los niveles de SNPB Relación con los demás (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo).

Los resultados obtenidos los presentaremos de mayor a menor para mejor entendimiento. De un total de 1224 alumn@s encuestad@s: 190 (15,5%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 165 (13,5%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 154 (12,6%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 149 (12,2%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 101

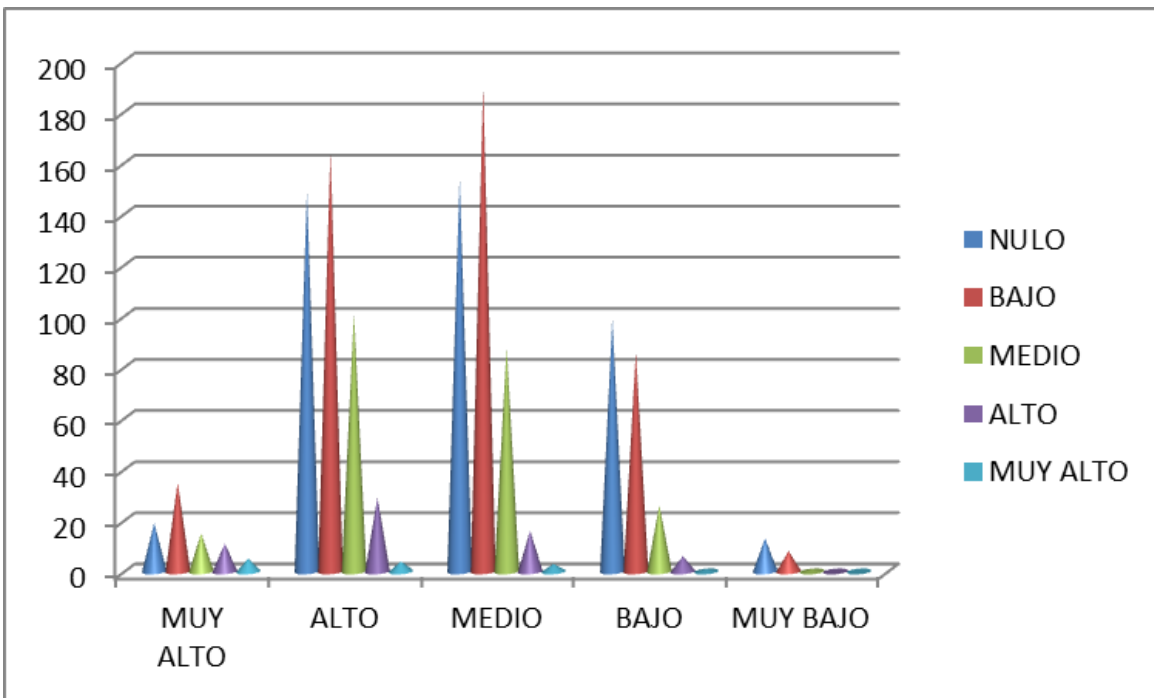
(8,3%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 99 (8,1%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 88 (7,2%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 86 (7,0%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 35 (2,9%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 29 (2,4%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 26 (2,1%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Alto; 19 (1,6%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 16 (1,3%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 15 (1,2%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás / nivel Nulo PAA; 13 (1,1%) respondieron al nivel Muy Alto SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 11 (0,9%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 8 (0,7%) respondieron al nivel Alto SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 6 (0,5%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 5 (0,4%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Nulo PAA; 4 (0,3%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Bajo PAA; 3 (0,2%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Medio PAA; 1 (0,1%) respondieron al nivel Medio SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 1 (0,1%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA; 0 (0%) respondieron al nivel Muy Bajo SNPB relación con los demás/ nivel Muy Alto PAA.

Según los resultados expuestos observamos que las variables SNPB Relación y PAA tienen un muy bajo nivel de relación, ya que se alejan una de otra. En la tabla nº 19 podemos visualizar estos resultados resaltados en color amarillo y gris, tomamos los porcentajes más altos porque son los que más puntuaron de la muestra, asimismo 15,5% de estudiantes respondieron nivel alto en SNPB Relación con los demás y nivel medio en PAA, y el 13,5% respondieron el nivel Alto de SNPB Relación con los demás y nivel bajo en PAA, por lo tanto, la relación puede describirse como muy baja y casi inexistente entre las variables.

A continuación, la tabla nº 19 y gráfico nº 17 muestran los resultados obtenidos.

Tabla nº 19 Relación SNPB relación y PAA grupo femenino										
PAA	SNPB relación con los demás									
	MUY ALTO		ALTO		MEDIO		BAJO		MUY BAJO	
NULO	19	1,6%	35	2,9%	15	1,2%	11	0,9%	5	0,4%
BAJO	149	12,2%	165	13,5%	101	8,3%	29	2,4%	4	0,3%
MEDIO	154	12,6%	190	15,5%	88	7,2%	16	1,3%	3	0,2%
ALTO	99	8,1%	86	7,0%	26	2,1%	6	0,5%	1	0,1%
MUY ALTO	13	1,1%	8	0,7%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
TOTAL	1224= 100,0%									

Gráfico nº 17 Relación SNPB Relación con los demás y PAA género femenino



### **3.2.1.3.3. Análisis de la relación PAA y SNPB relación con los demás por cuotas sexo**

Los resultados obtenidos fueron los esperados, ya que la relación entre PAA Y SNPB relación con los demás es superior en el sexo masculino. Asimismo el sexo masculino puntuó 16,3% para nivel Muy Alto SNPB Relación con los demás/ nivel Medio PAA, y en segundo lugar 14,1% para nivel Muy Alto SNPB Relación con los demás/ Alto PAA; y el sexo femenino puntuó 15,5% en nivel alto SNPB Relación con los demás/ Medio, PAA; y en segundo lugar 13,5% en nivel alto SNPB Relación con los demás/ nivel bajo en PAA. En esta comparación entre sexos se observa una diferencia más notoria en la relación con respecto a las otras dimensiones analizadas, pero la cantidad de alumnos que contestaron el mismo nivel en ambas variables sigue siendo baja. Con respecto a estos hallazgos en el ámbito deportivo (Morillo, 2016) afirman que el PAA fue el factor que más predijo la NPB relación con los demás siendo mayor en el sexo masculino. Estos hallazgos dan cuenta de la importancia de reforzar el AA brindada por el docente en el género femenino. A esto (Sevil Serrano, 2009) hallaron diferencias poco significativas entre sexo femenino y masculino, siendo superior en el grupo masculino, esto puede deberse a que los procesos de percepción estén relacionados con la etapa educativa; o que la intervención docente no tenga la misma influencia en las relaciones, ya que las compañeras pueden ejercer una influencia notable en el apoyo de esta necesidad, en otras palabras el sexo femenino aunque no tengan una interacción más estrecha con sus docentes pueden sentir satisfecha esta necesidad si se sienten aceptadas por sus compañeras.

Tabla n° 20 comparativo SNPB Relación con los demás/ PAA por cuotas sexo										
	SNPB Relación con los demás sexo					SNPB Relación con los demás sexo				
	Masculino					Femenino				
PA	M.A.	A.	M.	B.	M.B.	M.A.	A.	M.	B.	M.B.
A										
N.	26 2,6%	33 3,3%	13 1,3%	4 0,4%	3 0,3%	19 1,6%	35 2,9%	15 1,2%	11 0,9%	5 0,4%
B.	111 11,1%	104 10,4%	48 4,8%	9 0,9%	2 0,2%	149 12,2%	165 13,5%	101 8,3%	29 2,4%	4 0,3%
M.	163 16,3%	128 12,8%	48 4,8%	9 0,9%	4 0,4%	154 12,6%	190 15,5%	88 7,2%	16 1,3%	3 0,2%
A.	141 14,1%	90 9,0%	22 2,2%	5 0,5%	0 0,0%	99 8,1%	86 7,0%	26 2,1%	6 0,5%	1 0,1%
M.	30 3,0%	4 0,4%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	13 1,1%	8 0,7%	1 0,1%	0 0,0%	0 0,0%
A.										

Referencias: N=nulo, M.B.=muy bajo, B.=bajo, M.=medio, A.=alto, M.A.=muy alto

### 3.3. Conclusión

En el desarrollo de este apartado expondremos una síntesis de los hallazgos de nuestro estudio para ello, en primer lugar, plantearemos los objetivos de nuestra investigación para luego a seguir el orden establecido por las hipótesis sobre las que se basa nuestro estudio, con el fin de exponer con mayor claridad los resultados obtenidos.

Nuestros objetivos específicos fueron:

- (i) Identificar el nivel de SNPB de I@s estudiantes en sus tres dimensiones (autonomía, competencia y relación con los demás) en el grupo total.
- (ii) identificar los niveles de SNPB en sus tres dimensiones (autonomía, competencia y relación con los demás) según el sexo.
- (iii) Identificar los niveles de PAA que presentan I@s alumn@s en el grupo total.

Identificar el nivel de Autonomía Percibida que presentan I@s alumn@s por cuotas sexo.

(iv) Identificar el nivel de Autonomía Percibida que presentan l@s alumn@s por cuotas sexo.

(v) Asociar los niveles de PAA que presentan los alumnos con los niveles de SNPB (autonomía, competencia y relación) en el grupo total

(vi) Relacionar la SNPB (autonomía, competencia y relación) con la Percepción de apoyo a la autonomía por cuotas sexo.

Expusimos como hipótesis, las siguientes:

(i) Los niveles de SNPB de autonomía, competencia y relación de l@s estudiantes son altos. Los resultados estadísticos obtenidos varían en las tres dimensiones por ello analizaremos primero SNPB autonomía con medidas de tendencia central que se situaron en el nivel medio, y el porcentaje más elevado obtenido para FP 42,41% con un nivel alto de esta dimensión. Para la SNPB competencia las medidas de tendencia central fueron equivalentes al nivel alto, y el porcentaje más elevado obtenido fue 47,68% correspondiente a un nivel alto. Y para SNPB relación con los demás las medidas de tendencia central superaron el nivel alto y el porcentaje más elevado para FP de 51,91% con un nivel muy alto.

Tras valorar los resultados obtenidos confirmamos la hipótesis expuesta resultando efectivamente valores altos en la dimensión de autonomía y competencia, siendo mayor la frecuencia porcentual obtenida para competencia. Con respecto a la dimensión relación con los demás la frecuencia porcentual más elevada obtenida fue en niveles muy altos de satisfacción de esta necesidad. Este dato también ha sido hallado en un estudio sobre la SNPB en los escolares de primaria respecto a la EF, concluyendo que l@s estudiantes tienen un buen nivel de SNPB y los valores más elevados se encuentra en la necesidad de relación (Castaño López, Patón y Camiño, 2016). Y por otro estudio en el cual la necesidad de relación fue la que obtuvo las puntuaciones más elevadas con respecto a las necesidades de autonomía y competencia (Sicilia, Ferriz y González-Cutre Coll, 2014; Gómez Rijo, 2013). La necesidad de relación con los demás fue la más satisfecha, esto puede estar influenciado por la buena relación entre pares más que por la relación con @l profes@r.

Estos resultados si bien afirman nuestra hipótesis deben ser tomados con cautela y continuar investigando más profundamente sobre los factores que obstaculizan o los que motivan que la SNPB autonomía se vea o no satisfecha.

En otra de las hipótesis planteamos:(ii) Los niveles de SNPB de autonomía, competencia y relación con los demás es más alto en el grupo masculino que el femenino.

Los datos obtenidos en cuanto al sexo de l@s alum@s fueron para SNPB autonomía, medidas de tendencia central más elevada en el grupo masculino y una FP de 43% en el nivel alto para el grupo masculino frente a un 42% para el grupo femenino. Para SNPB competencia las medidas de tendencia central fueron levemente superiores para el grupo masculino, y una FP de 45,74% en el nivel alto para el grupo masculino frente a 49,26% en el nivel alto para el grupo femenino, las mujeres presentan un mayor porcentaje en el nivel alto, pero en segundo lugar el grupo masculino obtuvo un alto porcentaje en el nivel muy alto frente a un nivel medio para el grupo femenino. Y para la SNPB relación con los demás las medidas de tendencia central fueron significativamente más elevadas para el grupo masculino y una FP de 58,68% en el nivel muy alto para el grupo masculino frente a un 46,41% en el nivel muy alto para el grupo femenino.

A la luz de los resultados obtenidos, observamos una tendencia superior en el grupo masculino en las tres dimensiones siendo poco significativa para la dimensión autonomía y altamente significativa para la dimensión relación con los demás. Resultados similares dan cuenta de esto, (Gómez Rijo, 2013; Gómez, 2014) observaron una mayor percepción de la SNPB autonomía, competencia y relación con los demás en el sexo masculino. El grupo masculino tiene más satisfecha las NPB en sus tres dimensiones, esto puede deberse al estilo de enseñanza de l@s profesores, puede que se les brinde actividades con mayor autonomía al grupo masculino, y teniendo en cuenta que la SNPB en sus tres dimensiones será motivada e influirá positivamente en un contexto de apoyo a la autonomía brindado por l@s profesores (Deci y Ryan, 2000)

Para la hipótesis (iii) Los niveles de PAA en el grupo total es alto. Mediante un análisis de los resultados obtuvimos que las medidas de tendencia central se situaron por debajo del nivel medio y la FP más elevada de 35,70% en el nivel medio. Con estos

resultados no confirmamos nuestra hipótesis, ya que los resultados se dieron por debajo del nivel medio. Estos datos dan cuenta de que los profesores debemos replantearnos los estilos de enseñanza y orientarnos hacia la búsqueda de SNPB y con ello aportar a la MI y ME en sus más altos niveles de autodeterminación, así como la TAD afirma que el apoyo a la autonomía influye significativamente en la SNPB.

En cuanto a las hipótesis (iv) los niveles de PAA que presentan los alumnos son más altos en el grupo masculino que en el femenino. Los resultados obtenidos en cuanto a medidas de tendencia central fueron levemente superiores en el grupo femenino oscilando en el nivel medio y para FP 34,3% en el nivel medio para el grupo masculino, frente al 36,8% en el nivel medio para el grupo femenino. Estos resultados no fueron los esperados ya que observamos una tendencia mayor en la PAA en el grupo femenino que en el masculino. Los hallazgos difieren con datos obtenidos en otros estudios, donde los varones están asociados al perfil de alta motivación con altos niveles de PAA y las mujeres al perfil de baja motivación con bajos niveles de PAA, (Baena Extremera, 2014), y en otro estudio donde los varones presentan valores significativamente superiores en la percepción de apoyo a la autonomía (Sevil Serrano, Paradela, Abos, Aibar y García, 2009; Ruiz Quiles, 2015). Esto puede deberse a que durante el planteamiento de las actividades los profesores brindan mayor autonomía al grupo masculino, lo que nos marca la importancia de acrecentar el apoyo a la autonomía para el grupo femenino. Y si lo relacionamos con las causas de abandono de la práctica física se encuentran en primer lugar los factores personales, entre ellas, las experiencias negativas con el profesor y la clase de EF, aunque sin diferencias entre sexos (Macarro, 2010). Si bien los resultados que obtuvimos fueron superiores en el grupo femenino, en ambos sexos la PAA tiene los mayores porcentajes por debajo del nivel medio lo que nos dice que el entorno de los alumnos tiene escaso apoyo a la autonomía.

La siguiente hipótesis plantea: (v) los niveles alto y muy alto de PAA que presentan los alumnos se asocian positivamente con los niveles de SNPB autonomía, competencia y relación con los demás.

Analizaremos primero la relación PAA y SNPB autonomía. Los resultados de mayor porcentaje en la relación fueron 15,8% nivel medio SNPB autonomía/Nivel medio PAA y

en segundo lugar 14,5% nivel medio autonomía/Nivel bajo PAA Según los resultados concluimos que las variables SNPB Autonomía y PAA varían en el mismo sentido, mientras es medio en una es medio en la otra, o son próximos entre sí, por lo tanto, la relación entre las variables tiene una tendencia positiva. Se evidencia que los profesores que apoyan la autonomía pueden favorecer la SNPB Autonomía; en la medida que l@s profesores otorgan control a las tareas l@s alumn@s, éstos van adquiriendo responsabilidad en su proceso enseñanza- aprendizaje satisfaciendo su necesidad de autonomía (Abos, 2016). Es innegable la responsabilidad del profes@r en la SNPB, y con ello múltiples beneficios más, como la persistencia en la actividad física, debemos ser conscientes que los estilos controladores perjudican la SNPB por ello debemos apoyar la autonomía para que nuestros alumn@s se sientan actores de sus propias acciones (Cantu Berrueto, 2016).

En cuanto a la relación SNPB Competencia y PAA los porcentajes más elevados de relación fueron 20,5% nivel alto SNPB competencia/medio PAA y 15,3% nivel alto SNB competencia/nivel bajo PAA con estos resultados concluimos que tienen una tendencia débil positiva de relación, ya que ambas varían en el mismo sentido, los niveles son parecidos o cercanos en ambas variables, puesto que l@s alumn@s que respondieron niveles medio en PAA tienen niveles altos en SNPB competencia. Esta relación está dada porque los contextos que apoyan la autonomía influyen positivamente en la competencia percibida por l@s alumn@s. En el contexto clase de EF, es importante que los profesores promuevan el apoyo a la autonomía por los múltiples beneficios que conlleva y principalmente para aportar a la satisfacción de necesidades psicológicas básicas y aumento de la motivación intrínseca.

Según la TAD un contexto de apoyo a la autonomía tendrá una influencia positiva no solo en la satisfacción de la autonomía sino también de la competencia y relaciones sociales, las cuales son una condición esencial para el incremento de la MI y conducta autodeterminada, mejora del bienestar, entre otras.

Los resultados se aproximan con otras investigaciones, Standage (2007) concluye que la PAA predice positivamente la competencia percibida; y en otra investigación donde se observó el efecto de la intervención de apoyo a las NPB sobre la satisfacción de las mismas, y concluyen con una mejora en la SNPB autonomía y competencia.

En el ámbito deportivo se evidenció la relación positiva entre la PAA y la SNPB autonomía, competencia y relación con los demás (Balaguer, Castillo y Duda, 2008; Cantu Berrueto, 2016).

Estos hallazgos deben ser tomados con cautela, ya que en la relación establecida entre SNPB competencia y PAA los porcentajes se encuentran por debajo de la mitad de los alumnos encuestados, es decir que solo 20,5% establecieron relación alto SNPB competencia/medio PAA, y 11,2% fue el hallazgo para la relación alto/alto, que es el porcentaje más representativo de la muestra. En este sentido, los alumnos que respondieron niveles altos de SNPB competencia, pocos de ellos poseen una relación con la PAA.

Para la relación PAA y SNPB relación con los demás, los resultados más elevados obtenidos fueron 14,3% nivel muy alto SNPB relación/nivel medio PAA y 14,3% nivel alto de SNPB relación con los demás/nivel medio PAA, la relación entre ambas es positiva pero débil, ya que los valores más altos obtenidos puntúan con dos niveles de diferencia uno del otro, mientras uno es muy alto el otro es medio. En otra investigación, en el contexto español, Ruiz Quiles (2015) halló que la PAA del docente predijo positivamente las 3 NPB y estas a la motivación autodeterminada.

Podemos decir entonces que la PAA de los estudiantes tiene una tendencia positiva en la relación con SNPB de autonomía y competencia, siendo notablemente mayor la de autonomía, y con escasa relación con la SNPB Relación. Podemos afirmar entonces que la influencia del apoyo a la autonomía en el contexto clase de EF incide positivamente en la SNPB de autonomía y competencia y escasamente en relación con los demás; con estos resultados reforzamos lo obtenido en demás investigaciones (Abos, 2016; Cantu Berrueto, 2016; Standage, 2007; Balaguer, Castillo y Duda, 2008; Ruiz Quiles, 2015), sugiriendo para próximas investigaciones se aborde el apoyo a las tres necesidades psicológicas básicas y estrategias para las mismas como por ejemplo separar a los alumnos por niveles de motivación para reforzar la motivación. Otra sugerencia es abordar la relación existente entre la PAA del docente, de los padres y la SNPB (Ruiz Quiles, 2015), e intentar dilucidar la influencia entre ellas.

Finalmente, planteamos que (vi) El nivel de percepción de SNPB de autonomía, competencia y relación con los demás de los estudiantes se relaciona positivamente

con el nivel de PAA de los estudiantes en ambos sexos, siendo mayor la relación en el sexo masculino.

Respecto al sexo los valores más altos obtenidos en cuanto la relación entre variables para el grupo masculino fueron 15,8% en el nivel medio de SNPB autonomía y nivel medio en PAA, en segundo lugar 14,8% en el nivel alto de SNPB autonomía y nivel alto en PAA; frente a 15,8% en el nivel medio de SNPB autonomía y nivel medio en PAA, seguido de 15,8% en el nivel medio de SNPB autonomía y nivel bajo en PAA, concluimos que la tendencia de relación es para el sexo masculino, ya que existe una mayor tendencia positiva en la relación de las variables PAA y SNPB autonomía para el sexo masculino que el femenino, aunque no se evidencio una diferencia muy grande. En relación a estos resultados, hay investigaciones que concuerdan con nuestros hallazgos, (Granero Gallegos, 2014) las cuales hallaron dos perfiles, motivacionales, de alta y baja motivación, los varones se ubicaron en el perfil de alta motivación con altos valores de motivación, autonomía y satisfacción, mientras que las mujeres se ubicaron en el perfil de baja motivación. En el ámbito deportivo otra investigación concluye que el apoyo a la autonomía es el factor que más predijo las NPB siendo mayor para el sexo masculino (Morillo, 2016). Estas diferencias entre sexos pueden deberse a que los docentes animan a sus alumn@s del sexo masculino más que a l@s del sexo femenino, y probablemente l@s alumn@s perciban esta diferencia de trato que reciben de los docentes (Granero Gallegos, 2014).

Los resultados obtenidos están dirigidos hacia la mejora de la acción docente en la organización y planificación de la enseñanza, la cual debe reforzar estrategias de PAA hacia el sexo femenino para generar un aumento en la SNPB autonomía. Sería interesante para nuevas investigaciones buscar una muestra que represente otras franjas etarias para establecer desde qué edad se producen las diferencias, además de la forma de intervención del docente hacia los grupos femenino y masculino.

Para la relación SNPB competencia y PAA para el grupo masculino fue 20,6% nivel alto SNPB autonomía/nivel medio PAA frente al grupo femenino cuyos datos obtenidos fueron 20,5% nivel alto SNPB competencia/nivel medio PAA; concluimos que las variables se comportan de manera similar con solo un centésimo de diferencia, por lo cual no existen diferencias en esta relación en cuanto a sexo.

Y para la relación SNPB relación con los demás y PAA para el grupo masculino fue 16,3% nivel muy alto SNPB relación con los demás/medio PAA, frente al grupo femenino que obtuvo 15,5% nivel alto SNPB relación con los demás/nivel bajo PAA, aquí concluimos que afirmamos nuestra hipótesis siendo más alta la relación entre variables para el grupo masculino.

Esta relación también fue analizada por Ruiz Quiles (2015) que identificó 2 perfiles motivacionales, el más autodeterminado que presentaron una mayor PAA por parte del docente y mayor SNPB en sus tres dimensiones, este perfil está relacionado con el grupo masculino.

Podemos afirmar nuestra hipótesis sustantiva, aunque los porcentajes obtenidos en la relación son bajos, por ello decimos que la relación es débil. Así mismo la relación SNPB relación con los demás y PAA es la que más bajo puntuó, seguido de SNPB competencia y PAA, y la relación más significativa de las tres fue SNPB autonomía y PAA, para terminar de afirmar la relación debemos tener en cuenta el tamaño de la muestra, por lo tanto, habría que ampliarla para poder confirmar las hipótesis. Es por eso que creemos necesario realizar estudios que corroboren la relación para aportar a nuestra afirmación.

Sugerimos que para próximas investigaciones se incluyan relaciones de causa y efecto en estudios longitudinales para brindar un panorama más claro en las variables estudiadas. Otra sugerencia es estudiar los efectos negativos de la falta de apoyo a la autonomía o los estilos controladores de l@s docentes y la relación con el abandono de actividad física.

Los resultados obtenidos están destinados hacia el profesorado de EF para argumentar nuevos enfoques en la planificación y organización de las sesiones de EF, en donde primen estrategias docentes que estimulen la SNPB autonomía, competencia y relación con los demás como base principal al camino de la autodeterminación; y con los beneficios de la misma como la adherencia a la actividad física. Además de transmitir datos que aporten hacia la organización y diseño de planificaciones que mejoren su tarea docente en la promoción de PAA favoreciendo la SNPB autonomía, competencia y relación con los demás, generando consecuencias positivas en l@s alumn@s.

¿Pero cómo podemos apoyar a la autonomía? Luego de una formación en el profesorado con estilos controladores hay que ser autocríticos y rever nuestros estilos. A continuación presentamos una propuesta de intervención para motivar el apoyo a la autonomía:

Como hemos planteado anteriormente el apoyo a la autonomía del docente influye significativamente en la SNPB (autonomía, competencia y relación con los demás), mediante nuestro estilo de enseñanza podemos motivar a la autodeterminación o llevarlos a la desmotivación y como consecuencia al abandono de la práctica física. Muchos docentes tienen como creencia que la disciplina y el orden, que responden a un estilo controlador, son claves para una buena clase de EF. Es necesario entonces que los docentes aprendan a dar soporte a la autonomía.

En primera instancia debemos conocer los efectos e influencias del estilo controlador. En esta etapa es importante que l@s docentes tomemos conciencia de los efectos negativos de los estilos controladores y que cada docente identifique su estilo (Ruiz Quiles, 2015). Es una etapa de reflexión que nos dará paso a querer apoyar la autonomía, así en forma voluntaria querer apoyar la autonomía (Ruiz Quiles 2015), en esta etapa l@s docentes deben conocer los beneficios del apoyo a la autonomía, es necesario una aclaración conceptual de la TAD y familiarizarn@s con la teoría para poder aplicar los conceptos en la clase de EF (González- Cutre, 2017).

Luego de las aclaraciones teóricas de la TAD, el docente debe aprender a dar soporte a la autonomía mediante el desarrollo de habilidades interpersonales y actos de enseñanza (Ruiz Quiles, 2015). Es importante que l@s docentes brinden apoyo a la autonomía, la competencia y relación con los demás para poder influir positivamente en la SNPB.

Una vez que l@s docentes conozcamos los múltiples beneficios del apoyo a la autonomía en la SNPB y a la autodeterminación de l@s alumn@s conoceremos estrategias didácticas y motivacionales para aplicar en la clase de EF.

¿Y que hacer frente a nuestros alumn@s? ¿Cómo fomentar la autonomía?

Dando posibilidad de elección de objetivos, reglas, espacio, tiempo material, técnica de enseñanza, normas en la clase, evaluación. Utilizar estilos de enseñanza cognitivos y creativo, como descubrimiento guiado, resolución de problemas, creatividad

(González- Cutre, 2017) o a través de estilos participativos, como enseñanza recíproca, grupos reducidos microenseñanza. Aprender para enseñar a los compañeros, utilizando técnicas, donde se produzcan una interdependencia positiva al trabajar juntos, logrando cumplir sus objetivos si los demás consiguen los propios, y al no depender exclusivamente del docente se convierten en constructores de su aprendizaje (Ruiz González, 2015).

Mediante el nutrimento de los recursos motivacionales internos durante el proceso enseñanza-aprendizaje, diseñando las clases en torno a los intereses de l@s alumn@s, sus niveles de competencia, gustos, preferencias y necesidad de relacionarse con los demás. Así como también explicar los objetivos didácticos, que sepan por qué deben realizar la actividad, lo hace sentirse más autónomo (Ruiz González, 2015).

Por último, creemos que la aplicación de los resultados de las investigaciones hace que los científicos puedan seguir avanzando en el descubrimiento del conocimiento, por ello es que creemos que se debe transmitir los resultados de nuestra investigación a l@s profesores a fin de mejorar la SNPB en nuestras clases de EF y disminuir el abandono de las prácticas físicas y deportivas. Somos conscientes que no es sencillo cambiar las formas de enseñanza de l@s profesores y las creencias en el entorno educativo como “la clase debe ser ordenada y conducida estrictamente, respetarse las formaciones, entre otras”. Esperamos aportar a la mejora de la enseñanza de la EF y al cambio de las creencias que rodearon nuestra profesión por tantas décadas.

### **3.3.1. Reflexión crítica sobre el proceso de investigación realizado**

En el desarrollo de este apartado presentaremos las dificultades durante el proceso de investigación y algunas sugerencias para futuras investigaciones:

Al ser un estudio correlacional donde establecemos relaciones entre PAA Y SNPB en sus tres dimensiones es inexistente la relación de causalidad, y al ser un estudio cuantitativo se dificulta no conocer la causa y efecto de los fenómenos, para abordarlos con mayor claridad.

Para medir las variables de nuestro estudio utilizamos cuestionarios con escala de Likert lo que favorece la comparación de las variables, pero nos dificultó a la hora de analizarlos cualitativamente.

En cuanto a la muestra, se realizó en algunas provincias de Argentina por lo que la consideramos escasa siendo interesante en futuras investigaciones incluir mayor cantidad de provincias para la afirmación de la hipótesis,

El análisis estadístico realizado al ser FA, FP y medidas de tendencia central; y relación mediante función filtro limita la exactitud de los datos obtenidos, por lo que es necesario otros estudios complementarios aplicando otros tratamientos estadísticos de mayor complejidad para la comparación de los resultados.

Los resultados de las correlaciones, y el análisis por cuotas sexo fueron menores al 21%, es escaso para plantear una afirmación tajante, por lo cual es necesario realizar otros estudios que corroboren los resultados obtenidos. Además de incorporar otros datos como edad o etapa educativa.

Para futuras investigaciones sería interesante plantear estudios longitudinales a fin de comprobar que los estudiantes con bajos niveles de SNPB (autonomía, competencia y relación con los demás) eleven su nivel de satisfacción mediante un plan de actividades donde se brinde apoyo a la autonomía a l@s estudiantes. Y con ello el nivel de autodeterminación, la satisfacción con la vida, gusto por la actividad física e intención de práctica futura.

Para futuras investigaciones profundizar en la relación PAA Y SNPB (autonomía, competencia y relación con los demás) y prestar atención a la influencia de l@s compañer@s en la SNPB. Además de indagar sobre el efecto del apoyo a la autonomía brindado por los padres en la SNPB.

Por último, proponer la elaboración de diseños de intervención o propuestas para ofrecer mayor soporte a la autonomía de l@s estudiantes con alcance a l@s docentes, para que se apliquen los conocimientos y seguir avanzando en la motivación en EF.

## 4. Anexos

### 4.1. Carta de presentación a la institución



Buenos Aires, 10 de mayo de 2017

A quien corresponda,

Desde el Departamento de investigación de la Facultad de Actividad y Deporte de la Universidad de Flores, les informamos de la puesta en marcha de un proyecto internacional en el que colaboran nuestra Universidad junto a la Universidad Politécnica de Madrid (Madrid, España), la Universidad de Campinas (San Pablo, Brasil) y la Universidad del Quindío (Bogotá, Colombia). El objetivo de dicho proyecto es conocer los perfiles motivacionales de los estudiantes adolescentes de estas tres poblaciones con el fin de elaborar unas pautas de intervención en el aula de educación física orientadas a promover la adherencia de estos jóvenes a la práctica de actividad física siendo conscientes de que un mayor nivel de práctica de actividad física conllevará indudables beneficios sobre la salud de las poblaciones a las que nos dirigimos.

Su colegio ha sido seleccionado para participar, como institución educativa consolidada que reúne criterios de calidad. Sería un gran aporte para el proyecto poder contar con su colaboración. Si deciden unirse al estudio, la participación consistiría en facilitar la cumplimentación, por parte de los/as alumnos/as, del cuestionario que les adjuntamos.

Los datos serán obtenidos respetando el anonimato de los participantes y se utilizarán únicamente para el estudio. Tras la finalización del mismo, y como contraprestación a su colaboración, les facilitaríamos un informe de los principales hallazgos encontrados en relación a sus estudiantes. Esta información puede ser una ayuda complementaria para mejorar la calidad de sus clases de educación física.

Mi mail de contacto, por si desease realizar cualquier consulta es: [vgomez@uflo.edu.ar](mailto:vgomez@uflo.edu.ar)

Esperando poder contar con su participación, reciba un cordial saludo,

Mag. Valeria Gómez  
Coordinadora del área de Investigación  
Facultad de Actividad Física y Deporte

Firmo en conformidad:

## 4.2. Consentimiento informado de participación



A

los participantes del proyecto:

Ha sido seleccionado para tomar parte en una investigación de carácter educativo sobre los gustos y preferencias de los alumnos en la asignatura de Educación Física que concurrán a escuelas de nivel medio del sistema educativo formal argentino.

La investigación se desarrolla desde la Facultad de Actividad Física y Deporte de la Universidad de Flores en convenio con la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte- INEF de la Universidad Politécnica de Madrid.

Al participante se le solicita la realización de un cuestionario con 45 ítems de puntuación de 1 (me gusta poco) a 5 (me gusta mucho).

Toda la información de este proyecto será de carácter confidencial y no se le identificará como participante. Los cuestionarios realizados permanecerán en posesión del investigador y su información se empleará exclusivamente para la realización del siguiente estudio. Se utilizará un código para asegurar su confidencialidad.

Si usted participa en este proyecto, tenga en cuenta que puede abandonarlo en cualquier momento. Asimismo, no habrá compensación alguna por la participación en este estudio.

Al firmar este consentimiento, usted afirma que ha leído la información precedente y que está de acuerdo en participar voluntariamente en esta investigación en las condiciones indicadas previamente.

Muchas gracias por su participación.

\_\_\_\_\_  
Nombre y Apellidos

\_\_\_\_\_  
DNI

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Fecha

### 4.3. Cuestionario Educación Física Q-A17

#### CUESTIONARIO EDUCACIÓN FÍSICA (Q-A17)

Fecha:	Sexo (marca el que corresponda): Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>
Edad:	Colegio:      Público <input type="checkbox"/> Privado <input type="checkbox"/>
	Curso:
Calificación Educación Física año anterior:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
¿Practicás alguna actividad físico-deportiva fuera de la clase de educación física? (contesta sí en caso de realizar dicha actividad regularmente al menos dos veces por semana): <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	
Si tu respuesta es afirmativa, ¿cuánto dirías que es tu nivel de práctica? <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Bastante <input type="checkbox"/> Mucho	

Por favor, indicá el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala de este cuestionario es:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Indiferente
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Es confidencial y no hay respuestas correctas o incorrectas. Contestá con sinceridad.

No hay límite de tiempo. Contestá con tranquilidad.

Asegurate de que no dejás ninguna afirmación sin contestar.

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

<b>En mis clases de educación física...</b>					
1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses	1	2	3	4	5
2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto	1	2	3	4	5
3. Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás compañeros/as	1	2	3	4	5
4. La forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que yo quiero hacerlos	1	2	3	4	5
5. Realizo los ejercicios eficazmente	1	2	3	4	5
6. Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de mis compañeros/as	1	2	3	4	5
7. La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos	1	2	3	4	5
8. El ejercicio es una actividad que hago muy bien	1	2	3	4	5
9. Siento que me puedo comunicar abiertamente con mis compañeros/as	1	2	3	4	5
10. Tengo la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios	1	2	3	4	5
11. Creo que puedo cumplir con las exigencias de la clase	1	2	3	4	5
12. Me siento muy cómodo/a con los/as compañeros/as	1	2	3	4	5

**Participo en esta clase de educación física...**

13. Porque la educación física es divertida.	1	2	3	4	5
14. Porque está de acuerdo con mi forma de vida	1	2	3	4	5
15. Porque quiero aprender habilidades deportivas.	1	2	3	4	5
16. Porque disfruto aprendiendo nuevas habilidades/técnicas.	1	2	3	4	5
17. Porque considero que la educación física forma parte de mí	1	2	3	4	5
18. Porque es importante para mí hacerlo bien en educación física	1	2	3	4	5
19. Porque la educación física es estimulante	1	2	3	4	5
20. Porque veo la educación física como una parte fundamental de lo que soy	1	2	3	4	5
21. Porque quiero mejorar en el deporte	1	2	3	4	5
22. Por la satisfacción que siento mientras aprendo nuevas habilidades/técnicas	1	2	3	4	5
23. Porque considero que la educación física está de acuerdo con mis valores	1	2	3	4	5
24. Porque puedo aprender habilidades/técnicas que podría usar en otras áreas de mi vida	1	2	3	4	5

**En clase de educación física...**

25. Frecuentemente, podemos decidir entre varios temas	1	2	3	4	5
26. Frecuentemente, podemos decidir si queremos trabajar solos o en grupos	1	2	3	4	5
27. Frecuentemente, podemos decidir la forma de trabajar los temas, por ejemplo con un libro, video, grupos de discusión,...	1	2	3	4	5
28. Frecuentemente, podemos decidir cuándo y cuánto tiempo trabajamos en una tarea	1	2	3	4	5
29. Frecuentemente, podemos decidir entre diferentes tareas	1	2	3	4	5
30. Me esfuerzo para hacerlo bien	1	2	3	4	5
31. Trabajo tanto como puedo	1	2	3	4	5
32. Participo en las actividades	1	2	3	4	5
33. Presto atención	1	2	3	4	5
34. Escucho muy atentamente	1	2	3	4	5

**Valora las siguientes afirmaciones...**

35. Considero importante tener clases de educación física	1	2	3	4	5
36. Comparado con el resto de materias, creo que la educación física es una de las más importantes	1	2	3	4	5
37. Creo que las cosas que aprendo en educación física me serán útiles en la vida	1	2	3	4	5
38. Me gusta mucho la educación física	1	2	3	4	5
39. La educación física me encanta	1	2	3	4	5
40. La educación física me parece genial	1	2	3	4	5

<b>Respecto a tu intención de practicar alguna actividad física y/o deporte...</b>					
41. Me interesa el desarrollo de mi forma física	1	2	3	4	5
42. Al margen de las clases de Educación Física, me gusta practicar deporte	1	2	3	4	5
43. Después de terminar el colegio, quisiera formar parte de un club deportivo de entrenamiento	1	2	3	4	5
44. Después de terminar la el colegio me gustaria mantenerme físicamente activo/a	1	2	3	4	5
45. Habitualmente practico deporte en mi tiempo libre	1	2	3	4	5

#### 4.4. Procedimiento de Administración de cuestionarios



### *DOCUMENTO 4*

### *Procedimiento administración cuestionarios*

*Variables motivacionales y entorno de enseñanza-  
aprendizaje de la clase de Educación Física*

*PROYECTO DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL*

*UPM-UFLO-UQ-UNICAMP*

**A tener en cuenta:**

Para garantizar la calidad de la investigación es imprescindible que los cuestionarios se administren siguiendo las mismas pautas en todos los centros y países. Por ello, es imprescindible configurar un grupo de administradores de reciban la formación adecuada para garantizar la validez de los datos recogidos. A continuación se muestra el resumen del proceso.

## **Formación del equipo administrador de cuestionarios**

---

Se reunirá al equipo de administradores y se realizará el siguiente procedimiento:

- Leerlo detenidamente juntos y solventar cualquier duda que pueda surgir al respecto.
- Leer detenidamente el siguiente apartado "*Procedimiento de administración*" y hacer un simulacro como si estuviesen pasando los cuestionarios en un grupo. Cada administrador se dirigirá a sus compañeros como si fuesen los alumnos.
- Una vez terminada la ronda, todos tendremos claro el protocolo a seguir.
- Es importante que tras esta formación los administradores se sientan totalmente preparados para dar la información adecuada antes de pasar el cuestionario, solventar cualquier duda que pueda surgir entre el alumnado y actuar correctamente tras la recolecta de los cuestionarios.

## **Procedimiento de administración**

---

### *Antes del inicio*

Se trata de un cuestionario de "autoadministración", esto significa que es el mismo alumno/a el que debe rellenar individualmente el documento después de haber recibido todas las indicaciones del administrador.

La administración debe darse en un ambiente tranquilo y acogedor. Es recomendable hacerlo en el aula aunque se puede administrar en el gimnasio, patio, o cualquier lugar que nos indiquen los responsables (equipo directivo y profesores de educación física). Debemos asegurarnos con antelación que todos los niños disponen de bolígrafo o lapicero para completar el cuestionario.

La persona que administre el cuestionario no debe ser el profesor de la asignatura. Es importante que sean personas a las que se ha formado específicamente y que no conozcan, o conozcan muy poco, los estudiantes.

### ***La entrega***

El administrador explicará a los alumnos el objetivo del cuestionario con el discurso aproximado:

*"Hola chicos:*

*Con el cuestionario que vais a rellenar pretendemos conocer qué pensáis de la clase de Educación Física y del papel que juega la actividad física en vuestra vida cotidiana.*

*La información será utilizada para un proyecto que pretende mejorar las clases de educación física. No hay respuestas correctas o incorrectas, y el cuestionario será totalmente anónimo, no tenéis que escribir vuestro nombre.*

*Os pedimos por favor que os concentréis en lo que se pregunta y seáis lo más sinceros posible. Si tenéis alguna duda o no comprendéis algo no dudéis en preguntar"*

**La información sociodemográfica** será rellenada de forma conjunta con el administrador; éste irá leyendo cada apartado aclarando las posibles dudas. El administrador indicará en este caso que:

- hay que marcar la casilla hombre o mujer según corresponda
- poner el número de los años que tiene cada uno
- el tipo de centro (importante que el administrador lo indique, por si algunos estudiantes dudan en esto)
- el curso y clase
- hay que rodear el número que más se aproxime a la calificación obtenida el curso anterior en educación física (en caso de no recordar, que pongan la que creen que tuvieron)
- indicar si se practica actividad física ajena a la EF: que sea regular (continua) y **al menos dos veces por semana**
- a la última pregunta solo responden los que practican actividad ajena

Por último, el administrador dará instrucciones para rellenar el resto del cuestionario, leyendo en voz alta el texto sobre cómo marcar las respuestas, e indicando que marquen aquellas que más se aproximen a lo que piensan. Si no hay dudas, los alumnos comenzarán a responder, no existiendo límite de tiempo.

---

*Al finalizar*

Cuando los alumnos vayan finalizando, el administrador recogerá los cuestionarios **asegurándose de que están correctamente completadas todas las hojas y preguntas** y solicitando a los alumnos que completen apartados olvidados en caso de ser necesario.

Finalmente se agradecerá la participación a los alumnos.

Hay que tener agrupados los cuestionarios por grupos. En caso de que algún alumno haya dejado en blanco los apartados de tipo de centro curso o grupo, el administrador lo completará adecuadamente en base al resto de cuestionarios. Así mismo, será responsabilidad del administrador asegurarse que cada cuestionario está identificado con el nombre del centro en el que se han recabado los datos.

## 4.5. Glosario

Las palabras que generaron dudas en I@s estudiantes se definen de la siguiente manera: **definición conceptual - definición coloquial - ejemplo - referencia al ítem del cuestionario.**

### • **Estímulos**

**Definición:** Un estímulo será cualquier elemento externo, ya sea de un cuerpo o un órgano, que estimulará, activará, o bien mejorará la actividad que realiza, su respuesta o reacción. El estímulo se caracteriza por tener siempre un impacto sobre el sistema en el cual actúa

**Definición coloquial:** Tener un motivo para lograr algo. Puede ser que el estímulo sea interno o que sea externo.

**Ejemplo:** La actividad física me estimula a tener una vida sana.

**Ítem:** Pregunta 19 “Porque la educación física es estimulante.”

### • **Frecuentemente**

**Definición:** Repetición a menudo de un acto o suceso

**Definición coloquial:** Hace referencia a la participación repetida de I@salumn@s en la toma de decisiones dentro de la clase

**Ejemplo:** En las clases de educación física, a menudo o casi siempre nos permiten elegir las actividades a realizar, el modo en que queremos realizarlas, los materiales para poder aprender el tema, etc.

### **Ítem:**

Pregunta 25 “Frecuentemente, podemos decidir entre varios temas”

Pregunta 26 “Frecuentemente, podemos decidir si queremos trabajar solos o en grupos”

Pregunta 27” Frecuentemente, podemos decidir la forma de trabajar los temas, por ejemplo, con un libro, video, grupos de discusión...

Pregunta 28 “Frecuentemente, podemos decidir cuándo y cuanto tiempo trabajamos en una tarea.

Pregunta 29 “Frecuentemente, podemos decidir entre diferentes tareas”

### • **Habilidades**

**Definición:** El concepto habilidad proviene del término latino *habilitas*, y hace referencia a la destreza o facilidad para desarrollar algunas actividades o tareas.

Cabe destacar que la habilidad puede ser una **aptitud innata** (es decir, transmitida por la vía genética) o **desarrollada** (adquirida mediante el entrenamiento y la práctica). Por lo general, ambas cuestiones se complementan.

Existen distintos tipos de habilidades.

La **habilidad motriz** es la capacidad para resolver situaciones motrices con efectividad.

Las habilidades sociales pueden definirse como todas aquellas capacidades que tiene una persona para llevar a cabo lo que son las relaciones de tipo interpersonal

Las habilidades cognitivas se refieren a aquellas que tiene una persona capaz de solucionar diversos problemas, de comprender que una determinada acción tendrá una serie concreta de consecuencias o de tomar una serie de decisiones.

Las habilidades de tipo comunicativo son aquellas que determinan la capacidad de alguien para llevar a cabo el análisis de la influencia que pueden tener otras personas o incluso los medios de comunicación. Y eso sin olvidar que también hará lo mismo con los valores o las normas que estén establecidas en la sociedad

**Definición coloquial:** tener habilidad es tener facilidad para realizar alguna actividad. Las habilidades pueden aprenderse. Existen distintos tipos de habilidades: motrices, sociales, cognitivas, comunicacionales, etc.

Ejemplos:

*“Lujan resolvió sin inconvenientes el circuito motor programado para la clase de educación física”* Habilidades Motrices.

*“Lorena tiene una muy buena relación de compañerismo con sus pares y docentes.”* Habilidades sociales.

*“En la clase pasada se conversó sobre el segundo puesto de la selección argentina y de las importantes críticas que recibió el equipo, fue muy gratificante la opinión del grupo destacando el juego antes que el resultado”* Habilidades comunicativas.

*“el/la alumn@ tiene una gran habilidad para resolver situaciones problemáticas en juegos grupales”.*  
Habilidades Cognitivas

**Ítem:**

Pregunta 16 “Porque disfruto aprendiendo nuevas habilidades/técnicas

Pregunta 22 “Por la satisfacción que siento mientras aprendo nuevas habilidades/técnicas”

Pregunta 24 “Porque puedo aprender habilidades/técnicas que podría usar en otras áreas de la vida”

**• Progresión**

**Definición:** Es un término que procede del vocablo latino *progressio*. El concepto se emplea para nombrar al **avance** o el desarrollo de algo. La noción puede vincularse al verbo **proseguir**, que consiste en mantener o prolongar aquello que ya se ha comenzado.

**Definición coloquial:** Hace referencia al avance logrado por el alumn@ hacia la consecución del objetivo planteado

**Ejemplo:** He logrado resolver situaciones de juego problemáticas que antes no podía. Siento que fui progresando clase a clase en lograr esto que me había propuesto.

**Ítem:**2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto.

**• Deseos:**

**Definición:** Fuerte inclinación de la voluntad de una persona hacia la consecución y disfrute de algo, anhelar saciar un gusto.

**Definición coloquial:** en el caso de los estudiantes se refiere al disfrute, las ganas y el gusto de realizar una determinada práctica en las clases de EF.

**Ejemplo:** La forma en que hago los ejercicios en la clase de EF responde a lo que yo aspiro, o pretendo. Lo que hacemos en la clase de educación física no es algo impuesto por l@s profesores, sino que algo que anhelamos, ansiamos. Podemos hacer las actividades del modo que queremos para disfrutarlas.

**Ítem:**7. “La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos”.

**- Intereses:**

**Definición:** **Inclinación** hacia alguien o algo que le atrae o lo conmueve.

**Definición coloquial:** motivación, atracción, dedicación o sentimiento que alguien pone en una tarea, actividad o asunto. Es un sentimiento que hace que uno atienda a un acontecimiento o a un proceso.

**Ejemplo:** **Las actividades que hago se corresponden con mis gustos. Los ejercicios o actividades que hago en la clase de educación física, las realizo porque me gustan, me atrae, me llaman la atención, me dan ganas de aprender haciéndolas.**

**Ítem:**1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses.

**- Satisfacción:**

**Definición:** Sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad.

**Definición coloquial:** sentimiento de bienestar o placer que aparece mientras aprendo algo nuevo en la clase de educación física.

**Ejemplo:** Siento bienestar cuando aprendo una destreza nueva, es ese estado que sentimos cuando hacemos actividades placenteras, que las disfrutamos y nos sentimos capaces de realizarlas.

**Ítem:** 22. Por la satisfacción que siento mientras aprendo nuevas habilidades/técnicas.

**- Forma de vida:**

**Definición:** expresión que designa de una manera general al estilo o modo en que se entiende la vida y se desarrollan comportamientos, hábitos y actitudes propias.

**Definición coloquial:** es la forma en que cada uno elige vivir y se construye en su cotidiano en relación a sus hábitos y costumbres, como aquellas prácticas que decide realizar con continuidad para su propio bienestar.

**Ejemplo:** Cuando participas de la clase de Educación Física porque la consideras importante porque te ayuda a desenvolverme en tu vida y es acorde con tus formas de ser y pensar.

**Ítem:** 14. Porque está de acuerdo con mi forma de vida

#### **- Me Encanta:**

**Definición:** Gustar, cautivar o atraer considerablemente algo o alguien.

**Definición coloquial:** dentro del contexto planteado del cuestionario el referirse a “me encanta” hace alusión a que le maravilla y le produce deleite realizar educación física.

**Ejemplo:** Es cuando realizas educación física porque te atrae todo lo que se hace en la clase, quedas maravillado con lo que sucede en la clase de educación física, te deleita estar allí.

**Ítem:** Valora las siguientes afirmaciones...

39. La educación física me encanta (Página 2, cuestionario QA16-A)

#### **- Me gusta mucho:**

**Definición:**

-v. tr. e intr. Ser del agrado de una persona. Agradar.

-v. intr. Desear o sentir inclinación hacia una cosa. Apetecer.

-v. intr. y prnl. Resultar atractiva una persona a otra.

-Probar o experimentar una cosa. apreciar, disfrutar, probar.

**Definición coloquial:** dentro del contexto planteado del cuestionario el referirse a “me gusta mucho” hace mención a que la educación física te resulta muy agradable, atractiva, la disfrutas y aprecias mucho hacer esa actividad en la escuela.

**Ejemplo:** Es cuando realizas educación física porque te gusta mucho, es decir, te agrada y disfrutas mucho estando en la clase.

**Ítem:** Valora las siguientes afirmaciones...

38. Me gusta mucho la educación física. (Página 2, cuestionario QA16-A)

#### **- Me parece genial**

**Definición:** Que es propio de un genio o de una persona con gran capacidad y facilidad para crear o inventar cosas nuevas y admirables o para realizar alguna actividad de forma imaginativa y brillante.

**Definición coloquial:** Dentro del contexto planteado, el referirse a “me parece genial”, hace mención a que la educación física propicia un espacio para crear, innovar y dar riendas sueltas a la imaginación tanto de los alumnos como de los profesores. Es uno de los espacios más creativos innovadores de la escuela.

**Ejemplo:** Es cuando te parece que la clase de educación física te propicia un espacio para crear, descubrir e imaginar lo que deseas hacer. Pensas que lo que la educación física en la escuela es admirable, la propuesta de los profesores es muy creativa, imaginativa, siempre hacen cosas nuevas muy ingeniosas.

**Ítem:** Valora las siguientes afirmaciones...

40. La educación física me parece genial. (Página 2, cuestionario Q-A16)

#### **- Valores**

**Definición:** Característica o conjunto de características que hacen apreciable a una persona o cosa. (thefreedictionary.com/valor)

En un sentido genérico, los valores son las **propiedades, cualidades o características** de una acción, una persona, un objeto o una actividad, considerados típicamente positivos o de **gran importancia**

**Definición coloquial:** Los valores son convicciones profundas de los seres humanos que determinan su manera de ser y orientan su conducta y sus decisiones. Algunos valores pueden ser: el Cuidado del cuerpo propio, cuidado del cuerpo de los demás, bienestar propio y de los demás, cuidado de los objetos de la cultura, la cooperación, la justicia, la igualdad, la equidad, la autonomía, el respeto a las normas de convivencia, etc.

**Ejemplo:** juegos cooperativos como un contenido desde de la educación física que se sustentan en valores tales como la colaboración entre todos los participantes, el logro del objetivo común en base al cuidado de uno mismo y de los demás, a la igualdad y la autonomía en el modo de desarrollar la actividad.

**Ítem:** QA16- pagina 2- N\* 23

*Participo en esta clase de Ed. Física porque considero que está de acuerdo a mis valores”*

### **- Temas**

**Definición:** Asunto o materia sobre la que se trata en una conversación, un discurso, un escrito, una obra artística u otra cosa semejante. (Diccionario de Google)

**Definición coloquial:** esta palabra se utiliza para darnos cuenta de lo que estamos hablando, más precisamente sobre el contenido

**Ejemplo:** El tema de este cuestionario es la motivación en la clase de educación física.

Un tema del voley sería el saque de arriba.

**Ítem:** QA16 – pagina 2 – N\* 25 y 27

*“En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir entre varios temas”*

*“En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir la forma de trabajar los temas, por ejemplo con un libro, video, grupo de discusión”*

### **• Tarea:**

**Definición:** Cualquier trabajo o actividad.- Trabajo que ha sido encomendado a una persona y debe realizarse en un tiempo determinado. (thefreedictionary.com/tarea)

**Definición coloquial:** Una tarea es una **labor**, un trabajo u **ocupación**. El término puede hacer referencia a aquello que una **persona** debe realizar en un tiempo específico. Se puede distinguir entre aquellas que se hacen de modo obligatorio y entre las que se hacen por mero gusto. Tarea se utiliza como sinónimo de **deber**.

**Ejemplo:** en educación física podemos elegir jugar a la mancha *para entrar en calor en vez de correr alrededor del patio. La tarea sería “entrar en calor”.*

**Ítem:** QA16 – pagina 2 – N\* 28 y 29

*“En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir cuándo y cuanto tiempo trabajamos en una tarea”*

*“En clase de Ed. Física frecuentemente podemos decidir entre diferentes tareas”*

**• Práctica de actividad físico deportiva:** Realizar habitualmente movimientos corporales que impliquen gasto de energía.

**Coloquial:** Realizar habitualmente movimientos corporales que impliquen gasto de energía. Cuando realizamos habitualmente algún deporte o cuando realizamos movimientos corporales durante un determinado periodo de tiempo pero sin fines competitivos.

**Ejemplo:** Hacer habitualmente Natación, Fútbol, Básquet, Tenis, Hándbol, Rugby, Hockey, Parkour, Salir a correr, Andar en bicicleta, Rollers, Skate, Crossfit, Artes marciales.

**-Página 1 del cuestionario (cuadro a completar) 4° renglón.**

**• Nivel de práctica de actividad física:** Grado en que llevo a cabo una acción con el fin del movilizar el cuerpo.

**Coloquial:** Cantidad de actividad física que hago fuera de la clase de educación física. El nivel de práctica se mide por la cantidad e intensidad que tiene la actividad física que realizan.

**Ejemplo:** fuera de la clase de educación física practico taekwondo, después del colegio llego a casa y salgo a caminar o a andar en bici. Si esto lo hago todo los días, mi nivel de práctica de actividad física el alto.

**-Página 1 del cuestionario (cuadro a completar) 5° renglón**

**• Actividad física (adentro-fuera de la escuela):** cualquier movimiento corporal producido por los músculos esqueléticos que exija gasto de energía, dentro del ámbito escolar o fuera de éste.

**Coloquial:** movimiento del cuerpo que necesite gasto de energía y que se realiza dentro del colegio o fuera del colegio.

**Ejemplo:** jugar a la mancha, las escondidas, saltar la soga, hacer la vertical, la medialuna, jugar al elástico, salir a correr, andar en bicicleta, rollers, skate, ir al gimnasio, trepar, practicar artes marciales, bailar.

**-Página 1 del cuestionario (cuadro a completar) 4° renglón**

#### 4.6. Procedimiento de introducción de datos



### *DOCUMENTO 5*

### *Procedimiento introducción de datos*

*Variables motivacionales y entorno de enseñanza-  
aprendizaje de la clase de Educación Física*

*PROYECTO DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL*

*UFPA, UFLO, UQ, UNICAMP*

## Aspectos a tener en cuenta

---

- Una vez estén los cuestionarios completos, hay que pasarlos a un documento de Excel o SPSS cuyas planillas os adjuntamos. Los datos de los profesores y de los alumnos se introducirán en dos documentos diferentes; PlanillaDatos\_QA\_Proyecto2016 para los datos de los alumnos, y PlanillaDatos\_QP\_Proyecto2016 para los datos de los profesores.
- En dicha plantilla, la información proporcionada por cada sujeto aparecerá en una línea, y cada columna corresponderá a una pregunta.
- Para trabajar con los datos estadísticamente se necesita que todas las variables estén codificadas por números. Esto significa que los ítems cuantitativos (como los años o las respuestas de 1 a 5 o de 1 a 7 de la gran mayoría de los ítems) no necesitan ninguna codificación especial (se introduce en la casilla correspondiente la puntuación que ha dado el sujeto) pero las categorías nominales (género, tipo de centro) sí (ejemplo: chico = 0, chica =1; más adelante os decimos cómo hacerlo).
- Las respuestas del cuestionario se pasarán al documento SPSS o Excel en el mismo orden que aparecen en el documento en papel.

### **Muy importante:**

Para que los datos puedan ser analizados correctamente y el proyecto tenga éxito es imprescindible **no cometer errores** al relacionar profesores y alumnos en el Excel/spss.

Debéis garantizar que la clave asignada al profesor **es la misma** que la de sus alumnos. Os lo explicamos a continuación.

## Vinculación QP - QA

---

En el documento en papel del QP y del QA aparece un apartado específico, “clave del profesor”, que nos sirve para identificar el grupo de alumnos que se vincula a cada profesor. Una vez habéis garantizado la vinculación de los QP-QA, vamos a asignarles una clave definitiva para poder trabajar luego con ellos en el análisis estadístico.

### **¿Cuál es la clave de vinculación para cada país?**

La clave la vamos a construir con dos columnas:

- Columna 1 “País”. Debéis poner el número asignado a vuestro país según la información siguiente:

o Argentina = 1

o Brasil = 2

o Colombia = 3

- Columna 2 “Clave”. Hay que numerar desde el 1 a los profesores e introducir el mismo número en las respuestas de sus alumnos.

## Codificación cuestionario profesor (archivo QP\_Proyecto 2016)

---

La introducción de los datos se hará en el mismo orden en que figuran en el cuestionario.  
Con respecto a la página 6 realizaremos algunas puntualizaciones.

### Primera página

- En la casilla Género codificaremos:
  - 0 Hombre
  - 1 Mujer
- En edad, años de experiencia y años impartiendo clases al grupo dejaremos el número que indicaron
- En la casilla Centro codificaremos:
  - 1 Público
  - 2 Privado
  - 3 Concertado
- La pregunta de los grupos a los que habitualmente se imparte clase, dado que es posible responder más de una, se codificará en tres casillas diferentes. Cada una corresponde a la edad que suelen tener los alumnos en cada curso (primera casilla = 13-14; segunda casilla = 15-16; tercera casilla = 17-18). La codificación se hará del siguiente modo:
  - 0 Si el profesor no marca esa casilla
  - 1 Si el profesor sí marca esa casilla
- En la casilla de nivel socioeconómico se codificará:
  - 1 Bajo
  - 2 Medio
  - 3 Alto

A continuación se expone un ejemplo de cómo quedaría la codificación de una primera página (considerando que es el primer profesor de Argentina):

## CUESTIONARIO PROFESORADO EDUCACION FISICA (Q-P16)

Género (tacha el que proceda): Hombre  Mujer

Edad:

Años de experiencia (contando el actual):

Años impartiendo docencia a la clase que ha respondido el cuestionario (contando el actual):

Centro:  Público  
 Privado  
 Concertado

Grupos a los que habitualmente impartes clase (se puede marcar más de una):

1º y 2º de ESO  3º y 4º de ESO  Bachillerato

¿Cómo consideras el nivel socioeconómico de los alumnos de tu instituto?  Bajo  Medio  Alto

Clave de profesor/a:

- Esta clave servirá para vincular las respuestas del profesor/a con su grupo de clase. Los alumnos/as deberán indicarla al rellenar sus cuestionarios. La vinculación la realizará una persona que desconoce la procedencia de los cuestionarios; de esta forma se garantizará el anonimato

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA Iniciar sesión																
Calibri 11 A A Ajustar texto General Fuente Alineación Número Estilos Celdas Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar																
K2 : X ✓ fx 2																
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
	Pais	Clave	Género	Edad	Años_Exper	Años_Clase	Centro	Grupos 1	Grupos 2	Grupos 3	NivelSE alur Aut 1	Rel1	Comp1	Comp2	Aut2	Rel2
1		0	1	1	36	5	2	1	0	1	0					
2											2					
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																

## Páginas 2-5

- Indicaremos la valoración que hayan escrito los profesores tal cual.
- Se presenta un ejemplo. Siguiendo las respuestas señaladas de los primeros ítems contestados que aparecen a continuación, rellenaríamos:

### Valora las siguientes afirmaciones:

1. Siento que tengo un amplio margen para decidir cómo hacer mi trabajo	X	2	3	4	5
2. Realmente me gusta la gente con la que trabajo	1	X	3	4	5
3. No me siento muy competente cuando estoy en el trabajo	1	X	3	4	5
4. La gente en el trabajo me dice que soy bueno/a en lo que hago	1	2	X	4	5
5. Me siento presionado/a en el trabajo	1	2	3	X	5
6. Me llevo bien con la gente del trabajo	1	X	3	4	5
7. Soy profesor/a de EF por vocación	1	2	3	4	X
8. Soy muy reservado/a cuando estoy en el trabajo	1	2	3	4	5

The screenshot shows the Microsoft Excel interface. The ribbon is set to 'INICIO' (Home). The 'Fuente' (Font) group shows 'Calibri' font and '11' size. The 'Estilos' (Styles) group includes 'Formato condicional', 'Dar formato como tabla', and 'Estilos de celda'. The spreadsheet grid is visible with columns L through S and rows 1 through 16. The data in row 1 is: L: Aut 1, M: Rel1, N: Comp1, O: Comp2, P: Aut2, Q: Rel2, R: Voc1, S: Rel3. Row 2 contains the values 1, 2, 2, 3, 4, 2, 5.

Página 6

En esta página, encontramos dos columnas de respuestas. Al introducir los datos, meteremos primero la primera columna entera (Importancia) y, a continuación, la segunda columna (Viabilidad).

		Importancia					Viabilidad				
		Nada importante			Muy importante		Nada viable			Muy viable	
90.	Maximizar la oportunidad de elección durante las clases ofreciendo opciones significativas e interesantes para los alumnos/as	X	2	3	4	5	1	2	X	4	5
91.	Tener en cuenta las preocupaciones y problemas de los estudiantes a la hora de establecer los objetivos de enseñanza	X	2	3	4	5	1	2	3	X	5
92.	Plantear tareas que presenten un modelo de ejecución establecido y que los estudiantes deberán realizar correctamente	1	X	3	4	5	1	2	3	X	5
93.	Dar explicaciones para que los alumnos/as comprendan la importancia y objetivo de las actividades que realizan en la clase	1	2	X	4	5	1	2	3	4	X
94.	Utilizar un lenguaje que fomente la autonomía y no sea controlador en sus clases (esto es, utilizar expresiones como "puedes intentar", "si quieres puedes..." en lugar de "debes...", "tienes que,...")	1	2	3	X	5	1	2	3	4	X
95.	Establecer objetivos y actividades adaptadas a los distintos niveles de habilidad de los estudiantes	1	2	3	X	5	1	2	3	X	5
96.	Proporcionar reglas claras para el correcto desarrollo de las actividades y las sesiones que ayuden a guiar su aprendizaje	1	2	X	4	5	1	2	3	4	X
97.	Proporcionar abundante y claro feedback positivo	1	2	X	4	5	1	2	3	4	X
98.	Reforzar el esfuerzo constante de los alumnos/as por encima del resultado	1	2	3	X	5	1	2	3	X	5
99.	Mostrar una actitud cercana y respetuosa con los alumnos/as	1	2	3	4	X	1	2	3	X	5
100.	Mostrar interés por sus alumnos/as	1	2	3	X	5	1	2	3	4	X
101.	Estructurar las tareas por parejas o grupos con similares intereses y nivel de habilidad	1	2	X	4	5	1	2	3	X	5

Muchas gracias por tu colaboración

De este modo, el ejemplo que hemos incluido quedaría así:

- Ítems correspondientes a Importancia (primera columna):

Visible: 123 (

Imp_Aut1	Imp_Aut2	Imp_Aut3	Imp_Aut4	Imp_Aut5	Imp_Comp1	Imp_Comp2	Imp_Comp3	Imp_Comp4	Imp_Rel1	Imp_Rel2	Imp_Rel3
1,00	1,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	3,00

- Ítems correspondientes a Viabilidad (segunda columna):

Via_Aut1	Via_Aut2	Via_Aut3	Via_Aut4	Via_Aut5	Via_Comp1	Via_Comp2	Via_Comp3	Via_Comp4	Via_Rel1	Via_Rel2	Via_Rel3
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00

## Codificación cuestionario alumno (archivo QA\_Proyecto 2016)

La introducción de los datos se hará en el mismo orden en que figuran en el cuestionario.

### Primera página

- Poner el código del país y la clave asignada a su profesor.
- En la casilla Género codificaremos:
  - 0 Hombre
  - 1 Mujer
- En edad dejaremos el número que indicaron
- En la casilla Centro codificaremos:
  - 1 Público
  - 2 Privado
  - 3 Concertado
- En la casilla curso codificaremos según la siguiente tabla:

<b>Código</b>	<b>España</b>	<b>Argentina</b>	<b>Colombia</b>	<b>Brasil</b>
1	1º ESO	1º Secundaria	6º bachillerato	7º Fundamental
2	2º ESO	2º Secundaria	7º bachillerato	8º Fundamental
3	3º ESO	3º Secundaria	8º bachillerato	9º Fundamental
4	4º ESO	4º Secundaria	9º bachillerato	1º Medio
5	1º bachillerato	5º Secundaria	10º bachillerato	2º Medio
6	2º bachillerato	6º Secundaria	11º bachillerato	3º Medio

- En la casilla calificación escribiremos la calificación tal y como la han indicado los alumnos.
- La casilla Práctica\_AF se codificará:
  - 0 No
  - 1 Sí
- La casilla Nivelpráctica\_AF se codificará:
  - 1 Si no la responden porque en la respuesta anterior indicaron que No
  - 2 Poco
  - 3 Normal
  - 4 Bastante
  - 5 Mucho

A continuación se expone un ejemplo de cómo quedaría la codificación de una primera página:

### CUESTIONARIO EDUCACIÓN FÍSICA (Q-A16)

Fecha:	Género (tacha el que proceda): Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input checked="" type="checkbox"/>
Edad: 17	Centro: Público <input type="checkbox"/> Privado <input checked="" type="checkbox"/> Concertado <input type="checkbox"/> Curso: 1 <sup>o</sup> Clase:
Calificación Educación Física curso anterior: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
¿Practicas alguna actividad físico-deportiva fuera de la clase de educación física? (contesta sí en caso de realizara dicha actividad regulamente al menos dos veces por semana): <input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	
Si tu respuesta es afirmativa, ¿cuánto dirías que es tu nivel de práctica? <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Normal <input checked="" type="checkbox"/> Bastante <input type="checkbox"/> Mucho	
CLAVE de profesor/a (te la facilitarán al rellenar el cuestionario): 506	

Por favor, indica el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala de este cuestionario es:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Indiferente
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Es confidencial y no hay respuestas correctas o incorrectas. Contesta con sinceridad.

No hay limite de tiempo. Contesta con tranquilidad.

Asegúrate de que no dejas ninguna afirmación sin contestar.

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA Iniciar sesión											
Calibri 11 A <sup>+</sup> A <sup>-</sup> General Formato condicional Insertar Σ 2 ▼ N K S Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar											
H28											
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	País	Clave	Género	Edad	Centro	Curso	Calificación curso ante	Práctica AF	Nivel de prá	Aut1	Comp1
2		0	1	1	17	2	5	9	1	4	
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											

## De aquí en adelante

- Indicaremos la valoración que hayan escrito los alumnos tal cual.

Se presenta un ejemplo. Siguiendo las respuestas señaladas de los primeros ítems contestados que aparecen a continuación, rellenaríamos:

En mis clases de educación física...					
1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses	<del>1</del>	<del>2</del>	3	4	5
2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto	1	<del>2</del>	3	4	5
3. Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás compañeros/as	1	2	<del>3</del>	4	5
4. La forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que yo quiero hacerlos	1	<del>2</del>	3	4	5
5. Realizo los ejercicios eficazmente.	1	<del>2</del>	3	4	5
6. Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de compañeros/as	<del>1</del>	2	3	4	5
7. La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos	1	<del>2</del>	3	4	5
8. El ejercicio es una actividad que hago muy bien	1	2	<del>3</del>	4	5
9. Siento que me puedo comunicar abiertamente con mis compañeros/as	1	2	3	4	5
10. Tengo la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios	1	2	3	4	5
11. Pienso que puedo cumplir con las exigencias de la clase	1	2	3	4	5
12. Me siento muy cómodo/a con los/as compañeros/as	1	2	3	4	5

\*PlanillaDatos\_QA\_Proyecto2016.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: Rel3

	Aut1	Comp1	Rel1	Aut2	Comp2	Rel2	Aut3	Comp3	Rel3	Aut4	Comp4
1	1,00	2,0	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00			
2											

## 5. Bibliografía

- Abos, A., Sevil, J., Sanz, M., Aibar, A., García González, L. (2016). El soporte de autonomía en Educación Física como medio de prevención de la oposición desafiante del alumnado. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 12(43), 65- 78. Doi.org/10.5232/ricyde2016.04304
- Alcaraz, S. (2014). La Influencia del Contexto Social sobre la Motivación de Entrenadores y Deportistas: Una visión desde la Teoría de la Autodeterminación (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Alcaraz, S., Torregroso, M. & Viladrich, C. (2015, 2 de junio). El lado oscuro de entrenar: Influencia del contexto deportivo sobre la experiencia negativa de entrenadores de baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 24 (1), 71-78
- Almagro, J. (2012). Factores motivacionales relacionados con la adherencia a la práctica deportiva competitiva en adolescentes (tesis doctoral). Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva, Huelva.
- Baena Extremera, A., Granero Gallegos, A., Sánchez Fuentes, J. (2013 enero). Apoyo a la autonomía en Educación Física: antecedentes, diseño, metodología y análisis de la relación con la motivación en estudiantes adolescentes. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (24) 46- 49. Recuperado <https://www.researchgate.net/publication/287217636>
- Baena Extremera, A., Granero Gallegos A., Sánchez Fuentes, J. & Martínez- Molina, M. (2014). Modelo predictivo de la importancia y utilidad de la Educación Física. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14 (2) 121-. 130 ISSN edición web (<http://revistas.um.es/cpd>): 1989-5879
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J. (2008, 23 de mayo). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: Un análisis de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 17, (1), pp. 123-139. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235119246002>
- Cantú - Berrueto, A., Castillo, I., López - Walle, J., Tristán, J., Balaguer, I. (2016, 11 de febrero). Estilo Interpersonal del Entrenador, Necesidades Psicológicas

- Básicas y Motivación: Un estudio en futbolistas universitarios Mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 11 (2), pp. 263-270. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311145841011>
- Carratalá Sánchez, E (2004). Análisis de la teoría de las metas de logro y de la autodeterminación en los planes de especialización deportiva de la generalitat valenciana (tesis doctoral). Facultad de Psicología. Universitat de Valencia. España.
- Castaño López, M., Patón, R. & Camiño, S. (2016). Estudio de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los escolares de primaria respecto a la educación física. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*. Año 7, (39) 101-110. <http://emasf.webcindario.com>
- Coterón López, J., Franco Álvarez, E., Pérez- Tejero, J. & Sampedro Molinuevo, J. (2013, 3 de julio ) Clima Motivacional, competencia percibida, compromiso y ansiedad en Educación Física. Diferencias en función de la obligatoriedad de la enseñanza. *Revista de Psicología del Deporte*. (12) pp155- 157
- Franco Alvarez, E., CoterónLopez J., Gómez V., Franza L. (2016). Relación entre motivación, actividad física realizada en el tiempo libre y la intención futura de actividad física: Estudio comparativo entre adolescentes argentinos y españoles. *Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte*. 6(1), pp25- 34
- Franco, E. (2015). Motivación, flow e intención de realizar practica físico- deportiva en estudiantes de Educación Física de España y Latinoamérica (tesis doctoral). Universidad politécnica de Madrid. España.
- Franco, E., Coterón, J., Gómez, V. (2017) Promoción de la actividad física en adolescentes: rol de la motivación y autoestima. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica. Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica. Buenos Aires, Argentina,9(2), pp. 1-15.*
- Franco Álvarez E., Coterón López, J., Gómez, V., Brito J., Martínez González H. (2017). Influencia de la motivación y del flow disposicional sobre la intención de realizar actividad físico-deportiva en adolescentes de cuatro países *Copyright: Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física*

(FEADEF) Retos, 31, 46-51. ISSN: Edición impresa: 1579-1726. Edición Web: 1988-2041 ([www.retos.org](http://www.retos.org)).

UNICEF Fondo de las Naciones unidas para la infancia, (2017) Comunicación, infancia y adolescencia: Guías para periodistas. *Red Argentina de periodismo científico. Argentina.*

García Calvo, T. (2004). La Motivación y su importancia en el entrenamiento con jóvenes deportistas. Memoria de docencia en Educación. España

García Calvo, T. (2006). Motivación y comportamientos adaptativos en jóvenes futbolistas (tesis doctoral). Universidad de Extremadura, España.

García Calvo, T., Cervelló, E., Jiménez, R., Iglesias, D. & Moreno Murcia, J. (2010). Using Self-Determination Theory to Explain Sport Persistence and Dropout in Adolescent Athletes. *The Spanish Journal of Psychology*, 13 (2), 675-682

García-González, L., Aibar Solana, A., Sevil Serrano, J., Almolda Tomás, F., Julián Clemente, J. (2015, febrero). Soporte de autonomía en Educación Física: evidencias para mejorar el proceso de enseñanza. *Cultura*, (10), 103- 111.

Gómez Rijo, A., (2013, 23 de septiembre). Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en relación con la diversión y la desmotivación en las clases de Educación Física. *Revista de Investigación en Educación*, 2 (11), 77- 85. Recuperado de <http://webs.uvigo.es/reined/>

Gómez Rijo, A., Hernández Moreno, J., Martínez Herráez, J., Gámez Medina, S. (2014). Necesidades psicológicas básicas en Educación Física según el género y el ciclo educativo del estudiante durante la escolaridad obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), pp.159-167. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.172311>

Gómez, V., Franco, E., Coterón López, J. (2015). Perfiles motivacionales y actividad física en adolescentes argentinos. *11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.7261/ev.7261.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7261/ev.7261.pdf)*

- González- Cutre, D. (2017). Estrategias didácticas y motivacionales en las clases de educación física desde la teoría de la autodeterminación. *Revista de Educación, Motricidad e Investigación* 8, pp. 44- 62.
- Hernández Díaz, N. (2008). El efecto de la Educación Física en la motivación del estudiante hacia la actividad física (Maestría en enseñanza de Educación Física). Universidad Metropolitana, Puerto Rico.
- Macarro Moreno, J., Romero Cerezo C., Guerrero Torres, J. (2010). Motivos de abandono de la práctica de actividad físico-deportiva en los estudiantes de Bachillerato de la provincia de Granada. *Revista de Educación*, 353. Septiembre-Diciembre 2010, pp. 495-519.
- Méndez Giménez, A., Fernández- Rio, J. & Cedim- Estrada, J. (2013, enero- abril). Climas motivacionales, necesidades, motivación y resultados en Educación Física. *Aula abierta*, 41 (1), 63- 72.
- Moreno Murcia, J., Martínez Camacho, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico- deportiva: fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 6 (2), 30- 54.
- Moreno Murcia, J., González Cutre Coll, D., Chillón Garzón, M. & Parra Rojas, N. (2008, 2 de diciembre) Adaptación a la Educación Física de la escala de las Necesidades Psicológicas Básicas en el ejercicio. *Revista Mexicana de Psicología*, 25 (2), 295-303.
- Moreno Murcia, J., Conde, C., Sáenz- López Buñuel, P. (2012, julio). Importancia del apoyo de autonomía en la figura del docente en educación física. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/259197132>.
- Moreno-Murcia, J., Zomeño Álvarez, T., Marín de Oliveira, L., Ruiz Pérez, L., & Cervelló Gimeno, E., (2013) Percepción de la utilidad e importancia de la educación física según la motivación generada por el docente. *Revista de Educación*. DOI: 10-4438/1988-592X-RE-2011-362-165
- Morillo, J.P.; Reigal, R.E. y Hernández-Mendo, A. (2018) Orientación motivacional, apoyo a la autonomía y necesidades psicológicas en balonmano playa. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* 18 (69) pp. 103-117

- Padua, J. (1994). Metodología de la Investigación Aplicada. *Apuntes Aplicaciones C.E.C.S.*
- Samaja, J (1993). *Epistemología y Metodología: Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires, Argentina. Eudeba.
- Sánchez-Oliva, D., Viladrich, C., Amado, D., González-Ponce, I., & García-Calvo, T. (2014). Predicción de los comportamientos positivos en educación física: una perspectiva desde la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2), 387-406. DOI: 10.1387/RevPsicodidact.7911.
- Stover, J., Bruno, F., U., Fernández Liporace, M. (2017) Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*. 14(2), pp. 105-115 Universidad Nacional de Mar del Plata Mar del Plata, Argentina
- Riccetti, A., Gómez, V. (2017). Motivación intrínseca e intención de ser físicamente activos Clases de Educación Física en Argentina. *12º Congreso Argentino y 7º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias*. Ensenada, pcia. de Buenos Aires, 13 a 17 de noviembre de 2017. ISSN 1853-7316 - web: <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar>
- Riccetti, A.; Chiecher, A. (2013) Estudiar la motivación en contextos de actividad físico deportiva: Aproximaciones teóricas y metodológicas [en línea]. *10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013*, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.3084/ev.3084.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3084/ev.3084.pdf)
- Ruiz González, L. (2015) Estilo de enseñanza en educación física y sus consecuencias comportamentales, afectivas y cognitivas (tesis doctoral). Universidad de Málaga. España.
- Ruiz Quiles, M (2015). Soporte de autonomía y motivación en educación: Consecuencias a nivel contextual global (tesis doctoral). Universitas Miguel Fernández. España.

- Ryan, R. & Deci, E. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social y el bienestar. University of Rochester. American Psychological association.
- Ryan, R., Williams, G., Patrick, H. & Deci E. (2009). Self- Determination theory and physical activity, the dynamics of motivation in development and wellness. *Hellenic Journal of. Psychology, Vol.6* pp. 107- 124.
- Scicilia, A., Ferriz, R., González-Cutre Coll, D. (2014). Relación entre la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas durante la educación física recibida en la educación secundaria obligatoria y las conductas saludables al inicio del bachillerato. *Revista Brasileira de Ciencias do Esporte. 36 (2)*, p. S59-S74, abr./jun. 2014.
- Van den Bergue, L., Vansteenkiste, M., Cardon, G., Kirk, D. & Harens, L. (2014) Research on self-determination in physical education: key findings and proposals for future research. *Physical Education and Sport Pedagogy*. Recuperado de University of Gent
- Ynoub, R. (2014). Diseño de la investigación: una cuestión de estrategia. México. Cengage Learning.