UFLO
UNIVERSIDAD DE FLORES
Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Carrera: Ciclo de licenciatura en Actividad Física y Deporte

Modalidad: Distancia

Materia: Trabajo de Investigación

Año: 2018

Título:

Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s y frustración de las necesidades psicológicas básicas de profesor@s en clase de educación física.

Estudiante: Torres Darío Gustavo

Legajo: 22067

Correo electrónico: dariot6@hotmail.com

Tutora: Mag. Valeria Gómez

Agradecimientos

En primer lugar agradecer a mi hermana y sobrina, mis más grandes contenciones en esta vida, quienes a pesar de las adversidades que se me presentaron en el transcurso de la licenciatura, me apoyaron y motivaron a seguir y no bajar los brazos en este hermoso camino que fui descubriendo a lo largo de la misma.

A l@s que supieron entender mi compromiso en cuanto al tiempo que me ha llevado estudiar, comprender y realizar todos los trabajos que conlleva esta carrera.

A mis compañer@s de trabajo, quienes a medida que me nutría de tan enriquecedores contenidos, me escuchaban y atendían mientras los compartía con ell@s.

A tod@s l@s profesor@s de cada una de las materias, en especial a Leonardo Gómez por esa charla motivadora, que por desgracia poc@s profesor@s tienen capacidad de darlas.

A mis compañer@s de curso en general, en especial a Susana Puig con quien compartimos charlas, debates, lecturas y conceptos para poder llevar a cabo el trabajo de investigación.

Agradecer a mi tutora, profesora y porque no compañera Mag.Valeria Gómez. Por su dedicación, esfuerzo, entendimiento y profesionalidad para conmigo y el resto de mis compañer@s.

Por último a mis alumn@s del club, del colegio y del gimnasio por hacerme sentir lo que siempre quise ser en la vida, un buen profesor de educación física.

Índice

Resumen…….. 1
1. Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio……..... 2
1.1. Área temática, rama y especialidad…… 2
1.2. Tema y subtema…….. 2
1.3. Introducción…….. 2
1.4. Problema…… 5
1.5. Marco teórico…… 5
1.5.1. Capítulo 1: Teoría de la autodeterminación……. 5
1.5.1.1. Teoría de la evaluación cognitiva……..... 6
1.5.1.2. Teoría de la integración de organismo…….. 8
1.5.1.3. Teoría de las necesidades psicológicas básicas……. 11
1.5.1.4. Teoría de las orientaciones de causalidad……..... 12
1.5.1.5. Teoría de los contenidos de meta…….. 13
1.5.2. Capítulo 2: Necesidades psicológicas básicas…… 15
1.5.2.1. Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas…… 16
1.5.2.1.1. L@s alumn@s en clase y las satisfacciones psicológicas básicas... 18
1.5.2.2. Frustración de las necesidades psicológicas básicas……. 20
1.5.2.2.1. Profesor@s de educación física y la frustración de las necesidades psicológicas básicas…… 21
1.6. Relevancia cognitiva…… 23
1.7. Hipótesis……..... 26
1.8. Objetivos……... 27
2. Segunda Parte: Material y Método……..…..... 28
2.1. Tipo de diseño…….. 28
2.2. Instrumentos de producción de datos……... 30
2.2.1. Descripción del cuestionario Q-A17…….. 31
2.2.2. Descripción del cuestionario Q-P16…….. 34
2.3. Cronograma de actividades en contexto……. 37
2.4. Muestreo…… 42
2.5. Plan de tratamiento y análisis de los datos……. 44
2.5.1. Construcción de índices…….…. 45
2.5.2. Índice satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s..... 46
2.5.2.1. Dimensión nivel de satisfacción de autonomía……..… 47
2.5.2.2. Dimensión nivel de satisfacción de competencia……..… 48
2.5.2.3. Dimensión nivel de satisfacción de relación con l@s demás……..…….. 49
2.5.3. Índice frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s……..... 50
2.5.3.1. Dimensión nivel de percepción de frustración de autonomía en profesor@s de educación física…… 50
2.5.3.2. Dimensión nivel de percepción de frustración de competencia en profesor@s de educación física…… 51
2.5.3.3. Dimensión nivel de percepción d frustración de relación con l@s demás en profesor@s de educación física……..... 52
3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones…….. 53

3.1. Exposición de los datos (o resultados)…… 53
3.1.1. Exposición de los resultados de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s..... 53
3.1.2. Dimensiones de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s..... 54
3.1.2.1. Dimensión: nivel de satisfacción de competencia…… 54
3.1.2.2. Dimensión: nivel de satisfacción de autonomía…… 55
3.1.2.3. Dimensión: nivel de satisfacción de relación con l@s demás…… 56
3.1.3. Exposición de los resultados de las sub dimensiones de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s..... 57
3.1.3.1. Resultados de las sub dimensión nivel de percepción de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía……... 57
3.1.3.1.1. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto “si los ejercicios se ajustan a sus intereses”…….…. 57
3.1.3.1.2. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto “si los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que quieren hacerlos…….. 58
3.1.3.1.3. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado “si la forma de realizar los ejercicios es acorde a sus deseos…… 60
3.1.3.1.4. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “tener la oportunidad de elegir como realizar los ejercicios”……. 61
3.1.4. Resultados de la sub dimensión: nivel de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de competencia……... 61
3.1.4.1. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “que realizan los ejercicios eficazmente”…….. 62
3.1.4.2. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “si sienten que el ejercicio es una actividad que hacen muy bien”……..……... 63
3.1.4.3. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “si sienten que han tenido un gran progreso en relación al objetivo final propuesto”……. 64
3.1.4.4. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “si se pueden cumplir con las exigencias de la clase”…….. 66
3.1.5. Resultado de la sub dimensión: nivel de satisfacción necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás…….. 67
3.1.5.1. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “si se sienten cómodos cuando hacen ejercicios con l@s demás compañer@s”..... 67
3.1.5.2. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “si se relaciona de forma muy amistosa con sus comapñer@s”..... 68
3.1.5.3. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “si se pueden comunicar abiertamente con sus compañer@s”..... 69
3.1.5.4. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a “si se sienten muy cómodos con l@s compañer@s”..... 71
3.1.6. Exposición de los resultados de la variable frustración de las necesidades psicológicas básicas en profsor@s..... 72
3.1.6.1. Exposición de los resultados de las dimensiones nivel de percepción de autonomía y nivel de percepción de relación con l@s demás en profesor@s de educación física…….……. 73
3.1.6.1.1. Dimensión: nivel de percepción de frustración competencia…….. 73
3.1.6.1.2. Dimensión: nivel de percepción de frustración relación con l@s

demás……..... 75
3.1.6.1.3. Dimensión: nivel de percepción de frustración de autonomía…… 76
3.1.7. Exposición de resultados de las sub dimensiones de la variable frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s..... 77
3.1.7.1. Exposición de resultados de la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de autonomía……... 77
3.1.7.1.1. Sub dimensión: en relación a la toma de decisiones inesperadas… 77
3.1.7.1.2. Sub dimensión en relación del comportamiento predeterminado….. 78
3.1.7.1.3. Sub dimensión: en relación a la forma de enseñanza predeterminada..... 79
3.1.7.1.4. Sub dimensión: en relación a la forma de enseñanza estipulada….. 80
3.1.7.2. Exposición de resultados de las sub dimensiones de frustración de las necesidades básicas de relación con l@s demás…… 80
3.1.7.2.1. Sub dimensión: sentimiento de rechazo……. 82
3.1.7.2.2. Sub dimensión: sentimiento de indiferencia…….. 83
3.1.7.2.3. Sub dimensión: sentimiento de desagrado……..….. 84
3.1.7.2.4. Sub dimensión: sentimiento de envidia…….. 85
3.1.7.3. Exposición de resultados de la sub dimensión de frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia…….. 87
3.1.7.3.1. Sub dimensión: sentimiento de incapacidad……. 87
3.1.7.3.2. Sub dimensión: sentimiento de incompetencia……. 88
3.1.7.3.3. Sub dimensión: sentimiento de torpeza……. 90
3.1.7.3.4. Sub dimensión: limitación de potencial…….. 91
3.2. Análisis de relación entre variables, validación de hipótesis e interpretación de datos…… 92
3.2.1. Relación del nivel de satisfacción de necesidades psicológicas básicas en alumn@s y el nivel de frustración en profesor@s de educación física……. 92
3.2.1.1. Comparación entre los niveles de la dimensión y sub dimensión de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás en alumn@s de nivel medio del sistema educativo…….. 95
3.2.1.2. Comparación entre los niveles de la dimensión y sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia en profesor@s..... 97
3.2.1.3. Comparación, análisis e interpretación del comportamiento de la satisfacción de competencia, autonomía y relación con l@s demás en alumn@s..... 100
3.3. Conclusiones y sugerencias……... 105
4. Anexos…….. 108
4.1. Anexo 1: Procedimiento administración de cuestionarios…… 108
4.2. Anexo 2: Planilla síntesis del pilotaje…….. 110
4.3. Anexo 3: Glosario……. 112
4. Anexo 4: Modelo cuestionario alumn@s Q-A17……. 117
4.5. Anexo 5: Modelo cuestionario profesor@s QP-16……. 120
4.6. Anexo 6: Modelo carta de presentación……... 126
4.7. Anexo7: Consentimiento a alumn@s..... 127
4.8 Anexo 8: Planilla de datos de la institución……... 128
4.9. Anexo9: Consentimiento infirmado a profesor@s..... 129

4.10. Anexo 10: Procedimiento para completar la planilla Excel……. 130
5. Bibliografía…… 131

Resumen

Nuestro trabajo de investigación busca establecer relaciones entre las variables “frustración de las necesidades psicológicas básicas” en profesores y “satisfacción de las necesidades psicológicas básicas” en alumn@s que comparten un mismo grupo/clase de educación física en la escuela de nivel medio del sistema educativo formal argentino.

El tipo de diseño fue descriptivo con algunos aspectos de correlacional, ya que se centró en medir cada una de las variables, analizando su comportamiento y luego medimos la relación entre ellas. El trabajo forma parte de una investigación macro simultánea entre Argentina, España, Colombia y Brasil, en la que se utilizó para la recolección de datos se utilizó un cuestionario para el/la profes@r y un cuestionario para l@s alumn@s que se respondieron a partir de una escala Likert. La muestra se encuadra dentro de las muestras no probabilísticas, donde participaron de manera voluntaria de 2221 alumn@s, y también 105 profesor@s de Educación Físicade diferentes localidades de la Argentina.

Se concluyó que existe una relación positiva entre el nivel de frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s de educación física y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s. Se evidenció un nivel frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s muy bajo y un nivel alto de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s, en las cuales se ha advertido un bajo nivel de satisfacción de autonomía, mientras que los niveles de satisfacción de competencia y relación con l@s demás fueron altos.

Palabras clave:

Teoría de la auto determinación – Necesidades psicológicas básicas - Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas – Frustración de las necesidades psicológicas básicas

1. Primera Parte: Delimitación conceptual del objeto de estudio

1.1. Área temática, rama y especialidad

Área temática: Educación Física / Psicología

Rama:Educación Física de nivel medio / Psicología cognitiva-educacional

1.2. Tema y Subtema

Tema: La motivación en las clases de educación física: Frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesores y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s.

1.3. Introducción

El presente trabajo de investigación da perfil y configura la instancia final para concluir mi carrera en la Universidad de Flores, (Buenos Aires, Argentina) en el Ciclo de La Licenciatura en Actividad Física y Deportes.

Esta investigación de carácter internacional se encuentra enmarcada dentro de un proyecto que lleva adelante dicha Universidad en cooperación con la Universidad Politécnica de Madrid (España), la Universidad de Campiñas (San Pablo, Brasil) y la Universidad del Quindío (Armenía, Colombia).

Del proyecto anteriormente mencionado procedeeste trabajo de investigación, el cual apunta como objeto de estudio y tema principal: al estudio de larelación entre las necesidades psicológicas básicas del/la profes@r y el/la alumn@ en el entorno de la clase de Educación Física de nivel medio.

Como Profesor Nacional de educación Física me ha tocado vivenciar en el ámbito de la docencia en la escuela de nivel medio, distintas causas por las cuales l@s alumn@s manifiestan su interés o no, en el contexto de la clase de Educación Física.Es por ello que enconcordancia con Ryan & Deci (2000) pienso que “las personas pueden estar motivadas debido a que valoran una actividad” (p. 3) y acuerdo con lo que expresa Gómez Rijo (2013) cuando afirma que: “la motivación de l@s estudiantes es una de las principales preocupaciones del profesorado” (p. 78). Creo que esta motivación va a depender del tipo de interés que se dé en cada

clase yserá el atractivo del cual se desprenderá la atención e inclinación de el/la alumn@ hacia la realización o no de la las prácticas corporales.

En clase de Educación Física actualmente hay que buscar llegar a l@s alumn@s renovando las prácticas y fomentando en ellas el aliciente suficiente para que no solo en el presente la actividad física sea relevante y significativa,sino también a futuro.

Por lo expresado en el párrafo anterior esta tarea recae principalmente en el/la docente cuyo rol “es de gran relevancia, y no solo en la selección de contenidos, sino también en la manera de tratarlos” (Granero Gallegos, Baena Extremera, Sánchez Fuentes & Martínez Molina, 2014, p.67).

La realización de esta labor es de suma importancia y como tal incide en el/la profes@r de EF que “por el tipo de tarea que desarrolla está sometido a distintos tipos de presiones, las cuales pueden tener un efecto adverso sobre ell@s, llegando a influir negativamente en su eficacia como docentes” (Kelley & Gill citados por Alcaraz, Torregrosa & Viladrich, 2015, p. 1). Siguiendo esta línea l@s autor@s expresan que cuando estas presiones influyen de tal manera, l@s profesor@s experimentarán consecuencias negativas en cuanto a su labor profesional llegando a un malestar psicológico y desmotivación, dando lugar a la frustración de las necesidades psicológicas básicas.

Como he expresado en párrafos anteriores, la vivencia como profesor nacional de educación física en el ámbito de la docencia en la escuela de nivel medio, además de las distintas causas por las cuales l@s alumn@s manifiestan su interés o no, en el contexto de la clase de Educación Física, también he compartido en ámbitos laborales situaciones en las que, profesor@simpartían sus clases con desgano, distantesyrealizando poca innovación. Ya sea por el sentimiento de incompetencia, presión, tensión, agotamiento físico y mental, desencanto laboral en cuanto a remuneración o desacuerdo con los contenidos del currículum oficial, o al ver a sus alumn@s sin motivación en la clase, entre otros motivos.

La frustración de las necesidades psicológicas básicas de el/la profes@r pueden desencadenar distintas formas en que est@s lleven a cabo la clase, entre ellas las “poco afectivas y distantes en relación a l@s alumn@s, provocando una baja

motivación en l@s mism@s" según (Ryan & Grolnik citados por Ryan & Deci, 2000, p.5).Es por ello que todas las inquietudes expuestas hasta aquí se trasladan a este trabajo de investigación haciendo hincapié en la satisfacción-frustración de las necesidades psicológicas básicas, las cuales se encuentran enmarcadas en uno de los principales modelos teóricos como lo es el de la (TAD) "Teoría de la autodeterminación" (Ryan & Deci, 1985). De la cual haremos una descripción en el capítulo 1 del marco teórico con el que cuenta este trabajo de investigación.

En la búsqueda de un profundoimpacto en nuestra realidad, el trabajo de investigación tienecomo propósitos:

- Promover la reflexión crítica de profesor@s de educación física y licenciad@s en Actividad Física y Deporte sobre sus prácticas teniendo en cuenta aspectos motivacionales y la frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s en el contexto de las clases de educación física en el nivel medio.
- Cooperar con los directivos, regente y profesores de educación física de nivel medio del sistema educativo argentino, a conocer los aspectos motivacionales de su población educativa para que sean tenidos en cuenta en sus prácticas en vistas a que l@s alumn@s satisfagan sus necesidades psicológicas básicas en clases de educación física, teniendo en cuenta los resultados obtenidos.
- Cooperar con los directivos y regentes del nivel medio del sistema educativo argentino de las instituciones testeadas, a conocer los aspectos motivacionales de su población educativa para que sean tenidos en cuenta en sus prácticas en vistas a la frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s enclases de educación física, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en los establecimientos.
- Lograr la modificación de contenidosdentro del currículum oficial y proyecto institucional, teniendo en cuenta la frustración de las NPB de l@s profesor@s de educación física y la satisfacción de las NPB de l@s alumn@s.

Por lo expresado hasta aquí será importante indagar y producir conocimiento, tarea que nos ha motivado en llevar adelante este trabajo de investigación.

1.4. Problema

¿Qué relación se establece entre la frustración de las necesidades psicológicas básicas del/la profes@r y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s durante las clases de educación física de nivel medio de los establecimientos educativos en los años 2016 y 2017?

1.5. Marco teórico

1.5.1. Capítulo 1: Teoría de la autodeterminación

Como se ha detallado anteriormente, la motivación en clase de Educación Física es el tema de este trabajo de investigación y "uno de los marcos teóricos que más ha profundizado en el estudio de la motivación en clase de educación física es el de la Teoría de la autodeterminación" (Deci &Ryan 1985 citados por Ángel Abós, Javier Sevil, María Sanz, Alberto Aibar y Luis García González, 2016, p 66).

La teoría de la autodeterminación"es una macro teoría de la motivación humana que tiene relación con el desarrollo y funcionamiento de la personalidad dentro de los contextos sociales" (Deci &Ryan 1985 citados por Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 4). Como dijimos anteriormente se encuentra "enfocada hacia la motivación humana y la personalidad" (Ryan, Khul & Deci citados por Ryan & Deci, 2000, p.2) y analiza "el grado en que las personas realizan sus acciones de forma voluntaria, por propia elección"(Carratalá 2004 citado por Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 4).

La teoría de la autodeterminación es "una de las teorías motivacionales que enfatiza la importancia del contexto sobre la experiencia que viven las personas en un ambiente determinado" (Alcaraz, 2014, p.15). Este autor coincide con lo expresado en el párrafo anterior explicando que los postulados de dicha teoría determinan que las personas somos sujetos dinámicos encauzados al progreso y crecimiento propio.

El surgimiento de la Psicología de la motivación y la emoción, aparece como consecuencia del estudio de la motivación, siendo aplicado a distintos ámbitos y hábitos de la vida cotidiana, entre ellos el de la actividad física y el deporte quienes han ido de modelos articulados a modelos sociales y cognitivos según afirman (Escartí & Brustad citados por Alcaraz, 2014).

A raíz de esto:

> "en las últimas tres décadas se fue perfilando en el horizonte de la motivación la teoría de la autodeterminación, que cuenta actualmente con uno de los constructos teóricos más coherentes y sólidos para explicar la motivación humana, y más concretamente, la motivación hacia las actividades físicas y deportivas: la Teoría de la Autodeterminación" (Alcaraz, 2014, p. 4)

Moreno Murcia, Cervelló Gimeno, González-Cutre Coll (2006), sostienen que la teoría de la autodeterminación, macro teoría de la motivación de la personalidad, explica de qué manera la motivación intrínseca influye en las personas para desarrollarse. Esta macro teoría, está integrada por cinco sub teorías diferenciadas,estas son: la teoría de la evaluación cognitiva, teoría de la integración orgánica, teoría de las orientaciones de causalidad, teoría de las necesidades básicas y teoría de los contenidos de meta, las cuales detallaremos en los próximos apartadosde este capítulo.

1.5.1.1. Teoría de la evaluación cognitiva

La subteoría de la evaluación cognitiva (TEC)tiene como finalidad:

> "especificar los factores que explican la variabilidad de la motivación intrínseca. Se enfoca hacia las necesidades fundamentales de competencia y autonomía y fue formulada para integrar los resultados de los resultados de los experimentos iniciales del laboratorio sobre los efectos de los premios, regeneración, y otros aspectos externos en la motivación intrínseca". (Deci & Ryan 1985 citados por Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p.5)

Los autores explican en esta teoría cómo influyen los factores externos para aumentar o disminuir la motivación intrínseca, entendiendo esta última como aquella relacionada con la necesidad de explorar el entorno, la curiosidad y placer

que se experimenta al realizar una actividad, sin recibir una gratificación externa directa" (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p.11).

Además de lo dicho en el párrafo anterior, a el sentido competencia y protagonismo en un entorno social, se le suma "la relación con los demás" (Ryan& Deci, 2000, p. 4).

El marco de trabajo de la TEC"sugiere que los ambientes sociales pueden facilitar o entorpecer la motivación intrínseca al apoyar o frustrar las necesidades psicológicas innatas de las personas"(Ryan& Deci, 2000, p. 4). Siendo determinante para el desarrollo de la motivación y los factores externos parámetros que influirán favorablemente o no en la motivación intrínseca.

Esta teoría sugiere cuatro puntos principales que ayudan a explicar y predecir el nivel de motivación intrínseca de una persona según (Mandigo y Holt, 1999 citados por Moreno Murcia & Martínez Camacho). Los autores loresumen de la siguiente manera:

- Cuando los individuos intervienen en una actividad que han elegido y dominan, mejorará la motivación intrínseca. De existir alguna percepción de control por un factor externo, la motivación intrínseca probablemente disminuirá (Goudas, Biddle, Fox, & Underwood, 1995, citados por Moreno Murcia & Martínez Camacho).
- En cuanto a la competencia, ésta indica cómo se siente el individuo con respecto a determinados dominios de su vida. Cuando se da a los practicantes mayor control y capacidad de elección dentro del ambiente de la actividad, es probable que la motivación intrínseca aumente (Deci & Olson, 1989; Deci & Ryan, 1985, citados porMoreno Murcia & Martínez Camacho).
- Los factores extrínsecos que se advierten como informativos a fin a la competencia percibida y el feedback positivo, promueven la motivación intrínseca, mientras que los que se perciben como elementos de control, o la desmotivación percibida como incompetencia, disminuyen la motivación intrínseca (Mandigo &Holt,1999 citados por Moreno Murcia & Martínez Camacho).

- En los individuos motivados hacia la tarea tendrá una mayor influencia la motivación intrínseca, ya que toman parte en ella por el goce de la actividad, mientras que aquellos con una orientación hacia el ego probablemente no estarán intrínsecamente motivados, ya que sienten mayor presión y control para mantener su autoestima (Mandigo y Holt, 1999 citados por Moreno Murcia & Martínez Camacho).

Siguiendo a los autores Deci & Ryan (1999, citados por Ryan & Deci, 2000) y en relación a nuestro trabajo de investigación, toda expectativa de recompensa tangible vinculada a la tarea, las amenazas, fechas de cumplimiento, directivas, presión de evaluaciones y las metas impuestas, todo en el ámbito de la clase de educación física podrán reducir la motivación intrínseca tanto en l@s alumn@s como en l@s profesor@s.

Resumiendo, como ya hemos expresado en los párrafos anteriores el marco de trabajo de la TEC menciona que los ambientes sociales no solo favorecen la motivación intrínseca, también la dificultan, al favorecer o frustrar las NPB de las personas.Teniendo en cuenta lo dicho hasta aquí esta última subteoría nospermitirá sustentar la variable FNPB y SNPB en éste trabajo de investigación.

1.5.1.2. Teoría de la integración de organismo

Dentro de la TAD se encuentra una segunda subteoría, llamada teoría de integración de organismo que “detalla las diferentes formas de la motivación extrínseca” (Ryan & Deci, 2000, p.7) e indica que la motivación se estructura en forma de un continuo en relación con los grados de autodeterminación de las conductas (Coterón, 2014).

Dicho de otra manera “propone diferentes formas de motivación a lo largo de un continuo de autodeterminación” (Ferriz, González Cutre & Sicilia, 2015, p 1).

Deci & Ryan (2000) establecen que este continuo de la motivación comprende desde la conducta auto-determinada hasta la conducta no auto-determinada,esta

última repercutiendo en las personas quienes realizan acciones y proceden por obligación más que por gusto.

En palabras de Menéndez Santurio (2015) identifica tres tipos de regulaciones comportamentales, las mismas se ubican dentro de dicho continuoy son “la desmotivación,la motivación extrínseca y la motivación intrínseca” (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 7). Los autores explican que este trayecto engloba los tres tipos de motivación que hemos nombrado en el párrafo anterior, definido por procesos que las regulan, como por ejemplo la diversión, interés, valores, recompensas, satisfacción, etc.

A continuación haremos una breve descripción de cada tipo de motivación:

- La desmotivación corresponde a la falta absoluta de motivación, tanto intrínseca como extrínseca” (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 8), “resulta de no otorgarle valor a una actividad” (Ryan 1995 citado por Ryan & Deci, 2000, p. 7). Sin sentirse apto para realizarla (Bandura 1986 citado por Ryan & Deci, 2000) o sin esperar que la misma otorgue un desenlace esperado (Seligman 1975 citado por Ryan & Deci, 2000).

  (Pelletier & cols 1998, citados por Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006) consideran cuatro tipos de desmotivación.

  La relacionada con la capacidad, es decir la falta de habilidad.

  Otra seria el logro o resultado de las creencias de la persona, es decir la falta de confianza en su estrategia para poder conseguir el objetivo deseado.

  La tercera sería la creencia de ser capaz, relacionada con la implicancia según la cantidad de esfuerzo y por último la creencia de impotencia a que ese esfuerzo no tendrá trascendencia.

- La motivación extrínseca que “está determinada por recompensas o agentes externos” (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 9).

  Siguiendo a los autores se ha determinado dentro de esta sub teoría cuatro tipos de motivación extrínseca.

  El primero es la regulación externa, donde la motivación se da por la búsqueda de recompensas o bien para evitar castigos y se caracteriza por

tener un locus de control externo que ejerce presión sobre posibles logros u objetivos.

El segundo es la regulación introyectada, relacionada a las expectativas de auto-aprobación, donde resalta la opinión o sensación relacionada a la no realización de la actividad o práctica.

La regulación identificada es el tercer tipo, donde el valor de la acción a realizar es de gran importancia, así esta no le resulte agradable.

Por último el nivel de regulación integrada, que se da cuandose evalúa o estima la conducta libremente y la acción se realizan conjuntamente con los valores y necesidades.

- La motivación intrínseca es "aquella relacionada con la necesidad de explorar el entorno, la curiosidad y el placer de realizar una actividad sin recibir una gratificación externa directa" (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 11).

  Estos autores plantean la existencia de tres tipos de motivación intrínseca:

  La motivación intrínseca hacia el conocimiento, relacionada con el placer y satisfacción mientras intenta aprender.

  La motivación intrínseca hacia la ejecución, aquí se produce el compromiso con la actividad y este se acompaña con intentos de superación y mejora.

  Por último la motivación intrínseca hacia la estimulación, donde existe un compromiso con la actividad así poder experimentar sensaciones asociadas a sus sentidos.

  Una mayor motivación intrínseca es la que a través de sus intervenciones l@s docentes deben producir en las clases de educación física, mantenerla mediante propuestas diferentes, relevantes y significantes para l@s alumn@s. De esta maneraobtendrán conocimiento de la relación entre la práctica intencionada y la obtención de logros, en aras de un desafío constante y un mayor compromiso, que se logrará si la actividad propuesta despierta ese placer y disfrute, es decir alumn@s intrínsecamente motivad@s que tendrán un mayor grado de autodeterminación.

Concluimos este apartado diciendo que, dentro de esta mini teoría según Moreno Murcia & Martínez Camacho(2006) los procesos de interiorización y de integración son de gran importancia, las personas asimilan experimentando mayor autonomía en la acción.

1.5.1.3. Teoría de las necesidades psicológicas básicas

La TAD es una macro-teoría y uno de los conceptos fundamentales de ésta es el de las necesidades psicológicas básicas (NPB). La sub teoría de las NPB "se basa en que tod@s tenemos tres necesidades psicológicas no adquiridas por educación y experiencia. Calificando y considerando a estas necesidades como: autonomía, competencia y relación con los demás; que motivan el comportamiento humano" (Moreno Murcia & otros, 2008, p 295). También "explora el desempeño voluntario de las acciones en búsqueda de satisfacer dichas necesidades, además de analizar los diferentes grados de motivación" (Brito Parra, 2015, p. 3).

Siguiendo a Deci & Ryan (2000) una necesidad básica es un estado energizante, que si es satisfecho, conduce hacia la salud y el bienestar, de no estarlo contribuye a la patología y malestar.

Las necesidades básicas, explica Coterón (2014), son ingredientes fundamentales para el aumento de la motivación intrínseca, para sentir implicancia en la actividad, autonomía y sabiendo que la actividad a realizar está en torno a la relación con los demás sea para cooperar o competir.

Deci & Ryan (2000) y Deci & Ryan (2002 citados por Gómez Rijo et al 2014) coinciden expresando que "las necesidades psicológicas básicas, competencia, autonomía y relación con los demás son esenciales para el desarrollo y mantenimiento de la salud y bienestar personal"(p.160). Las mismas son un aspecto natural de los seres humanos que se aplican a todas las personas, sin tener en cuenta el género, grupo o cultura"(Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 12).

En otras palabras al impulsar la satisfacción de estas necesidades sefavorecerá el placer y el disfrute por la propia realización de la actividad (Deci & Ryan, 2000).
Como hemos expresado en párrafos anteriores, las NPB son competencia, autonomía y relación con los demás.
La competencia "lleva a las personas a buscar desafíos óptimos para sus capacidades e intentar mantener y mejorar esas habilidades" (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 12). Los autores se refieren al sentimiento de eficacia en interacción con el ambiente social pudiendo llevar a cabo la experiencia al desempeñar sus capacidades, manteniendo o bien optimizando esas habilidades.
La autonomía ha sido definida como "el deseo de sentirse el origen y regulador de la propia conducta" según (Niemec & Ryan 2009 citados por Menéndez Santurio & Fernández Rio, 201x, p.2). Y esa propia conducta se encuentre implicada con el interés e integración de los valores (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006).
Finalmente la relación "se refiere al sentimiento que uno tiene de pertenecer a un entorno determinado según han expresado (Vlanchopoulos & Michailidou 2006 citados por Menéndez Santurio & Fernández Rio, p. 2).
Esta relación se identifica con un sentimiento de conexión y aceptación con l@s otr@s, sin nexo alguno con el logro de resultados, pero si con la seguridad, bienestar y la unidad de los miembros de una comunidad (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006).

1.5.1.4. Teoría de las orientaciones de causalidad

Las orientaciones de causalidad se conceptualizan como aspectos relativamente duraderos de las personas que caracterizan el origen de la regulación y el grado de libre determinación de su conducta" (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 13).
La sub-teoría de las orientaciones de causalidad describe la diferencia individual hacia el comportamiento autodeterminado en función a la orientación que adopten (Coteron, 2014) y explica que se busca cómo controlar los sucesos (orientación de

control), predominando y percibiendo, organizar las acciones basándose en metas e intereses personales (orientación de autonomía) y experimentar el accionar más allá del control como algo dificultoso (orientación impersonal) según Deci & Ryan (citados por Moreno Murcia, 2006).

Explicaremosbrevemente estos tipos deorientacionesque se formulan, comenzando por:

> la orientación de control la cual incluye la conducta de las personas en la que existe un control en el entorno o dentro de las mismas, la orientación de autonomía incluye a las personas intrínsecamente motivadas que organizan sus acciones basándose en metas personales e intereses y la orientación impersonal que incluyen a las personas que tienden a creer que son incapaces para dominar las situaciones(Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 14)

Respecto a esta última orientación, las personas que experimentan las tareas como algo dificultoso y los resultados como algo independiente de la conducta. Creen que el origen del control es desconocido o puede ser el antojo de algún agente externo. La orientación impersonal se la relaciona en ciertas ocasiones con sentimientos depresivos o altos grados de ansiedad, según expresa (Coterón, 2014) llegando al abandono de la práctica y sentido de incapacidad hacia la misma.

Siendo entendidos estos constructos de la motivación, dentro de los niveles global, contextual y situacional (Camacho, 2011).

En concordancia con los autores de la teoría, Coterón 2014 afirma que a mayor sensación de autodeterminación, cuanto más intrínsecamente estemos motivados por la tarea, será la mayor la sensación de diversión, esfuerzo, capacidad y habrá menos tensión durante la tarea.

1.5.1.5. Teoría de los contenidos de meta

Esta mini teoría diferencia entre las necesidades básicas de satisfacción y bienestar en términos de objetivos extrínsecos e intrínsecos (Ryan y Deci, 2000). Es decir la diferencia entre objetivos extrínsecos e intrínsecos, dejando ver que

algunos de los objetivos tienen más probabilidades de promover el bienestar que otros objetivos (Kasser y Ryan citados por Moss, 2016).

Como ya hemos descripto en la mini teoría de las necesidades básicas, éstas son satisfechas mediante la autonomía, competencia y relación con los demás dando así por cumplido el objetivo intrínseco.

En tanto los objetivos extrínsecos se centran más en la riqueza y la reputación(Lafeza, 2013).A diferencia de los objetivos intrínsecos, estos objetivos a menudo “impiden la autonomía, la competencia y la relación perjudicando el bienestar” (Kasser &Ryan, 1996 citados por Moss, 2016) y “el aprendizaje” (Vansteenkiste, Simons, Lens, Sheldon y Deci, 2004).

En resumen, esta última mini teoría explica cómo los objetivos intrínsecos y extrínsecos tienen diferentes efectos en nuestras percepciones de satisfacción y bienestar.

En conclusión por lo expresado en los apartados anteriores la teoría de la autodeterminación, orquestada por la teoría de las necesidades básicas, deja ver las preferencias relacionadas con el desarrollo de las personas, sus bases psicológicas naturales y los requisitos que ayudan bajo una motivación intrínseca a percibir más las tareas, siendo más eficientes, creativ@s, persistentes, actuando de forma auto determinada, eligiendo y llevando a cabo el desarrollo de la actividad.

Será de suma importancia profundizar en la sub teoría delas necesidades básicas ya que consideramos central para fundamentar las variables satisfacción de las NPB de l@s alumn@s en clase de EF y la frustración de las NPB en l@s profesor@s de educación física, que trataremos y trabajaremos en los siguientes capítulos de este trabajo de investigación.

De esta manera damos por terminados los apartados y la explicación de las subteorías de la TAD, dando paso así a un nuevo capítulo de este trabajo de investigación, referido a las necesidades psicológicas básicas.

1.5.2. Capítulo 2:Necesidades Psicológicas Básicas

Haciendo una breve síntesis de lo que se ha expresado en el capítulo anterior, la teoría de la auto determinaciónes uno de los marcos teóricos más ampliamente utilizados para estudiar la motivación en el ámbito de la educación física. Encontrándose estructurada por la sub teoría de las necesidades en la cual se alinean tres necesidades básicas relacionadas con el contexto social de cada persona (p. 2). Estas necesidades son: autonomía, competencia y relación. Nutrientes esenciales para el crecimiento, la integridad y el bienestar del sujeto como explican Deci & Ryan (citados por Cantú Berrueto,et al., 2016).

A continuación haremos una descripción de cada necesidad psicológica básica

La necesidad de competencia; se basa en tratar de controlar el resultado y experimentar eficacia" (Deci & Ryan 1991 citados por Moreno Murcia, González Cutre Coll, Chillón Garzón& Parra Rojas, 2008, p. 296). Este deseo de interacción eficaz está referidoa el ambiente, según (Ryan & Deci 200 citados por Cantú et al, 2016, p. 264) o en otras palabras "dentro de un contexto particular" (Deci & Ryan 2000 citados por Menéndez Santurio & Fernández Rio, 201x, p 3).

La necesidad de relación con los demás; se identifica con un sentimiento de conexión y de aceptación, pertenencia a un entorno social, esta necesidad no tiene relación con el logro de un cierto resultado o con un estado formal, pero sí con las preocupaciones sobre el bienestar, la seguridad y el deseo de sentirse formando parte de un grupo (Ryan & Deci 200 citados por Cantú et al, 2016).

En cuanto a la de autonomía se refiere "al deseo de sentirse el origen y regulador de la propia conducta" (Niemec & Ryan 2009 citados por Menéndez Santurio & Fernández Rio, 201x, p 3) y al locus interno de causalidad que le permita controlar los resultados y sentirse eficaz por elección, iniciación y actuación, basado en un compromiso autodeterminado(Ryan & Deci, 2000).

Relacionándolo con la actividad física y la educación física, las necesidades psicológicas básicas precisan ser estudiadas y analizadas para dar respuestas a los interrogantes que se plantearán en este trabajo de investigación.

Como respuesta a esa premisa las necesidades psicológicas básicas han sido investigadas de manera holgada en relación a la actividad física, estas investigaciones indican que cada una de las necesidades juegan un papel importante para el desarrollo y la experiencia óptima, así como para el bienestar en la vida diaria (Deci & Ryan, 2000).

Un claro ejemplo de ello son los estudios que realizaron en contexto de actividad física y educación física, donde "diversos autores han concluido que para mejorar la motivación intrínseca se deben buscar climas de aprendizaje que apoyen a la autonomía" (Black y Deci, 2000; Deci, Schwartz, Scheinman, y Ryan, 1981; Lim y Wang, 2009; Reeve, Jang, Carrell, Jeon, y Barsh, 2004 citados por Baena Extremera & Granero Gallegos, 2015, p. 133). Los autores expresan que al fomentar la autonomía en EF se produce una mayor interacción entre pares, se incrementa la relación social y mejora la motivación. Siendo la motivación intrínseca el mejor ejemplo de comportamiento autónomo, o sea auto determinado (Matos, 2009 citado por Baena Extremera & Granero Gallegos, 2015).

Hemos visto hasta aquí en cuanto a las necesidades psicológicas básicas, su importancia en el contexto de actividad física y educación física.

De esta manera damos por terminados este apartado resumiendo que las necesidades psicológicas básicas: "autonomía, relación con los demás y competencia influirán en la motivación y su satisfacción creará un estado de motivación más auto determinada y la frustración de las mismas una menor motivación intrínseca, mayor motivación extrínseca y desmotivación" (Ryan & Deci 2000 citados por Moreno Murcia et al, 2008, p.296).

1.5.2.1. Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas

La satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, como expresan Deci & Ryan(2000 citados por Gómez Rijo, 2013) refieren a saciar la necesidad de cada persona de sentirse eficaz en las acciones que realiza y que en cada una de estas acciones exista la libre elección de lo que se va a realizar en concordancia con sus valores, en un marco de conexión y aceptación por los demás.

Estos autores expresan que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas incrementa el bienestar general y la motivación intrínseca.

La TAD establece que la satisfacción de las NPB de autonomía da lugar al desarrollo de formas motivacionales más auto determinadas, asociadas a conductas afectivas y cognitivas más positivas (González Cutre, Sicilia y Fernández 2010; Vallelard 2007 citados por Baena Extremera & Granero Gallegos, 2015).

Es importante la satisfacción de estas necesidades ya que los sentimientos de autonomía, capacidad y utilidad son de vital importancia a la hora de sentir implicancia en una tarea, con el conocimiento de que esta nos pone en relación con los demás, según expresa Coterón (2014).

Numerosos estudios han utilizado las necesidades psicológicas básicas como mediadoresque predicen positivamente las formas de motivación más auto-determinadas y “han proporcionado suficiente evidencia del importante papel que tienen estas necesidades sobre la motivación de las personas y conocer su conexión con otras variables en el contexto de la educación física”(Ntoumanis & Stange, 2009; Stange, Duda & Ntoumanis, 2005 citados por Menéndez Santurio & Fernández Rijo, p.11).

Entre estos estudios exponemos el realizado por Gómez Rijo (2013) el cual respecto a los resultados obtenidos estableció una fuerte relación positiva entre las tres necesidades psicológicas básicas y su satisfacción. Lo que nos lleva a afirmar por todo lo dicho hasta aquí que la satisfacción de competencia, autonomía y relación con los demás son los sentimientos más potentes para auto determinar la conducta, es decir para la toma de decisiones personales.

A continuación ahondaremos en el siguiente apartado desde lo que es la perspectiva de l@s alumn@s en cuanto a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas.

1.5.2.1.1.L@s alum@s en clase y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas

Vamos a comenzar este apartado reconociendo como un derecho la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en los alumn@s, por lo que expresa El Comité de los Derechos del Niñ@ en su Observación General N°17 (2013), dejando en claro el garantizar las distintas necesidades de los niñ@s ya sea por la satisfacción inmediata que le brindan las experiencias escogidas por ell@s (autonomía), por las oportunidades de competencia o el valor personal o social que se espera conseguir de estas, en un marco de convivencia social (relación).

Actualmente las necesidades psicológicas básicas en el ámbito de la educación física están enfocadas en estudios que las relacionan con diversas variables (Gómez Rijo, et al, 2014) yen nuestro trabajo de investigación es la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s alumn@sen torno a la clase de educación física del nivel medio.

Con la información de que muchos niñ@s realizan actividad física es su tiempo libre pero solo en clase de educación física es donde todos realizan actividad física (…) siendo el único lugar donde puedan realizar y desarrollar valores socio motrices asociados a la misma"(Menéndez Santurio&Fernández-Río,p. 3).

Emerge la necesidad de hacer valer la actividad física en educación física motivando a l@s alumn@s, si lo que se pretende es formar personas integrales, críticas, autónomas e intrínsecamente motivadas.

En cuanto a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas hemos visto en el apartado anterior que al satisfacer la necesidad de autonomía se logra que los hechos "resulten significativamente y eficaces en las acciones que realiza" (Gómez Rijo, Hernández Moreno, Martínez Hernández Gámez Medina, 2014, p.160).

Esta necesidad puede verse satisfecha en el alumnado "mediante la implementación de estrategias motivacionales relacionadas con dicho nutriente psicológico" como expresan Van den Berghe, Vansteenkiste, Cardon, Kirk & Haerens 2014 (citados por Abós et al, 2016, p. 66) o como señalan Chatzisarantis & Hagger, 2009; Gonzáles Cutre, Sicilia, Beas-Jiménez & Hager, 2014; Su

&Revee, 2011 (citados por Abós et al, 2016) logrando provocar la satisfacción del resto de las necesidades psicológicas básicas.

Por otra parte la necesidad parala competencia “lleva a las personas a buscar desafíos óptimos para sus capacidades e intentar mantener y mejorar esas habilidades (…) el éxito se consigue fomentando la sensación de competencia en el/la alumn@” (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006, p. 12). La misma hace mención a la eficiencia con el ambiente, pretendida por l@s alumn@s respecto a las actividades y trascendencia de logros desencadenando la satisfacción a medida que esto ocurre y por último la necesidad de relación será complacida en la medida en que se sientan conectad@s,cuidad@s y aceptad@s por l@s demás, según expresa Sicilia & Ferris (2014).

Esta última necesidad se vincula con las preocupaciones sobre el bienestar, seguridad y unidad de los miembros de una comunidad, en otras palabras la satisfacción con el mundo social (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006).

Por lo expresado en este apartado y siguiendo a Ryan & Deci (2000) cuando las necesidades psicológicas básicas autonomía, competencia y relación son satisfechas producen la ampliación de la auto-motivación y la salud mental. Los autores proponen que las tres necesidades psicológicas básicas tienen que ser satisfechas durante todo el curso de la vida para que las personas experimenten el sentimiento de integridad y bienestar.

Por lo expresado hasta aquí en cuanto a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s, ésta variable será analizada ya que dicha satisfacción favorecerá el funcionamiento óptimo y desarrollo de la calidad de la motivación de ell@s como describen Gagné, Ryan & Bargman (citados por Cantú Berrueto, et al., 2016).

Para terminar, así como las necesidades psicológicas son satisfechas y “producen la ampliación de la auto motivación y salud mental, (…) cuando son frustradas llevan a la reducción de la motivación y el bienestar (Ryan & Deci, 2000, p.1).Consecuencias que detallaremos en el siguiente apartado.

1.5.2.2.Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas

Haciendo un breve repaso de los postulados de lateoría de la autodeterminación (Ryan & Deci, 1985), García Clavo (2004) expresa la existencia de un primer nivel dentro de la teoría formado por la motivación intrínseca. Éste representaría un mayor grado de autodeterminación, el segundo nivel formado por la motivación extrínseca, con un menor grado de autodeterminación y el tercer nivel sería la amotivación correspondiente a la ausencia absoluta de motivación intrínseca y extrínseca (García Calvo 2004) y donde se experimentan y se advierten, sentimientos de incompetencia e ineptitud y de frustración (Ryan& Deci, 2000).

Camacho et al. (2011) expresan que la amotivación se clasifica en cuatro tipos: la de seguridad de no lograr los resultados esperados. La creencia de capacidad y esfuerzo para alcanzar el objetivo.La creencia de impotencia ante la sobrevalorización de la tarea a realizar y por último la creencia de inhabilidad donde la percepción de competencia y capacidad ante la realización de la actividad influye de manera directa sobre la motivación intrínseca.

Estas dificultades en el desarrollo normal de una actividadentorpecen la motivación intrínseca al frustrar las necesidades psicológicas innatas de las personas" (Ryan & Deci, 2000). Estos autores afirman que la desmotivación se manifiesta con la no intención de realizar algo.

Hasta aquí hemos hablado por lo expresado por estos autores, términos de usencia de motivación intrínseca, no intención de acción, incompetencia e ineptitud entre otras cosas que, nos llevan a asociarlos con el de fallo, fracaso, desilusión, todos sinónimos de frustración.

La frustración de las necesidades psicológicas básicas que, por lo que expresan Alcaraz, Torregrosa & Viladrich (2015) "cuando son frustradas, el funcionamiento efectivo de las personas disminuye y estas sufren consecuencias negativas" (p.1).

A pesar de que "la representación plena de la humanidad muestra a las personas como curiosas, vitales y auto-motivadas (…) impulsadas a aprender (…) demostrando esfuerzo y compromiso en sus vidas (…) también el espíritu humano pude ser reducido y rechacen el crecimiento y la responsabilidad" (Ryan

& Deci, 2000, p. 1). Estos autores expresan que si las necesidades básicas no son satisfechas contribuirán al malestar y llevará a la reducción de la motivación y el bienestar acompañados del sentimiento de frustración.

Como ya hemos dicho en párrafos anteriores la autonomía es una de las necesidades psicológicas básicas a satisfacer y la falta de dicho nutriente puede frustrarla cuando no se produce la integración y se ignora las preferencias de las personas como lo expresan Reeve & Col(2014 citados por Abós, Sevil, Sanz, Aibar &García González, 2016). Otras formas de que la autonomía produzca frustración es a través del estilo controlador con la característica de uso de incentivos extrínsecos para motivar, la presión ejercida a través de la comunicación y la impaciencia también son factores para frustración de la autonomía generando a su vez sensaciones e malestar, ansiedad y enfado según señalan Reeve & Tseng 2014 (citados por Abós et al, 2016).

Sea cual fuere el contexto en el que se da la frustración de las NPB, “cuando las personas experimentan amotivación al realizar una determinada actividad, suelen sentirse incompetentes en ese ambiente perdiendo interés o valor a dicha práctica” (Ryan, Williams, Patrick & Deci 2009 citados por Alcaraz et al, 2015, p.2).

Relacionando lo dicho en el último párrafo, la desmotivación se caracteriza por la no intención de realizar algo, lo que conlleva sentimientos de frustración (Deci & Ryan citados por Moreno Murcia, Cervelló, González Cutre Coll).

Hemos hablado en este apartado de la frustración de las necesidades psicológicas básicas, las cuales trataremos en el siguiente capítulo pensándolas a la unidad de análisis profes@r de educación física.

1.5.2.2.1. Profes@res de educación física y la frustración de las necesidades psicológicas básicas

Hablar de la frustración de las necesidades psicológicas básicas en el/la profes@r es hablar de la falta de autonomía, relación social y competencia en el ámbito de la docencia. Las mismas pueden verse frustradas por distintos factores ya sea internos y/o externos de su vida y que repercuten en su labor. Ryan &

Deci(2000)expresan que: cuando las presiones externas influyen negativamente sobre los seres humanos, éstos experimentan consecuencias negativas para su desarrollo personal, como tipos des adaptativos de motivación y malestar psicológico. Este proceso se produce a través de la frustración de las necesidades psicológicas básicas.

Thogersen-Ntoumani (2011 citados por Alcaraz, Torregrosa y Viladrich, 2015)afirman que ésta no refleja únicamente la percepción de que la satisfacción de las necesidades es baja, sino que además la satisfacción de las necesidades está siendo obstruida o frustrada activamente en un contexto determinado.

Se han llevado a cabo estudios en cuanto a la frustración de las necesidades psicológicas básicas en l@s profesor@s de educación física.Bartholomew, Ntoumanis, Cuevas, y Lonsdale (2014) analizaron la influencia del contexto sobre la experiencia negativa de l@s profesor@s de educación física y sus resultados mostraron que la frustración de las necesidades psicológicas básicas de ést@s mediaba completamente entre las presiones del trabajo,en cuanto a tiempo administrativas, para con sus pares y relacionadas con la evaluación en función del rendimiento de l@s estudiantes, resultando su malestar psicológico y físico.

En otro estudio que llevaron a cabo Pelletier, Séguin-Levesque, y Legault (2002)la frustración delas necesidades psicológicas básicas también mediaba entre presiones de contexto laboral, las mismas fueron denominadas presiones de arriba(directivas) y presiones de abajo (percepción dela amotivación de l@s alumn@s para realizar las actividades).

Siguiendo esta línea, el estudio realizado con profesor@s de educación física por Taylor et al (2008) la presión administrativa para realizar las clases de determinada manera también tuvo efectos negativos sobre la motivación adaptativa.

Otro aliciente que atina en la frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s de EF es la percepción por parte de ést@s en cuanto a la desmotivación del alumnado, donde la participación en clase de se producía por motivos ajenos a la misma y serelacionabacon patrones motivacionales negativos

de los profesor@s, según el estudio de (Pelletier & Sharp 2009 citados por Alcaraz et al 2015).

Trasladando lo hasta aquí expresado a nuestro trabajo de investigación resulta importante indagar sobre el contexto laboral del profes@r, condiciones y formas en que lleva adelante la actividad, la dedicación y esfuerzo en la misma, conformidad, presión, tiempo, cuestionamiento, política educativa entre otros. Todos factores que de una manera u otra influirán o no en la frustración de las necesidades psicológicas básicas de el/la docente, que estudiaremos en el ámbito de nuestro trabajo de investigación. Es por ello que se realizará el análisis respecto a esta variable, dado que, los resultados que se obtengan podrán ayudar a las instituciones educativas a conocer mejor las experiencias negativas con el fin de prevenirlas. Ya que estudios previos han relacionado la frustración de las necesidades psicológicas básicas con el malestar psicológico de l@s profesor@s de EF por lo que expresa (Bartholomew et al, 2014).

Por último cabe destacar la importancia de investigar la relación entre las variables frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s de educación física y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s, ya que los datos que se obtengan serán de una relevante significación, no solo para l@s protagonistas, sino también para la educación física.

1.6. Relevancia cognitiva

En la actualidad los insuficientes niveles de actividad física preocupan especialmente en niños y adolescentes, ya que este sector de población se encuentra en una etapa clave para la adquisición y consolidación de hábitos saludables, Telama et al., 2014; Welk, Eisenmann, y Dollman (2006, citados por Coterón & Gómez, 2017). Esto genera un evidente incremento del sedentarismo y una falta de actividad físico-deportiva practicada de forma regular por parte de niñ@s y adolescentes según el Ministerio de Salud de la Nación Argentina (2012, citado por Coterón & Gómez, 2017).

Para el fomento desde los centros educativos de dichos hábitos de práctica física de tiempo libre entre los escolares de secundaria, es importante estudiar la

motivación de los mismos referida al deporte y a la asignatura de Educación Física (Granero Gallego, etal, 2014). Siendo esta última un lugar esencial para orientar las conductas de adolescentes hacia las actividades físico-deportivas y su mantenimiento futuro, ya que la educación debe tener por objeto el desarrollo máximo de la personalidad, los talentos, las habilidades mentales y físicas del/la niñ@ (CDN,2013).

Para conseguir esto, es necesario considerar a las variables motivacionales como elementos fundamentales para promover actuaciones que disminuyan el abandono de la actividad físico-deportiva y favorezca su práctica futura y la adopción de un estilo de vida saludable en la adultez.

Son numerosas las investigaciones, Moreno y Llamas; Quevedo-Blasco, Quevedo-Blasco, y Bermúdez (2007;2009 citados por Granero Gallego, et al, 2014) que han tratado de relacionar, a través de la teoría de la Autodeterminación Deci y Ryan, (1985citado por Coterón & Gómez, 2013) y de la teoría de Metas de Logro Nicholls (1989 citado por Coterón & Gómez, 2013), como la motivación del alumn@ hacia la práctica de actividad física y deporte puede ser un indicador de su práctica física.

En lo que respecta a nuestra investigación personal, sustentada en la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 2000), nos centramos en las variables de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s y la frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s.

Existen diversas investigacionesacerca de la influencia del contexto social sobre la motivación en educadores (Ricardo Cuevas, David Sánchez-Oliva, Kimberley J. Bartholomew, Nikos Ntoumanis & Tomás García-Calvo) respecto a la frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s de España. O la realizada por (Alcaraz, Torregrosa & Viladrich, 2015) Donde describe la interacción entre el entrenador, su estilo controlador y las presiones laborales llevan a percibir e influyen en el nivel de frustración de sus necesidades psicológicas básicas y a su vez, en la motivación del alumnado. Este último investigado por numerosas investigaciones realizadas por Deci, Ryan, Moreno Murcia, Sánchez-Oliva, Gómez Rijo, Abos, Cantú-Barrueto, Duda, Vallerand, Cocca, Nicholls, Ames, Alcaraz, etc.

que relacionan la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los alumn@s.

Por lo tanto, creemos que es necesario investigaciones que tengan como eje principal de estudio a profesor@s de educación física y sean realizadas en Argentina.

En Argentina, enmarcados en la Teoría de la Autodeterminación, el equipo de investigación de la UFLO dirigido por Coterón y Gómez, que forman parte una investigación macro y simultánea en Argentina, España, Brasil y Colombia, comenzaron a investigar esta problemática.

Ampliando esta investigación el año 2017 al estudio de la interacción entre profesor@s y alumn@s de nivel medio del sistema educativo, donde analizamos, brindaremos información y tratamos de describir qué relación existe entre la frustración de las necesidades psicológicas básicas de profesor@s de educación física del nivel medio y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s de nivel medio de la Argentina. Y así, a partir de eso, intentar mejorar las prácticas docentes en un futuro para beneficiar la motivación del alumnado.

Propósitos cognitivos

- Aportar conocimiento sobre la motivación de l@s alumn@s y l@s profesor@s en Argentina para mejorar las prácticas en las clases de educación física partir de estrategias fundamentadas en la teoría de la autodeterminación.
- Aportar conocimiento acerca de la relación entre la satisfacción de los mediadores psicológicos de l@s alumn@s y la frustración de los mediadores psicológicos de sus profesor@s.

1.7. Hipótesis

- El nivel de frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s de educación física se relaciona positivamente con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s en la clase de educación física del nivel secundario, perteneciente al sistema educativo formal argentino.

Hipótesis de trabajo

- El nivel de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s en clase de EF es alto.
- El nivel frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s es muy bajo.

- La manera amistosa en que se relacionan los estudiantes de educación física del nivel medio con sus compañer@s es la que determina mayores niveles de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás.
- El nivel de acuerdo al sentimiento de incapacidad percibido en profesor@s de educación física determinamayores niveles de frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia percibidos por l@s mism@s.
- Los niveles de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía percibidos por l@s alumn@s en la clase de educación física del nivel secundario, son mayores que los niveles de satisfacción de relación con l@s demás y de satisfacción de competencia.

1.8. Objetivos

Objetivo General

Establecer en el ámbito de Educación Físicade nivel medio, la relación entre la frustración de necesidades psicológicas básicas de el/la profesor@ y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas del alumn@.

Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de frustración de las necesidades psicológicas básicas de el/la profes@r dentro del sistema educativo argentino en el ámbito de Educación Física nivel medio.
- Identificar el nivel de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s estudiantes de educación física de nivel medio del sistema educativo formal argentino.
- Establecer y comparar los niveles de la dimensión y sub-dimensiones de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás en alumn@s de educación física del nivel medio.
- Establecer y comparar los niveles de la dimensión ysub dimensiones de frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia en profesor@s de educación física del nivel medio.
- Establecer y comparar los niveles de las dimensiones de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s estudiantes de educación física de nivel medio del sistema educativo formal argentino.

2. Segunda Parte: Materiales y Método

2.1. Tipo de diseño

Nuestro trabajo de investigación se constituyó como una investigación de campo, de carácter aplicada.

El diseño de investigación elegido para la misma, según los objetivos planteados y el estado de arte ha sido de carácter descriptivo correlacional y sincrónico.

Se trata de una investigación descriptiva correlacional, dado que el Proyecto "trata de una investigación con un diseño transversal correlacional" (Gómez & Coterón, 2017, p. 6).

Como toda investigación descriptiva, está orientada a "describir el comportamiento de variables (Ynoub, 2014, p.6).Cuando nos referimos a descriptivo, es porque buscamos caracterizar el accionar de las diferentes variables y determinar las relaciones que se pueden establecer entre ellas (Ynoub, 2017).

Por lo expresado en el párrafo anterior, el presente trabajo de investigación pretendió establecer la relación entre las variables satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s y la frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s.Al igual que el Proyecto marcoel cual "permitirá describir y analizar relaciones entre las variables de estudio a partir de procedimientos cuantitativos" (Gómez & Coterón, 2017, p. 6).Finalmente se ha buscado identificar combinaciones de valores entre dichas variables que permitieran definir perfiles o pautas de las unidades de análisis.

El carácter de la investigación es correlacional ya que busca "evaluar el comportamiento conjunto de variables al modo de correlaciones (no implica causalidad)" (Ynoub, p.7, 2014). Es decir, correlacionaremos a lo largo de la investigación las variables citadas en el párrafo anterior de manera que no impliquen relaciones de causalidad, o sea intentamos medir las relaciones existentes entre las variablessatisfacción de las necesidades psicológicas básicasy frustración de las necesidades psicológicas básicas,ya que investigamos y analizamos el comportamiento de una variable conociendo el de la otra. En otras palabras "evaluar conjuntamente el comportamiento de diversas variables es a

través de las correlaciones. De modo más preciso el interés está puesto en evaluar la variación concomitante entre diversas variables" (Ynoub, 2014, p. 7).

El diseño, según la temporalidad tiempo en que realizamos la investigaciónes sincrónico o transversal (Ynoub, 2014).

Decimos también que esta sincronía de define por el modo de analizar el comportamiento de las variables, entonces, es transversal o sincrónica porque no existe análisis del comportamiento de las variables con continuidad en el tiempo, analiza y relaciona un grupo de variables en un momento dado (Ynoub, 2014).Es decir, investigamos el problema en un determinado momento de la clase de educación física y se realizó a nivel temporal un corte sagital en el fenómeno a describir y correlacionar, el cual fue investigado en el momento. En otra palabras, transversal o sincrónico porque la producción de material empírico se realizó en un solo momento, en un tiempo único durante los años 2016 y 2017. Tiempo en el que cual fueron utilizados los cuestionarios como instrumentos de recolección de datos para la producción dicho material empírico. Luego de describir esas dos variables en los diferentes grupos se buscaron correlaciones acerca de lo descrito en ese momento determinado.

El propósito fue describir el comportamiento de las variables y su relación en un momento dado (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado y Baptista Lucio, 2006).

Según la búsqueda del conocimiento se trató de una investigación aplicada ya que la intención de la misma precisamente fue generar conocimiento, el cual pueda ser aplicado en las prácticas profesionales.

"La investigación aplicada permite devolver los conocimientos a las áreas de demanda (…) constituye una forma ágil y placentera de resolver situaciones problema de interés propio del ámbito disciplinar y profesional" (Vargas Codero, 2009, p. 163).

Siguiendo a la autora, la investigación aplicada busca emplear los conocimientos obtenidos, al mismo tiempo que se adquierenotros, luego de organizar y establecer la práctica basada en investigación. Como hemos dicho en el párrafo anterior, esta investigación se encuentra dirigida a solucionar problemas de la vida cotidiana o a controlar situaciones prácticas que "explotan teorías científicas

previamente validadas, para la solución de problemas prácticos y el control de situaciones de la vida cotidiana" (Vargas Cordero, 2009, p. 160).

En el caso de esta investigación se obtuvieron resultados que permitirán proponer cambios necesarios, en las clases de EF que se imparten en el nivel medio del sistema educativo. Fomentando la reflexión de docentes y autoridades en las instituciones educativas, y también dar a luz estos resultados de manera libre al público, a la sociedad en general para su utilización.

2.2. Instrumentos para la producción de datos

La recolección de datos fue realizada en el contexto de campo, con la intención de que la información sea obtenida directamente por el/la investigador@ mediante el instrumento de recolección de datos utilizado, que en el caso de esta investigación fue el cuestionario; "que contiene el conjunto de estímulos verbales destinados a captar cierta información en específicas condiciones estipuladas previamente por el equipo de investigación" (Ynoub, 2014, p. 321).

En este trabajo, el/la investigador@ es un/a profesor@ de educación física, quienes responden de manera voluntaria son l@s estudiantes y profesor@s de EF, tanto en el pilotaje, como en la muestra final. "La encuesta está restringida al contexto de un interrogatorio o diálogo pautado entre sujetos humanos" (Ynoub, 2014, p. 321).

Cabe aclarar que para el pilotaje el cuestionario ha sidocompletado por alumn@s de un curso a elección junto con su profes@r y para la muestra final otro curso distinto con su profes@r. En ambos casos son a quienes nos presentamos e informamos el objetivo del trabajo de investigación, la seriedad que conlleva completar el cuestionario y la característica del mismo. "En la administración de todo cuestionario se deben estipular las condiciones de presentación y el encuadre para la toma o administración del mismo. Es decir, se deben fijar las consignas de presentación del encuestador y los fines de su trabajo" (Ynoub, 2014, p. 324).

Por otra parte se da a cuenta del tiempo que llevará completar el cuestionario, fecha, hora, así como también el contexto en el que se realiza la toma de datos,

aulas, patio, campo de deportes o bien algún salón predispuesto en el que se desarrolle dicha toma, siguiendo las pautas establecidas en el “procedimiento de administración de cuestionarios” (ver anexo 1).

Una vez realizado el pilotaje se especifican los problemas de validez detectados y se describe la propuesta de solución desarrollada para producir datos confiables y válidos de la auto-administración del cuestionario a la muestra completa.

> los cuestionarios auto administrados se deben extremar los cuidados del diseño. Los ítems pueden acompañarse de “instrucciones breves” para facilitar su comprensión e interpretación. Se debe procurar una presentación tal que facilite la visualización de los ítems, las derivaciones o secuenciaciones entre ellos y que contribuya a que se identifiquen bien para garantizar que se completen exhaustiva y adecuadamente. (Ynoub, 2014, p 326)

A raíz de ello se configuró una planilla “síntesis de pilotaje”, en la cual se expusieron las experiencias de cada investigad@r, que se resumieron en 10 ejes de análisis la cual se presentan en el Anexo 2 de este trabajo.

Por otro lado, se encontraron falencias luego de realizar la prueba piloto, en algunas preguntas con respecto al significado de algunas palabras por lo cual se confeccionó un “glosario” que se presenta en el Anexo 3.

En nuestro trabajo de investigación el cuestionario cuenta con ítems en relación a las correspondientes unidades de análisis como también a cada una de las variables y dimensiones.

Los cuestionarios en cuestión son: cuestionario Q-A17 y cuestionario Q-P16, a continuación detallaremos como están establecidos de los mismos.

2.2.1. Descripción del cuestionario Q-A17.

En relación a al tamaño del cuestionario Q-A17 podemos considerar que es de tamaño medio, lo que colabora con que no sea abandonado en la realización del mismo. El tipo de preguntas son cerradas con múltiples respuestas, con cinco jerarquías de valoración, lo que permite escoger entre varias alternativas. Las respuestas son cerradas y se responden en una escala tipo Likert cuya puntuación corresponde a: 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo

3= indiferente, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo.

Este cuestionario consta de las siguientes partes:

En la primer página se consignaron las variables socio demográficas, estas aparecen en el primer cuadro (Ver modelo de cuestionario en anexo 4); en el mismo se recogió información de interés para segmentar la muestra cuando se realice el análisis de datos. Los ítems que se recogieron son: edad, el sexo, el tipo de centro, el curso, la calificación en educación física el curso anterior y la práctica de actividad físico deportiva que realizan.

Se encuentra conformado por varios cuestionarios validados previamente para medir.

En la segunda parte están las preguntas sobre las variables estudiadas distribuidas de la siguiente manera y agrupadas en torno a los siguientes componentes variables dentro de la TAD:

Para la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas: se utilizó la versión traducida al castellano (Moreno, González-Cutre, Chillón, y Parra, 2008) de la Escala de Medición de las Necesidades Psicológicas Básicas (BPNES: Vlachopoulos y Michailidou, 2006). Versión que ha sido catalogada como instrumento válido, fiable, y simple de administrar en contextos de EF (Menéndez Santurio & Fernández Rio, 201x).

Está Compuesta de 12 ítems que miden la percepción de autonomía (ítems 1, 4, 7, 10) precepción de competencia (ítems 2, 5, 8, 11) y la percepción de relaciones sociales (ítems 3, 6, 9, 12).

Estos ítems van precedidos por la frase “En mis clases de EF…” y están compuestos por una escala Likert, donde 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo.

En tanto para la Motivación Auto determinada: Se utilizaron 8 ítems correspondientes a los factores de motivación intrínseca (ítems 13, 16, 19, 22) y motivación identificada (ítems 15, 18, 21, 24) de la versión traducida al castellano (Moreno, González-Cutre, y Chillón, 2009) de la Escala del Locus Percibido de Causalidad o Perceived Locus of Causality (PLOC; Goudas, Biddle, y Fox, 1994). Misma versión que se utilizó en el trabajo de investigación (Brito Parra, 2015).

También se incluyen los 4 ítems correspondientes al factor regulación integrada (ítems 14, 17, 20, 23) diseñada por Ferriz, González-Cutre y Sicilia (2015) para su inclusión en la educación física.

Estos ítems van precedidos por la frase “Participo en esta clases de EF…” y están compuestos por una escala Likert, donde 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo

Percepción de Apoyo a la Autonomía por parte del Profes@r: Se utilizó la escala Student's Perception of Autonomy Support de Röder y Kleine (2007). Consta de 5 ítems (25, 26, 27, 28, 29) agrupados en un solo factor y fue traducido y validado al castellano por Ruíz (2015).

Compromiso con el Aprendizaje. Se utilizó el Engagement Questionnaire in PE (Shen et al., 2012). Este instrumento consta de cinco ítems 30, 31, 32, 33, 34) agrupados en un solo factor.

Estos ítems van precedidos por la frase “En clases de EF…” y están compuestos por una escala Likert, donde 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo.

En cuanto a La Importancia y Utilidad Concedidas a la Educación Física: Se utilizan tres ítems (35, 36, 37) previamente diseñados y validados en el contexto español (Moreno, González-Cutre y Ruíz, 2009).

Gusto por la Educación Física: Se utilizan tres ítems (38, 39, 40) creados ad hoc.

Estos ítems van precedidos por la frase “Valora las siguientes afirmaciones…” y están compuestos por una escala Likert, donde 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo

Intención de mantenerse físicamente activ@s: Se utilizan 5 ítems (41, 42, 43, 44, 45). Se trabajará con la versión española del cuestionario Medida de la Intencionalidad para ser Físicamente Activo (versión en español del cuestionario Intention to be Physically Active). Está compuesto “de cinco ítems para medir la intención del sujeto de ser físicamente activo tras su paso por las diversas instituciones educativas” (Moreno et al., 2007, p. 263).

Estos ítems van precedidos por la frase “Respecto a tu intención de practicar alguna actividad física y /o deporte…” y están compuestos por una escala Likert,

donde 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo.

Como podemos apreciar que el cuestionario que se utilizó consta de 45 ítems en su totalidad y el mismo está aceptado y utilizado por la comunidad científica en el contexto español. Sin embargo, para poder utilizarlo en una población diferente es necesario seguir una serie de pasos que nos garanticen que es válido en los lugares donde se va a administrar: Para Argentina y Colombia.

1. El equipo investigador de cada lugar lee detenidamente y analiza los ítems del cuestionario anotando posibles ambigüedades o dificultades en la comprensión del mismo. 2. Se le da a leer a 4-5 profesionales del campo (profesor@s de educación física que estén en contacto con l@s estudiantes a los que se va a preguntar) para que realicen el mismo proceso. 3. De las aportaciones de ambos colectivos, y si se considerase necesario, se propondrán cambios consensuados para mejorar la comprensión del cuestionario. Es importante realizar los mínimos cambios posibles en aras de mantener la validez de la herramienta. En caso de que se modifique algún ítem con respecto al original se envía la propuesta a UPM con la justificación de haber realizado dicho cambio.

Hasta aquí hemos detallado las características de composición del cuestionario Q-ALUMN@S 2017, a continuación procederemos a el correspondiente detalle del cuestionario Q-PROFESOR@S 2017.

2.2.2.Descripción del cuestionario Q-P16.

Este cuestionario consta en su primer parte, de las variables socio demográficas.Éstas aparecen en el primer cuadro (Ver modelo de cuestionario en anexo 5); al igual que en el cuestionario Q-A17, se recoge información de interés para segmentar la muestra cuando se realice el análisis de datos. Los ítems que se recogen son: edad, el sexo, el tipo de institución, los años de experiencia, los años impartiendo clase a la clase que ha respondido el cuestionario, los grupos (cursos) a los que habitualmente da clase, y el nivel socioeconómico de l@s alumn@s percibido.

La segunda parte recoge las variables sobre las cuales investigaremos, agrupadas en torno a los siguientes componentes variables dentro de la TAD:

Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas: Se utilizó la versión traducida al castellano de la Escala de Satisfacción de las Necesidades Básicas en el Trabajo o Basic Need Satisfaction at Work Scale (BNSAW; Deci et al., 2001). Este instrumento se compone de 21 ítems que miden la percepción de autonomía. Aclaramos que se excluyen los ítems (7, 14, 19, 23, 26), resultando entonces los ítems a medir (ocho ítems: 1, 5,9, 12,15, 20, 24,), la percepción de competencia (seis ítems: 3, 4, 11, 13, 16, 22) y la percepción de relaciones sociales (ocho ítems: 2, 6, 8, 10, 17, 18, 21, 25).

Vocación: Se han creado cinco ítems (7, 14, 19, 23, 26) para medir la vocación por ser profesor@ de EF.Estos ítems van precedidos por la frase “Valora las siguientes afirmaciones”.

Motivación en el Trabajo: Se utilizó una versión traducida al castellano de la Escala Multidimensional de Motivación en el Trabajo o Multidimensional Work Motivation Scale (MWMS; Gagné, Forest, Vansteenkiste, Crevier-Braud, et al., 2014). Dicho instrumento consta de 19 ítems y se compone de seis dimensiones: amotivación (27, 28, 29), regulación externa social (30, 31, 32), regulación externa material (33, 34, 35), regulación introyectada (36, 37, 38, 39), regulación identificada (40, 41, 42) y motivación intrínseca (43, 44, 45).Estos ítems van precedidos por la frase “¿Por qué te esfuerzas, o te esforzarías, en tu trabajo?”.

Presiones Percibidas en el Trabajo: Se utilizaron los 16 ítems para medir presiones relacionadas con el trabajo usados por Bartholomew, Ntoumanis, Cuevas y Londsdale (2014) creados a partir de instrumentos similares anteriores (Pelletier, Séguin-Lévesque y Legault, 2002; Taylor, Ntoumanis y Standage, 2008). Los ítems se agruparon en cuatro subescalas constituidas por cuatro ítems cada una: presiones relacionadas con la limitación de tiempo en las clases (47, 50, 53, 56), presiones derivadas de las autoridades del centro (46, 51, 59, 61), presiones relacionadas con los compañer@s (48, 52, 54, 58) y presiones asociadas al rendimiento de l@s alumn@s (49, 55, 57, 60). Estos ítems van precedidos por la frase “valora las siguientes afirmaciones”.

Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas: Se utilizó la versión traducida al castellano y adaptada a profesor@s de EF (Cuevas, Sánchez-Oliva, Bartholomew, Ntoumanis y García-Calvo, 2015) de la Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas o Psychological Need Thwarting Scale (PNTS; Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, Bosh et al, 2011). Este instrumento consta de 12 ítems (62-73) que miden la frustración de la percepción de autonomía (62, 63, 64, 65), de competencia (66, 67, 68, 69) y de relaciones sociales (70, 71,72, 73). Estos ítems van precedidos por la frase "En mi ambiente de trabajo".

Burnout: Se utilizó la versión traducida al castellano (Gil-Monte, 2002) del Cuestionario de Burnout de Maslach o Maslach Burnout Inventory-General Survey (MBI-GS: Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson, 1996). La herramienta consta de 16 ítems que miden tres dimensiones: el agotamiento (cinco ítems: 74, 75, 76, 77, 79), la despersonalización (cinco ítems: 81, 82, 86, 87, 88) y la reducción del compromiso (seis ítems: 78, 80, 83, 84, 85, 89).Estos ítems van precedidos por la frase "Valora las siguientes afirmaciones".

Importancia y Viabilidad de Estrategias para el Fomento de la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas: Se ha creado un instrumento para medir la percepción de l@s profesor@s sobre la importancia y facilidad de llevar a cabo estrategias que fomentan la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s. La redacción del instrumento se realizó en base a las estrategias presentadas por Standage y Ryan (2012) considerando la literatura existente. La herramienta consta de 12 ítems. Cada ítem dividido en dos columnas, una corresponde a la importancia y la otra a la viabilidad estratégica para facilitar la percepción de autonomía (cinco ítems: 90, 91, 92, 93, 94), competencia (cuatro ítems: 95, 96, 97, 98), y relaciones sociales (tres ítems: 99, 100, 101). Cada ítem se responde dos veces: una en términos de importancia concedida y otra atendiendo a la viabilidad que l@s profesor@s creen que tiene esa propuesta.

El cuestionario que se utilizó consta de 101 ítems y está aceptado y utilizado por la comunidad científica en el contexto español. Al igual que el cuestionario Q-alumn@s 2017, para poder utilizarlo en una población diferente es necesario

seguir una serie de pasos que nos garanticen que es válido en los lugares donde se va a administrar. Pasos que ya hemos detallado en el apartado de dicho cuestionario.

Cabe aclarar que los cuestionarios completos los administramos tod@s los investigador@s del proyecto y en el caso de este trabajo de investigación sólo setrabajócon los datos producidos en función de las variables satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s en clase de EF,utilizóla versión traducida al castellano (Moreno, González-Cutre, Chillón, y Parra, 2008) de la Escala de Medición de las Necesidades Psicológicas Básicas (BPNES: Vlachopoulos y Michailidou, 2006) y para la frustración de las necesidades psicológicas básicas de el/la profes@r se utilizóla versión traducida al castellano y adaptada a profesor@s de EF (Cuevas, Sánchez-Oliva, Bartholomew, Ntoumanis y García-Calvo, 2015) de la Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas o Psychological Need Thwarting Scale (PNTS; Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, Bosh et al, 2011).

2.3. Cronograma de actividades en contexto

Bajo la tutoría y seguimiento académico de la Mag. Valeria Gómez ha sido desarrollado este trabajo de investigación. Cabe señalar también, que hubo un grupo de alumn@s de la licenciatura que trabajó durante el año 2016 y realizó el pilotaje en agosto y la toma de datos definitiva en noviembre de ese año.

En nuestro caso el equipo de investigador@s estuvo conformado por alumn@s de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes de la modalidad a distancia de la UFLO. Cada un@ de ell@s ha seleccionado un establecimiento educativo tanto público como privado para realizar el trabajo de campo pertinente y conseguir datos a través de cuestionarios autoadministrados a l@s alumnos y profesor@s de EF en los distintos colegios secundarios del sistema educativo formal argentino y en diferentes localidades del país.

De esta forma, cada investigad@r, luego de seleccionar la institución educativa, comenzó con su trabajo de campo, establecieron contacto con los directivos de la institución para informarles de los objetivos de la investigación y solicitaron su

colaboración. Para ello se realizó una presentación formal ante las autoridades de la institución elegida donde se hizo entrega de la “Carta de Presentación para colegios” (Ver anexo 6), el “Consentimiento de participación de alumn@s” (ver anexo 7) y el “Consentimiento de participación de el/la profes@r” (ver anexo 9). A los mism@s se les destacó la necesidad de realizar el estudio con dos grupos distintos de alumn@s que asisten a clase de educación física y a sus respectiv@s docentes.

Una vez que se autorizó a realizar la investigación, se solicitó a las autoridades pertinentes información institucional acerca de la cantidad de cursos, cantidad de alumn@s en cada curso y cantidad de docentes de EF (Ver Anexo 8 “Datos de la institución educativa 2017”).

Paso siguiente se coordinó con el/la docente seleccionad@ a el/la cual se explicó la intención y la relevancia internacional de nuestra investigación para el campo de la educación física,y así se pautófecha y horario para realizar la prueba piloto.

Se recurrió al pilotaje para que surjan dudas e inquietudes sobre la administración del cuestionario, luego, estas dudas fueron informadas a la Mag. Valeria Gómez y a l@s demás compañer@s de la licenciatura a través de un foro de la plataforma online.

Las dudas giraron en torno a los siguientes ejes de análisis:

-Momento y modo de informar a l@s alumn@s sobre su posible participación en la investigación.

-Lugar en el que se realizó la administración de los cuestionarios (incomodidades posibles).

-Materiales y recursos necesarios para que se completen los cuestionarios.

- Comentarios de l@s alumn@s y de l@s profesor@s que manifestaron reticencia a participar de la investigación.

-Dificultades de l@s alumn@s y de l@s profesor@s para completar el cuestionario.

- Palabras del cuestionario no comprendidas por l@s alumn@s y por l@s profesor@s.

-Otras dificultades que consideren importantes para ser resueltas antes de realizar la administración definitiva de cuestionarios.

El objetivo del pilotaje fue poder identificar inconvenientes para sistematizar y unificar criterios para que tod@s l@s investigador@s podamos responder de manera similar y homogénea ante las dudas planteadas por l@s alumn@s y la toma de datos sea correcta. De esta manera, siguiendo el protocolo de actuación, se preservó y garantizó el rigor científico y la fiabilidad de la herramienta que utilizó.

Cabe destacar que, al momento del pilotaje, todas las dudas recabadas fueron condensadas en elglosario descripto en el anexo 3, que fue diseñado de manera conjunta entre tod@s.

En el caso de este trabajo de investigación se trabajó en contexto de terreno, ya que “el objeto es abordado en su locus habitual” (Samaja, 1994, p.300), en el caso de esta investigación un colegio de la ciudad de Buenos Aires, donde l@s alumn@sde primero a sexto año de secundaria, concurren habitualmente, por lo cual no hubo lugar pautado por el investigador.

A continuación se describe lo realizado por mí, como investigador detallando las secuencias de las siguientes actividades:

En primer lugar contacté con el regente de la institución y pos entrega de la carta de presentación, obtuve permiso para poder realizar el trabajo de investigación con la colaboración de l@s profesor@s de Educación Física y alumn@s de la institución.

Luego de la aprobación, la institución entregó el formulario de “datos institucionales”. Una semana después se produjo el primer contacto con alum@s y docentes mediante una charla informativa.

Previo a la realización del pilotaje como investigador me he dirigido al aula donde l@s alumn@s se encontraban, se presentó, ya que “el investigador incursiona en un campo sobre el cual no ejerce ningún control” (Samaja, 1994, p.302). Allí leí la primera hoja del cuestionario de manera conjunta. He respondido dudas, he informado sobre el tiempo y forma de la cumplimentación, tipo de cuestionario, lugar y fecha de realización, importancia, característica de anonimato y la no

obligación de participar en la encuesta. Así como también el objetivo del proyecto “conocer los aspectos motivacionales de estudiantes adolescentes y profesor@s de educación física, con el fin de elaborar pautas de intervención en el aula de educación física orientadas a promover la adherencia de est@s jóvenes a la práctica de actividad física”.

Las actividades de campo se agruparon en dos etapas: la primeraa modo de prueba piloto dondeentregué el instrumento de recolección de datos, el cual fue cumplimentado de manera auto-administrada por l@s alumn@s de 2° año. Cabe aclarar que como investigador me encontraba presente en la cumplimentación del cuestionario y contestaba preguntas que l@s alumn@s realizaban. Esta actividad se realizó en el aula sin presencia del/la profes@r titular y el tiempo de duración fue de 30 minutos. Dicha prueba piloto como hemos dicho en párrafos anteriores sirvió para obtener problemas o dudas que fueron surgiendo al momento de responder los cuestionarios. De esta manera se confeccionó un glosario para uso privado que contenía la respuesta a las diversas preguntas o consultas que l@s alumn@s de la prueba piloto habían realizado.

Una vez terminada esta actividad programé y confirmé con el regente la fecha del trabajo final de campo “segunda etapa”, de la cual participaron alum@s de 1° año y su respectivo docente de E.F.

Dada la primera experiencia obtenida en la prueba piloto, la segunda etapa de administración de los cuestionario fue más sencilla, l@s alumn@s completaron los mismos con un tiempo de duración de 25 minutos y el lugar de realización fue en el aula.

Al finalizar l@s alumn@s entregaron los cuestionarios, supervisé que no quedaran casilleros sin contestar.

Una vez realizada la recolección de todos los cuestionarios, les agradecí a l@s adolescentes por su participación, quienes se mostraron content@s de haber participado.

A continuación presentamos un cuadro en el que se puede apreciar de modo sintético el cronograma de actividades implementado para producir el material empírico de esta investigación

Actividad	Fecha	Descripción
Contacto telefónico con el regente del Área de educación física	16-05-2017	Presentación y explicación general de la tarea a realizar en la institución. Solicitud fecha entrevista.
Concertación de entrevista con la dirección y entrega de nota de presentación	19-05-2017	Cita con el regente del Área EF Descripción del proyecto, entrega de la nota de presentación. Programación de fecha y horario del pilotaje.
Aprobación del regente y confirmación fecha y horario pilotaje	20-05-2017	Comunicación telefónica con el regente, quién confirma la realización de la encuesta y fija fecha para el pilotaje.
Datos institucionales	22-05-2017	Se completan los datos institucionales solicitados para realizar el trabajo de campo
Charla informativa sobre el proyecto	29-05-2017	Se informa a los alumn@s el objeto del proyecto, características del mismo. Metodología, lugar y fecha en que se realizará la prueba piloto.
Realización de la prueba piloto	07-06-2017	Se completan los cuestionarios tanto docente como alumn@s.
Programación de administración definitiva de cuestionario	11-09-2017	Se estipula en la institución fecha, día, lugar y horario en que se llevará a cabo la administración definitiva de cuestionario
Confirmación de administración definitiva de cuestionario.	18-09-2017	Se acuerda y fija vía telefónica día, lugar y hora de la administración definitiva de cuestionario profes@r y alumn@s.
Charla informativa sobre el proyecto	25-09-2017	Se informa a los alumn@s el objeto del proyecto, características del mismo. Metodología, lugar, fecha y hora en que se realizará la administración definitiva de cuestionario. Se informa que la participación es anónima y voluntaria.
Administración	10-10-2017	Se realiza la administración

definitiva de cuestionario alumn@s y Profes@r		definitiva de cuestionario.

2.4. Muestreo

Tal y como explica Ynoub (2014) la ciencia se interesa en el conocimiento de los rasgos característicos de aquello que se investiga.Para esto la investigación científica procura establecer las relaciones lógicas entre lo universal (teórico) y lo particular (empírico) (Samaja, 1994).

Samaja (1993) define la muestra como “cualquier subconjunto de un universo bien definido” (p. 265). En tanto Ynoub (2014) sugiere tener en claro que la muestra tiene el mismo objetivo que la ciencia “identificar los rasgos característicos o comportamientos regulares del objeto investigado” (p. 359). Siguiendo a la autora, estos rasgos necesarios dan carácter al objeto de estudio y se lo considera “universo de referencia” (Ynoub, 21014, p.359).

Como lo es en nuestro trabajo de investigación: l@s profesor@s de educación física y l@s alumn@s, quienes forman parte de una misma clase de educación física del nivel medio formal argentinosobre la cual recae la definición de muestra representativa cuya “estructura es análoga a la estructura del universo” según Samaja(1994 en Ynoub, 2014, p.359).

Por otra parte la autora explica que de tratarse distintos asuntos a investigar todos ellos varían en muchos matices y sentidos. Y por lo expresado en el párrafo anterior en el diseño de la muestra debemos procurar que la variabilidad de la misma sea análoga a la variabilidad del universo en los aspectos más importantes del objetivo de la investigación.

Como hemos dicho en el párrafo anterior, en nuestro trabajo de investigación son doslos universos de estudio, por un lado l@s estudiantes de educación física del nivel secundario del sistema formal argentino; siendo su muestra: 2221 estudiantes de educación física que cursan en el nivel medio del sistema educativo formal argentino en los años 2016-2017. Y por el otrol@s profesor@s de educación física que imparten clases en establecimientos educativos del

sistema formal de nivel medio en Argentina, siendo su muestra: 105 profesor@s de educación física que imparten clases en establecimientos educativos del sistema formal de nivel medio en Argentina en los años 2016-2017.

En nuestra investigación, ambos universos están relacionados ya que conforman un mismo grupo de trabajo en las clases de educación física de nivel medio del sistema educativo formal argentino, por lo que la aplicación de los cuestionarios se realizó a l@s profesor@s y sus respectiv@s alumn@s.

Como vemos por lo explicado anteriormente la muestra coincidió su estructura con la del universo, es decir, los sujetos representaron teóricamente al universo.

Ambas muestras corresponden a los establecimientos de nivel medio de distintas provincias de la República Argentina.

En cuanto al desarrollo de la investigación, la muestra fue no probabilística puesto que “la elección de los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio, 1991:207), la toma de decisiones de una persona o un grupo de personas serán las que determinen la elección de la muestra.

De tipo casual, se seleccionaron casos concretos de un universo determinado según el criterio de la investigación.La selección de la muestra se encuadra dentro de las muestras no probabilística o finalística, considerando a las muestras casuales como un tipo de muestra finalística (Padua, 1994), ya que se ha escogido de manera deliberada el colegio con la participación de l@s sujetos quienes luego de la presentación realizada por el/la investigador@, se dispusieron a cumplimentar el cuestionario de manera voluntaria(Hernández Sampieri, Fernández Collado y Lucio Batista, 1991).

Ynoub (2014) explica que “El carácter finalístico o intencional alude al hecho de que la selección de los casos se basa en un criterio previamente adoptado, el cual supondrá que el investigador dispone de elementos sobre la naturaleza o el perfil de los casos que desea estudiar” (p. 368).

Siguiendo a la autora estas muestras son válidas y representativas, ya que en nuestra investigación conocemos su variabilidad debido a que el tema a investigar

ya ha sido tratado en trabajos anteriores de investigación de los cuales se tiene la muestra, según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Lucio Batista (1991).
Las muestras de nuestro trabajo cumplen con el criterio sustancial de representatividad, dado que son semejantes o análogas a los respectivos universos (Samaja, 1994), y fueron elegidas sin considerar aspectos especiales de variabilidad. Este criterio es de vital importancia en esta investigación, teniendo en cuenta que ambas muestras están relacionadas: por un lado son partícipes de la misma clase y por el otro, el periodo transcurrido es de aproximadamente de seis a ocho meses de cursada, considerando este período como necesario para que ambas unidades de análisis, alumn@-docente se hayan consolidado.

2.5. Plan de tratamiento y análisis de los datos

Mediante el trabajo llevado a cabo en la plataforma virtual (UFLO) junto a l@s demás investigador@s y bajola tutoría de la Mag. Valeria Gómez, se buscó transformar la información producida desarrollando el tratamiento y análisis de los datos de manera global, para luego asimilarla a la teoría de la investigación, interpretándola, comprendiéndola y sintetizándola.
Cada investigad@r, según las especificidades de su investigación trabajósobre las variables, dimensiones y sub dimensionesque les habían sido asignadas. Se procedió a cumplimentar mediante el procedimiento para completar una planilla Excel (ver anexo 10) brindada por el proyecto de investigación internacional (UPM-UFLO).
El análisis de este trabajoestuvo centrado en la variable (Samaja,1994), puesto que, se procedió al análisis de datos de las planillas QA y QP de manera vertical; dicho tratamiento y análisis se basó en las variables expuestas en este trabajo de investigación que forma parte de un proceso de macro investigación, en el caso de l@s estudiantes se trató de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas formada por la autonomía, competencia y relación con los demás. Y en el caso de l@s profesor@s se trató de la frustración de las necesidades psicológicas básicas donde se repiten los mismos componentes anteriores, que son; autonomía, relación con los demás y competencia.Buscando obtener perfiles

motivacionales de l@s profesor@s de educación física y de l@s alumn@s de educación física.

Cabe aclarar que en nuestro trabajo puntualmente no se realizaron análisis centrados en la UA en sentido estricto.

En un primer momento explicitamos el comportamiento de cada una de las variables y sus dimensiones por separado, tanto en profesor@s como en alumn@s de EF y de esta manera "averiguar las principales tendencias que se observan en el conjunto de las unidades" (Samaja, 1994, p.294), analizar y discutir las relaciones.

Las variables mencionadas fueron analizadas cuantitativamente. El procesamiento fue realizado a través de una planilla de cálculos Excel brindada por el proyecto de investigación internacional (UPM-UFLO) con los datos recolectados por cada investigad@r integrante del equipo de investigación. En ella se agruparon las unidades de análisis en filas y los diferentes ítems de los cuestionarios que serían las variables, dimensión o subdimensiones en columnas.

2.5.1. Construcción de índices sumatorios de las variables

Se realizó una construcción de índices sumatorios para las variables satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s y frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s.

Elaborados con el objeto de procesar los datos de dichas variables, dicho de otra manera, se transformaron los valores expresados en números (recolectados en los cuestionarios QP16 y QA17), luego se le asignaron puntajes a cada valor de las variables, dimensiones y sub dimensiones.

Elaborados con el objeto de procesar los datos de dichas variables, dicho de otra manera, se transformaron los valores expresados en números.

De manera que se pueda inferir el valor correspondiente a cada variable para cada unidad de análisis tratada, es que se han pensado los puntajes, de modo que la suma de éstos a nivel de sub dimensiones y dimensiones, permitan tal inferencia.

Esto se ha diseñado y trabajado en grupos por parte de estudiantes de la UFLO.

La escala de niveles para las variables satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s y frustración de las necesidades psicológicas básicas profesor@s se conforman por los valores: Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto.

Los valores de cada una de las dimensiones del cuestionario fueron: 1= totalmente en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= indiferente;4= de acuerdo; 5= totalmente de acuerdo. A los cuales se les otorgó un puntaje a partir de la construcción del índice.

A continuación se presentan cómo quedaron conformados los índices de las respectivas dimensiones y sub dimensiones de cada variable.

2.5.2 Índice satisfacción de las necesidades psicológicas en alumn@s

El índice para la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas comprende los niveles de percepción y éstos se conforman por los valores: "Muy bajo" al cual se le ha otorgado un puntaje que va de 12 a 20, en tanto para el nivel de percepción "Bajo" el puntaje correspondiente va de 21 a 30. Para el nivel de percepción "Medio" el puntaje va de 31 a 41, para el nivel "Alto" el puntaje va de 42 a 51 y por último para el nivel "Muy Alto" el puntaje va de 52 a 60. A continuación adjuntamos la tabla con dichos valores y puntajes.

Variable	Valores	Puntaje
Nivel de percepción de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas	Muy alto	52 a 60
	Alto	42 a 51
	Medio	31 a 41
	Bajo	21 a 30
	Muy bajo	12 a 20

2.5.2.1. Dimensión nivel de satisfacción de autonomía.

Nivel de Satisfacción de autonomía.	Muy alto	18 a 20	Nivel de acuerdo manifestado respecto si los ejercicios realizados se ajustan a sus intereses.	Totalmente de acuerdo	5
	Alto	14 a 17	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si la forma en realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que quieren hacerlo.	De a cuerdo	4
	Medio	10 a 13	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten que han tenido una gran progresión con relación al objetivo final que se han propuesto.	Indiferente	3
	Bajo	6 a 9			
	Bajo		Nivel de acuerdo manifestado respecto a si la forma de realizar los ejercicios responde a sus deseos.	En desacuerdo	2
	Muy bajo	4 a 5	Nivel de acuerdo manifestado respecto a tener la oportunidad de elegir como realizar los ejercicios.	Totalmente en desacuerdo	1

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario QA17 referidas todas las dimensiones de esta variable para cada U.A. (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de satisfacción. El valor de la dimensión muy bajo es el puntaje 4-5 que es el mínimo, ya que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 3. El valor de la dimensión bajo le corresponde a los puntajes comprendidos entre 6 y 9, el medio entre 10 y 13, alto entre 14 y 17 y muy alto le corresponde los puntajes comprendidos entre 18 y 20.

2.5.2.2. Dimensión nivel de satisfacción de competencia

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario QA17 referidas todas las dimensiones de esta variable para cada U.A. (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de satisfacción. El valor de la dimensión muy bajo es el puntaje 4-5 que es el mínimo, ya que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 3. El valor de la dimensión bajo le corresponde a los puntajes comprendidos entre 6 y 9, el medio entre 10 y 13, alto entre 14 y 17 y muy alto le corresponde los puntajes comprendidos entre 18 y 20.

Nivel de Satisfacción de competencia	Muy alto	18 a 20	Nivel de acuerdo manifestado respecto realizan los ejercicios eficazmente.	Totalmente de acuerdo 5
	Alto	14 a 17	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten que el ejercicio es una actividad que hace muy bien.	De a cuerdo 4
	Medio	10 a 13	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten que han tenido una gran progresión con relación al objetivo final que se han propuesto.	Indiferente 3
	Bajo	6 a 9		
	Bajo		Nivel de acuerdo manifestado respecto a si pueden cumplir con las exigencias de la clase	En desacuerdo 2
	Muy bajo	4 a 5		Totalmente en desacuerdo 1

2.5.2.3. Dimensión nivel de satisfacción de relación con los demás

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario QA17 referidas todas las dimensiones de esta variable para cada U.A. (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de satisfacción. El valor de la dimensión muy bajo es el puntaje 4-5 que es el mínimo, ya que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 3. El valor de la dimensión bajo le corresponde a los puntajes comprendidos entre 6 y 9, el medio entre 10 y 13, alto entre 14 y 17 y muy alto le corresponde los puntajes comprendidos entre 18 y 20.

Nivel de Satisfacción de la relación con l@s demás	Muy alto 18 a 20	Nivel de acuerdo manifestado respecto si se sienten muy cómodos cuando hacen ejercicios con l@s demás compañer@s.	Totalmente de acuerdo	5
	Alto 14 a 17	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si se relacionan de manera muy amistosa con el resto de sus compañer@s.	De a cuerdo	4
	Medio 10 a 13 Bajo 6 a 9	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si se pueden comunicar abiertamente con sus compañer@s.	Indiferente	3
	Bajo	Nivel de acuerdo manifestado respecto a si se sienten muy cómod@s con l@s compañer@s.	En desacuerdo	2
	Muy bajo 4 a 5		Totalmente en desacuerdo	1

2.5.3. Índice frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s.

El índice para la variable frustración de las necesidades ´psicológicas básicas comprende los niveles de percepción y estos se conforman por los valores: “Muy bajo” al cual se le ha otorgado un puntaje que va de 12 a 25, en tanto para el nivel de percepción “Bajo” el puntaje correspondiente va de 26 a 39. Para el nivel de percepción “Medio” el puntaje va de 40 a 56, para el nivel “Alto” el puntaje va de 57 a 70 y por último para el nivel “Muy Alto” el puntaje va de 71 a 84. A continuación adjuntamos la tabla con dichos valores y puntajes.

Variable	Valores	Puntaje
Nivel de Frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s de educación física	Muy alto	71 a 84
	Alto	57 a 70
	Medio	40 a 56
	Bajo	26 a 39
	Muy bajo	12 a 25

2.5.3.1. Dimensión nivel de percepción de frustración de autonomía en profesor@s de educación física

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario QP16 referidas todas las dimensiones de esta variable para cada U.A. (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de frustración. El valor de la dimensión muy bajo es el puntaje 4-8 que es el mínimo, ya que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 4. El valor de la dimensión bajo le corresponde a los puntajes

comprendidos entre 9 y 13, el medio entre 14 y 18, alto entre 19 y 23 y muy alto le corresponde los puntajes comprendidos entre 24 y 28.

Dimensión 1	Valores	Puntaje	Sub dimensión	Valores	Puntaje
Nivel de percepción de Frustración de Autonomía en profesor@s de Educación física	Muy alto	24 a 28	Toma de decisiones impedidas	**Totalmente de acuerdo**	7
	Alto	19 a 23	Comportamiento predeterminado	**Bastante de acuerdo**	6
	Medio	14 a 18	Forma de enseñanza predeterminada	**De acuerdo**	5
	Bajo	9 a 13	Forma de enseñanza estipulada	**Indiferente**	4
	Muy Bajo	4 a 8		**En desacuerdo**	3
				Bastante en desacuerdo	2
				Totalmente en desacuerdo	1

2.5.3.2. Dimensión nivel de percepción de frustración de competencia en profesor@s de educación física.

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario QP16referidas todas las dimensiones de esta variable para cada U.A. (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de frustración. El valor de la dimensión muy bajo es el puntaje 4-8 que es el mínimo, ya que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 4. El valor de la dimensión bajo le corresponde a los puntajes comprendidos entre 9 y 13, el medio entre 14 y 18, alto entre 19 y 23 y muy alto le corresponde los puntajes comprendidos entre 24 y 28.

Dimensión 1	Valores	Puntaje	Sub-dimensión	Valores	Puntaje
Nivel de percepción de frustración de competencia en profesor@s de educación física	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo	24 a 28 19 a 23 14 a 18 9 a 13 4 a 8	• Sentimiento de incapacidad. • Sentimiento de incompetencia. • Sentimiento de torpeza. Limitación de potencial	Totalmente de acuerdo	7
				Bastante de acuerdo	6
				De acuerdo	5
				Indiferente	4
				En desacuerdo	3
				Bastante en desacuerdo	2
				Totalmente en desacuerdo	1

2.5.3.3. Dimensión nivel de percepción de frustración de relación con los demás en profesor@s de educación física.

Se realizó la suma de los valores de las respuestas en el cuestionario QP17 referidas a todas las dimensiones de esta variable para cada U.A. (que comprenden el puntaje del 1 al 5) y, en relación al resultado se encuadran en los diferentes niveles de frustración. El valor de la dimensión muy bajo es el puntaje 4-8 que es el mínimo, ya que la suma de los puntajes del valor totalmente en desacuerdo de las dimensiones es 4. El valor de la dimensión bajo le corresponde a los puntajes comprendidos entre 9 y 13, el medio entre 14 y 18, alto entre 19 y 23 y muy alto le corresponde los puntajes comprendidos entre 24 y 28.

Dimensión 1	Valores	Puntaje	Sub-dimensión	Valores	Puntaje
Nivel de percepción de frustración de relación con los demás en profesor@s de educación física	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo	24 a 28 19 a 23 14 a 18 9 a 13 4 a 8	• Sentimiento de rechazo. • Sentimiento de indiferencia. Sentimiento de desagrado. Sentimiento de envidia.	Totalmente de acuerdo	7
				Bastante de acuerdo	6
				De acuerdo	5
				Indiferente	4
				En desacuerdo	3
				Bastante en desacuerdo	2
				Totalmente en desacuerdo	1

3. Tercera Parte: Análisis y conclusiones

3.1. Exposición de los datos (o resultados)

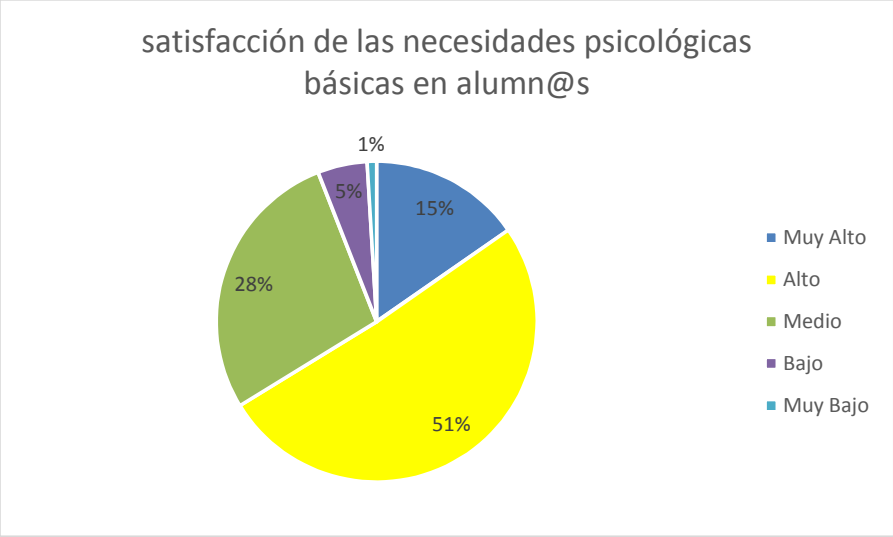
En este apartado exponemos el comportamiento de la variable frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s y de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s. Se presentan: la frecuencia porcentual, moda y media de la muestra total para cadavariable, dimensión y subdimensión. A continuación presentaremos el comportamiento cada una de las variables anteriormente mencionadas, para luego culminar con las correlaciones entre ellas.

3.1.1. Exposición delos resultados de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s

En la muestra de alumn@s de educación física se han manifestado los siguientes resultados de su análisis, en cuanto a la percepción de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Un 15% percibe un nivel “muy alto” de satisfacción, y un 51% percibe un nivel “alto”, por otro lado un 28% percibe un nivel “medio” y un 5% un nivel “bajo”, por último un 1% percibe un nivel “muy bajo” en relación a la satisfacción de la necesidades psicológicas básicas.

La media de la muestra total fue de 42 y la moda de 46, ambos corresponden al valor alto.

VALORES	PUNTAJE	FREC.ABSOLUTA	FREC.PORCENTUAL	MEDIA	MODA
Muy Alto	52 a 60	340	15%	42	46
Alto	42 a 51	1131	51%	Alto	Alto
Medio	31 a 41	618	28%		
Bajo	21 a 30	111	5%		
Muy Bajo	12 a 20	21	1%		
Total		2221	100%		



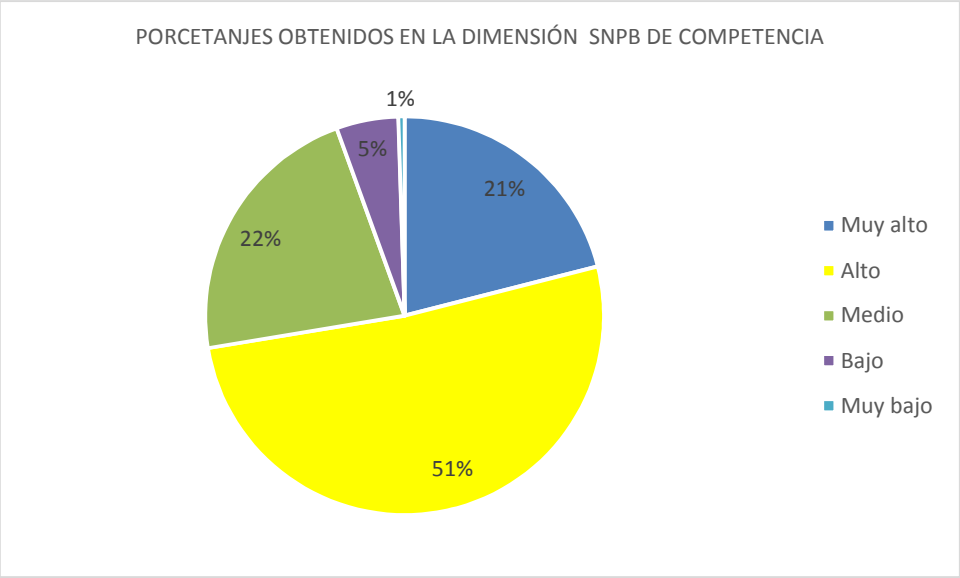
3.1.2. Dimensiones de la variable: Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas enalumn@s

3.1.2.1. Dimensión: nivel de satisfacción de competencia

En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la satisfacción de la necesidad psicológica básica de competencia: un 21% percibe un nivel muy alto de satisfacción de competencia y un 51% un nivel alto. Los demás resultados muestran un 22% para los valores medio, 5 % bajo y 0% para el nivel muy bajo.

La media de la muestra total fue de 15 y la moda de 16, ambos corresponden al valor alto.

VALORES	PUNTAJE	FREC.ABSOLUTA	FREC.PORCENTUAL	MEDIA	MODA
Muy Alto	18 y 20	467	21%	15	16
Alto	14 y 17	1141	51%	Alto	Alto
Medio	10 y 13	490	22%		
Bajo	6 y 9	112	5%		
Muy Bajo	4 y 5	11	0%		
Total		2221	100%		

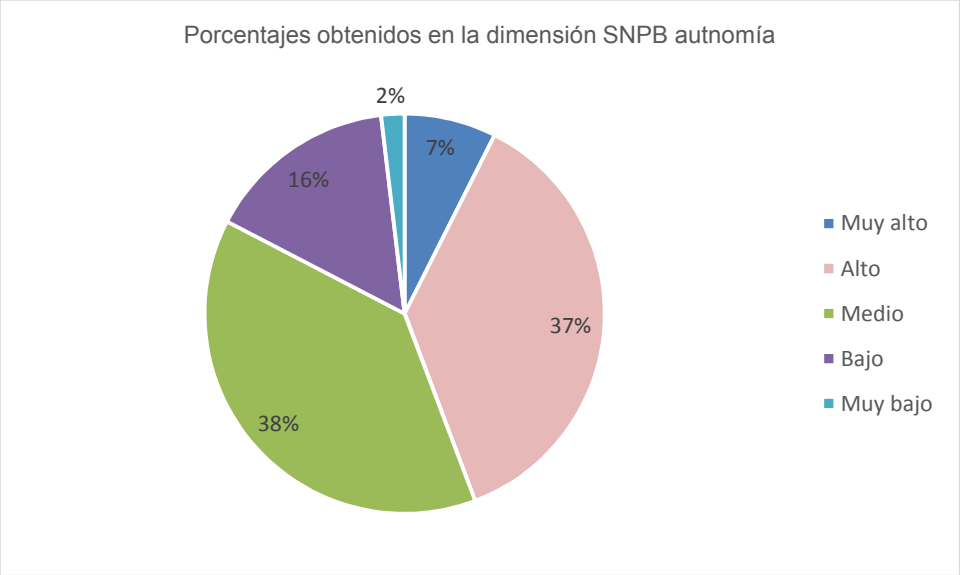


3.1.2.2. Dimensión: nivel de satisfacción de autonomía

Por otra parte en relación a la satisfacción de la necesidad psicológica básica de autonomía, en la muestra de alumn@sse han manifestado los siguientes resultados: un 7% percibe un nivel muy alto de satisfacción de autonomía, mientras que un 37% un nivel alto, el 38% perciben un nivel medio, el 15% un nivel bajo y por último el 2% un nivel muy bajo de percepción de autonomía.

La media de la muestra total fue de 12 y la moda de 13, ambos corresponden al valor medio.

VALORES	PUNTAJE	FREC.ABSOLUTA	FREC.PORCENTUAL	MEDIA	MODA
Muy Alto	18 y 20	165	7%	12	13
Alto	14 y 17	818	37%	Medio	Medio
Medio	10 y 13	852	38%		
Bajo	6 y 9	344	15%		
Muy Bajo	4 y 5	42	2%		
Total		2221	100%		

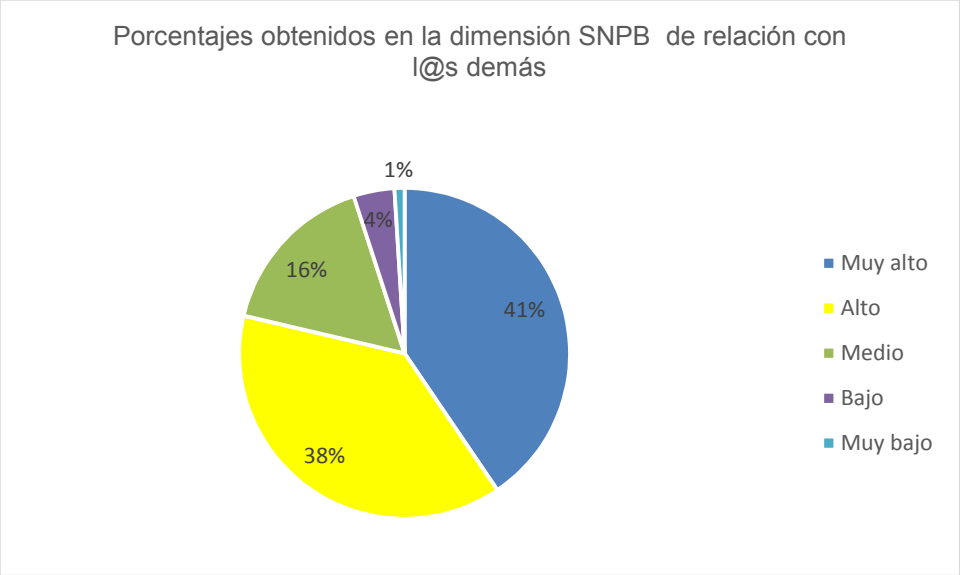


3.1.2.3. **Dimensión: nivel de satisfacción de relación con l@s demás.**

Por último con respecto a la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultadosen relación a la satisfacción de la necesidad psicológica básica de relación con los demás: un 41% percibe un nivel muy alto de satisfacción de relación con los demás, un 38% un nivel alto, mientras que el 16% perciben un valor medio, el 4% un nivel bajo y por último el 1% un nivel muy bajo de percepción de relación con los demás.

La media de la muestra total fue de 15 y la moda de 20, ambos corresponden al valor alto y muy alto respectivamente.

VALORES	PUNTAJE	FREC.ABSOLUTA	FREC.PORCENTUAL	MEDIA	MODA
Muy Alto	18 y 20	900	41%	15	20
Alto	14 y 17	847	38%	Alto	Muy Alto
Medio	10 y 13	363	16%		
Bajo	6 y 9	89	4%		
Muy Bajo	4 y 5	22	1%		
Total		2221	100%		



3.1.3. Exposición de resultados de las sub dimensiones de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s.

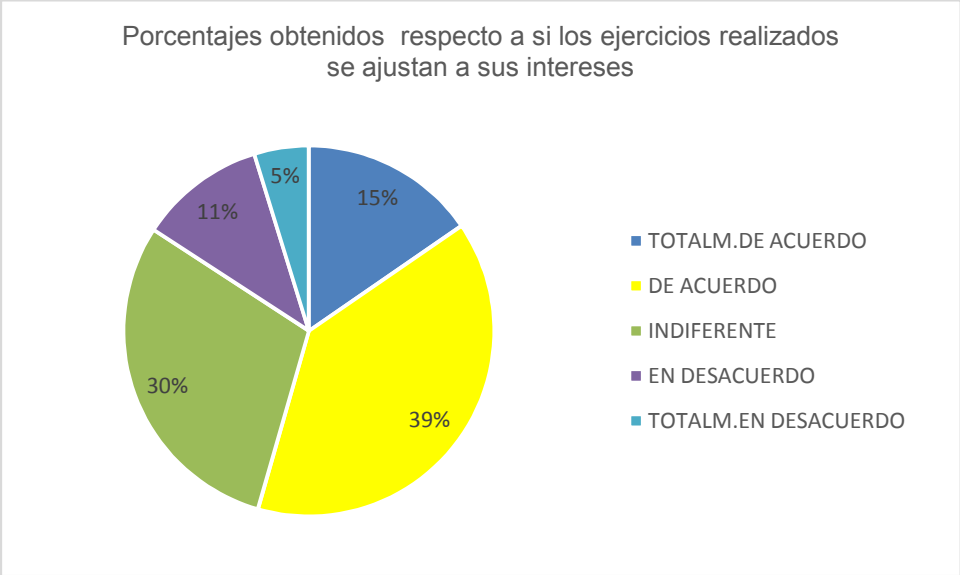
3.1.3.1. Resultados de la sub dimensión: nivel de percepción de SNPB autonomía.

3.1.3.1.1.Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto si los ejercicios realizados se ajustan a sus intereses

En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de autonomía: un 5% percibe un nivel de total desacuerdo manifestado respecto a si los ejercicios realizados se ajustan a sus intereses, un 11% en desacuerdo y un 30% indiferente. Los demás resultados muestran un 39% para los valores de acuerdo y por último un 15% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 3 correspondiente al valor “indiferente” y la moda 4 “de acuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de Acuerdo	5	342	15%	3 Indiferente	4 De acuerdo
De Acuerdo	4	867	39%		
Indiferente	3	661	30%		
En Desacuerdo	2	245	11%		
Totalmente en Desacuerdo	1	106	5%		
Total		2221	100%		



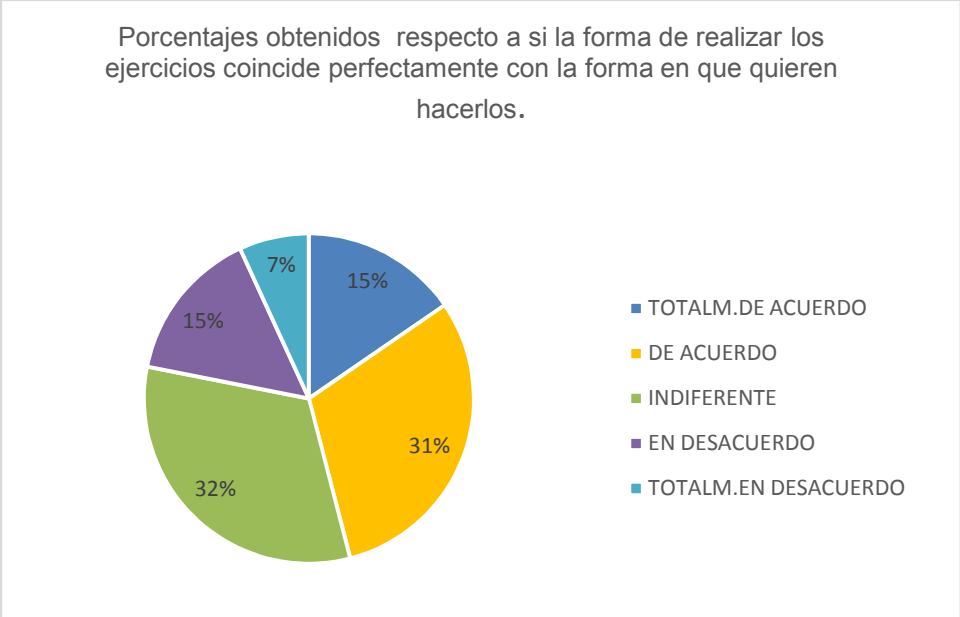
3.1.3.1.2. Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto a si la forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que quieren hacerlos.

En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de autonomía respecto a si la forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que quieren hacerlos, un 7% percibe un nivel de total desacuerdo, un 15% en desacuerdo y un 32% indiferente. Los demás

resultados muestran un 31% para los valores de acuerdo y por último un 15% para el valor totalmente de acuerdo.

La media y moda de la muestra total fue de 3 correspondiente al nivel "indiferente".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	342	15%	3 Indiferente	3 Indiferente
De acuerdo	4	679	31%		
Indiferente	3	714	32%		
En desacuerdo	2	334	15%		
Totalmente en desacuerdo	1	152	7%		
Total		2221	100%		



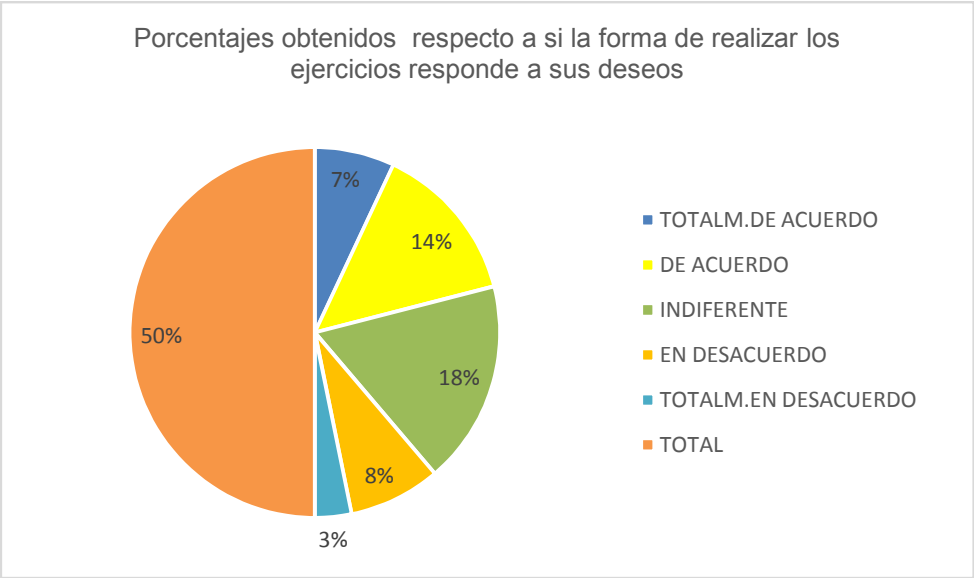
3.1.3.1.3. Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto a si la forma de realizar los ejercicios responde a sus deseos.

En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de autonomía respecto a si la forma de realizar los ejercicios responde a sus deseos.

Con respecto a lo anteriormente dicho un 6% percibe un nivel de total desacuerdo, un 16% en desacuerdo y un 36% indiferente. Los demás resultados muestran un 28% para los valores de acuerdo y por último un 14% para el valor totalmente de acuerdo.

La media y moda de la muestra total fue 3 correspondiente al nivel "indiferente".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	310	14%	3 Indiferente	3 Indiferente
De acuerdo	4	622	28%		
Indiferente	3	790	36%		
En desacuerdo	2	357	16%		
Totalmente en desacuerdo	1	142	6%		
Total		2221	100%		

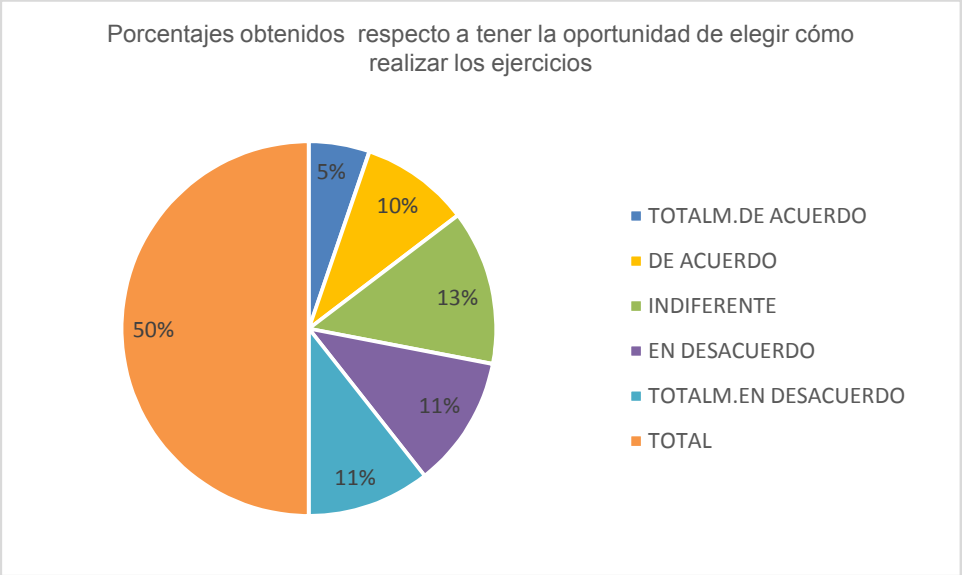


3.1.3.1.4.Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a tener la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios.

En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de autonomía respecto a tener la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios. Los resultados obtenidos fueron: un 21% percibe un nivel de total desacuerdo, un 23% en desacuerdo y un 27% indiferente. Los demás resultados muestran un 19% para los valores de acuerdo y por último un 10% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 2 correspondiente al valor “en desacuerdo” y la moda 3 “indiferente”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	233	10 %	2	3
De acuerdo	4	418	19%	En desacuerdo	Indiferente
Indiferente	3	594	27 %		
En desacuerdo	2	505	23%		
Totalmente en desacuerdo	1	471	21%		
Total		2221	100%		



3.1.4. Resultados de la sub dimensión nivel de SNPB de competencia.

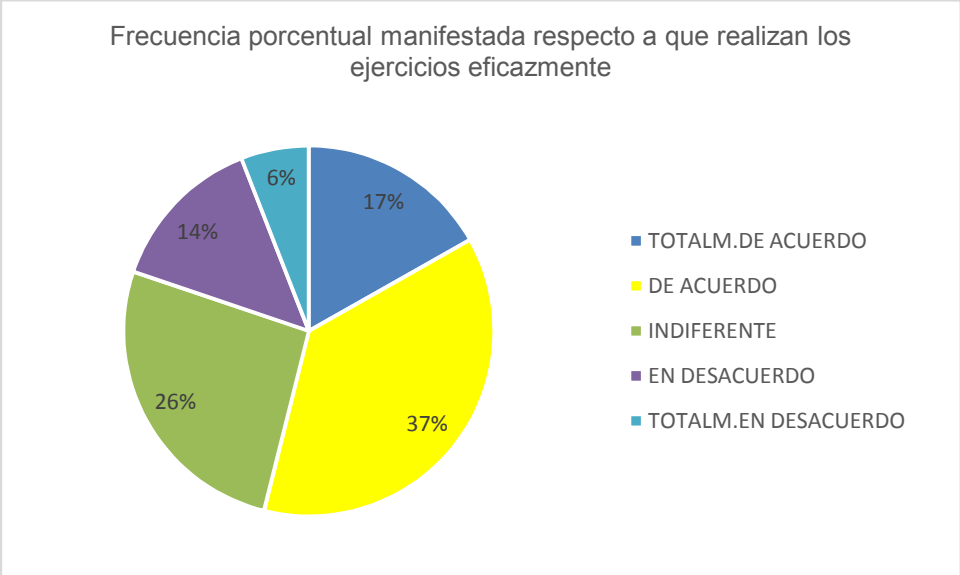
3.1.4.1.Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a que realizan los ejercicios eficazmente.

En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de competencia respecto al nivel de acuerdo manifestado realizan los ejercicios eficazmente.

Los resultados obtenidos fueron: un 6% percibe un nivel de total desacuerdo, un 14% en desacuerdo y un 26% indiferente. Los demás resultados muestran un 37% para los valores de acuerdo y por último un 17% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 3 correspondiente al valor “indiferente” y la moda 4 “de acuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	373	17%	3 Indiferente	4 De acuerdo
De acuerdo	4	824	37%		
Indiferente	3	584	26%		
En desacuerdo	2	308	14%		
Totalmente en desacuerdo	1	132	6%		
Total		2221	100%		



3.1.4.2. Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten que el ejercicio es una actividad que hacen muy bien.

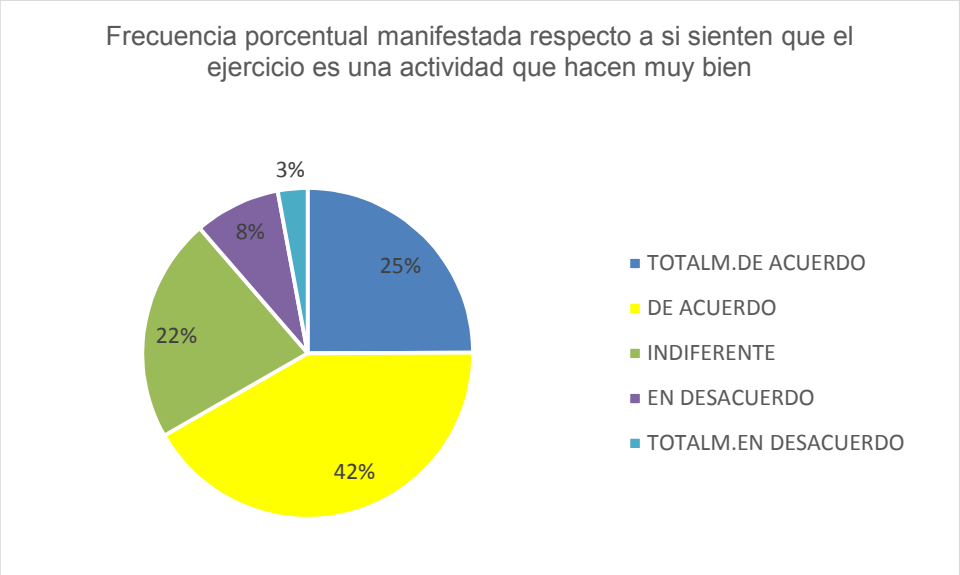
En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de competencia respecto al nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten que el ejercicio es una actividad que hacen muy bien. .

Los resultados obtenidos fueron: un 3% percibe un nivel de total desacuerdo, un 8% en desacuerdo y un 22% indiferente. Los demás resultados muestran un 42%

para los valores de acuerdo y por último un 25% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 3 correspondiente al valor “indiferente” y la moda 4 “De acuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	554	25%	3 Indiferente	4 De acuerdo
De acuerdo	4	928	42%		
Indiferente	3	487	22%		
En desacuerdo	2	187	8%		
Totalmente en desacuerdo	1	65	3%		
Total		2221	100%		



3.1.4.3.Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten que han tenido una gran progresión con relación al objetivo final que se han propuesto.

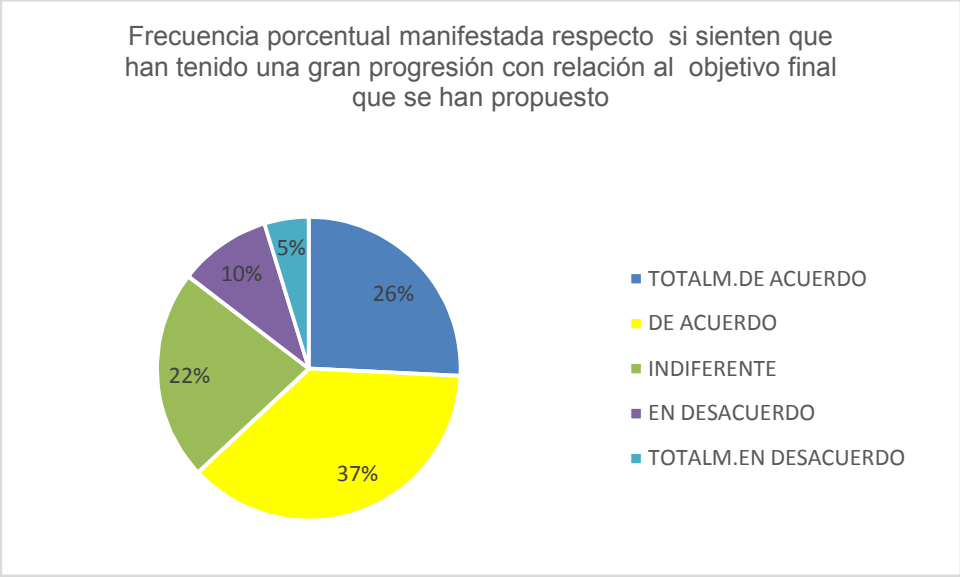
En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de competencia respecto al nivel de acuerdo manifestado respecto a si sienten

que han tenido una gran progresión con relación al objetivo final que se han propuesto.

Estos resultados obtenidos fueron: un 5% percibe un nivel de total desacuerdo, un 10% en desacuerdo y un 22% indiferente. Los demás resultados muestran un 37% para los valores de acuerdo y por último un 26% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 3 correspondiente al valor “indiferente” y la moda 4 “De acuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	572	26%	3 Indiferente	4 De acuerdo
De acuerdo	4	828	37%		
Indiferente	3	497	22%		
En desacuerdo	2	219	10%		
Totalmente en desacuerdo	1	105	5%		
Total		2221	100%		



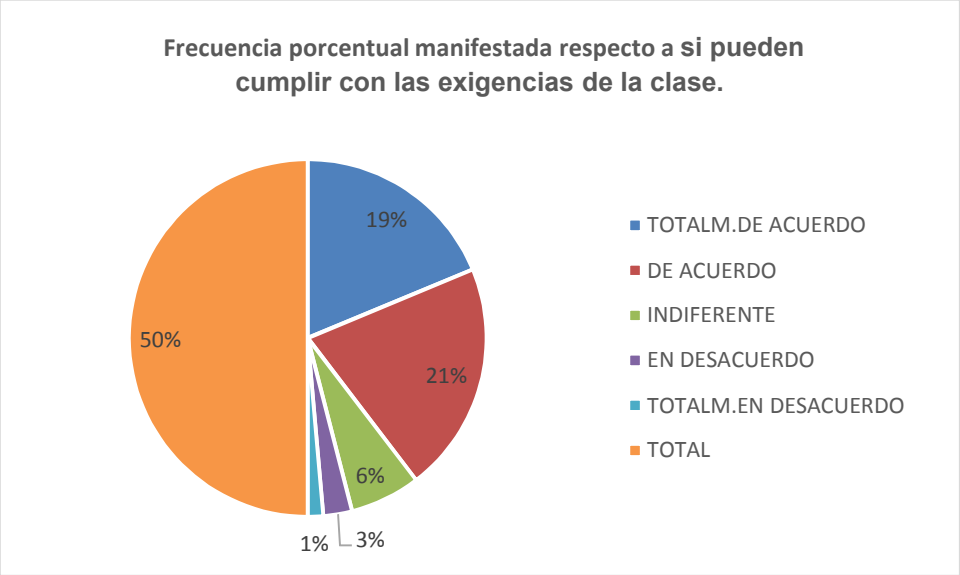
3.1.4.4. Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto si pueden cumplir con las exigencias de la clase.

En la muestra de alumn@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de competencia respecto al nivel de acuerdo manifestado respecto si pueden cumplir con las exigencias de la clase.

Estos resultados obtenidos fueron: un 3% percibe un nivel de total desacuerdo, un 5% en desacuerdo y un 13% indiferente. Los demás resultados muestran un 42% para los valores de acuerdo y por último un 37% para el valor totalmente de acuerdo.

La media y la moda de la muestra total fue de 4 correspondientes al valor “De acuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	832	37%	4 De acuerdo	4 De acuerdo
De acuerdo	4	928	42%		
Indiferente	3	284	13%		
En desacuerdo	2	115	5%		
Totalmente en desacuerdo	1	62	3%		
Total		2221	100%		



3.1.5. Resultados de la sub dimensión nivel de SNPB de relación con l@s demás.

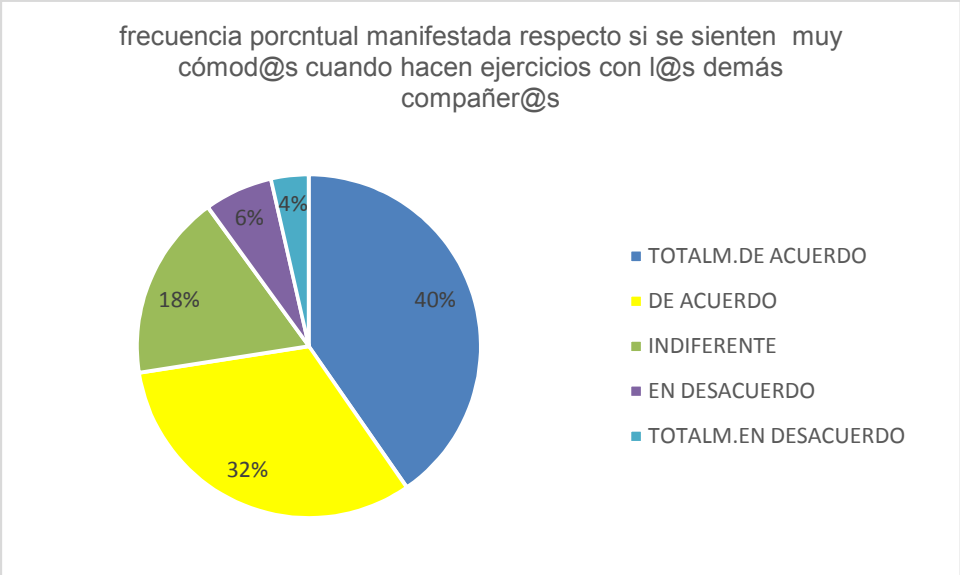
3.1.5.1.Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto si se sienten muy cómod@s cuando hacen ejercicios con l@s demás compañer@s.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de alumn@s relacionada a la sub dimensión de la satisfacción de la necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás respecto si se sienten muy cómod@s cuando hacen ejercicios con l@s demás compañer@s.

Los resultados obtenidos fueron: un 4% percibe un nivel de total desacuerdo, un 6% en desacuerdo y un 17% indiferente. Los demás resultados muestran un 32% para los valores de acuerdo y por último un 40% para el valor totalmente de acuerdo.

La mediade la muestra total fue de 3 que corresponde al valor “indiferente” y la moda de 5 correspondiente al valor “totalmente de acuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	896	40%	3 Indiferente	5 Totalmente de acuerdo
De acuerdo	4	715	32%		
Indiferente	3	388	17%		
En desacuerdo	2	143	6%		
Totalmente en desacuerdo	1	79	4%		
Total		2221	100%		



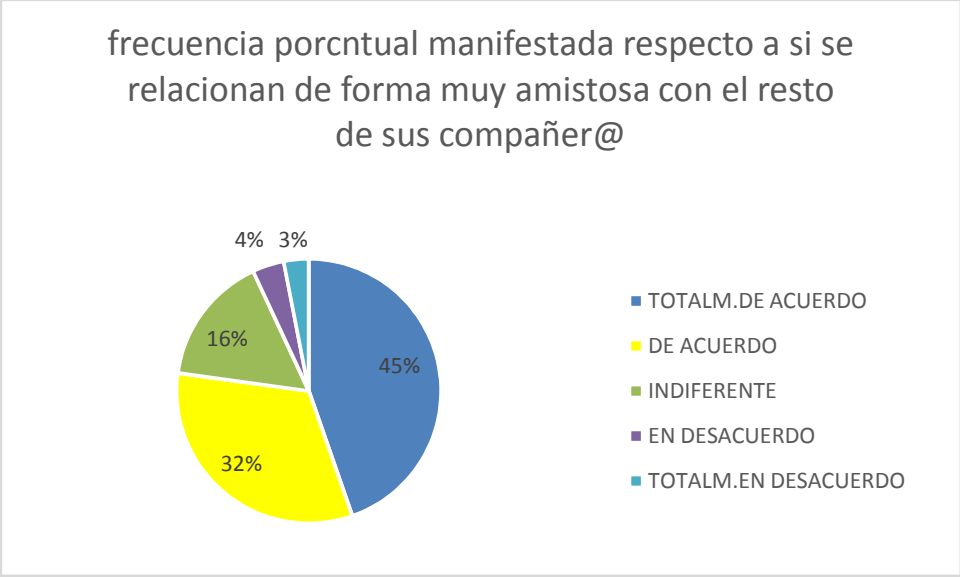
3.1.5.2. Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto si se relacionan de forma muy amistosa con el resto de sus compañer@s.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de alumn@s relacionada a la sub dimensión de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás, respecto si se relacionan de forma muy amistosa con el resto de sus compañer@s.

Los resultados obtenidos fueron: un 3% percibe un nivel de total desacuerdo, un 4% en desacuerdo y un 16% indiferente. Los demás resultados muestran un 33% para los valores de acuerdo y por último un 45% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 4 que corresponde al valor "De acuerdo" y la moda de 5 correspondiente al valor "totalmente de acuerdo".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	992	45%	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
De acuerdo	4	722	33%		
Indiferente	3	353	16%		
En desacuerdo	2	86	4%		
Totalmente en desacuerdo	1	68	3%		
Total		2221	100%		



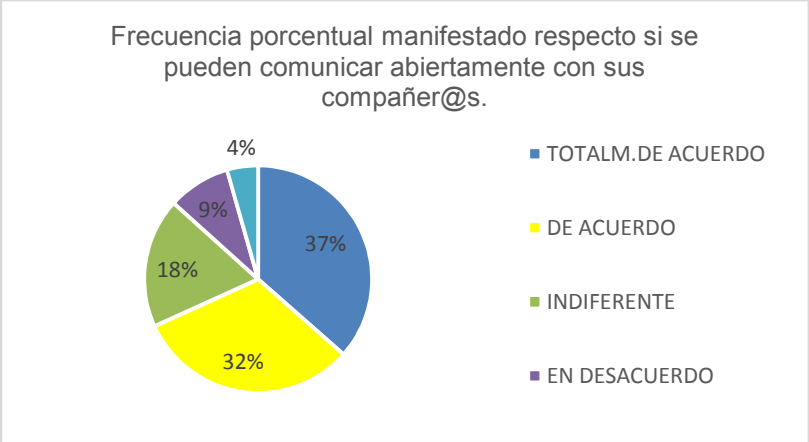
3.1.5.3.Sub dimensión: Nivel de acuerdo manifestado respecto si se pueden comunicar abiertamente con sus compañer@s.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de alumn@s relacionada a la sub dimensión de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás, respecto si se pueden comunicar abiertamente con sus compañer@s

Los resultados que se obtuvieron fueron: un 4% percibe un nivel de total desacuerdo, un 9% en desacuerdo y un 18% indiferente. Los demás resultados muestran un 32% para los valores de acuerdo y por último un 36% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 3 que corresponde al valor "Indiferente" y la moda de 5 correspondiente al valor "totalmente de acuerdo".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	810	36%	3 Indiferente	5 Totalmente de acuerdo
De acuerdo	4	705	32%		
Indiferente	3	410	18%		
En desacuerdo	2	198	9%		
Totalmente en desacuerdo	1	98	4%		
Total		2221	100%		



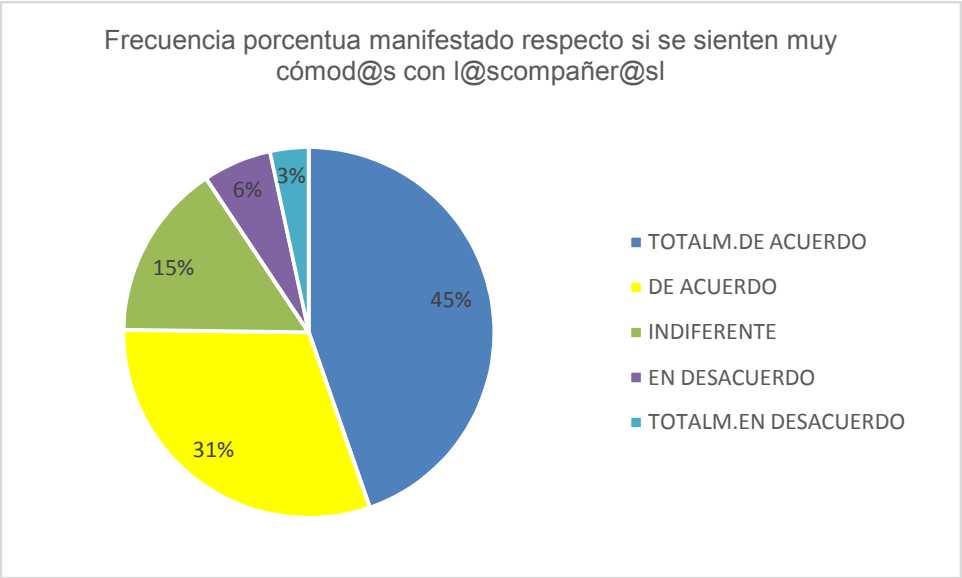
3.1.5.4.Sub dimensión: nivel de acuerdo manifestado respecto si se sienten muy cómod@s con l@scompañer@s.

Los siguientes resultados se han manifestado en la muestra de alumn@s relacionada a la sub dimensión de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás, respecto si se sienten muy cómod@s con l@scompañer@s.

Los resultados que se obtuvieron fueron: un 4% percibe un nivel de total desacuerdo, un 9% en desacuerdo y un 18% indiferente. Los demás resultados muestran un 32% para los valores de acuerdo y por último un 36% para el valor totalmente de acuerdo.

La media de la muestra total fue de 4 que corresponde al valor “de acuerdo” y la moda de 5 correspondiente al valor “totalmente de acuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente de acuerdo	5	992	45%	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
De acuerdo	4	679	31%		
Indiferente	3	342	15%		
En desacuerdo	2	133	6%		
Totalmente en desacuerdo	1	75	3%		
Total		2221	100%		



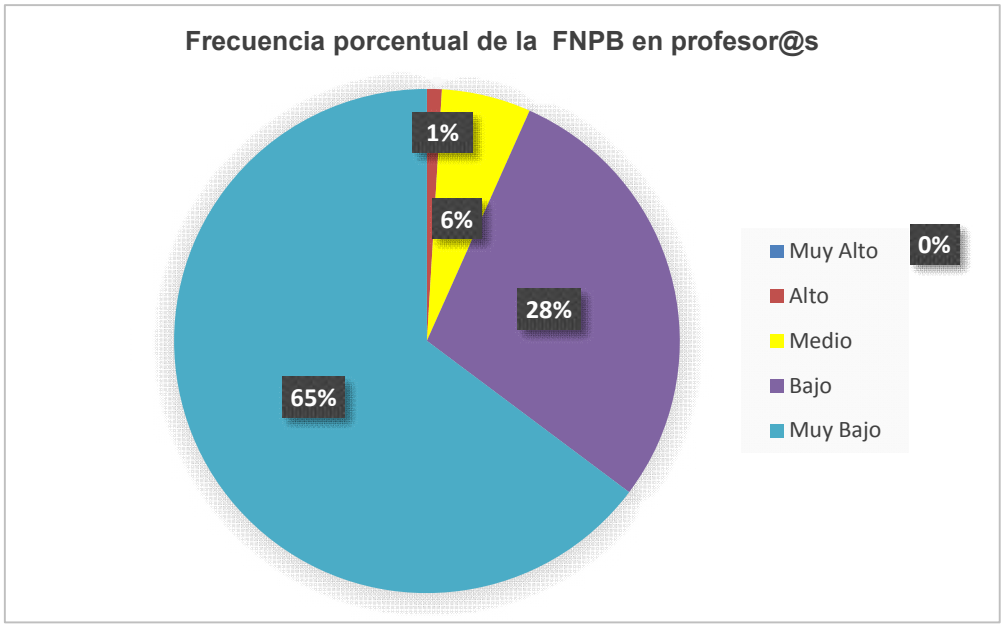
Hasta aquí hemos presentado los resultados de las frecuencias, moda y media de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s, la dimensión y sub dimensión de la misma, a continuación expondremos también los resultados pero esta vez a la segunda variable de éste trabajo de investigación que es la frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s.

3.1.6. Exposición de los resultados de la variable frustración de las necesidades psicológicas en profesor@s.

En la muestra de profesor@s de educación física se han manifestado los siguientes resultados en cuanto a la percepción de frustración de las necesidades psicológicas básicas. Un 0% percibe un nivel “muy alto” de frustración, y un 1% percibe un nivel “alto”, por otro lado un 6% percibe un nivel “medio” y un 29% un nivel “bajo”, por último un 65% percibe un nivel “muy bajo” en relación a la frustración de la necesidades psicológicas básicas.

La moda de la muestra total fue de 12 y la media de 19,correspondientes a un nivel de percepción “muy bajo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Muy Alto	71 A 84	0	0%	19	12
Alto	57 A 70	1	1%	Muy bajo	Muy bajo
Medio	40 A 56	6	6%		
Bajo	26 A 39	30	29%		
Muy Bajo	12 A 25	68	65%		
Total		2221	100%		



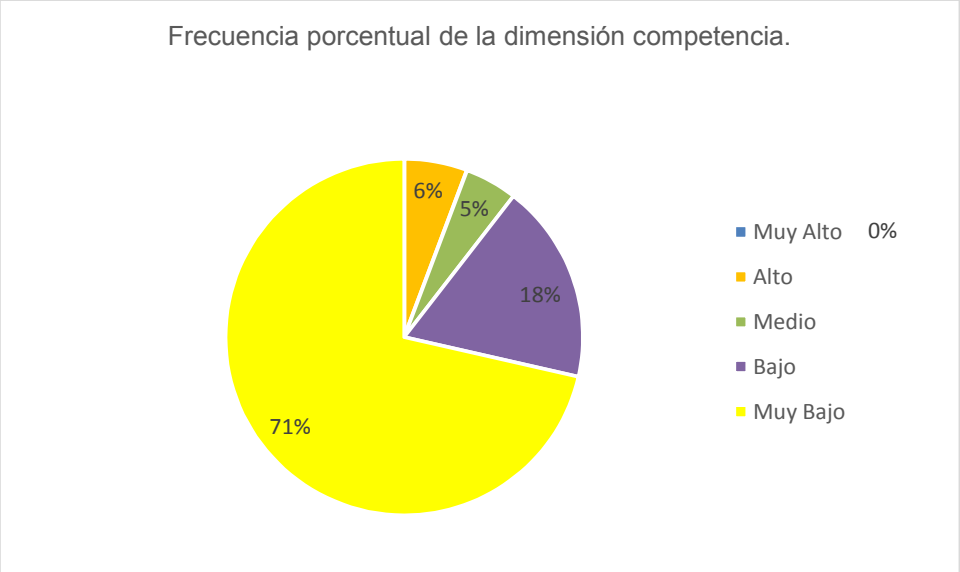
3.1.6.1.Exposición de los resultados de las dimensionesnivel de percepción de frustración de competencia, nivel de percepción de autonomía y nivel de percepción de relación con l@s demás en profesor@s de educación física.

3.1.6.1.1. Dimensión nivel de percepción de frustración de competencia.

En la muestra de profesor@s se han manifestado los siguientes resultados en relación a la frustración de la necesidad psicológica básica de competencia en profesor@s de educación física: un 0% percibe un nivel “muy alto”, y un 6% percibe un nivel “alto”, por otro lado un 5% percibe un nivel “medio” y un 18% un nivel “bajo”, por último un 75% percibe un nivel “muy bajo” en relación a la frustración de la necesidad psicológica básica de competencia.

La moda de la muestra total fue de 4 y la media de 6, ambas correspondientes a un nivel de percepción “muy bajo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Muy Alto	24 a 28	0	0%	6	4
Alto	19 a 23	6	6%	Muy bajo	Muy bajo
Medio	14 a 18	5	5%		
Bajo	9 a 13	19	18%		
Muy Bajo	4 a 8	75	71%		
Total		2221	100%		

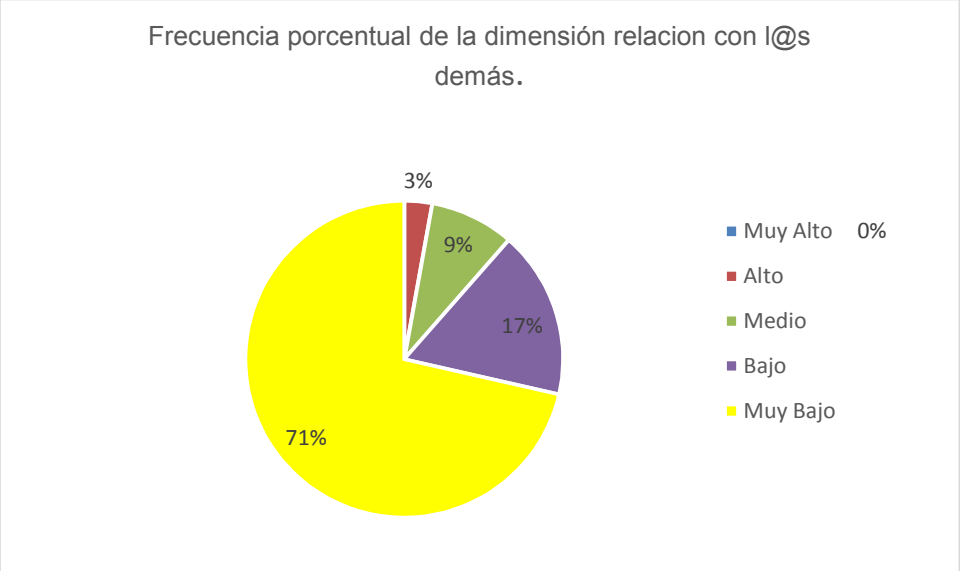


3.1.6.1.2. Dimensión nivel de percepción de frustración de relación con l@s demás.

A continuación expondremos los resultados que se han manifestado de la muestra de profesor@s en relación a la frustración de la necesidad psicológica básica de relación con l@s demás: un 0% percibe un nivel “muy alto”, un 3% percibe un nivel “alto”, en tanto un 9% percibe pero un nivel “medio” y en tanto un 17% un nivel “bajo” y por último un 71% percibe un nivel “muy bajo” en relación a la frustración de la necesidad psicológica básica de competencia.

La moda de la muestra total fue de 4 y la media de 6, ambas correspondientes a un nivel de percepción “muy bajo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Muy Alto	24 a 28	0	0%	6	4
Alto	19 a 23	3	3%	Muy bajo	Muy bajo
Medio	14 a 18	9	9%		
Bajo	9 a 13	18	17%		
Muy Bajo	4 a 8	75	71%		
Total		2221	100%		

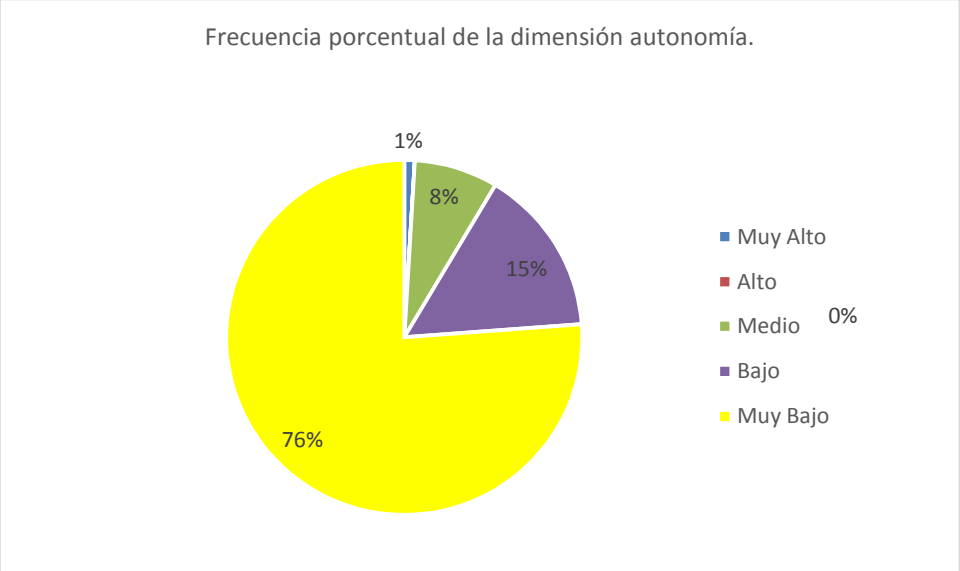


3.1.6.1.3. Dimensión nivel de percepción de frustración de autonomía.

Por último expondremos los resultados que se han manifestado de la muestra de profesor@s en relación a la frustración de la necesidad psicológica básica de autonomía: un 0% percibe un nivel “bastante de acuerdo”, “indiferente”, “bastante en desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo” en relación a la frustración de la necesidad psicológica básica de autonomía. En tanto un 6% manifiesta un nivel “de acuerdo” y un 94% un nivel de “en desacuerdo”.

La moda de la muestra total fue de 4 y la media de 6, ambas correspondientes a un nivel de percepción “muy bajo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Muy Alto	24 a 28	1	1%	6	4
Alto	19 a 23	0	0%	Muy bajo	Muy bajo
Medio	14 a 18	8	8%		
Bajo	9 a 13	16	15%		
Muy Bajo	4 a 8	80	76%		
Total		2221	100%		



3.1.7. Exposición de resultados de las sub dimensiones de la variable frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s.

3.1.7.1. Exposición de resultados de la sub dimensión de la frustración de la necesidad psicológica básica de autonomía.

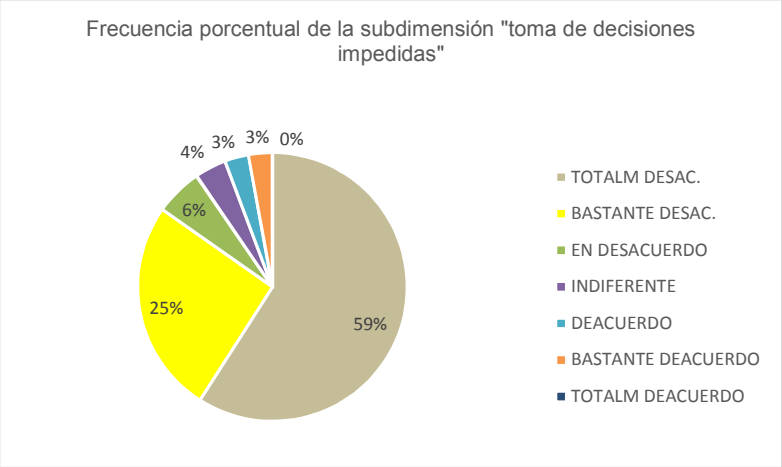
3.1.7.1.1. Sub dimensión: en relación a la toma de decisiones impedidas.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de autonomía en relación a la toma de decisiones impedidas. .

Los resultados obtenidos fueron: un 59% percibe un nivel de "total desacuerdo", un 26% en "bastante en desacuerdo" y un 6% "en desacuerdo". Los demás resultados muestran un 4% para los valores "indiferente", un 3% "de acuerdo" y "bastante de acuerdo", por último un 0% para el valor "totalmente de acuerdo".

La media y la moda de la muestra total fue de 1, ambas correspondientes al nivel "totalmente en desacuerdo".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	62	59%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	27	26%		
En desacuerdo	3	6	6%		
Indiferente	4	4	4%		
De acuerdo	5	3	3%		
Bastante de acuerdo	6	3	3%		
Totalmente de acuerdo	7	0	0%		
Total		105	100%		



3.1.7.1.2. Sub dimensión: en relación del comportamiento predeterminado.

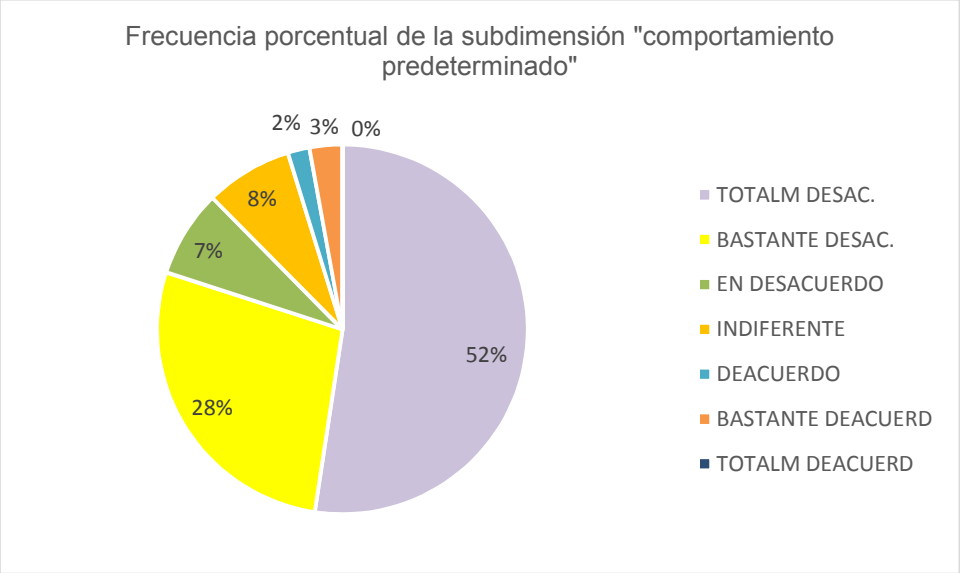
Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de autonomía en relación al comportamiento predeterminado.

Los resultados obtenidos fueron: un 52% percibe un nivel de "total desacuerdo", un 28% en "bastante en desacuerdo" y un 8% "en desacuerdo". Los demás resultados muestran un 8% para los valores "indiferente", un 2% "de acuerdo" y un 3% "bastante de acuerdo", por último un 0% para el valor "totalmente de acuerdo".

La media de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel "totalmente en desacuerdo" y la moda ha sido de 2 "totalmente en desacuerdo".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	55	52%	1 totalmente en desacuerdo	2 bastante en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	29	28%		
En desacuerdo	3	8	8%		
Indiferente	4	8	8%		
De acuerdo	5	2	2%		
Bastante de	6	3	3%		

acuerdo					
Totalmente de acuerdo	7	0	0%		
Total		105	100%		



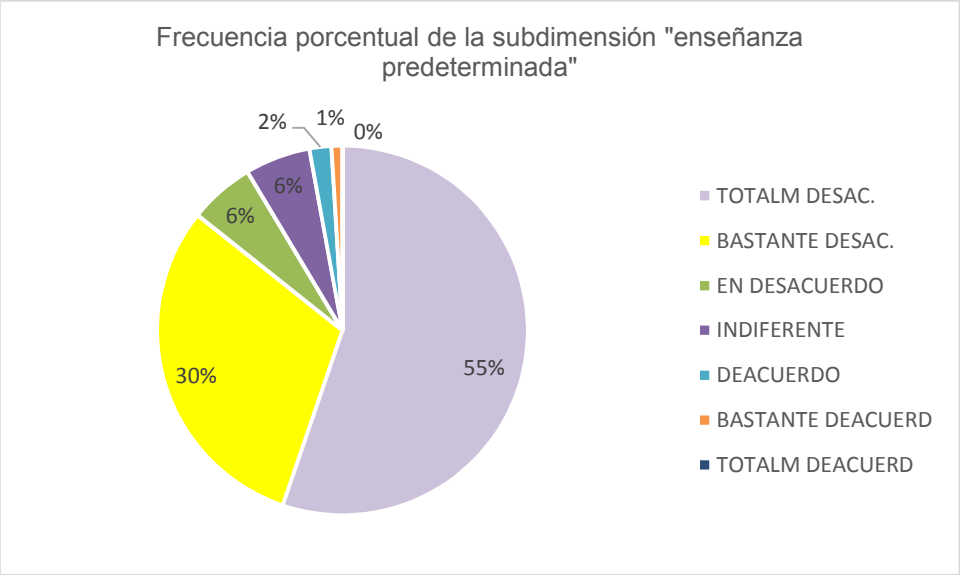
3.1.7.1.3. Sub dimensión:Forma de enseñanza predeterminada.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de autonomía en relación a la forma de enseñanza predeterminada. .

Los resultados obtenidos fueron: un 55% percibe un nivel de “total desacuerdo”, un 30% en “bastante en desacuerdo” y un 6% “en desacuerdo”. Otros resultados muestran un 6% para los valores “indiferente”, un 2% “de acuerdo” y un 1% “bastante de acuerdo”, por último un 0% para el valor “totalmente de acuerdo”.

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel “totalmente en desacuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	58	55%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	32	30%		
En desacuerdo	3	6	6%		
Indiferente	4	6	6%		
De acuerdo	5	2	2%		
Bastante de acuerdo	6	1	1%		
Totalmente de acuerdo	7	0	0%		
Total		105	100%		



3.1.7.1.4. Sub dimensión: Forma de enseñanza estipulada.

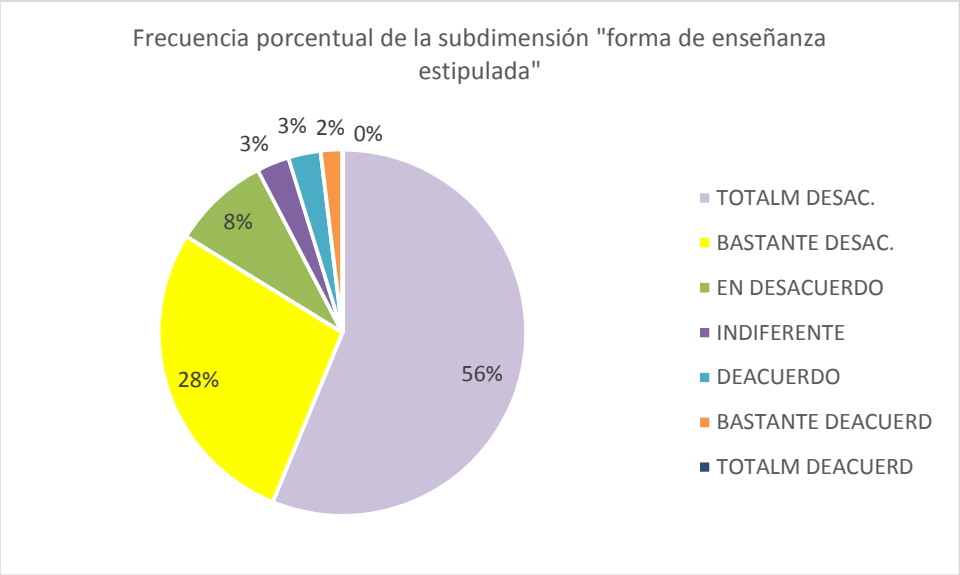
. .

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de autonomía en relación a la forma de enseñanza estipulada. .

Los resultados obtenidos fueron: un 55% percibe un nivel de “total desacuerdo”, un 30% en “bastante en desacuerdo” y un 6% “en desacuerdo”. Otros resultados muestran un 6% para los valores “indiferente”, un 2% “de acuerdo” y un 1% “bastante de acuerdo”, por último un 0% para el valor “totalmente de acuerdo”.

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel “totalmente en desacuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	59	56%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	29	28%		
En desacuerdo	3	9	9%		
Indiferente	4	3	3%		
De acuerdo	5	3	3%		
Bastante de acuerdo	6	2	2%		
Totalmente de acuerdo	7	0	0%		
Total		105	100%		

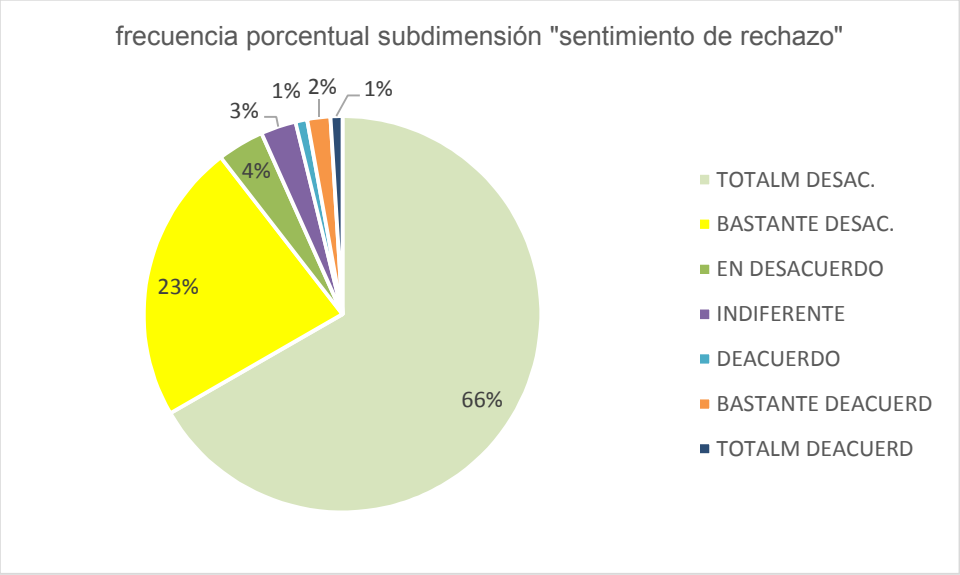


3.1.7.2.Exposición de resultados de las sub dimensiones de la frustración de la necesidad psicológica básica de relación con l@s demás.

3.1.7.2.1. Sub dimensión:sentimiento de rechazo.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de relación con los demás con respecto al sentimiento de rechazo. .
Estos han sido los resultados obtenidos: un 67% percibe un nivel de "total desacuerdo", un 23% en "bastante en desacuerdo" y un 4% "en desacuerdo". Otros resultados muestran un 3% para los valores "indiferente", un 1% "de acuerdo", mientras que un 2% "bastante de acuerdo", por último un 1% para el valor "totalmente de acuerdo".
La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel "totalmente en desacuerdo".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	70	67%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	24	23%		
En desacuerdo	3	4	4%		
Indiferente	4	3	3%		
De acuerdo	5	1	1%		
Bastante de acuerdo	6	2	2%		
Totalmente de acuerdo	7	1	1%		
Total		105	100%		



3.1.7.2.2. Sub dimensión: sentimiento de indiferencia.

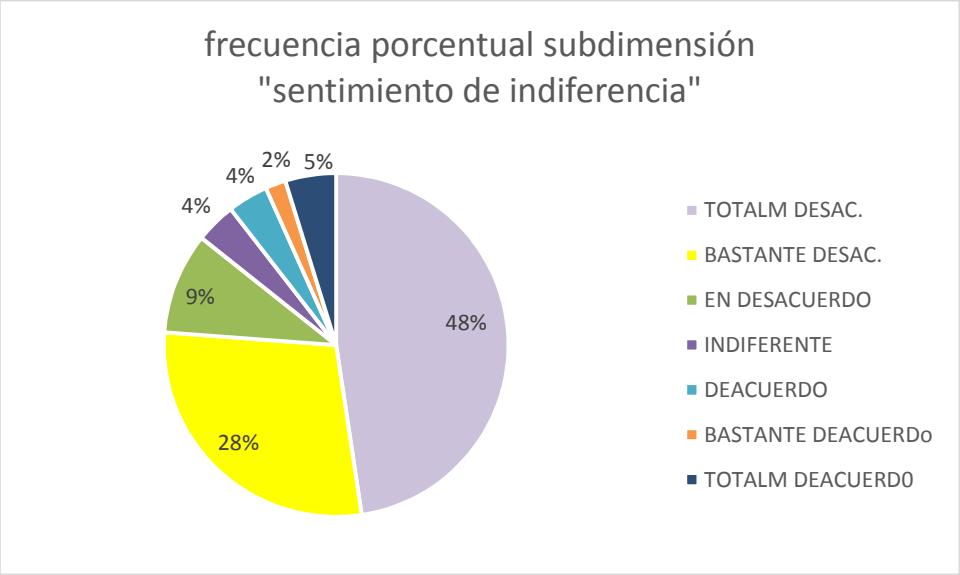
En la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de relación con los demás con respecto al sentimiento de indiferencia, se han manifestado los siguientes resultados. .

Estos han sido: un 48% percibe un nivel de “total desacuerdo”, un 29% en “bastante en desacuerdo” y un 10% “en desacuerdo”. Otros resultados muestran un 4% para los valores “indiferente”, lo mismo para el nivel “de acuerdo” y un 2% “bastante de acuerdo”, por último un 5% para el valor “totalmente de acuerdo”.

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel “totalmente en desacuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	50	48%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	30	29%		
En desacuerdo	3	10	10%		
Indiferente	4	4	4%		

De acuerdo	5	4	4%		
Bastante de acuerdo	6	2	2%		
Totalmente de acuerdo	7	5	5%		
Total		105	100%		



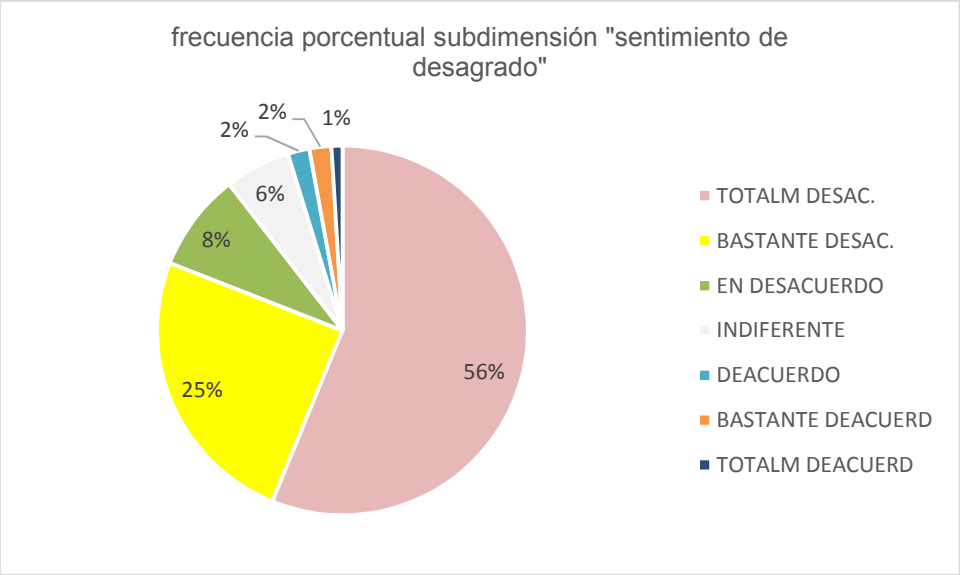
3.1.7.2.3. Sub dimensión: sentimiento de desagrado.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de relación con los demás con respecto al sentimiento de desagrado. .

Estos han sido los resultados obtenidos: un 56% percibe un nivel de “total desacuerdo”, un 25% en “bastante en desacuerdo” y un 9% “en desacuerdo”. Otros resultados muestran un 6% para los valores “indiferente”, un 2% “de acuerdo” y un 2% “bastante de acuerdo”, por último un 1% para el valor “totalmente de acuerdo”.

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel “totalmente en desacuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	59	56%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	26	25%		
En desacuerdo	3	9	9%		
Indiferente	4	6	6%		
De acuerdo	5	2	2%		
Bastante de acuerdo	6	2	2%		
Totalmente de acuerdo	7	1	1%		
Total		105	100%		



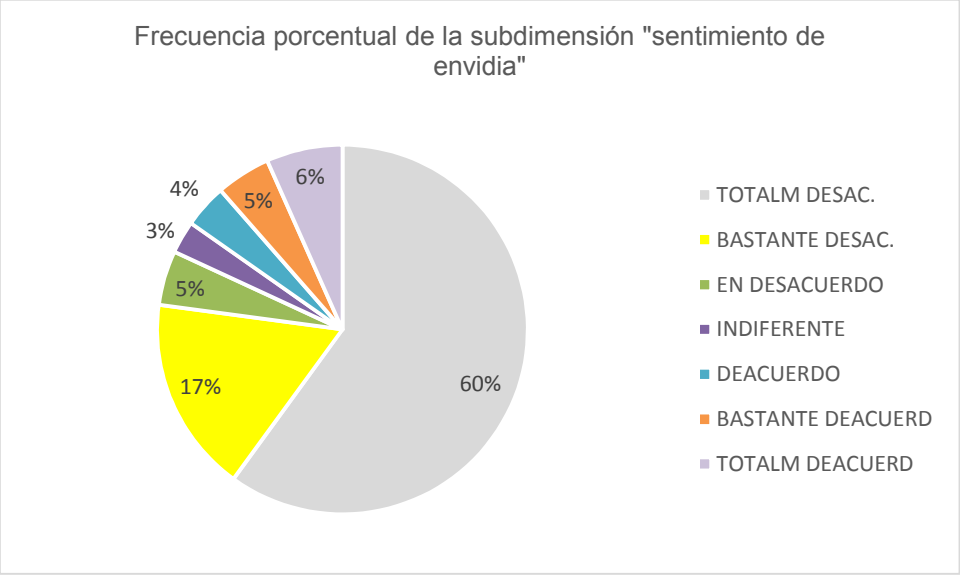
3.1.7.2.4. Sub dimensión: sentimiento de envidia.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de relación con los demás con respecto al sentimiento de envidia. .

Estos han sido los resultados obtenidos: un 60% percibe un nivel de “total desacuerdo”, un 17% en “bastante en desacuerdo”, mientrasque un 5% “en desacuerdo”. Otros resultados muestran un 3% para los valores “indiferente”, un 4% “de acuerdo” y un 5% “bastante de acuerdo”, por último un 7% para el valor “totalmente de acuerdo”.

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel “totalmente en desacuerdo”.

Valor	**Puntaje**	**Frec,Absoluta**	**Frec.Porcentual**	**Media**	**Moda**
Totalmente en desacuerdo	1	63	60%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	18	17%		
En desacuerdo	3	5	5%		
Indiferente	4	3	3%		
De acuerdo	5	4	4%		
Bastante de acuerdo	6	5	5%		
Totalmente de acuerdo	7	7	7%		
Total		105	100%		



3.1.7.3. Exposición de resultados de la sub dimensión de la frustración de la necesidad psicológica básica de competencia.

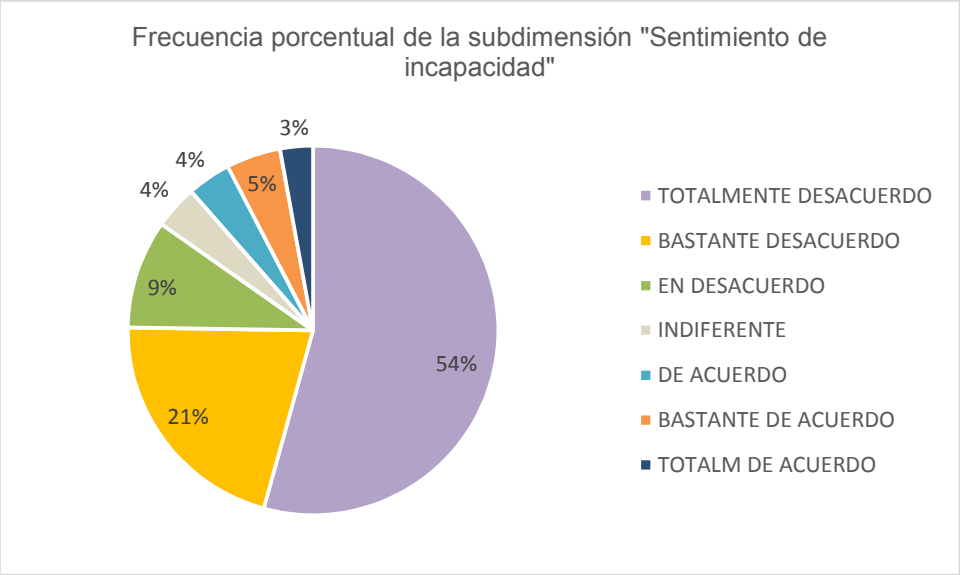
3.1.7.3.1. Sub dimensión: sentimiento de incapacidad.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia con respecto al sentimiento de incapacidad. .

Estos han sido los resultados obtenidos: el54% percibe un nivel de “total desacuerdo”, el21% en “bastante en desacuerdo”, mientras que un 10% “en desacuerdo”. Otros resultados que se obtuvieron son que el4% percibe los valores “indiferente”, un 4% un nivel “de acuerdo” y un 5% “bastante de acuerdo”, por último un 3% para el valor “totalmente de acuerdo”.

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel “totalmente en desacuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	57	54%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	22	21%		
En desacuerdo	3	10	10%		
Indiferente	4	4	4%		
De acuerdo	5	4	4%		
Bastante de acuerdo	6	5	5%		
Totalmente de acuerdo	7	3	3%		
Total		105	100%		

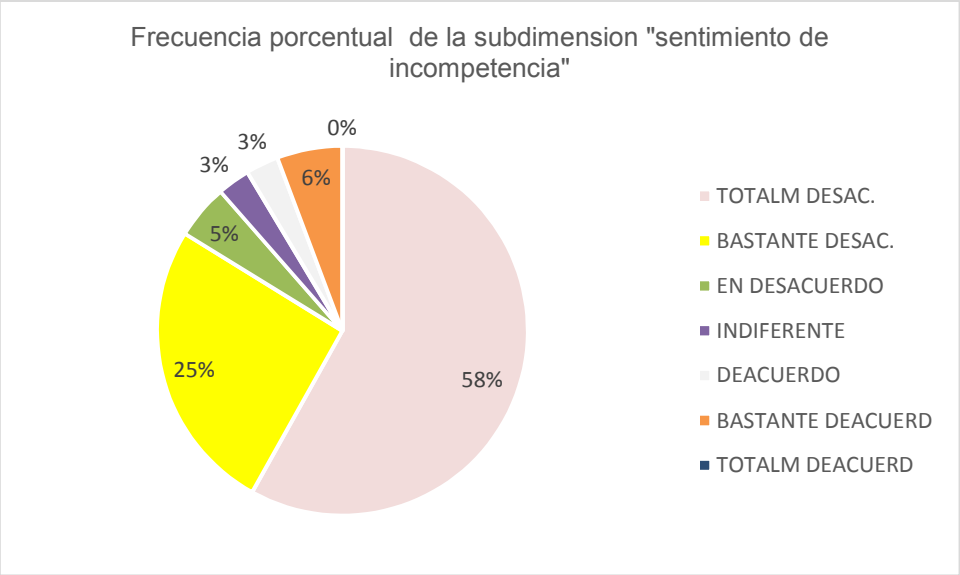


3.1.7.3.2 Sub dimensión: sentimiento de incompetencia.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de relación con los demás con respecto al sentimiento de incompetencia.

Los resultados obtenidos fueron: un 58% percibe un nivel de “total desacuerdo”, el 26% en “bastante en desacuerdo”, mientras que un 5% “en desacuerdo”. Otros resultados muestran un 3% para los valores “indiferente”, un 3% “de acuerdo” y un 6% “bastante de acuerdo”, por último un 0% para el valor “totalmente de acuerdo”. La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel “totalmente en desacuerdo”.

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	61	58%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	27	26%		
En desacuerdo	3	5	5%		
Indiferente	4	3	3%		
De acuerdo	5	3	3%		
Bastante de acuerdo	6	6	6%		
Totalmente de acuerdo	7	0	0%		
Total		105	100%		



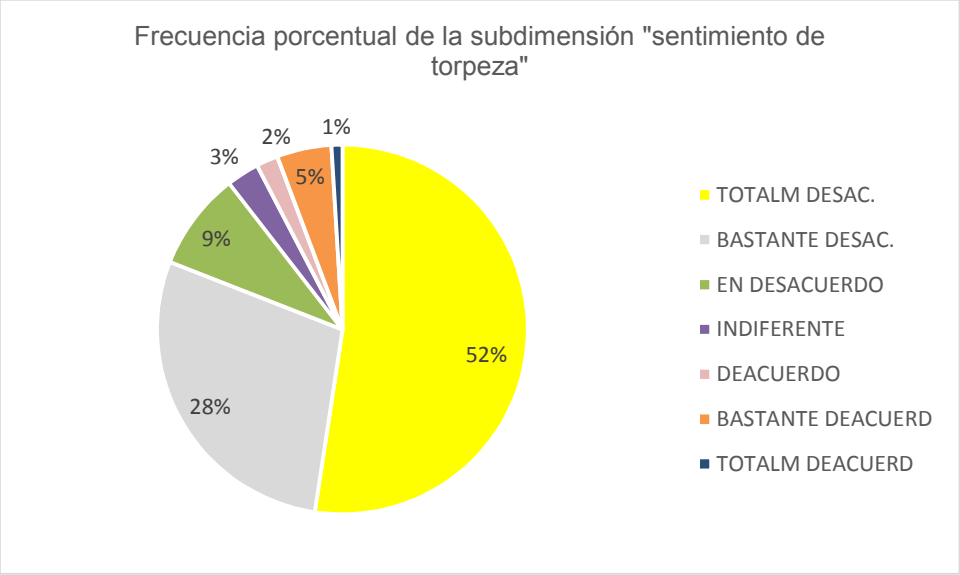
3.1.7.3.3 Sub dimensión: sentimiento de torpeza.

Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de relación con los demás con respecto al sentimiento de torpeza. .

Estos han sido los resultados obtenidos: un 52% percibe un nivel de "total desacuerdo", un 29% en "bastante en desacuerdo", mientras que un 9% "en desacuerdo". Otros resultados muestran un 3% para los valores "indiferente", un 2% "de acuerdo" y un 5% "bastante de acuerdo", por último un 1% para el valor "totalmente de acuerdo".

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel "totalmente en desacuerdo".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	55	52%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	30	29%		
En desacuerdo	3	9	9%		
Indiferente	4	3	3%		
De acuerdo	5	2	2%		
Bastante de acuerdo	6	5	5%		
Totalmente de acuerdo	7	1	1%		
Total		105	100%		



3.1.7.3.4. Sub dimensión: la limitación de potencial.

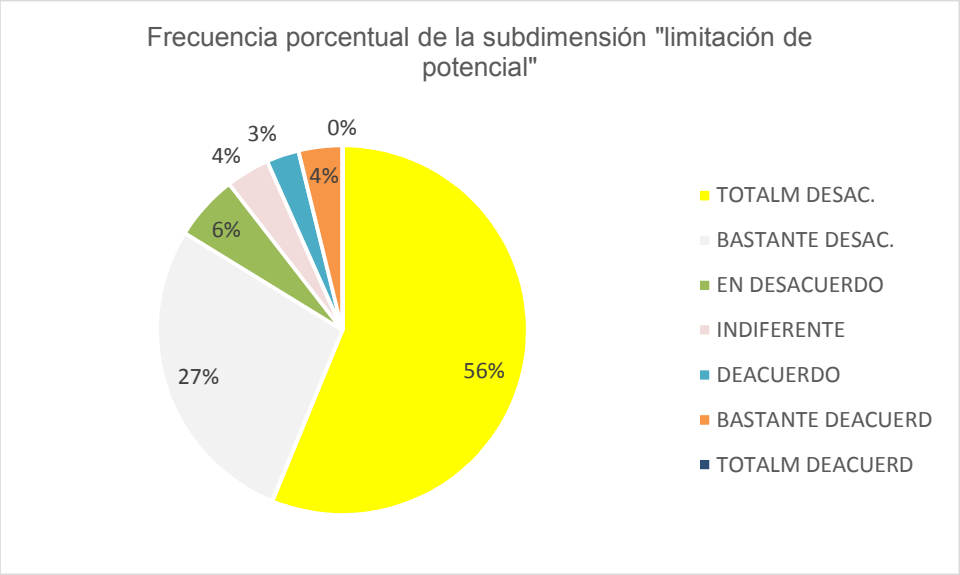
Se han manifestado los siguientes resultados, en la muestra de profesor@s relacionada a la sub dimensión de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia en relación a la limitación de potencial. .

Estos han sido los resultados obtenidos: un 56% percibe un nivel de "total desacuerdo", un 28% "bastante en desacuerdo", mientras que un 6% "en desacuerdo". Otros resultados obtenidos muestran un 4% para los valores "indiferente", un 3% "de acuerdo" y un 4% "bastante de acuerdo", por último un 0% para el valor "totalmente de acuerdo".

La media y muestra de la muestra total fue de 1 correspondiente al nivel "totalmente en desacuerdo".

Valor	Puntaje	Frec,Absoluta	Frec.Porcentual	Media	Moda
Totalmente en desacuerdo	1	59	56%	1 totalmente en desacuerdo	1 totalmente en desacuerdo
Bastante en desacuerdo	2	29	28%		
En desacuerdo	3	6	6%		
Indiferente	4	4	4%		

De acuerdo	5	3	3%		
Bastante de acuerdo	6	4	4%		
Totalmente de acuerdo	7	0	0%		
Total		105	100%		



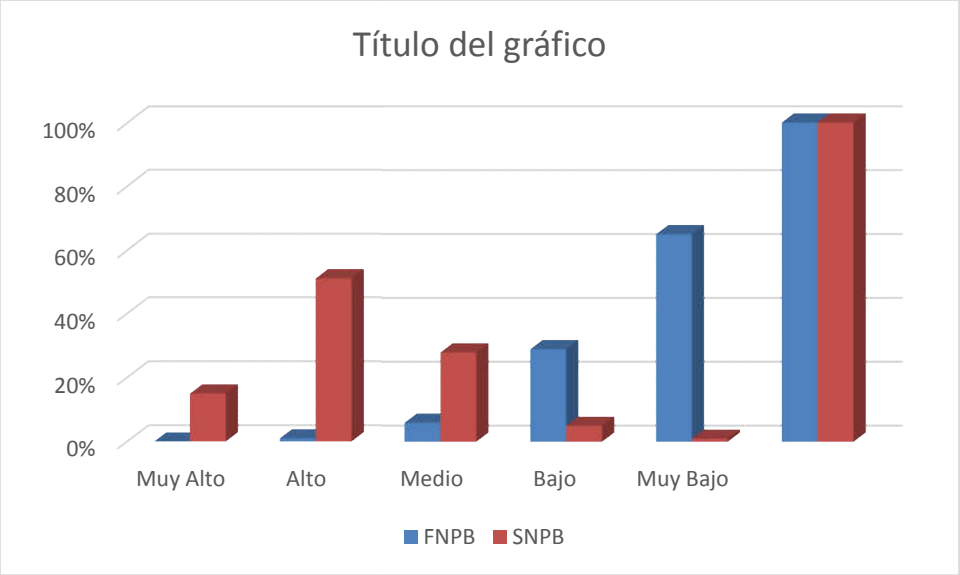
3.2. Análisisde la relación entre variables, validación de hipótesise Interpretación de los datos

Las relaciones establecidas entre las variables en este trabajo se presentan a continuación. Cada punto presentará los resultados obtenidos con su explicación, análisis, interpretación y su comparación si así lo requiere.

3.2.1. Relación del nivel de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s y el nivel de frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s de educación física.

Luego de caracterizar los datos de cada variable, por separado, hemos realizado una interpretación relacionándolos con el marco teórico.

A continuación presentamos una tabla que representa las diferentes distribuciones porcentuales de las variables frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s.



Distribucion porcentual		
	FNPB	SNPB
Muy Alto	**0%**	**15%**
Alto	**1%**	**51%**
Medio	**6%**	**28%**
Bajo	**29%**	**5%**
Muy Bajo	**65%**	**1%**
Total	**100%**	**100%**

Del total de profesor@s que participaron de la muestra observamos que no existe un nivel muy alto de percepción de frustración de las necesidades psicológicas básicas ya que el resultado fue del 0%. Lo mismo se puede decir para los niveles alto y medio de percepción ya que se obtuvieron porcentajes que no superan el 6%.Dado quepara el nivel “bajo” de percepción se obtuvo un valor del 29% y para el nivel “muy bajo” el 65%, hacemos la siguiente interpretación de estos resultados:

Apoyándonos en las palabras de Ryan & Deci cuando expresan que: si factores externos o no, influyen negativamente sobre los seres humanos, éstos experimentan consecuencias negativas para su desarrollo personal. Vale decir entonces que l@s docentes encuestad@s en nuestro trabajo de investigación,en torno a contexto laboral, condiciones y formas en que lleva adelante la actividad, la dedicación y esfuerzo en la misma, conformidad, presión, tiempo, cuestionamiento y política educativa entre otros, han manifestado estos resultados. Podemos decir que el nivel de frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s es muy bajo.

A partir de lo dicho en el párrafo anterior nace el interrogante:¿son éstos los factores quede una manera u otra, determinan la frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s de educación física?

Dado que, en la dimensión autonomía obtuvimos la mayor frecuencia porcentual con el 76% correspondiente al valor “muy bajo“ y dentro de la misma la sub dimensión en relación a la” toma de decisiones impedidas” cuya mayor frecuencia fue del 59% correspondiente al valor “totalmente en desacuerdo”. Podemos suponer que, l@s profesor@s de educación física perciben un nivel muy bajo de frustración de las necesidades psicológicas básicas, debido a que sienten mayor autonomía en la toma de decisiones.

Por su parte el nivel de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s, deltotal de la muestra que han participado, más de la mitad o sea el 51% percibieron un nivel alto de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, mientras que los niveles bajo y muy bajo obtuvieron valores muchomenores.

Lo que nos lleva a decir que, el nivel de satisfacción de necesidades psicológicas básicas es alta en la muestra alumn@s,suponiendo un compromiso de ell@s mism@s con una actividad por el placer y disfrute que perciben (Moreno Murcia, Cervelló Gimeno & Gonzáles Cutre Coll, 2006).

Por su parte el análisis de los niveles “medio” con el 28% y “muy alto” 15%, nos dan el indicio que se debe profundizar más aún en la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en l@s alumn@s, tarea que recae en l@s

docentes quienes deben adquirir destrezas con las que se sepa diseñar situaciones para satisfacer dichas necesidades(Gómez Rijo, 2013).

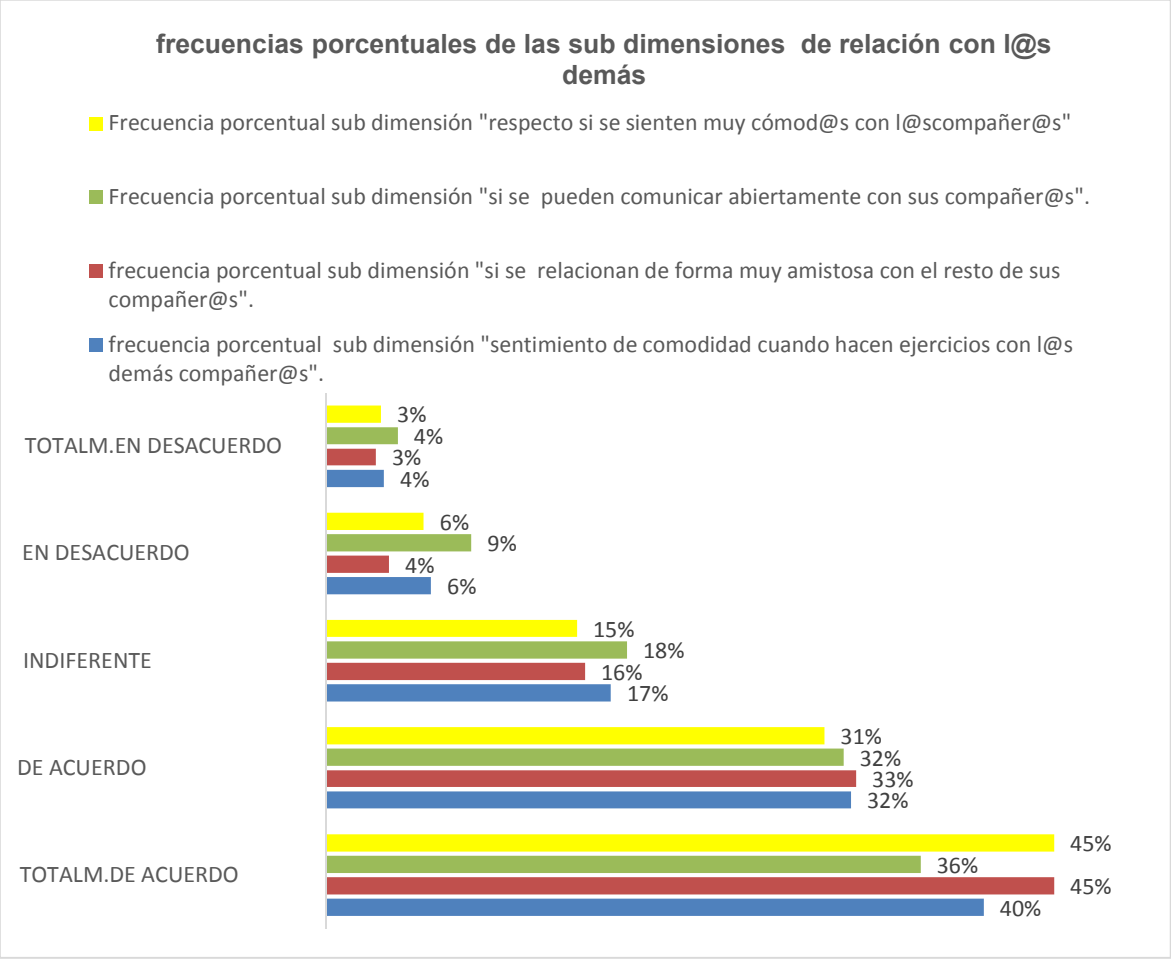
Con respecto a la relación entre variables, los datos obtenidos por cada una dan a conocer diferentes valores porcentuales en todos los niveles de percepción. Por lo que nuestra interpretación de dichos datos nos lleva a expresar que: como los niveles “altos” y “muy altos” de percepción de frustración de las necesidades psicológicas básicas en l@s profesor@s fueron de muy bajo valor y los niveles depercepción de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s fueron de valor alto, existe una relación positiva entre estas variables. Ya que mientras el/la profes@r manifieste un valor bajo de frustración de las necesidades psicológicas básicas, el alumn@ manifestará un valor alto de percepción de satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas.

Si la actividad física propuesta por el/la docente se lleva a cabo en un entorno que potencia estas necesidades, orientará al alumn@ hacia una educación física saludable. Debido a este ámbito el/la mism@ llegará a ser participe acitv@ en la clase de educación física (Baena Extremera & Granero Gallegos, 2015).

3.2.1.1. Comparación entre los niveles de la dimensión y sub dimensión dela satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás en alumn@s de nivel medio del sistema educativo.

En una primera instancia realizaremos un análisis e interpretación de los niveles de las sub dimensiones de relación con l@s demás, para luego establecer y comparar los mismos con los niveles de la dimensión.

La dimensión de relación con l@s demás presenta 4 sub-dimensiones, las cuales se describen en el gráfico que a continuación veremos, el cual detalla los niveles de precepción y valores obtenidos de la muestra total.



Los resultados expresaron que la mayoría de la muestra percibe un nivel "totalmente de acuerdo" con las afirmaciones de estas sub-dimensiones. Entre las cuales se acentúan las sub dimensiones de: "si se sienten muy cómod@s con l@s compañer@s" y "si se relacionan de forma muy amistosa con el resto de sus compañer@s", ya que ambas obtuvieron el45% o sea el mayor porcentaje de frecuencia. Niveles que llevan a una interpretación de una muy amistosa relación con l@s demás, ya que el interés de preocupación y relación por el/la otr@, junto con el sentimiento de relación auténtica se produjo experimentando satisfacción con el mundo social (Moreno Murcia et al, 2008).

Si bien para todas las sub dimensiones los niveles obtenidos de percepción "en desacuerdo" y "totalmente en desacuerdo" fueron bajos, se obtuvieron valores que consideramos significantes para el nivel "indiferente" los cuales rondaron entre

el 16% y 18% del total de alumn@s encuetad@s. Es por ello que pensamos que se deberá trabajar más sobre los contenidos, apuntando a la necesidad de relacionarse con los demás, ser reconocido por ell@s y al deseo de sentirse conectado (Deci & Ryan, 2000).

Por otra parte, en cuanto a los valores obtenidos en la dimensión, los niveles de mayor porcentaje de satisfacción de necesidad psicológica básica de relación con l@s demásfueron para los niveles de percepción “alto” 41% y “medio”37%, lo que nos lleva a expresar que los alumn@s, se encuentran conectad@s y aceptad@s por l@s demás (Gómez Rijo et al, 2014).

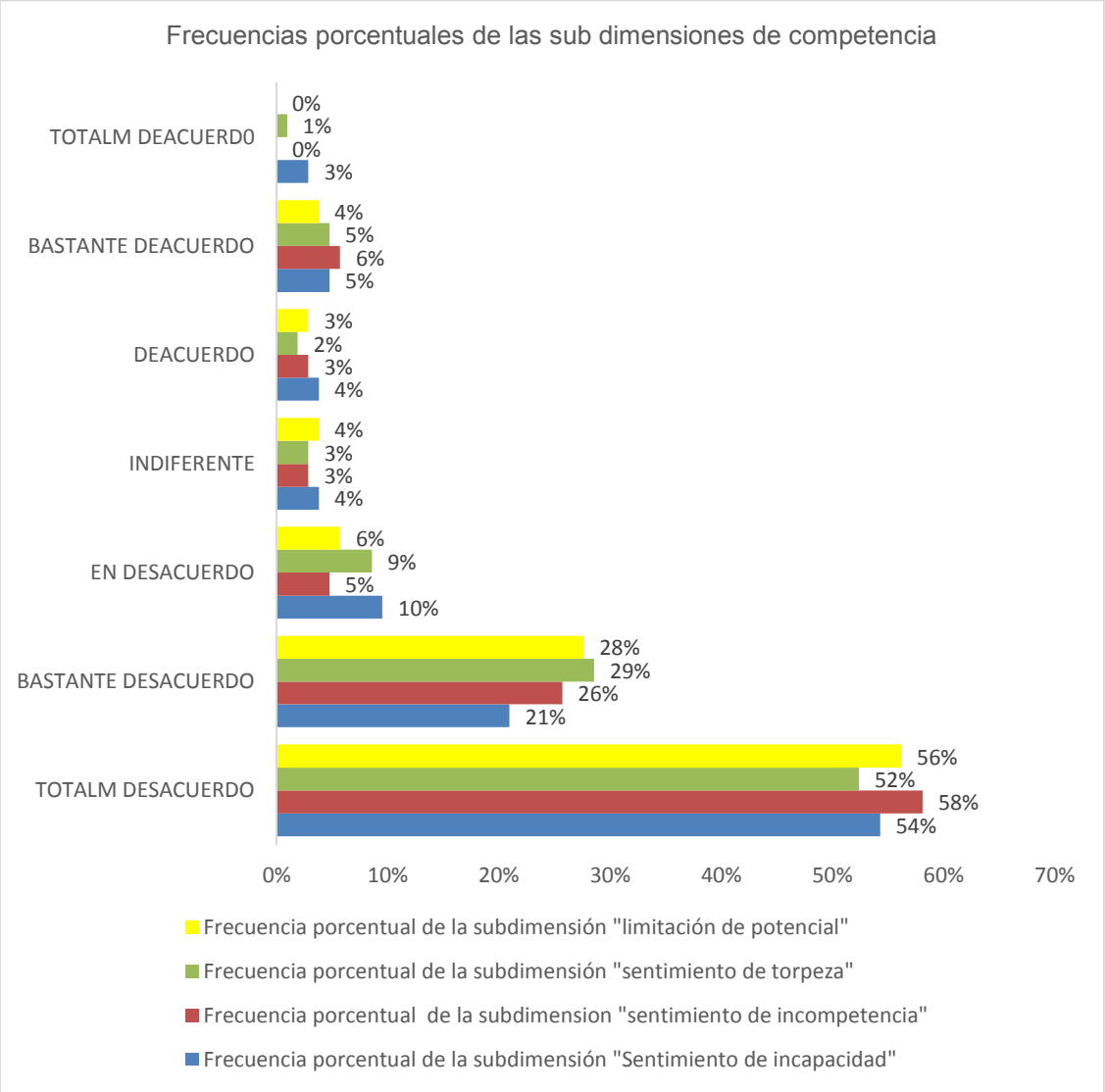
Por lo expresado en los párrafos anteriores interpretamos que la manera amistosa en que se relacionan l@s estudiantes de educación física con sus compañer@s y el sentirse a gusto entre ell@s, determinan mayores niveles de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás.Ya que los altos niveles porcentuales demuestran que l@s alumn@s de nivel medio del sistema educativo están identificad@s con el sentimiento de conexión y aceptación entre sí, relacionando su necesidad con el bienestar, seguridad y unidad de los miembros de una comunidad (Baena Extremera & Granero Gallegos, 2015).

Siguiendo a los autores, coincidimos que a pesar de los buenos resultados obtenidos, para que estos sean aún mayores, se tendría que seguir fomentando más las relaciones sociales de amistady no la rivalidad entre l@s alumn@s.Para que de esta manera se incentive más la conexión. Ya que la relación con l@s demás juega un papel importante en la educación física y sobre todo porque para algunos autores es la más importante e influyente de las necesidades psicológicas básicas (Ryan & Deci, 2000).

3.2.1.2. Comparación ente los niveles de la dimensión y sub dimensiones de la frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia en profesor@s.

En una primera instancia realizaremos un análisis e interpretación de los niveles de las sub dimensiones de la FNPB de competencia, para luego establecer y comparar los mismos con los niveles de la dimensión.

La dimensión de competencia presenta 4 sub-dimensiones, las cuales se describen en el gráfico que a continuación veremos, el cual detalla los niveles de precepción y valores obtenidos de la muestra total.



Los resultados de las sub dimensiones que miden la frustración de la percepción de competencia, expresaron que la mayoría de la muestra percibe un nivel “totalmente en desacuerdo” con las afirmaciones de dichas sub-dimensiones.

En cuanto a la percepción de sentimiento de incapacidad, incompetencia y torpeza,la suma de los niveles“totalmente en desacuerdo”, “bastante en desacuerdo” y “en desacuerdo” fueron entre el 85% y 90%. O sea el mayor porcentaje de frecuencia en la muestra total. Por su parte la suma de los niveles “totalmente de acuerdo”, “bastante de acuerdo” y “de acuerdo” fueron entre el 4% y 12%. O sea el menor porcentaje de frecuencia en la muestra total, por tales datos obtenidos, la interpretación que hacemos nos lleva a decir que l@s profesor@s de educación física de nivel medio han manifestado satisfacción en su deseo de interaccionar con el ambiente de forma capaz, competente y eficaz (Ryan & Deci, 2000).

Por su parte los resultados obtenidos de la dimensión FNPB de competencia refuerzan lo dicho en los párrafos anteriores, ya que para el valor “muy alto” de percepción de frustración se obtuvo el 0% y un 6% para el valor “alto”, ambos valores porcentuales muy bajos respecto de la muestra total. Dicho de otra manera, del total de 105 profesor@s que participaron en la muestra solo 6 docentes manifestaron un sentimiento de frustración de la necesidad psicológica básica de competencia y de ell@s manifestaron sentirse capaces en clase de educación física de nivel medio.

En cuanto al valor medio un 5% y para los valores “bajo” y “muy bajo” la suma fue del 85% valores de mayor frecuencia porcentual respecto de la muestra total.

Comparando los resultados obtenidos podemos decir que l@s profesor@s de educación física poseen niveles muy bajos de percepción en cuanto a frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia. Por lo tanto, podemos afirmar que, el contexto en el cual desempeñan su trabajo es óptimo para que puedan desarrollar un funcionamiento efectivo y un bienestar psicológico, según Deci & Ryan (2000 citados por Alcaraz, Torregrosa & Viladrich, 2015).

Luego del análisis, comparación y teniendo en cuenta los datos obtenidos que vemos reflejados en el gráfico, la interpretación que establecemos en cuanto a lo dicho en el párrafo anterior es: los niveles “alto” y “muy alto” de frustración de la necesidad psicológica básica de competencia obtuvieron valores porcentuales muy bajos debido a que las sub dimensiones obtuvieron valores elevados,es decir

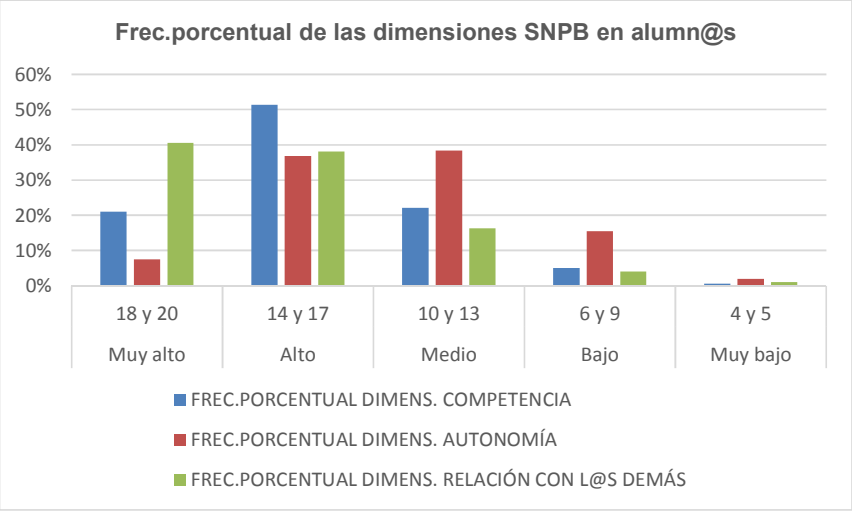
la mayor frecuencia porcentual. Destacando entre ellas a la percepción de “sentimiento de torpeza” y la percepción de “limitación potencial” las cuales alcanzaron el mayor valorporcentual, el cual fue del 90%.

Si bien los resultados comparados muestran determinan un nivel muy bajo de FNPB de competencia, creemos que las instituciones educativas, centros de formación docente, director@sy rector@s deben seguir fomentando a través del currículum oficial, proyecto institucional y directivas el sentimiento de competencia en l@s docentes, ya que esta necesidad llevará a l@s mism@s a buscar desafíos óptimos para sus capacidadespara la mejora y mantención de estas (Moreno Murcia & Martínez Camacho, 2006).

3.2.1.3. Comparación, análisis e interpretación del comportamiento de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de competencia, autonomía y relación con l@s demás en alumn@s.

En una primera instancia realizaremos un análisis e interpretación de los niveles de las dimensiones de la variable SNPB en alumn@s, para luego establecer y comparar los mismos.

La variable SNPB en alumn@s presenta 3 dimensiones, las cuales se describen en el gráfico que a continuación veremos, el cual detalla los niveles de precepción y valores obtenidos de la muestra total.



En el análisis de la dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de competencia el nivel de satisfacción percibido en el total de la muestra fue "alto" ya que más de la mitad de l@s encuestad@s o sea el 51% de l@s mism@s manifestaron tal nivel de satisfacción,para el nivel "muy alto" el 21%, para ambos casos valores significantes ya que la suma de estos dos valores de percepción es del 72%.Podemos interpretar y decir en base a los resultados obtenidos que l@s alumn@s se sienten eficaces en las acciones que realizan (Ryan & Deci, 2000), así como también apt@s para las actividades propuestas por l@s docentes (Alcaraz, Torregrosa & Viladrich, 2014) en clases de educación física. A pesar que l@s alumn@s manifiesten, para los niveles de percepción "bajo" solo un 5% y el "muy bajo" del 0%, el nivel "medio" de percepción con el 22% nos hace pensar que l@s docentes deben trabajar en tareas, actividades y propuestas que respondan al éxito de tod@s, para promover aún más la necesidad de competencia (Gómez Rijo, 2013).

Pasando al análisis de la dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de autonomía el nivel de satisfacción percibido en el total de la muestra fue también "alto" ya que el 37% de l@s alumn@s manifestó sentir satisfacción en cuanto a su autonomía. Al ver que el mayor porcentaje de l@s alumn@s se siente en un nivel medio de satisfacción (38 %) el cual fue el mayor percibido, por encima de los niveles "alto y "muy alto" nos lleva a decir que l@s estudiantes no perciben por completo satisfecha esta necesidad psicológica básica. Esto nos sugiere, que el profesorado debe adquirir nuevas destrezas para la satisfacción, como el apoyo a la autonomía (Gómez Rijo, 2013). Por su parte los porcentajes obtenidos para el nivel "muy bajo" fueron de menor valor ya que para este fue del 2%. Con respecto a ello cierta parte de la necesidad de autonomía se ve satisfecha y l@s alumn@s se sienten capaces de realizar, manifestarse y desarrollar las actividades planteadas sin que haya intervención docente (Moreno Murcia, Cervelló Gimeno & González-Cutre Coll, 2006).

En cuanto al análisis de la dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de relación con l@s demás, el nivel de satisfacción percibido

fue “muy alto” con el 41% y 38% para el nivel “alto”. Este elevado puntaje se vio también reflejado en la media que en una escala de 20 puntos, obtuvo una valor de 15.Estos valores obtenidos, los podemos relacionar en cierta medida con el estudio realizado por Antonio Baena Extremera & Antonio Granero Gallegos (2015) en el cual se ha trabajado con adolecentes entre 13 y 18 años y el mismo instrumento de recolección de datos al igual que nuestra investigación, donde los resultados de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de relación con l@s demás obtuvieron un valor alto, al igual que la media. Cabe aclarar quela muestra es de otro país, lo que nos hace pensar que la educación física es bastante homogénea internacionalmente.

Por lo expresado hasta aquí, nos lleva a plantear coincidiendo con las palabras de l@s autor@s cuando citan a Sánchez y Núñez (2007), respecto a que l@s adolescentesque manifiestan sentir satisfecha la necesidad de relación con l@s demás, se identifican con el sentimiento de conexión con l@s otr@s y de ser aceptad@ por est@s, su necesidad se relaciona con el bienestar, la seguridad y la unidad de los miembros de una comunidad. Desarrollando sentimientos de pertenencia en el contexto escolar dentro de la clase de educación física (Moreno Murcia &Martínez Camacho, 2006).

Finalizando la comparación, análisis e interpretación que establecemos en cuanto a la relación entre la dimensión de la satisfacción de la necesidad psicológica básica de autonomía, competencia y relación con l@s demás, expresamos lo siguiente:

Viendo que en la dimensión "nivel de satisfacción de la autonomía" los datos muestran menor nivel de satisfacción que en las dimensiones "nivel de satisfacción en la relación con los demás" y en el "nivel de satisfacción con la percepción de competencia"; podríamos pensar que estos datos resultan por el estilo de "control" que asume el docente. Un estilo docente orientado hacia el control adulto de las actividades en la clase, genera menos vivencia de autonomía; ya que los estilos controladores desfavorecen la satisfacción (Ryan & Deci, 2000), a pesar que l@s adolescentes se perciban competentes con los demás y con muy satisfactorias relaciones con sus compañer@s.

Estos resultados pueden haberse dado de esta manera debido a que l@s docentes deberían ahondar más en cuanto a si los ejercicios realizados se ajustan a los intereses de l@s alumn@s, implicándol@s en la elección de tareas que l@s mism@s perciben interesantes (Abós, Sevil, Sanz, Aibar & Garcia Gonzáles, 2016), ya que según los resultados de esta sub dimensión solo del 15% de ell@s está “totalmente de acuerdo”, 39% “de acuerdo” y a un 30% le es “indiferente”.

Por su parte, para las sub dimensiones “si la forma de realizarlos coincide perfectamente con la forma en que quieren hacerlos” y “si es que estos responden a sus deseos”, se obtuvieron valores porcentuales similares. En cuanto “a tener la oportunidad de elegir como realizarlos” se acentuaron valores bajos, ya que el 10% de l@s alumn@s está “totalmente de acuerdo”, 19% “de acuerdo” y a un 27% le resulta “indiferente”.

Estos resultados suponenque el/la profes@r de educación física debería ceder cierta responsabilidad a sus alumn@s para desarrollar su percepción de autonomía (Moreno Murcia, et al, 2008). Ya que el/la docente mediante su intervención y el diseño de actividades que plantea juega un rol importante en la satisfacción de esta necesidad, sugiriendo de manera abierta la posibilidad de libre elección a l@s alumn@s sobre material, espacio, tiempo y organización (Gómez Rijo, 2013) en clase de educación física.

La educación física ha tenido históricamente un fuerte componente disciplinador y homogenizador de los cuerpos, no permitiendo el desarrollo de la autonomía motriz de los sujetos, esto a pesar de las evidencias científicas en el ámbito de la educación física donde la tendencia a usar estos estilos parece estar todavía extendida entre el profesorado (Taylor, Ntoumanis & Smith, 2009, citados por Abós, Sevil, Sanz, Aibar & García Gonzáles, 2016). Quizás esta tendencia comience a cambiar (ya que los resultados muestran valores altos y medios al respecto), pero aún se mantendría un modelo heterónomo en la EF, que no facilita la vivencia y percepción por parte del alumnadode muy altos niveles de autonomía.

3.3. Conclusiones y sugerencias

En este apartado, a modo de síntesis general, expondremos los resultados obtenidos en nuestro trabajo de investigación de acuerdo con los objetivos planteados.

Como objetivos específicos nos propusimos en un primer momento Identificar el nivel de frustración de las necesidades psicológicas básicas de el/la profes@r, así como también el nivel de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s estudiantes. Esto se ha llevado a cabo estableciendo y comparando los niveles de la dimensión, de las necesidades de "autonomía", "competencia" y "relación con los demás" y las sub-dimensiones. Los principales resultados obtenidos fueron los que se detallan a continuación:

La muestra profesor@s de educación física del nivel medio posee en general muy bajos niveles en la frustración de sus necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relaciones sociales, ya que se obtuvieron valores porcentuales entre el 0% y 1% para los niveles "muy alto" y "alto" de percepción. Estos resultados, apoyan empíricamente nuestra hipótesis de trabajo la cual hipotetizaba afirmando que el nivel de FNPB en profesor@s era muy bajo.

Sobre esta variable se analizó y comparó la dimensión competencia y sus sub dimensiones. Los resultados obtenidos fueron muy bajos de percepción en cuanto a frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia, dado que sus sub dimensiones, expresaron que la mayoría de la muestra percibe un nivel "totalmente en desacuerdo" con las afirmaciones de dichas sub-dimensiones.Sobresaliendo entre ellas la percepción de "sentimiento de torpeza" y la percepción de "limitación potencial" las cuales alcanzaron el mayor valor porcentual, el cual fue del 90%. Estos resultados no apoyan empíricamente la hipótesis de trabajo, la cual afirmaba que el nivel de acuerdo al sentimiento de incapacidad percibido en profesor@s de educación física determinaba mayores niveles de frustración de las necesidades psicológicas básicas de competencia.

En segundo lugar nos propusimos identificar el nivel de la variable satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s, en una primera instancia realizar un análisis e interpretación de los niveles de las dimensiones de la variable, para luego establecer y comparar los mismos.

Los resultados que hemos obtenido del total de la muestra dan un nivel de precepción alto con 51% y muy alto con 15% de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas.

El desglose de cada dimensión ha dado como resultado que, para los valores alto y muy alto de percepción de satisfacción, las dimensiones de relación con l@s demás 78% y competencia 72%, obtuvieron mayores niveles de percepción que la de autonomía 44%. Si bien las mismas complementadas apoyan la hipótesis de trabajo que afirma niveles altos de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. La dimensión de autonomía, preocupa por su bajo porcentaje, ya quela satisfacción de la misma es condición esencial para que las conductas de los alumn@s sean integradas, es decir que se lleven a cabo “a partir de su propio sentido del yo” (Deci y Ryan, 2000).Es por ello que este resultado no apoya la hipótesis de trabajo que afirma que los niveles de la misma son mayores que los niveles de satisfacción de competencia y relación con l@s demás.

Por lo tanto, consideramos fundamental seguir investigando en próximos trabajos, cuáles son los factores que dificultan que la necesidad de autonomía no produzcas niveles de satisfacción elevados.

Continuando con los resultados de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s, en cuanto al comportamiento de las sub dimensioneslos resultados expresaron que la mayoría de la muestra percibe un nivel “totalmente de acuerdo” con las afirmaciones de estas sub dimensiones. Entre las cuales se acentúan las sub dimensiones de: “si se sienten muy cómod@s con l@s compañer@s” y “si se relacionan de forma muy amistosa con el resto de sus compañer@s”, ya que ambas obtuvieron el 45% o sea el mayor porcentaje de frecuencia.

Con estos hallazgos hemos podido apoyar y corroborar parcialmente la hipótesis de trabajo la cual afirmaba que los mayores niveles de satisfacción de la necesidad psicológica básica de relación con l@s demás eran determinados por la manera amistosa en que se relacionan l@s estudiantes. Ya que, como expresamos en el párrafo anterior no es la única que determina dichos niveles.

Por último con los datos obtenidos y descriptos sobre cada variable, dimensiones y sub dimensiones, hemos podido correlacionarlas hasta llegar a la siguiente conclusión que da respuesta al problema de nuestra investigación: con respecto a la relación entre variables, los datos que se obtuvieron dan a conocer diferentes valores porcentuales en todos los niveles de percepción. Por ende, no existe relación entre las dimensiones. Por otra parte como los niveles “altos” y “muy altos” de percepción de frustración de las necesidades psicológicas básicas en l@s profesor@s fueron de muy bajo valor y los niveles de percepción de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s fueron de valor alto, existe una relación positiva entre estas variables. Dicho en otras palabras, mientras el/la profes@r manifieste un valor bajo de frustración de las necesidades psicológicas básicas, el alumn@ manifestarán un valor alto de percepción de satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas.
Esto apoya la hipótesis sustantiva, la cual afirma que: el nivel de frustración de las necesidades psicológicas básicas de l@s profesor@s de educación física se relaciona positivamente con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s alumn@s en la clase de educación física del nivel secundario, perteneciente al sistema educativo formal argentino.

Para finalizar, en cuanto alproceso de investigación que hemos llevado a cabo, nos ha permitido indagar sobre la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en alumn@s del nivel medio al igual que la frustración de las necesidades psicológicas básicas en profesor@s de educación física del nivel secundario, perteneciente al sistema educativo formal argentino.

Pudiendo observar el comportamiento de éstas por separado y brindando al trabajo de investigación una contribución más precisa.

Consideramos importante, apartir de los resultados encontrados, continuarinvestigando lasdistintas relacionesmotivacionales que se establecen entre alumn@s y profesor@s en clase de educación física.Para que estas investigaciones puedan nutrir con nuevos hallazgos nuestro trabajo de investigación.

Basada en la fundamentación de nuestro trabajo, la nueva línea de investigación deberá apuntar sus objetivos hacia los factores motivacionales de l@s alumn@s en clase de educación física para incrementar la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de l@s mism@s, haciendo hincapié en la satisfacción de la necesidad de “autonomía” y en por qué la misma no produce altos niveles de satisfacción, como si la necesidad de relación con l@s demás y necesidad de competencia.

Para poder ahondar más en esta cuestión, se podrían idear nuevos interrogantes en el instrumento de recolección de datos, es decirampliardentro del cuestionario Q-A17 los ítems que miden la percepción de autonomía. Y de esta manera obtener nuevos datos que aporten y respondan las expectativas planteadas.

Otracuestión a mejorar para lograr tal objetivo es la intervención docente, siendo ésta la herramientamás importante que se brinde al alumn@ y con la que se pueda llegar a lograr aportes significativos a tales planteos. ¿De qué manera?Mediante capacitaciones a profesor@s, director@s, rector@s, al personal de conducción de los establecimientos y al resto de la comunidad educativa.

No solo adentrándolos en la teoría de la autodeterminación, sino también mediante lecturas amigables de trabajos o informes que traten éste y otros temas que puedan dar muestra de lo que sucede con l@s profesor@s de educación física y los alumn@s en clase de educación física del nivel medio en Argentina. Para, a partir de eso, poder contribuir y buscar soluciones que ayuden a mejorar el trabajo que desempeñan l@s docentes y lo que consideramos más importante incrementar la motivación del alumnado.

4. Anexos

4.1. Anexo 1: Procedimiento administración de cuestionarios (referenciado en instrumento de recolección de datos).

UFLO
UNIVERSIDAD DE FLORES
Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Procedimiento de administración de cuestionarios en la muestra total

Este documento da las indicaciones precisas que tod@ investigador/a deberá seguir al detalle, durante la realización del trabajo de campo.
Algunas indicaciones son las mismas del documento que usaron para la toma del pilotaje. Pero luego del análisis de la información que tod@s enviaron sobre su experiencia de pilotaje, más lo que trabajamos en el foro, agregué algunas cuestiones nuevas.

ANTES DEL INICIO

 Se trata de un cuestionario de "autoadministración", esto significa que es el mismo alumno/a el que debe rellenar individualmente el documento después de haber recibido todas las indicaciones del administrador.

 La administración debe darse en un ambiente tranquilo y acogedor. Es recomendable hacerlo en el aula aunque se puede administrar en el gimnasio, patio, o cualquier lugar que nos indiquen los responsables (equipo directivo y profesores de educación física). Debemos asegurarnos que todos l@s estudiantes disponen de bolígrafo para completar el cuestionario.

 La persona que administre el cuestionario no debe ser el profesor de la asignatura. Es importante que quien tome el cuestionario no conozcan, o conozcan muy poco, los estudiantes. Esto servirá para que los estudiantes sean más sinceros en sus respuestas.

CONSIGNA EN LAS AULAS

 El/la investigador/a pasará por las aulas de todos los años (de 1° a 5° o de 1° a 6°, según corresponda) para presentar la investigación y preguntar quienes quieren participar. Se tratará de evitar que esta situación la manejen preceptores, directivos o docentes, pues es muy importante garantizar que sea voluntaria la participación:

> "Hola, Mi nombre es XXXXX, soy estudiante de la Universidad de Flores, allí estoy realizando la licenciatura en Actividad Física y Deporte. En este momento estoy elaborando el trabajo de investigación de final de carrera. Junto con mis compañeros y compañeras de curso estamos desarrollando una investigación en Argentina sobre la motivación por las clases de educación física que tienen los alumnos y las alumnas de colegios secundarios. Cada uno toma el mismo cuestionario a estudiantes de la ciudad en que vive.
> Necesito que 22 de ustedes, 11 mujeres y 11 varones, menores de 19 años; respondan un cuestionario de forma individual y anónima. Harán esta actividad por única vez.
> Sus opiniones nos interesan con fines estadísticos para entender lo que piensan y sienten los adolescentes como ustedes respecto a algunas de sus vivencias en las clases de educación física.
> Su participación no es obligatoria, todo lo contrario, la idea es que sólo respondan el cuestionario quienes tengan ganas e interés de hacerlo. Responder el cuestionario les demandará entre 15 y 30 minutos, así que para realizar toda la actividad deberán disponer de 40 minutos de su tiempo (desde que salgan de su aula hasta que vuelvan a sus actividades habituales del colegio).
> Quienes quieran participar levanten la mano"

Aclaración: Quienes decidieron proponer que participen tdo@s l@s que quieran, aunque superen los 22 por curso, hagan esa salvedad cuando dan la consigna.

 El/la investigador/a acordará momento y lugar para realizar la actividad.

repartirá los cuestionarios (y los bolígrafos en caso de que l@s estudiantes no cuenten con uno cada uno) a l@s estudiantes

LA ENTREGA DEL CUESTIONARIO
 El/la administrad@ repartirá los cuestionarios (y los bolígrafos en caso de que l@s estudiantes no cuenten con uno cada uno) a l@s estudiantes

 El/la administrad@ explicará a l@s estudiantes el objetivo del cuestionario con el discurso:

> *"Hola:*
> Les estoy muy agradecido/a de que hayan aceptado participar hoy completando los cuestionarios que les voy a entregar.
> *Con el cuestionario que van a completar pretendemos conocer qué piensan de la clase de Educación Física y del papel que juega la actividad física en su vida cotidiana.*
> *La información será utilizada para un proyecto que pretende mejorar las clases de educación física. No hay respuestas correctas o incorrectas, y el cuestionario será totalmente anónimo, no tienen que escribir tu nombre.*
> *Les pido por favor que se concentren en lo que se pregunta y que sean lo más sinceros posible. Si tienen alguna duda o no comprenden algo no duden en preguntar. Pueden tomarse el tiempo que necesiten para responder.*
> *La primera parte del cuestionario la iremos completando con mi guía, el resto lo harán solos"*

 La primera hoja del cuestionario será rellenada de forma conjunta con el administrador; éste irá leyendo cada apartado aclarando las posibles dudas. El administrador indicará en este caso que:

- ✓ hay que marcar la casilla hombre o mujer según corresponda
- ✓ hay que poner el número de los años que tiene cada uno (Edad)
- ✓ el tipo de colegio (importante que el administrador lo indique, por si algunos estudiantes dudan en esto)
- ✓ el año que está cursando actualmente
- ✓ especificar si cursa bachillerato con orientación en educación física o no
- ✓ hay que rodear el número que más se aproxime a la calificación obtenida en el año anterior en educación física
- ✓ hay que rodear el número correspondiente según nos guste la educación física, siendo 1=nada, 2=poco, 3=normal 4=bastante y 5=mucho.

Aclaraciones por si surgen dudas:
Licenciado: Es el nombre con el que se conoce en Latinoamérica al grado académico que se obtiene al terminar una carrera universitaria de entre 4 y 6 años de duración.
Bachillerato con orientación en educación física: Según el Ministerio de Educación, es una oferta de Educación Secundaria que se ofrece en algunas provincias. Otras orientaciones de educación secundaria son Cs. Naturales, Economía y Administración, Comunicación, Arte, etc. En ese colegio predominan materias de esa orientación.
Hay que responder con la mayor claridad y precisión posible tantas veces como lo demanden. Es importante hacer sentir cómodos a quienes pregunten, para evitar que se inhiban o se sientan inseguros para responder
 Por último, el administrador dará **instrucciones para rellenar el resto del cuestionario**, leyendo en voz alta el texto situado a continuación:

> *"Con este cuestionario pretendemos conocer tu opinión sobre las clases de educación física y tu nivel e intención de realizar actividad física. La información que nos aportes puede contribuir a la mejora de formación. Respondé a las siguientes cuestiones marcando lo que más se aproxime a lo que pensás.*
> *No hay límite de tiempo para responder. Cada uno lo hará a su ritmo. ¿Alguien tiene alguna duda?*"

Si no hay dudas, l@s alumn@s comenzarán a responder.

4.2. Anexo2. Planilla síntesis del pilotaje (referenciado en Instrumentos para la producción de datos).

UFLO
UNIVERSIDAD DE FLORES
Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Síntesis información pilotaje

Eje de análisis (explicitar número y denominación):
Persona que compila y sintetiza:

A continuación se deberá completar la columna "descripción de situación". Allí se copiará lo que cada estudiante escribió en el foro respecto al eje de análisis que se está compilando:

Estudiante	Descripción de situación
Bernárdez, Constanza	
Barzola, Pablo	
Bravo, Marcos	
Browner, Rocío	
Collova, Florencia	
Costantino, Claudio	
Dieguez, Ayelén	
Fiedler, Priscila	
Flores, M. Del Carmen	
Galiano, Ana Laura	
Gómez, Gustavo	
Gorosito, Bruno	
Kuttel, Sofía	
Lunad Rocha, J. Cruz	
Maglioni, M. Crsitina	
Mendez, Cristian	
Moreno, Leandro	
Mugneco, Mariana	
Nievas Cáceres, Lucas	

Orazi, Sonia	
Puig, Susana	
Riquelme, Luis	
Rivarola, Gabriel	
Rodríguez, Florencia	
Santini, Carlos	
Torres, Darío	
Toscano, Marcos	
Valdez, Flavia	
Venucci, Lorena	
Ugarte, Miriam	
Zurita, Livia	

Síntesis de la información compilada (Enunciar las problemáticas encontradas en orden de importancia y/o recurrencia. Se espera una síntesis más conceptual que anecdótica):

1.

4.3. Anexo3: Glosario (referenciado en Instrumentos para la producciónde Datos.

Glosario

Las palabras que generaron dudas en l@s estudiantes se definirán de la siguiente manera: definición - definición coloquial - ejemplo - referencia al ítem del cuestionario.

Están ordenadas de acuerdo a su orden de aparición en las páginas del cuestionario.

Página 1 del cuestionario: Tiempo libre, extenuante, moderado, a menudo, indiferente, ¨salir a correr¨

- Tiempo libre:
Definición: Es aquel tiempo que se dedica a aquellas actividades que no corresponden a su trabajo formal ni a tareas domésticas esenciales.
Definición coloquial: En el caso de l@s estudiantes, se refiere al horario extra escolar, que no pertenece a una actividad escolar, incluyendo la realización de Educación Física en contra turno
Ejemplo: Cuando vas al club a participar de alguna actividad deportiva o realizar actividad física, a correr en la plaza, a la escuela de danzas, etc. Es el tiempo que queda después de ir a la escuela, hacer la tarea, comer, dormir, etc. Es el tiempo que no tienes que hacer nada en forma obligatoria
Ítem: ¨En una semana, ¿cuántas veces hacés los siguientes ejercicios durante más de 15 minutos en tu tiempo libre?¨

- Extenuante:
Definición: Enflaquecimiento, debilitación de fuerzas materiales. Cansar a alguien o algo hasta el máximo de sus posibilidades.
En relación a la actividad física, implica entrenar hasta el máximo de las posibilidades.
Definición coloquial: La palabra hace referencia a que se produce fatiga, cansancio o debilitamiento en la realización de la tarea. Actividad que produce un cansancio extremo.
Ejemplo: Cuando practicás algún deporte o actividad física que te resulta completamente agotadora.
Ítem: ¿Cuántas veces haces ejercicio durante más de 15 minutos… "Ejercicio extenuante (el corazón late rápidamente). Por ejemplo jugando al fútbol, al squash, al básquet, haciendo judo, natación fuerte, ciclismo fuerte de larga distancia") – página 1

- Moderado:
Definición: Que guarda un medio entre dos extremos
Definición coloquial: Cuando practicas una actividad física o deporte que se puede mantener durante muchos minutos sin producir fatiga, realizas una actividad de intensidad moderada. Te cansa pero podes continuar.
Ejemplo: Al hacer una actividad, sentís que se incrementa tu ritmo respiratorio pero no te produce por ejemplo, la imposibilidad de hablar.
Ítem: ¿Cuántas veces hacés ejercicio durante más de 15 minutos… "Ejercicio moderado (no agotador). Por ejemplo caminar rápido, ciclismo lento, voleibol, natación fácil, baile popular y folclórico). Página 1

- A menudo:
Definición: Muchas veces, frecuentemente y con continuación.
Definición coloquial: hacer algo de manera seguida o repetida en el tiempo.
Índice para que sea más específica la respuesta, se propone:
-NUNCA / RARAMENTE (1 DÍA SOBRE 7),
-A VECES (2 DÍAS SOBRE 7)
-A MENUDO (3 O MÁS DÍAS SOBRE 7)
Ejemplo: Realizo actividad física 4 veces en la semana, A MENUDO
Ítem: "En una semana, durante tu tiempo libre, ¿con qué frecuencia participás en una actividad regular en la que llegues a sudar (que tu corazón lata rápidamente? (Señala una de las tres opciones) Nunca/raramente – A veces – A menudo – página 1

- Indiferente:
Definición: Que no importa que sea o se haga de una o de otra forma. Que no despierta interés o afecto hacía nada o hacia nadie. Se aplica a la persona que no muestra interés, atracción o repulsión hacia nada o hacia nadie.
Definición coloquial: Estado del ánimo en el que da lo mismo cualquier respuesta, que le da igual o le es indistinto. En referencia al cuestionario, es que no le importa estar de acuerdo o en desacuerdo, simplemente no le interesa, (marcarlo como "intermedio" entre un valor y otro no ayudaría a la valoración real en función del "indiferente")

Ítem: "Por favor, indicá el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones teniendo en cuenta tu experiencia…3=indiferente.")– página 1

- "Salir a correr"
Definición: Salir a correr, ya sea formando parte de un grupo o en forma individual.
Definición coloquial: Si la actividad ¨salir a correr¨ cumple con cierta sistematicidad/ periodicidad y /o planificación también es una actividad física.
Ejemplo: Salir a correr por lo menos dos veces por semana, regularmente.
Ítem: "En una semana ¿cuántas veces haces los siguientes ejercicios durante más de 15 minutos en tu tiempo libre? Luego las opciones proporcionaron diversas preguntas, entre ellas se presentó en qué opción se encontraba salir a correr y si se consideraba una actividad física (página 1).
Si cumple con cierta sistematicidad/ periodicidad y /o planificación también es una actividad física.
La respuesta es sí, cuando cumple con cierta periodicidad (2 veces a la semana por ejemplo)

Página 2 del cuestionario: Valioso, fracaso, cualidades, ¨gestos correctos¨, ¨el tiempo parece alterase¨.

- Valioso: Definición: Que vale mucho o tiene mucha estimación o poder
Definición coloquial: Que se siente importante, que vale.
Ejemplo: Que te sentís importante, que vales como los demás compañeros. Que sos importante tanto como tus compañeros. EN EL CASO DEL ITEM, QUE NO TE SENTÍS MENOS QUE TUS COMPAÑER@S
Ítem: "Me siento una persona tan valiosa como las otras"– página 2

- Autoestima:
Definición: Valoración positiva que se tiene de uno mismo
Definición coloquial: Se refiere al concepto positivo que se tiene de uno mismo, "cuánto nos queremos y valoramos"; "cuánto nos creemos capaces de hacer o lograr".
Ejemplo: Esta palabra no se encuentra escrita en el cuestionario, pero es muy probable que la utilicemos para responder otras preguntas en la parte del cuestionario que refieren a la autoestima, o como explicación para la pregunta anterior ("me siento una persona tan valiosa como las otras")

- Fracaso:
Definición: Mal logro, resultado adverso en una cosa que se esperaba sucediese bien.
Definición coloquial: Falta de éxito o que no se logró lo que se propuso.
Ejemplo: Que no te salió bien lo que te habías propuesto. Creías que podrías resolverlo o hacerlo, pero no lo lograste, fracasaste. Que no lograste lo que te propusiste. Sentís que todo te sale mal y que nunca te saldrá bien. Cuando querés que te salga "algo en particular como el rol adelante, el golpe de manos altas, un lanzamiento" y no te sale como lo esperás, en tiempo y/o forma; entonces sentís que fracasas. Que intentaste algo varias veces y no lograste el resultado esperado.
Ítem: "Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso" (página 2)

- Cualidades:
Definición: Elemento o carácter distintivo de la naturaleza de alguien o algo. Que distingue y define a las personas. Características que te diferencian de los otros. En la clase una nueva cualidad, puede ser algo nuevo que se aprende
Definición coloquial: Características favorables que distinguen y definen a las personas. En relación al cuestionario sería algo nuevo que aprendí.
Ejemplo: Que adquiriste una nueva cualidad técnica: Que ahora sos más habilidoso/a en el manejo de la pelota. También puede ser que ahora te caracterizas por jugar más cooperativamente con tus compañeros/as o demostrás mayor respeto por tus adversarios o por tus propios/as compañeros/as. Notar un progreso o adquisición (algo nuevo) en el desempeño de una actividad.
Ítem: Pregunta del cuestionario a que se refiere: "Creo que tengo cualidades nuevas" –página 2

- Gestos correctos:
Definición: Movimiento con una intención determinada a través del cuerpo. En referencia a un deporte, se refiere al gesto técnico propio del mismo con economía de movimiento y que se ajusta en tiempo y espacio a la situación de juego. En otras actividades como la danza, gimnasia o acrobacia, refieren a patrones específicos para cumplimentar con los reglamentos pertinentes de cada actividad.
Definición coloquial: El gesto se compone de una serie de movimientos encadenados que se ejecutan con un objetivo final.
Actividad motriz que permite realizar una tarea motora de manera adecuada para alcanzar el objetivo propuesto
Movimientos encadenados que se realizan para alcanzar el objetivo propuesto de la forma más adecuada.
Movimientos del cuerpo que se realizan para lograr un objetivo determinado; de acuerdo a cómo realicemos ese movimiento será el resultado que vamos a obtener.

Ejemplos: Cuando arrojamos una piedra según la precisión con que ejecutemos el movimiento caerá más cerca o más lejos. En este caso estaríamos ante el gesto motriz de lanzar
En un lanzamiento al aro, la secuencia de realizar los pasos, saltar y llevar la pelota con el brazo-mano hacia el aro sería realizar un gesto de lanzamiento. Si conseguís realizar la secuencia de movimientos correctamente, vas a tener más posibilidades de embocar
Cuando realizas un lateral en futbol lo haces con las manos por encima de la cabeza y no con los pies (gesto motriz de tiro lateral). Cuando en salto en largo saltas con un pie y no con dos (gesto de salto en largo).
Las situaciones anteriores, en tanto se realizan sin pensar, como una respuesta automática.
Ítem: "En las clases de Educación Física… "Hago los gestos correctos sin pensar de forma automática.") – página 2

- Control:
Definición: Comprobación, inspección, fiscalización o intervención. Mecanismo que permite corregir posibles desviaciones, a fin de lograr el cumplimiento de los objetivos.
Definición coloquial: Sensación de seguridad en relación a lo que estoy haciendo, de manejar la situación, mi cuerpo, mis acciones, etc. Que la actividad que estoy realizando se está llevando a cabo según como esperaba que fuera. Siento que nada sale de lo planeado y soy eficaz al hacerlo.
Ejemplo: Al realizar una actividad, sentís que tenés dominio total sobre ella, te sentís con seguridad de que lo que estás haciendo en ese momento lo estás haciendo bien. No tenés dudas.
Ítem: ¨tengo una sensación de control sobre lo que estoy haciendo (página 2).¨Siento un control total de mi cuerpo, tengo un sentimiento de control total, siento que puedo controlar lo que estoy haciendo (página 3)

- El tiempo parece alterarse:
Definición: (alterarse) Alteración: cambiar, cambiarse
Definición coloquial: La sensación del paso del tiempo varía, pasa más lento o más rápido. Esto remite a una percepción del tiempo, no al tiempo real.
Ejemplo: Cuando pasó el tiempo de la clase y uno siente "uy ya terminó, no me di cuenta que pasó tanto tiempo". O por el contrario, se te hace muy larga la clase porque por ejemplo, te aburre o no te interesa
Ítem: "En las clases de Educación Física… El tiempo parece alterarse (pasa más lento o más rápido)") – página 2

Página 3 del cuestionario: Ejecutar, automáticamente, metas, espontánea, reconfortante, "el paso del tiempo parece ser diferente al normal"

- Demandas de la situación
Definición: Solicitud de algo. Exigencia que impone cierta cosa o se deriva de ella.
Def. coloquial: Pedido de profesor al alumno para que realice una actividad con determinadas características y/o exigencias específicas.
Ejemplo: Cuando realizas cualquier tipo de lanzamiento, la pelota tiene que caer en determinados sectores de la cancha. En un ejercicio de coordinación de saltos con aros debe cumplir con una determinada secuencia.
Ítem:"Siento que soy lo suficientemente bueno/a para hacer frente a las demandas de la situación" (Página 3)

- Ejecutar:
Definición: Poner por obra algo, desempeñar con arte y facilidad algo, o sea, que requiere especial habilidad.
Definición coloquial: Realizar una acción, habilidad o técnica determinada
Ejemplo: Nadar y sentir satisfacción, participar de un juego en la clase o actividad en el cuál realizo acciones sin pensarlo y lo disfruto. Realizar el rol adelante sin pensar cómo mover cada parte de mi cuerpo que participa del movimiento. Cuando realizo lo que propone el/la profesor/a sin pensar.
Ítem: "me gusta lo que experimento con mi ejecución y me gustaría sentirlo de nuevo"; y la conjugación del verbo Ejecuto: "Ejecuto automáticamente, ambas en página 3

- Automáticamente:
Definición: Ejecución que funciona por sí sola. Acción corporal o mental que se realiza sin pensar, inconscientemente.
Definición coloquial: Acción corporal o mental que se realiza sin pensar, inconscientemente, o sea cuando no tenés que pensar cómo hacerlo, porque ya es parte de tu habilidad, ya es conocido.
Ejemplo: Cuando andás en bicicleta, no tenés que pensar cómo mover los pies, cómo agarrarte del manubrio, doblar, etc. Te sale automáticamente.
Ítem: En las clases de educación física… "Hago gestos correctos sin pensar, de forma automática." Hago cosas espontánea y automáticamente"– página 3

- Metas:
Definición: Fin a que se dirigen las acciones o deseos de alguien
Definición coloquial: Se refiere a los objetivos a cualquier plazo que alguien se proponga;

Ejemplo: Voy a practicar tal o cual habilidad o técnica porque quiere participar en el equipo; o quiero aprender algo porque me gusta o me servirá en el futuro para otra cosa. Este año quiero aprender el golpe de manos bajas. / El mes que viene quiero bajar el tiempo, corriendo los 100 metros más rápido.
Ítem: "Mis metas están claramente definidas". Página 3

- Espontánea:
Definición: Voluntario, de propio impulso, que se produce aparentemente sin causa. Que se realiza por propia voluntad, sin estar coaccionado u obligado a ello. Se aplica a la persona que se comporta dejándose llevar por sus impulsos naturales y sin reprimirse por consideraciones dictadas por la razón.
Definición coloquial: Acción voluntaria o de iniciativa propia, surge en un determinado momento en reacción o respuesta de algún estímulo. Actividad que realizo sin pensar, donde nadie me dice lo que debo o como debo hacerlo.
Ejemplo: Sin que nadie me lo diga o sin pensarlo mucho, me doy cuenta que tengo que correr más rápido o estar más atento para recibir un buen pase.
Cuando practicás algún deporte con pelota y perdés la posesión de la misma, de forma espontánea intentas recuperarla.
Ante alguna situación que se me presenta la resuelvo prácticamente sin darme cuenta, por ejemplo al tirar al arco hacia un lugar u otro respecto a donde está el arquero, sin haberlo pensado tanto.
Ítem: "En las clases de Educación Física… "Hago las cosas espontánea y automáticamente") – página 3

- Reconfortante:
Definición: Que devuelve la fuerza, el bienestar o el ánimo perdidos.
Definición coloquial: Actividad en la que sentimos que recuperamos la energía. Cuando realizamos un ejercicio y recuperamos el estado de bienestar al realizarlo. Actividad que me otorga en cierta manera placer al realizarla porque me permite volver al estado de bienestar deseado.
Ejemplo: Cuando estás jugando al vóley y te sentís con fuerzas y ánimo de continuar realizándolo.
Cuando la experiencia, ejercicio o actividad que estoy realizando me resulta beneficiosa y agradable.
Ítem: "Encuentro la experiencia muy valiosa y reconfortante" Página 3.

- "El paso del tiempo parece ser diferente al normal":
Definición: Normal: Se aplica a todo aquello que se halla en su estado natural, a todo aquello que sirve como norma o regla, a todo aquello que se ajusta a normas fijadas de antemano; a todo aquello que es común, usual o frecuente. También se aplica a las situaciones que son estadísticamente rutinarias o muy similares a la rutina. Se considera normal todo aquello que no se sale de lo establecido. También se califica como normal todo aquello que se encuentra en su medio natural: lo que se toma como norma o regla, aquello que es regular y ordinario.
Definición coloquial: Percepción que se tiene del tiempo, no se refiere al tiempo real. El tiempo que transcurre no se asemeja al normal, parece ser distinto. Puede ser más rápido o más lento según lo que percibo.
Ejemplo: Hoy para mí la clase de educación fisica fue más de una hora, no se pasaba más el tiempo, será porque a mí no me gusta la gimnasia deportiva. Los ejemplos estarían supeditados al grado de interés por realizar algo o no.
Ítem: "el paso del tiempo parece ser diferente al normal" (página 3).Es para destacar que en general los ítems que incluyen la percepción del tiempo y que los/as alumnos/as las leyeron como "repetidas" son de CONTROL.

- Control:
Definición: Significa comprobación, inspección, fiscalización o intervención. Actividad orientada a la organización, hacia el cumplimiento de los objetivos propuestos bajo mecanismos de medición cualitativos y cuantitativos. Mecanismo que permite corregir posibles desviaciones, a fin de lograr el cumplimiento de los objetivos. El control se entiende no como un proceso netamente técnico de seguimiento, sino también como un proceso informal donde se evalúan factores culturales, organizativos, humanos y grupales.
Definición coloquial: Sensación de seguridad en relación a lo que estoy haciendo, de manejar la situación, mi cuerpo, mis acciones, etc. Dominar lo que estoy haciendo.
Ejemplo: El control del cuerpo se encuentra íntimamente ligado al correcto funcionamiento y dominio de la tonicidad. Por ello, la ejecución de un acto motor voluntario es imposible si no se tiene control sobre la tensión de los músculos que intervienen en los movimientos. El dominio corporal se consigue cuando tenemos control sobre todos los elementos que intervienen en la elaboración del esquema corporal, es decir, sobre: tonicidad, esquema postural, control respiratorio, lateralización, estructuración espacio -temporal y control motor práxico.
Ítem: Siento un control total de mi cuerpo, tengo un sentimiento de control total, siento que puedo controlar lo que estoy haciendo (página 3); tengo una sensación de control sobre lo que estoy haciendo (página 2).

Página 4 del cuestionario: eficazmente, estimulante, forma física, formar parte de un club de entrenamiento, progresión.

- Eficazmente:
Definición: EFICAZ: Que produce el efecto esperado o que va bien para una determinada cosa. Es la capacidad de poder alcanzar un objetivo o propósito que se ha propuesto, de poder lograr el efecto esperado sobre algo determinado.

Definición coloquial: Lograr que los ejercicios o actividades que realizo en la clase de Educación Física, cumplan con el objetivo que me propuse.
Conseguir un resultado determinado.
Ejemplo: Cuando realizas el saque en voleibol, la pelota pasa al campo contrario y cae en el lugar que querías.
Cuando pateás la pelota, lográs pegarle bien y se dirige al lugar donde vos querías
Ítem: "En las clases de Educación Física… "Realizo los ejercicios eficazmente" – página 4

- Estimulante:
Definición: Estimular: hacer que alguien quiera hacer algo o hacerlo en mayor medida
Definición coloquial: Es algo que invita/incita/anima a realizar algo porque nos produce algún interés. Es realizar una actividad que nos gusta y da placer.
Realizar una actividad que nos motive, y que el hacerlo produzca placer en quien lo realiza.
Ejemplo:Realizas la clase de educación física porque te gusta, te anima a hacer actividad física. Participar de la clase porque es excitante, divertida, contagia hacerla.
Ítem: "Participo de la clase de educación física… porque la educación física es estimulante") – página 4

"Mi forma física":
Definición: Propio estado corporal/físico
Definición coloquial: Interés en el desarrollo del estado corporal / físico en general, o sea, me importa mejorar mi estado físico general.
Ejemplo: Cómo se desempeña el cuerpo en función a su resistencia, fuerza o las cualidades físicas en función del deporte, técnica, habilidad (y la vida cotidiana).
Por ejemplo, practicar alguna actividad físico/deportiva para mantenerme ágil, dentro de los percentiles de salud adecuados, con un ritmo de vida saludable, que produce sensación de bienestar y armonía entre en interior y exterior de una persona
Ítem: ¨Me interesa el desarrollo de mi forma física" - Página 4

- Formar parte de un club deportivo de entrenamiento:
Definición: Club dedicado a la práctica del deporte. Algunos clubes poseen equipos que entrenan sistemáticamente y compiten en torneos oficiales (federados) y otros solamente en forma lúdica/recreativa.
Definición coloquial: Los clubes deportivos son los que ofrecen actividades relacionadas a algún deporte en especial (básquet, fútbol, handball, vóley, etc.) con horarios de entrenamientos específicos, generalmente por categorías divididas en edades, con una actividad sistemática muchas veces orientada hacia la participación de un torneo / competencia.
Ejemplo: Una vez terminado de cursar el colegio, concurrir a un club deportivo a practicar un deporte sistemáticamente (que se entrene semanalmente más allá de jugar o no una competencia federada)
Item: Después de terminar el colegio quisiera formar parte de un club deportivo de entrenamiento (Página 4)

4.4 Anexo 4: Modelo cuestionario alumn@s Q-A17 (referenciado en descripción de cuestionario Q-A17.

CUESTIONARIO EDUCACIÓN FÍSICA (Q-A17)

Fecha:	Sexo (marca el que corresponda): Hombre ☐ Mujer ☐
Edad:	Colegio: Público ☐ Privado ☐ Curso:
Calificación Educación Física año anterior: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
¿Practicás alguna actividad físico-deportiva fuera de la clase de educación física? (contesta sí en caso de realizar dicha actividad regularmente al menos dos veces por semana): ☐Sí ☐No	
Si tu respuesta es afirmativa, ¿cuánto dirías que es tu nivel de práctica? ☐ Poco ☐ Normal ☐ Bastante ☐ Mucho	

Por favor, indicá el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala de este cuestionario es:

1 = Totalmente en desacuerdo
2 = En desacuerdo
3 = Indiferente
4 = De acuerdo
5 = Totalmente de acuerdo

Es confidencial y no hay respuestas correctas o incorrectas. Contestá con sinceridad.
No hay límite de tiempo. Contestá con tranquilidad.
Asegurate de que no dejás ninguna afirmación sin contestar.
GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

En mis clases de educación física...					
1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses	1	2	3	4	5
2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto	1	2	3	4	5
3. Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás compañeros/as	1	2	3	4	5
4. La forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que yo quiero hacerlos	1	2	3	4	5
5. Realizo los ejercicios eficazmente	1	2	3	4	5
6. Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de mis compañeros/as	1	2	3	4	5
7. La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos	1	2	3	4	5
8. El ejercicio es una actividad que hago muy bien	1	2	3	4	5
9. Siento que me puedo comunicar abiertamente con mis compañeros/as	1	2	3	4	5
10. Tengo la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios	1	2	3	4	5
11. Creo que puedo cumplir con las exigencias de la clase	1	2	3	4	5
12. Me siento muy cómodo/a con los/as compañeros/as	1	2	3	4	5

1

Participo en esta clase de educación física…					
13. Porque la educación física es divertida.	1	2	3	4	5
14. Porque está de acuerdo con mi forma de vida	1	2	3	4	5
15. Porque quiero aprender habilidades deportivas.	1	2	3	4	5
16. Porque disfruto aprendiendo nuevas habilidades/técnicas.	1	2	3	4	5
17. Porque considero que la educación física forma parte de mí	1	2	3	4	5
18. Porque es importante para mí hacerlo bien en educación física	1	2	3	4	5
19. Porque la educación física es estimulante	1	2	3	4	5
20. Porque veo la educación física como una parte fundamental de lo que soy	1	2	3	4	5
21. Porque quiero mejorar en el deporte	1	2	3	4	5
22. Por la satisfacción que siento mientras aprendo nuevas habilidades/técnicas	1	2	3	4	5
23. Porque considero que la educación física está de acuerdo con mis valores	1	2	3	4	5
24. Porque puedo aprender habilidades/técnicas que podría usar en otras áreas de mi vida	1	2	3	4	5

En clase de educación física…					
25. Frecuentemente, podemos decidir entre varios temas	1	2	3	4	5
26. Frecuentemente, podemos decidir si queremos trabajar solos o en grupos	1	2	3	4	5
27. Frecuentemente, podemos decidir la forma de trabajar los temas, por ejemplo con un libro, video, grupos de discusión,…	1	2	3	4	5
28. Frecuentemente, podemos decidir cuándo y cuánto tiempo trabajamos en una tarea	1	2	3	4	5
29. Frecuentemente, podemos decidir entre diferentes tareas	1	2	3	4	5
30. Me esfuerzo para hacerlo bien	1	2	3	4	5
31. Trabajo tanto como puedo	1	2	3	4	5
32. Participo en las actividades	1	2	3	4	5
33. Presto atención	1	2	3	4	5
34. Escucho muy atentamente	1	2	3	4	5

Valora las siguientes afirmaciones…					
35. Considero importante tener clases de educación física	1	2	3	4	5
36. Comparado con el resto de materias, creo que la educación física es una de las más importantes	1	2	3	4	5
37. Creo que las cosas que aprendo en educación física me serán útiles en la vida	1	2	3	4	5
38. Me gusta mucho la educación física	1	2	3	4	5
39. La educación física me encanta	1	2	3	4	5
40. La educación física me parece genial	1	2	3	4	5

Respecto a tu intención de practicar alguna actividad física y/o deporte…					
41. Me interesa el desarrollo de mi forma física	1	2	3	4	5
42. Al margen de las clases de Educación Física, me gusta practicar deporte	1	2	3	4	5
43. Después de terminar el colegio, quisiera formar parte de un club deportivo de entrenamiento	1	2	3	4	5
44. Después de terminar la el colegio me gustaría mantenerme físicamente activo/a	1	2	3	4	5
45. Habitualmente practico deporte en mi tiempo libre	1	2	3	4	5

3

4.5.Anexo 5: Modelo cuestionario profesor@s QP-16 (referenciado en descripción QP-16).

CUESTIONARIO PROFESORADO EDUCACIÓN FÍSICA (Q-P16)

Género (marcar el que corresponda): Hombre ☐ Mujer☐

Edad: ☐

Años de experiencia (contando el actual) como docente de educación física: ☐

Años impartiendo docencia a la clase que ha respondido el cuestionario (contando el actual): ☐

Colegio: Público ☐ Privado ☐

Grupos a los que habitualmente impartes clase (se puede marcar más de una):
1º y 2º ☐ 3º y 4º ☐ 5º y 6º ☐

¿Cómo consideras el nivel socioeconómico de los alumnos de tu institución educativa? Bajo ☐ Medio☐ Alto☐

Clave de profesor/a: ☐

- Esta clave servirá para vincular las respuestas del profesor/a con su grupo de clase. Los alumnos/as deberán indicarla al rellenar sus cuestionarios. La vinculación la realizará una persona que desconoce la procedencia de los cuestionarios; de esta forma se garantizará el anonimato

Este cuestionario es confidencial y no hay respuestas verdaderas o falsas, solo queremos conocer tu opinión acerca de lo que se te pregunta. Contesta con sinceridad. El cuestionario es completamente anónimo. GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Por favor, en esta primera parte del cuestionario indica el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala para responder este cuestionario es:

1 = Totalmente en desacuerdo
2 = En desacuerdo
3 = Indiferente
4 = De acuerdo
5 = Totalmente de acuerdo

1

Valora las siguientes afirmaciones:

1.	Siento que tengo un amplio margen para decidir cómo hacer mi trabajo	1	2	3	4	5
2.	Realmente me gusta la gente con la que trabajo	1	2	3	4	5
3.	No me siento muy competente cuando estoy en el trabajo	1	2	3	4	5
4.	La gente en el trabajo me dice que soy bueno/a en lo que hago	1	2	3	4	5
5.	Me siento presionado/a en el trabajo	1	2	3	4	5
6.	Me llevo bien con la gente del trabajo	1	2	3	4	5
7.	Soy profesor/a de EF por vocación	1	2	3	4	5
8.	Soy muy reservado/a cuando estoy en el trabajo	1	2	3	4	5
9.	Soy libre para expresar mis ideas y opiniones en el trabajo	1	2	3	4	5
10.	Considero que la gente con la que trabajo son mis amigos	1	2	3	4	5
11.	He sido capaz de aprender nuevas e interesantes habilidades en mi trabajo	1	2	3	4	5
12.	Cuando estoy en el trabajo tengo que hacer lo que me dicen	1	2	3	4	5
13.	La mayor parte del tiempo tengo una sensación de logro en mi trabajo	1	2	3	4	5
14.	Ser profesor/a de EF fue mi primera opción profesional	1	2	3	4	5
15.	Mis sentimientos son tenidos en cuenta en el trabajo	1	2	3	4	5
16.	En mi trabajo no tengo muchas oportunidades de demostrar lo capaz que soy	1	2	3	4	5
17.	La gente en el trabajo se preocupa por mí	1	2	3	4	5
18.	No soy muy cercano/a a mucha gente en mi trabajo	1	2	3	4	5
19.	Entre todas las posibilidades laborales, ser profesor/a de EF siempre ha sido mi preferida	1	2	3	4	5
20.	Siento que puedo ser yo mismo/a en el trabajo	1	2	3	4	5
21.	No me agrada mucho la gente con la que trabajo	1	2	3	4	5
22.	Cuando estoy trabajando, con frecuencia no me siento muy capaz	1	2	3	4	5
23.	Creo que nací para ser profesor/a de EF	1	2	3	4	5
24.	No hay muchas oportunidades para decidir por mí mismo/a cómo hacer mi trabajo	1	2	3	4	5
25.	La gente en el trabajo es muy amable conmigo	1	2	3	4	5
26.	Siempre quise ser profesor/a de EF	1	2	3	4	5

¿Por qué te esfuerzas, o te esforzarías, en tu trabajo?

27.	No lo hago, realmente siento que estoy perdiendo el tiempo siendo profesor/a de EF	1	2	3	4	5
28.	Lo hago poco porque no creo que este trabajo se merezca que me esfuerce	1	2	3	4	5
29.	No sé por qué soy profesor/a de EF, este trabajo no tiene sentido	1	2	3	4	5
30.	Para conseguir la aprobación de otros (director, compañeros, familia, padres de mis alumnos)	1	2	3	4	5
31.	Para que otros me respeten más	1	2	3	4	5
32.	Para que no me critiquen	1	2	3	4	5
33.	Para ser recompensado/a económicamente	1	2	3	4	5
34.	Porque tendré más estabilidad laboral si me esfuerzo	1	2	3	4	5
35.	Porque me arriesgo a perder mi trabajo si no me esfuerzo lo suficiente	1	2	3	4	5
36.	Por demostrarme a mí mismo que puedo	1	2	3	4	5
37.	Porque me hace sentir orgulloso/a de mí mismo/a	1	2	3	4	5
38.	Porque si no lo hago me sentiría avergonzado/a de mí mismo/a	1	2	3	4	5
39.	Porque si no lo hago me sentiría mal conmigo mismo/a	1	2	3	4	5
40.	Porque personalmente considero importante esforzarme en este trabajo	1	2	3	4	5
41.	Porque esforzarme en este trabajo se adapta a mis valores personales	1	2	3	4	5
42.	Porque esforzarme en este trabajo tiene una importancia personal para mí	1	2	3	4	5
43.	Porque me divierto haciendo mi trabajo	1	2	3	4	5
44.	Porque lo que hago en mi trabajo es emocionante	1	2	3	4	5
45.	Porque el trabajo que hago es interesante	1	2	3	4	5

3

En esta parte del cuestionario indica el nivel de acuerdo con cada una de las siguientes frases teniendo en cuenta tu experiencia. La escala va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo).

Valora las siguientes afirmaciones:

46.	Mi centro escolar no me presiona para enseñar de una determinada manera	1	2	3	4	5	6	7
47.	Ojalá hubiese más tiempo para las clases de EF	1	2	3	4	5	6	7
48.	Enseño como me gusta, sin tener en cuenta cómo enseñan mis colegas de EF	1	2	3	4	5	6	7
49.	Si los estudiantes no logran buenos resultados eso se ve mal en mi historial	1	2	3	4	5	6	7
50.	Me siento limitado/a porque la EF no tiene suficiente tiempo dentro del horario escolar	1	2	3	4	5	6	7
51.	Me siento presionado/a para seguir estrictamente el currículum oficial	1	2	3	4	5	6	7
52.	Siento que debo conformarme con los métodos de enseñanza de mis colegas de EF	1	2	3	4	5	6	7
53.	A veces tengo que saltarme cosas en mis clases por falta de tiempo	1	2	3	4	5	6	7
54.	Siento que mis colegas de EF cuestionan mis métodos de enseñanza	1	2	3	4	5	6	7
55.	Mi institución educativa me evaluará pobremente si mis alumnos/as no consiguen buenas notas	1	2	3	4	5	6	7
56.	A veces me apresuro para completar mis clases	1	2	3	4	5	6	7
57.	Me siento presionado/a porque mi rendimiento es evaluado	1	2	3	4	5	6	7
58.	Mis colegas de EF en la institución no me permiten decidir cómo enseñar	1	2	3	4	5	6	7
59.	Ojalá pudiese enseñar de una determinada manera, pero la política de mi institución educativa no me lo permite	1	2	3	4	5	6	7
60.	Yo soy el/la responsable del rendimiento de los alumnos	1	2	3	4	5	6	7
61.	Mis métodos de enseñanza están dictaminados por la política de mi institución educativa	1	2	3	4	5	6	7

En mi ambiente de trabajo

62.	Siento que me impiden tomar decisiones respecto al modo en el que enseño	1	2	3	4	5	6	7
63.	Me siento presionado/a a comportarme de determinada manera	1	2	3	4	5	6	7
64	Me siento forzado/a a seguir una determinada forma de enseñar	1	2	3	4	5	6	7
65.	Me siento presionado/a a aceptar las formas de enseñanza que me han estipulado	1	2	3	4	5	6	7
66.	Hay situaciones que me hacen sentir incapaz	1	2	3	4	5	6	7
67	A veces digo cosas que me hacen sentir incompetente	1	2	3	4	5	6	7
68.	Hay situaciones que me hacen sentir torpe	1	2	3	4	5	6	7
69.	Siento que no estoy a la altura porque no tengo oportunidades para demostrar mi potencial	1	2	3	4	5	6	7
70.	Siento que soy rechazado/a por aquellos que me rodean	1	2	3	4	5	6	7

71.	Siento que los demás pueden ser indiferentes conmigo	1	2	3	4	5	6	7
72.	Siento que la gente de mi institución educativa no me agrada	1	2	3	4	5	6	7
73.	Siento que otros tienen envidia cuando logro éxitos	1	2	3	4	5	6	7

Valora las siguientes afirmaciones

74.	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado/a	1	2	3	4	5	6	7
75.	Al final de la jornada me siento agotado/a	1	2	3	4	5	6	7
76.	Me encuentro agotado/a cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo	1	2	3	4	5	6	7
77.	El trabajo diario es realmente una tensión para mí	1	2	3	4	5	6	7
78.	Pienso que puedo resolver con eficacia los problemas que me surgen en el trabajo	1	2	3	4	5	6	7
79.	Me siento quemado/a por el trabajo	1	2	3	4	5	6	7
80.	Pienso que estoy haciendo una contribución significativa a los objetivos de mi institución educativa	1	2	3	4	5	6	7
81.	Creo que desde que empecé en este puesto he ido perdiendo el interés por mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
82.	Pienso que he perdido el entusiasmo por mi profesión	1	2	3	4	5	6	7
83.	Creo que soy bueno/a en mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
84.	Me siento estimulado/a cuando logro algo en el trabajo	1	2	3	4	5	6	7
85.	Creo que he logrado muchas cosas que valen la pena en este trabajo	1	2	3	4	5	6	7
86.	Solo deseo hacer mi trabajo y que no me molesten	1	2	3	4	5	6	7
87.	Creo que me he vuelto más cínico/a en mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
88.	Dudo de la importancia de mi trabajo	1	2	3	4	5	6	7
89.	Creo que tengo confianza en mi eficacia para alcanzar los objetivos	1	2	3	4	5	6	7

índica tu opinión personal respecto a la importancia (primera columna) y viabilidad (segunda columna) de las sig

obre la forma de dar la clase de EF en una escala de 1(nada importante/nada viable) a 5 (muy importante / totalmu

	Importancia					
	Nada importante				Muy importante	Nada viable
zar la oportunidad de elección durante las clases ofreciendo opciones significativas e interesantes para nos/as	1	2	3	4	5	1
n cuenta las preocupaciones y problemas de los estudiantes a la hora de establecer los objetivos de za	1	2	3	4	5	1
tareas que presentan un modelo de ejecución establecido y que los estudiantes deberán realizar nente	1	2	3	4	5	1
ficaciones para que los alumnos/as comprendan la importancia y objetivo de las actividades que en la clase	1	2	3	4	5	1
un lenguaje que fomente la autonomía y no sea controlador en sus clases (esto es, utilizar expresiones uedes intentar", "si quieres puedes..." en lugar de "debes...", "tienes que...")	1	2	3	4	5	1
er objetivos y actividades adaptadas a los distintos niveles de habilidad de los estudiantes	1	2	3	4	5	1
ionar reglas claras para el correcto desarrollo de las actividades y las sesiones que ayuden a guiar su zaje	1	2	3	4	5	1
ionar abundante y claro feedback positivo	1	2	3	4	5	1
r el esfuerzo constante de los alumnos/as por encima del resultado	1	2	3	4	5	1
una actitud cercana y respetuosa con los alumnos/as	1	2	3	4	5	1
nteres por sus alumnos/as	1	2	3	4	5	1
rar las tareas por parejas o grupos con similares intereses y nivel de habilidad	1	2	3	4	5	1

Muchas gracias por tu colaboración

4.6. Anexo 6: Modelo carta de presentación (referenciado en cronograma y actividades en contexto).

UFLO
UNIVERSIDAD DE FLORES
Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

Buenos Aires, 20 de septiembre de 2017

A quien corresponda,

Desde el Departamento de investigación de la Facultad de Actividad y Deporte de la Universidad de Flores, les informamos de la puesta en marcha de un proyecto internacional en el que colaboran nuestra Universidad junto a la Universidad Politécnica de Madrid (Madrid, España), la Universidad de Campinas (San Pablo, Brasil) y la Universidad del Quindío (Bogotá, Colombia). El objetivo de dicho proyecto es conocer los aspectos motivacionales de estudiantes adolescentes y profesores de educación física, de estas cuatro poblaciones. El fin último de la investigación es el de elaborar unas pautas de intervención en el aula de educación física orientadas a promover la adherencia de estos/as jóvenes a la práctica de actividad física siendo conscientes de que un mayor nivel de práctica de actividad física conllevará indudables beneficios sobre la salud de las poblaciones a las que nos dirigimos.

Su colegio ha sido seleccionado para participar, como institución educativa consolidada que reúne criterios de calidad. Sería un gran aporte para el proyecto poder contar con su colaboración. Si deciden unirse al estudio, la participación consistiría en facilitar la cumplimentación, por parte de los/as alumnos/as, de los cuestionarios que les adjuntamos (un cuestionario se administrará un/a profesor/a de educación física y otro al grupo de alumnos/as de ese/a profesor/a de educación física).

Los datos serán obtenidos respetando el anonimato de los/as participantes y se utilizarán únicamente para el estudio. Tras la finalización del mismo, y como contraprestación a su colaboración, les facilitaríamos un informe de los principales hallazgos encontrados. Esta información puede ser una ayuda complementaria para mejorar la calidad de sus clases de educación física.Mi mail de contacto, por si desease realizar cualquier consulta es: vgomez@uflo.edu.ar

Esperando poder contar con su participación, reciba un cordial saludo,

Mag. Valeria Gómez

Coordinadora del área de Investigación
Facultad de Actividad Física y Deporte

4.7. Anexo 7 "Consentimiento informado a alumn@s" (referenciado en

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN

A los participantes del proyecto:
Ha sido seleccionado para tomar parte en una investigación de carácter educativo sobre los gustos y preferencias de los alumnos en la asignatura de Educación Física que concurran a escuelas de nivel medio del sistema educativo formal argentino.
La investigación se desarrolla desde la Facultad de Actividad Física y Deporte de la Universidad de Flores en convenio con la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte- INEF de la Universidad Politécnica de Madrid.
Al participante se le solicita la realización de un cuestionario con 45 items de puntuación de 1 (me gusta poco) a 5 (me gusta mucho).
Toda la información de este proyecto será de carácter confidencial y no se le identificará como participante. Los cuestionarios realizados permanecerán en posesión del investigador y su información se empleará exclusivamente para la realización del siguiente estudio. Se utilizará un código para asegurar su confidencialidad.
Si usted participa en este proyecto, tenga en cuenta que puede abandonarlo en cualquier momento. Asimismo, no habrá compensación alguna por la participación en este estudio.
Al firmar este consentimiento, usted afirma que ha leído la información precedente y que está de acuerdo en participar voluntariamente en esta investigación en las condiciones indicadas previamente.
Muchas gracias por su participación.

_____	_____
Nombre y Apellidos	DNI
_____	_____
Firma	Fecha

4.8. Anexo 8: planilla datos de la institución (referenciado en cronograma actividades en contexto).

Alumno/a:

Datos institución Educativa de nivel medio

Nombre de la Institución:
Gestión:
Director/a:
Vice-Directora:
Domicilio:
Ciudad y Provincia:
Teléfono:
Mail:

Cursos en cada año	Cantidad de alumn@s en cada curso	Profesor y/o Profesora de cada curso
1ºaño.		
2º año.		
3º año.		
4°año.		
5°año.		
6° año.		
Total de alumnos		

Observaciones:

- Datos correspondientes a turno mañana y tarde
- Trabajo de campo realizado con alumnos de 2°año (varones)
- la materia EF está dividida por sexos

4.9. Anexo 9 consentimiento informado a profesor@s

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN

A los participantes del proyecto:
Ha sido seleccionado para tomar parte en una investigación de carácter educativo sobre los gustos y preferencias de los alumnos en la asignatura de Educación Física que concurran a escuelas de nivel medio del sistema educativo formal argentino.
La investigación se desarrolla desde la Facultad de Actividad Física y Deporte de la Universidad de Flores en convenio con la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte- INEF de la Universidad Politécnica de Madrid.
Al participante se le solicita la realización de un cuestionario con 101 items de puntuación de 1 (me gusta poco) a 5 (me gusta mucho).
Toda la información de este proyecto será de carácter confidencial y no se le identificará como participante. Los cuestionarios realizados permanecerán en posesión del investigador y su información se empleará exclusivamente para la realización del siguiente estudio. Se utilizará un código para asegurar su confidencialidad.
Si usted participa en este proyecto, tenga en cuenta que puede abandonarlo en cualquier momento. Asimismo, no habrá compensación alguna por la participación en este estudio.
Al firmar este consentimiento, usted afirma que ha leído la información precedente y que está de acuerdo en participar voluntariamente en esta investigación en las condiciones indicadas previamente.
Muchas gracias por su participación.

_____	_____
Nombre y Apellidos	DNI
_____	_____
Firma	Fecha

4.10Anexo: Procedimiento para completar la planilla excel

UFLO
UNIVERSIDAD DE FLORES
Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Procedimiento para completar la planilla excel

ANTES DE COMENZAR LA CARGA DE DATOS

- Numerar los cuestionarios en lápiz en el margen superior derecho de la primera hoja (el primer cuestionario se numera con 2 pues el número 1 de las filas está cubierto por la denominación de cada variable –edad, año, etc.-).
- Ese número será el que le corresponderá a ese sujeto en la planilla excel cuando se carguen los datos.

Tengan en cuenta que al incluir los cuestionarios tomados en el pilotaje, los cuestionarios de la toma general (a toda la muestra), iniciarán con el número 11 o 13 (según haya sido la cantidad de cuestionarios incluidos en el pilotaje).

CARGA DE DATOS A LA PLANILLA EXCEL

1º Cada sujeto entrevistado estará en una línea de la planilla

2º Las variables de edad, curso (año), calificación, gusto por la educación física, ejercicio extenuante, ejercicio moderado, ejercicio suave y actividad con la que llegue a sudar se pasarán a Excel introduciendo en la casilla correspondiente **el mismo número que el sujeto indicó en el cuestionario (no se deben escribir palabras o símbolos –ej._ 1ro o 1°-)**.

3º Los datos de cada una de las variables complejas serán introducidas en el archivo de Excel indicando en cada casilla el número (1, 2 ,3 ,4 o 5) que el sujeto señaló en el cuestionario.

4º El resto de variables, para poder trabajar con ellas, están codificadas de la siguiente manera (introduciremos en el archivo Excel el numerito correspondiente a la casilla que hayan marcado los estudiantes):

Género:
0 = Hombre
1 = Mujer

Centro:
0 = Público
1 = Privado

Actividad con la que llegue a sudar:
0 = Nunca /raramente
1 = A veces
2 = A menudo

Aclaraciones:

- No se pueden agregar columnas, ni modificar nada de la estructura de la planilla excell.
- Deben quedar completos todos los ítems por cuestionario. Si a algún cuestionario le falta algún ítem o está confuso porque el/la estudiante borró, tachó, marcó doble, etc. y no se puede comprender claramente la opción elegida; se deberá descartar ese cuestionario.
- Teniendo en cuenta la posibilidad de que se necesite descartar cuestionarios por falta de confiabilidad en el mismo, es que tomamos 110 (más 10 o 12 en el pilotaje). De este modo, la cantidad total necesaria está garantizada. Siempre es preferible descartar un cuestionario, antes que cargar uno no confiable.

5. Bibliografía

Abós A, Sevil, J, Sanz, M, Aibar, A & García González L. (2016). El soporte de autonomía en educación física como medio de prevención de la oposición desafiante del alumnado. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, Vol. 12 – año XXII

Alcaráz, S; Torregrosa, M; & Viladrich, C. (2015). El lado oscuro de entrenar: influencia del contexto deportivo sobre la experiencia negativa de entrenadores de baloncesto.*Revista de Psicología del Deporte*. 24 (1), 71-78

Baena-Extremera, A. & Granero-Gallegos, A. (2015). Educación física e intención de práctica física en tiempo libre. *Revista Electrónica de Investigación Educativa,* 17(3). Recuperado de http://redie.uabc.mx/vol17no3/contenido-baena-granero.html

Bartholomew, KJ, Ntoumanis, N, Ryan, RM, Bosch, J & Thogersen-Ntoumani, C. (2011).Self-Determination Theory and Diminished Functioning: The Role of Interpersonal Control and Psychological Need Thwarting' Personality and Social Psychology Bulletin, 37 (11).

Brito Parra (2015). Motivación e intención de ser físicamente activo en adolecentes Ecuatorianos y españoles. Universidad Politécnica de Madrid.

Camacho, C.; Arias, D., Castiblanco, A. y Riveros, M. (2011). Revisión teórica conceptual de flow: medición y áreas de aplicación. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología.*11 (1).

Cantú Berrueto, A; Castillo, I López Walle, J; Tristán, J& Balaguer, I. (2016). Estilo Interpersonal del entrenador, necesidades psicológicas básicas y motivación: un estudio en futbolistas universitarios mexicanos. *Revista iberoamericana de Psicología delejercicio y el deporte.* 2 (11), 263-270

Coteron, J. (2014). (UPM) Conferencia Internacional en actividad física y desarrollo humano en la Universidad de Flores. *El estudio de la motivación en la educación física, estado de la cuestión y la perspectiva para mejorar la enseñanza.* https://www.youtube.com/watch?v=s1R4rWuVimA

Deci, E& Ryan, R. (2000).La teoría de la autodeterminación, la facilitación de

motivaciónIntrínseca, el desarrollo social, y el bienestar.University of Rochester. American Psychologist.55 (1), 68-78 – Traducción.

Ferriz, González Cutre y Sicilia. (2015). Revisión de la Escala del Locus Percibido de Causalidad (PLOC) para la Inclusión de la Medida de la Regulación Integrada en Educación Física. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(2).

Garcia Calvo, T. (2004). La motivación y su importancia en el entrenamiento de jóvenes deportistas. Ciencias del Deporte. Memoria de docencia e investigación. Programa de motricidad humana. Doctorado. Departamento de didáctica de la expresión musical, plástica y corporal.

Gómez Rijo, A. (2013). Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en relación con la diversión y la desmotivación en las clases de educación física.*Revista de Investigación en Educación*, 11(2), pp 77-85. Universidad de La Laguna (Tenerife).

Gómez Rijo, A; Hernández Moreno, J; Martínez Herráez, I; Gámez & Medina, S. (2014). Necesidades psicológicas básicas en educación física según el género y el ciclo educativo del estudiante durante la escolaridad obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1).

Granero-Gallegos A, Baena-Extremera A, Sánchez-Fuentes J. A. y Martínez-Molina M. (2014). Perfiles motivacionales de apoyo a la autonomía, autodeterminación, satisfacción, importancia de la educación física e intención de práctica física en tiempo libre. *Cuadernos de Psicología del deporte 2014*,14(2), pp. 59-70. Universidad de Murcia. Murcia, España.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Batista Lucio, P. (1991). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill Interamericana.

Hernández Sampieri. R., Fernandez Collado, C., Baptista Lucio. P. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta edición. México: McGraw-Hill Interamericana.
https://es.scribd.com/doc/8447507/Sampieri-Metodologia-Inv-Cap-9-Recoleccion-de-Los-Datos

Lafeza (2013). Goal Contents Theory in SDT. Recuperado de https://lefeza.wordpress.com/2013/12/16/goal-contents-theory-in-sdt/

López-Walle, J., Balaguer. I., Castillo, I. & Tristán, J. (2011). Clima motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de psicología del Deporte*, 20(1).

Moreno, J; Moreno, R & Cervelló, E. (2007). El auto concepto físico como predictor de la intención de ser físicamente activo. Psicología 262 y Salud, 17 (2).

Moreno Murcia, J. A, & Martínez, A. (2006). Importancia de la TAD en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de Psicología del Deporte,* 6(2), 39-54.

Moreno Murcia, J; González-Cutre Coll, D; Chillón Garzón, M & Parra, N.(2008). Adaptación a la educación física de la escala de las necesidades psicológicas básicas en el ejercicio.*Revista Mexicana de Psicología*, 25 (2), 295-303.

Moss, S (2016). Sico Tests. Goal contents theory. Recuperado de https://www.sicotests.com/psyarticle.asp?id=441

Menéndez Santurio, J& Fernández-Río, J. (201x). Versión española de la escala necesidades psicológicas básicas en educación física. *Revista Internacional deMedicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte,* x (x) pp.xx pendiente depublicación.

Padrón J. (2001).La estructura de los procesos de investigación. *Revista Educación y Ciencias Humanas*. Año IX, Nº 17.Decanato de Posgrado. Caracas: UESR.

Padua J. (1994).Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. Sgo. de Chile: Fondo de Cultura.

Ryan, R. & Deci, E. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psichologist,* 55 (1), 68-78.

Ruiz-Pérez, L.M; Ramón-Otero, I; Palomo-Nieto M; Ruiz-Amengual, A. y Navia-Manzano J.A. (2014). La Intención de Practicar en el Futuro en Escolares Adolescentes. Journal Kronos,13 (2), Recuperado de http://g-se.com/es/actividad-fisica-y-entrenamiento-en-ninos-y-adolescentes/articulos/la-intencion-de-practicar-en-el-futuro-en-escolares-adolescentes-17

Samaja, J. (1993). *Epistemología y Metodología*. Elementos para una teoría de la investigación científica.Buenos Aires: Eudeba

Vargas C., Z. (2009). La Investigación Aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación* 33(1), 155-165, ISSN: 0379-7082,2009. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/538/589

Ynoub, R. (2014) Cuestión de método. *Aportes para una metodología reconstructiva.* Tomo I. México: CENGAGE Learning.

Ynoub, R. (2015). El diseño de investigación: una cuestión de estrategia. Inédito

.