



**Universidad de Flores**

**Facultad de Psicología y Ciencias Sociales**

**TESINA**

**Autoridades:**

Rector Emérito: Dr. Roberto Kertész

Rector: Mgter. Nestor H. Blanco

Vice Rectora Académica: Arq. Ruth Fische

Decana Facultad de Psicología y Ciencias Sociales: Lic. Beatriz Labrit

Directora Carrera de Psicopedagogía: Lic. Laura Waisman

Directora Educación Virtual: Lic. Lorena Parrilli

**Tutor:** Lic. Adriana Sabella

**Asesor metodológico:** Lic. J. Ungaretti/ Lic. M. Muller

**Autor:** Pernisa Yamila

**N° de Legajo:** 18450

*“Articulación interniveles y rendimiento académico en primer grado en Berazategui”*

**Lugar:** Ciudad Autónoma de Buenos Aires

**Fecha de entrega:** Martes 21 de agosto de 2018

## Índice

Índice.....	2
Agradecimientos .....	3
Introducción.....	5
Marco teórico.....	8
Hacia una articulación sustentable .....	8
La importancia en la formación de equipos de trabajo.....	11
Articulación nivel inicial-primaria .....	11
Enfrentarse a primerito .....	13
Concepciones de aprendizaje.....	14
Florecen las dificultades .....	15
Dificultades de aprendizaje y la escuela.....	17
Antecedentes.....	20
Planteo del problema.....	25
Objetivos .....	26
General: .....	26
Específicos: .....	26
Hipótesis .....	27
Método .....	27
Diseño.....	27
Participantes.....	27
Técnicas de recolección de datos .....	28
Procedimiento .....	29
Resultados .....	29
Discusión.....	35
Conclusión.....	37
Referencias bibliográficas.....	40
Anexos .....	44

## **Agradecimientos**

La realización de esta investigación significa mucho para mí, no solo porque me permite finalizar la carrera que tanto amo y disfruto realizar, sino también porque es una demostración que todo lo que uno se propone puede llegar a alcanzarlo.

Hace unos días una amiga me dijo, no “trates” de hacer las cosas sino “hacelas”, imagínate finalizando lo que deseas hacer. Esa simple frase, me motivo para culminar y me dio las fuerzas que necesitaba para dar los últimos pasos de esta investigación.

No puedo dejar de agradecer en primer lugar a mi familia que me acompañó en este proceso. Nicolás mi compañero de vida, sin su ayuda creo que no podría haber realizado gran parte de mis proyectos. Elida y Rubén, mis padres, que siempre confiaron en mi capacidad y me apoyaron incondicionalmente en cada una de mis decisiones. Mi madre especialmente que, con sus clases de particular, ya de niña me introdujo en el mundo de la educación y pude compartir largas horas con niños que presentaban dificultades en el aprendizaje y requerían de un apoyo para poder continuar sus estudios. Mis hermanos y sobrinos a los cuales amo con el corazón.

A mis amigos, hermanos que vuelvo a elegir, no me imagino mis días sin su hermosa energía y compañía.

A mis colegas, compañeras, amigas que me apoyaron, dieron fuerza, empujaron para que pudiera finalizar el anhelado ciclo de licenciatura.

A los docentes que me cruce en mi trayectoria escolar, enseñándome que uno nunca deja de aprender.

A la escuela primaria nº 28 y el Instituto San Pedro Pascual, me encuentro agradecida de corazón por la predisposición de cada docente y directivo.

A los tutores que supieron guiarme y acompañarme en este proceso, que genera tanta incertidumbre y miedos, por brindarme su tiempo y conocimiento.

A los autores de cada libro que leí, desde mi infancia hasta el momento, enseñándome lo maravilloso de la lectura y brindándome sus conocimientos sin limitaciones.

A todos ustedes, un eterno agradecimiento.

## **Introducción**

Esta investigación de base cualitativa ha surgido como un interrogante al cumplir mi función de orientadora educacional en una escuela privada del conurbano bonaerense, allí se podía observar las dificultades que presentaban los niños para adaptarse al primer año del nivel primario, apareciendo alteraciones en el rendimiento académico de niños que no lo habían presentado en el nivel anterior. Por ello, comencé a indagar respecto a la implementación de los proyectos de articulación y la relación que presentan con el rendimiento académico de los niños de primer año.

En el desarrollo teórico encontraran un análisis de las diversas concepciones respecto a la articulación entre niveles, causas de las alteraciones en el aprendizaje y la incidencia de los aspectos institucionales en el rendimiento escolar de los niños.

Realizando una breve descripción del tema, se considera a la articulación como una intervención superadora de fragmentaciones, que requiere de la participación y compromiso de las partes actuantes para garantizar un eficiente funcionamiento. Para ello será necesario incluir dentro de los aspectos administrativos la creación de un proyecto de articulación institucional que establezca los acuerdos y estrategias para desarrollar las prácticas de articulación. Otro aspecto que resulta sumamente necesario es la formación de equipos de trabajo, incluyendo en ellos, docentes y directivos de ambos niveles. Estos equipos tendrán como finalidad establecer una estrategia en común, en la cual cada parte brinda sus conocimientos, experiencias y opiniones respecto a la modalidad de intervención más adecuada para garantizar una trayectoria educativa que respete las singularidades y características de aprendizaje de cada niño. Es importante destacar que trabajar en equipo permite el desarrollo de un sentimiento de pertenencia a un grupo y asumir la corresponsabilidad respecto a las tareas emprendidas. Resulta imprescindible

incluir estos aspectos en la mirada institucional, ya que dirigirán las prácticas educativas hacia la superación de la visión individualista, fragmentada, reduccionista y marginal.

Tomando como pilar la idea que ningún tema que afecte el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos se debería postergar, resulta indispensable incluir dentro de estos debates, el análisis de las dificultades en el aprendizaje que aparecen en la escuela primaria y su relación con el sistema escolar. El aprendizaje es un proceso de adquisición originado por la experiencia, por lo que esta debe resultar lo suficientemente significativa para producir cambios permanentes en la estructura cognitiva.

A lo largo de la historia se fueron modificando las concepciones en relación a las dificultades específicas de aprendizaje (DEA), considerando diferentes factores que podrían causarlas, como cuestiones de origen clínico, deficiencia del sistema escolar y/o incidencia sociocultural y económica negativa. Desde esta perspectiva las dificultades de aprendizaje pueden desencadenarse por diferentes aspectos, por ello resulta importante mantener una mirada holística para determinar el origen de las mismas. Las DEA se pueden clasificar en dos tipos: específicas o primarias e inespecíficas o secundarias. Cuando se habla de dificultades de aprendizaje primarias se refiere a aquella en las cuales las condiciones para el aprendizaje son adecuadas, pero a pesar de ello presentan un déficit en su rendimiento escolar. En cambio, en las dificultades secundarias, el niño no logra acceder al aprendizaje porque aparecen factores que le impiden aprender. Cuando ese factor desaparece, la dificultad de aprendizaje merma. Entre estos factores se incluyen las intervenciones didácticas y educativas inadecuadas.

Esta investigación muestra la necesidad de replantearse lo que sucede internamente en la institución escolar y la incidencia que tiene estas cuestiones en el rendimiento escolar de los niños. Considerando el cuestionamiento de lo instituido como factor principal para

realizar modificaciones a nivel institucional que beneficien la trayectoria escolar de los alumnos.

Por ello resulta tan indispensable realizar un análisis de las diversas concepciones de los actores escolares respecto a la articulación entre los niveles de jardín y primaria, haciendo énfasis en modalidad de intervención, posibilidad de espacios para la construcción colectiva y conciencia de la incidencia de estos aspectos en el rendimiento escolar de los niños.

## **Marco teórico**

### **Hacia una articulación sustentable**

Desde el marco educativo, se considera que ningún tema que afecte el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos se debería postergar, ya que impacta directamente en la vida escolar de ellos, en la construcción de sus futuros y en la mejoría de la sociedad. Considerando los proyectos de articulación institucional entre niveles como un tema central para garantizar una gestión educativa sustentable, se realizará un profundo análisis de ellos.

En primer lugar, resulta indispensable desarrollar el concepto de articulación, se entiende por ella como la unión de dos piezas o partes de un instrumento o máquina. Ruth Harf (2001) sostiene que la articulación debe ser una mirada superadora de las fragmentaciones, donde cada una de las partes separadas logra conservar su identidad, pero se necesitan mutuamente, requiriendo de la participación y compromiso de todas las partes para garantizar el mejor funcionamiento de ellas.

La Ley Federal de Educación N° 24.195 (1993) ya realizaba especificaciones al respecto estableciendo que los niveles y ciclos debían articular sus objetivos con el fin de beneficiar la continuidad y movilidad tanto horizontal como vertical de los alumnos/as dentro del sistema. Al respecto, en la Ley de educación nacional N° 26.206 (2006) la institución educativa es la responsable de garantizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello contempla en el artículo 123 la importancia de propiciar a los equipos docentes espacios de trabajo para la creación de proyectos educativos en común con el fin de garantizar una articulación entre niveles adecuada a las necesidades de nuestros niños. Dichas articulaciones pueden darse de manera horizontal o vertical, refiriéndose a ellas como las diferentes intervenciones que se realizan y hacia dónde van dirigidas. La articulación horizontal es llevada a cabo a partir de la elaboración del Proyecto educativo institucional

(PEI), en el cual se define la modalidad de trabajo que se implementará, brindando coherencia a los diversos objetivos establecidos en ella. Esta reflexión deberá estar orientada a promover el trabajo en equipo, de manera colaborativa entre los diferentes actores institucionales, garantizando una correcta circulación de la información, distribución equitativa de recursos y selección adecuada de estrategias metodológicas teniendo en cuenta el contexto institucional.

Cuando se habla de articulación vertical se hace referencia a las relaciones intra e interniveles, de manera que se garantice la continuidad pedagógica y la coordinación entre las instituciones educativas. Se debe trabajar en acciones que permitan tomar un enfoque pedagógico-didáctico coherente, desarrollando herramientas que otorguen la posibilidad de garantizar una secuencia lógica en la progresión de contenidos, teniendo en cuenta los lineamientos curriculares vigentes.

Para garantizar la correcta implementación de las articulaciones se debe comenzar generando espacio de reflexión, considerando la planificación como un proceso que permite reflexionar sobre las prácticas educativas y anticipar las acciones para poder intervenir efectivamente en la realidad. Las instancias de planificación posibilitan el intercambio entre docente y directivos permitiendo la coordinación de acciones.

Establecer un proyecto de articulación institucional (PAI) resulta parte constitutiva del proyecto institucional (PI) estableciendo en él, los acuerdos y estrategias para desarrollar las prácticas de articulación. Sánchez y Zorzoli (2017) sostienen que dentro de cada PAI se debe considerar el objetivo y la dimensión de la articulación y la pertenencia de los actores participantes.

Cuando se habla de los objetivos y la dimensión de la articulación, refieren si se trata de una articulación didáctica-pedagógica, centrada en los módulos pedagógicos y el accionar docente en relación con los procesos de enseñanza; o una articulación administrativa

refiriéndose a aquellas decisiones vinculadas a la vida intra y extra escolar, al manejo interno de la información en post de evitar disrupciones en la trayectoria educativa de los alumnos; a una articulación organizacional, donde están incluidos los aspectos estructurales que determinan el estilo de cada escuela. Se coordina los recursos, estrategias, tácticas y técnicas para el logro de los aprendizajes y el desarrollo de las prácticas de articulación; o finalmente a una articulación socio-comunitaria considerándose las relaciones con las familias de la comunidad y entorno social en el que se encuentra insertada la institución escolar. Aquí se toman aquellas estrategias de transarticulación.

Al momento de considerar la pertenencia de los actores participantes, la gestión educativa debería estar orientada a garantizar una serie de articulaciones internas y externas, sin dejar de lado los principios de unidad, coherencia e integración que cada institución escolar maneja. Por ello, la articulación interna o intrainstitucional requiere establecer relaciones entre los actores que participan en cada institución (docentes, padres, alumnos, directores, etc); entre los documentos que se generan dentro de cada escuela (PEI; PCI; planificaciones y proyectos) y entre los cursos, ciclo y niveles que integran cada establecimiento. Así también, la articulación interinstitucional busca integrarse con otras escuelas de la misma zona o de otras zonas realizando proyectos en conjunto que permitan realizar acciones de seguimiento de los aprendizajes de los alumnos e intercambiar información relevante y experiencias. A su vez, dicha articulación exige la construcción de proyectos de trabajo que garanticen un accionar colectivo y cooperativo entre las diversas instituciones. Por último, la articulación transinstitucional requiere establecer vínculos con instituciones que brindan formación en el barrio, la localidad o la región; y con aquellas en las que probablemente asistan los alumnos por fuera del horario escolar, como comedores, centros integradores comunitarios, hogares de día, clubes, etc. Incluir relaciones con las

empresas, fábricas, comercios, y todo lugar de posible inserción laboral futura de los alumnos posibilitará el enriquecimiento mutuo y el ajuste de los proyectos institucionales.

### **La importancia en la formación de equipos de trabajo.**

Un requisito indispensable para pensar en prácticas de articulación sustentables y efectivas es la formación de equipos de trabajo. Trabajar en equipo supone un proceso colectivo, en el que cada integrante aporta su experiencia, conocimiento o habilidad dirigiendo todas las intervenciones al alcance de objetivos comunes. Trabajar en equipo supone construir una estrategia común, un sentimiento de pertenencia a un grupo y asumir la corresponsabilidad respecto a las tareas emprendidas. Así como también es requisito la existencia de confianza mutua, una comunicación sincera y espontánea, apoyo mutuo y complementariedad en las decisiones. (Sánchez y Zorzoli, 2017, p. 69)

Las prácticas de articulación intra, inter y transinstitucional requieren de la conformación de equipos de trabajo que deben complementarse para garantizar la trayectoria de niños y jóvenes, de modo que, se creen puentes de conocimientos y experiencias. Para garantizar que la articulación resulte sustentable se debe valorizar los diferentes espacios de encuentro y dar lugar al intercambio y escucha; reconocer lo que nos caracteriza a cada territorio y tomar estas características como un aspecto a complementar, analizar y garantizar la continuidad de los aprendizajes, graduándolos según el nivel en el que se encuentra el alumno, transitando así su trayectoria educativa de manera armónica y no traumatizante. Por último, se deben promover instancias de intervención que sean adecuadas a cada situación particular.

### **Articulación nivel inicial-primaria**

Teniendo en cuenta lo anteriormente desarrollado, debemos introducirnos en el campo de la articulación inicial-primaria y los sucesos que ocurren en ella. Para centrarnos en el seguimiento de las trayectorias educativas debemos tener muy en claro las

responsabilidades que tiene cada nivel, desde la institución como los diversos actores que la constituyen. Es responsabilidad de la escuela garantizar el derecho a la educación de todos los niños y las niñas, más allá de la modalidad y contexto en el que se encuentre. Los niños que egresan de un nivel, no son responsabilidad del nivel siguiente, se debe trabajar en la transición, el cuidado de las trayectorias y la continuidad escolar.

Frente a esto, Azzerboni (2005) sostiene que permitir el trabajo en equipo y el encuentro entre docentes de nivel inicial y de primer año dará lugar a plantear de qué manera se puede transmitir los conocimientos de manera progresiva y armónica, por ejemplo, si en jardín el juego es considerado un contenido y en primaria solo una estrategia, en estos encuentros se deberá analizar cuál es la manera más apropiada para recorrer esta transformación sin que resulte invasivo para los niños.

Al respecto, Blejmar (2005) sostiene que para que esto suceda de manera sistemática requiere de la convocatoria de los supervisores a los equipos directivos de cada área para definir un proyecto de articulación, incluyendo en estas reuniones a los docentes de nivel inicial y primer año de primaria. Establecer un cronograma de actividades permitirá graficar de manera ordenada los temas a tratar. La conformación de equipo de trabajo dará lugar a la creación de espacios de debate y reflexión en donde se cuestione no solo la práctica educativa (lectura compartida del diseño curricular, producción de acuerdos pedagógicos, análisis de planificaciones, etc), sino también la organización del tiempo (implementación de recreos en nivel inicial, recreos compartidos con primaria, flexibilización de los tiempos en primaria), la progresión de los contenidos (clases compartidas de alfabetización inicial, análisis de la continuidad de las prácticas evaluativas), el uso de los recursos materiales (continuidad del cuaderno de trabajo, compartir recursos, usar un alfabeto creado por cada niño y pudiéndolo continuar

utilizando en primaria) y las propuestas a la comunidad (uso de espacios deportivos, actividades artísticas comunitarias, biblioteca inclusiva).

Del mismo modo, Lara (2007) considera a la institución educativa como un espacio generador de prácticas de articulación, ella plantea la necesidad de una transformación en el sistema educativo, en el cual las instituciones escolares comiencen a ser concebidas como espacios capaces de generar cambios que puedan impactar en el escenario social, siempre que dichos cambios nazcan en el interior de quienes la habitan. Para ello resulta necesario que cada escuela construya sus propias leyes de articulación interna y externas. Incluyendo acciones vinculadas a los institucional, organizativo y curricular que permitan impulsar proyectos innovadores que provoquen efectos positivos en las trayectorias y los resultados educativos de los alumnos.

Implementar proyectos de articulación exigirá promover cambios en la modalidad de trabajo desde el centro de cada institución, potenciando la reflexión crítica de la propia realizada educativa y apostando a desarrollar la colaboración, trabajo en equipo y compromiso. Estos cambios dirigirán las prácticas educativas hacia la superación de la visión individualista, fragmentada, reduccionista y marginal.

### **Enfrentarse a primerito...**

Con solo observar los primeros meses de un aula de primer año de escuela primaria, se pueden evidenciar las dificultades que presentan los alumnos para respetar los tiempos de trabajo, usar correctamente el cuaderno, copiar del pizarrón, escuchar atentamente a la docente, mantenerse sentados en el lugar y resolver de manera individual. Si bien una parte de los niños logra adaptarse y superar las dificultades, otra queda amarrada a esta situación resultando un obstáculo para el correcto desarrollo del aprendizaje. Frente a estos niños podríamos interrogarnos si la falta de graduación en la transición de nivel inicial a primaria podría resultar la causa de las alteraciones en el desarrollo de sus aprendizajes. A

continuación, se realizará una descripción de la concepción de aprendizaje, sus dificultades y relación con los diversos aspectos escolares.

### **Concepciones de aprendizaje**

Para introducirnos en el tema es apropiado desarrollar el concepto de aprendizaje. Para ello resulta necesario desarrollar algunas de las concepciones, teniendo en cuenta que no existe una definición única aceptada por todos los teóricos de la educación. Estas diferencias parten de las diversas corrientes de aprendizaje en las que cada investigador se detiene para comprender el mundo. Desde el conductismo se considera que el aprendizaje se da a partir de la asociación de estímulos con respuestas, encontrándose estas en función del entorno. Lo aprendido no es perdurable si no es reforzado, considerándose como un aprendizaje memorístico, repetitivo y mecánico. Los modelos más importantes son el condicionamiento clásico de Pavlov, el condicionamiento operante de Skinner y el condicionamiento vicario de Bandura. Un rasgo característico de esta mirada es el rechazo del uso de la introspección por considerarla imprecisa, es decir, no pueden manejarla de manera objetiva. Por otro lado, la psicología cognitiva concibe al ser humano como un procesador activo de la información, presta atención a lo que sucede en su entorno, lo codifica y relaciona con los conocimientos que ya tiene, almacena esta nueva información en su memoria y la recupera cuando la necesita. El constructivismo concibe al sujeto como constructor del conocimiento. El sujeto incorpora información de la realidad y la transforma a partir de los mecanismos cognitivos que dispone. Es decir, que el conocimiento se logra a través de la actuación sobre la realidad, experimentando y transformando la misma. Estos mecanismos cognitivos se van desarrollando a lo largo de toda la vida del sujeto. Por último, en los últimos años ha surgido varias concepciones neurofisiológicas del aprendizaje, considerándolo como un proceso de adquisición relativamente permanente en respuesta a la acción de estímulos ambientales que producen

modificaciones sinápticas. Hay diferentes tipos de aprendizajes y diversos momentos más o menos proclives para adquirirlos. La capacidad para aprender se conserva casi toda la vida, mientras el deterioro lo permite, esta capacidad se denomina plasticidad. La plasticidad permite que las funciones se modifiquen a lo largo de la vida y que este proceso sea dinámico.

Desde el abordaje psicopedagógico resulta sumamente importante mantener una mirada ecléctica respecto a la concepción del aprendizaje, ya que nos permitirá realizar un análisis más amplio de la situación a analizar.

### **Florece las dificultades**

Cuando un niño no logra responder a los contenidos correspondientes al ciclo escolar en el que se encuentra comienza a aparecer la necesidad de determinar las causas de las dificultades. Aquí nos encontramos con niños que no logran copiar la tarea, presentan desprolijidad en sus cuadernos, se los observa desatentos o desinteresados por los contenidos, a los cuales les resulta todo un desafío responder a lo esperado. Muchas de estas dificultades pueden responder a diversas causas, por lo que resulta fundamental poder desarrollarlas y tenerlas presente.

Para realizar la definición de dificultades de aprendizaje, resulta necesario en primer lugar, desarrollar la evolución de dicha concepción. Farnham-Diggory (2004) realiza una descripción de las tres grandes fases desarrolladas por Wiedeholt en 1974, la primera etapa llamada de los fundamentos, aparece hacia mediados del siglo XX, en aquel momento se consideraba que la deficiencia se debía a una causa orgánica, congénita y permanente en el tiempo. Se comenzaron a implementar técnicas para medir la capacidad intelectual de los alumnos. La siguiente etapa denominada de transición, a pesar que continuaban teniendo vigencia los datos cuantitativos, se comienza a sostener que dificultades podrían vincularse a una ausencia de estimulación adecuada o por procesos de aprendizaje incorrectos. A

continuación, comienza la etapa de integración, hacia 1974 se publican trabajos que contradicen la hipótesis que las dificultades de aprendizaje se debían únicamente a una lesión cerebral y pone en crisis el modelo neuropsicológico. Aparecen concepciones que vinculan la deficiencia con la capacidad del sistema educativo de proporcionar recursos adecuados. Aparece el concepto “fracaso escolar” estableciéndose en estrecha vinculación con factores sociales, culturales y educativos.

A partir de la última modificación del concepto, para determinar una dificultad de aprendizaje se considera la inclusión de varios aspectos: lo clínico, la deficiencia del sistema escolar y la incidencia sociocultural y económica negativa. Desde esta perspectiva las dificultades de aprendizaje pueden desencadenarse por diferentes aspectos. Es importante una mirada holística para determinar el origen de las mismas. Rebollo y Rodríguez (2006) clasifican las dificultades de aprendizaje en primarias y secundarias o específicas e inespecíficas.

Cuando se habla de dificultades de aprendizaje primarias, son aquellas que afectan a los niños con inteligencia promedio, que concurren regularmente a la escuela y que son enseñados con métodos adecuados, no presentan trastornos motores ni sensoriales que le impidan acceder al estímulo, ni trastornos psicológicos que puedan provocarlas, a pesar de ello presentan déficit en su rendimiento escolar. Entre las dificultades de aprendizaje primaria se ubican las alteraciones en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores, dependiendo de la función afectada, podría clasificarse de las praxias (dispraxias); de las nogsias (disgnosias); del lenguaje oral (disfalias o retrasos en el lenguaje) y escrito (dislexia); y de las habilidades matemáticas (discalculia)

En cambio, en las dificultades secundarias el niño no logra acceder al aprendizaje porque aparecen factores que le impiden aprender. Si ese factor desaparece, la dificultad de aprendizaje merma. Entre estos factores están las alteraciones sensoriales, modalidad de

enseñanza inadecuada, perturbaciones en el rendimiento atencional u otros factores o patologías que pueden tener dentro de sus síntomas la dificultad para aprender. Estas alteraciones se consideran como dificultades secundarias sintomáticas, ya que si el obstáculo es solucionado el síntoma desaparece.

### **Dificultades de aprendizaje y la escuela**

Para continuar desarrollando el concepto de dificultades de aprendizaje secundarias, resulta interesante el análisis que realiza Valdivieso (2002) respecto al papel del sistema escolar actual en relación a las mismas. Considera que nuestro sistema no se encuentra preparado para enfrentar con éxito la enseñanza a alumnos con disparidades en su desarrollo intelectual o físico. Los docentes se encuentran capacitados para la enseñanza dentro de un marco institucional, con niños con cierto ritmo de aprendizaje, con contenidos encadenados y establecidos en un determinado tiempo. Existe muy poca capacitación acerca de las dificultades de aprendizaje, como si este no fuera un tema que sucedería dentro del aula. Cuando un alumno no logra responder a lo esperado para cada nivel comienzan a aparecer situaciones de fracaso, que pueden ser consideradas como responsabilidad del alumno o como un trabajo que repercute en toda la comunidad educativa. En este sentido Schelmenson (2001) desarrolla el concepto de fracaso escolar como fracaso en el sistema social y educativo. Considera que está atravesado por factores socioeconómicos, por eso resulta importante comprender que dicha situación no implica atender únicamente a las particularidades del niño que no aprende, sino se debe realizar una evaluación de la capacidad del sistema social y educativo para retener a estos niños dentro del sistema, potencializando sus éxitos o fracasos en relación con lo que se espera de él.

Dentro de esta orientación, Alicia Fernández (2002) establece que son dos las causas del fracaso escolar, por un lado, las vinculadas al síntoma e inhibición, que son internas a la

estructura familiar e individual, el problema de aprendizaje se manifiesta como síntoma o inhibición afectando la dinámica entre los niveles de inteligencia, el deseo, el organismo y el cuerpo, teniendo como consecuencia el “atrape” de la inteligencia, su capacidad de aprender queda obturada. Por otro, aquello vinculado al problema de aprendizaje reactivo, se deben a causas externas a la estructura familiar e individual del sujeto que no aprende. Las mismas están vinculadas a la institución educativa, pudiendo relacionarse a dificultades de inserción en el medio educativo o algún desorden en el vínculo enseñante-aprendiente.

A partir de diferentes estudios se ha comenzado a analizar la influencia del contexto educativo en las dificultades de aprendizaje, Valdez (2001) realiza un planteo respecto a la concepción de “alumno- problema” reduciendo la problemática a mera responsabilidad del alumno y sin tener en cuenta que este niño se encuentra inmerso en un determinado contexto, institución con ciertos contenidos a aprender y en un determinado tiempo. Se plantea la idea superadora de incluir la concepción de “problemas de alumno”, promoviendo entender que dichos problemas deben analizarse y comprender dentro del contexto donde se genera. No se trata de un sujeto que no aprende sino de un alumno en un aula, con compañeros y maestras, que se apropia de una determinada manera de los contenidos curriculares y que se encuentra tratando de responder a lo que la escuela le solicita. Esta concepción incluye los sistemas y subsistemas en el que se inserta el alumno tomándolos como factores a analizar y comprender. Se propone un abordaje integral y superador del enfoque individualista.

Plantea la necesidad de recontextualizar la temática superando la supremacía del modelo médico para incluir la descripción y explicación de la dificultad dentro del contexto de la comunidad educativa; proponiendo centrar la mirada en los sistemas sociales, es decir, que debe realizarse un abordaje integral incluyendo el análisis de

variados aspectos (relación con pares y docente, funcionamiento en el aula, relaciones familia escuela, proyectos institucionales); por ultimo resulta indispensable la construcción de equipos de trabajo interdisciplinarios, cuya finalidad es construir una institución escolar realmente inclusiva, analizando los recursos humanos y materiales atentos a la diversidad de las necesidad educativas que suceden día a día en las aulas. Desde esta concepción resulta interesante análisis que sucede con la articulación entre los niveles de jardín y primaria, ya que su adecuada implementación brindará de mayores herramientas a los alumnos para adaptarse a los cambios organizativos, de horarios y de modalidad de enseñanza que sucede entre ambos niveles.

## **Antecedentes**

Se ha identificado varias investigaciones que se ocuparon de analizar la relación entre la interarticulación nivel inicial – escuela primaria y las dificultades con las que debían enfrentarse los alumnos al ingresar a primer año.

En el año 2007, se ha buscado desarrollar un programa, a nivel de programación de aula, para que el alumnado de nivel inicial, adquiriera herramientas a partir de actividades no ajenas al diseño curricular ordinario (Ortiz Jiménez, Salmerón Pérez y Rodríguez Fernández. 2007). Se busca dar lugar a un aprendizaje reflexivo, desarrollar el pensamiento eficaz y predisponer al alumno para aprendizajes futuros. Se ha implementado el programa en el Centro Infantil LUDEN de Granada, concretamente en niños y niñas de 3 años. Fue un estudio mixto basado en encuestas y entrevistas semidirigidas a 25 alumnos (12 niños y 13 niñas) de un aula de Educación Infantil. Contando con un grupo control con una composición similar, en edades y estilos docentes de las tutoras de los grupos. Se obtiene como resultado a partir del análisis de El inventario de desarrollo Battelle y La Escala McCarthy que el grupo experimental obtuvo niveles más altos de desarrollo que el grupo afectado por la educación ordinaria. Se concluye respecto de la necesidad de crear un programa de estimulación cognitiva temprana que genere en el alumnado formas eficaces de pensar, teniendo de desarrollar los requisitos necesarios para introducirse eficazmente en un futuro en la escuela primaria.

En el trabajo desarrollado por Benítez, García, Sánchez, Hernández y Vargas (2007), en el cual realizan una investigación respecto a las habilidades pre académicas, necesarias para el inicio en la lectoescritura y la matemática, de los alumnos que ingresan a ese nivel. La muestra constó de la participación de 262 niños del estado de México entre los 5 y 7 años de edad que se encontraban en primer año de escuela primaria. El instrumento utilizado fue la Batería de aptitudes para el aprendizaje escolar de administración individual. Se sostuvo un método de estudio cuantitativo no experimental transversal y descriptivo que arribó como resultado niveles altos de ejecución respecto a la orientación espacial, niveles intermedios de respuesta a lo que respecta la comprensión verbal y bajos niveles de rendimiento en lo vinculado a relaciones espaciales y aptitud numérica. En conclusión, se considera importante la implementación de una serie de estrategias preventivas para reducir el fracaso escolar en la escuela primaria, recomendando la confección de una evaluación aplicada en niveles iniciales de la educación, que permita conocer dichas habilidades para evitar que el alumno se enfrente a un aprendizaje que le resulte difícil y poco motivador.

Al respecto, Verónica Gómez (2011) realiza una indagación descriptiva con abordaje cualitativo acerca de los mecanismos de articulación que llevan a cabo las instituciones de nivel inicial para favorecer el tránsito de los niños de preescolar a primer año de primaria. El trabajo se lleva a cabo en dos instituciones educativas, una de gestión privada de la ciudad autónoma de buenos aires y una de gestión estatal de la provincia de buenos aires. Ambas instituciones realizan articulación entre nivel inicial y la escuela primaria. El trabajo estuvo basado en entrevistas a docentes y directivos, análisis de las documentaciones institucionales y observaciones de las reuniones institucionales. Como conclusión la autora describe la evidencia de cierta discontinuidad entre el discurso de los directivos de ambos niveles y lo plasmado en el PEI y lo explicitado en las jornadas

realizadas. En lo que respecta a la articulación como proyecto áulico se evidencia como docentes y directivos logran expresar información significativa respecto a los dispositivos de articulación, mientras que no se observan estas cuestiones en sus planificaciones ni en su práctica. Se observa contrariedades en los criterios de articulación y sobre las acciones que realiza cada nivel para garantizarla.

Del mismo modo, Zorelys León (2011) realiza una investigación sobre la realidad educativa venezolana haciendo hincapié en la transición entre la Educación Inicial y el Primer Grado de la Educación Primaria. Con ella, se busca identificar los principales problemas pedagógicos y psicosociales a los que debe enfrentarse el niño al ingresar a escuela primaria. Zorelys considera que la importancia de esta transición reside en la continuidad de los procesos iniciados en la educación inicial respetando la evolución del crecimiento normal del niño, brindando el tiempo y el abordaje adecuado. El estudio es de tipo cualitativo con un enfoque etnográfico. Como conclusión, propone la reflexión a docentes y directivos sobre la importancia de brindar una continuidad en los procesos educativos, con el fin de evitar frustraciones y favorecer el desarrollo exitoso de los niños.

En el año 2013, Sinisi y Petrelli investigan concepciones presentes en la educación infantil. Partiendo desde un enfoque socioantropológico y etnográfico analizando las concepciones de los docentes y directivos respecto de los términos “articulación”, “permanencia” y “primerito”; Además de identificar cuáles son las practicas que se llevan a cabo para aunar criterios en lo que respecta el “permanecer” en el nivel inicial. El trabajo de campo se lleva a cabo en una institución escolar de Nivel Inicial de la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires. Este análisis permitió identificar que detrás de estas prácticas circulan valoraciones acerca del jardín de infantes y la escuela primaria que determinan las concepciones trabajadas. Se evidenciaron que en una misma institución que consta de ambos niveles, aparecen situaciones contradictorias que culminan afectando el desarrollo

de los aprendizajes de los niños. En mismo año, investigan respecto a la articulación interniveles, con el objetivo de reconstruir cual es el proceso de articulación entre educación preescolar y el primer grado de educación Básica de los centros educativos Bolivarianos ubicados en San Juan de Colón municipio Ayacucho del estado Táchira (Pastrán, et al., 2013). A partir de lo observado en los diversos contextos se logra evidenciar dificultades para llevar a cabo una articulación real entre niveles. Desde la educación primaria se evidencian directivos o docentes que consideran como condición necesaria para pertenecer al nivel el manejo de habilidades y destrezas relacionadas con procesos matemáticos, lectura y escritura, demostrando de esta manera desconocimiento respecto al proceso de alfabetización inicial, sin respetar los tiempos de aprendizaje de cada niño. Es así, como muchos niños son evaluados de manera incorrecta y diagnosticados como niños con dificultades en el aprendizaje, cuando en realidad no se ha dado la correcta oportunidad de acceder a la lengua escrita. Por estos aspectos observados, la autora plantea la necesidad de generar espacios de reflexión para poder reconstruir los procesos de articulación entre nivel inicial y primaria.

Teniendo en cuenta la importancia de crear espacios de debate y trabajo en conjunto entre ambos niveles, en el año 2013, Bustos y otros investigadores realizan un estudio comparativo sobre el desarrollo de la alfabetización en niños de nivel inicial y primaria. La muestra tomada fue de 33 niños de educación primaria y 26 niños de educación preescolar pertenecientes a la población de Tilcuautla, municipio de San Agustín Tlaxiaca, México. Implementaron el Instrumento de Observación de los Logros de la Lectoescritura Inicial (Escamilla, Andrade, Basurto y Ruíz, 1996). Los investigadores describen sobre la importancia de coordinar el transcurso de los aprendizajes entre ambos niveles ya que la habilidades conductuales y cognitivas adquiridas en los primeros años de escolarización van a determinar el desempeño de los niños a lo largo de su trayectoria educativa. Los

datos obtenidos en el estudio indican la importancia de promover el desarrollo de la alfabetización en los niños antes del ingreso a la primaria, haciendo especial énfasis en actividades relacionadas con el lenguaje escrito en el ambiente escolar y sobre todo en el familiar.

En relación, Machado (2014) se suma a esta línea de investigaciones, desarrollando cuales son las estrategias y elementos que dirigen los procesos que se dan en la articulación entre nivel preescolar y primer año de escuela primaria. La autora realiza un estudio de campo de tipo descriptivo, tomando una muestra de 16 docentes en total pertenecientes a los centros educativos U.E.D.A.M “Virginia de Ruiz” y U.E.D.A.M “Matías Núñez” del distrito escolar N° 3, Parroquia El Paraíso, Caracas, Venezuela. Se administra un cuestionario y observación áulica a 8 docentes de cada centro educativo. El cuestionario consta de 30 preguntas y se realiza dos sesiones de observación durante cada clase, de lo cual se obtuvo información contradictoria entre lo que se dice y lo que se hace dentro de las aulas, es decir, lo evidencia a partir de las observaciones se contradice con lo brindado por los docentes en las encuestas. A partir de este análisis, se concluye que las aulas de preescolar representan un ambiente cálido, flexible y abierto que invita a los niños a permanecer dentro del aula y, a su vez, se propicia situaciones de aprendizajes. En cambio, en primer año se evidenció una modalidad de enseñanza más tradicional y poco estimulante. Además, se evidencia cierta inflexibilidad por parte de los docentes, presentando poco interés por aceptar el cambio, despreocupados por mejorar su práctica pedagógica y afectando la participación activa de los alumnos. Entonces, para que se dé una real y funcional articulación entre niveles se deben dar un cambio en el perfil profesional y personal de los docentes, cambiar la concepción de alumno en primaria, evitando considerarlo como un niño pasivo, que obedece y espera ordenes; propiciando espacios que brinden la oportunidad de aprender a organizarse, planificar, tomar

decisiones, seleccionar datos importantes. Frente a esta discrepancia entre el “deber ser” y la práctica real en las aulas, es necesario planificar estrategias que permitan implementar la construcción de equipos de trabajo, buscando propiciar el aprendizaje significativo y el trabajo compartido.

### **Planteo del problema**

Esta investigación surgió al observar las dificultades que presentaban los niños para adaptarse al primer año en una escuela primaria de gestión privada, en la zona de Florencio Varela, Buenos Aires; en la cual ejercía mi función de orientadora escolar. Los alumnos al ingresar a este nivel debían adaptarse rápidamente a una nueva modalidad de enseñanza (utilizar en todo momento cuaderno, libro, mantenerse sentado), una estructura edilicia diferente, tiempos de trabajo más prolongados y con otra estructura organizacional (recreos de 10 minutos, respetar momentos de recreación y de trabajo); por lo que era recurrente la solicitud de nuestra intervención, ya que gran parte de los niños presentaba serios desafíos para adaptarse a los nuevos cambios. Esta situación terminaba desencadenando conductas inapropiadas y un retraso en el aprendizaje de estos niños. Un aspecto positivo, aunque mal utilizado, era la cuestión edilicia ya que se comparte en el mismo predio los tres niveles de enseñanza, pero había muy poca comunicación e intercambio entre niveles.

Si bien, existen investigaciones que desarrollan la importancia de la articulación entre dichos niveles, y muchas otras que indagan acerca de las dificultades de aprendizaje que presentan los alumnos de primaria a causa de una articulación deficiente; no se evidencia investigaciones que desarrollen las concepciones de los docentes respecto a la incidencia de las interarticulaciones con el rendimiento académico de los alumnos de primaria. Frente a esto, esta investigación buscará indagar, desde el punto de vista del docente, respecto a la modalidad de articulación implementada hasta el momento, las actividades propuestas, los obstáculos que surgen ante la misma, así como también, desarrollar como afecta al rendimiento de los niños el cambio de nivel. La viabilidad es óptima ya que cuento con el apoyo e interés de docentes y directivos de las instituciones a analizar, con el fin de mejorar la modalidad de articulación interniveles y corregir, si es que existiera, las falencias observadas.

Frente a lo expuesto debemos preguntarnos, ¿Cuál es la incidencia de la articulación entre niveles en el rendimiento académico de los niños de primer año de escuela primaria?

## **Objetivos**

### **General:**

Analizar las concepciones docentes respecto a la incidencia que tiene articulación entre jardín y primaria en el rendimiento escolar de los niños de primer año de la zona de Berazategui.

### **Específicos:**

Relevar desde el discurso docente, los dispositivos de articulación que orientan sus prácticas educativas.

Desarrollar las líneas de acción que se llevan a cabo para la articulación entre niveles.

Indagar acerca de las modalidades articulatorias deficientes.

Desarrollar los desafíos que aparecen al momento de implementar estrategias de articulación.

Analizar la modalidad de intervención en la transmisión de información frente a niños con dificultades en su rendimiento escolar.

### **Hipótesis**

La hipótesis general de este estudio es que, las dificultades en el rendimiento académico de los niños de primer año de la escuela primaria podrían estar relacionadas a una inadecuada articulación entre niveles.

## **Método**

### **Diseño**

El diseño del trabajo es de abordaje cualitativo de tipo Teoría fundamentada, con el fin de comprender la relación entre articulación interniveles y el rendimiento académico, basándose en la perspectiva de los docentes involucrados en dicha situación.

### **Participantes**

La muestra constará de 8 docentes pertenecientes a dos escuelas una de gestión privada y otra de gestión pública de la zona de Berazategui. Una de ellas es el Instituto San Pedro Pascual, escuela de gestión privada que ofrece los tres niveles educativos. El rango etario

de las docentes ronda desde los 23 a 50 años, siendo todas las participantes de sexo femenino. Dicha institución se encuentra en la zona de Berazategui. Allí concurren aproximadamente unos 1000 alumnos entre los tres niveles. Los niveles se encuentran divididos ediliciamente, cuenta con conexiones internas para el paso de un nivel al otro; La segunda institución es de gestión pública, la escuela primaria N° 28 ubicada en la misma localidad. La escuela cuenta con una matrícula de 275 alumnos repartidos en turno matutino y vespertino. La mayoría de los niños residen en los alrededores de la escuela. Es característico de la comunidad que la mayoría de los padres trabajan en los barrios cerrados que se encuentran cercanos a la escuela. A pocas cuadras de la institución se encuentra ubicado el jardín n° 911.

El tiempo de duración de cada entrevista varió 30 a 40 minutos, realizándose en varios encuentros.

### **Técnicas de recolección de datos**

Se implementará la administración de entrevistas semiestructuradas a docentes para indagar respecto a la variable articulación interniveles , teniendo en cuenta los siguientes aspectos: si se realiza la articulación, modo de articular, actividades propuestas, trabajo en conjunto en ambos niveles, identificación de obstáculos, influencia que tiene la manera de articular contenidos entre los niveles al rendimiento académico de los niños en primaria, conocimiento acerca de las dificultades de aprendizaje, transmisión de la trayectoria escolar de cada niño al siguiente nivel. La selección de este tipo de técnica se debe a que permite recolectar información de un determinado foco de interés, pero a través de un conjunto de preguntas abiertas formuladas en un orden específico.

## **Procedimiento**

Las entrevistas serán realizadas de manera presencial e individual, la duración aproximada será de 30 a 40 minutos. Se buscará establecer condiciones similares para todos los entrevistados, preferentemente se intentará dar la libertad al entrevistado para que pueda expresarse, pero siguiendo una guía de puntos importantes para no perder información relevante al tema. El acceso a las personas que realicen la entrevista se encuentra garantizado ya que al comentarle la idea de investigación en ambas instituciones se mostraron interesados y predispuestos en colaborar con la misma.

## **Resultados**

A lo largo de las entrevistas administradas a los docentes se pudo observar las diversas modalidades de intervención que llevan a cabo las instituciones escolares en relación a la articulación entre niveles. Estas líneas de acción determinan institucionalmente lo que se debe hacer y el modo de realizarlo. En relación a este aspecto se evidencia desde el discurso docente, que en todas las escuelas analizadas se llevan a cabo acciones vinculadas a la articulación entre niveles, pero de forma distinta. Los participantes resaltan la significatividad que le da la institución escolar a la puesta en marcha del proyecto de articulación interniveles, principalmente haciendo hincapié en el rol de los directivos. Los entrevistados correspondientes al Instituto San Pedro Pascual, manifiestan que presentan exigencias institucionales en relación a la articulación. En el desarrollo de la entrevista se

pudo observar como los mismos, estaban interiorizados respecto al proyecto institucional, los objetivos, la modalidad de intervención y las actividades a realizar. En cambio, en el instituto de gestión pública se evidenció mayor desinformación al respecto, identificándose manifestaciones que destacaban la escasa de planificación de las actividades y la falta de un marco de intervención que delimite el modo, el momento y la modalidad.

Al hablar de líneas de acción resulta importante investigar más profundamente sobre la finalidad de estas propuestas. En los relatos obtenidos, aparece como objetivo la adaptación del niño al nuevo nivel, proponiendo que pueda conocer el nuevo edificio, los integrantes de la nueva comunidad educativa, ya sea docentes, directivos, equipo de orientación escolar y personal auxiliar.

Cuando se consulta acerca de los actores involucrados en la articulación, aparece en general la participación de las docentes de inicial y primaria, junto a los alumnos de ambos niveles, directivos y profesores de materiales especiales, generalmente artística, música y educación física. Al indagar respecto a la actividad en sí, allí la participación de los directivos aparece con menor frecuencia, ya sea en reuniones, charlas o actividades con los alumnos.

Continuando el análisis de las acciones llevadas a cabo por las instituciones escolares, se continúa indagando respecto a las actividades realizadas, dentro de ellas se busca desarrollar no solo las propuestas de trabajo con los niños, sino también la modalidad de intervención ya sea, la implementación de reuniones de equipo, evaluaciones de lo implementado, la transmisión de la información de un nivel al otro y las capacitaciones docente en relación al tema.

En primer lugar, cuando se pregunta sobre las actividades realizadas con los alumnos, aparece como factor común, la planificación de propuestas que tengan como finalidad conocer los aspectos edilicios de la institución, realizando invitaciones y recorridos por el

patio, biblioteca o kiosco de la escuela. A su vez, se observa la incorporación de materias especiales, ya sea artística, música o educación física, resultando una estrategia novedosa y convocante para los niños de ambos niveles. En cuanto a los aspectos pedagógicos, solo algunos docentes de la escuela n° 28 han planteado propuestas de trabajo en el aula que incluyan contenidos curriculares esperados para primer grado y el uso del cuaderno; en cambio en el discurso docente del Instituto San Pedro Pascual, consideran la implementación de propuestas pedagógicas como parte fundamental del proyecto.

Al analizar las respuestas obtenidas, se evidencia una diferencia notoria en la cantidad de encuentros realizados, mientras que en el instituto de gestión privada se realizan varios encuentros en el año, generalmente uno cada mes y medio; en el de gestión estatal solo realizan una o dos visitas anuales. En ambas instituciones existe un proyecto que establece la cantidad de encuentros a realizar.

Continuamente se indago acerca de las reuniones de equipo, obteniendo como respuestas que consideran importante la realización de reuniones donde participen los docentes, directivos y equipo de orientación escolar, no solo para planificar sino también para evaluar las propuestas llevadas a cabo; en relación a esto, una buena parte de los entrevistados manifiestan que en su institución escolar se realizan regularmente reuniones respondiendo a los criterios anteriormente mencionados; mientras que el resto de los participantes, manifiestan realizar solamente una reunión anual, la cual es utilizada para establecer los encuentros y la modalidad de intervención.

En el desarrollo de las entrevistas aparece como factor recurrente, el rol de los directivos en cuanto al proyecto de articulación. Parte de los docentes manifiestan que en muchos casos los directivos no realizan una continuidad y seguimiento de las propuestas articuladoras, realizando una reunión a principio de año para establecer lo que se va a realizar en los encuentros y luego no se da un cierre a la propuesta.

Cuando se plantea analizar la modalidad de evaluación implementada de las propuestas de articulación llevadas a cabo, vuelven a aparecer discrepancias entre los docentes. Algunos de ellos, consideran el momento de la evaluación como parte del proceso de articulación, en donde se evaluarían fueron las intervenciones, las reacciones de los niños y la adecuación de los contenidos trabajados. Mientras que otra parte, no tienen la posibilidad de participar de espacios de evaluación o bien lo realizan de manera informal, sin dejar registro de lo propuesto y de las modificaciones que deben realizarse para el siguiente año.

Como parte de la investigación se indagó acerca de la modalidad para transmitir la información del grupo de alumnos entre los niveles. Una parte de los docentes manifiestan que el traspaso de la comunicación se realiza a través del legajo, con escaso intercambio verbal entre los representantes del jardín y la primaria. En cambio, se ha evidenciado respuestas que manifiestan como parte del proyecto de articulación, la importancia de establecer momentos de intercambio de comunicación, en los cuales participan los docentes y los equipos de orientación escolar de ambos niveles, para transmitir toda aquella información que resulte significativa respecto a los alumnos, a su vez, de manera conjunta se leen los legajos de aquellos niños que viene con seguimiento del equipo de orientación escolar.

Para desarrollar el último concepto investigado sobre las actividades realizadas dentro del proyecto de articulación, se consulta a los docentes sobre la posibilidad de capacitarse en relación a esta temática. Es unánime la respuesta negativa al respecto. Todos los docentes manifestaron no haber vivido experiencias de capacitación en relación a la articulación entre niveles. Algunos de ellos expresaron que hace unos años, en una jornada de capacitación docente pudieron leer una normativa del ministerio de educación, pero este tema no tuvo continuidad.

Al momento de analizar, desde el discurso docente, sobre las líneas de acción llevadas a cabo en el proyecto de articulación interniveles, resulta importante desarrollar los obstáculos a los que se deben enfrentar los participantes para llevar a cabo las propuestas articuladoras. En general, aparece el factor tiempo como uno de los desafíos más recurrentes. Los docentes manifiestan que presentan dificultades para organizar las actividades o planificarlas, ya que suelen tener un ritmo intenso de trabajo en el transcurso del año. A esta cuestión, se suma el arduo trabajo que requiere organizar reuniones con docentes y directivos del otro nivel, los entrevistados destacan la importancia de establecer estos encuentros para realizar un abordaje adecuado. La comunicación es otro factor que se reitera en el discurso docente, manifestando como la necesidad de alcanzar fluidez en el diálogo entre los participantes de ambos niveles. La falta de capacitación es otro aspecto que suelen considerar como desafío, ellos plantean que teniendo capacitaciones regulares, se podría realizar intervenciones más adecuadas y beneficiosas para los alumnos.

Como discrepancia entre los participantes, aparece la cuestión edilicia como un obstáculo, a aquellos docentes cuya institución se encuentra cercana al jardín con el que deben articular, les resulta más fácil reunirse, realizar las visitas y evaluar en conjunto; mientras que cuando las cuestiones de distancia intervienen manifiestan que se dificulta principalmente reunirse y que utilizan el mes de febrero para encontrarse pero que luego en el año no pueden volver a repetirlo.

Cuando se consulta a los docentes sobre los aspectos a modificar que podrían beneficiar la articulación entre los niveles de inicial y primaria, aparece con frecuencia la cuestión del tiempo como obstaculizador de las intervenciones. La mayoría de los participantes destacaron la importancia de trabajar en la organización institucional, planteando la necesidad de establecer una regularidad y continuidad al proyecto de articulación, permitiendo, de este modo, la posibilidad de dedicar un momento exclusivo en lo que se

refiere a la planificación y desarrollo de lo propuesto. Otro aspecto que destacaron fue la falta de capacitación, manifestando que esta cuestión no es considerada por el sistema educativo, ya que se brindan pocos espacios en los cuales los docentes y directivos puedan interiorizarse sobre la propuesta educativa vigente, estrategias de intervención, modalidad de evaluación, etc. A su vez, aquellos docentes que no cuentan con la posibilidad de tener espacios de reflexión, consideran indispensable comenzar a incluir dentro de la rutina escolar momentos en los cuales se pueda debatir sobre lo trabajado y evaluar la eficacia de las intervenciones realizadas hasta el momento. Estos docentes incluyeron dentro de sus propuestas de modificación, la necesidad de establecer reuniones regulares entre docentes y directivos de ambos niveles.

En relación a este punto, una pequeña parte entrevistada, manifestó su inquietud acerca del uso de los materiales escolares, por ello plantearon la necesidad de incluir la utilización en preescolar del cuaderno, mínimo tres veces por semana, con la finalidad que los niños inicien la primaria con el hábito de la utilización del cuaderno y el trabajo en mesa de manera más prolongada.

Por último una gran parte de los docentes han manifestado interés por establecer encuentros entre los docentes de ambos niveles para acordar y conocer principalmente en qué nivel pedagógico está cada grupo.

Por último, todos los docentes de la escuela primaria n° 28 coincidieron en la necesidad de que los niños de nivel inicial puedan asistir con mayor regularidad a la primaria ya que con un par de encuentros al año no resulta productivo. Ellos consideran que los niños no llegan a realizar un proceso adecuado de articulación y comienzan primer grado con menores recursos que aquellos niños que si pueden realizarlo.

Para finalizar la investigación, se indagó a los docentes, si podían identificar diferencias en el rendimiento académico y en lo conductual en los alumnos ingresantes, a partir de la

implementación de propuestas articulatorias entre niveles. Frente a esto el discurso docente es algo contradictorio, porque si bien consideran que resultan necesarios los proyectos de articulación y que los chicos que los transitan tienen mayor capacidad de adaptación al nuevo nivel; así mismo manifiestan que a pesar de no vivenciar una articulación adecuada entre jardín y primer grado, el niño logra adaptarse al nivel. En general, los docentes expresan que a estos niños posiblemente le llevarán más tiempo que a otro niño, pero que lo logra hacer.

### **Discusión**

El análisis de las respuestas obtenidas de los docentes entrevistados de ambas instituciones, muestra en algunas cuestiones una disparidad significativa y en otros aspectos coincidencias en el discurso. Si bien desde la ley de educación nacional N° 26.206 (2006) se contempla la creación de proyectos educativos en común y reafirma la importancia de la formación de equipos de trabajo para dichos fines, lo que sucede en la escuela primaria n° 28, es distinto a lo establecido. En este sentido, los docentes refieren que, si bien cuentan con un proyecto de articulación entre niveles y logran realizar algunas actividades con los niños, la dificultad reside en la formación de equipos de trabajo,

repercutiendo principalmente en la capacidad para planificar las prácticas, evaluar y transmitir la información relevante entre los participantes de ambos niveles. En este sentido, resulta primordial el rol de los directivos de cada institución ya que cuando el director guía, orienta y apoya la realización del proyecto, resulta más simple llevarlos a cabo.

Teniendo en cuenta que una de las partes del proyecto educativo institucional, debe ser la creación de espacios para la reflexión y evaluación, ha sido unánime que para un correcto abordaje resultan imprescindibles, pero solo una parte de los docentes pueden practicarlo. Las respuestas obtenidas indican que los docentes que tienen la posibilidad de participar de equipos de trabajo, alcanzan una práctica educativa reflexiva y pueden modificar las intervenciones que no fueron adecuadas y reforzar las que resultaron productivas. A su vez, se evidencia la falta de capacitación docente en lo que atañe a la articulación sustentable.

Respecto a las dimensiones de la articulación que se deben incluir al momento de pensar en un proyecto articulador entre niveles, se vuelve a evidenciar discrepancias significativas entre los docentes de los diversos institutos. Al investigar la variable didáctica-pedagógica, en el instituto de gestión privada, los docentes plantean actividades en donde se trabaje lo vinculado a contenidos y uso de los materiales escolares. Mientras que los docentes de la escuela estatal, plantean solamente actividades que se basan en el conocimiento edilicio de la primaria o algún juego en el patio. En cuanto a la articulación administrativa, haciendo hincapié en la transmisión de información de aquellos niños con dificultades en su rendimiento académico, se evidencian nuevamente disparidades. Considerando que un correcto traspaso de información evitaría interrupciones en la trayectoria educativa de los alumnos, solo una parte de los entrevistados logran una correcta y fluida transmisión de información, el resto se queda solo en el traspaso de

legajos. Al hablar de articulación sociocomunitaria, resulta unánime la inclusión de los docentes, alumnos y en ocasiones los directivos a las actividades propuestas, siendo llamativo la ausencia de las familias como actores participantes de las propuestas de articulación, ni ningún otro representante de la comunidad.

Respecto a las modalidades articuladoras deficientes y su repercusión en los niños, se evidencia que los alumnos que no tuvieron una articulación sustentable, suelen presentar mayor posibilidad de tener dificultades en el rendimiento académico. Las conductas observadas en estos niños, según el discurso docente, suelen ser que los contenidos académicos esperados aun no los maneje, dificultades para sostener la atención y copiar del pizarrón. A pesar de ello, si se les brinda un adecuado marco de contención en la primaria y se da tiempo para la adaptación al nuevo nivel educativo, podría superar las dificultades mencionadas. Esto se relacionaría con la definición que realiza, Alicia Fernández (2006) respecto al problema de aprendizaje reactivo, el cual se debe a causas externas al sujeto. En este sentido, se puede inferir que, si la institución educativa brinda los espacios adecuados para una correcta inserción en la primaria, el niño ingresará a primer grado con mayores recursos y con menores posibilidades de presentar dificultades en el aprendizaje.

### **Conclusión**

A partir del relevamiento de la información obtenida en las entrevistas administradas a los docentes, se evidencia una diferencia sustancial en la modalidad de intervención entre las instituciones analizadas.

Los resultados arrojaron que, si bien desde el discurso docente se menciona la elaboración de proyectos relacionados al proceso de articulación, esto no garantiza la realización adecuada de las acciones articuladoras. Es así como se evidencia, que cuando

no se brinda un marco de contención y seguimiento a los docentes, se dificulta la puesta en marcha del proyecto. En este sentido, el rol del directivo cumple una función indispensable, principalmente en incluir las acciones vinculadas a la articulación entre los niveles, en la agenda escolar de la institución.

En relación a estas dificultades, se incluye la formación de equipos de trabajo, siendo que, a pesar de estar estipulado dentro del proyecto institucional, en la realidad no se llevaban a cabo, principalmente por cuestiones de tiempo. La transmisión de la información también varía de una institución a otra, evidenciándose que en aquella institución que realiza un proyecto de articulación con seguimiento, la transmisión de la información forma parte de las actividades pautadas anualmente y se brindan espacios reales para que las docentes pueda comentar sobre el rendimiento general del grupo, las características de los niños y debatir sobre casos puntuales. En cambio, cuando no existe la imposibilidad de pautar reuniones entre las docentes, solo se realiza el traspaso del legajo del niño. De este modo, queda bajo exclusiva responsabilidad del docente la lectura de los mismos.

A su vez, se pudo observar que los docentes no cuentan con espacios de capacitación. Solo una de ellas, pudo asistir a una formación sobre la articulación entre niveles escolares, pero fue realizado por fuera de la institución escolar y por propia decisión. El resto de los docentes manifestaron, nunca haber asistido a una capacitación y destacaron la falta de material de lectura al respecto.

Si tenemos en cuenta que los actores involucrados deben ser toda la comunidad educativa, es decir, alumnos, familia, docentes, directivo y la sociedad que rodea a la institución. Debo destacar que, en las prácticas de articulación, no se incluye a la familia como actor interviniente, siendo este uno de los protagonistas cuando se piensa en la articulación sociocomunitaria. En este sentido, solo una docente sugirió que sería necesario

de incluir a las familias en las actividades, pero haciendo hincapié en que refuercen el uso del cuaderno. Este aspecto vuelve a traer en cuestión, la falta de capacitación y lectura sobre lo que se requiere para gestionar una articulación educativa sustentable.

El tiempo resulta el mayor obstáculo común para todos los docentes. El planteamiento de estas cuestiones, hace retomar la idea de la importancia de la organización institucional y del rol del directivo para la organización, seguimiento y evaluación de las practicas que se llevan a cabo.

Por último, al desarrollar la incidencia que tiene las fallas en la articulación interniveles en el rendimiento de los niños en primer grado, no solo a nivel académico sino también a nivel conductual. Aquellos niños que no participaron de este tipo de proyectos o que los proyectos de articulación no fueron correctamente ejecutados, comenzaron primer grado con menores recursos que otros niños, ya que aquellos que pudieron realizar una correcta articulación no debían preocuparse por factores externos, ya que conocían el edificio y sus espacios, en ocasiones hasta podían conocer a la docente que les tocaría en primer grado, pudieron compartir actividades en diferentes espacios institucionales y los contenidos tenían una correlación de lo que trabajaron en inicial. De todas formas, no se considera que aquellos niños que no obtuvieron una adecuada articulación entre los niveles, tendrán dificultades en el aprendizaje, sino que estarán en inferioridad de condiciones que otros niños.

Para concluir, será necesario continuar cuestionándose sobre los dispositivos reales de articulación que se implementan para favorecer el tránsito de los niños de nivel inicial a la escuela primaria.

Este estudio presenta como limitación que las conclusiones a las que se arriban no podrán ser generalizadas dado que el trabajo de investigación solo abordará a dos instituciones escolares.

A partir de este estudio sería interesante seguir pensando desde el nivel inicial y la escuela primaria sobre:

- Fortalecer las líneas de acción vinculadas a la articulación;
- Garantizar a los docentes instancias de reflexión y evaluación acerca de los dispositivos de articulación;
- Promover la capacitación docente en relación a estrategias para la implementación de articulaciones educativas sustentables.

### **Referencias bibliográficas**

Aguerrondo, I. (2007). *Innovación, escuela y sistema educativo: el reto de la articulación entre niveles*. Buenos Aires: Granica

Azzerboni, D. et al (2005). *Articulación entre niveles. De la educación infantil a la escuela primaria*. Buenos aires: Editorial Novedades Educativas.

- Benítez, Y., García, A., Sánchez, U., Hernández, A., Vargas, G. (2007). Nivel preacadémico de alumnos que ingresan a primer año de primaria. *Revista Mexicana de investigación educativa*. 12 (32). 405-434.
- Birgin, A. (2012). *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio*. Buenos Aires: Paidós.
- Blejmar, B. (2005). *Gestionar es hacer que las cosas sucedan*. Buenos aires: Ediciones novedades educativas.
- Campos, A. (2010). Neurociencias: uniendo las neurociencias y la educación en la búsqueda del desarrollo humano. *Revista La educación digital*. N° 143. Recuperado de [http://www.educoea.org/portal/La\\_Educacion\\_Digital/laeducacion\\_143/articles/n euroeducacion.pdf](http://www.educoea.org/portal/La_Educacion_Digital/laeducacion_143/articles/n euroeducacion.pdf)
- Carballeda, A. (2006). *El trabajo social desde una mirada histórica centrada en la intervención*. Buenos aires: Espacio.
- Carli, S. (1999). *De la familia a la escuela*. Buenos aires: Santillana.
- De la barrera, M. y Danolo, D. (2009). Neurociencias y su importancia en contextos de aprendizaje. *Revista digital universitaria*. 10 (4). 1-18
- Duschatsky, S. (2001). *Chicos en banda. Los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*. Buenos Aires: Paidós
- Farnham-Diggory, S. (2004). *Dificultades de aprendizaje*. Madrid: Ediciones Morata.
- Fernández Díaz, M. (2002). *La dirección escolar ante los retos del siglo XXI*. Madrid: Síntesis.
- Fernández, A. (2000). *Los idiomas del aprendiente. Análisis de modalidades de enseñanza en familias, escuelas y medios*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Fernández, A. (2002). *La inteligencia atrapada; Abordaje psicopedagógico clínico del niño y su familia*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

- Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires: Paidós
- Harf, R. (2001). La articulación interniveles: un asunto institucional ¿Utopía o realidad? *Revista Candidus*. N° 15. Recuperado de
- Harf, R. y Azzerboni, D. (2008). *Conduciendo la escuela: manual de gestión educativa*. Buenos Aires: Novedades educativas.
- Harf, R. y Azzerboni, D. (2010). *Estrategias para la acción directiva: condiciones para la gestión curricular y el acompañamiento pedagógico*. Buenos Aires: Novedades educativas.
- [http://www.quadernsdigitals.net/datos\\_web/articles/candidus/candidus7/articulacion.doc](http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/articles/candidus/candidus7/articulacion.doc)
- Lara, A. *et al* (2007). La articulación curricular en tiempos de dispersión. Colección cuadernos para pensar, hacer y vivir la escuela. Cuaderno n° 13. Agencia Córdoba para la inversión y el financiamiento.
- Ley de educación nacional, N° 26.206, 2006
- Ley Federal de Educación, N° 24.195, 1993
- Luchetti, E. (2007). *Articulación, un pasaje exitoso entre distintos niveles de enseñanza*. Buenos Aires: Bonum.
- Machado, C. (2014). *Proceso de articulación entre nivel preescolar y el primer grado de educación básica*. (Tesis de grado) Universidad nacional abierta. Caracas. Venezuela.
- Ortiz Jiménez, L., Salmerón Pérez, H., Rodríguez Fernández, S. (2007). “La enseñanza de estrategias de aprendizaje en educación infantil”. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. 11(2).
- Poggi, M. (1997). *Apuntes y aportes para la gestión curricular. Colección triángulos pedagógicos*. Buenos Aires: Kapelusz.

- Rebollo, M.A, Rodríguez, S. (2006). El aprendizaje y sus dificultades. *Revista de neurología*. Simposio satélite: dificultades del aprendizaje.
- Romero Ramírez, M., Pérez, M., Bustos, M., Díaz, B., Morales Hernández, E., Hernández, F. (2013). Estudio comparativo del desarrollo de la alfabetización en poblaciones de educación primaria y preescolar. *EuropeanScientificJournal*. 9(11). 254-269
- Rondón, M. P., y Cáceres, L. A. P. (2017). Articulación entre educación preescolar y el primer grado de educación básica. *Revista Dialéctica*, (1).
- Sánchez, S. y Zorzoli, N. (2016). La conformación de equipos interinstitucionales. *Revista Novedades educativas*. (304). Pp. 40-44.
- Sánchez, S y Zorzoli, N. (2017). *Gestión de una articulación educativa sustentable*. Buenos Aires: Editorial novedades educativas.
- Sanz, C. (2005). *Articulación entre nivel inicial con la escuela primaria*. (Tesina) Instituto de actualización, perfeccionamiento y capacitación docente.
- Scali, S. (2015). *La articulación entre niveles, una cuestión sistémica*. Ciudad autónoma de Buenos Aires: Dunken.
- Schelmenson, S. (2001). *Niños que no aprenden. Actualizaciones en el diagnóstico psicopedagógico*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Sinisi, L., y Petrelli, L. (2013). Entre permanecer en el jardín y el primerito: sentidos y prácticas de la educación infantil. *Revista del IIICE*, (33), 93-105.
- Umeres, S. y Sánchez, S. (2011). *Hacia la configuración de comunidades de inter aprendizaje*. Buenos Aires: Graficar.
- Valdez, D. (2001). Problemas de aprendizaje/ problemas de enseñanza: hacia una recontextualización del problema, *Novedades Educativas*, Año 13, N° 128.
- Valdivieso, L. (2002). *Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*, Santiago de Chile: Editorial universitaria.

Zorelys, L. (2011). La transición entre la Educación Inicial y la Escuela primaria en Venezuela. *Revista de Investigación*. 35(72). 189-204

## **Anexos**

### **Entrevista**

Fecha:

Nombre y Apellido:

Edad:

institución:

¿De qué jardines vienen predominantemente los alumnos que ingresan a primer ciclo?

¿Realizan acciones de articulación entre nivel inicial y primer ciclo? ¿Con que fines?

¿Qué actividades de articulación llevan a cabo en su institución? o ¿De qué manera realiza la articulación con el otro nivel?

¿Quiénes participan de la articulación?

Si la hubiere ¿Cómo evalúan dicha articulación?

¿Reciben capacitaciones para actualizar los conceptos respecto a las maneras de implementar una articulación institucional?

¿Cuáles son los obstáculos a los que se enfrenta al momento de llevar a cabo la articulación?

¿Realizan reuniones de equipo para establecer criterios de intervención en la articulación institucional?

¿Existe la posibilidad de reunirse con las docentes de nivel inicial para identificar cuáles son los desafíos a lo que deben enfrentarse los niños al ingresar a primer año?

¿Cree que incide la modalidad de los procesos de articulación entre niveles en el rendimiento escolar de los niños que inician primer año?

¿Cómo se transmite la información sobre un niño con dificultades en el aprendizaje de un nivel a otro?

¿Qué podría hacer la institución para beneficiar el tránsito de los niños de inicial a primaria?

¿Pueden observar diferencias en el rendimiento escolar en aquellos niños que vienen de escuelas que aplican proyectos de articulación interniveles de las que no lo hacen?

### **Consentimiento informado para la recolección de datos**

Trabajo de investigación: Articulación interniveles y rendimiento académico en primer grado en Berazategui

Berazategui, Buenos Aires, Argentina.

Yo..... identificado/a con el número de documentada de identidad que aparece al pie de mi firma, actuando a mi nombre en calidad de entrevistado. Acepto participar de manera voluntaria del proceso de recolección de

datos para el proyecto en mención, realizado por Pernisa Yamila. Además, accedo a participar y me comprometo a responder las preguntas que se me hagan de la forma más honesta posible, así como de participar en caso de ser requerido en actividades propias del proceso. Autorizo a que lo hablado durante las entrevistas o sesiones de trabajo sea grabado en video o audio, así como también autorizo a que los datos que se obtengan del proceso de investigación sean utilizados, para la sistematización y publicación del resultado final de la investigación.

Expreso que la investigadora me ha explicado con antelación el objetivo y alcance de dicho proceso.

Firma:

Aclaración:

DNI:

## **PLAN DE TESIS**

### **Marco teórico**

Para comprender la incidencia de la articulación interniveles en las dificultades de aprendizaje de alumnos de primer año, propongo analizar dos factores: concepción de problema de aprendizaje y a qué nos referimos cuando hablamos de articulación institucional.

Para introducirnos en este campo, debemos desarrollar la evolución de la concepción de dificultades de aprendizaje. Wiedeholt (1974) la resume en tres grandes fases:

-Etapa de los fundamentos: Hacia mediados del siglo XX se consideraba que la deficiencia se debía a una causa orgánica, congénita y permanente en el tiempo. Se comenzaron a implementar técnicas para medir la capacidad intelectual de los alumnos.

-Etapa de transición: Aunque continuaban teniendo vigencia los datos cuantitativos, se comienza a sostener que dificultades podrían vincularse a una ausencia de estimulación adecuada o por procesos de aprendizaje incorrectos.

-Etapa de integración: En 1974 se publican trabajos que contradicen la hipótesis que las dificultades de aprendizaje se debían únicamente a una lesión cerebral y pone en crisis el modelo neuropsicológico. Aparecen concepciones que vinculan la deficiencia con la capacidad del sistema educativo de proporcionar recursos adecuados. Aparece el concepto “fracaso escolar” estableciéndose en estrecha vinculación con factores sociales, culturales y educativos.

Hace unos años, se ha comenzado a trabajar en transformar la concepción de “alumno-problema”, como diría Valdez, por “Problemas del alumno”. Propone entender que dichos problemas deben analizarse y comprender dentro del contexto donde se genera. No se trata de un sujeto que no aprende sino de un alumno en un aula, con compañeros y maestras, que se apropia de una determinada manera de los contenidos curriculares y que se encuentra tratando de responder a lo que la escuela le solicita. Esta concepción incluye los sistemas y subsistemas en el que se inserta el alumno tomándolos como factores a analizar y comprender. Se propone un abordaje integral y superador del enfoque individualista. En este sentido Schelmenson se refiere al fracaso escolar como fracaso en el sistema social y educativo. Considera que está atravesado por factores socioeconómicos, por eso resulta importante comprender que dicha situación no implica atender únicamente a las particularidades del niño que no aprende, sino se debe realizar una evaluación de la

capacidad del sistema social y educativo para retener a estos niños dentro del sistema, potencializando sus éxitos o fracasos en relación con lo que se espera de él.

Alicia Fernández establece que son dos las causas del fracaso escolar, por un lado, las vinculadas al síntoma e inhibición, que son internas a la estructura familiar e individual, el problema de aprendizaje se manifiesta como síntoma o inhibición afectando la dinámica entre los niveles de inteligencia, el deseo, el organismo y el cuerpo, teniendo como consecuencia el “atrape” de la inteligencia, su capacidad de aprender queda obturada. Por otro, aquello vinculado a problema de aprendizaje reactivo, se deben a causas externas a la estructura familiar e individual del sujeto que no aprende. Las mismas están vinculadas a la institución educativa, pudiendo relacionarse a dificultades de inserción en el medio educativo o algún desorden en el vínculo enseñante-aprendiente.

Analizar la articulación interniveles refleja una mirada holística respecto de las causas de un problema de aprendizaje. RuhtHarf sostiene que generalmente la articulación no es concebida como un asunto institucional sino como algo que concierne solo a una parte de ella. Considera que dicha articulación debería comenzar por un trabajo en el interior de los propios equipos de conducción de los diferentes niveles, buscando intereses y necesidades comunes entre ambas entidades, estrategias para la elaboración de un proyecto conjunto que den respuesta a la demanda. El trabajo debe estar orientado a poner el acento en la complementariedad entre niveles, “estar con el otro”. La finalidad debe estar dirigida a mejorar la calidad del sistema educativo, para garantizar los aprendizajes de los alumnos que transitan por todo el sistema escolar, desde inicial a primario, secundario y terciario. En este sentido, Gimeno Sacristán plantea que la meta es alcanzar la continuidad curricular vertical entre niveles, para lo cual se deberá tener en cuenta cuatro aspectos: la progresión de los contenidos enseñados, continuidad en los conocimientos de cada área abordada,

transición adecuada en las estrategias metodológicas seleccionadas y graduación en exigencia de trabajo.

Teniendo en cuenta lo desarrollado se debe comprender que la articulación entre niveles debe partir de una consideración reflexiva institucional sobre su importancia y real necesidad, la cual requiere del compromiso de sus integrantes y de la identificación de las variables que realmente inciden en su concreción.

### **Antecedentes**

Varias investigaciones se ocuparon de analizar la relación entre la articulación jardín-primaria y las dificultades con las que debían enfrentarse los alumnos al ingresar a primer año. En el trabajo: “Nivel preacadémico de alumnos que ingresan a primer año de primaria” se realiza una evaluación de las habilidades preacadémicas, necesarias para el inicio en la lectoescritura y la matemática, de los alumnos que ingresan a ese nivel. Participaron 262 niños del estado de México. El instrumento utilizado fue la Batería de aptitudes para el aprendizaje escolar. Estudio cuantitativo no experimental transversal y descriptivo que arribó como resultado una serie de estrategias preventivas del fracaso escolar, recomendando la confección de una evaluación que permita conocer dichas habilidades con el fin de no enfrentar al alumno a un aprendizaje que le resulte difícil y poco motivador. En este sentido, en “Impacto de la educación inicial en el rendimiento en primer grado de primaria en escuelas públicas urbanas de Lima” realizado a 304 alumnos. Se intenta analizar el impacto de dos tipos de programas de educación inicial pública, CEI y PRONOEI. La técnica utilizada fue la implementación de encuestas. Se concluye que el paso por educación inicial aumenta las probabilidades de tener un mejor desempeño académico en primer año.

Cuando hablamos de articulación, en “La enseñanza de estrategias de aprendizaje en educación infantil” busca desarrollar un programa, a nivel de programación de aula, para que el alumnado de inicial, adquiriera herramientas sobre las cuales asentar aprendizajes futuros. Estudio mixto basado en encuestas y entrevistas semidirigidas a 25 alumnos de la ciudad de Granada. Se obtiene como resultado un programa de estimulación cognitiva temprana que genere en el alumnado formas eficaces de pensar en lo propuesto por la educación ordinaria.

Por último, debemos tener en cuenta el punto de vista docente, en “Nivel inicial – primer ciclo ¿Un proceso continuo? Semejanzas y diferencias entre las concepciones y valoraciones de ambos niveles” se investiga la variable institucional aportando datos sobre la valoración que hacen los directivos y docentes respecto a diversos aspectos institucionales. Estudio cualitativo de tipo etnográfico, realizado en la ciudad de San Telmo, a partir de entrevistas semidirigidas y grillas de volcado. Se concluye que la articulación no se lleva a cabo en las escuelas, si bien se observa conciencia sobre su necesidad aparecen muchas dificultades en la puesta en práctica.

### **Planteo del problema**

A partir del análisis de algunas investigaciones se concluye que los alumnos que asisten a jardín presentan un mejor rendimiento académico que aquellos que no lo hicieron. Teniendo en cuenta esta información, el siguiente punto a focalizar nuestra atención debe estar en la articulación entre niveles. Cuando me refiero a articulación, no me estoy refiriendo simplemente a ir de visita a la escuela primaria o ir a comprar al kiosco. Articular debe ir más allá de ello, es lograr aunar criterios, visiones e intervenciones de trabajo con el fin de mejorar el desarrollo académico de los alumnos. A pesar de existir investigaciones que desarrollan la importancia de la articulación entre dichos niveles, y

muchos otras que indagan acerca de las dificultades de aprendizaje que presentan los alumnos de primaria, no se evidencia investigaciones que establezcan si existe alguna vinculación entre una articulación pobre entre niveles y los problemas de aprendizaje que presentan los alumnos en primer año de escuela primaria.

Esta investigación surgió al observar las dificultades que presentaban los niños para adaptarse a la nueva modalidad de primer año de una escuela primaria en Florencio Varela, en la cual desempeño el rol de orientadora educacional. Dicho estudio consistirá en investigar a partir de cuestionarios autodiligiado a docentes y directivos de ambos niveles, respecto de la modalidad de articulación implementada hasta el momento, actividades propuestas, sentimientos y obstáculos que surgen ante la misma. A su vez, se recogerán datos de docentes de primer año sobre las dificultades que observan en sus alumnos con respecto al cambio de nivel. La viabilidad es óptima ya que cuento con la posibilidad de realizarlo en la escuela donde me encuentro trabajando y con los recursos humanos, materiales y acceso a la muestra por el interés que resulta para la institución la realización de dicha investigación.

Frente a lo expuesto debemos preguntarnos, ¿Cuál es la incidencia de una articulación deficitaria entre jardín y primaria en las dificultades de aprendizaje de los niños de primer año?

## **Objetivos**

### ***General:***

- Analizar si una articulación deficiente entre jardín y primaria genera condiciones que propicien dificultades de aprendizaje.

#### ***Específicos:***

- Corroborar si existe una mayor aparición de dificultades de aprendizaje en los alumnos de primer año en comparación con los niños de preescolar.
- Evaluar la existencia de articulación entre niveles.
- Conocer las estrategias utilizadas por el docente frente a la dificultad del alumno.
- Identificar obstáculos que dificulten el desarrollo de la articulación interniveles.

#### **Hipótesis**

La hipótesis general de este estudio es que, si se presenta una articulación deficitaria entre jardín y primaria, se observaran mayores dificultades de aprendizaje en los niños que ingresen a primer año de la escuela primaria. A nivel específico se espera probar que las dificultades de aprendizaje aparecen mayormente en primer año ya que el niño se enfrenta a otra dinámica y exigencia diferente a la de preescolar.

#### **Método**

#### **Diseño**

Estudio cuantitativo no experimental, transversal y causal. Se intentará analizar la relación causa-efecto ente articulación interniveles y la aparición de dificultades de aprendizaje en primer grado.

#### **Participantes**

La muestra constará de 30 sujetos. Se trabajará con el personal que asiste al Instituto Manuel Belgrano, escuela que ofrece los tres niveles educativos, se encuentra en la zona de Florencio Varela. Allí concurren alumnos de una clase económica media-baja. Para la muestra se seleccionará a directivos de cada nivel, docentes de primer año de escuela primaria y docentes de inicial.

### **Técnicas de recolección de datos**

Se administrará dos cuestionarios uno a docentes y directivos de ambos niveles para indagar respecto a la variable articulación interniveles (si se realiza la articulación, actividades propuestas, trabajo en conjunto en ambos niveles, identificación de obstáculos, etc); y otro dirigido especialmente a docentes para identificar las dificultades de aprendizaje que observan en su grupo de alumnos (dificultades observadas, posibles causas, estrategias implementadas, vínculo con la familia, etc). La selección de este tipo de técnica se debe a que es un formato que puede resolverse de manera escrita por el entrevistado, reduce costo de aplicación y es de fácil corrección. Da lugar a realizar algunas preguntas abiertas que ofrecen información más rica y amplia, que resultaran útiles para el entrevistador.

### **Procedimiento**

Los cuestionarios por su facilidad de aplicación serán entregados en mano a cada profesional, estableciendo un tiempo de entrega. La administración será dada en la institución donde trabajan, en algún momento de descanso. Al ser un cuestionario con la mayoría de las respuestas de manera directa, el tiempo implementado será menor a 10

minutos. El acceso a las personas que realicen la encuesta se encuentra garantizado ya que al comentarle la idea de investigación se mostraron interesados por colaborar con la misma.

### **Cronograma de actividades**

Actividad	2017				
	3	4	5	6	7
Revisión bibliográfica	X	X	X	X	X
Elaboración del marco teórico		X	X	X	
Redacción de los antecedentes		X			
Armado de objetivos e hipótesis de investigación		X			
Desarrollo del método y ajuste de los instrumentos de recolección			X		
Recolección de datos en campo				X	
Análisis de datos				X	
Discusión y referencias				X	
Entrega de la tesis					X

## **Referencias**

- Cueto, S., Díaz, J. (1999). Impacto de la educación inicial en el rendimiento en primer grado de primaria en escuelas públicas urbanas de Lima. *Revista de psicología de la PUCP*. 17(1) 74-91.
- Farnham-Diggory, S. (2004) *Dificultades de aprendizaje*. Madrid. Ediciones Morata.
- Fernández, Alicia. (2002). *La inteligencia atrapada; Abordaje psicopedagógico clínico del niño y su familia*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Guevara Benítez, Y. y otros. (2007). Nivel preacadémico de alumnos que ingresan a primer año de primaria. *Revista Mexicana de investigación educativa*. 12 (32). 405-434.
- Gerschenson, M., Semberoiz, J. (2003). Nivel inicial – primer ciclo ¿Un proceso continuo? Semejanzas y diferencias entre las concepciones y valoraciones de ambos niveles. Hospital General de agudos “Dr. Cosme Argerich”.
- Harf, Ruth. (2009) *La articulación interniveles: un asunto institucional ¿Utopía o realidad?*. *Revista novedades educativas*. Edición 82.
- Ortiz Jiménez, L., Salmerón Pérez, H., Rodríguez Fernández, S. (2007) “La enseñanza de estrategias de aprendizaje en educación infantil”. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. 11( 2)
- Schelmenson, Silvia. (2001) *Niños que no aprenden. Actualizaciones en el diagnóstico psicopedagógico*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Valdez, Daniel. (2001) *Problemas de aprendizaje/ problemas de enseñanza: hacia una recontextualización del problema*, *Novedades Educativas*, Año 13, N° 128.