



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

TESINA DE GRADO

**Globalización y Terrorismo Islámico:  
(2001 – 2016)**

---

**RECTOR:** MG. NÉSTOR BLANCO

**DECANA DE LA FACULTAD:** LIC. BEATRIZ LABRIT

**TUTOR:** PROF. NAZARETH SÁNCHEZ

**AUTOR:** MARÍA DEL CARMEN ESCUDERO

**Nº DE LEGAJO:** 14752

**LUGAR:** CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

**FECHA DE ENTREGA:** 31 DE JULIO DE 2017

***Agradecimientos:***

*Quiero hacer llegar por este medio mi agradecimiento a la señora Decana Lic. Beatriz Labrit, por su paciencia y comprensión, sin la cual no hubiese podido llegar a esta instancia, al Lic. Germán Carosio y a Laura Barabará los que corrieron y pelearon junto a nosotros durante dos años para completar la grilla de profesores y materias para que pudiéramos terminar nuestra carrera.*

*Quiero agradecer también a mis hijos María Laura, Fernando y Hernán y a mis nietas Mora y Huma, por su apoyo y palabras de aliento, a mis compañeros a los que están y a los que se fueron quedando en el camino, a mis profesores, que se esmeraron por hacerme conocer lo hermoso de la investigación y el conocimiento.*

*Asimismo quiero agradecer especialmente a mi tutora la Prof. Nazareth Sánchez la cual ha tenido una enorme paciencia y dedicación.*

*María del Carmen Escudero*

## Tabla de Contenido:

<i>Agradecimientos</i> .....	1
<b>Tabla de Contenido</b> .....	2
Globalización y Terrorismo Islámico:(2001 – 2016).....	3
<b>Introducción:</b> .....	3
<b>Capítulo 1°</b> .....	5
¿Globalidad, globalización, o globalismo?:	5
<b>Capítulo 2°</b> .....	12
Definiciones de terrorismo:	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Capítulo 3°</b> .....	18
Seguridad, amenazas y riesgos del terrorismo:	18
<b>Capítulo 4°</b> .....	22
El terrorismo: su historia, sus orígenes:	22
<b>Capítulo 5°</b> .....	31
Distintos grupos religiosos y políticos que conforman terrorismo:	31
<b>Capítulo 6°</b> .....	40
La comunicación como herramienta del terrorismo organizado:	40
<b>Capítulo 7°</b> .....	44
Atentado a las Torres Gemelas: Análisis de la noticia en los diarios <i>Clarín</i> y <i>La Nación</i> desde el 11/09/2001 hasta el 07/10/2001	44
Revelan la carta que el cerebro del ataque terrorista del 11-S envió a Barack Obama .....	51
<b>Conclusión:</b> .....	<b>52</b>
<b>ANEXO:</b> .....	<b>55</b>
<i>Atentado contra las Torres Gemelas del World Trade Center y el Pentágono en Estados Unidos, 11 de septiembre de 2001</i>	55
<i>Guerra de Irak</i>	63
Se reproducen los datos fundamentales que ha realizado la CNN para hacer una cronología de los hechos:	65
<b>BIBLIOGRAFIA:</b> .....	<b>70</b>

# **Globalización y Terrorismo Islámico:**

## **(2001 – 2016)**

### **Introducción:**

Este trabajo tiene como finalidad u objetivo general analizar el terrorismo islámico y sus expresiones teóricas y metodológicas, desde el año 2001 hasta la actualidad, viendo cómo influye la globalización. Para ello se presentan hechos acaecidos en lugares de Europa y en Estados Unidos, tomando como referencia el ataque terrorista a las Torres Gemelas. Realizaremos sobre este hecho un análisis y evaluación, intentando ver un antes y un después. Ello permitirá una mirada crítica sobre los medios de comunicación, su difusión y fomento sobre este tipo de terrorismo.

Los contenidos de este trabajo tendrán una visión pluralista<sup>1</sup> tanto de orden teórico como ideológico, y serán abordados en términos de problemas a través de la investigación, suscitando un enfoque reflexivo y crítico de la realidad.

En este sentido, los objetivos específicos son:

---

<sup>1</sup>Visión pluralista: “En la esfera de la política, el pluralismo implica la participación de varios grupos sociales en la vida democrática. En la filosofía, el pluralismo es una posición metafísica que considera que la totalidad del mundo está compuesta por realidades independientes e interrelacionadas. El pluralismo teológico es la noción que cree que todas las religiones son caminos útiles para llegar a Dios”.Definición de pluralismoAutores: Julián Pérez Porto y Ana Gardey. Publicado: 2009.

1.- Describir el proceso de globalización en términos políticos, económicos y culturales, durante el periodo 2001-2016.

2.- Definir los distintos significados del concepto *terrorismo*.

3.- Describir y analizar la cobertura mediática en torno a los actos de terrorismo, centrándonos en dos medios gráficos argentinos: *Clarín* y *La Nación*.

Para realizar este trabajo investigaremos a través de la web cómo se difunden en los diarios *Clarín* y *La Nación* los actos terroristas acaecidos en el periodo del 11 de setiembre al 07 de octubre de 2001. Describiremos el contexto en que se realizó el acto terrorista, cómo era la posición, política y económica del lugar donde se llevaron a cabo dichos actos y confeccionaremos, de acuerdo a distintos autores, una información no cuantitativa sino cualitativa para entender y explicar por qué, cómo y cuándo ocurren estos hechos.

## Capítulo 1°

### ¿Globalidad, globalización, o globalismo?:

Ulrich Beck<sup>2</sup>(1998) define a la globalidad como “la interconexión efectiva y global de carácter económico, cultural, turístico, científico, técnico y comunicativo” (14-15).

Es decir, todo tiene que ver con todo y actúa sobre todo, es autorreferencial y se lleva a cabo en tiempo real a través de las modernas técnicas comunicativas. De la globalidad deriva el concepto de globalización que abarca los procesos económicos, mediales, técnicos y culturales, dando lugar a la ideología de la globalización o globalismo.

La globalización es un proceso por el cual la interdependencia y la comunicación entre los distintos países del mundo unifican mercados, sociedades y culturas, a través de transformaciones sociales, económicas y políticas que le dan un carácter global, de esta manera los modos de producción y de movimiento de capital se configuran a escala planetaria mientras los gobiernos van perdiendo autoridad ante lo que se denomina, sociedad en red. En este marco se registra un gran incremento del comercio internacional y de inversiones debido a la caída de las barreras arancelarias y la interdependencia de las naciones. En el comercio internacional se utiliza el término *globalización* para referirse a los efectos de la liberación y desregulación del comercio y las inversiones, denominándolo libre comercio.

---

<sup>2</sup>Ulrich Beck: (Slupsk, Pomerania, 15 de mayo de 1944 - 1 de enero de 2015), fue un sociólogo alemán, profesor de la Universidad de Múnich y de la London School of Economics. Beck estudió aspectos como la modernización, los problemas ecológicos, la individualización y la globalización.

Zygmund Bauman<sup>3</sup> (2001) en su artículo publicado en la edición impresa del diario “El País”, explica lo que significa el término *globalización*:

“Globalización indica que todos dependemos unos de otros. Las distancias ahora importan poco. Lo que suceda en un lugar puede tener consecuencias mundiales”. Gracias a lo que hemos adquirido en conocimientos, la tecnología y los recursos de que disponemos, nuestras acciones cubren enormes distancias en el espacio y en el tiempo. El éxito o el fracaso de nuestras acciones están delimitadas por los factores globales aun pensando que su alcance es local. “Lo que hacemos (o nos abstenemos de hacer) puede influir en las condiciones de vida (o de muerte) de gente que vive en lugares que nunca visitaremos y de generaciones que no conoceremos jamás” (Párrafo: I).

Un ejemplo de ello es la salida del Reino Unido del Mercado Común Europeo que hizo bajar las bolsas y casi colapsa el Mercado Financiero Internacional.

Aunque pensemos que somos un grano de arena, nuestras acciones tienen peso en lo global. De allí el famoso proverbio chino que se utiliza comúnmente, “el aleteo de las alas de una mariposa se puede sentir al otro lado del mundo”.

Giddens (1990) estipula que parte de la ambigüedad existente en este campo puede brotar de la tendencia de usar el término de *globalización* y no el de *globalidad*, como cuando se presenta la *globalización* como consecuencia de la modernidad (Pág. 37).

Therborn (1999) observa que “la modernidad termina cuando palabras como progreso, adelanto, desarrollo, emancipación, liberación, crecimiento, acumulación, ilustración,

---

<sup>3</sup>Zygmunt Bauman era profesor de Sociología en la Universidad de Leeds y la Universidad de Varsovia, y autor de *Liquid Modernity* (2001), *Globalization* (1999) y *Life in Fragments* (1995), “El desafío ético de la globalización” apareció en la edición impresa del diario “El País”, 20 de julio de 2001.

mejoramiento, vanguardia pierden su atractivo y su función como guías para la acción social”. (Pág. 9).

La historia que se va produciendo depende de decisiones humanas, y muchas veces escapa a nuestro control. Los límites que nos confinaban a un territorio que podíamos inspeccionar, supervisar y controlar, han desaparecido o por lo menos así lo parece, no podemos proteger a los que sufren las consecuencias de nuestras acciones en esta red de interdependencias. No se puede hacer nada ante esta forma de globalización pero se la puede aceptar o no.

Aunque el espacio y el tiempo ya no tengan límites a las consecuencias de nuestras acciones las responsabilidades que estamos dispuestos a asumir no llegan tan lejos, pero sí la influencia de nuestras conductas sobre las personas cada vez más lejanas y remotas. Por otro lado, aunque esa red de dependencia llegue hasta los lugares más distantes, no podemos hablar de una sociedad global o de una cultura global.

Solíamos pensar en un sistema social que coordinaba en un mismo nivel todos los aspectos de la especie humana con respecto a lo económico, político y cultural, pero esto ha desaparecido y nos ha situado en niveles diferentes. El capital, las finanzas y el comercio no se han emparejado en la misma escala con los recursos que se han desarrollado para controlar las fuerzas que rigen la vida humana.

Max Webber (1922), observó como analista de la lógica que “en la historia moderna lo que marcaba el nacimiento del nuevo capitalismo era la separación de lo económico con lo doméstico, en donde lo domestico significaba la densa red de derechos y obligaciones mutuas mantenidos por las comunidades rurales y urbanas”.(Citado en Bauman, 2001; Párrafo XI).

Esta separación permitió que el mundo de los negocios, se aventurara en una tierra libre de problemas morales y restricciones legales, subordinada al código de conducta propio de la

empresa. Esto condujo a un avance en la actividad económica industrial y a un crecimiento de la riqueza, a su vez produjo en otro lado mucha pobreza y miseria humana, provocando desigualdad de niveles sociales y en las oportunidades de vida de la humanidad.

La globalización ha permitido que el mundo económico se escape del confinamiento doméstico protegido por los poderes económicos, militares y culturales del Estado Nacional, incluso de la soberanía política construyendo un espacio propio por donde puede andar con total libertad derribando los obstáculos levantados por las débiles potencias y sorteando los obstáculos de las fuertes, en busca de sus propios fines.

Karl Marx (2001) “acusó de utópicos a los que abogaban por una sociedad mejor, más equitativa y justa deteniendo en seco el avance del capitalismo” (Citado por Bauman, Párrafo XV). No se puede deshacer lo recorrido, no podemos pensar en parar el avance de la tecnología, ni las actividades económicas globales, ni siquiera destruir la dependencia humana de la globalización. “Toda respuesta eficaz a la globalización debe ser global” (Bauman 2001, Párrafo XX), debe surgir arraigando un ámbito político distinto a internacional o interestatal pero los actores mundiales se niegan a establecer dicho ámbito.

Bauman (2001), opina que “seamos conscientes o no, estas son las condiciones bajo las que hacemos hoy nuestra historia común” y trae a colación el pensamiento de Hans Jonas (1995) quien alega “las responsabilidades que estamos dispuestos a asumir no se han aventurado tan lejos como la influencia que nuestra conducta diaria ejerce sobre las vidas de personas cada vez más lejanas”. (Párrafo IV).

En algún momento al escuchar de la pobreza que aún persiste en muchas partes del mundo deberíamos preguntar si esto también forma parte de la globalización. Cuando escuchamos que las personas sufren hambre, pobreza, indignidad no podemos hacer de

cuenta que no lo sabemos, deberíamos preguntar si podemos hacer algo para aliviar esta situación.

Me pregunto ¿podemos hablar de una sociedad global, una cultura global, una política global? Si así fueran las normativas para la existencia de las personas, aun las que viven en el lugar más remoto, deberían regirse por las mismas leyes, no podemos hablar de pobreza, dolor, miseria, políticas económicas diferentes, incluso no podemos hablar de la existencia de una democracia a nivel global.

Mario Margulis en su libro “Sociología de la cultura, conceptos y problemas” (2009) dice “que concebimos a la cultura como la suma de todos los fenómenos sociales, por lo tanto el estudio de la globalización cultural lo deberíamos realizar en un plano social histórico, económico, político y financiero”.

Los procesos de acumulación hacen que surjan pujas por constituir y dominar nuevos mercados. Desde la conquista de América, se impuso una nueva forma de ver el mundo, a través de la influencia de lo cultural, una mirada diferente a la relación con los dioses, el espacio, los alimentos. Los cambios culturales están vinculados con el desarrollo de la tecnología, costumbres y modos de vivir diferentes, este desarrollo hace que las comunicaciones que otrora podían tardar ahora sean instantáneas. Sabemos lo que pasa en cualquier punto del planeta en el mismo instante que sucede por más recóndito que sea el lugar, a través de las bandas de internet, las computadoras, la televisión satelital, los teléfonos inalámbricos. La inmigración se suma a la ampliación de la cultura o a los cambios culturales de las poblaciones en donde se asientan, hasta pueden aportar cambios culturales provechosos por la alta tecnología que importan.

Para que esta tecnología pueda funcionar se necesita compartir códigos, signos, valores, atribución de sentido sobre todo lo que incluya cultura y haga posible la comunicación entre

las personas, estén en el lugar que estén, esto hará que los productos del mercado se puedan apreciar mejor y para ello se deben implementar códigos comunes, estandarizando los signos y valores.

Un nuevo producto realizado por una empresa mundial que coloniza un territorio cultural influye sobre las costumbres, los hábitos, los gustos y valores, se necesita capital para adquirirlo y muchas veces inicia un nuevo lenguaje, un ejemplo de ello es la Coca-Cola. También debemos mirar cómo la cultura local lo integra y le da un lugar en su cadena de significados.

Como dice Sassen (1991), “no se emiten ni reciben mensajes, bienes y servicios, sino que en todos los órdenes y planos de la tal globalización predominan pluralidades y asimetrías vinculadas con la concentración desigual de la riqueza, la tecnología y del poder, incluyendo la concentración de la capacidad de emisión y recepción de los mensajes” (Pág. 8).

Esto también implica el consumo de bienes producidos fuera de la nación, marcando una uniformación de los mismos, asimismo ayudan a ello, los mensajes que se reciben en los medios de comunicación y las publicidades.

Las luchas por los mercados y el control monopólico de materias primas hacen que avance el desempleo, las limitaciones en la seguridad social y crezca la desprotección, la pobreza y la exclusión en distintas regiones del planeta.

Bauman (2006) explica que los programas de telerrealidad nos ayudan a descubrir, por ejemplo que nuestras instituciones políticas a las que solíamos recurrir si teníamos problemas y que se nos ha enseñado a ver como garantes de nuestra seguridad forman un aparato ajustado al servicio del orden del egoísmo y que el principio de interpretación central de ese orden es el de la apuesta por el más fuerte, una apuesta por los ricos. (Pág. 32).

Renato Ortiz nos informa:

*Internacionalización se refiere simplemente, al aumento de la extensión geográfica de las actividades económicas más allá de las fronteras nacionales. No se trata, entonces, de un fenómeno nuevo. La globalización de la actividad económica es cualitativamente diferente. Es una forma más avanzada y compleja de la internacionalización implicando un cierto grado de integración funcional entre las actividades económicas dispersas. El concepto se aplica, por lo tanto, a la producción, distribución y consumo de bienes y servicios organizados a partir de una estrategia mundial y dirigida hacia un mercado mundial. Esto corresponde a un nivel y a una complejidad de la historia económica en el cual las partes, entes internacionales se funden ahora en una nueva síntesis: el mercado mundial. (Ortiz citado por Margulis, 1994, PP 14).*

Roland Robertson (2000) en su artículo “Globalización: tiempo espacio y homogeneidad y heterogeneidad” opina que “pensar la globalización en términos de fenómeno a gran escala es ver este concepto como desarrollos que determinan el triunfo de las fuerzas homogeneizadoras sobre todas las demás”, o sea es pensar cuanto más grande mejor sin tener en cuenta lo local, lo histórico, y unir lo global con lo local. (Pág. 213-242).

Este pensamiento puede provocar rechazo en determinados grupos sociales pero la falta de unión y la comodidad que brindan los avances tecnológicos sumados a los grandes negocios que con ellos se realizan, impide o permite que nadie haga nada para cambiarlo.

La globalización mantiene dentro de los términos globales de identidad y particularidad a la etnicidad y a la nacionalidad”. (Handler, 1994).

Dado lo complejo de lo global en el presente y las inmigraciones que se han producido en el pasado (y se siguen llevando a cabo en la actualidad), la idea de hogar ya no se encuentra unida a lo local.

Desde la época de la colonia hemos visto cómo la cultura, las costumbres, las religiones y los idiomas han traspasado las fronteras y se han instalado en territorios distintos al de su origen, pero ya desde entonces las necesidades del comercio influyeron para buscar formas de alcanzar el intercambio de mercadería. Étienne Balibar<sup>4</sup> (1987) manifiesta que “cuando hablamos de cultura de masas global, está llena de ideas, estilos y géneros que se refieren a la religión, la música, el arte, la cocina, las letras”. (Citado por Westney, Pág. 11-12).

---

<sup>4</sup>Etienne Balibar, filósofo francés, discípulo de Canguilhem y Althusser. Es profesor emérito de Filosofía Política y Moral en la Universidad París X Nanterre, docente de la Universidad de California en Irvine y uno de los más prestigiosos filósofos políticos contemporáneos.

## Capítulo 2°

### Definiciones de terrorismo:

Una sola definición no engloba todos los actos terroristas porque muchas veces su naturaleza o los tipos de actores involucrados son diferentes y estos pueden diferir en sus objetivos. Los géneros pueden ser locales, tradicionales o nacionales y están en permanente mutación a efecto de causar el mayor terror y daño posible en la población mundial, de esta manera envían su mensaje a los gobiernos, a un grupo local o a la sociedad.

La politóloga Louise Richardson (2006) experta en terrorismo, nos explica que “lo único seguro sobre este es que se trata de un término de connotación peyorativa”. (Pág. 3). En determinados contextos políticos definir a un grupo como terrorista es una estrategia para deslegitimarlo.

De acuerdo al diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales de Manuel Osorio (Año no especificado) “el terrorismo es actos de violencia en contra de personas, la libertad, la propiedad, la seguridad común, la tranquilidad pública, los poderes públicos y el orden constitucional o contra la administración pública”.

La Real Academia Española, lo precisa así: “la definición gramatical de *terrorismo* que figura en el diccionario de la lengua española, editado (del Latín terror) es la dominación por el terror.// Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror”.

No existe una definición política concreta sobre el terrorismo. Los países occidentales cuando internamente se ven afectados, lo incluyen dentro de las figuras tipificantes de violaciones, como delitos contra las personas y la libertad. También se los puede clasificar como violaciones a los tratados suscritos durante el estado de guerra, por ejemplo los

convenios de Ginebra (1949) o el Acuerdo y Estatuto de Londres (8 de agosto de 1945) determinado por el Tribunal de Núremberg. Por otro lado, durante el estado de paz se aplican las normas de la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas, establecidas en 1974, en la cual se define a la agresión por la violación de la declaración Universal de los Derechos Humanos.

Salvatierra (2015) define al terrorismo como “el uso real o amenaza de recurrir a la violencia con fines políticos que se dirige no sólo contra víctimas individuales sino contra grupos más amplios y cuyo alcance trasciende con frecuencia los límites nacionales”. Es la propagación del pánico en la comunidad sobre la que dirige la violencia para cohesionarla a actuar de acuerdo a los deseos de los terroristas, busca además desestabilizar un Estado produciendo caos para transformar radicalmente el orden existente.

Los grupos terroristas buscan persuadir a los gobiernos y a la población para abstenerse de llevar a cabo planes preestablecidos, como una alianza estratégica o una intervención militar con perspectivas económicas o políticas. A partir de allí surgieron las debilidades y los vacíos jurídicos de inteligencia y seguridad que los principales países tenían sobre el tema, aún persisten ya que no hay una definición general de terrorismo tipificando el delito, para poder aplicar una ley penal general adoptada mundialmente.

Jean Marie Balencie (2010) en el ámbito académico lo fija como, “una secuencia de actos de violencia, debidamente planificada y altamente mediatizada, que toma deliberadamente como blanco a objetivos no militares a fin de crear un clima de miedo e inseguridad, impresionar a la población e influir en los políticos con la intención de modificar los procesos de decisión (ceder, negociar, pagar, reprimir) y satisfacer unos objetivos

(políticos, económicos o criminales) previamente definidos”. (Citado por Khader, 2010, PP: 306-307).

La ONU en la Asamblea General del 07 de diciembre de 1987 menciona que “el terrorismo internacional pone en peligro vidas humanas inocentes y compromete libertades fundamentales basado en actos de violencia que tienen su origen en aflicciones, frustraciones, agravios y desesperanzas que conduce a las personas a sacrificar vidas humanas, en un intento de lograr cambios radicales”.

En la Resolución 51/210 del 16 de enero de 1997 la ONU delimita con estas palabras lo que es el terrorismo sin definirlo:

Reitera que los actos criminales con fines políticos concebidos o planeados para provocar un estado de terror en la población en general, en un grupo de personas o en personas determinadas son injustificables en todas las circunstancias, cualesquiera sean las consideraciones políticas, filosóficas, ideológicas, raciales, étnicas, religiosas o de cualquier índole que se hagan valer para justificarlos.

Hoffman, (1999) nos cuenta que “en el ámbito jurídico antes del 11-S, se consideraba al terrorismo sólo desde lo penal”. El Departamento del Estado norteamericano utiliza la definición contenida en el Título 22 del Código de los Estados Unidos, Sección 2656f (d) “en tanto violencia premeditada y políticamente motivada contra objetivos no combatientes cometida por grupos Infra nacionales o actores clandestinos, habitualmente pensados para influir a un público”. (Pág. 54).

Hoffman, (1999) confirma que los EE.UU no manejan una sola definición, por ejemplo el Departamento de Defensa lo define como “el uso ilegítimo o amenaza de uso de la fuerza y

la violencia contra individuos o propiedades para coaccionar o intimidar a los gobiernos y a las sociedades, a menudo para obtener objetivos políticos, religiosos o ideológicos”. (Pág. 54-55).

A su vez el FBI lo declara como: “el uso ilegítimo de la fuerza o la violencia contra personas o propiedades para intimidar o coaccionar a un gobierno, a la población civil o cualquier segmento de esta, para la consecución de objetivos políticos o sociales”.

En lo psicológico la licenciada Della Porta (2003) define al terrorismo en función del actor político que lo utiliza como la actividad de organizaciones clandestinas de dimensiones reducidas que, mediante el uso continuado y casi exclusivo de formas de acción violenta, tratan de alcanzar objetivos de tipo predominantemente políticos. (Pág. 267).

Quien realiza un acto de terror está enviando un mensaje porque demuestra a través de este la debilidad de los gobernantes y la imposibilidad de la sociedad para apoyar a sus componentes en estas circunstancias, a su vez en aquel que es víctima surge la desconfianza hacia la sociedad, sus gobernantes incluso desconfían de sí mismos y de su seguridad, permitiendo que los medios de comunicación sirvan de cobertura global a actos terroristas. En lo criminológico, la definición de terrorismo se encuentra fundamentada en las guerrillas locales. Se puede basar el concepto criminológico del terrorismo en la conjunción de estos tres elementos: violencia encaminada a producir terror, con una finalidad política, tal como acepta el Convenio de Ginebra para la prevención y represión del terrorismo de 16 de noviembre de 1937.

Bueno, (2009) explica que la definición indicada puede convenir al llamado terrorismo revolucionario, e incluso al terrorismo de Estado, pero no al más reciente terrorismo fundamentalista basado en razones religiosas (Pág. 62).

Brian Jenkins<sup>5</sup> lo determina de esta manera “es el uso calculado de la violencia o de la amenaza de la violencia de inculcar miedo; se prepuso forzar o intimidar a gobiernos o a sociedades en la búsqueda de las metas que son generalmente políticas, religiosas, o ideológicas”.

Etiquetamos como terrorismo cualquier acto de violencia, pero el terrorismo es una clase específica de violencia, es el uso ilegítimo de la fuerza para lograr un objetivo político cuando las personas inocentes son las afectadas.

James M. Poland (2001) en su libro “Entendiendo el Terrorismo: Grupos, Estrategias y Respuestas”, define al terrorismo de esta manera: “el terrorismo es el uso ilegal o amenaza de violencia contra personas o propiedad. Normalmente se piensa que intimida o coerce a un gobierno, individuo o grupo, o para modificar su conducta o política”. (Pág. 68).

Cisneros Salvatierra (2015) señala que el FBI al referirse al terrorismo en América Latina, opina que es uno de los problemas claves con los que históricamente los países de América Latina se han tenido que enfrentar. Las causas sociales y económicas de estos fenómenos son ampliamente conocidas. Los gobiernos de América Latina a menudo han respondido al terrorismo con medidas altamente represivas, que no sólo incluyen a los presuntos terroristas, sino que violan los derechos fundamentales de la población en general. Salvatierra (2015) aclara “la otra respuesta típica, el terrorismo de estado, es la causa mayor de violaciones a los derechos humanos en el continente”.

---

<sup>5</sup>Brian Jenkins, el segundo máximo responsable de Kroll, sabíamos que no sería una tarea fácil. Antiguo boina verde del Ejército estadounidense, veterano de Vietnam e historiador. Jenkins es, además de vicepresidente de la empresa de detectives privados más importante del mundo, experto en terrorismo internacional y en la lucha contra la corrupción.

## Capítulo 3°

### **Seguridad, amenazas y riesgos del terrorismo:**

Los terroristas, quienes causaron daños a escala planetaria, impusieron su deseo de atemorizar a través de sus actos a la mayor cantidad de población mundial. A partir del 11-S la palabra *terrorismo* adquirió dimensiones globales que nunca había alcanzado, esto nos hizo pensar en la posibilidad de que todos los lugares están expuestos a cualquier acto terrorista. El terrorismo busca sembrar pánico e inseguridad en la población y la certeza de vulnerabilidad en cualquier lugar del planeta.

Thieux, (2005) “tras los ataques terroristas del 11-S, la comunidad internacional se encontró indefensa para enfrentarse a esta nueva amenaza. Una de sus primeras metas fue intentar armonizar las diferentes formas legales de tratar el terrorismo. (Pág.13)”.

Se han dictado normas de cómo responder a los ataques terroristas en forma global, se determinó controlar el blanqueo de capitales, no aceptar intimidación para el pago de rescates y no realizar intercambio de prisioneros entre otros.

Nieto Rodríguez en su libro “El nuevo concepto de seguridad, amenazas y riesgos emergentes” informa que el terrorismo, el fanatismo religioso, el tráfico de drogas, el crimen organizado, las migraciones masivas, la inestabilidad medioambiental, no nos marca un panorama nuevo de la seguridad ya que antiguamente eran amenazas dentro de los Estados, con el entorno globalizado han traspasado las fronteras, transformándose en transnacional afectando a la seguridad y estabilidad internacional., no son amenazas aisladas el terrorismo no se puede separar del blanqueo de dinero, el crimen organizado del tráfico de

drogas, de las redes de inmigración ilegal, de las crisis económicas y los desastres ecológicos por movimientos incontrolados de población. El terrorismo se ha empleado como táctica política, y en la mesa de negociaciones como recurso intimidatorio, dado que es un método de grandes resultados y bajos costos.

Macrae y Harmer (2004) afirman que “la Unión Europea, EE.UU y diversos gobiernos de países desarrollados han organizado su estrategia de seguridad basándose en la ayuda que puedan darse y a las estrategias antiterroristas”.

La mayor parte de los estudios establece que el terrorismo internacional está vinculado a los conflictos armados, a los estados frágiles o fracasados y a los estados delincuentes, estos lugares son propicios para el desarrollo de los grupos terroristas.

Rupérez Javier<sup>6</sup> (2006) explica que “la ONU ha manifestado resoluciones que van aumentando en intensidad contra el terrorismo internacional pero las divergencias de criterio de sus miembros explican la incapacidad para ponerse de acuerdo contra esa amenaza a la paz y seguridad internacional”.

Después del 11S se adopta la resolución 1368 Cap. VII de la Carta de las Naciones Unidas que contiene obligaciones a sus miembros como “criminalizar la financiación del terrorismo y el terrorismo mismo, recomendando la acción conjunta y la cooperación internacional de sistemas de inteligencias y policiales”. El 28 de setiembre en la resolución 1373 la ONU les pide a los países miembros que asistan y promuevan la cooperación entre ellos contra el terrorismo.

---

<sup>6</sup>Rupérez Javier Subsecretario general y director ejecutivo del Comité contra el Terrorismo en las Naciones Unidas, Nueva York.

Cillufo y Rankin (2001-2002) en su artículo “Combatir el terrorismo”, dicen:

“El fenómeno terrorista es transnacional por naturaleza y por sus efectos, los ataques contra el Pentágono y World Trade Center se llevaron a cabo en suelo norteamericano pero sus efectos han recorrido todo el mundo por ello debemos colaborar internacionalmente para dar una respuesta global” (Pág. 12).

EEUU cuando quiere combatir a un país que considera peligroso o terrorista y que está en una posición contraria al gobierno de Washington implementa sanciones económicas, por ejemplo el bloqueo aplicado a Cuba o la operación Ajax en Irán que llevó al derrocamiento de un gobierno democrático porque este estaba nacionalizando el petróleo iraní. Estas sanciones pueden desencadenar actos de violencia y además usa la exaltación del peligro exterior para fomentar la unión interior.

Las grandes potencias prefieren actuar a largo plazo, en la educación y el refuerzo de la sociedad civil, en aquellos países que consideran que por ser pobres, son potencialmente peligrosos.

Jessica Stern (2001) opina que “la carencia de oportunidades económicas, el desempleo, las desigualdades e injusticias sociales sumadas a una modernización vertiginosa, puede originar altos grados de frustración y constituir un entorno favorable para la creación de grupos terroristas y otras formas de violencia políticas. Muchas veces los jóvenes que consideran constituir parte del grupo terrorista lo hacen para favorecer económicamente a sus familias”.

Thieux, 2005 corrige “se habla de terrorismo internacional, transnacional o global, o de terrorismo islámico. Sin embargo, al hablar de terrorismos es necesario tener en cuenta la

diversidad de las situaciones políticas, económicas e ideológicas que conducen a un determinado grupo a optar por esta estrategia”. (Pág. 7).

En EE.UU, “la guerra global contra el terror”, es lo que determina la distribución de la ayuda. El país adoptó la doctrina de la acción preventiva, otorgándose el derecho a intervenir en países considerados peligrosos para su seguridad.

Los gobiernos de los países de América Latina han respondido con medidas represivas que no solo afectan a los supuestos terroristas sino que han incluido a personas que no estaban insertos en ningún acto político, violando los derechos fundamentales de los ciudadanos en general, reprimiendo en muchas oportunidades hasta con la muerte, el exilio o la prisión.

## Capítulo 4°

### **El terrorismo: su historia, sus orígenes:**

“Durante el gobierno jacobino de Robespierre en el siglo XVIII por primera vez se usó el término *terrorismo* como propaganda contra los revolucionarios, haciendo referencia a la violencia en las ejecuciones masivas que se implementaron contra la población persiguiendo un fin político o religioso (Andress David, 2006).

El terrorismo ha aparecido una y otra vez a lo largo de la historia, las sociedades secretas detectadas en algunas culturas tribales mantenían su influencia a través del terror, por ejemplo en Irlanda grupos protestantes y católicos se aterrizaron mutuamente tras la Reforma<sup>7</sup>, el terrorismo sistemático recibió un gran impulso a finales de los siglos XVIII y XIX tras la Revolución Francesa.

Basada en una ideología antisemita y de supremacía blanca que propugnaba la Alemania nazi a finales del siglo XIX en Europa, en el sur de EE.UU cuando termina la Guerra de Secesión se crea el KKK para aterrizar a los antiguos esclavos y a los representantes de la administración de la reconstrucción impuesta por el gobierno federal, partidarios del anarquismo realizaron ataques terroristas contra altos mandatarios o ciudadanos comunes. En el siglo XX grupos como el IRA (Irlanda), la ORIM (Macedonia), la Ustashi (Croacia), realizaron actos terroristas más allá de las fronteras de sus países. El terrorismo nacionalista apoyado por el Estado provocó el asesinato de Francisco de Habsburgo en Sarajevo en 1914, dando origen a la Primera Guerra Mundial. Tanto el

---

<sup>7</sup>Se conoce como Reforma protestante, o simplemente la Reforma, al movimiento religioso cristiano, iniciado en Alemania en el siglo XVI por Martín Lutero, que llevó a un cisma de la Iglesia católica para dar origen a numerosas iglesias y organizaciones agrupadas bajo la denominación de protestantismo.

comunismo como el fascismo utilizaron el terrorismo como instrumento en su política, teniendo entusiastas defensores como Trotski y Sorel. En 1940 en Oriente se enfrentan las naciones árabes contra Israel, algunos radicales judíos como la banda Stern y el Irgun Zvai Leumi utilizaron el terrorismo contra las comunidades árabes (Walter Zeev Laqueur-2003).

Durante la Segunda Guerra Mundial el terrorismo se integró al conflicto más ampliamente, creando olas de violencia internacional. En 1960 los avances tecnológicos, las armas más pequeñas pero de mayor poder de destrucción, los medios para una mayor rapidez de movimiento y de comunicación, las conexiones mundiales de las víctimas elegidas y la publicidad que generaban los ataques terroristas hicieron que estos fueran más visibles.

Es en esta época y a partir de ella que los árabes decidieron usar el terrorismo como sistema de defensa. En 1970 la creación de un brazo terrorista llamado Septiembre Negro a partir de la expulsión de la guerrilla palestina en Jordania, abre en esta zona la creación del terrorismo armado (James M. Poland, 2004).

En Alemania Occidental, la llamada Facción del Ejército Rojo, más conocida como la banda Baader-Meinhoff, efectuó atracos a bancos y asaltó instalaciones militares estadounidenses. Sus acciones más importantes tuvieron lugar en 1977 con el secuestro y asesinato del industrial Hans-Martin Schleyer y el posterior secuestro, realizado por simpatizantes árabes, de un avión de Lufthansa con destino a Mogadiscio, en Somalia.

Al igual que lo hiciera el grupo terrorista japonés Ejército Rojo, los miembros de la banda alemana colaboraron a menudo con los terroristas palestinos, siendo de especial relevancia el asesinato de atletas israelíes durante los Juegos Olímpicos de Múnich en 1972. A finales de la década de los setenta, la mayor parte de los activistas del Ejército Rojo se encontraba en prisión o había muerto.

En Irlanda del Norte el terrorismo cada vez más intenso utilizado tanto por católicos como por protestantes desembocó en la segregación de ambas comunidades en zonas vigiladas por soldados y en la militarización de Irlanda.

James M. Poland (2004) confirma que el IRA Provisional apoyado por Libia y otros gobiernos de izquierda realizaron una serie de explosiones, asesinatos y otros atentados terroristas dentro y fuera de Irlanda destinados tanto contra objetivos militares como civiles. La campaña continuó hasta que el IRA declaró un alto el fuego el 31 de agosto de 1994.

La fuerza de los terroristas italianos, de quienes los más importantes eran las Brigadas Rojas, puede tener su origen en la tradición anarquista del país y en su inestabilidad política. Sus actividades culminaron en 1978 con el secuestro y asesinato del primer ministro Aldo Moro. El terrorismo de izquierda disminuyó años después, gracias a las medidas policiales, aunque no desapareció en absoluto. En 1980 el terrorismo de izquierda vuelve a surgir con la explosión ocurrida en la estación de ferrocarril de Bolonia. En Florencia en 1993 hubo varios atentados terroristas: uno de ellos fue en la Galería de los Oficios, al parecer ejecutados por la mafia. Muchos de estos atentados están hoy considerados como ejercicios de "propaganda negra" concebidos tanto por la derecha como por otros grupos para propiciar un clima de inestabilidad favorable a un gobierno autoritario.

Durante la guerra de Vietnam, Vietnam del Norte respaldó una campaña comunista de terrorismo y subversión en Vietnam del Sur. Corea del Norte ha llevado a cabo varios atentados terroristas contra Corea del Sur, como la explosión ocurrida en Rangún en 1983, en la que murieron 4 miembros del Gobierno y 13 surcoreanos más, y el atentado a un avión de pasajeros de las Líneas Aéreas Coreanas en 1987.

Los movimientos terroristas en Latinoamérica tuvieron sus orígenes en conflictos políticos localizados, (Walter Zeev Laqueur, 2003). Sendero Luminoso, grupo terrorista

maoísta del Perú se transformó en uno de los ejemplos más sangrientos y famosos por el uso de tácticas muy cruentas, destinadas a desestabilizar el Estado y a provocar por parte de este medidas de represión. En la década de los noventa, dentro de una tendencia existente en Italia, con rasgos específicos por la cual el crimen organizado imita a los terroristas para promover sus intereses, algunos miembros del cártel de la cocaína en Colombia utilizaron tácticas terroristas para dificultar la aplicación de las leyes orientadas a luchar contra el tráfico de drogas. Tanto en naciones del Tercer Mundo como en otros lugares, se da el fenómeno de que antiguos grupos terroristas se legitiman una vez que triunfa su lucha y obtienen el control del Gobierno o espacios concretos donde ejercer el poder. “Los regímenes surgidos de células terroristas pueden mantener sus vínculos con el terrorismo una vez en el poder” (Walter Zeev Laqueur, 2003).

En agosto de 1994 poco después del ataque contra la AMIA en Buenos Aires, EEUU a través del Instituto de Control Nuclear ha enviado una orden de reforzar las defensas de hormigón contra posibles ataques con coches-bomba.

La diferencia entre el terrorismo internacional y el terrorismo de estado, es que el terrorismo internacional no se limita a una región, sino se distribuye y realiza sus actos de sabotaje fuera de su país de origen, mientras que el terrorismo de estado se realiza dentro de una región delimitada y está apoyado y financiado por el propio estado que la gobierna, quien abusa de su poder y se adjudica atribuciones que no le corresponden. El estado tiene la obligación de velar por la seguridad de su población y no puede hacer uso ilegítimo de la violencia por medio de sus fuerzas armadas ni de su administración de justicia.

Los factores que diferencian al terrorismo y al terrorismo de estado son los contextos históricos, geográficos y sobre todo la opinión popular. En el terrorismo internacional se

persigue la opinión masiva como justificadora de sus actos mientras en el terrorismo de estado se encubren los hechos, se los distorsiona y no permite la injerencia de otros estados o países ya que violarían su derecho de autodeterminación y soberanía.

“El terrorismo de estado puede operar directamente por medio de agencias gubernamentales o indirectamente utilizando otros estados, grupos o individuos. Los factores que lo impulsan pueden ser el uso de la fuerza por cuestiones políticas reales o imaginarias, el factor económico donde el terrorismo recibe su financiamiento de gobiernos establecidos, los factores étnicos o religiosos como causales justificadores de los actos violentos, contra la influencia de valores culturales ajenos o la sensación de alienación cultural y la humillación real o imaginaria” (Schulz William, 2007).

Dentro del terrorismo de estado se pueden incluir a las organizaciones secretas financiadas por los gobiernos como la CIA (EEUU), la KGB (ex Unión Soviética), el Mosad (Israel), M15 y M16 (Inglaterra), el DGSE (Francia), el BND (Alemania) y el SIS (Portugal), ellas han participado en sabotaje, atentados, financiación e incluso adiestramiento a grupos disidentes o beligerantes, han impulsado cambios de gobiernos para su propio provecho.

“La mayoría de esos intentos de golpes de Estados fueron apoyados e incluso financiados por países o empresas extranjeras, ávidas de lograr posteriormente suculentos contratos de la explotación de sus recursos (Brian Jenkins; 2005). En otras regiones, para lograr los objetivos comerciales o de explotación, especialmente del petróleo y gas, se buscan o se declaran enemigos a gobernantes que antes sirvieron a sus propósitos, pero que, por distintas razones, dejaron de ser aliados y se pusieron en la vereda de enfrente. La religión puede ser la más volátil de las identificaciones culturales porque abarca los valores

llevados a cabo profundamente. Una amenaza para su religión pone en riesgo no solo el presente sino también su fin cultural en el futuro. Muchas religiones entre ellas el cristianismo y el Islam han utilizado la fuerza para obtener su cometido. El terrorismo en el nombre de la religión puede ser especialmente violento.

César Cisneros Salvatierra, profesor en la facultad de Derecho de Lima, Perú, en su trabajo “Terrorismo Internacional” dice que en las últimas décadas la sociedad ha sido víctima del flagelo del terrorismo, que siendo un hecho expresivo de violencia lo podemos encontrar en varias ocasiones en la historia universal con sus distintas formas de expresión y crueldad, convirtiéndose en actos violentos, degradantes e intimidatorios al resto de la población mundial. Esta práctica no es aislada ni desorganizada, tampoco estructurada. Sus fines pueden ser políticos, religiosos, culturales o para tomar el poder de forma ilícita, por ello el mundo diariamente se ve conmovido con noticias de atentados en la vía pública, que involucra debido a su campo de acción a personas inocentes y ajenas a esos intereses. El 7 de octubre de 2001 EEUU declara la guerra a Afganistán denominándola como “Operación Libertad Duradera”, el motivo fue que el gobierno talibán se negó a entregar a Osama Ben Laden quien era el principal sospechoso de atacar las Torres Gemelas el 11S. (Ver ANEXO).

El gobierno talibán había surgido luego de la guerra civil de Afganistán (1992-1996) con la consigna de sacar del país a los soviéticos lo cual fue bien visto en un primer momento por EE.UU que reconocía un aliado en su lucha contra el comunismo. Este grupo islamista radical veía con buenos ojos el gobierno del Ayatolá Jomeini (1979) el cual ejercía un férreo control sobre la población, considerando el cine, la televisión, la música herramientas diabólicas provocadoras de la depravación y degeneración. Se volvió a usar las

viejas vestimentas, con la obligación de rostros y cabello cubierto en las mujeres, mangas largas y túnicas hasta los pies.

Los talibanes son un grupo guerrero y bélico yihadista que combate contra infieles y apostatas en nombre de Alá. La Yihad se emplea también para legitimar conquistas y dominación de nuevos territorios, para recuperar tierra islámica y castigar a los enemigos del Islam empleando los procedimientos más brutales, indiscriminados y sanguinarios.

En el año 1998 Bin Laden, líder yihadista, le declaró la guerra a los EE.UU y a sus aliados: Reino Unido, España, Australia, Polonia, Japón e Italia.

EE.UU y la OTAN como aliados ocupan el país para garantizar su tránsito hacia la democracia. En realidad Irak era un objetivo geoestratégico por su ubicación geográfica en el corazón de Oriente Medio, su frontera con la República Islámica de Irán y Arabia Saudita, a esto se les sumaba la política desfavorable para EEUU. La ONU se opuso a este enfrentamiento pero el delegado de EEUU, Colín Powell, esgrimió la noticia de que Saddam Hussein poseía armas químicas y biológicas en laboratorios y laboratorios móviles. Los países que poseían contratos para sus petroleras en Irak, República Popular de China, Francia y la Federación Rusa rechazaron el conflicto, aduciendo que en realidad los motivos eran puramente económicos por el control del petróleo. Los militares iraquíes fueron derrotados, Sadam Husein fue capturado en diciembre de 2003 y ejecutado en 2006. EE.UU quiso instalar un gobierno democrático y esto generó una guerra contra las fuerzas de la coalición y los grupos étnicos del lugar.

España fue la primera nación en retirar sus tropas de ocupación, a partir del año 2006 la violencia fue decayendo y se fueron retirando distintas fuerzas del país. En el año 2012 el conflicto permanece latente y no han encontrado pruebas de las armas químicas. EE.UU

debió hacerse cargo de los grandes gastos bélicos que le produjo esta incursión y responder por la muerte de más de cuatro mil soldados estadounidenses. Mientras tanto los iraquíes han celebrado elecciones libres, redactaron una constitución democrática y aprobaron la constitución en un referendo nacional. En los últimos años se han ido retirando casi todas las tropas extranjeras.

Durante los últimos años hemos sufrido diferentes ataques terroristas en distintas partes del mundo con gran cantidad de muertos y heridos. En nuestro país el 18 de julio de 1994 sufrimos el atentado a la AMIA en Buenos Aires, con un saldo de 85 personas muertas y 300 heridos. El 19 de abril de 1995 explota el edificio federal en Oklahoma dejando 168 personas muertas y más de 680 heridas, el autor del ataque Timothy McVeigh fue ejecutado con la inyección letal en julio de 2001. El 7 de agosto de 1998 dos coches bombas estallan en las inmediaciones de las embajadas de EE.UU en las capitales de Kenia y Tanzania (224 muertos y miles de heridos), el atentado es atribuido a Al Qaeda y Osama Ben Laden pasa a ser el hombre más buscado.

El 11 de setiembre de 2001 se produce el mayor ataque al poderío económico de EE.UU: caen las Torres Gemelas y un edificio de las cercanías en el World Trade Center (ver en ANEXO).

En mayo 16 del 2003 se produjeron cinco ataques a restaurantes y hoteles turísticos en Casablanca (Marruecos) con 45 personas muertas y 100 heridas. El 11 de marzo de 2004 se dieron 10 explosiones en cuatro trenes del metro de Madrid, el saldo fue de 193 personas muertas y 1858 heridas. El 29 de marzo de 2004 dos bombas estallaron en las estaciones del metro Lubianka y Park Kulturi en Moscú, dejando 38 muertos y más de 60 heridos.

A partir de ese momento y en los años sucesivos desde el 2003 hasta el año 2016, se produjeron en este país y en el resto del mundo múltiples actos terroristas con gran cantidad de muertos y heridos<sup>8</sup>.

En el año 2003 los atentados fueron en Marruecos, en el año 2004 sufrieron actos terroristas España (Madrid) y Rusia (Moscú); en el año 2005 los atentados se realizaron en Londres. En el año 2008 en India (Bombay), en Oslo y en Beirut, en el año 2012 el ataque fue en Irak, en el año 2013 fueron varios en Bogotá, Boston; Kenia (Nairobi). En el año 2015 los ataques empezaron en el semanario Charles Hebdo, siguieron varios en París y el último en una marcha por la paz. El año 2016 fue prolífero en ataques terroristas realizados con coches bombas, hasta usaron camiones para atropellar gente; fueron realizados en Turquía, en Bélgica (Bruselas), Francia, Estambul, Nigeria, Yemen, Somalia y Egipto.

---

<sup>8</sup>(Información proporcionada por agencias ANSA, AP, EFE, DyN, DPA, AFP y diario El País Años 2001/2003/2004/2005/2008/2012/2013/2015/2016).

## Capítulo 5°

### **Distintos grupos religiosos y políticos que conforman terrorismo:**

En este capítulo se realizará un resumen de los principales grupos insurgentes que forman parte de lo que consideramos terrorismo internacional. Para ello nos basaremos en los dichos de personas que tienen ensayos y libros dedicados a este tema, como por ejemplo el historiador y comentarista político Walter Zeev Laqueur que es un directivo en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Washington. Sus obras tratan principalmente de historia de Europa en el siglo XIX y XX, violencia política, terrorismo y guerrilla. Además se han seleccionado declaraciones de una entrevista publicada en mayo de 1995 en la revista *Muy Interesante* N° 168 al historiador Brian Jenkins, que es el vicepresidente de la empresa de detectives privados “Kroll”. Esta agencia de seguridad es considerada la más importante del mundo y su vicepresidente es experto en terrorismo internacional y en la lucha contra la corrupción.

Algunos grupos religiosos coinciden en justificar el empleo de la violencia fundamentada en el objetivo vital de defender o vengar a sus comunidades, proporcionándoles un cambio de vida que supere los sentimientos de marginación, de frustración y de rencor. Esta violencia puede tener un motivo político como por ejemplo enviar un mensaje o advertencia a algún gobierno específico, ejercer presión sobre el mismo o puede ser una violencia por motivos religiosos, a través de ella pretende imponer un sistema de creencias y valores a un conjunto de la sociedad. Estos grupos se presentan como defensores de sus comunidades, como soldados defensores de la injusticia, del orden contra

el caos librando una batalla entre el bien y el mal y no temen en emplear el método del terror para imponerse y hacerse conocer. En el interior de la comunidad puede ser dirigida contra la corrupción, las injusticias de los partidos políticos, u otras comunidades religiosas, en lo exterior la lucha es contra el extranjero al cual sindicamos como amenaza cultural, económica o política.

Un motivo muy importante del terrorismo es la opinión de las personas que no integran su grupo a los cuales llaman “forasteros o extranjeros” y su amenaza a la supervivencia étnica del grupo, el miedo a la exterminación cultural conduce a la violencia. Todos los seres humanos somos sensibles a las amenazas a los valores por los cuales nos identificamos, lenguaje, religión, calidad del grupo, el territorio, la posibilidad de perder cualquiera de ellos puede accionar la defensiva.

Algunos grupos religiosos islámicos llegan al autosacrificio, convencidos de que quien muere en estas circunstancias tiene un lugar en el paraíso, todo lo hacen por “Alá”.

Los grupos que se mencionan a continuación se han adjudicado numerosos ataques terroristas con gran cantidad de muertos. Se gestaron en los pueblos musulmanes en base a lo que llaman “guerra santa” y su particularidad es que comparten creencias religiosas y objetivos, es decir, combatir a los gobiernos de EE.UU, Israel, Grecia y, en la actualidad, Hamburgo y París.

- Hamas es un movimiento social, religioso y político dividido en dos ramas: una política y otra militar. Tiene una ideología radical que tiene por objetivos terminar con los acuerdos de paz y que a través de la jihad (guerra santa) se logre un estado islámico en todo el territorio de la antigua Palestina. Este movimiento surgió el 14 de diciembre de 1987, fue creado por el jeque Ahmed Yassim (de una rama palestina de

la Hermandad Musulmana) después del comienzo de la intifada que es el nombre popular de dos rebeliones de los palestinos de Cisjordania y la franja de Gaza contra Israel.

Hamas recibe fondos de palestinos expatriados, Irán y benefactores privados de Arabia Saudita y otros estados árabes moderados, se los acusa de haber realizado más de veinte atentados con varios muertos.

➤ El Frente Popular de Liberación de Palestina, fundado en 1967 por George Habash, está conformado por un grupo marxista – leninista. En 1970 tomaron rehenes en un aeropuerto de Jordania, en 1972 apoyaron al Ejército Rojo japonés en la masacre del Lodien, en 1977 secuestraron un avión que fue llevado a Entebbe (Uganda). Desde 1978 ha llevado a cabo numerosos ataques contra objetivos israelí o árabes moderados. Su máximo dirigente en la actualidad es Abu Ali Mustafá, la mayor parte de su ayuda financiera y militar la recibe de Siria y Libia.

➤ AUM Shinrikyō: (Verdad Suprema) fue una secta japonesa encabezada por Shōkō Asahara, se inició en el terrorismo cuando realizaron ataques contra la población civil de Tokio en marzo de 1995. Actualmente se denominan Aleph. Según las palabras del propio fundador, el concepto *deshinri* representa la base de las enseñanzas presentes tanto en Buda como en Jesucristo y que los humanos deben seguir.

El 20 de marzo de 1995, AUM llevó a cabo un ataque con gas sarín en el metro de Tokio, bajo la dirección de su líder espiritual Shoko Asahara. Estimaciones recientes hablan que un 50%-70% de los supervivientes todavía sufren en diversos grados los

efectos físicos y psicológicos del ataque, y se encuentran a la espera de la compensación económica. Tras el ataque, se retiró a AUM su estatuto legal y sus privilegios financieros que recibían en calidad de religión. Sin embargo, en 1997 el gobierno japonés declaró que AUM ya no era peligroso para la sociedad debido a que había experimentado una reducción considerable de miembros, por lo que no la ilegalizaron por completo. Pero, de los 400 miembros arrestados, 359 ya están libres o completaron su sentencia; más de la mitad retornaron a AUM y visitan frecuentemente sus centros. El resurgir del grupo se ha dado de la mano de Reika Matsumoto (llamada Archary), la tercera hija de Asahara.

- El grupo Al-Jihades un grupo extremista islámico que comienza sus actos terroristas a finales de 1970 y es considerado socio cercano a la organización Al-Qaeda de Bin Laden. Su meta principal es derrocar el gobierno de Egipto y reemplazarlo por un estado islámico, también atacar intereses israelíes y de Estados Unidos en Egipto y otros países.

Se ha especializado en ataques armados contra altos funcionarios del gobierno egipcio. Asimismo ha realizado atentados con coches bomba en Egipto contra funcionarios estadounidenses. Fue responsable del asesinato del presidente egipcio Anwar Sadat, opera en El Cairo y tiene células en Yemen, Afganistán, Pakistán, Sudán, Líbano y Gran Bretaña.

- Hezbolla, o El Partido de Dioses, fundado en 1982 en el Líbano es un grupo radical chiita pro iraní. Pretende instaurar una república islámica parecida a la iraní en el Líbano y eliminar toda influencia no islámica en la zona. Son antioccidentales y anti-

israelíes, mantienen estrechos lazos con Irán. Se le conocen numerosos actos terroristas contra EE.UU, por ejemplo el ataque suicida contra la embajada y el cuartel de los Infantes de Marina de Estados Unidos en Beirut en octubre de 1983. En 1984 vuelven a atacar el anexo de la embajada de Estados Unidos en Beirut. También se le atribuyen los ataques a la embajada de Israel en Buenos Aires en 1992 (donde murieron 28 personas) y el atentado a la AMIA el 21 de marzo de 1994 en la misma ciudad donde se registraron 86 víctimas fatales. Hezbollah se adjudicaba el atentado como corolario de una serie de amenazas públicas que los máximos dirigentes de ese partido fundamentalista realizaban luego de la muerte de su líder, Musawi.

- Frente Popular para la liberación de Palestina– Comando General: se oponen violentamente a la OLP de Arafat es dirigido por Jabrir, (antiguo capitán del ejército sirio), se le atribuyen numerosos ataques terroristas al otro lado de la frontera con Israel para los que se sirve de medios insólitos tales como globos de aire caliente y alas deltas motorizadas. Operaron junto a dos oficiales del ejército libio en el atentado en contra de un avión de Pan Am que explotó sobre el pueblo escocés de Lockerbie el 21 de diciembre de 1988. En este incidente murieron los 259 ocupantes del avión y una decena de habitantes del lugar donde cayeron los restos de la nave. El frente de Liberación Palestino tiene su cuartel general en Damasco bases en el Líbano y células en Europa. Recibe apoyo logístico y militar de Siria y colaboración financiera de Libia e Irán.

- Organización para la Liberación de Palestina: es la organización política que desde su fundación en 1964 encarna y representa las reivindicaciones del pueblo palestino sobre los territorios ocupados por Israel tras la fundación de este Estado. La OLP de acuerdo con sus estatutos tiene como fin movilizar al pueblo palestino para "recuperar su hogar usurpado" su objetivo es el de sustituir Israel por un Estado laico palestino. Está compuesto por grupos de refugiados y fedayines<sup>9</sup> pero la domina principalmente los fedayines, sin embargo la OLP no se responsabilizó de los graves atentados llevados a cabo por los *fedayines* como el que ocurrió en los Juegos Olímpicos de Múnich, en 1972 y durante el cual murieron varios atletas israelíes. Desde 1968 fue presidida por Arafat, en diciembre de 1988 Estados Unidos aceptó establecer un diálogo diplomático directo con la OLP. Las relaciones con Estados Unidos y con los estados árabes pro-occidentales se deterioraron en 1991 a causa del apoyo público de Arafat a Irak durante la guerra del Golfo Pérsico. En julio de aquel año el Ejército libanés con el apoyo de Siria obligó a la OLP a abandonar sus posiciones en el sur del Líbano. En enero de 1993, Israel revocó la prohibición de que sus ciudadanos se entrevistasen con miembros de la OLP. El 13 de septiembre de 1993 Arafat y el primer ministro israelí, Isaac Rabin firmaron en Washington un histórico tratado de paz que permitía la autonomía palestina en la franja de Gaza y en Jericó. En mayo de 1994 las tropas israelíes se retiraron de Jericó y de la franja de Gaza dejando el control de estos territorios en manos de la Autoridad Nacional Palestina presidida por Arafat. Sin embargo, no desaparecieron las dudas sobre la

---

<sup>9</sup>Fedayín: término árabe que significa "mostrar adhesión" designa al que combate por razones políticas, se lo traduce como miliciano, combatiente, comando. Diccionario Panamericano de dudas. Real Academia Española. Madrid Santillana, 2005.

capacidad de la OLP para mantener su autoridad sobre las áreas autónomas. Esto se debió a las recurrentes acciones terroristas del grupo radical Hamas y de los continuos choques con las Fuerzas Armadas israelíes que tras la llegada a la presidencia del gobierno israelí del conservador Benjamín Netanyahu se sucedieron por la construcción de un túnel en la ciudad vieja de Jerusalén en 1996 y de nuevas viviendas judías en esa ciudad un año después.

- **AL-GAMMA AL I SLAMIYYA:** Es el grupo militante egipcio más grande activo desde finales de 1970 tiene un ala externa con presencia en el mundo entero. El grupo emitió un cese al fuego en marzo de 1999. Su líder espiritual, Shayhk Umar Abd Al-Rahman encarcelado en EE.UU. canceló su apoyo al cese del fuego en junio de 2000. La primera meta de esta organización es derribar al gobierno egipcio y reemplazarlo por un estado islámico. Desde 1993 hasta el cese del fuego Al-Gammá lanzó ataques contra turistas en Egipto, el más importante fue en noviembre en Luxor donde mató a 58 turistas extranjeros. También se adjudicó el atentado de junio de 1995 para asesinar al presidente egipcio Hosni Mubarak en Addis Abeba, Etiopía.
  
- **Abu Nidal:** También conocida como Consejo Revolucionario Fatah, Consejo Revolucionario Árabe, Brigadas Revolucionarias Árabes, Septiembre Negro, y Organización Revolucionaria de Musulmanes Socialistas. Organización terrorista internacional dirigida por Sabri Al-Bannase separó de la OLP en 1974. Está integrada por varios comités operativos incluidos los de carácter político, militar y financiero, ha realizado ataques terroristas en una veintena de países ocasionando más de 900 víctimas entre muertos y heridos, sus objetivos comprenden Estados

Unidos, Gran Bretaña, Francia, Israel, palestinos moderados, la OLP, y varios países árabes. Entre sus principales ataques se cuentan los realizados contra los aeropuertos de Roma y Viena en diciembre de 1985, la sinagoga Neve Shalom en Estambul en septiembre de 1986; el secuestro del vuelo Pan Am 73 en Karachien septiembre de 1986 y el ataque contra un barco de excursiones en el puerto de Poros en julio de 1988 en Grecia. En los últimos años su líder ha operado desde Irak o Libia y recibiendo apoyo de entrenamiento, logística y finanzas como de refugio, entre otros por parte de Irak y Siria hasta 1987, en la actualidad sigue recibiendo ayuda de Libia.

- Al Qaeda: Fue creado por Osama Ben Laden a finales de 1980 para unir a los árabes que lucharon en Afganistán contra la unión soviética. Son ayudados en financiamiento, reclutamiento, transporte y entrenamiento por los islámicos sunní (está compuesta por musulmanes ortodoxos), extremistas de la resistencia de Afganistán. Su meta es establecer un califato pan-islámico en el mundo y trabaja para derrocar a los regímenes que considera "no islámicos" ya que pretende expulsar de los países musulmanes a los ciudadanos occidentales y no afines a su religión. Al Qaeda emite declaraciones bajo la bandera del "Frente Islámico Mundial por la Guerra Santa contra el deber de todo musulmán de matar a los ciudadanos estadounidenses -civiles o militares- y sus aliados dondequiera que estén". Planeó operaciones terroristas contra Estados Unidos y turistas israelíes que visitaban Jordania durante las celebraciones del milenio, las autoridades jordanas frustraron el ataque y llevaron a 28 sospechosos ante los tribunales. Dirigió la colocación de bombas en agosto de 1998 en la embajada de EE.UU. en Nairobi, Kenya, y Dar es

Salaam, en Tanzania. En esos atentados murieron al menos 301 personas y resultaron heridas más de cinco mil, reivindicó el derribo de helicópteros estadounidenses y asesinó a personal al servicio de EE.UU. en Somalia en 1993.

- **Grupo Talibán:** Es uno de los pocos casos en los cuales un grupo terrorista llega al poder. Esto ocurrió en 1996 cuando los estudiantes de Dios liderados por ex muyahidines toman la capital de Afganistán (Kabul) y ponen fin a un régimen de tendencia moderada por considerar que no representaba a la mayoría afgana. Actualmente han implantado en las tres cuartas partes del territorio que dominan un régimen teológico intolerante que les ha valido numerosas críticas de todo el mundo.

## Capítulo 6°

### **La comunicación como herramienta del terrorismo organizado:**

Podemos decir que lo que mueve a los actos terroristas es principalmente la política y tienen un fuerte lazo con los medios de comunicación ya sea para su conocimiento, para captar adeptos, para hacer llegar sus reclamos, su descontento, sus requerimientos, para justificar e intimidar a efectos de modificar conductas y alcanzar objetivos políticos por medio de la intimidación.

La práctica de terror desde el poder se extendió en el siglo XX bajo regímenes militares o militarizados dentro de las democracias formales, estos regímenes totalitarios se caracterizaron por el monopolio de los medios de comunicación, la imposición no sólo de obediencia sino de participación activa en las medidas policiales del Estado, un aparato de policía secreta y de campos de concentración, para disciplinar e incluso exterminar a los adversarios y disidentes. “Los líderes de la oposición eran encarcelados, exiliados o asesinados” (Brian Jenkins; 1995).

A menudo, los tentáculos del aparato del Estado se extendían hasta el extranjero y atacaban a enemigos que pertenecían a la población en el exilio, como fue el caso del asesinato de Trotski en México a manos de agentes estalinistas. Los componentes de muchas organizaciones nacionales de seguridad e información han utilizado métodos ilegales para hacer frente a los adversarios, tanto dentro como fuera del país. Con el avance a nivel comunicacional, el terrorismo ha encontrado una nueva arma. Desde siempre todo aquel personaje beligerante ha usado la información como propaganda, en la actualidad

disponemos de TV, radio, los periódicos, las comunicaciones por satélite, los móviles, la red, etc., esto les permite no solo atraer la atención sobre su causa sino también para hacer la guerra “ciberespacio”. Muchas de estas organizaciones terroristas tienen su propio espacio en la red, como por ejemplo [www.hizbollah.org](http://www.hizbollah.org) para transmitir sus mensajes o captar adeptos, prueba de ello lo tenemos con los dos jóvenes europeos de origen musulmán, que abandonaron su entorno para unirse a la guerra siria, suicidándose en el aeropuerto de Bruselas, dejando 30 muertos y 230 heridos. La información proporcionada por los medios de comunicación, fue inmediata, “en vivo”. El gobierno belga tiene dificultades para sacarse el estigma de ser una autentica cuna del yihadismo<sup>10</sup>.

Gans Herbert opina que “las formas de organizar las agendas, de titular, decir y enfatizar la noticia y las negociaciones de un medio con la fuente gubernamental dependen de las posturas del medio en un tema determinado y de su relación con el gobierno”, (citado por Mauro Wolf; 1991: 255. 27).

José Nun (1986) opina que desde una perspectiva gramsciana puede afirmarse que “las rutinas periodísticas actúan como dispositivos de construcción de hegemonía, al definir qué es lo importante” (pp. 68-69).

El problema surge cuando se quiere delimitar el derecho a informar, ya que los medios se convierten en una serie de propagandas al propalar los ataques el día del atentado y los días subsiguientes. Esto reflejado en las primeras páginas, las tapas o las páginas centrales de los medios de comunicación impresos, o por medio de los canales de televisión, las radios o la web hace que favorezcan y beneficien a quienes destruyen el orden institucional, asesinando a personas inocentes en aras de sus ideologías. La única forma de evitarlo es

---

<sup>10</sup>Yihadismo: es la rama más violenta del islamismo. La yihad es la “guerra santa” en nombre de “Ala”

apelando a la ética de los medios de comunicación a efecto de lograr aunque más no sea un filtro con lo que difunden.

Los medios de comunicación recuperaron su imagen cuando empezaron a mostrar que los “guerreros del Islam”, pretendían reconquistar el mundo imponiendo su religión y una cultura donde no existen los derechos humanos y las mujeres continúan sometidas a los hombres, a su vez las organizaciones terroristas aprovecharon esta difusión para justificar sus ataques, haciendo su propio relato de los hechos. En un mundo globalizado lleno de acontecimientos, todo es una lucha para conseguir audiencias, sus mensajes son demostrar que sus enemigos no son invencibles, que quiere quitarle lo poco que tienen e invita a simpatizantes y seguidores a participar de su cruzada particular.

Al- Qaeda ha logrado originar emociones y ahondar creencias, logrando aunar las voluntades de quienes se sienten en la misma posición a través de las redes sociales y los medios de comunicación. Otra característica común del terrorista psicológicamente motivado es la necesidad pronunciada de pertenecer a un grupo, este es uno de los mensajes que se envía a través de panfletos, radio, tv, u otros medios de comunicación. Para algunos terroristas, la aceptación del grupo es un motivador más fuerte que los objetivos políticos indicados de la organización ya que definen su estatus social por la aceptación del grupo. En la sociedad en donde la gente se identifica en término de calidad de miembro de grupo, familia, clan tribu, puede surgir una buena voluntad para sacrificarse y parece que estos están impacientes para dar su vida por su organización y causa.

Hoy, con leer los diarios entre líneas nos daremos cuenta de que los planes de políticas económicas de las empresas más importantes, especialmente los bancos internacionales, son muchos más poderosos que los de muchos gobiernos, incluso, que los de algunos miembros del G7 (Brian Jenkins, 1995).

Hamas está estructurado de manera imprecisa, y alguno de sus elementos trabajan abiertamente a través de mezquitas e instituciones de servicios sociales para reclutar miembros, recaudar fondos, organizar actividades y distribuir propaganda. Los elementos militantes de Hamas, que operan en la clandestinidad, han propugnado y usado la violencia para promover sus objetivos. Desarrollan ciertas actividades de recaudación de fondos y propaganda en Europa Occidental y Estados Unidos.

AUM realiza proselitismo, se promocionan en la prensa y en revistas especialmente dirigidas a adultos jóvenes, para atraer a gente joven realizan conciertos. Se promocionan en la red con su web en inglés, japonés y ruso. En sus páginas encontramos las "virtudes" del líder, canciones, textos y las enseñanzas del "*Supremo Maestro Asahara*". Asimismo, se encuentran testimonios personales de personas que aseguran haber sido "*ayudadas*" por AUM. Igualmente, ofrecen todo un mercado de artículos para comprar a través de la red (camisetas, fotos, cintas, etc.). En el año 1998 ofrecieron seminarios a un total de 7.000 personas, con excelente recaudación económica. Han abierto nuevas delegaciones y editan nuevas publicaciones mensuales.

## Capítulo 7°

11 de septiembre de 2001:  
Análisis de la prensa gráfica argentina  
Cobertura de un atentado



### **Atentado a las Torres Gemelas: Análisis de la noticia en los diarios *Clarín* y *La Nación* desde el 11/09/2001 hasta el 07/10/2001**

El uso del miedo como factor desestabilizador y su materialización a través de los actos terroristas es lo que buscó Al Qaeda, representante del terrorismo global, el 11 de setiembre de 2001. Hay un antes y un después de este acto terrorista.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha condenado en numerosas oportunidades el terrorismo y señalado que no hay causa o pretexto que pueda invocarse para justificar, ataques contraciviles y otros actos proscritos por el derecho internacional. Con ocasión del ataque terrorista ocurrido el 11 de setiembre del presente año, la CIDH envió sus condolencias y solidaridad al pueblo y al Gobierno de los Estados Unidos,

haciéndolas extensivas a múltiples víctimas, ciudadanos de otros Estados, dentro y fuera del continente. El ataque del 11 de septiembre fue un ataque en contra de todos, como lo señalaran los Estados del Hemisferio en la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores. El terrorismo no debe quedar impune los Estados tienen el derecho y aún el deber de defenderse contra este crimen internacional en el marco de las normas internacionales que requieren la adecuación de sus normas internas a los compromisos internacionales (Comisión Interamericana de Derechos Humanos).

Esta forma de actuar crea incertidumbre, infunde terror, sufrimientos innecesarios, para atraer la atención ejerciendo coerción sobre la audiencia a través de los medios de comunicación masivos, por lo tanto a estos actos terroristas se les debe responder con normas jurídicas como una forma de prevención y sanción.

Desde una perspectiva crítica haremos un análisis de los procesos de producción de la noticia partiendo de la cobertura realizada por la prensa gráfica argentina sobre el atentado a las Torres Gemelas el 11 de setiembre de 2001 en las ciudades de Nueva York y al Pentágono en el Estado de Virginia, y los días subsiguientes hasta el día 07 de octubre de 2001 cuando Estados Unidos le declara la guerra a Afganistán, para ello he elegido los dos periódicos de más tirada en Capital Federal, el diario *Clarín* y el diario *La Nación*.

*Clarín* tiene lectores de todos las clases sociales, construyó un contrato de lectura con su público consumidor en busca de la cercanía, la ilusión de feedback comunicacional. Esto lo realizó a través de la inclusión del mail personal del periodista que publicaba las notas principales y también las mencionadas "puntos de vista" con una tirada diaria en la semana del 11S, de aproximadamente 550 mil ejemplares.

*La Nación*, con lectores más conservadores, interpela, principalmente, a los grupos de poder, tales como los empresarios. Se dirige a un lector privilegiado, de clase media, media alta que no sólo espera sino que "merece" el discurso racionalista tradicional y comparte ese lugar de destinatario destacado y especial, junto con los grupos de poder. Sus titulares son esencialmente informativos y utiliza un lenguaje explicativo con tono de seriedad y específico en algunas cuestiones tales como los negocios, el agro y la industria, tiene participación en la Agencia de Diarios y Noticias (DyN). Junto al diario *Clarín* maneja CIMECO (Compañía Inversora en Medios de Comunicación) con 240 mil ejemplares diarios en la semana del 11-S, (datos proporcionados por los diarios).

La intención de mi trabajo no es sugerir quién es el culpable ni siquiera cuál fue el motivo de los atentados sino analizar de qué manera los medios de comunicación en sus notas opinan y valoran de acuerdo a la línea editorial. Así constituyeron la idea de que el grupo de Osama Ben Laden, Al Qaeda, fue el responsable del ataque a las Torres Gemelas el 11-S a pesar de la desmentida realizada por dicha agrupación.

Dado que la función de la comunicación es realizar una interacción entre las personas y "la noticia periodística es una construcción de la realidad" (Verón, 1981), podemos analizar "la realidad" que construyen los medios desmitificando la idea de objetividad periodística y la comunicación como proceso lineal.

La teoría de la "aguja hipodérmica" elaborada en 1930, considera que las masas están constituidas por individuos aislados, que no se conocen ni se conectan entre sí, y que van a reaccionar por separado a los estímulos que emiten los medios de comunicación. Esta teoría reconoce la prepotencia o el poder del emisor y la pasividad e impotencia del receptor.

Los dispositivos que utilizaron los medios sobre la violencia fueron una forma de demostrar el imaginario general sobre el árabe como terrorista que destruye el orden establecido, sin tener en cuenta las causas económicas ni sociales de la violencia, imponiéndola como una enfermedad genética, estableciendo un ellos y nosotros.

De acuerdo a las versiones oficiales los diarios caracterizaron el atentado como una crisis global y la organización Al Qaeda fue expuesta como el centro del terrorismo mundial, operando como repetidores asociando a el sentido común de lo que está bien, lo que está mal y el orden roto, realizando lo que Ford establece de los sistemas clasificatorios “la imposición de una clasificación forma parte de la lucha por el poder” (Ford 1999:56), tratando de apropiarse del sentido, tendiendo a crear estereotipos, etiquetar e impresionar para que esta imagen perdure aún mucho después de ocurrido el hecho, imponiendo la idea de que Al Qaeda es el centro del Terrorismo y Estados Unidos es su enemigo número uno, dando lugar a la legitimación de la declaración de guerra por parte de Estados Unidos a Afganistán.

El día de los atentados y los días posteriores la información que se publicó fue difusa y contradictoria sin embargo la idea apuntó siempre a lo mismo, estipular que la agrupación Al Qaeda era una red mundial militarizada con células terroristas en todo el mundo, dando e interpretando su “verdad” sobre los hechos.

Como puede apreciarse en la siguiente declaración del día 17 de setiembre, *Clarín* página cuatro, *La Nación* página dos y el 19/9 página tres, “tanto el vicepresidente Dick Cheney, el secretario de defensa Donald Rumsfeld, como el propio secretario de Estado

Collin Powel, confirmaron ayer que Al Qaeda, la organización de Osama Bin Laden se extiende por muchos otros países, que seguirán operando en ausencia de Ben Laden”.

La cantidad de información que circulaba debido al impacto del ataque el mismo día 11 de setiembre, además del apuro por parte de los diarios en sacar a la calle una edición especial esa misma tarde, pueden justificar la falta de datos sobre los testimonios publicados y la ausencia de otras fuentes que equilibren los mismos, publicando sin precisión en cuáles países opera y con qué cantidad exacta de miembros, desdiciéndose en los días posteriores. A partir del día 12 *Clarín* realiza una exposición de los grupos fundamentalistas islámicos de los países árabes, calificándolos como “terroristas”. *La Nación* caracteriza al grupo Al Qaeda como terroristas cuya misión es la guerra santa contra EEUU.

*La Nación* el día 15 agrega información obtenida del diario inglés *The Guardian*, “es una fuerza de fanáticos suicidas presente en 34 países y probablemente con acceso a armas de destrucción masiva (...) está estructurado en células activas que no respetan jerarquías y que actúan en forma independiente. Esas unidades se entrenan, colectan fondos y adquieren armas no solo en Afganistán sino en sitios inesperados como Uruguay, Ecuador, Gran Bretaña, Canadá y hasta en EE.UU”. *Clarín* el día 20 publica la nota “Hawala<sup>11</sup>, la red de Ben Laden para financiar a sus comandos”, el día 25 publica: “Al Qaeda es: un conglomerado de grupos diversificados por al menos 34 países, la mayoría de sus integrantes son células dormidas que pueden pasar años entrenándose y estudiando sin saber cuál será su

---

<sup>11</sup>Hawala, método mediante el cual la “red” opera económicamente, según J. Winer, experto financiero, es un sistema que utiliza hombres de confianza para mover capitales sin recurrir a bancos ni a financieras.

objetivo ni cuándo van a atacar... son todos fanáticos convencidos que deben pelear una guerra santa”.

Desde el primer minuto apuntaron a un posible culpable sin pensar ni mencionar a otros posibles organizadores de los ataques, privilegiaron las fuentes oficiales ya sea para cumplir con los tiempos impuestos para el trabajo periodístico o por afinidad con el discurso oficial distorsionando la información, realizando una construcción funcional al discurso dominante. “Ben Laden había advertido hace tres semanas que iba a llevar a cabo un ataque terrorista contra EE.UU, (*La Nación* edición especial, 11/9/2001, nota de tapa y 14/09, pág. 12). “Al Qaeda nunca da advertencias” (*La Nación* 05/10/2001, pág. 4). “Washington prepara el ataque a Afganistán y acusa a Ben Laden, gobierno de EE.UU identificó como principal responsable al multimillonario saudita Osama Ben Laden” (*La Nación*, 14/09/2001, tapa y bajada).

El día 12/09 los dos diarios deslegitimizan las declaraciones del portavoz del gobierno talibán y de Bin Laden acerca de su autoría y participación en los atentados, dándole poca cobertura y en la pág. 9 (no en tapa), hay una nota titulada “Talibanes de Afganistán niegan que Ben Laden sea el autor de los ataques”, con la bajada “El régimen afgano dijo que “el multimillonario del terror” no tiene los medios para coordinar los atentados de ayer”. El día 17/09, los dos diarios publicaron una desmentida del propio Ben Laden, *Clarín* en pág. 6 y *La Nación* en la tapa bajo el título: “Afganistán tiene tres días para entregar a Ben Laden”, dando lugar a que lo vertido por fuentes oficiales es la verdad y las desmentidas no eran tan confiables, separando el “ellos” y “nosotros”, Wolf (1991) nos advierte que en igualdad de condiciones, los periodistas prefieren hacer referencia a fuentes oficiales o situadas en posiciones institucionales de autoridad, porque “son asumidas como más creíbles” nos

informa que es “el mecanismo por el que las fuentes no calificadas tendencialmente están poco representadas o incluso son sistemáticamente olvidadas. Con todas sus complejas motivaciones, este es sin duda uno de los puntos que estructuralmente provocan la distorsión sistemática de la información”.

“Detuvieron a seis argelinos que supuestamente pertenecían a la red de Bin Laden (*La Nación*, bajada, pág. 2, 27/09). “La guerra que viene”, *Clarín*, cintillo<sup>12</sup> desde el 23/9 hasta el 07/10.

De esta manera verificamos que las notas periodísticas actuaron como dispositivos de construcción de hegemonía al representar la versión oficial sobre las oposiciones, deslegitimizando las desmentidas de parte de Bin Laden y del gobierno talibán, sin verificar su credibilidad, aceptando la culpabilidad impuesta desde el principio por la jerarquía del poder político y económico. Consideraron el conflicto como guerra y guerra global, sin ser considerado algo complejo sino un evento aislado sin analizar sus causas, despojado de intereses económicos y políticos no se relacionó la política exterior norteamericana como causal, por ejemplo el control del petróleo en Oriente Medio o su apoyo a Israel. La agrupación Al Qaeda fue caracterizada como una red mundial militarizada con alto poder de fuego y consideraron responsable del ataque a Bin Laden. Esta elección de una versión sobre la otra se debe a que los medios argentinos por razones económicas y geográficas no tienen periodistas especializados en temas de Oriente Medio, ni corresponsales en esa zona, debido a ello se genera una dependencia de las fuentes oficiales que transmiten a través de las agencias internacionales.

---

<sup>12</sup>El cintillo es el elemento que unifica un tema cuando su desarrollo exige más de una página.



## Revelan la carta que el cerebro del ataque terrorista del 11-S envió a Barack Obama

"Alá nos ayudó a realizar los atentados", dice Cheij Jaled Mohammed.

"No fuimos nosotros quienes lanzamos la guerra contra ustedes en septiembre de 2001, fueron ustedes y sus dictadores en nuestras tierras", escribió Cheij Jaled Mohammed desde la prisión de Guantánamo en una carta dirigida a Barack Obama y fechada en 2015.

Mohammed es el autoproclamado cerebro de los atentados del 11 de septiembre de 2001, el ataque terrorista que provocó la muerte de unas 3.000 personas en los Estados Unidos.

Para Cheij Mohammed, la masacre sucedió como resultado de la política exterior de Estados Unidos. Y lo expresó en una carta de 18 páginas enviada a Obama, "la cabeza de la serpiente" y líder de la "nación de la opresión y la tiranía".

## **Conclusión:**

A lo largo de este trabajo nos propusimos analizar el terrorismo islámico y sus expresiones teóricas y metodológicas, desde el año 2001 hasta la actualidad viendo cómo influye la globalización. Para ello hemos presentado los hechos acaecidos en lugares de Europa y en Estados Unidos, tomando como referencia el ataque terrorista a las Torres Gemelas. Hemos realizado un análisis y evaluación crítica sobre este hecho, intentando ver un antes y un después.

En este sentido, podemos decir que antes de este hecho si bien se habían perpetrado ataques en otras partes del mundo no creíamos que se pudiera afectar a un país como Estados Unidos, con todas las tecnologías de avanzada y adelantos en materia de defensa. A partir de allí supimos que nadie estaba a salvo, nadie podía dormir tranquilo, el terror había entrado en cada casa de cada país, de cada punto cardinal del planeta. Por eso es necesario llegar a un consenso general para tipificarlo a fin de poder confeccionar leyes que nos permitan encaminar la lucha para detenerlo.

Este trabajo de investigación intentó mostrar una perspectiva general de los factores más influyentes del terrorismo internacional. Viendo al terrorismo como una de las prácticas más crueles, sangrientas e inmorales que existen para posicionar los objetivos de las personas en él involucradas

Para ello hemos descrito el proceso de globalización en términos políticos, económicos y culturales, durante el periodo con mayor cantidad de actos terroristas. Además, hemos definido los distintos significados del concepto *terrorismo* a partir de los autores más relevantes en la temática.

Por último, hemos analizado críticamente la cobertura mediática en torno al atentado del 11-S,

centrándonos en dos medios gráficos argentinos (*Clarín* y *La Nación*) sin dejar de reconocer la amplia variedad de acciones terroristas globales en los años posteriores a este hecho.

A partir de lo observado podemos sostener que existen diferentes causas para ejercer este tipo de terror en la población mundial, entre ellas, una puede ser el miedo a la exterminación cultural que conduce a la violencia.

Otra causa influyente puede ser la religión. Este tipo de terrorismo religioso puede ser el más violento, porque lleva en sí los valores más profundos que tiene un ser humano, la fe y para defenderla considera que hasta la muerte del adversario está justificada. Las religiones cristianas e islámicas son las que a lo largo de la historia tienen correlatos de acciones violentas, y también son las que han convencido y conducido a más personas para ser sus seguidores.

Existen dos causas muy importantes las económicas y las políticas, las primeras justifican o avalan la intervención armada de un país sobre otro, se utiliza para obtener rédito económico usufructuando los recursos del país sojuzgado, derrotado. Por ejemplo el gas, la minería, los recursos hídricos y las tierras cultivables,

Estas causas políticas son excusas para la invasión a otro país, muchas veces las grandes potencias han enseñado y preparado ejército en países que con el paso del tiempo utilizan estos recursos para emplearlos en su contra, incluso han puesto en el gobierno gente que son aliados de ellos, para hacer negocios comerciales sin ningún impedimento. Asimismo los ataques terroristas buscan desestabilizar un Estado produciendo caos para transformar radicalmente el orden existente, buscando también dentro del caos el alcance de créditos políticos.

Los medios de comunicación son usados por los terroristas para hacer propaganda y conseguir adeptos, incluso poseen su propio espacio en la web, en donde reproducen los ataques como victorias conseguidas.

En base a todo lo dicho anteriormente podemos inferir que las grandes potencias van a seguir provocando conflictos a manera de excusas para intervenir en países que tengan recursos y sean fácilmente manejables. Además, estos recursos van a comenzar a extinguirse y, por ello, empiezan a surgir voces de grupos que reclaman y se alzan por el recalentamiento global, contra el deterioro del planeta y el abuso de los suelos. No parece factible que en un corto plazo deje de existir el terrorismo, ya sea político, económico o de cualquier otra índole. Mientras las personas se sientan avasalladas de cualquier manera van a salir a defenderse, a veces tomando medidas extremas o sin límites que pueden afectar a terceros.

Después del 11S y viendo la cantidad de ataques que se han producido en los últimos años me pregunto ¿podremos en un corto plazo hacer turismo con seguridad, viajar, dormir, ver un deporte, incluso caminar por la calle tranquilamente, sin pensar que alguien pueda atentar contra nuestra vida?

## **ANEXO:**

### ***Atentado contra las Torres Gemelas del World Trade Center y el Pentágono en Estados Unidos, 11 de septiembre de 2001***

Los argentinos fueron parte de los testigos que mudos, horrorizados, estupefactos, observaron cómo dos aviones con diferencia de minutos se estrellaban en cada torre del World Trade Center. Lo hicieron a través de sus medios de comunicación, la radio, internet y la televisión transmitían directamente en el preciso instante que sucedía la acción. En casas o negocios de venta de electrodomésticos se encontraba gente frente a sus vidrieras observando las pantallas, escuchando la radio o siguiéndolo por la web viendo cómo se incendiaban los pisos de los edificios, cómo la gente pedía auxilio desde las ventanas, como los más desesperados saltaban al vacío. El sentimiento unánime era de incredulidad, ¿cómo podía ser?, ¿quién se atrevía a atacar el centro neurálgico económico del país del norte? Durante horas se prefirió pensar que era un accidente hasta que colapsaron las Torres Gemelas y el edificio cercano causando miles de muertos y heridos.

Al día siguiente este es el anuncio del ataque emitido por la agencia Reuters:

*“Miércoles 12 de septiembre de 2001*

*WASHINGTON (Reuters).- En ataques tipo kamikaze contra dos de los principales símbolos del poder financiero y militar de Estados Unidos que dejaron miles de muertos,*

*secuestradores lanzaron ayer tres aviones de pasajeros contra las Torres Gemelas de Nueva York y el Pentágono<sup>13</sup>.*

*El ataque, el peor en la historia mundial y el más grave en los Estados Unidos desde el bombardeo japonés de Pearl Harbor en 1941, paralizó al gobierno, cerró los mercados financieros y suspendió el tráfico aéreo del país, horrorizando y asustando a la población.*

*Ningún grupo se adjudicó los atentados, pero Washington sospecha de la organización dirigida por Osama Bin Laden”.*

“El World Trade Center, devastado por un brutal atentado terrorista que hizo colapsar tres de sus siete edificios, fue no sólo uno de los complejos empresariales más grandes del mundo, sino epicentro simbólico del comercio de Estados Unidos. El complejo se extendía en un área de 6.5 hectáreas en el sur de Manhattan y en él se ubicaban también 70 tiendas y restaurantes, incluido el famoso Windows on the World, en una de las Torres Gemelas, desde donde se apreciaba el caótico panorama neoyorquino” (Gamarra Rojas, 2006).

El World Trade Center albergaba un hotel y centro de compras, negocios, restaurantes también agencias gubernamentales y empresas relacionadas al comercio internacional.

Diecinueve terroristas de la red yihadista Al Qaeda, hicieron que dos aviones de pasajeros en pleno vuelo se impacten contra las Torres Gemelas de Nueva York, un tercero contra el edificio del Pentágono en Virginia. Un cuarto avión se estrelló cerca de la ciudad

---

<sup>13</sup>Organización Internacional de Policía Criminal (*INTERPOL*), creada en 1923.

de Pittsburg, en Pennsylvania, en campo abierto, como consecuencia del enfrentamiento de los pasajeros y tripulantes con el comando terrorista. Tendría como eventual objetivo el Capitolio de los Estados Unidos, ubicado en la ciudad de Washington. A partir de ese momento se desata una ola de histeria belicista por parte de los gobernantes de Estados Unidos.

El Pentágono estaba enterado que los aviones habían sido secuestrados, pero no encontraba la forma de hacer algo ni toma medidas de seguridad de ningún tipo. Fue tal el impacto, que hubo 35 minutos entre el primero y el segundo impacto de los aviones contra las Torres Gemelas sin que se hiciera algo al respecto. Este ataque terrorista provocó una reacción de temor generalizado en todo el mundo y particularmente en los países occidentales, que alteró desde entonces las políticas internacionales de seguridad aérea. La opinión general de cualquier ciudadano común fue, si pudieron atacar EE.UU con toda la tecnología que tiene y los férreos controles que operan, los terroristas pueden atacar otro país con menos tecnología y medidas de seguridad.

La idea de los ataques con aviones suicidas provino de Khalid Sheikh Mohammed, quien en 1996 se la presentó por primera vez a Osama Bin Laden. En 1999 un grupo de musulmanes radicalizados que vivían en Hamburgo (Alemania) viajaron a Afganistán a recibir formación para luchar contra los rusos en la Segunda Guerra Chechena. En ese momento Bin Laden los captó, financió y formó en realizar operaciones suicidas con aviones contra edificios emblemáticos de EE.UU.

El plan original era secuestrar doce aviones de los cuales once serían estrellados contra los siguientes edificios: dos aviones contra las torres gemelas del World Trade Center, otro

contra el Empire State Building; otro contra el Pentágono; otro contra la Prudential Tower; otros dos contra la Casa Blanca y el Capitolio de los Estados Unidos en (Washington, DC); otro contra la Torre Sears (en Chicago); otro contra la U.S. Bank Tower (en Los Ángeles); otro contra la Pirámide Transamerica (en San Francisco); y por último otro avión contra el Columbia Center (en Seattle). (Interpol 2001).

Pero debido a la cantidad de objetivos propuestos se consideró una operación inabarcable y se redujeron los objetivos de once edificios a cinco: las dos torres gemelas (que representaban la economía capitalista estadounidense y que habían sufrido un atentado en 1993); el Pentágono (que representaba el poder militar); el Capitolio (que representaba el poder político) y la Casa Blanca (que representaba el poder presidencial). Sin embargo, el quinto avión nunca fue secuestrado porque el piloto suicida que lo iba a dirigir (Zacarías Moussaoui) fue detenido por el FBI<sup>14</sup> el 16 de agosto del 2001 por cargos de inmigración.

27 miembros de la organización terrorista Al-Qaeda, trataron de entrar en los Estados Unidos para tomar parte en el atentado. Finalmente, solo 19 participaron. Los otros ocho son llamados a menudo "el vigésimo secuestrador":

- Ramzi Binalshibh supuestamente quería formar parte de los ataques, pero le fue denegado el visado para entrar en el país.
- Mohamed al-Kahtani, ciudadano de Arabia Saudí pudo también haber planeado unirse a los secuestradores, pero autoridades del Servicio de Inmigración de Estados Unidos en el Aeropuerto Internacional de Orlando denegaron su entrada al país. Fue capturado posteriormente en Afganistán y hecho prisionero en Guantánamo.

---

<sup>14</sup>FBI: es el Buró Federal de Investigaciones criminal del Departamento de Justicia de los EE.UU.

- Zacarias Moussaoui, según se informó, fue considerado como un posible reemplazo de Ziad Jarrah cuando este amenazó con abandonar debido a tensiones entre los secuestradores. Supuestamente, la jerarquía de Al-Qaeda no confiaba en él y se desechó la idea. Fue arrestado el 16 de agosto de 2001 cuatro semanas antes de los ataques por asuntos de inmigración, aunque los agentes del FBI creyeron que tenía intenciones violentas. Había recibido entrenamiento de vuelo ese mismo año. En abril de 2005, Moussaoui se declaró culpable de conspirar para el secuestro de aviones y de participación en Al-Qaeda, pero negó tener conocimiento de los ataques del 11-S. Moussaoui afirmó en marzo de 2006 que bajo la dirección personal de Osama Bin Laden, y en colaboración con Richard Reid, debía secuestrar un quinto avión y estrellarlo contra la Casa Blanca.

Sus abogados defensores dijeron que se trataba de una fantasía de Moussaoui, que nunca fue operativo de Al-Qaeda. En un video de mayo de 2006, Osama Bin Laden afirmó que Moussaoui no tenía conexión alguna con los sucesos del 11 de septiembre, y que él lo sabía porque "fui responsable de la confianza de los 19 hermanos que llevaron a cabo el ataque".

El 3 de mayo de 2006, un jurado federal rechazó la pena de muerte para los acusados y los condenó a 6 cadenas perpetuas en prisión sin condicional.

En su juicio, el agente del FBI Greg Jones testificó que con anterioridad a los ataques ya había avisado a su supervisor Michael Maltbie, de que "evitara que Zacarias Moussaoui estrellara un avión contra el World Trade Center".

Alrededor de tres semanas antes de los ataques, los objetivos fueron asignados a cuatro equipos. Cuatro aviones fueron secuestrados mientras volaban desde el Aeropuerto Internacional de Boston, el Aeropuerto Internacional Washington-Dulles y el Aeropuerto Internacional Libertad de Newark los cuatro aviones tenían como destino el estado de California, por lo que sus depósitos de combustible iban llenos. Los dos primeros aviones impactaron contra las Torres Gemelas del World Trade Center, el tercero contra el Pentágono, en el Condado de Arlington, cerca de Washington DC, y el cuarto en campo abierto en Shanksville, Pensilvania. Fueron revelados testimonios desde los propios aviones, en los cuales los secuestradores habían tomado el control de estos usando simples navajas con las que mataron a azafatas de vuelo y al menos a un piloto o pasajero. Según las investigaciones de la Comisión del 11-S, se tiene también constancia de que fue usado algún tipo de aerosol para retener a los pasajeros en la cabina de primera clase. Asimismo, se amenazó con la presencia de una bomba en tres de los aviones; no fue así en el American Airlines 77. Según las conclusiones de esta comisión, se piensa que los avisos de bomba eran probablemente falsos.

En el cuarto avión, la caja negra reveló que los pasajeros después de enterarse de que el resto de los aviones habían sido estrellados deliberadamente trataron de retomar el control, pero los secuestradores reaccionaron haciendo movimientos de desplazamiento para someterlos. De acuerdo con la grabación, uno de los pasajeros, Todd Beamer, pidió a la persona con quien hablaba por teléfono que rezara con él y al finalizar simplemente dijo "*let's roll*". Poco después, el avión se estrelló en un campo cercano a Shanksville, en Pensilvania. Posteriormente el líder de Al Qaeda capturado Khalid Shaikh Mohammed dijo que el vuelo 93 tenía como objetivo el Congreso de los Estados Unidos.

Los atentados a las Torres Gemelas, extendieron la confusión en todos los Estados Unidos, a lo largo del día se sucedió la publicación de todo tipo de informes y noticias sin confirmar y contradictorias. Una de las más persistentes fue la de que había estallado un coche bomba en la sede central del Departamento de Estado de los Estados Unidos, el edificio Truman en Washington D.C.. Esta falsa noticia pasó por las agencias de noticias y llegó a ser publicada por varios periódicos ese día. Otro informe difundido por la agencia Associated Press afirmaba que el vuelo 1989, un Boeing 767 de la compañía Delta Air Lines, había sido también secuestrado. La noticia resultó ser también un error; el avión había sido considerado brevemente como en riesgo de secuestro pero finalmente respondió a los controladores aéreos, aterrizando a salvo en el aeropuerto de Cleveland, Ohio.

En los días siguientes al ataque, se realizaron varios reconocimientos alrededor del mundo. Muchas personas colocaron fotografías de los muertos y desaparecidos en la Zona Cero.

“Un testigo declaró que no era capaz de olvidar las caras de las víctimas inocentes que fueron asesinadas. Sus fotos están en todas partes, en las cabinas telefónicas, semáforos, paredes de estaciones de metro. Todo me recuerda a un enorme funeral, con gente callada y triste, pero también muy amable. Antes, Nueva York me hacía sentir frío; ahora la gente se acerca para ayudarse unos a otros. Uno de los primeros memoriales fue el Tribute in Light, la instalación de ochenta y ocho luces de búsqueda en el sitio donde se encontraban las Torres Gemelas, que proyectaba dos columnas verticales de luz hacia el cielo”. (Periodista enviado, TV Pública Argentina 2001)<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup>Periodista enviado, 2001, Noticiero horario central, Televisión Pública Argentina, Canal 7.

La economía estadounidense entró en una fase de recesión desde 2001 como resultado de la inseguridad y la desconfianza en la seguridad del mundo occidental, la actividad económica ya había mostrado señales de agotamiento desde 1998 efecto de la crisis asiática con la pérdida de más de un millón de empleos en el sector industrial entre los años 1999 y 2000.

Los ataques terroristas agravaron la situación al reducirse fuertemente el consumo como consecuencia del estado de psicosis de la población, que evitaba visitar sitios concurridos o viajar. El sector aéreo fue uno de los más afectados ya que la demanda de vuelos comerciales se redujo drásticamente por el temor de que se repitieran las acciones terroristas y también a la resistencia del público a someterse a las medidas de seguridad en los aeropuertos.

El primer paso dado por EE.UU en la Guerra contra el Terrorismo fue la invasión de Afganistán el 7 de octubre de 2001 por fuerzas de la OTAN y la Alianza del Norte con apoyo de las Naciones Unidas, ante la negativa del gobernante régimen talibán de entregar a Osama Bin Laden, que supuestamente se había refugiado en ese país.

El 13 de noviembre de 2001, la capital Kabul fue tomada por la Alianza del Norte y el gobierno quedó en manos de EEUU/OTAN y la Alianza del Norte. Desde entonces Al Qaeda y los talibán se unieron y reorganizaron como guerrilla insurgente.

El 2 de mayo de 2011, Bin Laden fue abatido por tropas de élite estadounidenses en Pakistán.

## ***Guerra de Irak:***

El segundo paso de la Guerra contra el Terrorismo de EE.UU. fue la invasión de Irak el 20 de marzo de 2003. Esta acción militar fue realizada por Estados Unidos y Gran Bretaña sin autorización de las Naciones Unidas. Además España, Italia y otros países, se aliaron con EE.UU., en esta acción y enviaron ayuda humanitaria a la zona. Estados Unidos sostuvo que la invasión era indispensable debido a que Irak poseía armas de destrucción masiva ocultas. La invasión desencadenó una guerra, con cientos de muertos, y causó el derrocamiento del gobierno encabezado por Saddam Hussein el 9 de abril de 2003. Una vez controlado el país, no se encontraron armas de destrucción masiva. Estados Unidos sostuvo entonces que la razón de la invasión se debía a que existían informaciones de los servicios de inteligencia que permitían suponer que Saddam Hussein mantenía relaciones secretas con Al-Qaeda.

Recientes informes indican que nunca hubo una relación de Hussein con Al-Qaeda, y el presidente Bush trató de relacionar a Irak con la guerra contra el Terrorismo.

*“Nos encontramos aquí durante un período crucial en la historia de nuestra nación, y del mundo civilizado. Parte de esa historia fue escrita por otros; el resto será escrito por nosotros. (Aplausos). En una mañana de septiembre, las amenazas que se habían acumulado durante años, en secreto y lejano, condujeron al asesinato en nuestro país en una escala masiva. Como resultado, debemos mirar la seguridad de una nueva manera, porque nuestro país es un campo de batalla en la primera guerra del siglo XXI. Aprendimos una lección: los peligros de nuestro tiempo deben ser enfrentados activamente y con fuerza, antes de volverlos a ver en nuestros cielos y en nuestras ciudades. Y nos*

*fijamos un objetivo: no permitiremos el triunfo del odio y la violencia en los asuntos de los hombres". (Presidente George W. Bush – 2003).*

Desde entonces varios grupos iraquíes opositores a la invasión han organizado un movimiento de resistencia que se ha mostrado muy activo en la realización de ataques contra objetivos militares. Paralelamente, después de la invasión, Al Qaeda también se ha podido instalar en Irak, en donde realiza fundamentalmente atentados de naturaleza terrorista.

Al día de hoy, las consecuencias continúan al haberse detonado una guerra civil sectaria "no declarada", que tiene como consecuencia la muerte de más de 34 000 civiles (solamente en 2006, según la ONU) y según cifras de Acnur<sup>16</sup>, hay 1,7 millones de iraquíes desplazados internamente y otros dos millones que han huido a países vecinos. Además, a junio de 2007 las bajas del ejército de los Estados Unidos ascienden a más de 4000 caídos.

En Nueva York, se llevó a cabo una competencia para diseñar el memorial más apropiado para el lugar. El diseño ganador, Reflecting Absence, fue elegido en agosto de 2006, y consiste en un par de piscinas reflectoras en donde solían apoyarse las torres, rodeadas de una lista de los nombres de las víctimas en un espacio conmemorativo subterráneo. Los planes para colocar un museo en el mismo lugar han sido puestos en espera, debido al abandono del International Freedom Center como consecuencia de las protestas de las familias de varias víctimas. (Diario *La Nación* 2006).

---

<sup>16</sup>Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (*ACNUR*), asociación creada por la Asamblea General de Naciones Unidas (ONU) el 14 de diciembre de 1950.

En el séptimo aniversario de los ataques, el 11 de septiembre de 2008, se completó la construcción y se abrió al público el Pentagon Memorial. Consiste de un parque con 184 bancos mirando el Pentágono. Cuando el edificio fue reparado, entre 2001 y 2002, se incluyeron una capilla privada y un memorial interno, localizados en el punto donde se estrelló el vuelo 77. (Diario *Clarín* – 2008).

En cada aniversario, en la ciudad de Nueva York, se leen los nombres de las víctimas que fallecieron allí, con música fúnebre de fondo. El Presidente de los Estados Unidos, por su parte, asiste a un servicio conmemorativo en el Pentágono. En Shanksville, Pensilvaniase llevan a cabo servicios más pequeños, a los que suele asistir la Primera Dama.

**Se reproducen los datos fundamentales que ha realizado la CNN<sup>17</sup> para hacer una cronología de los hechos:**

8:45 am.- Un avión de la American Airlines se estrella contra una de las dos torres gemelas del World Trade Center, en Nueva York, abriendo un enorme boquete en los pisos altos del edificio donde comienza un fuego.

9:03 am.- Una segunda nave de pasajeros de la misma compañía aérea colisiona con la segunda torre del World Trade Center. Ambos edificios están ardiendo.

9:17 am.- La Agencia Federal de Aviación cierra todos los aeropuertos de Nueva York.

---

<sup>17</sup>Cadena de Noticias por Cable (CNN), canal de televisión estadounidense fundado en 1980 por el empresario Ted Turner.

9:30 am.- El presidente Bush informa que EE.UU. ha sufrido un "aparente ataque terrorista".

9:40 am.- La Agencia Federal de Aviación suspende todas las operaciones de vuelo en los aeropuertos estadounidenses. Primera vez en la historia de Estados Unidos que ocurre esta paralización del tráfico aéreo nacional.

9:43 am.- Un avión choca con el edificio del Pentágono, en Arlington, Virginia, un humo denso puede observarse desde Washington, la capital, y desde la misma Casa Blanca, en la otra ribera del río Potomac. Comienza de inmediato la evacuación de la sede del Departamento de Defensa, corazón del poderío militar estadounidense.

9:45 am.- Es evacuada la Casa Blanca.

9:57 am.- Bush parte de la Florida, en el avión Fuerza Aérea Uno, hacia un lugar indeterminado.

10:05 am.- La torre sur del World Trade Center colapsa. Una masiva nube de polvo y materiales baja hasta cubrir las calles y edificios aledaños al mismo tiempo que se derrumba la mole de acero, cristal y concreto.

10:08 am.- Agentes del Servicio Secreto, armados con fusiles automáticos, son dispuestos en el Parque Lafayette frente a la Casa Blanca.

10:10 am.- Una porción del Pentágono colapsa.

10:10 am.- El vuelo 93 de la United Airlines se impacta en el Condado Somerset, Pennsylvania, al sudeste de la ciudad de Pittsburgh.

10:13 am.- El edificio de la Organización de las Naciones Unidas, en pleno centro de Manhattan, es evacuado. Son 4 700 personas de la sede central y 7 000 de las áreas de UNICEF y de los programas de desarrollo de la ONU.

10:22 am.- En Washington también son evacuados los edificios del Departamento de Estado y de Justicia y el Banco Mundial.

10:24 am.- La Agencia Federal de Aviación reporta que todos los vuelos trasatlánticos hacia Estados Unidos son desviados hacia Canadá.

10:28 am.- La torre norte del World Trade Center se desploma desde su altura hasta el nivel de la calle, provocando una segunda y tremenda nube de partículas, polvo y humo.

10:46 am.- El secretario de Estado, Colin Powell, concluye abruptamente su viaje por América Latina y retorna a Estados Unidos.

10:48 am.- La policía confirma que un avión ha caído en el Condado Somerset, estado de Pennsylvania. La compañía United Airlines lo identifica más tarde como un Boeing 757 que cubría el vuelo 93 entre Newark y San Francisco, con 38 pasajeros, dos pilotos y cinco sobrecargos. "Hay una amplia zona con restos del avión y un gran cráter", dice un portavoz del condado.

10:53 am.- Nueva York pospone las elecciones primarias convocadas para ese martes.

11:02 am.- El alcalde Rudolph Giuliani exhorta a los residentes en Nueva York a permanecer en sus casas y ordena la evacuación de toda la zona sur a partir de la calle Canal.

11:16 am.- La CNN reporta que el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades están preparando equipos contra el terrorismo biológico como medida preventiva en respuesta a los incidentes, aunque no existe ninguna amenaza en este campo.

11:18 am.- American Airlines reporta que ha perdido dos aviones. El vuelo 11, un Boeing 767 viajaba de Boston a Los Ángeles con 81 pasajeros y 11 tripulantes; y el vuelo 77, un Boeing 757 del aeropuerto Dulles, Washington, hacia Los Ángeles, con 58 pasajeros y seis tripulantes. Estiman que el vuelo 11 es una de las naves impactadas contra el World Trade Center.

11:26 am.- United Airlines informa que su vuelo 93 en ruta de Newark, estado de New Jersey, a San Francisco, en California, se ha estrellado en Pennsylvania. La compañía aérea está "profundamente preocupada" sobre el vuelo 175 de United.

11:59 am.- United Airlines confirma que el vuelo 175, de Boston a Los Ángeles, se ha impactado con 56 pasajeros y nueve tripulantes a bordo.

12:15 pm.- El Servicio de Inmigración y Naturalización (INS) dice poner máxima alerta las fronteras de Estados Unidos con Canadá y México.

12:30 pm.- La Agencia Federal de Aviación afirma que hay 50 vuelos sobre el espacio aéreo de Estados Unidos, pero ninguno ha reportado problemas.

1:04 pm.- El presidente Bush, hablando desde una localidad no identificada, dice que se han tomado todas las medidas de seguridad apropiadas, incluido el poner en máxima alerta a sus tropas en todo el mundo.

6:25 pm. - Un edificio de 47 pisos, vecino de las torres del World Trade Center, se derrumba debido a un incendio de varias horas.



El 11 de setiembre la historia de lujo de las Torres Gemelas llegó a su fin. En un poco más de dos horas, el cuarto edificio del mundo sucumbía ante el terror. (Foto: EFE).

## BIBLIOGRAFÍA:

- Andress, D, 2006 Pág. 36– “*El terror de la guerra despiadada por la libertad en la Francia revolucionaria*”, Nueva York, Ed. Farrar, Straus y Girox
- Apuntes de la Cátedra. 2016. “*Proyecto Final de Tesina*”.
- Andress, D, 2006 Pág. 36, “El terror de la guerra despiadada por la libertad en la Francia revolucionaria” Nueva York, Ed. Farrar, Straus y Girox
- Balibar, E, 1987 Pág. 11; 12, “*Violencias, Identidades y Civilidad para una cultura política global*”, Barcelona España Ed. Gedisa
- Bauman, Z, 2001 (Párrafos IV, XI, XV y XX), “El desafío ético de la globalización”, Diario *El País* – Opinión, 20/07/2001, Barcelona España, Ed. El País SL
- Bauman, Z, 2006 Pág. 32, “*Miedo líquido, la sociedad contemporánea y sus temores*”, Barcelona España, Ed. Paidós
- Beck, U, 1998 Pág. 14-15, “*¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*”, Barcelona España, Ed. Paidós Ibérica S.A.
- Beck, U, 1997, “*Diferencia entre Globalidad, Globalización y globalismo*”. Barcelona España, Ediciones Paidós Ibérica SA
- Boyle, J. 1997, “*Foucault en el ciberespacio: Vigilancia, soberanía y sensores*”, Facultad de Derecho Washington EE.UU, Ed. Universidad Americana
- Cano Paños, M. A., 2009, Pág. 1-30- 47, “*Reflexiones en torno al “viejo” y al “nuevo” terrorismo*”, Revista Española de Investigación Criminológica (REIC) N° 7, España, Ed. Sociedad Española de Investigación Criminológica.

- Cillufo - Rankin, 2001-2002, Artículo “*Combatir el terrorismo*”, Revista de la OTAN, Bruselas, Bélgica, Editor: Director de Información y Prensa OTAN Impreso en SERGRAPH, Madrid (España) © NATO
- Cisneros Salvatierra, C., 2015, Artículo “El terrorismo y la utopía de la seguridad global”, Lima Perú, El Jaya
- Diario impreso, 2001 “*Clarín*”, 11/09 (Tapa), 12/09 (PP:9), 17/09 (PP: 4,6), 20/09, 23/09 (Cintillo), 07/10 (Cintillo)
- **Diario *Clarín* Edición impresa 12 de setiembre 2008, “Internacional”**
- Diario impreso, 2001 *La Nación*, 11/09 (Tapa), 14/09 (Tapa y Bajada PP: 12), 15/09, 17/09 (Tapa PP: 2), 19/09 (PP3), 27/09 (PP:2), 05/10 (PP4)
- **Diario *La Nación* Edición impresa, Diciembre 2006, “Arquitectura”**
- Della Porta- Diani, 2003 Pág. 267, “*Los movimientos sociales*”, Madrid España, Ed. Complutense SA
- Gamarra Rojas, J – Napan Espirito, J., 2006 Pág. 45, Monografía “Terrorismo Internacional”, Universidad Nacional Agraria La Molina Perú, Ed. UNALM
- Giddens, A., 1993, “*Consecuencias de la modernidad*”, Madrid España, Ed. Alianza
- Jenkins, B, 1995, “El gobierno no debería cerrar la puerta a una negociación con ETA”. Traducción Jorge Recal de Revista *MUY Interesante* N° 168, Barcelona España, Ed. Muy Interesante
- Jonas, H. 1995 Pág. 15, “*El principio de responsabilidad Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*”, Barcelona España, Editorial: Herder
- Laqueur, W., 2003 Pág. 42, “*Una historia del Terrorismo*”, Madrid, España, Ed. Paidós

- Margulis, M., 2009, “*Sociología de la cultura, conceptos y problemas*”, Buenos Aires Argentina, Ed. Biblos
- NUN, J. 1986, Pág. 68-69 óp. Cit. GRAMSCI, Antonio, “*La rebelión del coro. Estudios sobre la racionalidad política y el sentido común*”, Buenos Aires Argentina, Ed. Nueva Visión
- ONU, 1987, Organización de las Naciones Unidas, 94 Sesión Plenaria “*Medidas para prevenir el terrorismo internacional, de las Naciones Unidas*” (A/RES/42/159), EEUU, Ed. ONU
- Osorio, M. (s.f.), Pág. 939, “*Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*”, Buenos Aires Argentina, Edición Electrónica
- Poland, J. M., 2001, 68, “*Entender el terrorismo – Grupos, estrategias y respuestas*”, New York EE.UU, Ed. Prentide Hall
- Richardson, L., 2006 Pág. 3, “*What Terrorists Want: Understanding the Enemy*” “*Lo que los terroristas quieren: Entender al enemigo, que contiene la amenaza*”, Estados Unidos, Ed. The Random House Publishing Group
- Robertson, R., 2000 Pág. 213-242, “*Globalización tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad*” Revista *Zona abierta* N° 92-93, La Rioja Argentina, Ed. Fundación Dialnet
- Rodríguez Morales, T. G., 2012 Pág. 72-95, “*El terrorismo y nuevas formas de terrorismo*”(Tesis de doctorado), Espacios Públicos vol. 15 N° 33, Ed. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca México
- Romero Ramírez, A. J. y Troyano Rodríguez, Y. “*Las raíces socioestructurales del terrorismo fundamentalista Islámico*”, mayo-agosto 2013, pp. 181-198,

Convergencia Revista de Ciencias Sociales vol. 20 núm. 62, México, Ed Universidad Autónoma del Estado de México.

- Rupérez, J., 2006 Pág. 1-3, ARI N° 83 “*La ONU en la lucha contra el terrorismo, cinco años después del 11 de setiembre*”, Madrid España, Ed. Real Instituto Elcano
- Sassen, S., 1991 Pág. 8, “*La ciudad global*”, Buenos Aires Argentina, Editorial Katz
- Schulz, W., Jul-2007, “*El terrorismo de Estado*”, Navarra España, Editorial: Txalaparta.
- Stern, J., 2001, “*Terrorismo Definitivo, Cuando lo impensable sucede*”, Lisboa Portugal, Ed. Gráficas S.A.
- Therbom, G., 1999 Pág. 9, “*Europa hacia el siglo XXI, especificidad y futuro de la modernidad europea*”, Madrid España, Ed. Siglo XXI
- Thieux, L., 2005 Pág. 7-13, “*El Terrorismo Internacional: causa e implicaciones estratégicas*”, Madrid, España, Ed. Centro de investigación para la Paz
- Weber. M. 1904-1905, “*La ética protestante y el espíritu del capitalismo*”, Traducción de Denes Martos Alemania, Edición Alianza
- WOLF, M. 1987 Pág. 207- 255op. cit. GANS, Herbert, “*La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas*”, Barcelona España, Ed. Paidós