



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

**Escritura y publicación en redes sociales académicas de trabajos de estudiantes que cursan el Seminario Perspectivas Psicopedagógicas Contemporáneas de la Licenciatura en Psicopedagogía**

**Proyecto para la implementación de trabajos de estudiantes**

**Estudiante:** Scabone, Viviana Edith

**Legajo:** 28306

**Directora:** Losada, Analía

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Especialización en Docencia Universitaria

2024

## Índice

Introducción	4
Objetivos – Objetivo general	4
Objetivos específicos	5
Justificación y Fundamentación	6
Planteo del tema y Problema de investigación	7
Marco teórico	8
Alfabetización académica	8
Los modelos de universidad en la historia	10
Aprendizaje	12
Enseñanza	13
El estudiante y el aprendizaje en el nivel superior	15
Relación con la enseñanza ¿Qué habilidades se deben trabajar?	16
Relación con el aprendizaje ¿Qué es aprender?	17
El concepto de aprendizaje	20
Paradigma actual de la enseñanza	21
Lectura de textos	22
Estrategias de comprensión de textos	23

Escritura	25
Publicación de textos científicos	26
Psicopedagogía	27
Estado del arte	28
Desarrollo	32
Metodología	40
Resultados esperados	41
Conclusiones provisionales	42
Referencias	45

## **Introducción**

La preocupación acerca de las competencias lectoras y escritoras se ha hecho evidente en las instituciones de formación superior (Vázquez Bustamante, 2018). Teniendo en cuenta que el desarrollo de la lectura y escritura se produce por dominios de conocimiento, es necesario que se desencadene un proceso en el cual es ineludible analizar, comprender, expresar ideas y finalmente plasmarlo en la escritura académica. Esta instancia favorece la comprensión y producción de textos en cada una de las áreas disciplinares. En idéntico sentido la divulgación de los escritos de los estudiantes en redes sociales académicas pueden posibilitar el avance del conocimiento disciplinar y la mejora en la adquisición de la lecto escritura académica, dados los procesos de evaluación a los que se someten este tipo de textos científicos. En el marco de esta investigación se realiza un proyecto para la implementación de trabajos de estudiantes en el marco en la materia Seminario Perspectivas Psicopedagógicas Contemporáneas de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad de Flores en el Anexo San Miguel.

La propuesta de realizar un proyecto con esta temática coincide con lo expuesto por Carlino (2019, p. 15) en el sentido de “integrar la producción y el análisis de textos en la enseñanza de todas las cátedras porque leer y escribir forma parte del quehacer profesional /académico de los graduados que esperamos formar”.

La implementación de estrategias de escritura y publicación de los trabajos producidos durante la cursada de la asignatura podría realizar un aporte, con la metodología de aprender haciendo, como lo propuso Dewey como se citó en Ruiz (2013) y dar respuestas a los siguientes interrogantes. ¿Qué sucede con la lectura y la escritura en la universidad? ¿Los trabajos realizados por los estudiantes son divulgados?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

- Favorecer la producción de textos de los estudiantes de psicopedagogía de la materia Seminario Perspectivas psicopedagógicas contemporáneas de la Universidad de Flores, Anexo San Miguel.

### **Objetivos específicos**

- Incentivar el interés de los estudiantes por la publicación de sus trabajos en redes sociales académicas.
- Desarrollar un proyecto educativo que aloje la relación entre la lectura, la escritura y la divulgación de los trabajos realizados por los estudiantes.

## **Justificación y Fundamentación**

La Especialización en Docencia en Instituciones Universitarias contribuyó a los procesos de aprendizaje y posterior aplicación en las aulas de lo aprendido en las distintas cursadas. En ese contexto este trabajo se describe la posibilidad de aplicar la alfabetización académica mediante la escritura y publicación de los trabajos realizados por los estudiantes de psicopedagogía en redes sociales académicas siendo este un punto de partida que se inicia como alumno y que se espera que continúe como profesional. Además de constituir un aporte no sólo a los alumnos sino también a la difusión y crecimiento de la Psicopedagogía como disciplina, constituyendo en su avance en el campo científico. La inquietud por la escritura académica en la psicopedagogía lleva a la búsqueda y lectura de diversos materiales que ayuden a comprender la construcción del saber en el marco de una problemática mayor que abarca al contexto educativo de la Educación Superior. “La selección de contenidos se apoya primordialmente en textos académicos (libros y artículos científicos) desde una posición que nos permite correr el riesgo de ser meros reproductores de sentido para ser también constructores de conocimientos nuevos” (Bertoldi y Lima, 2021, p. 150).

La dificultad para vincularse con la información científica como bases en repositorios y lectura de textos académicos disciplinares la viven muchos grupos de alumnos de distintos entornos educativos, no teniendo, a veces, relación directa con el nivel académico institucional o el nivel sociocultural del grupo.

## **Planteo del tema y Problema de investigación**

Aprender a aprender y aprender a pensar han sido y son propósitos irrenunciables de la enseñanza. López y Bustos (2021) explicitan las dificultades halladas en estudiantes universitarios para la producción de textos académicos. Las autoras exponen que para transmitir un saber es necesario dominarlo. “En el caso de la escritura académica, un punto de partida esencial de profesores no especializados en estudios lingüísticos es una práctica sostenida de sistematización de los saberes implícitos en las propias prácticas de escritura” (p. 143). La construcción del saber y avance disciplinar conlleva la lectura, escritura y divulgación de los trabajos que los estudiantes desarrollan a lo largo de su carrera.

Ante esta realidad observada en los estudiantes, es prioritario brindar herramientas dentro del nivel superior, y en forma gradual, para que los alumnos adquieran la habilidad que constituye la denominada alfabetización académica.

El presente trabajo final pretende desarrollar una propuesta y proyecto inherente a fomentar que los estudiantes sean partícipes activos con la publicación de los trabajos en redes sociales académicas que realizan durante la cursada, para lo cual se procede al diseño de un proyecto para la implementación de la divulgación científica de las producciones realizadas por los estudiantes que cursan la materia Seminario Perspectivas Pedagógicas Contemporáneas de la Licenciatura en Psicopedagogía del Anexo San Miguel de la UFLO Universidad.

## **Marco teórico: conceptos claves del desarrollo**

“En la enseñanza se han olvidado de las preguntas, tanto el profesor como los estudiantes las han olvidado y, en mi opinión, todo conocimiento comienza por la pregunta”

Freire (2013, p. 69)

### **Alfabetización académica**

Primeramente, es necesario definir alfabetización académica para lo cual la referente de esta temática será Carlino (2019, p.14) al señalar que este tipo de alfabetización “...pone de manifiesto que los modos de leer y escribir -de buscar, adquirir, elaborar y comunicar conocimiento – no son iguales en todos los ámbitos”. Este trabajo remitirá al ámbito de la psicopedagogía y se focalizará en la lectura y escritura, así como también la búsqueda de información de distintos materiales y las modalidades de aprendizaje de cada estudiante. Es prioritario brindarles herramientas en forma gradual, para la adquisición de la habilidad de enfrentarse con un material escrito, la lectura y posterior divulgación de este.

Además, es preciso contemplar el tema relacionado con las estrategias de comprensión de textos, porque en el proceso de estudio debemos considerar primordialmente a la lectura, ya que con ella los alumnos estarían capacitados para poder dilucidar la información, ordenarla y establecer nexos con otros contenidos. El docente será el encargado / mediador de encaminar a los alumnos para que empleen en el análisis de textos estrategias que les permitan realizar una lectura eficaz.

Para alfabetizar académicamente Carlino (2019, p. 15) propone “que cada una de las cátedras esté dispuesta a abrir las puertas de la cultura a la disciplina que enseña para que de verdad pueden ingresar los estudiantes que provienen de otras culturas” En este sentido, las exigencias de lectura y escritura de la formación profesional se aprenden cuando se tiene la ocasión de afrontar la lectura académica y la producción discursiva propia de cada disciplina o materia.

Así pues, concebir la intervención en comprensión en el ámbito universitario, desde el enfoque de la alfabetización académica, implica anticipar un proceso de aprendizaje que deberá ser recorrido por todos los alumnos, independientemente de las competencias lectoras que hayan podido desarrollar hasta el momento (Carlino, 2019). Los supuestos de la intervención compensatoria y propedéutica no se excluyen entre sí. Todo lo contrario, pues al tener en cuenta ambos supuestos se permite asumir la necesidad de atender a los posibles recorridos de los alumnos. Por un lado, será requerido que la intervención en comprensión anticipe las competencias para la lectura y la escritura que todo estudiante deberá aprender para su progresiva incorporación a la comunidad académica a la que ha decidido pertenecer. Pero, por otro lado, también es oportuno estar atentos al apoyo que será necesario proporcionar cuando se evidencien dificultades de adaptación a esas nuevas exigencias de lectura y escritura (Gatti, 2008). Son válidas tanto la aplicación de la alfabetización académica como del programa compensatorio, porque se pueden complementar y beneficiar al alumno en sus aprendizajes.

## Los modelos de Universidad en la historia

¿Qué función tienen las Universidades en Argentina? ¿A qué modelo responden? ¿Qué objetivo tiene la Educación Superior en Argentina? “La universidad no sólo produce los conocimientos técnicos y científicos necesarios para el desarrollo del país, sobre todo debe producir saberes necesarios para una construcción democrática, más justa y equitativa, debe producir saberes que no estén condicionados por los códigos del lucro, debe reconstruir su identidad necesaria para nuestras sociedades desprotegidas de individualistas posesivos que niegan el valor de la cultura porque no cotiza en la bolsa de valores” (Mollis, 2006, p.19).

Partiendo de la premisa fundamental que plantea Dias Sobrinho (2006) la educación es un bien público, derecho de todos, deber del Estado, entendemos que ofrecer una educación de calidad para todos es considerada una de las responsabilidades del Estado. El aseguramiento de la calidad de la educación, en tanto bien público, se entiende como una herramienta para el fortalecimiento de los valores democráticos, fortalecimiento de la soberanía y la identidad nacionales.

Pero ¿qué modelo de universidad se ajusta mejor a esta meta?

Mientras que el modelo alemán persigue el conocimiento científico como meta, el modelo francés se centró en pensar la universidad como un actor de la vida política del Estado: una Universidad al servicio de la República; incluso por sobre la sociedad. En contraposición, la universidad anglosajona se centró en la formación del individuo; el cual luego podría servir al Estado o a la estructura económica (Tünnermann Bernheim, 1992).

Sin embargo, en Argentina, los modelos universitarios en los que nos encontramos inscriptos no son puros. La propia historia nacional, con el fuerte protagonismo del movimiento de masas en el siglo XX, Mollis (2006) plantea una universidad al servicio de la sociedad.

Considerando las principales características de los modelos antes mencionados, puede señalarse que la Universidad argentina contemporánea se encuentra ante una demanda de formación integral y de trabajo con la sociedad; donde resultan clave la generación de conocimiento y la intervención basada en éste (Teichler, 2006). Teniendo en cuenta esta demanda es posible llevar a cabo esta propuesta que beneficiaría en su formación profesional a los estudiantes del anexo de San Miguel.

La actual crisis económica-social y sanitaria asegura cambiar lo que se entiende por normalidad en la vida cotidiana: la Universidad argentina es un actor de relevancia social que se ve interpelado por las emergencias y necesidades (Mollis, 2006).

## Aprendizaje

“Aprender es para nosotros, construir, reconstruir,  
constatar para cambiar, y que nada se hace  
sin apertura en el riesgo y en la aventura del espíritu”

*Freire (1968, p.69)*

Una referencia al aprendizaje la realizan Risueño y Motta (2013, p. 13) al mencionar que el mismo “requiere, para el que aprende, del cuerpo, del psiquismo y de los procesos cognitivos que se dan en un sistema social organizado, sistematizado en ideas, pensamientos y lenguaje”. En la docencia uno de los temas recurrentes de conversación con los docentes fue el relacionado con los alumnos que no hacían uso de las estrategias de estudio, ya fuera esto por desconocimiento de estas o por falta de práctica.

Resulta habitual escuchar los comentarios sobre las dificultades que tienen los alumnos para abordar determinado texto, sea éste propio del libro que están utilizando o extraído de otras fuentes. Esta situación suele generar varios interrogantes: ¿Cómo ayudarlos? ¿Cuándo comenzar? ¿Desde qué área abordar el problema? ¿Este tema es de interés para los docentes? ¿Están incorporados en un proyecto dentro de la institución? Estas son sólo algunas de las preguntas que surgen a la hora de buscar una posible solución. También es necesario considerar la lectura, siendo prioritario brindar herramientas en forma gradual, para que los alumnos adquieran la habilidad de enfrentarse con un material escrito, poder leerlo comprensivamente y extraer de él lo esencial para que pueda formar parte de su posterior conocimiento. La superación de estos obstáculos deben dar lugar al desarrollo y posterior resultado final consistente en la publicación de los trabajos realizados, permitiendo a la vez un avance disciplinar “Es en la singularidad del sujeto y de cada clase, en la singularidad de cada acto pedagógico donde las conceptualizaciones aportadas por la Pedagogía, Didáctica y Psicopedagogía dialogan y asumen formas de intervención creadora y creativa” (Ricci, 2020, p. 6).

## **Enseñanza**

Lucarelli (2001, p. 3) sostiene que “hay dos perspectivas didácticas desde donde analizar la didáctica cotidiana del docente... la didáctica instrumental tecnicista y la perspectiva didáctica fundamentada crítica”. La primera busca que se pueda precisar el conocimiento como un “hacer pedagógico” centrado fundamentalmente en cómo enseñar, desde una mirada segmentada y neutra. En cambio, la segunda perspectiva considera los procesos de enseñar y aprender, la institución, la sociedad, los sujetos y el contenido desde una mirada contextualizada, ideológica y política. Reflexiona sobre cómo se enseña, pero también qué, por qué y para qué. Esta segunda perspectiva es desde donde yo me posiciono. Desde ella, se le otorga al docente protagonismo y se le da importancia a la articulación entre la teoría y la práctica como una relación dialéctica.

Candau (1984, p. 21) alude que “La perspectiva fundamental de la didáctica asume la multidimensionalidad del proceso del proceso de enseñanza y aprendizaje y coloca la articulación de tres dimensiones, técnica, humana y política, en el centro configurador de su temática”. La autora señala que además deben considerarse la problemática educacional concreta, la contextualización y la explicitación de los presupuestos.

### **¿Cómo se entiende teóricamente la enseñanza desde la perspectiva didáctica crítica?**

Desde esta mirada, la enseñanza es vista por Davini (2009, p. 15) como “(...) una práctica social e interpersonal que antecede históricamente a la existencia misma de escuelas, tal como hoy las conocemos, y aún hoy se desarrolla más allá de sus límites”. La autora, al describir las características de la enseñanza, menciona que permite que las acciones estén secuenciadas, posee la intención de transmisión cultural y consiente que exista una mediación social y pedagógica. Justamente, este es el rol que considero que asume el docente frente a la enseñanza de las técnicas de estudio.

Comenta Fenstermacher “(...) debe haber al menos dos personas, una de las cuales posee cierto conocimiento, habilidad u otra forma de contenido, mientras que la otra no lo posee; y el poseedor intenta transmitir el contenido al que carece de él, llegando así al establecimiento de una relación entre ambos, con ese propósito” (1989, p. 151).

Según Basabe y Cols (2010, p. 126), para que se produzca la enseñanza deben estar incluidos tres elementos: una persona que posee el conocimiento, otra que no lo posee y, por último, un saber a transmitir. También implica que el que enseña debe tener intención de hacerlo.

La enseñanza es llevada a cabo por el quehacer de un docente, situado en una institución en un tiempo específico. Para ello es necesario que las actividades se encuentren organizadas. Según Basabe y Cols (2010, pp. 141-147), las características de la acción del profesor son las siguientes:

1. “La enseñanza está orientada al logro de finalidades pedagógicas.
2. Enseñar es una acción orientada hacia otros realizada con el otro.
3. Desempeñar un papel mediador entre los estudiantes y determinados saberes.
4. La enseñanza enfrenta al docente a un flujo constante de situaciones inéditas, complejas, que tienen lugar en escenarios relativamente inciertos.
5. Los docentes disponen de importante acervo de conocimientos, creencias y teoría personales a través de las cuales interpretan y atribuyen sentido a las situaciones cotidianas.
6. La enseñanza implica la puesta en práctica de una gama de actividades que se refieren a ámbitos diversos y que se llevan a cabo en momentos y escenarios diferentes”.

## El estudiante y el aprendizaje en el nivel superior

*“Podríamos decir que las preguntas  
esenciales son casi filosóficas,  
porque apuntan al corazón de  
cada uno de los contenidos.”*

Furman (2021, p.90)

Bain (2007, p. 69) formula la siguiente pregunta “¿Cómo ayudaré a los estudiantes a aprender a aprender; a examinar y valorar su propio aprendizaje y capacidad de razonamiento, ¿y a leer de forma más efectiva, analítica y vigorosa?” Los profesores del estudio consideraban que ellos eran responsables de ayudar a los estudiantes para que pudieran mejorar su calidad de pensamiento y para lograr esto estimulaba la reflexión. Los docentes tenían varias preguntas entre ellas las relacionadas con la manera de aprender, resolver los problemas que se les presentaban en la disciplina, cómo comprender las ideas principales, recordar, entender y motivarlos para que los estudiantes mejoren la forma de aprender y de pensar. Todo esto considerando lo que ellos habían aprendido en la materia.

*De esta manera* "Encontramos entre los profesores más efectivos un fuerte deseo de ayudar a los estudiantes a aprender a leer en la disciplina. Este deseo aparecía, en parte, porque las estrategias apropiadas de lectura varían de una disciplina a otra" Bain (2007, p. 69). Los mejores docentes buscan sugerencias y preguntas para enseñar cómo leer la materia propia del campo, y algunos idean ejercicios con los que los estudiantes deben trabajar en colaboración con un texto complejo para mejorar su capacidad de lectura.

## **Relación con la enseñanza**

### **¿Qué habilidades se deben trabajar?**

Se encuentra contradictorio enseñar reglas fijas justamente para aprender, cuando el aprendizaje requiere adaptación a situaciones nuevas (Piaget, 1970); sin embargo, se entiende que es importante que los alumnos conozcan diferentes maneras de enfrentarse con el estudio para que elijan la más conveniente.

Otro autor que sigue esta línea y realiza un aporte valioso es Obiols (2004, p. 30) quien expresa que “la moderna didáctica concluye que el arte de enseñar es, en el fondo, el arte de enseñar a aprender”.

Es necesario tener en cuenta que “El educador deja su sitio para convertirse en un colaborador oportuno, sagaz y afectuoso, que ayudará al educando a edificar su propia educación” (Juárez citada en Obiols, 2004, p. 17). El problema que se plantea a los profesores en estos casos es el de organizar una respuesta a la necesidad planteada integrándose en la enseñanza curricular, dado que es el único modo de asegurar que los alumnos reciban una enseñanza en contextos suficientemente relevantes como para sentirse motivados a trabajar en la construcción de las estrategias de comprensión adecuadas y con la suficiente extensión como para consolidar sus progresos.

La solución de este problema requiere, por lo tanto, no que los profesores utilicen textos diferentes de los que se utilizan habitualmente en la instrucción, sino que sepan qué hacer cada vez que plantean a sus alumnos la lectura de un nuevo texto. La tarea del orientador ante esta necesidad es la de facilitar la adquisición de los conocimientos y la experiencia necesaria, en la medida en que ésta se demande. Para ello, pueden organizar programas de formación del profesorado inspirados en los modelos y estrategias de actuación expuestos, objetivo para el que puedan servir de ayuda algunos de nuestros trabajos más recientes.

## Relación con el aprendizaje

### ¿Qué es aprender?

“Aprender es construir  
un modelo interno  
del mundo exterior.”

Dehaene (2019, p.39)

El aprendizaje difiere de la enseñanza, en que el aprendizaje puede realizarlo uno mismo y la enseñanza, por el contrario, se produce, por lo general, estando presente por lo menos una persona más (Pozo et al., 2006).

Quien cumple el rol de aprendiz, es una persona con un determinado potencial de desarrollo y precisa de la asistencia sistemática de otra, culturalmente más experta, para poder resolver problemas que sólo puede abordar gracias a esa ayuda, esto implica un proceso de comunicación interactiva entre aprendiz y enseñante. Pero la educación no es solamente un proceso de interacción/comunicación entre enseñante y aprendiz, otros elementos o factores entran en esa interacción: los problemas y el conocimiento de cómo tratarlos en una sociedad y una cultura determinada. Por lo tanto, la situación de enseñar y de aprender no puede describirse solamente en una díada docente-alumno ni tampoco por un triángulo docente-alumno-contenido/saber sino que supone además la interacción con problemas en un contexto determinado (Gvirtz y Palamidessi 1998).

Los alumnos pueden participar de un proceso de intercambio con otros en los cuales incluirán sus experiencias. El aprendizaje de nuevos contenidos contribuirá a reflexionar sobre las formas de pensar y actuar. Siendo requisito para el diálogo y comunicación con el docente, que éste considere sus ideas y percepciones (Gvirtz y Palamidessi 1998).

Al hablar de aprendizaje el primer autor que inicia este recorrido es Piaget (1970), quien considera que “las acciones que realiza el sujeto son prioritariamente operaciones, es decir, acciones interiorizadas” (Piaget, 1970, p. 57) o propias del pensamiento reflexivo. “Esta posibilidad de operar es lo que distingue a la inteligencia conceptual de la inteligencia sensorio motriz, siendo esta última la que durante las primeras etapas del desarrollo tiende

al éxito de la acción sobre "movimientos realmente ejecutados y de objetos reales" (Piaget 1970, p. 166). En las etapas posteriores del pensamiento, el aprendizaje cognoscitivo se efectúa por operaciones conceptuales.

Otro autor de fundamental relevancia es Ausubel (1976) quien considera que es necesario diferenciar el tipo de aprendizaje que se procura obtener, ya que esto limita el proceso y también la estimación última del resultado. El autor distingue entre aprendizaje repetitivo o mecánico en el que será factible aplicar los pasos sugeridos evocar información las mnemotecnias son aplicadas con cierto éxito desde la época de los sofistas puede medirse si la técnica es válida teniendo en cuenta el tiempo que requiere la memorización y la cantidad de información recordada, generalmente se miden las palabras de una lista a aprenderse. Si se aspira a que el aprendizaje sea significativo estará supeditado a las características de la estructura cognoscitiva, la actitud del alumno y la estructura lógica del material presentado. Lo primordial en el aprendizaje significativo es el "establecimiento de relaciones sustantivas y no arbitrarias entre lo que el alumno ya sabe y el nuevo material" (Ausubel et al., 1976, pp. 37-38), en este contexto se definen y evalúan las instrucciones a alcanzar.

Para que el aprendizaje sea significativo, se infiere la reconstrucción de significados en los cuales se incluye operaciones conceptuales, procesos internos del pensamiento en el curso de los cuales esquemas cognoscitivos del alumno se transforman. Además, dependerá del tipo y profundidad del conocimiento que se quiera obtener, sumado a las condiciones del alumno, la organización del texto o material que se utilice en cada contexto. También se considerarán las distintas teorías de aprendizaje y sus exponentes (Ausubel et al., 1976).

La conceptualización de Vygotsky de la Zona de desarrollo próximo es aplicable a los estudiantes. Vygotsky, 1988, p.133 en Baquero (1997)

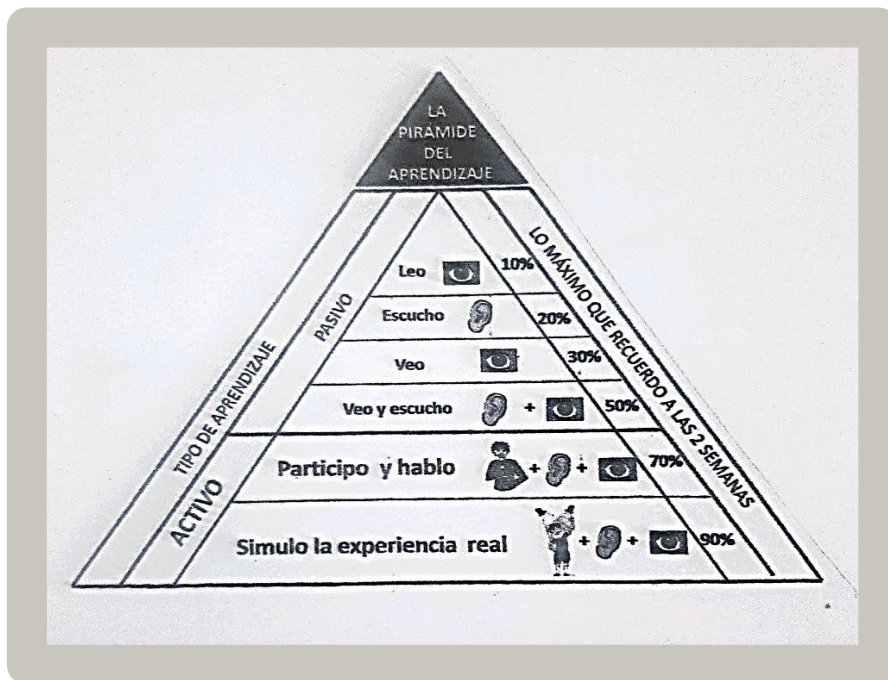
"... la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y a nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz" (1997, p. 133).

Para comprender cómo articular esta posibilidad de aprendizaje de los alumnos resulta fundamental recordar otro concepto central en educación, el de andamiaje porque la interacción con los pares y un guía o facilitador adecuado son los elementos que permiten este aprendizaje.

El estudiante en esta circunstancia, con toda su experiencia de vida, se transforma en un partícipe novato frente a un nuevo conocimiento o una nueva experiencia en la que un sujeto experto le facilita la apropiación gradual. Una vez logrado esto el alumno estaría en condiciones de compartir este nuevo aprendizaje con otros ya que se ha integrado al cúmulo de experiencias vividas Bruner (1956).

Otro referente es Menichetti (2013, p.70) quien señala que Dale desarrolló el cono del aprendizaje, (ver figura 1) en el cual explica claramente las distintas formas de aprender y las relaciona con su efectividad. Las conclusiones a las que arriba su desarrollo teórico es la diferencia fundamental del aprendizaje y las variadas maneras de enseñar y aprender.

Figura 1 Cono del aprendizaje



Fuente: Aprendizaje inteligente. Menichetti (2013, p. 70)

## **El concepto de aprendizaje**

En los últimos años muchos otros autores que se han nutrido de los clásicos de la disciplina han aportado otros desarrollos conceptuales. Entre ellos, Risueño y Motta (2013, p. 13) refieren al aprendizaje como un proceso exhaustivo que comienza con el inicio de la vida y señalan que: “requiere, para el que aprende, del cuerpo, del psiquismo y de los procesos cognitivos que se dan en un sistema social organizado, sistematizado en ideas, pensamientos y lenguaje”.

Mientras que Schlemenson (2014) lo considera un trabajo complejo porque en él intervienen la curiosidad, el deseo de búsqueda y la conquista de las respuestas.

Dehaene (2019), por su parte, está focalizado en lograr que el aprendizaje sea exitoso, dice que el mismo requiere constituirse como una construcción, para esto sugiere que es necesario contar con estos cuatro pilares: la atención, la curiosidad, la revisión y la consolidación que fomenta lo aprendido. La vulnerabilidad de cualquiera de ellos le da estabilidad al conjunto.

Finalmente, Fernández Coto (2014, pp. 164-167) quien retoma a Bandura (1986) hace énfasis en los cuatro elementos que él denomina del aprendizaje observacional: Atención, retención, reproducción y motivación. Pero ella agrega a este desarrollo una categorización en cuatro etapas más generales. En la primera etapa no hay conciencia del desconocimiento y, por lo tanto, tampoco hay curiosidad de aprender. En la segunda etapa comienza la exploración y el despertar de la curiosidad, así como una conciencia primitiva sobre el desconocimiento. En la tercera etapa se afianza esta conciencia y se busca estudiar y aprender, así también realizar experiencias directas y, concluye, con una cuarta etapa de integración del aprendizaje logrado y asimilación de esquemas anteriores.

## **Paradigma actual de Enseñanza**

Hoy en día, se entiende que “el nuevo paradigma implica cambiar básicamente la ecuación conocimiento –docente –alumno pasando de los saberes a las competencias. Esto solo será posible si tomamos conciencia, discutimos y redefinimos los ejes básicos que subyacen al actual modelo de educación” (Aguerrondo, 1993, p. 8).

Ahora bien, es necesario primero definir qué son las competencias. Según Aguerrondo (1999, p. 11), “una competencia es un saber hacer, con saber” y con conciencia. Es decir, saber hacer cosas, resolver situaciones”. Dentro de estas competencias, el saber tecnológico es “el centro de la nueva cultura del conocimiento. Se trata de una manera de pensar.” Este paradigma considera que las TICs han influido en las técnicas de estudio, ya que suministran a los estudiantes la oportunidad de adquirir materiales de tarea con premura, acceder a Internet, videos, gráficos, esquemas que posibiliten la comprensión de los contenidos, y perfeccionar la reelaboración de la materia para el estudio -mapas conceptuales, esquemas, notas marginales, entre otras- como la ejecución de trabajos de clase.

## Lectura de textos

Según Calero Pérez (2009, p. 25) “En toda lectura se advierten dos fenómenos: la percepción visual del texto y su comprensión. Realizar sólo el primero es hacer lectura mecánica, intrascendente. Lo esencial es su comprensión”. En algunos casos algunos estudiantes llegan a la cursada realizando sólo la percepción visual encontrándose que para lograr la comprensión es necesario trabajar en ella considerando la selección de textos pertinentes que permitan lograr este objetivo y provocar que el lector interactúe con el autor del mismo

La lectura se realiza en distintos niveles, según la taxonomía de Bloom citado en Calero (2009, pp. 54-55) cuanto más alto es de más alta calidad de lectura.

1. Conocimiento.
2. Comprensión.
3. Aplicación.
4. Evaluación.
5. Síntesis.
6. Evaluación.

Otra propuesta es la que realiza Carlino (2019, pp. 76-84) con las siguientes tareas para “enfocar la lectura y conseguir que los alumnos lean en clase:

- Leer con ayuda de guías
- Resumir para uno mismo.”

En el ámbito universitario se encuentran dos tipos de textos: los académicos: libros, manuales, apuntes de cátedra y los científicos: revistas de investigación, tesis, ponencias, etc. Considerando lo expuesto anteriormente y aplicándolo a la lectura que se realiza esto permitiría la interpretación de los textos, acompañarlos y orientarlos con los que presenten dificultades, realizar nuevas lecturas en el caso de necesitarlo y poder así lograr no sólo la comprensión si no también la incorporación y apropiación de los contenidos leídos. “Resumir pone en evidencia lo que cualquier lectura académica exige: adentrarse en un texto con un propósito propio y salir de él con un texto más breve, que contenga las respuestas a las preguntas que uno le ha realizado” Carlino (2019, p. 81).

## **Estrategias de comprensión de textos**

En el proceso de estudio debemos considerar primordialmente a la lectura, ya que con ella los alumnos estarían capacitados para poder dilucidar la información, ordenarla y establecer nexos con otros contenidos. El docente será el encargado / mediador de encaminar a los alumnos para que empleen en la lectura estrategias que les permitan realizar una lectura eficaz.

Tresca (2012, p. 64) considera las siguientes habilidades básicas de lectura:

- Procesos perceptivos primarios (identificación de letras y palabras).
- Acceso léxico (reconocimiento de significados) de palabras frecuentes.
- Procesamiento sintáctico de frases.
- Realización de inferencias que permitan completar la información ausente en el texto.

Otro aporte es el que realizan Sweet y Snow (2003) al definir la comprensión lectora como el proceso de extraer y construir significado. Resaltando la importancia y la insuficiencia del texto, como determinante de la comprensión lectora. Mientras que Van Dijk y Kintsch (1983) conciben la comprensión de textos como un proceso interactivo entre el lector que construye el significado y el texto. Son consideradas las variables que aporta el lector y el texto. Existe un propósito comunicativo. En este proceso los alumnos utilizarán técnicas que permitirán dar cuenta de la progresión entre las estrategias superficiales, que son espontáneas y las estrategias de comprensión que son profundas e implican macrorreglas. En estas el sujeto:

- Establece las ideas importantes del texto a partir de sus conocimientos previos y poniendo en juego las demás operaciones mentales denominadas macrorreglas o macroestrategias (Van Dijk 1977, 1978; Kintsch y Van Dijk, 1978 y Van Dijk y Kintsch, 1983).
- Organiza y reduce la información de la microestructura del texto describiendo los mismos hechos o ideas de una forma más global. Las macrorreglas descritas por los autores son: supresión—selección, generalización y construcción.

A continuación, se desarrollarán cada una de las macrorreglas mencionadas anteriormente.

**Supresión-selección.** En este caso el lector suprime en una secuencia de proposiciones aquellas que no son condición necesaria para la comprensión de las proposiciones subsecuentes. De esta manera el sujeto selecciona las partes del texto que se consideran relevantes para el tratamiento del tema.

**Generalización.** Aquí el lector sustituye una secuencia de proposiciones por otra proposición que contiene un concepto inclusivo derivado (inferido inductivamente) de los conceptos de la secuencia de proposiciones, es decir, un conjunto de conceptos se reemplaza por un concepto más general o supraordenado.

**Construcción.** El lector reemplaza una secuencia de proposiciones por otra proposición que denota globalmente el mismo hecho o concepto que ha sido presentado en esa secuencia de proposiciones.

La importancia que la teoría de Van Dijk y Kintsch le otorga al concepto de superestructura o estructura retórica es a través del uso de las aplicaciones de las macrorreglas, cuando el lector reduce el número de proposiciones de la microestructura conservando aquellas proposiciones (selección) que son especialmente importantes, desechando otras (supresión) e incluyendo el resto en nuevas proposiciones a través del uso de la generalización y la construcción.

Los textos se producen, generalmente, con un propósito comunicativo que es el que lleva al autor –escritor a considerar un conjunto de decisiones, en relación con su escritura.

Las superestructuras son definidas en términos de categorías que son las formas en que se presenta un determinado discurso y de reglas de formación que refieren al orden en que estas aparecen. Esto genera unas u otras expectativas, en función del tipo de texto que se lee.

## Escritura

“Toda vez que se escribe comprometidamente para desarrollar un tema y se tolera la incertidumbre de lo todavía imaginado, pensamiento y lenguaje aparecen confundidos en un aparente desorden que resulta intranquilizador” Carlino (2019, p. 30). Cuando se les solicita a los estudiantes realizar un trabajo durante la cursada muchas veces superar la hoja en blanco es el primer escollo que deben sortear. Esto podría deberse en algunos casos a la falta de compromiso con la realización de la actividad, la decisión de realizar un “trabajo para cumplir”, las dudas que genera “el desorden”.

Aguilera y Boatto (2013, pp. 141 -142) ofrecen las siguientes orientaciones para aprender a escribir y aprender escribiendo:

- a) “Explicación y fundamentación de los objetivos de la tarea y del tipo de texto que se solicita.
- b) Metas propias de escritura,
- c) Explicación de los procesos implicados en la escritura”.

Para lograr una óptima escritura se deben considerar las orientaciones antes mencionadas, la lectura, relectura, la reelaboración que los estudiantes puedan realizar con las correcciones, orientaciones y el acompañamiento del docente.

## **Publicación de textos científicos**

Culminada la escritura, se procederá a la revisión de la ortografía, gramática, citas y referencias. En este proceso se realizarán los cambios que se consideren necesarios hasta obtener el producto final deseado. Una de las opciones para la publicación puede ser una revista. “La mejor práctica es seleccionarla desde la escritura del artículo, con la finalidad de adecuar las diferentes partes a las características y estructura de la publicación” López (2013, p. 3).

## Psicopedagogía

Müller (2009, p. 15) realiza la siguiente definición “En esta disciplina encontramos la confluencia de lo psicológico, la subjetividad, los seres humanos en cuanto tales en su vida psíquica con lo educacional actividad específicamente humana, social y cultural...” Esto da cuenta no sólo de la disciplina sino también de la vida psíquica y la relación con la educación.

Con relación a la subjetividad, esta consta de: “el sujeto epistémico y el sujeto del deseo” Müller (2013, p. 120). El primero permitirá reflexionar sobre el funcionamiento del aprendizaje, cuestionarlo y mejorarlo. El segundo se encuentra unido al deseo, la motivación y los intereses de cada sujeto. Siendo necesario considerar que “cada sujeto es original, único e irrepetible, no encasillable” Müller (2013, p. 120).

La psicopedagogía, se ocupa del aprendizaje humano, la forma de aprender, la evolución, variación del mismo y el cómo y por qué se producen (Müller, 2009). En esta disciplina” su objeto de estudio es un objeto subjetivo tratado por un sujeto subjetivo (Müller, 2009, p. 15).

En referencia al conocimiento, dice Najmanovich (2002) citada en Baeza (2012, p. 9) “El conocimiento no es el producto de un sujeto radicalmente separado de la naturaleza sino el resultado de la interacción global del hombre con el mundo al que pertenece. El observador es hoy partícipe y creador del conocimiento. El mundo en el que vivimos los humanos no es un mundo abstracto, un contexto pasivo, sino nuestra propia creación simbólico- vivencial”. Baeza (2012, p. 10) expresa que “En términos prácticos, para los psicopedagogos, se trata de abordar integralmente el conjunto de sentimientos, emociones, conocimientos, actitudes, expectativas, que se conjugan en los aprendizajes”

Con relación a las competencias Baeza (2012, pp. 15-16) expresa “Queda como desafío construir estos nuevos perfiles profesionales que basados en las competencias (el saber hacer) formen en saberes que conjuguen sabiamente la especialización y los saberes generales con flexibilidad”.

Otro aporte es el que realizan Barilá y Castilla (2021, p. 178) citadas en Bertoldi (2021) “La psicopedagogía no posee singularidad de un campo propio, alimentado desde una única teoría, el verdadero soporte reside en la eficacia de la práctica. Una misma situación puede ser vista desde ópticas diferentes”. Eso nos permite convertir el problema en una posibilidad,

## ***Estado del arte***

El concepto de alfabetización académica fue desarrollado en varias investigaciones realizadas en distintos países: Colombia, Venezuela, Cuba, Ecuador, España y Argentina, entre otros. A continuación, se describen los trabajos más pertinentes llevados a cabo en esos países.

Comenzando por Colombia se encuentran cuatro investigaciones. La primera denominada Alfabetización académico -investigativa: citar, argumentar y leer en la red, corresponde a Sánchez Upegui et al., (2013). Desarrollan cada uno de estos temas y su aplicación en la escritura, siendo la universidad la encargada de la alfabetización. Otro concepto que incluyen es el de alfabetización informacional la cual no sólo toma a la lectura, escritura de textos especializados sino también a la incorporación de la tecnología como un sistema social, una forma de vida, una concepción del mundo” Poseer esta alfabetización permitirá “... saber cuándo y porqué necesitas información, dónde encontrarla, y cómo evaluarla, utilizarla y comunicar de manera ética” (Sánchez Upegui et. al., 2013, p. 161).

El segundo trabajo pertenece a Sánchez Upegui (2016) en referencia a la alfabetización académica profundiza sobre el leer y escribir desde las disciplinas y la investigación. Este trabajo y el anterior fueron realizados en la Corporación Universitaria Lasallista de Antioquía. En esta investigación se explicitaron las características que reviste la alfabetización académica siendo las mismas: la suposición de que los estudiantes universitarios ingresan con los conocimientos y herramientas de lectura y escritura en este nivel y que la alfabetización constituye una capacidad que puede desarrollarse y permite que con la implementación de las actividades de comprensión y producción de variados géneros discursivos (orales /escritos) se pueda cambiar los modos de pensar.

La tercera investigación fue realizada por Núñez Cortés et al., (2017) denominada Percepción de los estudiantes universitarios iberoamericanos sobre la competencia comunicativa y la alfabetización académica. El método empleado fue cuantitativo y el recurso utilizado fue la encuesta, la misma fue aplicada a 546 estudiantes pertenecientes a 21 universidades de seis países iberoamericanos (Argentina, Colombia, España, México, Perú y Venezuela). El objetivo consistió en que los alumnos tenían que describir la alfabetización académica y la comunicación, Los autores concluyen que las universidades son las que pueden llevar a cabo la alfabetización académica siendo esta necesaria en la formación.

La cuarta fue llevada a cabo por Carlino (2017), quien en su trabajo desarrolla dos variantes de la alfabetización académica cuando se entrelazan la lectura y la escritura en las materias del nivel superior. La autora reexamina la información de otras tres investigaciones que trataban en cada materia sobre la lectura y escritura. Las investigaciones fueron realizadas por el Grupo para la Inclusión y Calidad Educativa a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las materias (GICCOLEM). Los recursos utilizados fueron: registros observacionales sobre lo que se hace en la clase, los tiempos de clase, contenidos y oportunidades de aprendizaje. En el caso de los docentes se emplearon encuestas. Ambos instrumentos permitieron analizar las prácticas de enseñanza y la conclusión permite abrir el debate sobre la alfabetización académica.

Siguiendo con Venezuela se relevaron tres trabajos. El primero pertenece a Montijano Cabrera y Barrios Espinosa (2016) el tema investigado es alfabetización académica en la universidad: percepciones de estudiantes sobre una tarea escrita. El método empleado fue mixto cualitativo – cuantitativo, la muestra estaba constituida por 37 estudiantes inscriptos en la asignatura Trabajo Fin de Grado (TFG) del último curso del grado en Educación Primaria en la Universidad de Málaga (España) Los alumnos debían elaborar un trabajo académico autónomo, el mismo supervisado por un profesor de la Facultad. Los datos fueron obtenidos con el empleo de dos cuestionarios – el Cuestionario sobre la escritura académica en el TFG y el Cuestionario de dificultades experimentadas durante la realización del TFG. Ambos anónimos. Las conclusiones obtenidas dan cuenta de la dificultad que presentan los estudiantes en su TFG siendo necesaria una formación sistemática y progresiva para una alfabetización académica.

El segundo corresponde a Rodríguez de los Ríos et al., (2017) llevado a cabo en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima, Perú. El tema investigado fue Alfabetización académica en estudiantes de posgrado. Impacto de un programa psicopedagógico. El objetivo planteado consistió en conocer las habilidades en la escritura y la conceptualización de los materiales académicos empleados. El método empleado fue descriptivo y el diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 31 estudiantes de posgrado de ambos sexos estudiantes de Administración y Psicología Educativa. Se aplicaron dos cuestionarios, uno sobre el desempeño de escritura y otro sobre redacción académica. Además, se utilizó un Programa Psicopedagógico que contenía material sobre redacción científica, textos y fuentes digitalizadas y una guía de observación. La conclusión da cuenta que los estudiantes presentaron pocas habilidades en la escritura de los textos académicos constituyendo esto un inconveniente en la divulgación de textos académicos. La implementación del Programa Psicopedagógico fue favorable para la alfabetización académica.

El tercero fue presentado por Morales y Perdomo de Flores (2020) el tema elegido: Escribir para publicar en la universidad, se analiza la experiencia que fue llevada a cabo por más de 10 años en la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes, en Venezuela (FOULA). El objetivo perseguido es que los estudiantes escriban y publiquen sus experiencias. La metodología empleada consistió en un curso anual, que permite investigar y analizar artículos que permitan escribir y publicar. La duración fue de 1 año, la cantidad de estudiantes ascendió a 150 cursantes de primer año de la carrera de odontología divididos en 5 grupos. Conclusión a la que arriba la investigación da cuenta de la factibilidad de la publicación de artículos científicos en odontología.

Mientras que en Ecuador Ginevra (2011) investigó en la Universidad de los Hemisferios de Quito, sobre los factores que influyen positiva o negativamente en el desarrollo de la alfabetización académica en L2 (Lengua extranjera). Referido a la producción de textos en el ámbito académico universitario. Entre los factores que influyen negativamente y dificultan la alfabetización académica se encuentran tres factores: los contextos de producción, los aspectos socioculturales y retóricos y la evaluación. Un factor positivo es el desarrollo de un programa instruccional que posibilitará mejorar las habilidades de lectura y producción de textos. La autora arriba a la conclusión de que la alfabetización académica constituiría para los docentes una preocupación y para los estudiantes una aflicción. La mayoría de los que enseñan no se harían cargo de esta alfabetización porque consideran que le corresponde al nivel medio y no al superior

En Argentina la investigación realizada por Bohm- Carrer y Lucero (2018) de la Universidad del Aconcagua y la Universidad Nacional de Cuyo de Mendoza, refieren a la alfabetización académica enunciando que la misma “no es una habilidad que se logra de una vez y para siempre”. El objetivo planteaba comprobar si las competencias previas y la búsqueda de información se encontraban vinculadas La metodología empleada fue cualitativa y la técnica utilizada: entrevista estructurada o cuestionario para recolectar datos de 146 participantes. La conclusión de este trabajo refiere a la necesidad de formación en competencias académicas.

En España Guzmán – Simón y García Jiménez (2015) presentaron un trabajo sobre la alfabetización académica en la Universidad. Un estudio predictivo. En el cual mencionaron que la alfabetización académica en el sistema universitario es deficiente. Objetivo conocer cómo se desarrolla la alfabetización académica en los alumnos de grado. Metodología correlacional, estudio predictivo, el recurso utilizado fue Cuestionario sobre hábitos lectores y escritores en estudiantes universitarios Versión 2014 que forma parte de la alfabetización académica. La muestra estuvo conformada por 513 estudiantes del Grado

de Magisterio de Educación Infantil y Primaria de la Universidad de Sevilla, lo que representó un 62,56% del total de matriculados. Conclusión: para que los futuros maestros adquirieran estrategias de lectura y escritura es necesario recibir instrucciones específicas, considerar la alfabetización académica y la reelaboración de proyectos docentes universitarios.

Finalmente, en Cuba, Domínguez García y Rivero Fernández (2018) desarrollan artículo denominado Leer y escribir en la universidad ¿Alfabetización académica? Las autoras abordan la problemática de los alumnos para aprender y comprometerse con las temáticas de cada materia y la responsabilidad de los docentes para considerar las causas que dificultan la lectura y escritura universitaria. Es relevante que en las instituciones se comprometan e involucren los docentes y los estudiantes.

## **Desarrollo**

La dificultad para vincularse con la información la viven muchos grupos de alumnos de distintos entornos educativos, no teniendo, a veces, relación directa con el nivel académico institucional o el nivel sociocultural del grupo. Ante esta realidad es prioritario brindar herramientas en forma gradual, para que los alumnos vayan adquiriendo la habilidad de enfrentarse con un material escrito, poder leerlo comprensivamente y extraer de él lo esencial para que pueda formar parte de su posterior conocimiento.

Uno de los desafíos actuales de la psicopedagogía sería propiciar un trabajo interdisciplinar. En este trabajo el desafío consiste en la escritura de trabajos que los alumnos realicen dentro de la asignatura anual de 3er año, Seminario 3 Perspectivas psicopedagógicas contemporáneas en la cual se solicita la realización de distintos trabajos entre ellos la presentación de un trabajo final que podría publicarse para fomentar la escritura académica. Para arribar a este producto se considerará a Carlino y se complementará este seminario con el de El estudiante y el aprendizaje en el nivel superior.

Las características de las prácticas discursivas de una disciplina o el mayor grado de complejidad textual hacen necesario que los alumnos adecuen sus estrategias de lectura. La importancia de estas adecuaciones es la que ha llevado a diseñar intervenciones educativas orientadas a transformar a los alumnos en lectores eficaces Gatti (2010).

En la actualidad, la organización hipertextual de la información junto a la creciente accesibilidad a Internet nos enfrenta al nacimiento, así anunciado por Barthes y Foucault, de un nuevo tipo de lector-comprensor, llamado así por Kintsch (1986). Este lector-comprensor utilizará, además de las estrategias de comprensión propias de la lectura de textos en papel, otras que no son del todo frecuentes, como es el caso del razonamiento predictivo o intertextual (Zipin, Tompkins y Kasper, 2000; Wolfe y Goldman, 2005; Casteel, 2007 citados en Arancibia Aguilera 2009).

El modo más efectivo de encarar la enseñanza de la comprensión en las instituciones educativas es el de la intervención en el marco del proyecto curricular. En este caso se trata de enriquecer las prácticas habituales de los profesores respecto al tratamiento de la información escrita. Porque se pueden acordar ciertas formas comunes de evaluar el rendimiento de los alumnos en los textos de cualquier asignatura, ciertas formas

de ayudar o algunas actividades semejantes. También se pueden unificar las expectativas sobre la experiencia de instrucción y se crean las bases para las futuras acciones. Las claves compartidas deben ser flexibles y garantizar que se cumplan, aunque sean pocas. El acuerdo debe contemplar: que los profesores implicados compartan la misma definición de los problemas de comprensión, que se estipulen momentos concretos para crear esos momentos comunes de actuar, que se creen sistemas para evaluar la marcha del proceso en el que todos están implicados.

Estas condiciones reflejan naturalmente, un ideal y se trata tan sólo de aproximarnos lo más posible a él. Además, permite darles a los alumnos la oportunidad de contar con ayuda genuina, de responder individualmente a sus dificultades, de hacer realidad en el ámbito concreto de la comprensión de textos los principios básicos del aprendizaje y la enseñanza: significatividad, funcionalidad, implicación activa, autonomía e individualización. Sánchez Miguel (1986).

Considerando las propuestas de Carlino (2019) las estrategias de escritura que incluiría en el proyecto serían:

- ✓ Tutorías para escritos grupales.
- ✓ Lista de preguntas, criterios de corrección y simulacro de examen.
- ✓ Elaboración rotativa de síntesis de clase.
- ✓ Introducir en el proceso de escritura el punto de vista del destinatario, de modo que se ayude a los estudiantes a volver pensar los contenidos acerca de los que están escribiendo (Leahy, 1994).
- ✓ Integrar la enseñanza de la lectura, escritura y procedimientos de estudio en el dictado de las asignaturas.
- ✓ Cursos específicos de composición, que se ofrezcan al inicio de los estudios, semejantes a los talleres de escritura, que conformen un espacio en la cátedra.

Las orientaciones para los profesores para la intervención lectora en la universidad serían:

- ✓ Activar el conocimiento previo sobre la disciplina objeto de estudio.
- ✓ Poner en juego estrategias compensatorias de la densidad conceptual de los textos de divulgación científico que se utilizan como textos de estudio, como consultar otras fuentes escritas, recurrir a un experto, entre otras.

✓ Desplegar la capacidad de reinterpretar los términos del lenguaje vulgar que son resignificados en el marco de los desarrollos teóricos disciplinares.

✓ Acceder al análisis del particular entramado textual que evidencian los textos de la disciplina objeto de estudio.

✓ Activar el conocimiento sobre las estructuras textuales para evaluar la coherencia textual e identificar la información relevante.

✓ Conocer y activar los aspectos micro discursivos que dificultan el tratamiento de la información contenida en los textos académicos.

✓ Utilizar recursos de organización de la información relevante de los textos que se adecuen a la variedad de propósitos y de contextos de lectura que pueden presentarse en la vida universitaria. Tales como

- Elaborar resúmenes que pueden adecuarse a los diferentes propósitos de escritura.
- Elaborar esquemas que organicen la información relevante de los textos de estudio.
- Elaborar esquemas o mapas conceptuales que permitan identificar las relaciones significativas entre la información aportada por varios textos al tratamiento de un tema.

✓ Identificar el valor que los propósitos del docente tienen en la identificación de los aportes de cada fuente bibliográfica al tratamiento del tema objeto de estudio.

✓ Supervisar el proceso lector identificando la razón de los fallos y aplicando la estrategia adecuada para solucionar.

➤ Autoevaluar el uso de todas las estrategias precedentes, considerando los distintos tipos de textos, la estructura y el propósito de capacitación.

Durante la cursada de los distintos seminarios de EDIU, se elaboraron las siguientes estrategias y acciones para el trabajo en clase.

1. En la jornada breve, miren la pantalla.

**La propuesta de trabajo consiste en diseñar una actividad con tecnologías para un momento de una clase sincrónica por videoconferencia.**

**Carrera:** Licenciatura en Psicopedagogía

**Materia:** Seminario 3

**Duración de la clase sincrónica:** 2 horas

**Cantidad de estudiantes:** 13

**Momento de la clase:** desarrollo

**Herramienta propuesta:** mentí.com

**Consigna:**

Acceder a la siguiente dirección web: [www.menti.com](http://www.menti.com) ingresar el código indicado y completar la frase planteada en las dos diapositivas.

**Secuencia de desarrollo de la actividad**

Para definir dos conceptos: Aprender es.... y Problemas de aprendizaje, se solicita a las alumnas que accedan a la siguiente web: [www.menti.com](http://www.menti.com) e ingresen el código de la presentación 4173035 para poder participar, (el código lo genera automáticamente la aplicación). Una vez que han ingresado, las alumnas pueden completar las frases que se encuentran en las dos presentaciones y luego enviar las respuestas, cuando todas hubiesen participado las palabras se mostrarán en la nube tags,

Cuando la actividad esté finalizada, se procederá a la lectura de la nube de palabras donde cada alumna justificará la elección realizada y así se procederá a una puesta en común.

Ve a [www.menti.com](http://www.menti.com) y utiliza el código 41 73 03 5

Mentimeter

**Aprender es ...**

descubrir  
experiencia  
apropiarse de saberes  
habilidad

4

# Problemas de aprendizaje

## dislexia



### 1. Tecnología

#### PARTE 1

Van a comenzar armando el diseño de una actividad con tecnologías.

Los pasos por seguir son:

1. Dense un tiempo para conversar en el equipo y establecer acuerdos de trabajo para estos días.
  
2. Preparen un documento en el que identifiquen:
  - **Un tema**

Estudio de casos, este método permite ser empleado en distintas disciplinas o materias de enseñanza, motivo por el cual lo elegimos. Teniendo en cuenta que somos docentes de las carreras de Económicas y humanidades.

Según Davini (2008, p. 117) "El estudio de casos constituye una metodología para el análisis - interpretación - acción en torno a situaciones reales o con gran similitud con la realidad".

- **Una modalidad: presencial o virtual**

Virtual

- **Escriban el objetivo principal de la actividad**

Desafiar a los alumnos con tareas que vayan más allá de sus habilidades y sus conocimientos, lo cual implica proponerles actividades que puedan resolver con lo que ya tienen y saben, pero también, actividades para las cuales necesiten buscar nueva información, nuevas maneras de solucionarlas. Estimular la producción de soluciones alternativas.

### **¿Qué van a hacer los estudiantes para lograr el objetivo?**

Los estudiantes en cada disciplina deberán tener en cuenta la secuencia básica para el desarrollo del método (Davini, 2009, p. 122). Las fases son

1. “Apertura y organización: presentación de los propósitos del trabajo y presentación del caso con informaciones básicas y preguntas de orientación. Posible organización de los alumnos en grupos más pequeños para la realización de las tareas.

2. Análisis: estudio del caso, búsqueda de nuevas informaciones, consultas o testimonios.

3. Integración: intercambio y comparación de resultados de diferentes grupos y puesta en común de posibles soluciones o formas de intervención.

4. Síntesis: desarrollo de conclusiones de la tarea y revisión del proceso seguido por los alumnos para alcanzarlas. Análisis de nueva preguntas y problemas en el contexto específico de los alumnos”.

- **Duración de la actividad**

1 mes, 4 clases semanales. Esto puede variar dependiendo de la cantidad de grupos que se formen.

- **Describan la secuencia de actividad propuesta. No olviden escuchar primero el podcast de Aproximaciones a la Didáctica que se encuentra en la bibliografía**

1. Lectura de bibliografía de métodos de casos, brindada por la cátedra. La misma será puesta a disposición de los alumnos por intermedio de la Plataforma, dando distintas opciones de autores y dividida en obligatoria y complementaria.

2. Elección del caso.

3. Debate de las distintas posibilidades del caso a analizar.

4. Supervisión de los docentes del avance de la actividad.

5. Selección del recurso tecnológico que consideren pertinente para el desarrollo de la actividad.

6.. Ateneo sobre el caso elegido.

Teniendo en cuenta la modalidad virtual se emplearán: foros de consulta y de debate, correo, chat, anuncios, interacción por Zoom o por Meet en el horario de clase.

- **Enumeren los recursos tecnológicos necesarios para cumplimentar la actividad**

Los estudios de casos pueden presentarse seleccionando alguno de estos recursos:

Powtoon

Podcast

Paddlet

Archivos compartidos de Google

- **Fundamenten brevemente cuál es el lugar de la tecnología en el proceso de aprendizaje en la actividad diseñada**

La tecnología será utilizada como un recurso que promoverá la motivación y el interés de los alumnos teniendo en cuenta que cotidianamente ellos acceden a la misma.

## **PARTE 2**

Video en powtoon

<https://www.powtoon.com/c/g5JC2QEJbu3/2/m>

## **Metodología**

A nivel metodológico se ha empleado la revisión bibliográfica, según Buendía Eisman et al., (1998) la revisión aporta conocimiento y un marco que será la referencia para el tema investigado. Mientras que para Montero y León (2007) el estudio teórico permite efectuar una recopilación exhaustiva y detallada del material bibliográfico. En esta metodología se verán reflejados los aportes que el investigador realiza.

La propuesta pedagógica planificada incluye la revisión y selección de bibliografía empleada en la especialización. Además, se realizará una revisión bibliográfica de documentos y artículos científicos consultando las bases de datos de Google Académico, Latindex, REDIB y Redalyc. También se incluirán libros clásicos y actuales.

El producto final consistirá en un proyecto de futura implementación en estudiantes de la Lic. en Psicopedagogía del Anexo San Miguel de la UFLO Universidad. Para el desarrollo del mismo se tendrán en cuenta las pautas de Ander-Egg y Aguilar Idañez (1996).

## Resultados esperados

La comprensión del texto depende en parte de los conocimientos previos del alumno. Ocurre con frecuencia, sin embargo, que los estudiantes poseen los conocimientos precisos, pero no los utilizan. Esto se debe a que tales conocimientos necesitan ser “activados”, esto es, el acceso a los mismos durante la lectura debe poder realizarse con facilidad.

Además de las ayudas textuales el profesor puede utilizar otras estrategias para activar el conocimiento previo como realizar un diálogo sobre el contenido del texto antes de la lectura, o realizar una lluvia de ideas. Identificación del significado de las palabras.

En referencia a los objetivos propuestos el material indagado da cuenta de la existencia de la relación entre la lectura y la escritura de los trabajos realizados por los estudiantes. Con respecto a la divulgación del material producido este es un tema para continuar indagando.

El objetivo planteado de incentivar el interés de los estudiantes por la publicación de los trabajos en redes sociales académicas se fortalecerá con el desarrollo de un proyecto y la inclusión de las propuestas desarrolladas por Carlino (2019) y la puesta en práctica de las estrategias de escritura y publicación de los trabajos producidos.

Para llevar a cabo la propuesta de lectura y escritura académica, es necesario considerar los diez principios que menciona Carlino (2019) en los cuales se hace referencia al aprendizaje, las expectativas del docente y el punto de vista del alumno, la lectura y escritura como procesos intelectuales y la autonomía.

La especialización planteó un desafío como expresa Carlino (2019, p.181) “... habremos dado un primer paso para hacernos cargo de la alfabetización académica de los estudiantes y podremos hacerlos corresponsables por cómo se escribe, se lee y se aprende en la educación superior”. Esto implicaría poner en práctica en las clases las propuestas presentadas en la especialización.

## Conclusiones provisorias

*“El objetivo psicopedagógico procura condiciones que promuevan el desarrollo de las capacidades con las que cuenta cada ser humano”.*

Fernández

(2011, p. 119)

Este trabajo permitió responder la pregunta de investigación ¿Qué sucede con la lectura y la escritura en la universidad? ¿Los trabajos realizados por los estudiantes son divulgados? Mientras que Nuñez Cortés et al., (2017) y Sánchez Upegui et al., (2013) coinciden en que la universidad sería la encargada de brindar la alfabetización académica que se requiere en la formación. Retomando a Dewey citado en Ruiz (2013) la inclusión de tecnología favorecería la alfabetización académica con el uso de distintos programas o aplicaciones en la realización de actividades de escritura y lectura. De esta manera el docente crearía ejercicios que los estudiantes estarían en condiciones de resolver colaborativamente y además reflexionar sobre las de pensar y actuar.

Rodríguez de los Ríos et al., (2017) proponen para favorecer la alfabetización académica la implementación de un programa psicopedagógico. Mientras que Morales y Perdomo de Flores (2020) mencionan que la universidad sería la que posibilitaría que los alumnos continúen con su aprendizaje y logren la mejora de la lectura, escritura y posterior publicación en redes académicas de los trabajos realizados. Teniendo en consideración lo expuesto anteriormente este proyecto sería viable para implementarlo en Uflo en la Licenciatura en Psicopedagogía.

En oposición a lo descripto anteriormente, Ginevra (2011) en su trabajo de investigación concluye que la mayoría de los docentes no propiciarían la alfabetización académica porque consideran que esto tendría que ser implementado en el nivel medio. Esto sería lo esperable cuando los alumnos ingresan o se encuentran promediando la mitad de la cursada de la carrera elegida pero no ocurre actualmente.

En relación con los alumnos en Argentina Bohm- Carrer y Lucero (2018) expresan la necesidad de formación en competencias académicas, en España Guzmán -Simón y García Jiménez (2015) refieren como requisito la reelaboración de proyectos para que los alumnos como futuros maestros adquieran las estrategias requeridas para la alfabetización académica. Finalmente, en Cuba, Domínguez García y Rivero Fernández (2018) consideran que los docentes y los alumnos deberían comprometerse en el logro de la alfabetización académica.

En los diversos textos encontrados se pudo observar que la inclusión de la tecnología constituye la alfabetización informacional, según Sánchez Upegui et al. (2013) esta permite saber en relación con la información, ¿Cuándo y dónde encontrarla? ¿Cómo evaluarla y utilizarla? Actualmente en respuesta a estas dos últimas preguntas hay varios programas y aplicaciones como Mentí, Genially, Canva, Kahoot entre otros que propician esta alfabetización y permiten que los docentes y alumnos interactúen con los contenidos mejorando la enseñanza, optimizando el aprendizaje y fomentando la creatividad y el trabajo en grupo.

Actualmente, la preocupación acerca de las competencias lectoras y escritoras se ha hecho evidente en las instituciones de formación superior, esto podría evidenciarse en la presentación de los trabajos presentados durante la cursada de las distintas materias. Los mismos no se cumplirían con lo esperable en este nivel. Algunas de las causas posibles serían la deficiente formación de niveles educativos anteriores o los nuevos contenidos requeridos en el nivel superior. Teniendo en cuenta que el desarrollo se produce por dominios de conocimiento, es necesario favorecer la comprensión y producción de textos en cada una de las áreas disciplinares. “Lo que ha de ser reconocido es que los modos de escritura esperados por las comunidades académicas universitarias no son la prolongación de lo que los alumnos debieron haber aprendido previamente” (Carlino, 2019, p. 23).

En el proceso de lectura “... quien lee necesariamente deja ir parte de la información del texto. Intentar centrarse en cada uno de los detalles atenta contra la posibilidad de entender. Para entender es preciso cribar” (Carlino, 2005, p. 70). La elección dependerá de lo que cada lector /estudiante busque y conozca sobre el contenido seleccionado por el docente.

Carlino (2019) propone que los docentes/mediadores elaboren guías que serán de ayuda para los textos académicos: libros, manuales, apuntes de cátedra y los científicos: revistas de investigación, tesis, ponencias. En una segunda instancia los enseñantes propiciarán estrategias de comprensión que los habilitará a extraer y construir significado del texto leído (Van Dijk y Kintsch, 1983).

Con relación a la escritura para que la misma sea óptima se tendrá en cuenta según Aguilera y Boatto (2013) orientaciones para aprender a escribir y aprender escribiendo, en esta etapa el docente también será mediador al proporcionar orientaciones y acompañamiento a los estudiantes.

En conclusión, después de la lectura, la comprensión de textos y la escritura los estudiantes estarán en condiciones de publicar sus trabajos cuando previamente hayan efectuado la revisión de ortografía, gramática, citas, referencias y seleccionada el medio de publicación López (2013).

Algunas de las fortalezas de la alfabetización académica, serían la mejora de la comunicación oral y escrita y el desarrollo de una mayor confianza en el desempeño académico.

En cambio, una de las limitaciones se relaciona con la falta de práctica para la publicación de artículos realizados por los alumnos y el desconocimiento de eventos académicos donde presentarlos.

En referencia a los aportes a la educación universitaria los conceptos teóricos desarrollados en este trabajo dan cuenta que la lectura, escritura y publicación en redes académicas es posible de ser llevada a cabo en este nivel. Además, fomentar en los estudiantes el pensamiento reflexivo, la capacidad de argumentación y promover la autonomía. En resumen, la alfabetización académica es fundamental para el éxito en la educación universitaria, ya que brinda herramientas y habilidades necesarias para desenvolverse adecuadamente en este ámbito.

Todo este trabajo da cuenta de la psicopedagogía y la forma de aprender según Müller (2009) y la alfabetización académica de Carlino (2009) brindando a los estudiantes herramientas que permitan la adquisición de habilidades para la lectura, escritura y divulgación de sus trabajos.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente una futura línea de investigación en la alfabetización académica podría ser la relacionada con el estudio de los efectos a largo plazo de la alfabetización académica en el éxito académico y profesional.

## Referencias

- Aguerrondo, I. (1999) El Nuevo Paradigma de la Educación para el siglo XXI  
<http://www.oei.es/administracion/aguerrondo.htm>
- Aguilera M., S., y Boatto, Y. E. (2013). Seguir escribiendo... seguir aprendiendo: la escritura de textos académicos en el nivel universitario. *Zona Próxima*, (18), 136-145.
- Arancibia Aguilera, M. C. (2009) Estrategias de comprensión con hipertexto informativo. *Ensayos e investigaciones*, 31 (2), 18-32.
- Ander-Egg, E. (1996). *Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Editorial Lumen Humanitas.
- Anijovich, R. (2012). *Transitar la formación pedagógica*. Paidós.
- Ausubel, D.; Novak, J. y Hannesian, H. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Baeza, S. (2012). Psicopedagogía: nuevos desafíos hoy. Hacia las mejores prácticas del mañana. *Revista Contextos de Educación*, 12, 1-7.
- Bain, K. (2007) *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Universitat de Valencia.
- Barilá, M. I. y Castillo, A. (2021) Formación en prácticas psicopedagógicas de pre-grado: dispositivos de intervención grupal- institucional. Capítulo 7 (págs. 175 194) en Bertoldi, S. (Comp.) *Epistemología y psicopedagogía. Revisitando nuestras prácticas docentes universitarias*. Fundación La Hendija.
- Bertoldi, S. Lima, F. (2021) *Sobre los conocimientos epistemológicos en psicopedagogía. Avatares y apuestas*. Fundación La Hendija.
- Böhm-Carrer, F., & Lucero, A. (2018). University Literacy and Contact with Sources of Information, Keys for Learning at The University. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 1-27. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.15>.
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, M- P., y Hernández Pina, F. (1998) *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. McGraw-Hill.
- Calero Pérez, M. (2009). *Técnicas de estudio* – Alfaomega Grupo Editor S.A. de C.V.
- Camiloni, A., Cols, E., Basabe, L. (2010) La enseñanza. El saber didáctico (pp. 125-159). Paidós.

- Carlino, P. (2019). *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2017). Dos variantes de la alfabetización académica cuando se entrelazan la lectura y la escritura en las materias. *Signo y Pensamiento*, XXXVI (71),16-32.
- Davini, M.C. (2009). *Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores*. Santillana.
- Dias Sobrinho, J. (2008). Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. En A. Gazzola y A. Didriksson (Eds.), *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. IESALC-UNESCO.
- Días Sobrinho, J. (2006) *La educación superior en el mundo 2007: acreditación para la garantía de la calidad: ¿qué está en juego?* Mundi Prensa Libros.
- Domínguez García, I., & Rivero Fernández, M. (2018). Leer y escribir en la universidad ¿Alfabetización académica? *Atenas*, 2(42), 78-91.
- Fenstermacher, G. (1989). *Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza*. Paidós.
- Fernández, A. (2011) *La atencionalidad atrapada*. Ediciones Nueva Visión.
- Freire, P, (1968). *Pedagogía del oprimido*. Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, P, (2013). Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Siglo Veintiuno Editores.
- Ginevra, G. Á., (2011). Factores que influyen positiva o negativamente en el desarrollo de la alfabetización académica en la educación superior. *Razón y Palabra*.
- Gatti, A. (2010) La comprensión lectora en profesionales que cursan estudios de postulación. Diseño y valoración de una intervención educativa. *Lectura y vida*.
- Guzmán-Simón, F., y García-Jiménez, E. (2015). La alfabetización académica en la Universidad. Un estudio predictivo. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(1), 1-16.
- Kintsch, W. (1986). Learning from Text. *Cognition and Instruction*, 3 (2) 87-108.  
[https://doi.org/10.1207/s1532690xci0302\\_1](https://doi.org/10.1207/s1532690xci0302_1)

- López, M. E. & Bustos, M. A. (2021). ¿Matar al autor? Desafíos de la escritura académica en la Licenciatura en Psicopedagogía. *Cuadernos De Educación*, (19), 143–154.
- López, S. (2013). El proceso de escritura y publicación de un artículo científico. *Revista Electrónica Educare*, 17(1), 5-27. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/issue/current>
- Lucarelli, E. (2001). *La Didáctica del nivel superior*. Bs.As. UBA.
- Menichetti, P. (2013). *Aprendizaje inteligente*. Grijalbo.
- Mollis, M. (2006). *Geopolítica del saber: biografías recientes de las universidades latinoamericanas*. En *Universidad e investigación científica*. (pp. 85-103) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Mollis, M. (2001) *La Universidad Argentina en tránsito*, Fondo de Cultura Económica.
- Montijano Cabrera, M. D., & Barrios Espinosa, M. E. (2016). Alfabetización académica en la universidad: percepciones de estudiantes sobre una tarea escrita. *Opción*, 32(8), 289-309.
- Morales, O., y Perdomo de Flores, B. (2020). Escribir para publicar en la universidad: una experiencia de alfabetización académica con estudiantes de Odontología. *Educere*, 24(78), 267-280.
- Müller, M. (2009) *Aprender para ser*. Bonum.
- Müller, M. (2013) *Formación docente y psicopedagógica*. Bonum.
- Núñez Cortés, J. A., & Moreno-Núñez, A. (2017). Percepción de los estudiantes universitarios iberoamericanos sobre la competencia comunicativa y la alfabetización académica. *Zona Próxima*, (26), 44-60.
- Piaget, J. (1970). *Psicología de la Inteligencia*. Psique.
- Pozo, J. I.; Scheuer, N.; Mateos, M. y Pérez, M. P. (2006). Las teorías implícitas sobre el aprendizaje y la enseñanza, en J. I. Pozo et al. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*. Graó.
- Obiols, G. (2004). *Cómo estudiar: metodología del aprendizaje* Centro de Publicaciones Educativas y Material didáctico. Ediciones Novedades educativas.
- Ricci, C. (2020). Diálogo interdisciplinar Psicopedagogía, Didáctica, Pedagogía entorno a la interrelación modalidades diversas de aprendizajes, clases heterogéneas y educación como derecho. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 17(2), 1–18. Recuperado a partir de <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/2956>

- Rodríguez de los Ríos, L., Agromelis Aliaga Pacora, A., y Carbajal Llanos, Y. M. (2017). Alfabetización académica en estudiantes de posgrado. Impacto de un programa psicopedagógico. *Opción*, 33(84), 611-633.
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. *Foro de Educación*, 11(15), pp. 103-124. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>
- Sánchez Miguel, E. (1986) *La intervención educativa*. Ediciones Santillana.
- Sánchez Upegui, A. A., Sánchez Ceballos, L. M., Méndez Rendón, J. C., y Puerta Gil, C. A. (2013). Alfabetización académico-investigativa: citar, argumentar y leer en la red. *Revista Lasallista de Investigación*, 10(2), 151-163.
- Sánchez Upegui, A. A. (2016). Alfabetización académica: leer y escribir desde las disciplinas y la investigación. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(2), 200-209.
- Snow, C y Sweet, A. (2003). Reading for Comprehension, en A. Sweet, y C. Snow (comps.), *Rethinking Reading Comprehension*. Guilford.
- Teichler, U. (2006). *Reformas de los modelos de la educación superior en Europa, Japón y América Latina: análisis comparados*. Miño Dávila.
- Tresca, M. (2012). *Enseñar a estudiar a niños y adolescentes: cómo desarrollar estrategias y hábitos para el aprendizaje*. Noveduc.
- Tünnermann Bernheim, C. (1992) *Universidad, historia y reforma*. Editorial UCA.
- Van Dijk, T. y Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. Academic Press.