

MITOS Y REPRESENTACIONES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Editores

Gastón Becerra | Joaquín Mezzadra | Guillermo Movia



“No habrá más necesidad de soldados: la IA reemplazará al militar humano”

M. Lorena Castillo Ríos

En la actualidad, la inteligencia artificial está inmersa en la mayoría de nuestra cotidianeidad formando parte de nuestras rutinas y adentrándose cada vez más en nuestra cultura. Mientras observamos con ojos abiertos, inocentemente entusiasmados por lo que pueda venir, nos mantenemos cegados a lo que verdaderamente ocultan sin tomarnos el tiempo de reflexionar sobre algunos interrogantes: ¿qué estamos consumiendo cuando la utilizamos? ¿Cuáles son los mecanismos e intereses políticos que hacen que llegue a nuestras manos? ¿Qué impacto y consecuencia traerán en un mundo lleno de desigualdades?

La finalidad de este trabajo es la de derribar posibles mitos sobre la IA, en particular acerca de si tiene la capacidad o no de reemplazar por completo al militar humano. Para ello se realizarán preguntas al ChatGPT, que serán analizadas buscando, además, determinar si existen sesgos en su respuesta.

En la primera parte se mostrarán las preguntas y resultados obtenidos. Seguidamente se realizarán algunas reflexiones sobre los mismos que nos permitirán abordar hacia una conclusión hacia el final.

Prompts y respuestas de ChatGPT

¿es un mito que la inteligencia artificial puede reemplazar a soldados?

Decir que la inteligencia artificial puede *totalmente* reemplazar a los soldados sí es un mito, al menos con la tecnología actual y en el futuro previsible. Pero afirmar que la IA no puede reemplazar *nada* del rol de un soldado también sería falso. La realidad está en un punto medio:

Verdades (lo que *sí* puede hacer la IA):

Reemplazo parcial y funcional: Drones, robots de patrullaje, vehículos no tripulados y sistemas de vigilancia autónomos ya realizan tareas que antes requerían soldados humanos.

Reducción del riesgo humano: En entornos hostiles (como desactivación de bombas o reconocimiento en zonas enemigas), la IA ya está presente y reduce la exposición de personas al peligro.

Apoyo logístico e inteligencia: Analiza datos, detecta amenazas, planifica rutas y coordina operaciones con rapidez y precisión.

✘ Mitos o ideas exageradas (lo que *no* puede hacer la IA):
No puede tomar decisiones morales ni éticas como distinguir entre civiles y combatientes, o decidir si una acción es proporcional.

No tiene conciencia situacional plena: En un combate real, la intuición, empatía, improvisación y el juicio humano aún son insustituibles.

No reemplaza la dimensión humana de la guerra: Liderazgo, motivación, negociación, relaciones con comunidades civiles... todo eso requiere humanidad.

📌 Conclusión:

Mito parcial. La IA puede *reemplazar tareas*, pero no *reemplazar soldados en su totalidad*. En otras palabras:

La IA puede ser un arma o una herramienta, pero no un guerrero completo.

Si estás pensando en un contexto específico (por ejemplo, guerras futuras, ciberdefensa, seguridad nacional), puedo afinar más la respuesta.

¿a que te réferis con guerrero completo?

Cuando digo "guerrero completo", me refiero a un ser humano capaz de combatir, decidir, adaptarse y actuar con juicio ético en un entorno de guerra. Un "guerrero completo" no es solo alguien que dispara un arma, sino alguien que:

🔍 1. Toma decisiones éticas y morales complejas

Por ejemplo: ¿Disparas si hay un civil cerca? ¿Negocias con el enemigo? ¿Ayudas a un enemigo herido?

La IA no tiene conciencia ni valores morales propios; solo sigue instrucciones o algoritmos.

🧠 2. Se adapta a lo inesperado

El campo de batalla es caótico: fallan los planes, se corta la comunicación, cambian las condiciones.

“No habrá más necesidad de soldados: la IA reemplazará al militar humano”

Un soldado humano improvisa y se adapta en tiempo real. Una IA sigue patrones y puede fallar fuera de esos límites.

🗨️ 3. Interactúa con otros seres humanos

Un guerrero real lidera, cuida a su equipo, genera confianza y puede comunicarse con aliados, enemigos o civiles.

La IA no tiene habilidades sociales reales ni empatía.

🧠 4. Entiende el contexto político y cultural

En guerras modernas, entender costumbres, idiomas, gestos y dinámicas sociales puede ser vital.

La IA puede malinterpretar esas sutilezas y causar problemas.

🗡️ Entonces, un "guerrero completo" es:

un combatiente, un pensador, un líder y un ser humano moral.

La IA puede imitar algunas funciones de ese rol, pero no puede encarnarlo totalmente.

¿Quieres que te dé un ejemplo concreto o una comparación histórica o actual que lo ilustre mejor?

mostrame una imagen de guerrero completo



¿existen guerreras completas?

Sí, existen guerreras completas, y han existido a lo largo de la historia y en la actualidad. Una *guerrera completa* cumple con las mismas características que mencionamos antes: capacidad de combate, toma de decisiones éticas, adaptabilidad, liderazgo y comprensión del entorno. El género no limita esas habilidades.

 Ejemplos históricos de guerreras completas:

Juana de Arco (Francia): Líder militar y figura clave en la Guerra de los Cien Años.

Tomoe Gozen (Japón feudal): Samurái reconocida por su valentía y habilidad en combate.

Las Amazonas (leyenda y realidad): Muchas culturas tienen registros o mitos de sociedades de guerreras.

Soldaderas (México, Revolución): Mujeres que lucharon junto a hombres, armadas y organizadas.

 En el presente:

Mujeres soldados, oficiales y combatientes participan activamente en las fuerzas armadas de muchos países, y en algunos casos lideran unidades completas.

En países como Israel, EE.UU., Noruega y Canadá, las mujeres están presentes incluso en fuerzas especiales y misiones de combate directo.

En conflictos modernos, también hay mujeres comandantes en grupos armados (como en Kurdistán).

¿Puede una mujer ser una "guerrera completa"?

Absolutamente. Si tiene:

- Formación y capacidad de combate
- Juicio ético
- Adaptabilidad
- Liderazgo
- Entendimiento del contexto

Entonces sí: es una guerrera completa, igual que cualquier hombre.

¿Te gustaría que te muestre una imagen representativa de una guerrera moderna o histórica?

mostrame una imagen de guerrera completa

“No habrá más necesidad de soldados: la IA reemplazará al militar humano”



Reflexiones sobre las respuestas

En primera instancia el ChatGPT reconoce que la IA puede reemplazar a los soldados militares de forma parcial en tareas relacionadas a lo logístico, al planeamiento, en sistemas de vigilancia, entre otros. Esto permitiría reducir la exposición de personas a situaciones de peligro. Pero por otro lado destaca que en relación a decisiones éticas o morales no puede reemplazar al militar humano. Por lo tanto, no lo puede reemplazar en su totalidad. Como conclusión a esta primera pregunta, el ChatGPT dice: “La IA puede ser un arma o una herramienta, pero no un guerrero completo”.

Al preguntar a qué se refiere con “guerrero completo”, su respuesta se relaciona con la capacidad que tiene el humano en decisiones éticas, en la adaptación, en la capacidad de interacción con otros seres humanos y de comprensión de distintos contextos. Y reconoce que la IA no tiene conciencia ni valores morales y que solo sigue instrucciones o algoritmos. Al solicitarle que genere una imagen de “guerrero completo”, el ChatGPT creó una imagen de un soldado hombre. Esta instancia dejó en evidencia un sesgo de discriminación de género que

ya se había presentado en la conclusión de la primera pregunta, como si no pueda existir en primera instancia una mujer “guerrera completa”.

Al ser consultado por si existían “guerreras completas”, reconoció que sí existen y existieron a lo largo de la historia con las mismas capacidades que cualquier hombre. También se le solicitó crear una imagen de “guerrera completa”.

Analizando las imágenes generadas podemos observar elementos que tienen en común y otros que la diferencian. Las dos representaciones tienen vestimentas características del ámbito militar: pantalón, chaleco, camisa, casco, cinturón, aunque se puede notar que la representación del soldado hombre tiene como adicional una protección en sus manos que la mujer no. Lo mismo podemos decir de los binoculares presentes en el soldado hombre y ausentes en el casco de la mujer. Los fondos de la imagen varían, mientras en uno representa un cielo nublado, el de la mujer se muestra con un fondo de destrucción. Además, la cara del hombre aparece limpia, mientras que en la de mujer no, lo mismo pasa con sus manos. Por otro lado, ambas presentan una escopeta como arma de defensa.

Estos resultados revelan sesgos de discriminación al no considerar a la mujer militar y denominando a un “guerrero completo” como primera opción de respuesta. Tal como desarrolla Kate Crawford (2022), la política de clasificación es una práctica de la IA en donde se evidencian patrones de jerarquía, de estereotipos y de desigualdad, produciendo resultados discriminatorios. Esto demuestra la manera en que la masculinidad está presente en la codificación del lenguaje y cómo esta clasificación está alineada con el poder, manteniendo y ampliando la desigualdad estructural. Además, señala que estas prácticas de clasificación no fueron consensuadas y traen consigo consecuencias. Estos esquemas promueven las estructuras de poder y mantienen a la gente ignorante sobre lo que se recibe como respuestas en este tipo de interacción. Como lo denomina Crawford (2022) en su libro, una máquina de discriminación que amplifica desigualdades bajo una apariencia de neutralidad.

Del mismo modo, Enzo Ferrante (2021) en su artículo explica cómo los sesgos profundizan las desigualdades ya que están contruidos sobre bases que no representan en realidad al conjunto de la población. Y que estos datos evidencian el resultado del modelo con el que fueron entrenados siendo reflejo de una realidad social. Porque fueron diseñados por personas con sus propias valoraciones y prejuicios. Por esta razón se destaca la importancia de crear conciencia para generar políticas que regulen su uso y desarrollo, y así poder ser responsables de las limitaciones y del uso que hacemos de este tipo de tecnología.

“No habrá más necesidad de soldados: la IA reemplazará al militar humano”

Conclusiones

La IA reconoce que no puede reemplazar del todo a los humanos soldados. Destaca la ética y la moral, propio del humano, como aspectos más relevantes que no pueden ser reemplazados. En sus respuestas deja en evidencia sesgos de género, confirmado por el análisis de las imágenes. Mientras uno está más protegido, el otro aparece más desprotegido. El hombre tiene mayor herramienta de defensa que la mujer, binoculares y guantes de protección. Lo mismo se puede desprender de análisis del fondo e inferir que la mujer corre mayor peligro que el hombre. Podemos notar que uno tiene ventaja por sobre el otro.

Desde nuestro lugar como diseñadores gráficos conocemos el poder de una imagen y que todo lo que aparece en ella comunica: lo que está, lo que no está y lo que no se ve y lo que oculta. Y parece ser que ChatGPT también lo sabe.

Estos sesgos no hacen más que poner en evidencia el interés que tiene el poder de seguir sometiendo a la humanidad, de profundizar jerarquías y desigualdades, catalogando y clasificando personas como si fueran objetos. Esto nos hace reflexionar sobre el uso responsable y crítico de este tipo de tecnología, y abrir los ojos despojados de cualquier mirada inocente.

Referencias

- Ferrante, E. (2021, julio-agosto.). Inteligencia Artificial y sesgos algorítmicos. *Nueva Sociedad*, (294). <https://nuso.org/articulo/inteligencia-artificial-y-sesgos-algoritmicos/>
- Crawford, K. (2022). *Atlas de inteligencia artificial. Poder, política y costos planetarios*. Fondo de Cultura Económica.