



Universidad de Flores. Sede Regional Comahue

**Facultad:** Psicología y Ciencias Sociales.

**Carrera:** Lic. en Psicopedagogía. Plan RM

2115 / 19

**Decana:** Lic. Labrit Beatriz

**Vice Decana Regional:** Lic. Del Col Fabiana

**Directora de carrera:** Lic. Granieri Giselle

**Trabajo Final Integrador:**

“ La formación pedagógica y didáctica de los Maestros de Enseñanza Práctica (MEP) de la institución educativa CeMOE Marcelino Champagnat en relación con sus propios procesos de enseñanza”

**Directora:** Dra. Mainou Silvia

**Co-Directora:** Lic. Granieri Giselle

**Estudiante:** Cicirillo Hernández, Antonella

**Legajo:** 28870

Fecha de inicio: 24 de febrero de 2023

Fecha de entrega: 16 de febrero 2024

Cipolletti, Río Negro

## ÍNDICE

<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>Planteamiento del problema</b>	<b>4</b>
<b>Objetivo General</b>	<b>5</b>
<b>Objetivo Específico</b>	<b>5</b>
<b>Estado del Arte</b>	<b>5</b>
<b>Presentación del caso</b>	<b>7</b>
El Cemoe Marcelino Champagnat	7
La propuesta Pedagógica Marista	10
<b>Marco teórico</b>	<b>12</b>
La formación pedagógica docente	12
La formación didáctica	14
Pedagogía y didáctica: una díada inseparable	16
Los procesos de enseñanza	16
<b>Metodología</b>	<b>20</b>
<b>Análisis de resultados</b>	<b>22</b>
La formación pedagógica y didáctica de los/as docentes: su caracterización	22
Las formas de enseñar: las herramientas didácticas y las teorías de enseñanza	23
La tarea de enseñar: sus complejidades y vicisitudes	25
La formación docente y la relación con sus propios procesos de enseñanza	26
El aporte institucional	29
<b>Intervenciones</b>	<b>31</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>34</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>38</b>
<b>Anexos</b>	<b>43</b>
Entrevista	43
Consentimiento Informado	44
Entrevista N°1	45
Entrevista N°2	48

Entrevista N°3	52
Entrevista N°4	54
Entrevista N°5	57
Entrevista N°6	61
Entrevista N°7	64
Entrevista N°8	67
Entrevista N°9	70
Entrevista N°10	73

## RESUMEN

El siguiente estudio de caso, tiene como objetivo indagar acerca de las características de la formación pedagógica y didáctica de los/as MEP de la institución CeMOE Marcelino Champagnat en relación con sus propios procesos de enseñanza.

Para la recolección de datos, se realiza una serie de entrevistas de carácter semiestructurado a los/as docentes de diferentes trayectos formativos ofrecidos en la institución, cuyas respuestas se someten a un análisis cualitativo a la luz de la teoría de diferentes autores afines, desde una mirada constructivista.

Los resultados de la investigación dan cuenta desde la perspectiva y desde el decir de los propios sujetos, de la necesidad de formación pedagógica y didáctica y su actualización continua y se evidencia a su vez en sus relatos y decires, que la falta o insuficiente formación pedagógica y didáctica, tiene relación con sus propios procesos de enseñanza lo que lleva a hipotetizar que a su vez genera consecuencias en los procesos de aprendizaje, cuestión que será material para otra futura investigación.

También, permite a través de las respuestas de los/as agentes educativos, dar cuenta de la importancia que posee la Psicopedagogía como disciplina y la necesidad de la presencia de sus dichos profesionales en la institución.

Este trabajo aporta material potencialmente significativo para continuar un camino de investigación que sea el puntapié quizá, de un cambio de gran relevancia en el sistema educativo, no solo que priorice y valore los procesos de aprendizaje en el nivel de Formación Profesional propio del adulto, sino que a su vez, aporte a aquella reivindicación de la Psicopedagogía como disciplina, buscada a lo largo de los años desde sus inicios, teniendo en cuenta el mito tan instaurado socialmente respecto a que la Psicopedagogía es para niños y adolescentes, olvidando la relevancia y connotación de los conceptos de enseñar y aprender que también definen la práctica profesional de esta disciplina.

**Palabras Claves:** Formación pedagógica, didáctica, procesos de enseñanza, MEP, Psicopedagogía.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿Qué relaciones existen entre los procesos de enseñanza de los/as MEP de la institución y su formación?

¿Qué características tiene la formación pedagógica y didáctica de los/as MEP de la institución educativa CeMOE Marcelino Champagnat? ¿Cómo es la relación que esta tiene con sus propios procesos de enseñanza desde la perspectiva de los propios sujetos (MEP)?

En la actualidad es evidente, que el sistema educativo en sí mismo y la labor de enseñar y acompañar procesos de aprendizaje son complejos y requieren de un gran compromiso de parte de quienes llevan adelante esta tarea.

La misma es compleja y conlleva gran predisposición del/la docente, pero además requiere de su parte, formación en el área en la cual se desempeñará la tarea como así también, formación en aspectos pedagógicos y didácticos que permitan llevar adelante esta tarea de la manera más eficientemente posible, brindando calidad en aquello que se ofrece académicamente.

Bien se sabe que muchos/as de quienes realizan la tarea de enseñar en contextos formales poseen lo recientemente mencionado, pero también es notorio que muchos/as otros/as no poseen las herramientas suficientes y que podría repercutir no solo en los procesos de enseñanza, sino también directamente en los procesos de aprendizaje del estudiantado de diversas maneras.

En las propuestas de formación profesional, es muy común en el sistema educativo de la Provincia de Neuquén, que quienes dictan los trayectos formativos, sean personas idóneas con el solo conocimiento del oficio, pero sin formación pedagógica y didáctica y con herramientas fundadas y originadas en la práctica misma y en la experiencia conforme pasan los años.

El punto central aquí, es el hecho de que los procesos de enseñanza tengan posible relación directa con la formación (o falta de formación) profesional/académica de los/as docentes y que las formas de enseñar, tengan resonancia directa en diversos aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva y decires de los/as propios/as docentes.

Esta problemática abre un interrogante respecto a cómo repercute la formación docente en los procesos de enseñanza principalmente desde el decir de los propios sujetos protagonistas de la investigación aquí en cuestión y consecuente a ello, empezar a pensar y generar nuevas líneas de investigación respecto a las consecuencias que poseería esta

problemática en relación a los procesos de aprendizaje, entendiendo ambos conceptos centrales como parte inherente de un proceso.

#### OBJETIVO GENERAL:

- Indagar acerca de las características de la formación pedagógica y didáctica de los/as MEP de la institución CeMOE Marcelino Champagnat y la relación con sus propios procesos de enseñanza.

#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Caracterizar la formación pedagógica-didáctica de los/as MEP
- Describir las formas de enseñar que tienen los/as MEP
- Identificar las principales herramientas didácticas (planificación, estrategias, métodos, recursos) utilizadas por los/as MEP en sus procesos de enseñanza.
- Indagar las relaciones existentes entre la formación de los/as MEP y sus propios procesos de enseñanza desde la perspectiva de los propios sujetos.

#### ESTADO DEL ARTE

Respecto a los antecedentes de investigación en relación al tema seleccionado para realizar el siguiente Trabajo Final Integrador, se exponen los siguientes antecedentes, los cuales se corresponden con aspectos relacionados a la formación de formadores y pedagógicos-didácticos:

La Revista de Investigación Educativa Latinoamericana publicó en el año 2016, un artículo que presenta los resultados de un proyecto de investigación de la Universidad de Buenos Aires. La misma, hace referencia a las dificultades que atraviesa la enseñanza en las escuelas que conducen a interrogarnos acerca de los saberes, capacidades, habilidades y actitudes puestas en juego durante la preparación de los profesores y, luego, en su desempeño docente. El trabajo revisa cuáles son los conocimientos y las aptitudes profesionales que los formadores se proponen transmitir y construir en la formación inicial y qué saber consideran relevante para poder efectuar dicha transmisión en términos pedagógicos y didácticos.

En sus conclusiones y discusiones, se exponen a partir de la voz de docentes, que en la interacción con los/as estudiantes los/as docentes deben poseer y utilizar estrategias y recursos fundados en el conocimiento de la pedagogía, de la didáctica, pero a su vez, hacen un especial hincapié en aquel saber práctico, el cual se adquiere a través de la experiencia. Así mismo, menciona que el conocimiento teórico adquirido en la formación inicial es insuficiente, y que es necesaria a su vez, la reflexión docente sobre su conocimiento y su experiencia lo cual da valor a su formación y a sus procesos de enseñanza.

En el año 2019, el Instituto Superior de Estudios Pedagógicos (ISEP) de la provincia, de Córdoba, realizó un conversatorio con diferentes profesionales, en el cual se puso en tensión la importancia de la formación docente en términos pedagógicos, concluyendo en la calidad de prácticas de enseñanza y en consecuente procesos de aprendizaje, reflexionando en las prácticas docentes como pilar en el ejercicio docente, y la importancia que ello acarrea en relación a una práctica subjetivante.

Por otro lado, en el mes de julio del año 2022, la Revista Educación Superior y Sociedad (ESS) publica las conclusiones procedentes de una investigación colectiva realizada por universidades de Uruguay, Costa Rica, Argentina y Brasil. Pone en discusión y debate acerca de las estrategias institucionales puestas en marcha para la formación pedagógica de los/as docentes de nivel superior, orientadas al mejoramiento de la calidad del nivel de enseñanza. Entre sus conclusiones se destaca la falta de formación ante la emergencia académica de cubrir cargos, y la influencia de políticas, encuadres de formación, lógicas de funcionamiento institucional y la propia biografía escolar de los/as docentes de este nivel educativo, entre otras cuestiones.

Referido a la didáctica específicamente, en el año 2019 Saravia Silvio Damian, docente de la Universidad de Tres de Febrero (UNTREF), realizó una investigación con el objetivo de describir las características de los profesionales universitarios sin formación didáctica, que se desempeñan como docentes en el nivel superior. Entre sus conclusiones se hace mención respecto a que los profesionales que ejercen la docencia son conscientes de la necesidad de formación en didáctica; y aun reconociendo sus falencias y aquella falta, no es frecuente la formación continua.

Finalmente, en el año 2023, se realizó una investigación llevada adelante por un grupo de estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de La Plata, a fin de indagar la manera en que profesores y profesoras construyen los saberes que les permiten afrontar los imperativos de sus prácticas profesionales. Tras la realización de diferentes entrevistas a profesores/as se concluye que la formación docente en sus diversos aspectos,

incluidas la didáctica y la pedagogía, no es uniforme, no es lineal ni es asumida de la misma manera por todas las personas que ejercen la docencia. La misma, implica aspectos adquiridos en las diferentes experiencias de vida previas y posteriores a la graduación, las capacitaciones, la propia práctica y las reformulaciones que la misma va sufriendo. La formación inicial, sostiene, es una síntesis de la formación continua y ello depende de cada profesor/ra y los múltiples factores que atraviesan las individualidades personales y profesionales.

## PRESENTACIÓN DEL CASO

### **El CeMOE Marcelino Champagnat**

La institución CeMOE (Centro de Mano de Obra Especializada) Marcelino Champagnat ubicada en el centro de la Capital Neuquina, se fundó el 25 de noviembre del año 1992 bajo la Resolución N°1899/92 para dar respuesta a la demanda educativa y atender las necesidades de aquellos jóvenes que necesitaban una guía y acompañamiento para insertarse en el mundo laboral e incluso reinsertarse en el sistema tras situaciones de vulnerabilidad social variadas. Surge como un anexo de la institución educativa de nivel Primario Domingo Savio. Cabe destacar que la Resolución mencionada se ve ratificada bajo el N°313/94 en la cual se incorpora a la institución a la Enseñanza privada con el 100% de aporte Estatal, 3ra Categoría grupo “A” con registro oficial N° I-069.

La misma posee una oferta formativa profesional, que considera dos perfiles de enseñanza. Uno de ellos está orientado a una formación básica y otro a una formación profesional integral basada en las distintas especialidades.

Se trata de una modalidad pensada para la inserción, reinsertión y actualización laboral, con el objetivo de enriquecer a la sociedad con saberes específicos, adecuados a los conocimientos, habilidades y herramientas requeridas para el mundo laboral actual y futuro.

Tras un análisis institucional relevante, y considerando el origen del estudiantado que asistía a la institución, en el año 1998 se dio apertura a una segunda sede ubicada en el sector Oeste de la Capital provinciana, más específicamente en el barrio San Lorenzo. La misma queda fundamentada en la Resolución N° 353/99.

Ambas sedes, cuentan con propuestas de oficios y cursos de formación profesional como carpintero de banco, soldadura, herrería, Auxiliar Materno Infantil, Auxiliar en

Cuidados Gerontológicos, operador informático, construcción en seco, electricista en inmuebles y panadería.

Cuenta además, con primaria básica para adultos, una de las propuestas más convocadas y con mayores desafíos para la institución y los/as docentes que llevan adelante el cursado y los procesos de enseñanza pertinentes.

En sus comienzos, contó con la formación de alfarería y radio operador, pero al ser una institución adaptada a las necesidades de la comunidad en la cual se encuentra inserta, muta y cambia su oferta educativa a fin de seguir respondiendo y visibilizando su proyecto abierto a la comunidad y en respuesta a necesidades específicas, sin dejar de mencionar el contexto sociocultural circundante.

Cuenta actualmente, como en sus inicios, con la presencia de Hermanos Maristas que acompañan el proyecto desde la fé y promueven la ideología evangelizadora.

Si bien posee dos sedes ubicadas en dos espacios físicos diferentes, la institución se piensa como unidad y los proyectos, en su gran mayoría son llevados a cabo en ambas sedes, aunque con algunas disidencias en sus proyecciones y puesta en marcha.

Permanecen actualmente en proceso laboral activo, 26 personas dedicadas a llevar adelante el funcionamiento institucional. 13 de esas personas, reciben la denominación de MEP y son quienes llevan adelante los trayectos formativos. Tres de ellos/as son docentes de nivel primario con la formación pertinente. El número restante corresponde a equipo directivo, preceptores y secretarios. La mayoría de quienes ejercen la docencia, son parte de la institución desde sus comienzos, otros se hicieron parte hace más de diez años y algunos pocos hace menos de cinco años. Quienes son parte de la institución como se mencionó, se encuentran actualmente en elaboración del PEI, el cual ha tenido varios intentos de construcción en diferentes momentos históricos de la institución.

La denominación del cargo de quienes llevan adelante las tareas pedagógicas de impartir contenidos en los diferentes trayectos formativos excluyendo primaria para adultos, se define como MEP (Maestro de Enseñanza Práctica). Dicho rol pretende que una persona que posea conocimiento del oficio o temática a enseñar, pueda desempeñar el rol de enseñante. En sus comienzos, se buscaba que cualquier persona que tuviera el conocimiento, sea considerado idóneo para el puesto MEP a cubrir. Hoy con los cambios que han surgido en el sistema educativo, aparecen otro tipo de exigencias burocráticas, académicas y pedagógicas que hacen al desempeño del rol y a la posibilidad de cubrir el cargo docente, y además se cuenta con una descripción de las funciones y tareas a desempeñar. Entre ellas se

destacan las siguientes, las cuales tienen relación directa con aspectos pedagógicos y didácticos:

- Colaborar con el diseño y aplicación del proyecto de la institución, comprometiendo activamente en el logro de los objetivos de la educación y específicos para la modalidad.
- Actualizarse y capacitarse en el saber académico de su disciplina e interiorizarse en los avances de la investigación pedagógica para el mejor desempeño de su tarea integral en la institución.
- Realizar cursos de perfeccionamiento y actualización.
- Reflexionar sobre la práctica docente y reformularla si así se requiriese.
- Brindar oportunidad a los/as estudiantes a través de adaptaciones curriculares.
- Buscar diversas estrategias para el dictado de la materia.
- Buscar, seleccionar y leer material inherente a la función pedagógica para la preparación de las clases.
- Incorporar en las tareas nuevos recursos y tecnologías. De ser posible utilizar recurso digital en aulas virtuales como acompañamiento a las clases presenciales.
- Proponer alternativas y/o recursos didácticos y/o pedagógicos a quienes presenten dificultades de aprendizaje.
- Colaborar con la elaboración de Proyectos Pedagógicos Individuales para la inclusión (PPI).

Respecto a la dirigencia de la Institución, posee un equipo directivo conformado por la figura de un director quien forma parte de la comunidad de Hermanos Maristas, y dos jefes de sección que acompañan y guían desde su experiencia el trabajo docente. Los mismos, ya han ejercido su rol docente desde los comienzos de la institución como tal.

La institución educativa en cuestión, cuenta al día de la fecha, con estudiantes en proceso de inclusión, con diagnósticos como autismo, esquizofrenia, retraso madurativo, hipoacusia y sordera. Así mismo, como sucede desde sus inicios, la escuela abre sus puertas para adolescentes mayores de 16 años cursando el nivel secundario sin excepción y jóvenes en situaciones de vulnerabilidad e incluso atravesando procesos judiciales, brindando así una oportunidad formativa que habilita herramientas para su proyecto de vida en términos laborales y abre paso en innumerables casos a la inserción o reinserción social.

## **La propuesta pedagógica Marista**

Marcelino José Benito Champagnat nació el 20 de mayo de 1789. Fue el fundador de la Congregación de Hermanos Maristas, tras una vida de entrega a la educación, acompañamiento y guía espiritual a los niños y jóvenes más vulnerables.

Cuando era un niño, su paso por la escuela fue complejo y penoso. Tras una situación desafortunada, es que decide no asistir más a la misma. Un docente delante de él, abofetea a un compañero por querer anticiparse en un proceso de lectura.

Así mismo, vive una situación con un joven llamado Juan Bautista Montagne de La Valla, el cual fue asistido por él. El adolescente no sabía nada de la religión, ni de Dios, ni de la idea del más allá y estaba totalmente desprovisto de conocimientos culturales y religiosos elementales. El joven ante su agonía y sufrimiento solicitó a Marcelino ayuda y atención. Esta situación, tan vulnerable, dolorosa e increíble para Marcelino lo inspiró.

Esos sucesos y otros no tan gratos, son los que permiten a Marcelino comenzar a pensar en un proyecto como se mencionó anteriormente, que acompañe el camino de los niños y jóvenes desde el amor y la fe y Dios. Es así, como funda su proyecto Marista de una educación para los que más necesitan una guía y acompañamiento, fundamentado en los valores de María y el camino hacia Dios.

Los Hermanos Maristas y su propuesta educativa, poseen rasgos comunes que los han identificado desde los orígenes y que hoy siguen estando presentes en los Maristas de los cinco continentes y en los 80 países compartiendo su misión con miles de laicos que apuestan al carisma de Champagnat.

La Congregación Marista, se divide en Unidades Administrativas llamadas Provincias o Distritos. La Provincia Cruz del Sur está conformada por los países Argentina, Uruguay y Paraguay, siendo el último parte de la Provincia Cruz del Sur desde el año 2016.

La educación Marista está inspirada en San Marcelino Champagnat, su deseo y su proyecto inicial. Los tiempos, las circunstancias y los consecuentes contextos socioculturales cambian, pero su espíritu animado y su visión siguen vigentes en los proyectos que actualmente continúan proyectándose.

Haciendo mención nuevamente a los aportes de Samon (1999) la propuesta educativa Marista posee una misión evangelizadora de la Iglesia y tiene como fin promover la educación integral de los niños y los jóvenes, armonizando fe, cultura y vida y atendiendo al desarrollo de la persona en todas sus dimensiones. Es decir propiciando la integralidad y una mirada holística hacia el ser humano.

Los ideales Maristas, buscan la transformación de la sociedad fomentando en los niños y los jóvenes el sentido crítico, la responsabilidad, el respeto, la libertad, la participación libre y democrática, la dimensión trascendente de la vida y la contribución en la búsqueda y el ideal de una sociedad más justa y solidaria.

Su objetivo es otorgar a los jóvenes una oportunidad para elegir desde la libertad, lo cual favorece su autonomía y su construcción subjetiva en pos de un proyecto de vida de calidad.

La misma está cimentada en valores actuales como solidaridad, ecología, deseo de comunicación y sed de espiritualidad. Pueden de esta manera, encontrar una acogida natural y casi espontánea por parte de una institución cuya manera de ser viene determinada por la sencillez, el espíritu de familia, el amor al trabajo, la pedagogía de la presencia y la presencia maternal de María.

## MARCO TEÓRICO

### **La formación Pedagógica docente**

Nassif (1957) menciona que la pedagogía, puede ser vista desde muchos puntos de vista. Entre ellos se hace mención a un conjunto de reglas mediante las cuales, se debe regir la actividad educativa. Cabe destacar algo no menor respecto a que hablar de pedagogía, introduce directamente a hablar de educación, configurando aquí, una ciencia y un objeto de estudio.

Etimológicamente el término formación proviene del latín *formatio*, –ónis– lo cual significa acción y efecto de formar o formarse; y tiene como base el modismo *forma*, entendido como la configuración externa o modo de proceder en algo.

Puede decirse así, que formarse tiene que ver con adquirir una forma y llevado al campo educativo, más precisamente al accionar docente, se puede mencionar el aporte de Anijovich et al. (2009) en tanto referencia acerca de adquirir un perfil profesional esperado y las competencias pertinentes para poder ejercer aquella profesión o el rol en sí mismo.

Así mismo refieren acerca de cómo se adquiere aquella forma o perfil profesional deseado, refiriendo como principal la mediación. Dicha mediación, se constituye a través de las lecturas, la relación con otros, las diferentes experiencias y circunstancias, como también la presencia de formadores y guías. En función de esto, es que se abre camino hacia la dinámica de un proceso formativo, sin dejar de mencionar aquellas reglas que el sistema educativo pone en el camino no solo de la formación, sino del quehacer cotidiano, reglas que mutan conforme avanza el tiempo con sus respectivas transformaciones específicamente, en el ámbito de la educación.

Vivas (1997), menciona que una teoría pedagógica definida da lugar a quienes hacen docencia a penetrar en la complejidad de lo pedagógico y entender el proceso que se crea en el aula. Además permite apreciar las relaciones del proceso de formación humana con el contexto y por ende, hacer parte de las mismas, las influencias de lo político, lo histórico, lo filosófico, lo social, entre otros. Estos aspectos otorgan un sentido al accionar pedagógico docente.

En función de lo recién mencionado, es que un docente debe fundamentar la respuesta respecto de ¿por qué hace aquello que hace?, es decir que no puede responder al interrogante desde su experiencia y creencia solamente, sino que debe haber reflexión y aporte de las teorías pedagógicas que hacen a una formación consecuentes a los paradigmas vigentes.

No resulta menor, definir que es una teoría pedagógica a fin de comprender mejor lo expuesto en el trabajo en cuestión. “Se define como teoría pedagógica al conjunto de conceptos, definiciones, proposiciones, enunciados, principios que interrelacionados permiten explicar y comprender lo pedagógico, es decir, todo lo relacionado a la formación, la enseñanza, el aprendizaje, el currículo y la organización escolar” (Villalobos, s/f, p.1).

Anijovich, R. et al (2009) expone que la formación pedagógica es un camino que no tiene fin, y que se configura como un espacio flexible y de construcción que debe tener en cuenta la subjetividad y por ende la singularidad de quien se forma con sus creencias y diversas conjeturas sobre las que sustenta su propia práctica. Esto implica básicamente que la experiencia de formación debe tener en cuenta la subjetividad de quien se forma y las creencias e hipótesis sobre las que sustenta su práctica.

Consideramos al sujeto de la formación integralmente, es decir, con sus afectos, sus emociones, su mundo interno, su inconsciente, sus experiencias, sus implicaciones, sus conocimientos, sus ideologías, sus concepciones. (Anijovich et al, 2009, p.3). Esto hace que la formación pedagógica se constituya como un proceso complejo.

Es preciso dar cuenta de que la formación pedagógica nunca debe entenderse como unívoca y acabada, es decir que se configura como un proceso y es mucho más que la acumulación de un conocimiento, teorías o contenidos. Dicho proceso además, y tomando nuevamente aportes de Anijovich y otros (2009) debería iniciarse previo al ingreso a las instituciones formadoras teniendo en cuenta el impacto que genera en las biografías escolares, en los trayectos de aprendizaje y en la propia subjetividad de los/as estudiantes.

Ante las exigencias actuales de un sistema educativo cambiante, se requiere un/a docente altamente preparado/a con conocimientos teóricos no solo vinculados a los contenidos a impartir, sino que cuente con habilidades y destrezas que favorezcan los aprendizajes, pero también que den lugar a lo reflexivo, lo crítico y que se muestre abierto a las nuevas concepciones del mundo actual para reconocer, respetar y potenciar las capacidades de las y los estudiantes que asisten a la institución.

Palomero Pescador (2003), autor español, aporta algo muy valioso y a considerar para pensar en la formación pedagógica desde una mirada sistémica. Su visión, correspondida con la UNESCO, afirma que la evaluación de la calidad de la educación en el nivel superior debe incluir todos sus procesos: la enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Es decir, desde una mirada sistémica todos los procesos articulados

haciendo sinergia para lograr una institución de excelencia que responde a los desafíos que le plantea la sociedad del conocimiento.

### **La formación didáctica**

La formación del docente, se constituye como un proceso cuyo objetivo es el desarrollo de competencias y adquisición de herramientas, vinculadas al saber didáctico a fin de ejercer profesionalmente. “Los sujetos en formación deben desarrollar una serie de habilidades concretadas en propuestas didácticas, sobre todo, teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes, transformando los saberes teóricos en saberes prácticos” (Ripoll Rivaldo, 2021, p.1)

Tomando los aportes de Asprelli (2010), la palabra didáctica proviene del verbo griego *didaskhein* cuyo significado es enseñar, instruir, demostrar o exponer claramente.

La didáctica, se define como una disciplina que se construye sobre la base de la toma de posición ante los problemas esenciales de la educación como práctica social, y que procura resolverlos mediante el diseño y evaluación de proyectos de enseñanza, en los distintos niveles de adopción, implementación y evaluación de decisiones de diseño y desarrollo curricular, de programación didáctica, de estrategias de enseñanza, de configuración de ambientes de aprendizaje y de situaciones didácticas, de la elaboración de materiales de enseñanza, del uso de medios y recursos, de evaluación tanto de los aprendizajes cuanto de la calidad de la enseñanza y de la evaluación institucional. (Camilloni, 2007, “Justificación de la didáctica”, párrafo 11).

Camilloni (2007) aporta diversos supuestos en torno a la didáctica que no deben pasarse por alto y se expresan a continuación algunos de ellos:

- Existen diferentes maneras de enseñar empleando diversos métodos y estrategias para ello.
- Los contenidos de la enseñanza derivan de campos disciplinarios organizados que están demarcados de acuerdo con los objetos de conocimiento de que se ocupan, las metodologías de investigación y validación de los conocimientos que emplean, los temas que abarcan y los diferentes y múltiples conceptos que construyen.
- Es erróneo pensar que el límite del aprendizaje de una persona, se define por sus aptitudes con las cuales ha sido dotada desde su nacimiento y que los/as

docentes deben identificar qué persona está apta para aprender y cuales no podrán superar su capacidad natural.

- Es erróneo afirmar que el proceso de enseñar es fácil y que quien hace docencia nace o no con el talento para enseñar.
- No es certero aseverar que todo en la educación está bien y que nada hay por hacer para mejorarla.

En función de esto es que se puede afirmar como la autora menciona, que la didáctica existe.

Se expone que la didáctica es una teoría comprometida con prácticas sociales que conducen al diseño, implementación y evaluación de programas de formación, diseñando situaciones didácticas, orientando y apoyando a los/as estudiantes en sus acciones de aprendizaje, e identificando y estudiando los problemas que se vinculan con el aprendizaje a fin de mejorar los resultados para todos/as los/as estudiantes en cualquier tipo de institución. (Camilloni, 2007, “Justificación de la didáctica”, párrafo 2).

En lo que aquí compete, hablar de didáctica, deriva a pensar en la idea de saber didáctico, “saber que da cuenta de las mediaciones necesarias para que el conocimiento disciplinar o específico se convierta en saber enseñado” (Asprelli, 2010, p.13).

La práctica pedagógica se hace compleja porque hay una conjugación de múltiples factores en el contexto escolar como son las ideas y los hábitos pedagógicos, que hacen necesario generar en las prácticas pedagógicas transposiciones didácticas que según Chevallard (1998) la define como la capacidad que tiene el docente en transformar el saber que posee (saber científico) al saber posible de ser enseñado, en el cual el docente realiza una despersonalización de su conocimiento de tal forma de que los educandos se apropien de él. Es preciso en función de esto, dar cuenta de que sin conocimiento y el saber didáctico es muy complejo llegar a dar lugar a esta transposición didáctica necesaria para el aprendizaje.

Feldman (2010), expone poseyendo formación en didáctica el docente o profesor podrá:

- Identificar los distintos enfoques pedagógicos de enseñanza y hacer elección del más apropiado.
- Utilizar procedimientos, estrategias y técnicas determinadas.
- Recurrir a instrumental nuevo y variado que responda a nuevas demandas, explorar y capacitarse para tener mayor dominio de aquel instrumental, estrategias y técnicas usadas.

- Relacionar los enfoques de enseñanza con las herramientas didácticas utilizadas y con las formas de aprender de sus alumnos.
- Programar, preparar y presentar materiales; poner en marcha actividades y coordinarlas, evaluar y crear un orden de trabajo.

### **Pedagogía y didáctica: una díada inseparable**

Tomando los aportes de Heras Castillo (2017), se destaca la importancia de la reflexión y el mejoramiento del accionar pedagógico-didáctico continuo. Los avances en ambos ejes vinculados a los procesos de enseñanza dejan al descubierto la necesidad de prepararse profesionalmente para ejercer la docencia con eficiencia y ofreciendo la calidad que amerita. Es función de esto, es que se afirma la necesidad de pensar la formación pedagógica-didáctica como un proceso continuo, permanente y dinámico.

En los procesos de enseñanza y aprendizaje es necesario contar con apoyos didácticos que orienten las prácticas pedagógicas del docente por medio de materiales curriculares que están diseñados como recursos que le permitan configurar la responsabilidad de quien enseña respecto a sus actividades, dándole la secuencia pertinente, la distribución necesaria y asignándole los valores para el desarrollo de los contenidos establecidos en el currículo.

Podría aquí pensarse luego de lo explicitado en relación a ambos ejes, que la didáctica, termina siendo aquella rama de la pedagogía que guarda en ella la metodología, las herramientas, los recursos, las técnicas, entre otros que permiten promover el aprendizaje idóneamente. Así mismo, podría afirmarse que la pedagogía es aquel sustento teórico de los procesos de enseñanza y la didáctica es la praxis en sí misma. Todo su discurso y saber como menciona Zambrano (2016). Es la fuente de saber para la didáctica, o bien, finalmente podría decirse que la pedagogía y la didáctica son saberes dependientes y que si bien existen marcos regulatorios generales de lo pedagógico, cada docente tendrá como insumo diferentes recursos, herramientas y estrategias como previamente se mencionó y es allí donde se encuentra materializada a la didáctica.

### **Los procesos de enseñanza**

La enseñanza según los aportes de Feldman (2010) se trata de permitir que dos personas sepan, lo que antes sabía una sola, o simplemente compartir conocimiento. Ahora

bien, avanzando sobre su escrito, se comprende que la enseñanza se configura como un proceso complejo y lo fundamenta, ampliando esta definición expuesta, la cual considerando que se toma de autores que han desarrollado la conceptualización en el año 1988, queda totalmente obsoleta ya que evidencia la simple idea de traspaso y no hace mención a aquellas características que debe tener el proceso ni cómo debe llevarse a cabo, como así tampoco tiene en cuenta aquellos factores que pueden influenciar o determinar un proceso de enseñanza.

Menciona este autor, para no entrar en el desarrollo de modelos específicos de enseñanza, algunos de los rasgos generales que a menudo comparten dichos modelos, lo cual permite hacer un análisis general en términos de los siguientes criterios:

El primer rasgo enfatiza el hecho de que cualquier enfoque o modelo de enseñanza, referencia algún modo de aprender, y consecuente a ello una forma de enseñanza.

El segundo rasgo, hace referencia a que todo modelo o enfoque de enseñanza, sostiene algún supuesto que fundamente la relación entre enseñanza y aprendizaje.

Un tercer rasgo, menciona la responsabilidad que conlleva la enseñanza y la que posee el enseñante.

Finalmente un cuarto rasgo, destaca el papel de la planificación o bien en la interacción como herramientas del proceso de enseñanza como procesos diferenciados en el orden y la organización o la libre creación del proceso de enseñanza a partir de la interacción y el compartir de los educandos.

Gvirtz y Palamidessi (1998), sostienen respecto a la enseñanza algo que aún sigue vigente. La enseñanza y su respectivo proceso se configura como un práctica, un hacer, pero que también implica un intento. Esto quiere decir que “no es posible asegurar que aquello que se debe o quiere comunicar sea efectivamente transmitido y adquirido” (Gvirtz, S y Palamidessi, M, 1998, p.6). Dicho proceso se configura bajo un contexto social, histórico y cultural determinado, e implica un andamiaje, una ayuda o guía para facilitar un proceso de aprendizaje.

Davini (2008) por su lado, aporta que la enseñanza es una actividad que puede realizarla cualquier persona cuando posee algo que transmitir a un otro aunque sea bajo una modalidad intuitiva, pero hace la salvedad respecto a que no todas las personas pueden oficiar de maestros/as, docentes o guías ya que el acto de enseñar con el tiempo pasó a ser una actividad especializada y ya no un acto generalizado, lo cual requiere de cierto ordenamiento y del seguimiento de algunas reglas a tener en cuenta para pensar en eficacia y aprendizaje propiamente dicho, pensando en aquel resultado esperado y en un aprendizaje significativo.

Expone que “en cualquiera de los casos, la enseñanza siempre responde a intenciones, es decir, es una acción voluntaria y conscientemente dirigida para que alguien aprenda algo que no puede aprender solo, de modo espontáneo o por sus propios medios” (Davini, 2008, p.17).

Alonso y Sanjurjo (2016) realizan un aporte relevante a la hora de hablar de la enseñanza, referenciando que lo mejor que puede hacer un/a docente cuando se le pregunta ¿cómo enseñas? es llevar-se este interrogante al aula y observar lo que hacen los/as estudiantes y lo que hace él/ella mismo/a y eso responde a la pregunta, sin caer en discursos de la enseñanza obviando la enseñanza propiamente dicha.

El proceso y acto de enseñar implica la participación de determinados actores y componentes que se relacionan configurando una dinámica particular de interdependencia recíproca.

Davini (2008) expone que los actores y componentes centrales del proceso de enseñanza, tanto en sus aspectos objetivos (los visibles) como subjetivos ( el pensamiento y las disposiciones internas), son:

- Alguien que enseña, conocedor de lo que enseña y que tiene confianza en la posibilidad de aprender de los otros.
- Alguien que acepta participar de la enseñanza, los educandos.
- Una "materia" o contenidos que se buscan enseñar, considerado válido y valioso de ser aprendido.
- Un ambiente que facilite el desarrollo de la enseñanza y por tal, del aprendizaje.

Finalmente en relación al proceso de enseñar multidimensional y complejo, resulta pertinente hacer mención al aporte del autor recientemente mencionado respecto a la programación de la enseñanza quitando toda improvisación posible y dando lugar a un resultado cimentado en la programación de acciones a fin de lograr un objetivo deseado en términos de aprendizaje.

En primer lugar, hace mención a clarificar los propósitos o los objetivos de aprendizaje. Cabe destacar que no es lo mismo hacer mención a objetivos que propósitos, esto implica que no son sinónimos. Los objetivos hacen referencia a qué se espera que los/as estudiantes alcancen, en cambio los propósitos tienen que ver con intenciones educativas de quien enseña en torno a su propuesta. Ello fundamenta aquella relación que surge en un proceso de enseñanza en términos de quien enseña y quien aprende, formando así las dos caras de una misma moneda.

Por otro lado, menciona la organización de los contenidos. “Los contenidos de la enseñanza incluyen desde las informaciones, los conocimientos o los conceptos a transmitir, asimilar o construir activamente hasta las actividades cognitivas implicadas, habilidades prácticas, el manejo instrumental y de procedimientos, el desarrollo de actitudes y valoraciones” (Davini, 2008, p.175).

Los contenidos se deben seleccionar, a fin de pensar en un saber posible y dar lugar prioritario a lo que tendrá más valor para el estudiante; organizarlos a partir de un orden lógico y jerarquía a fin de obtener un aprendizaje significativo y una comprensión integradora; y finalmente secuenciarlos a fin de pensar en linealidad, idas y vueltas o secuencialidad abierta.

Luego referencia la importancia de diseñar una estrategia de enseñanza. Esto es decidir qué orientación tendrá el proceso de enseñanza. ¿será instructivo? ¿será guiado? ¿combinaría ambas posibilidades?.

Posteriormente, diseñar actividades de aprendizaje, a fin de que los/as estudiantes asimilen y construyan los contenidos y puedan dar lugar a su propia experiencia. Dichas actividades deben ser coherentes y consecuentes con los contenidos y con la estrategia de enseñanza optada por el enseñante.

Resulta importante destacar finalmente, el tener en cuenta los recursos y el ambiente en el cual se llevará a cabo el proceso de enseñanza lo cual implica un andamio para el proceso de aprendizaje.

Todo lo recientemente mencionado, da lugar a aquella transposición didáctica deseada en los procesos de enseñanza-aprendizaje, es decir dar lugar a aquel proceso del saber sabio al saber enseñado.

Se destaca finalmente, un aporte enriquecedor de Necuzzi (2018) vinculado a la idea de la enseñanza como práctica situada, es decir, innumerables estrategias, actividades y rutinas componen una clase original para cada docente y cada grupo de estudiantes en un momento en particular y en un cierto contexto sociohistórico. Y la comprensión de todos estos elementos dependerá del enfoque o perspectiva que se decida asumir. De aquí que se considera a la enseñanza como una práctica situada.

## METODOLOGÍA

El diseño de investigación corresponde a un “estudio de casos”, el cual es definido como “una investigación que mediante procesos cualitativos analiza profundamente y de manera integral una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis o desarrollar teoría” (Hernández Sampieri et al. 2008: 685). Si bien el estudio de casos puede ser cuantitativo, cualitativo o mixto, en el caso aquí abordado, se pone foco en lo cualitativo, en tanto el ambiente o contexto está constituido por el mismo caso y su entorno.

Se identifican respecto al diseño en cuestión, los siguientes propósitos o funciones según el autor recientemente mencionado como ser generar descripciones de fenómenos, identificar patrones de un fenómeno en su ambiente natural, explicar por qué y cómo ocurren ciertos fenómenos, entre otros.

Se conforma de los siguientes componentes:

- Plantear el problema.
- Seleccionar y definir el caso en contexto.
- Construir el marco teórico base del estudio.
- Recolectar los datos o evidencia necesaria.
- Construir una base de datos para poder adicionar, cruzar y comparar información proveniente de distintas fuentes.
- Procesar y analizar los datos.
- Reportar resultados

La muestra se constituye como una selección de tipo no probabilístico o dirigida -no representativa-, definida como “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación” (Hernandez-Sampieri et al. 2014, p.176). Se destaca que es no representativa en tanto que las muestras no probabilísticas requieren no tanto una representatividad de los elementos de una población, sino más bien, requiere una cuidadosa y chequeada elección de los casos, que sean consecuentes a las características que han sido especificadas en el planteamiento del problema. La población total correspondiente a los MEP de la institución es de 13 personas y la muestra es de 10 personas respondiendo a un muestreo por conveniencia y al número mínimo sugerido para las investigaciones que se corresponden con el estudio de caso. Dicho muestreo es definido por Hernandez Sampieri (2014) como muestras conformadas por aquellos casos disponibles a los cuales se tiene acceso.

Para la obtención de información se utiliza la entrevista de carácter semiestructurado, lo suficientemente flexible como para permitir no solo que los sujetos entrevistados puedan ampliar respecto a su formación pedagógica y didáctica en función de su experiencia y antigüedad en el ejercicio de la docencia, sino también como entrevistadora poder incorporar en el momento de llevarlas a cabo, preguntas que sean consideradas pertinentes para la recolección de información.

Las preguntas que se realizarán serán de carácter general para comenzar con el objetivo de generar el rapport o clima de confianza deseado y las siguientes serán estructurales y de opinión a fin de profundizar y obtener la información deseada. Es preciso dar cuenta que en los estudio de caso de carácter cualitativo, lo principal para la obtención de datos se asocia a las narrativas verbales o escritas. El objetivo es que la información que se obtenga esté constituida por descripciones de casos vinculados a la pregunta de investigación y datos completos de un caso significativo.

Finalmente y luego de llevar a cabo la entrevista planificada, se propone un análisis de los resultados obtenidos a la luz de la teoría expuesta, respetando aquellos criterios de validez y confiabilidad. De ser necesario, se realizará la codificación de los datos en categorías para su interpretación.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### **La formación pedagógica y didáctica de los/as docentes: su caracterización.**

En lo que respecta a la pregunta N°1 y N°2 , aparecen datos variables en relación al tiempo de ejercicio del rol de docente. Entrevistados/as que realizan su tarea hace un corto periodo de tiempo, entre uno y cinco años, otros/as que ya han realizado una trayectoria larga en la institución llevando adelante la tarea de enseñar por más de diez años, incluso llegando hasta los 30 años coincidente con el origen de la institución en cuestión.

Se realizaron entrevistas a diferentes docentes de diferentes trayectos formativos y con diferencias respecto a la antigüedad laboral a fin de dar cuenta de la perspectiva que poseen de su propio proceso de enseñanza cada uno/a de ellos/as. Aparece allí como coincidente en los/as entrevistados/as más allá de su antigüedad en la tarea de enseñar, el hecho de que todos/as han comenzado su labor sin poseer formación docente alguna, exceptuando a quien es Profesora de Nivel Inicial, quien dice haber recibido las herramientas necesarias durante su formación. Nueve de los/as diez docentes entrevistados, admiten acerca de la falta de conocimientos en pedagogía y ajenidad al conocimiento de herramientas didácticas que permitan llevar adelante su tarea de enseñar cuando ingresaron al sistema educativo. Cinco de los/as nueve que no poseían formación al comenzar, decidieron durante su trayectoria laboral en curso formarse y adquirir herramientas para mejorar su tarea y por tanto mejorar la calidad de los procesos de aprendizaje. Dos de los/as diez entrevistados/as, no se formaron en aspectos didácticos y pedagógicos y no evidencian deseo de formarse, y dos de los/as diez entrevistados/as se encuentran actualmente realizando profesorado por lo cual están en proceso de adquisición de herramientas pedagógicas y didácticas.

Aparece en las respuestas también, de manera coincidente, el manejo de la pedagogía Marista, en algunos casos adquirida a través de propuestas de formación y en otros por experiencia a través del transcurrir diario durante muchos años en la institución. En relación al objetivo general de la investigación en cuestión, es importante destacar que el hecho de que algunos/as entrevistados/as no poseen formación didáctica y pedagógica, ya detiene la posibilidad de caracterizar la formación, ya que dicha formación no existe. Si es posible, pensar en la relación que esta falta de formación tiene respecto a sus propios procesos de enseñanza lo cual se evidencia en las preguntas siguientes, pero asumiendo ya, que en ocasiones se trata de una tarea que inició caracterizada por la improvisación y que la experiencia fue nutriendo.

Se destaca que de los/as cuatro MEP entrevistados/as, que poseen al día de la fecha formación pedagógica y didáctica, tres de ellos realizan una tarea docente organizada en términos de pedagogía y didáctica, característica central del proceso de enseñanza que llevan adelante. Es decir, que el hecho de formarse, les permitió organizar y ordenar su tarea docente teniendo en cuenta todas las herramientas posibles que hagan de su tarea un proceso eficaz. El recibir formación habilitó mayores y mejores herramientas y asumen la gran ayuda que ello les dio. El cuarto, referenciado en las entrevistas como H, sincera su parecer y hace referencia a no haberle dado gran utilidad a la formación llevada adelante. No ve aportes que hayan nutrido su proceso de enseñanza y asume que aún su formación no es suficiente.

### **Las formas de enseñar: las herramientas didácticas y las teorías de enseñanza**

Teniendo en cuenta la pregunta N°3, solo tres docentes de los/as diez que han sido entrevistados/as, respondieron naturalmente y sin dificultad la pregunta sin precisar una explicación o ejemplos acerca de qué son las herramientas didácticas. Incluso quienes poseen al día de la fecha formación, han tenido dificultades para reconocer el concepto de herramientas didácticas como aquellos recursos, estrategias, técnicas, entre otros que utilizan para llevar adelante su proceso de enseñar. Entre las respuestas de quienes han podido responder con o sin explicación acerca de qué son las herramientas didácticas, aparece la utilización de la planificación, recursos audiovisuales, el juego, material bibliográfico y material concreto pertinente a cada trayecto formativo. Se destaca como trascendental, la planificación como una herramienta fundamental en la tarea de enseñar. Se toman aquí aportes de Pitluk (s/f) que si bien aporta grandes fundamentos teóricos para el nivel inicial, hace un aporte de gran relevancia respecto a la planificación en los procesos de enseñanza. Menciona, que la planificación es una herramienta que enriquece la tarea educativa, que permite secuenciar, reflexionar, anticipar, evaluar y da coherencia y sentido a las propuestas educativas. Por otro lado, apuesta a la mirada de aceptación de la planificación en tanto es una herramienta más de la tarea educativa y no como una exigencia sin sentido que implique una sobrecarga de trabajo. Finalmente, define a la planificación como “una trama que teje diseños de recorridos de enseñanza, como una instancia organizativa que antecede a las acciones, pensada para ser modificada y adecuada a los diferentes contextos y situaciones reales, como un entramado de elementos articulados en función de las metas educativas” (Pitluk.L, s/f, párrafo 6). En función de lo expuesto es que se sigue destacando la importancia de la planificación en la tarea de enseñar, coincidente con lo expuesto en el marco teórico en

relación a los aportes de Feldman (2010) respecto a la presencia de la planificación más allá de la teoría pedagógica que sustente la práctica educativa. Se referencia aquí, el detalle de que previo a formarse o a conocer más en profundidad la tarea de enseñar y los procesos propiamente dichos de enseñanza, aparecía la improvisación, acción que contradice en su totalidad a la idea de planificar.

Si bien, a modo general apareció la necesidad como previamente se mencionó, de clarificar a que referían las herramientas didácticas, se destaca que las mismas están presentes en los procesos de enseñanza de los/as diez entrevistados/as de diferentes maneras y bajo diferentes propuestas, dando sentido a la importancia de la didáctica en las tareas de enseñar. Esto implica afirmar la idea de Camilloni (2007), respecto a que si enseñar fuera sencillo, que si enseñar tuviera una única manera de hacerlo, que si enseñar implica brindar contenidos de la misma manera en la que fueron descubiertos, y que si enseñar implica “detectar” quién puede y no aprender, entonces la didáctica no tendría sentido. Esto sin duda, fundamenta que la didáctica, sus consecuentes herramientas, estrategias y recursos son fundamentales a la hora de pensar en procesos de enseñanza; procesos complejos, diversos y heterogéneos. Se destaca así, que la pregunta en cuestión más allá de las dificultades y explicaciones teóricas que requirió para ser contestada por los/as entrevistados, permitió dar cuenta de uno de los objetivos generales de la investigación orientado a identificar las principales herramientas didácticas utilizadas por los/as MEP para llevar adelante el dictado de sus clases.

La pregunta N°4 referida a las teorías pedagógicas de enseñanza y la pedagogía de la fé propia de la institución, nos brinda información variada vinculada al objetivo de indagar las formas de enseñar de los/as MEP de la institución CeMOE Marcelino Champagnat. En su mayoría quienes hacen docencia en la institución asumen el hecho de que su tarea está orientada por teorías pedagógicas de enseñanza pero no referenciando ello específicamente por lo cual podría pensarse que es solo un creencia sin fundamento teorico, sobre todo desde el relato de aquellos docentes que no poseen formación pedagógica y didáctica. En consecuencia, desde el objetivo explicitado recientemente, resulta complejo dar cuenta de la formas de enseñar de los/as MEP en el marco de las teorías de enseñanza, aunque en sus decires se evidencian modos de enseñar que podrían fundamentarse desde las teorías constructivistas. Ello permite que las teorías, no tan contemporáneas de Piaget y Vigotsky, como expresa Bellomo (2023) , continúen influyendo en la didáctica en la formación y la labor docente.

Por otro lado, aparece en algunos pocos el trabajo realizado desde la Pedagogía Marista aunque sea un rasgo distintivo de la institución en cuestión. Se destaca que en tres

entrevistas aparece el deseo de que los/as estudiantes se lleven como aprendizaje los valores que prioriza esta pedagogía y que quizá no sea más importante aprender el oficio. Eso es un dato no menor ya que de alguna manera, este pensamiento guía los procesos de enseñanza de los/as docentes y por tanto tiene un impacto particular en los procesos de aprendizaje, cuestión que queda latente para otra posible investigación.

### **La tarea de enseñar: sus complejidades y vicisitudes**

¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?. Dicha pregunta, corresponde a la N°5. Aparece en las respuestas en primer lugar, la recurrencia respecto a la falta de recursos materiales propios de cada trayecto. Entendiendo que la mayoría de los trayectos ofrecidos en la institución son de carácter práctico y con menor carga teórica, los/as docentes consideran importante contar con los materiales pertinentes. Se hipotetiza aquí que los/as docentes consideran que existirá un mejor aprendizaje, frente a la posibilidad de tener el material concreto presente. Esto no es algo menor y a dejar de lado, pensando en lo propuesto respecto al aprendizaje significativo que propone David Ausubel, el aquel deseado haciendo mención nuevamente a que “se entiende que un aprendizaje es funcional cuando la persona que lo ha realizado puede utilizarlo efectivamente en una situación concreta para resolver un problema determinado” (Coll, s/f, p.3).

Moreira (2010) hace referencia a que el material con el cual se llevará a cabo el aprendizaje, debe ser potencialmente significativo, debe tener un significado lógico y debe dar lugar a una relación con la estructura de conocimiento. Cabe destacar que si bien el material concreto es importante, el significado en sí mismo está en las personas, no en los materiales, en tanto el estudiante debe tener el conocimiento previo necesario para hacer esa relación de forma no arbitraria y no-literal.

Aparece también, la dificultad en los/as docentes frente a la discapacidad. Manifiestan no encontrar la forma de preparar sus clases para responder a las necesidades de estos/as estudiantes que definen como “particulares”, evidenciando en esas palabras un problema.

Por otro lado, se aprecia la dificultad de algunos/as docentes de llegar con los contenidos a los/as estudiantes. Mencionan no encontrar un nivel esperado, y que el adulto no aprende con tanta facilidad. Se hipotetiza nuevamente que aquí se hace la comparación respecto al proceso de aprendizaje de los niños y adolescentes, quizá apareciendo alguna ideología particular de aprendizaje respecto al adulto. Aquí se podría ampliar y detallar

respecto a estudios existentes referidos al aprendizaje del adulto, pero basta con pensar en que el aprendizaje se da a lo largo de toda la vida. Esto no es un fenómeno nuevo. Forma parte de las capacidades básicas del ser humano que perduran hasta el fin de sus días y todos/as aprenden de diferentes maneras. Más allá de la existencia de teorías de enseñanza-aprendizaje, cada docente tendrá su forma de enseñar y cada estudiante su forma de aprender, transversalizado por contextos sociohistóricos, culturales, políticos y las propias experiencias de los sujetos.

Finalmente aparece en una de las entrevistadas, la sensación de aburrimiento respecto a sus prácticas de enseñanza y la percepción de los/as estudiantes. Quizá aquí, entren en juego las estrategias didácticas utilizadas, los recursos utilizados que en cuestión, son los que motivan en general al estudiantado.

Vinculada a la pregunta recién analizada, aparece la N°6 respecto a situaciones o conflictos que los/as docentes no han logrado resolver. En general, aparecen situaciones vinculadas a la presencia de estudiantes con discapacidad y procesos de inclusión, en la cual consideran no tener las herramientas para hacer frente a las demandas particulares de la situación. Por otro lado, diferentes situaciones que acontecen a los/as estudiantes como ser las adicciones y el consumo de drogas, o bien características de su personalidad que han impactado en los procesos de enseñanza. Finalmente aparece el no cumplimiento con expectativas de enseñanza o planificaciones que proyecten sus objetivos docentes, lo cual también es coincidente con aspectos propios de la planificación en tanto es flexible y no necesariamente es un guión que debe seguirse tal cual se realizó, es decir, permitir aquel espacio para el cambio o la modificación si así se requiriera.

### **La formación docente y la relación con sus propios procesos de enseñanza**

El interrogante N°7, brinda información importante respecto a la formación de los/as docentes. Docentes en formación constante, docentes que se han actualizado hace pocos años atrás, y docentes que no evidencian actualización de contenidos respecto a su formación. Solo en tres de los/as diez docentes, aparece formación respecto a la tarea de enseñar, más allá de los contenidos propios del trayecto en el cual ejercen. Al fin y al cabo, no aparece generalizada la idea de que la capacitación continua, la actualización de contenidos es parte de la tarea de enseñar, la cual busca poder incrementar la eficiencia de la práctica pedagógica, permitiendo la identificación y análisis de los avances y cambios en el conocimiento educativo; pedagógico y didáctico. El proceso de actualización docente, permite tener

mejores y mayores conocimientos y habilidades que luego serán implementadas en el aula a través de técnicas, estrategias o recursos de enseñanza y métodos evaluativos más eficientes, de mayor calidad y más modernos, lo cual impacta de manera directa en los procesos de aprendizaje. En las entrevistas, se expone desde la visión de una docente, un gran aporte que le ha hecho el realizar un proceso de formación, como lo es la evaluación formativa en los/as estudiantes. Evaluación Formativa es una forma de evaluación que se realiza durante el transcurso del proceso de aprendizaje, de forma paralela y simultánea a las actividades que se llevan a cabo. Su finalidad es regular los procesos de enseñanza y aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas en servicio del aprendizaje de los alumnos. Anijovich (2019) asevera que la evaluación formativa tiene que empoderar a los estudiantes en su capacidad para autorregular el propio aprendizaje.

Ello permite no solo conocer por parte del docente el proceso de aprendizaje del/la estudiante, sino también al propio estudiante conocer su progreso y proceso.

En función de lo explicitado, se expone para fundamentar, un extracto de una investigación que si bien no tiene relación con el nivel educativo aquí en cuestión, realiza un gran aporte. Fernandez (2022), menciona, que la capacitación de los agentes educativos en las instituciones, es un proceso de vital importancia ya que definitivamente permitirá el desarrollo y optimización de las competencias educativas, proporcionando un fundamento teórico, operativo y compromiso ético-social que sustente una educación de calidad. La educación en la actualidad tiene como misión esencial la formación de profesionales altamente capacitados que actúen como ciudadanos responsables, competentes y comprometidos con el desarrollo social, ello implica que el proceso de formación de los/as docentes de cualquier nivel educativo tengan conocimientos y habilidades integrales que permita cumplir con las funciones que requiere su profesión, por este motivo la capacitación no es una herramienta más para cumplir con las necesidades estudiantiles sino, una obligación que debe ser practicada en cualquier institución educativa. Se destaca de igual manera, un aporte de Skliar (2018) quien expone que no es nada sencillo, encontrar en la literatura pedagógica de estas épocas un espacio abierto a la multiplicidad de preguntas, dudas y perplejidades que la tarea de educar invoca y provoca en cada momento. Ello no es algo menor y sustenta sin duda, la necesidad de formación y capacitación continua como compromiso, necesidad y urgencia.

La pregunta N°8 posee un gran valor en esta entrevista y respondería desde la propia perspectiva de los/as sujetos entrevistados/as, más allá de la teoría, uno de los interrogantes que conforma la presentación del problema de esta investigación.

Todos/as los/as que fueron entrevistados/as para la investigación en cuestión, afirman que existe relación entre la formación que poseen y la tarea de enseñar desde el rol docente, lo cual responde directamente a uno de los objetivos específicos y al general de esta investigación .

En general aparece la posibilidad de fundamentar en tanto la formación adquirida luego de iniciar sus tareas docentes, les ha abierto la posibilidad de acudir a nuevas estrategias, recursos, herramientas y formas de analizar su propia práctica docente. Quienes no se han formado hasta el día de la fecha, admiten a su vez, la falta de recursos y herramientas para el dictado de sus clases, y también para la resolución de algunas situaciones que emergen de la práctica cotidiana de enseñar y en el habitar el aula. Asumen que gran parte de su tarea está cimentada en la propia experiencia, e incluso en la improvisación. Esto último, es coincidente con el siguiente aporte; “como en todo ejercicio de una profesión, una buena parte del “oficio de enseñar” se desarrolla luego, a lo largo de toda la vida laboral, construyéndose a partir de la propia experiencia” (Davini s/f, p.11). Ahora bien, también es preciso y no menos importante, poder destacar la gran relevancia que posee la formación pertinente a la tarea de enseñar. Es decir, dar cuenta de lo aportado también por los/as docentes respecto a lo que ha brindado en términos de recursos, herramientas, estrategias, entre otras cuestiones la formación realizada o en proceso de realización. Como expone Davini (s/f), cualquier persona puede enseñar, tarea que se ha hecho desde los principios de la historia y seguramente se continúe haciendo, pero los/as docentes que ejercen la tarea de enseñar como profesionales, no deberían hacerlo desde la afición, sino desde un lugar de enseñantes empíricos. El interrogante que aquí se introduce es ¿desde que fundamento empírico llevan adelante la tarea de enseñar los MEP del CeMOE Marcelino Champagnat que aún, al día de la fecha, no poseen formación?, los que al día de hoy la poseen, hasta entonces ¿cómo lo han hecho?. Se entiende que la pregunta es desde ningún fundamento teórico de manera consciente en tanto ya han mencionado como previamente se explicitó el papel de la experiencia y la improvisación, aunque analizando los relatos aparecen evidencias de la teoría constructivista en la cual, los/as estudiantes tienen un rol altamente activo y participativo en su procesos de aprendizaje, alejado de aquellas teorías conductistas que refieren al docente como poseedor del saber absoluto, la verdad y el conocimiento, el cual debe recepcionarse desde una mirada verticalista.

Este interrogante a su vez, está sustentado en la idea de que la docencia es una práctica profesional específica que pone en funcionamiento los medios adecuados para la transmisión educativa en relación a diversas finalidades e intenciones y en función de esto, es

que todas las profesiones y la docencia no constituye una excepción en este caso, se apoyan en un cuerpo de conocimientos y diferentes criterios y reglas de acción de práctica, además de en la empiria en sí misma. La docencia se apoya en conocimientos y criterios de acción que sin duda van mutando conforme avanza el tiempo y en consecuencia la manera de valorar la enseñanza.

### **El aporte institucional**

Finalmente la pregunta N° 9, ofrece respuestas variadas pero en su mayoría con ciertas concurrencias. En primer lugar, aparece el “sí” como respuesta afirmativa en los/as diez docentes entrevistados/as. Eso permite hacer múltiples inferencias respecto a los referentes de la institución en tanto perciben o no necesidades en la tarea docente, en tanto las perciben y no toman acciones frente a ello por diferentes motivos o bien que el hecho de que quienes hagan docencia no posean formación sea algo que ya está institucionalizado no sólo a nivel sistema entendiendo que detrás de la institución hay un ente regulador de la educación que es el Consejo Provincial de Educación, sino también en la propia institución que de alguna manera, evidencia no incitar o motivar a su cuerpo docente a capacitarse y ampliar sus competencias docentes.

Por otro lado, aparece el deseo o la necesidad de contar con un equipo de contención para docentes y estudiantes. Esto implica pensar en dos cuestiones relevantes. En primer lugar, un gabinete de asesoría pedagógica, el cual no está contemplado en lo que respecta a Formación Profesional. El asesoramiento pedagógico constituye según los aportes de Parrilla (2008) una forma de apoyo interno a las instituciones educativas. Es un acto de intervención (interponerse), donde el actuar colaborativo y de acompañamiento del asesor, abre la posibilidad de producir y construir conocimientos, como así también, desarrollar cambios tanto a nivel institucional, grupal o personal en este montaje en constante movimiento. El asesoramiento pedagógico es una práctica especializada en situación que permite ampliar la mirada de diferentes situaciones institucionales sobre todo aquellas definidas como problemáticas. Los/as asesores/as pedagógicos “son una figura de intervención en las instituciones para la mejora de las mismas, que afecta a los diversos agentes institucionales que la interpelan” (Toranzo, 2021, p.2).

Resulta importante destacar, que quizá hay una idea particular respecto al rol de los asesores pedagógicos en tanto son aquellos magos sin magia como lo expone Selvini et al.

(2004), que tienen la solución a las diferentes problemáticas que resultan emergentes en las instituciones educativas. Quizá eso sea un interrogante propicio para otra investigación.

Una relación con el saber implica una relación con el mundo; por eso, con varios colegas reflexiona de que estos oficios, que tienen muchos nombres de bautismo (educador, educador social, psicopedagogo, fonoaudiólogo, psicólogo, trabajador social), son oficios del lazo y tienen que volver a reanudar esa trama en la que la relación con el mundo implica un reacomodamiento del propio mundo interno. Es un trabajo de enlazar, de asociar, asegurar pasajes, y esto implica también un trabajo de desenlazar. (Frigerio, 2018, p.3)

Lo expuesto, remite sin duda a pensar en la diversidad del estudiantado, lo cual debe ser acompañado desde la multidisciplinariedad, fundamentado en la complejidad de la educación y sus consecuentes procesos de enseñanza y aprendizaje.

La complejidad de la educación no podría ser mirada desde solo una disciplina. No hay una de ellas, que pueda cubrir la totalidad del campo de las instituciones, los sujetos, los saberes, las relaciones de saberes; necesitás nutrirte de varias cosas que tienen que dialogar entre sí.(Frigerio, 2018, p.5)

## INTERVENCIONES

En el siguiente apartado, se expondrán las posibles intervenciones a realizar desde el rol psicopedagógico:

En primer lugar, resulta pertinente mencionar que la presencia de un/a profesional de la Psicopedagogía desde el rol de asesor/a pedagógico/a sería enriquecedor y funcional, siendo este/a profesional, parte inherente de la planta funcional de la institución. Se vuelve a hacer mención que en formación profesional como modalidad educativa, la figura del/la asesor/a pedagógico/a no está presente como tal, pero sería una propuesta relevante para la institución educativa en cuestión su inclusión como agente esencial del funcionamiento institucional. Se piensa su rol, como agente de cambio, y parte de un trabajo de co-construcción institucional ya sea en términos pedagógicos como así didácticos.

La labor que llevan adelante los/as Asesores/as Pedagógicos/as se enmarca bajo múltiples conceptos como guiar, acompañar, apoyar, mediar, asesorar y en otros casos erróneamente solucionar. Lo cierto es que posee una gran implicancia social.

El trabajo de asesorar implica la configuración de un campo en el que se hacen presentes fenómenos de diversa índole: personales, intersubjetivos, grupales y organizacionales (Senz, 2016). En este sentido genérico, el asesoramiento puede ser definido como una práctica profesional surgida en el campo de la psicología y pedagogía, cuya finalidad es brindar acompañamiento a las tareas de construcción de sentido, identidad y posibilidad que son propias de las acciones sociales (Lisnevsky, 2016).

Es importante recordar que el/la Profesional Psicopedagogo/a posee un conjunto de herramientas y conocimientos para colaborar con situaciones y diferentes problemáticas institucionales, pero siempre debe ser de manera colaborativa. Esto implica que el/la profesional debe, como expone Selvini *et al.*(2004), correrse de aquel rol impuesto en diversos casos por las instituciones de “mago omnipotente” poseedor del saber, capacidades y las soluciones mágicas que darán curso a un “correcto” funcionamiento institucional con todo lo que ello implica. Se trata en todo momento, de la realización de un trabajo “con” y no “para/por”.

En este sentido Martin y Martin (2016) consideran que los/as integrantes de equipos de orientación y asesoramiento educacionales, deberían tratar de construir un contexto de colaboración tanto con docentes y familias, como con otros profesionales que le posibilitará compartir el significado y el sentido de la intervención psicopedagógica. Por ello, se entiende que es necesario centrarse en conceptos claves como acompañamiento, corresponsabilidad,

colaboración y consolidar los canales de comunicación y colaboración significativos principalmente con el profesorado.

Entre las posibles intervenciones y trabajo conjunto se expone lo siguiente, fundamentado en las tareas pertinentes para el/la asesor/a de la Resolución 1062/11 del Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Neuquén:

- Búsqueda conjunta de capacitaciones y formación continua afín a la necesidad de cada trayecto formativo y a la necesidad del/la docente.
- Búsqueda conjunta de herramientas didácticas novedosas y pertinentes para el dictado de clases, adaptadas a la necesidad actual del trayecto en cuestión. Es decir que dichas herramientas responderán a la necesidad docente como así también a las necesidades del estudiantado en términos de aprendizaje.
- Generación de espacios de planificación con el acompañamiento pertinente. Esto es, pensando de manera individual y personalizada para cada docente o bien en grupos en términos de pertinencia y relación entre los trayectos formativos.
- Generar espacios de supervisión y acompañamiento docente anual/mensuales/semanales a fin de realizar un seguimiento conjunto de las planificaciones y el dictado de las clases.
- Generar recursos para realización de autoevaluaciones de la tarea de enseñar, lo cual permite perfeccionar, modificar, gestionar, incorporar aspectos que mejoren el proceso de enseñar y por ende de aprender.
- Generar espacios de reflexión e intercambio entre docentes respecto a formas, estrategias y métodos de enseñanza, como así también para búsqueda conjunta de resolución de posibles problemáticas que emerjan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Observar desde un rol participante las clases de los/as docentes, a fin de acompañar los procesos de aprendizaje y pesquisar posibles problemáticas áulicas varias. Entre ellas se destacan dificultades de aprendizaje, problemáticas de convivencia entre estudiantes, dificultades de comunicación estudiante-docente, entre otras.
- Colaborar con la realización y modificación del PEI, documento principal, esencial y guía de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

- Elaboración y adaptación de material didáctico para estudiantes de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje. Así mismo, generar materiales complementarios que colaboren/complementen al proceso de aprendizaje.
- Elaborar, adaptar y difundir material de temas diversos para docentes, siempre pertinentes a demandas específicas institucionales en torno al proceso enseñanza-aprendizaje.
- Asesorar a los/as docentes sobre métodos e instrumentos de evaluación para estudiantes.
- Asesorar y acompañar a las familias en el proceso de aprendizaje de los/as estudiantes que se encuentren en proceso de inclusión.
- Generar espacios de reflexión e intercambio con los/as estudiantes a fin de realizar un seguimiento de los procesos de aprendizaje desde sus propios decires, experiencias y procesos autoevaluativos.
- Generar espacios de trabajo con equipos de apoyo escolar de estudiantes en proceso de inclusión a fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Realizar seguimiento junto con los/as docentes de los procesos de aprendizaje de cada estudiante. Esto sería posible considerando la cantidad de estudiantes que la institución aquí en cuestión aloja.
- Construir con los/as docentes vínculos con otras instituciones que nutran los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, se destaca que todas estas posibles intervenciones, pueden ser planificadas por un/a profesional de la Psicopedagogía que no pertenezca a la planta funcional de la institución, y que se configure como agente de apoyo externo. Esto implica, que proporciona algún tipo de asesoramiento para el desarrollo de actividades de mejora de una institución educativa, sin tener la necesidad de estar unida administrativamente a su estructura interna (Bonilla *et al.* 2009).

## CONCLUSIONES

Habiendo finalizado el análisis general de las respuestas obtenidas y teniendo en cuenta la teoría que fundamenta esta investigación se arriba a las siguientes conclusiones y se menciona la relevancia que la investigación en cuestión tiene para la Psicopedagogía.

En primer lugar, se puede afirmar que la formación que poseen los/as MEP de la institución educativa CeMOE Marcelino Champagnat incide sobre los propios procesos de enseñanza en tanto algunos/as de ellos se encuentran faltos de herramientas no solo para el dictado de sus clases y el proceso de impartir los contenidos pedagógicos propios de cada trayecto, sino también escasos de conocimientos frente a diversas temáticas que acontecen la cotidianidad áulica y que hacen al vínculo con el estudiantado. Se afirma de esta manera, que no basta con poseer el conocimiento propio del oficio a enseñar; que la experiencia no logra abarcar todas las aristas de un proceso de enseñanza-aprendizaje y que es preciso tener formación pedagógica y didáctica para ejercer la docencia, sin dejar de lado los procesos de actualización y formación continua que evidencien compromiso e interés profesional, a fin de ofrecer educación de calidad y en consecuencia que el aprendizaje, sea un aprendizaje significativo propiamente dicho.

Por otro lado, es preciso mencionar que la mayoría de los/as docentes que trabajan en la institución CeMOE Marcelino Champagnat poseían al comenzar su tarea docente, una forma de enseñar basada en el conocimiento del oficio específico del trayecto formativo en el cual se desempeñan, caracterizada por la presencia de la improvisación dado a la nula experiencia en ese entonces. Solo unos pocos han logrado llevar adelante un proceso de enseñanza organizado y sustentado en fundamentos teóricos propios de las teorías de enseñanza y los aportes de la didáctica utilizando herramientas y recursos como la planificación, materiales bibliográficos, recursos audiovisuales y material concreto de la formación impartida alejándose de los primeros comienzos que evidenciaban aquella improvisación. Quienes no se formaron, utilizan recursos semejantes, hipotetizando que la propia experiencia y el habitar diario institucional fue brindando dichos recursos y herramientas. Así mismo, no aparece como práctica institucionalizada la formación y capacitación continua, sino más bien esporádica y no en todos los casos relacionada a la tarea de enseñar y los trayectos formativos en los cuales desempeñan su tarea de enseñar.

Se destaca a su vez, que no todos/as los/as docentes que poseen formación pedagógica y didáctica al día de hoy, tienen asimilados los conocimientos respecto a dicha formación. Esto implica, que no todos/as supieron identificar y mencionar acerca de las teorías de

enseñanza que dan sustento y fundamento a su práctica docente, y tampoco responder con naturalidad acerca de las herramientas didácticas. Esto brinda evidencia acerca de que formarse es un acto complejo y es más que el hecho de asistir a una formación y acumular contenidos, es decir que el/la docente debe tener un dominio real de aquel saber pedagógico y didáctico adquirido. Se destaca en función de esto, que formarse y aprender, claramente no constituyen sinónimos por lo cual, una persona puede formarse sin que haya un verdadero aprendizaje.

La formación y perfeccionamiento docente es un compromiso impostergable de las instituciones educativas y de cada uno/a de sus agentes y este caso abordado no es la excepción, asumiendo que los/as docentes son actores claves de un proceso de transformación, de cambio y que implica múltiples desafíos. Esta idea, podría ser reflejada en las instituciones como parte de sus políticas de funcionamiento de manera sistemática y permanente que quizá, supera ampliamente la idea de una simple formación pedagógica y didáctica. En particular, respecto a la didáctica, esto se vincula con lo expuesto por Casasola Rivera (2020) respecto a la investigación didáctica, cuya importancia radica en tanto no existen aprendizajes determinados y ningún método de enseñanza garantiza un verdadero aprendizaje en los/as estudiantes, lo cual invita a pensar y a reflexionar acerca del compromiso de investigación, reflexión y formación continua en el ámbito educativo, cualquiera sea su nivel, cimentado en el compromiso y la responsabilidad de la labor en cuestión.

Por otro lado, como se propuso en el apartado intervenciones, los relatos docentes evidencian un deseo o bien, una necesidad de contar con profesionales que acompañen no solo los procesos de enseñanza, sino también las trayectorias de aprendizaje y ese acompañamiento, puede darle protagonismo a la Psicopedagogía como disciplina. Aquí se vuelve a hacer mención acerca de que el sistema educativo de la Provincia de Neuquén, no contempla en el nivel de Formación Profesional la presencia de profesionales de la Psicopedagogía o disciplinas afines, dado a que no es un nivel educativo que se valore como obligatorio. Esto lleva a hipotetizar que se sostiene aquel mito acerca de que el aprendizaje en la adultez, luego de haber culminado con los niveles educativos obligatorios, no es relevante y no necesita de intervención y acompañamiento alguno. Claramente es algo erróneo. El aprendizaje es un proceso que se da a lo largo de toda la vida, y cada instancia en la cual una persona se enfrenta a un proceso de aprendizaje es tan relevante y significativa como cualquier otra.

En este caso, el nivel de formación profesional, adquiere una trascendencia particular en tanto las personas desean capacitarse y aprender acerca de diferentes oficios o formaciones que darán acceso por primera vez al mundo laboral y en algunos casos a la reinserción laboral, cuestión no menor.

¿Las personas adultas, no poseen dificultades de aprendizaje? ¿no atraviesan situaciones de vulnerabilidad que influyen en su proceso de aprendizaje?, ¿no necesitan una adaptación curricular a fin de aprender de una manera diferente a la planificada la cual no tenga que responder a mayorías? ¿no necesitan una MAI?, ¿el docente no necesita orientación y acompañamiento cuando trabaja con adultos? ¿la institución en general, no necesita asesoramiento ante diferentes situaciones que la acontecen y que emergen en los procesos de enseñanza y aprendizaje e incluso en la gestión institucional?. La respuesta luego de realizar esta investigación es que en el CeMOE Marcelino Champagnat, todo ello es necesario.

Si la Psicopedagogía como expone Azar (2017), se ocupa de las características del aprendizaje humano, es decir, cómo aprende, cómo varía el aprendizaje, cómo y por qué se producen alteraciones en el aprendizaje, cómo promover procesos de aprendizaje, qué relación hay entre informarse y conocer, entre conocer y saber, cuáles son los dispositivos básicos para aprender y, se pregunta sobre los factores y las condiciones que facilitan u obstaculizan el aprender del sujeto, o sobre cuáles son las distintas dificultades que pueden presentarse y obstaculizar las posibilidades de aprendizaje del sujeto es entonces que se puede afirmar que la presencia de un profesional de la Psicopedagogía en el nivel de Formación Profesional sería una real necesidad, comprendiendo que dicho nivel, abarca todo lo recientemente mencionado. La psicopedagogía tiene como objeto, el sujeto en situación de aprendizaje, y el nivel educativo en cuestión, no es una excepción a ello.

Si se pudiera reflexionar acerca de lo explicitado, implicaría el comienzo de un cambio educativo casi histórico y daría la posibilidad a la Psicopedagogía como disciplina científica de ser protagonista de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de las personas adultas, rompiendo con aquellos mitos tan naturalizados e institucionalizados, y asumiendo que esta disciplina va más allá de las infancias y adolescencias y que puede y quiere, acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje de todas las etapas de la vida, incluso más allá del sistema educativo.

Esta investigación aporta a la Psicopedagogía, evidencia empírica para continuar investigando acerca de la relevancia que posee y las posibles consecuencias que tendría la presencia de profesionales de esta disciplina en el ámbito de la Formación Profesional, asumiendo que mientras más evidencia se encuentre respecto a la necesidad explícita o

implícita de las instituciones a acudir a profesionales Psicopedagogos/as, será posible que comiencen a ser parte del equipo de agentes educativos que las conforman incluso, parte inherente del proceso de enseñanza y aprendizaje de las personas adultas, como previamente se explicitó más allá de las infancias y las adolescencias, cuestión importante para reivindicar la profesión, su quehacer y su gran aporte a la vida atravesada de principio a fin por enseñanzas y aprendizajes. Se destaca a su vez que abre camino hacia investigaciones en este nivel educativo a fin de indagar acerca de los procesos de aprendizaje de los/as estudiantes que asisten a instituciones como la que aquí se referencia y la influencia que posee la falta de formación pedagógica y didáctica docente en dichos procesos de aprendizaje desde aspectos observables, como así también desde el propio decir y experiencia de los/as estudiantes.

Así mismo, conforme es una disciplina que aborda procesos de enseñanza y aprendizaje y sus profesionales asumen el compromiso de la actualización y formación continua, es posible ser agentes activos en el proceso de formación inicial de aquellos profesionales y técnicos que desean ejercer la docencia, como así también acompañar y guiar el camino de formación y actualización continua durante su ejercicio docente, contribuyendo con innovaciones teóricas, con herramientas y estrategias para resolver emergentes de la práctica, considerando y proveyendo de sustento teórico que dé fundamento a sus prácticas docentes y sus procesos de enseñanza. Esto implicaría, imprimir en su formación docente la cultura psicopedagógica, la cual se irá construyendo, desarrollando y perfeccionando a lo largo de toda su carrera y quehacer docente, y que coadyuve a la transformación de la actuación profesional, a poder consolidar su identidad y lograr un desempeño pedagógico y didáctico de calidad.

Finalmente, para dar cierre a la investigación y si bien ya se mencionó previamente, se puede afirmar que el objetivo general de la misma fue logrado parcialmente en tanto y en cuanto las entrevistas y la voz de los agentes educativos no permitieron en su mayoría dar cuenta de las características pedagógicas y didácticas de su proceso de enseñanza debido a la falta de formación inicial docente y en consecuencia la ausencia de éstas, pero sí se logró la vinculación de lo recién mencionado, con sus propios procesos de enseñanza lo cual podría ser lo más relevante de la investigación, cuyos resultados abren camino hacia otras nuevas y quizá un tanto necesarias que aporten a modificaciones que retroalimenten la enseñanza y ya que se piensan ambos conceptos como procesos conjuntos, en consecuencia se realizarían cambios en el aprendizaje en el nivel de Formación Profesional.

## Referencias Bibliográficas

- Alonso, F y Sanjurjo, L (2016). Didáctica para profesores a pie. Propuesta para comprender y mejorar la práctica. Ed.Homo Sapiens. Rosario, Santa Fe. Argentina.
- Anijovich, R. et al (2009) Transitar la formación pedagógica. Paidós, Buenos Aires.
- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. Voces de la Educación, 2(1), 31-38.  
<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/32>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en aula: Retroalimentación Formativa. Summa y Fundación La Caixa.  
<https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/301>
- Asprelli, M.C. (2010). La didáctica en la formación docente. (1.<sup>a</sup> ed.). Homo Sapiens Ediciones.
- Azar, E. (2017). Psicopedagogía: una introducción a la Psicopedagogía. Cap. 2 y 3. EDUCC.
- Bellomo, Santiago Tomás. (2023). Posibilidad de un constructivismo pedagógico realista. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (35), 187-209.  
<https://doi.org/10.17163/soph.n35.2023.06>
- Bonilla, G.; Corral, I.; Roca, A. (2009). Apoyo externo: panorama general. En A. Parrilla Latas, Apoyo a la escuela: un proceso de colaboración. Ed. Agape.
- Camilloni, A. (2007) El saber didáctico. Buenos Aires: Paidós. Cap, 1.
- Castillo Heras, V. E. (2017). La formación pedagógica del docente universitario. Fundación Universitaria de Palermo. Buenos Aires, Argentina.
- Casasola Rivera, Wilmer. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Comunicación*, 29(1), 38-51.  
<https://dx.doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>
- Celentano, Guillermo Raúl, & Piancazzo, Miriam Viviana. (2023). La formación de formadores. Contextos de adquisición, contextos del campo profesional y contextos de uso. *Educación Física y Ciencia*, 25(1), 243.  
<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24215/23142561e243>
- Chevallard, Y. (1997). La transposición didáctica. Buenos Aires: Aique ESNEIR, E(1998). Cognición y currículum. Buenos Aires: Amorrourtu.
- Coll, C (s/f) . Aprendizaje significativo y ayuda pedagógica. Recuperado de <https://idoc.pub/documents/cesar-coll-aprendizaje-significativo-y-ayuda-pedagogica-1430w6m8x24j>

- Davini, M.C. (2008). Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores. Ed. Santillana. Buenos Aires. CAP 1 y 8.
- Di Franco, M. G. (2009). La formación docente en la universidad. *Praxis Educativa* (Arg), XIII(13), 7-8.
- Feldman, D. (2010). La enseñanza. Feldman D. Didáctica general. Aportes para el desarrollo curricular.-1a ed.-Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 13-19.
- Fernández, M. L. (2022). La importancia de la capacitación y formación docente continua. Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Ciencias de La Educación y Psicopedagogía.
- Finkelstein, C., Lucarelli, E., Da Cunha, M. I., Collazo, M., Marin, P., & Cascante, N. (2022). Abriendo fronteras en la formación pedagógica de los docentes universitarios. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 34(1), 230-258. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i1.542>
- Franco, F. (2021). Según Graciela Frigerio, antes que hacer énfasis en contenidos y saberes, la educación debería priorizar la relación de los sujetos con ambos. *la diaria*. <https://ladiaria.com.uy/educacion/articulo/2018/3/segun-graciela-frigerio-antes-que-hacer-enfasis-en-contenidos-y-saberes-la-educacion-deberia-priorizar-la-relacion-de-los-sujetos-con-ambos/>
- Funciones del equipo docente. Ministerio de Gobierno y Educación. Consejo Provincial de Educación.
- Gessler, Michael, & Sebe-Opfermann, Andreas. (2009). Aprendizaje de toda la vida. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 173-213. Recuperado en 25 de mayo de 2023, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432009000300009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300009&lng=es&tlng=es).
- Gvirtz, S., Palamidessi, M. (1998). El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza. Ed. Aique. Capital Federal, Buenos Aires.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C.,Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGRAW-HILL
- Instituto Superior de Estudios Pedagógicos (28 de mayo de 2019). La importancia de la formación pedagógica para la formación docente. Diálogos sobre Pedagogía. <https://isep-cba.edu.ar/web/2019/05/28/se-realizo-el-conversatorio-la-importancia-de-la-formacion-pedagogica-para-la-formacion-docente/>
- Lisnevsky, A. (2016). Nuevos dispositivos de intervención de los equipos de orientación escolar: memorias de trayectorias grupales. VIII Congreso Internacional de

- Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigación en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Martin, D., Martin, L. C. (2016). Los equipos de orientación escolar: dentro o fuera de las instituciones educativas. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigación en Psicología del MERCOSUR. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Moreira, M. A. (2010). ¿Al final qué es el aprendizaje significativo? Lección Inaugural del Programa de Posgrado en Enseñanza de las Ciencias Naturales, Instituto de Física, Universidad Federal de Mato Grosso, Cuiabá, MT, 23 de abril de 2010.
- Nassif, R. (1957). *Pedagogía General*. Ed. Kapelusz. Buenos Aires
- Necuzzi, Constanza. (2018). Educación, enseñanza y didáctica en la contemporaneidad. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, (67), 1-5. Recuperado en 11 de septiembre de 2023, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-35232018000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232018000200002&lng=es&tlng=es).
- Nicastro, S. y Andreozzi, M. (2008). Asesoramiento pedagógico en acción: la novela del asesor. Cap. 1. Ed. Paidós
- Núñez Rojas, Nemecio, Llatas Altamirano, Lino Jorge, & Loaiza Chumacero, Sandra Cecilia. (2022). Capacitación docente y gestión del currículo por competencias: perspectivas y retos en la enseñanza presencial y la educación remota. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(2), 237-256. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000200237>
- Palomero Pescador, J.E. (2003). Breve historia de la formación psicopedagógica. Obtenido de [http:// www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1222125826.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1222125826.pdf)
- Pardo, P. (2006). Rasgos de la Pedagogía Marista. Provincia Marista Ibérica. Comisión Provincial Misión.
- Parrilla, Á. (2009). Apoyo interno: modelos y funciones. En A. Parrilla Latas, Apoyo a la escuela: un proceso de colaboración. Ed. Agape.
- Resolución N° 1062 Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Neuquén. Neuquén, 29 de agosto de 2011.
- Resolución N° 313 Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Neuquén. Neuquén, 25 de noviembre de 1992.

- Resolución N° 313 Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Neuquén. Neuquén, 15 de marzo de 1994.
- Resolución N° 353 Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Neuquén. Neuquén, 9 de marzo de 1999.
- Saravia, S (2019). Profesionales docentes: La formación didáctica para el ejercicio de la docencia en el nivel superior. UNTREF, Buenos Aires.
- Senz, K. (2016). La intencionalidad de la intervención de los/as asesores/as pedagógicos de la provincia de Neuquén. VIII Congreso de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigación en Psicología del MERCOSUR. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Selvini Palazzoli, M; Cirillo, S.; D'Etorre, L; Garabellini, M; Ghezzi, M; Lerma, M; Lucchini, M; Martino, C; Mazzoni, G; Mazzucchelli, F y Nichele, M. (2004). El mago sin magia: Cómo cambiar la situación paradójica del psicólogo en la escuela. Capítulos 1, 3 y 4. Ed. Paidós.
- Skliar, Carlos. (2018). Educar en épocas de aceleración e innovación. *Nómadas*, (49), 13-25. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n49a1>
- Toranzo, E. S. (2021, 2 septiembre). *El asesoramiento pedagógico en instituciones educativas*. <https://repositorio.uai.edu.ar/items/822868f2-b355-4a64-8ae2-d8acd667f079>
- Vélaz de Medrano, C. y Vaillant, D. (Coords.) (2021) *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Vezub, L. (2016). Los saberes docentes en la formación inicial. La perspectiva de los formadores. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 53(1), 1-14. <https://doi.org/10.7764/pel.53.1.2016.9>
- Villalobos. A.S (2013). La Teoría Pedagógica y su importancia en la formación docente. Tomado de [https://www.bing.com/ck/a?!&&p=84b3148126c2983bJmltdHM9MTY3NTM4MjQwMCZpZ3VpZD0wN2I1NzkzYy1kMTEyLTZkYzItM2Y5NC02OTA4ZDBjYzZjM2MmaW5zaWQ9NTM5OQ&ptn=3&hsh=3&fclid=07b5793c-d111-6dc2-3f94-6908d0cc6c3c&psq=+M.+Zabalza+\(2002\)+propone+algunos+dilemas+que+la+formaci%c3%b3n+docente+pdf&u=a1aHR0cHM6Ly9lcy5zY3JpYmQuY29tL2RvY3VtZW50LzQ1NzQzOTQwMi9aYWJhbHphLTIwMDMtMQ&ntb=1](https://www.bing.com/ck/a?!&&p=84b3148126c2983bJmltdHM9MTY3NTM4MjQwMCZpZ3VpZD0wN2I1NzkzYy1kMTEyLTZkYzItM2Y5NC02OTA4ZDBjYzZjM2MmaW5zaWQ9NTM5OQ&ptn=3&hsh=3&fclid=07b5793c-d111-6dc2-3f94-6908d0cc6c3c&psq=+M.+Zabalza+(2002)+propone+algunos+dilemas+que+la+formaci%c3%b3n+docente+pdf&u=a1aHR0cHM6Ly9lcy5zY3JpYmQuY29tL2RvY3VtZW50LzQ1NzQzOTQwMi9aYWJhbHphLTIwMDMtMQ&ntb=1) .

- Villalobos, A.S (s/f). La teoría pedagógica y su importancia en la formación docente.
- Vivas, G.M. (1997). Teoría Pedagógica. Un imperativo para la práctica reflexiva. Revista de Pedagogía. XVIII (52). UCV
- Zabala, A. (2008). La función de la enseñanza y la concepción sobre los procesos de aprendizaje. Instrumentos de análisis; las relaciones interactivas en clase. El papel del profesorado y del alumnado; los materiales curriculares y otros recursos didácticos. En: la práctica educativa. Cómo enseñar: Editorial Graó, de IRIF, S, L. C/ Hurtado, 29.08022 Barcelona.
- Zabalza, M.A. Zabalza, M.A (2012). Profesores y profesión. Entre el “ser” y el “estar”. Narcea. Madrid.
- Zambrano Leal, A. (2016). Pedagogía y didáctica : esbozo de las diferencias, tensiones y relaciones de dos campos. Revista de investigación y pedagogía.

## ANEXOS

### ENTREVISTA

1. ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?
2. ¿Cuando comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? -  
¿Actualmente cuentas con formación pedagógica y didáctica?
3. ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?
4. ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?
5. ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?
6. ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?
7. ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?
8. ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?
9. ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como meta indagar acerca de la formación pedagógica y didáctica de los MEP de la institución CeMOE Marcelino Champagnat y la relación con sus procesos de enseñanza. Por lo tanto, es condición necesaria la realización de entrevistas a fin de dar con la información que permita lograr la meta en cuestión.

La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas de acuerdo a ciertos criterios para dar lugar a las conclusiones de la investigación.

Desde ya, le agradezco su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Cicirillo Hernandez, Antonella estudiante de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, en Universidad de Flores.

He sido informado/a acerca de la meta de este proyecto y me han indicado también que tendré que realizar una entrevista que tomará 30 minutos aproximadamente. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

.....

**Nombre del/la Docente**

.....

**Firma del/la Docente**

.....

**Fecha**

## ENTREVISTAS

### **Entrevista N°1.**

#### REFERENCIAS:

E: Entrevistadora

P: Entrevistado

**Profesión: Diseñador Industrial- Bachiller Perito Mercantil.**

**Trayecto formativo: Herreria**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

P: Hago docencia hace veintidós años.

2-

E:¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente contás con formación pedagógica y didáctica?

P: No contaba con formación pedagógica y didáctica cuando empecé con la docencia, y actualmente tampoco la tengo. Si tengo formación pedagógica Marista en relación al proyecto de la escuela y la obra de Marcelino Champagnat nada más.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

P: ¿A qué llamas herramientas didácticas?

E: Son materiales, diferentes medios o recursos que utilizas para hacer dinámico tu proceso de enseñanza y bajar o enseñar los contenidos propios de la formación en la cual desempeñas tu rol docente.

P: ¿Por ejemplo una planificación?

E: Claro, la planificación es un recurso que se utiliza para ejercer la docencia, la tarea de enseñar por ejemplo.

P: Bueno, si uso planificación, material concreto de la formación, algunos vídeos a veces. Nada más que eso.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

P: ¿Qué sería eso de las teorías de enseñanza?

E: Las teorías pedagógicas de enseñanza, hacen referencia a aportes que permiten comprender y explicar las formas de enseñar y por ende las formas de aprender en simples palabras.

P: Ahh, por las dos cosas. Trato de enseñar de una manera particular pero también tengo en cuenta la pedagogía Marista y los 4 (cuatro) vectores Maristas aunque no me acuerdo mucho. Hace como 15 (quince) años los aprendí. Trato de enseñar de manera dinámica y participativa, de no aburrir y solo hablar yo. Que los estudiantes también aporten. Yo hice carrera acá adentro por así decirlo, aprendí acá adentro. Los casos de alumnos que llegan acá te enseñan mucho. Este ámbito te enseña.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

P: Ninguna en particular. Las de siempre, algunos estudiantes con características particulares. Por ejemplo el año pasado tuve a T.B que tenía dificultades de aprendizaje, había ahí algo de un retraso madurativo y a pesar de que él no podía avanzar como los demás, busque la forma de que pueda aprender. Yo quería que tuviera una MAI, averigüe y para formación profesional hacen discriminacion, algo que no entiendo. ¿Por qué no puede haber MAI en este nivel?. En el secundario tenía su MAI y acá no. Entonces no le están permitiendo formarse para su futuro. Entonces me cuesta a veces cuando llegan alumnos con características particulares, que uno no espera, no se como preparar las clases.

También al principio, cuando empecé me costó mucho pensar en dar clases, agarré material de un profe que había, ni sabia yo. Trabajé en una metalúrgica antes, ni idea de que era dar clase. Después sí, fui buscando mis materiales y armando mis cosas, pero fue aprendizaje de experiencia nada más.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

P: Una vez un chico que no podía avanzar. Que no lograba nada de lo que lograban los demás estudiantes. Ya no sabia que hacer realmente. No pegaba una él. Tenía

muchas limitaciones. Un día llamé a la madre y le dije que no podía seguir porque no estaba aprendiendo. Resulta que el estudiante necesitaba anteojos, cosa que la madre nunca me había dicho. Esa situación me desbordo porque estuve todo el año tratando de que aprenda y era simplemente conocerlo un poco más o indagar su situación y la estire. Me costó la empatía en ese momento y porque también era muy exigente yo. Quería resultados.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

P: Uh ni me acuerdo. Ninguno referido a la escuela en realidad. Para mi trabajo, el que hago por fuera. Si te referís a eso que me estuviste preguntando de pedagogía o didáctica, ninguna. Como te dije, hace 15 años los vectores Maristas.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

P: No, quizá en un principio sí. Hasta que encontré el método que me servía para enseñar. O si, en realidad los primeros años improvisaba las clases, no sabía cómo armarlas. Pero igual tenía éxito, algo aprendieron los estudiantes. Si me hubiera formado en docencia hubiera sido mejor para mi y para los alumnos igual.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

P: Desde la institución no. Hasta ahora no lo han hecho, entonces creo que no. Salvo el aporte de los vectores Maristas. Se tendría que involucrar alguien de afuera, alguien que quiera aportar. Si el sistema cambia su pensamiento podría ingresar alguna persona que acompañe a los docentes y los casos particulares, pero la institución no lo va a gestionar. Creo. Hace años tenemos la necesidad de acompañamiento de equipos pedagógicos, como en los otros niveles, o una ayuda externa y más en esta escuela que es de gestión social y llegan muchos casos y hay que contener y adaptar a veces lo que se enseña. Los que enseñamos acá encontramos a veces dificultades en eso.

## **Entrevista N°2.**

### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

L: Entrevistada

**Profesión: Profesora de Nivel Inicial**

**Trayecto formativo: Auxiliar Materno Infantil.**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

L: Hace ocho años ejerzo el rol docente en formación profesional. Mi profesión desde hace veintiocho años. En esta escuela este es mi tercer año.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente contas con formación pedagógica y didáctica?

L: Claro que si, al ser docente de Nivel Inicial, tuve formación pedagógica, aunque sean diferentes niveles algo me sirvió.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

L: ¿A que te referís puntualmente? por ejemplo, ¿Material didáctico, planificación?

E: Claro, a aquellos recursos que utilizar para el dictado de clase, para llevar adelante tu tarea docente y el pensar en cómo enseñar determinados contenidos propios de la formación que te compete.

L: Soy muy organizada con el dictado de mis clases. Utilizo material didáctico, bibliografía de diferentes autores, algunos más conocidos y clásicos, otros más actuales. Utilizo también recursos audiovisuales como videos de youtube, videoconferencias también de youtube o del canal encuentro. También usamos mucho el recurso experiencial de las estudiantes, sus propias vivencias, sobre todo de las que ya están ejerciendo el rol de Auxiliar Materno Infantil, ya que eso impacta mucho más que la teoría. También empleo el juego, no mucho pero a veces. Si fuera otra

formación no lo usaría, pero en esta es necesario. En clase trabajamos con lectura de materiales conjunto.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

L: Me guió más por ciertas teorías de enseñanza que aprendí en mi formación, no por la pedagogía Marista. Digamos, siempre tengo presente esto de que hay que sacar lo mejor del estudiante, pero ellas van a trabajar con la primera infancia, prefiero que se lleven contenidos aprendidos realmente y no la pedagogía de la institución que no es menor, pero lo veo como algo secundario en este caso. Intento hacer lo mejor que puedo.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

L: En este momento, no conocer tanto al grupo que ingresa a primer año. No saber qué conocimientos tienen, que estudios tiene cada una. El conocer al grupo considero que te da mucha información. También me pasa que a veces percibo aburrimiento, se aburren mucho, las veo bostezar un montón. Cuando me voy de clase pienso en planificar mis clases de otra manera para no aburrir pero no sé cómo. O también pienso cómo hablar, el vocabulario que uso. En segundo año es diferente porque ya manejan un montón de contenidos del primer año que dan pie para ciertos temas, pero en primero me cuesta. Eso nada más.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

L: Sí, he traído actividades y hubieron varias cosas que no he tenido en cuenta que me han complicado y no he podido cumplir el objetivo que yo quería. Trabajé un cuento con un material que no era el adecuado para explicar lo que yo quería explicar. Tuve que suspender la actividad, terminarla. Quizá si hubiera practicado antes, o no se, no hubiera salido así.

También en actividades corporales he tenido dificultad. No las puedo motivar para que participen, tengo que pensar mucho cómo romper el hielo. Son situaciones de la cotidianidad de enseñar digamos, nada raro supongo.

Si me pasa a veces que me preguntan cosas que yo quizá no sé, y les digo que lo investigamos juntas o lo investigo para la próxima clase. Digo no lo se y listo.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

L: ¿En relación a esto? Empecé hace dos meses una capacitación sobre la nueva escuela y la abandoné. Era de Nación. Después hice Coaching Ontológico que no tiene tanto que ver con la formación en la que trabajo pero me sirvió un montón. Incorpora un montón de conceptos, como la andragogía o en relación a lo vivencial y me sirve un montón para la formación y el trabajo con adultos. Fuera de eso, nada.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

L: De mi formación hay algo que quedó, y algo que cambió. Mi proceso de formación me dio algo que tengo vigente que son las teorías de enseñanza y de aprendizaje, pero también hay cosas viejas, trato de buscar cosas nuevas. Si no tuviera mi formación pedagógica que me dio esta profesión, creo que podría dar clase, pero no tendría estas herramientas para reflexionar sobre mi práctica, reflexionar o pensar cómo llegar a las estudiantes. Pienso que no es como los talleres que aprenden un oficio y conociendo el oficio pueden enseñar. Pienso yo. En esta formación si no sos docente o no tenes una formación de grado pienso que no podes dar clase.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

L: Yo creo que sí. Si cuestionamos la calidad educativa obviamente podrían hacer capacitaciones sobre didáctica y pedagogía para todos los que hacen docencia acá. Sobre todo para los talleres que no tienen capacitación sobre esto. Solo conocen el oficio que enseñan. Además, pienso que se necesita un equipo interdisciplinario o pedagógico para responder a las demandas de los estudiantes. Estamos desde el año pasado trabajando la inclusión y tenemos estudiantes con capacidades diferentes, el

tener profesionales que manejen estas temáticas será fundamental. Una psicóloga, o una psicopedagoga, por ahí va, me parece.

### **Entrevista N°3.**

#### REFERENCIAS:

E: Entrevistadora

C: Entrevistado

#### **Profesión: Técnico Mecánico Industrial**

#### **Trayecto formativo: Soldador Básico**

1-

E: ¿ Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

C: Hace recién dos años que empecé a dar clases.

2-

E:¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? -  
¿Actualmente contas con formación pedagógica y didáctica?

C: Cuando empecé a dar clase no. Y ahora tampoco.

E: ¿Tenes el deseo o la necesidad de formarte en relación a ello?

C: Por ahora no, al menos hoy te digo que no.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

C: ¿Qué sería eso?

E: Son diferentes recursos, diferentes herramientas, estrategias y medios que usas para dar clase. Para bajar los contenidos que quieres que los estudiantes aprendan. ¿De qué manera lo haces? ¿Como?

C: ahh, les doy material de lectura generalmente. Cuando empecé agarre el material que ya usaba el docente anterior. Les doy vídeos también y bueno, ven el material que usamos para construir, el que usamos para soldaduras.

E: ¿Planificas?

C: A veces sí.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

C: No se, yo enseño. Pedagogía Marista no. Nunca.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

C: Por ahí, aparece alguna dificultad en algunos alumnos. Pero de grupo no. Trabajo con cada alumno en realidad, más personalizado. Algo que no entiendan por ahí. No más que eso, al menos hasta ahora en lo que llevo de tiempo enseñando.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

C: Hasta ahora ninguna. Por ahí cosas que se olvidan los estudiantes, pero retomo lo que había que ajustar y seguimos. Llevo poco tiempo todavía.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

C: No hice ninguna. Solo repaso mis conocimientos, lo que ya sé de mi experiencia.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

C: Si, influye un montón creo yo. Por ejemplo, estoy aprendiendo ahora a planificar. No sabía ni qué era, ni cómo hacerla. O por ahí no se como explicar ciertas cosas a los estudiantes, que palabras usar. Como hablar menos ¿Técnico sería?, para que me entiendan mejor.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

C: Si. Generar capacitaciones, encuentros entre compañeros, guiarnos en lo que es planificación. Tener un grupo pedagógico de acompañamiento. Para llevar diferentes situaciones que se dan con algunos estudiantes, de mejor manera digo. Que nos ayuden un poco.

#### **Entrevista N°4.**

#### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

D: Entrevistado

#### **Profesión: Auxiliar Técnico de Carpintería**

#### **Trayecto formativo: Carpintero de Banco**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

D: Hace treinta años estoy en la escuela dando clase. Estos últimos años como jefe de sección pero por ahí seguía dando clase haciendo alguna suplencia cuando faltaba algún profe.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente cuentas con formación pedagógica y didáctica?

D: No contaba con formación docente. Actualmente sí. Cuento con formación docente, herramientas pedagógicas y didácticas. También sé mucho de la pedagogía Marista. Eso lo aprendí a los 3 o 4 años de haber empezado a trabajar.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

D: uff, estuve 24 años frente al aula. Use siempre la planificación, recursos bibliográficos, materiales audiovisuales, el material de la formación para ejemplificar. Cuando aprendí acerca de la tarea docente, organicé mis clases de una manera diferente y mejor.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

D: Estaba más orientado a teorías pedagógicas de enseñanza, no tanto por la Marista. Era además más un estilo mio, no me guiaba por ese eje Marista.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

D: Muchas dificultades. Los contenidos que tenía que dar y que el estudiantado tenía que tener y no lo tenían después por ejemplo. Tenía que pensar o habilitar otras herramientas para luego trabajar otra vez esos contenidos. También tuve estudiantes con discapacidad motriz o cognitiva. Ahí pensaba en qué ajustes hacer o no hacer, pero no esperar una terminación fina de un trabajo en madera por ejemplo. En ese momento que yo estuve frente al aula tenía que resolver uno mismo. Muchas veces acudí a la primaria para que me dieran herramientas de cómo trabajar con ciertos alumnos. En formación profesional resuelves solo. Fui haciendo mi propio proceso más que nada por prueba y error.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

D: Sí, tuve un estudiante con discapacidad cognitiva. La familia no reconoció esta discapacidad y no pude yo favorecer o ayudar en su proceso de aprendizaje. El estudiante no podía, como decirte. No podía materializar, ni imaginar el trabajo terminado, el proceso finalizado. Y bueno, terminó abandonando. Eso alimentó mi frustración muchísimo, pensar que fue cuando comenzaba con mi tarea de enseñar. Después muchas más, pero con la experiencia lo vas manejando diferente. Haces lo que puedes.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

D: En 2016, hice una capacitación de gestión directiva en formación profesional. También de análisis institucional, en CEAPI. En 30 años tengo muchas capacitaciones que me han servido.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

D: Sí, sin duda. Yo use, copie, replique lo que aprendí cuando me empecé a formar en pedagogía y didáctica. Hice un proceso de transformación desde que empecé hasta hoy, maduré por así decirlo, hablando profesionalmente claro.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

D: La institución en sí creo que no. Los Hermanos Maristas sí me parece. El CeMOE ha intentado brindar y colaborar con los docentes, pero también hay mucha resistencia en ellos, desacreditan a veces la tarea de formación, como saben el oficio, creen que manejan todo. Pero la experiencia te enseña. El instituto de Enseñanza General de los Maristas podría brindar herramientas para acompañar la tarea docente, pienso yo, se me ocurre ahora. Ellos manejan miles de escuelas, saben que se necesita para la tarea de enseñar, pero bueno.

## **Entrevista N°5.**

### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

S: Entrevistado

### **Profesión: Técnica Superior en Gastronomía**

### **Trayecto formativo: Auxiliar Panadero - Auxiliar Pastelero**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

S: Soy docente desde el año 2011.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente cuentas con formación pedagógica y didáctica?

S: Cuando comencé a hacer docencia no tenía ninguna formación más que mi tecnicatura. En el año 2017 o 2018, no recuerdo ahora con exactitud, hice el Instructorado de Formación Profesional, por lo cual hoy te puedo decir que tengo conocimientos de la docencia propiamente dicha. Si adquiri mucho la pedagogía Marista. Te lo va dando la experiencia también.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

S: ¿Como por ejemplo cuales?

E: Las herramientas didácticas son aquellos recursos, estrategias, metodología por así decirlo, que utilizas para dar clase y que te sirven para materializar la teoría, para bajar los contenidos a los alumnos.

S: ahh sí, planificó. Soy muy planificadora de cada una de mis clases en materiales claramente y en tiempos lo cual es evidente por la formación en la que llevo adelante mi tarea de enseñar. Material de cocina, que es más que necesario, sin ese material no me veo enseñando. ¿Cómo les muestro?. Mucho material audiovisual, algo de bibliografía, pero no tanto porque es más enseñar un paso a paso y por ahí cosas teóricas las dan los profesores de los módulos comunes, y algunos manuales para que

ellos tengan para consultar ante cualquier cosa. No sé si se suma a la pregunta, pero también hacemos salidas a diferentes lugares como la fábrica de alfajores, la parte de panificación de La Anónima, por ejemplo.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

S: Creo que trato de mechar las dos cosas. Ósea, para bajar los contenidos tengo en cuenta lo aprendido en el instructorado esto de cómo enseño yo, desde que lugar me paro como docente; y por otro lado la pedagogía Marista me suma a mis clases, quiero que salgan puliditos en eso, en su ser, en su esencia como personas. Incluso en la panadería tenemos un decálogo que me ayuda un montón cuando se crea alguna situación. A veces se genera mucha competencia. Pero creo que al menos yo, uso las dos cosas. En relación a las teorías de enseñanza me cuesta igual un poco, porque es un curso muy dirigido, muy ordenado y hay que seguirlo al pie de la letra. Yo soy muy ordenada en mis clases. Primero copio la receta en la pizarra, organizo en relación a los tiempos de cocción, manejo yo los tiempos para cada actividad.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

S: Se presentan varias, pero trato de adaptarme y adaptar. Yo apunto a un nivel en particular respecto a la gente que llega a tomar el curso. En ocasiones me encuentro con un nivel mucho más bajo y para mí es un problema eso. Me cuesta adaptar entre que tienen el nivel que espero, y que no lo tienen por ejemplo. Pero bueno, trato de hacerlo como puedo. Otra dificultad que aparece, son los tiempos de producción. Es otro problema, no todos pueden manejarlo y por más que yo trate de imponerlos. Esto se hace así y se tarda tanto, no puedo controlarme y es un factor que altera el poder llevar las clases así ( hace seña con la mano), perfectas y organizadas.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

S: Emm, pensando en algo grave como no se, que haya abandonado no. Pero en relación a lo pedagógico sí. Hace unos años me tocó un grupo que se dividió en dos.

Una parte tenía unas expectativas particulares, conocimientos particulares y la otra parte todo lo contrario. Fue como tener dos cursos al mismo tiempo, porque cada grupito que se formó tenía sus propias competencias por así decirlo. En ese momento, propuse actividades grupales, miles de dinámicas y nada funcionó. Pensando en una integración. No se pudo y para mi fue muy frustrante. Una parte del grupo respondía, la otra no, pero a los que no responden les trato de dar todo lo que pude para que den lo máximo pero yo, no vi resultados. Me sentí sola, no tuve ayuda, en realidad creo que no había nadie que pudiera ayudarme. De acá, de la institución digo.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

S: En el 2021 hice una capacitación en cómo evaluar a los estudiantes en situación de pandemia. Me sirvió un montón, ahí incorporé la idea del portafolio, que era para poder hacer una evaluación personal del curso por alumno. Como una reflexión personal por así decirlo. Osea, aprendí cómo evaluar yo en el aula y aprendí cómo ayudarlos a que evalúen su proceso. Ahh se llamaba “la retroalimentación formativa sin presencialidad”. Solo eso.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

S: Sí claro. Para mi es re importante formarse antes de enseñar. A mi me sirvió un montón para entender un montón de cosas, por ejemplo. Las ideas previas que traen los estudiantes para tomarlas y desde eso enseñar. Para mi antes era vení que te enseñó, no imaginaba que ellos podían saber ciertas cosas. También como direccionar mi enseñanza en relación a las potencialidades de los estudiantes. Tener en cuenta las diferentes inteligencias, potenciar lo que tienen, lo que traen, o activarlo. Me sirvió para no encasillar al estudiante. Me ayudó a adaptarme cuando era necesario, aunque me sigue costando un montón, pero si no hubiera aprendido a hacer adaptaciones curriculares hoy estaría muy limitada y creo que el estudiante estaría muy varado.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

S: Sí, totalmente. Primero habilitar cursos, formaciones para todos, para los que tenemos y para los que no tienen formación docente. Me encantaría seguir formándome. Quisiera aprender más sobre las teorías de enseñanza, me interesa mucho el constructivismo. Me gustaría saber más sobre las diferentes inteligencias, sobre nuevas tecnologías, sobre evaluación también. También sería bueno que haya un equipo que acompañe a esta escuela sobre todo, por la gestión social que tenemos.

## **Entrevista N°6.**

### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

DM: Entrevistada

**Profesión: Técnico Electricista. Técnico en Recursos Humanos.**

**Trayecto formativo: Soldador Básico**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

DM: Hace doce años me dedico a la docencia.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente contas con formación pedagógica y didáctica?

DM: Cuando comencé a dar clases, no tenía formación pedagógica y didáctica. En la actualidad cuento con más del 80 % del profesorado de Enseñanza Primaria, y esto me habilita a dar clases en escuelas primarias (suplencias) y secundarias dependiente CPE. Eso me dio parte de la formación pedagógica y Didáctica, aunque no responda al nivel en el que trabajo hoy, me ayudo mucho. Igualmente, me fui haciendo con la experiencia todos estos años. Cada año te enseña mucho.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

DM: Utilizo mucho el andamiaje, o las mediaciones para el aprendizaje de los estudiantes. Trato en realidad de darles lugar a ellos a que construyan su propio proceso. Después si utilizó material bibliográfico y el material de la formación. Algunas visitas a diferentes lugares también.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

DM: Sí está fundamentada en teorías pedagógicas y en particular la teoría de la fe de la institución es trabajada por el director hacia los estudiantes.

E: ¿Cuál o cuáles teorías pedagógicas es la que fundamenta tu trabajo?

DM: La idea de construir el conocimiento en conjunto, interactuando, relacionándose con los compañeros, que ellos también tengan su conocimiento y sea un ida y vuelta, no se si me explico. Que no sea yo quien se tenga que parar enfrente y solo hable y enseñe, sino que sea entre todos.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

DM: En los que respecta al dictado teórico no hay dificultades, o no las veo actualmente, pero en las prácticas de taller, siempre el material concreto es un condicionante. Nos cuesta mucho al ser una institución privada y que el material lo tengamos que proveer nosotros, tenerlo realmente. Le tengo que enseñar a un alumno cuando mide un hierro de tal estilo y no lo tengo ni para mostrarlo, y cuesta que ellos puedan imaginar un proyecto finalizado, o pensar creativamente en lo que ellos quisieran crear con ese material. No sé cómo solucionarlo. Qué herramientas usar.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

DM: Si, fue cuando tuve que intervenir por un problema de consumo de drogas y no tuve las herramientas para poder contener sin que los demás se sientan mal. Al no contar con formación docente, más allá de la didáctica, no sabía qué hacer, cómo proceder frente a esto tampoco sabía además de que tenía que hacer, de qué se trataba el consumo.. Y no tenemos orientación de un equipo que nos acompañe, era o es también hoy resolver cómo podemos todo.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

DM: Estoy en permanente formación. Todos los años hago algún curso, algún seminario o capacitación corta para aprender cosas nuevas o actualizar mis conocimientos.

8-

E: ¿ Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

DM: Si existe relación pienso. He tenido buenos formadores a lo largo de mis años. Y trato de lograr procesos de enseñanza productivos significativos. Para eso si no me formo, no creo poder lograrlo. Incluso antes de formarme, no tengo certeza de si lo logre.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

DM: Si la institución tiene que colaborar con estos aspectos y también tendría que acompañar más a los docentes ya que ahí vería la realidad de nuestro pedido. En nuestra Sede falta acompañamiento, los docentes estamos un poco solos y resolvemos solos. Creo que también al ser una escuela de gestión social debería haber un equipo interdisciplinario que contenga, que nos de herramientas para acompañar las diferentes situaciones que se generan.

## **Entrevista N°7.**

### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

H: Entrevistada

**Profesión: Inspector de Soldadura Provincial. Egresado del Colegio San José Obrero.**

**Trayecto formativo: Herrería**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

H: Hace once años soy docente. Fui pasando por varias escuelas.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente contás con formación pedagógica y didáctica?

H: Cuando empecé no sabía nada, no tenía formación en nada. Hacía lo que podía, era como enseñarle a un conocido así en general. En 2018 hice el instructorado en formación profesional, con la profe de panadería, pero la verdad no se. Me aportó, pero hay cosas que no entiendo todavía y además, me faltan un montón de herramientas, no siento que esté muy formado en didáctica y pedagogía.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

H: No se a que te referis pero, para mi lo mas importante es poder comparar lo que trabajo en el aula con lo que ya está hecho, con la realidad digamos. Que los estudiantes puedan tenerlo de ejemplo. No se si tengo otras herramientas. Después voy dando teoría en el aula, voy dando algunos datos importantes, pero nada más.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

H: Ambas. No se el nombre de la teoría que uso, no me preguntes. Pero ya no soy ese que enseña y ellos aprenden. Ellos participan mucho. Y trato de aplicar la teoría Marista, que sean buenas personas, que tengan esos valores que trabajan tanto los

Hermanos Maristas. A veces no importa que aprendan todo lo que se enseña, pero que sí sean buenas personas y empáticos.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

H: No tengo los materiales que se necesitan para dar las clases. Eso principalmente es una dificultad que no puedo solucionar digamos. Estamos faltos de herramientas y material para usar y es muy difícil enseñar así. Si trabajamos con la soldadura y no tengo hierros o no tengo electrodos ¿que hago? ¿les muestro fotos?, ellos aprenden con práctica. No sé, no puedo resolverlo bien.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

H: En los procesos de inclusión, sería necesario contar con un gabinete pedagógico que nos acompañe. Recibimos alumnos sin importar su capacidad, su situación, nada, pero no todos tenemos herramientas para acompañarlos, contenerlos. Necesitamos un equipo que acompañe esto, que acompañe a los docentes también.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

H: En el 2018 el Instructorado de formación profesional. Solo eso. No hice nada más, ni tengo en mente. Ahora quiero quedarme un tiempo en la preceptoría en la escuela, ayudar desde otro lugar. Después cuando vuelva al aula veremos.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

H: Siempre. Si no sabes enseñar, si no tenes formación es re difícil estar ahí en el aula. Cuando no te entienden de la manera que vos sabes explicar y no conoces otra forma, o no sabes cómo adaptarlo estas al horno. No es tan fácil dar clase, no es saber sobre soldadura y mandarte. Yo fui aprendiendo en estos 11 años, pero me costó un montón.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

H: Un gabinete como en secundaria. Una psicóloga, o una psicopedagoga que ayude urgente a esta escuela. No solamente a los profes para enseñar y para enseñar a planificar, sino que acompañe a los alumnos, hay historias muy difíciles y al adulto también hay que ayudarlo. Pienso que el adulto necesita más ayuda que los pibes.

## **Entrevista N°8.**

### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

ML: Entrevistada

**Profesión: Técnica en Programación. Profesora en Educación Técnica.**

**Trayecto formativo: Informática y operador de PC.**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

ML: Hace 20 años que hago docencia. Aquí en esta escuela de formación profesional y en una técnica de educación secundaria.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente cuentas con formación pedagógica y didáctica?

ML: Cuando comencé no tenía formación. Después de unos años para tener más puntaje, para poder tomar otros cargos y para tener mejor manejo de mis clases hice el profesorado en Educación Técnica en concurrencia con el título de base en informática.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

ML: ¿Te refieres a lo que uso para dar clase? Así por ejemplo no sé, ¿estrategias?

E: Claro, estrategias, herramientas, recursos de los cuales te vales para dar clase y pensar tus clases.

ML: Utilizo distintas estrategias de enseñanza, mediante el juego por ejemplo. Tengo en cuenta la evaluación formativa a fin de poder tener información que me de pie a modificar ciertas cosas en la formación. Me gusta mucho usar la retroalimentación en los trabajos prácticos. Y en mis clases, uso marcadores de colores como recurso estratégico para que sea más fácil el aprendizaje, uso música, eso principalmente.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

ML: No me encuadro en ninguna teoría en particular, entiendo que en la construcción del conocimiento vamos formándonos con un conjunto de herramientas aportadas por experiencias propias y ajenas, conocimientos, aprendizajes, etc. La institución me anima, me permite elegir un camino y una forma de trabajo marcada por el proyecto pero no me imparte conocimientos acerca de la tarea docente propiamente dicha.

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

ML: Uff, principalmente la falta de recursos. Particularmente en mi área las herramientas deben funcionar perfectamente, trabajo con computadoras. Y bueno, las que tenemos no están en las mejores condiciones. Además, se carece de recursos humanos que acompañen el trayecto tales como un gabinete Psicopedagógico para los alumnos y docentes, o también ayudante de sala de informática, considerando que yo sola no puedo acompañar de una manera más personal a cada estudiante. Esto es adultos, y a veces los adultos no tienen la misma facilidad de aprender que los adolescentes o niños, cuesta un poco más y necesitan otros tiempos.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

ML: La verdad, hoy no recuerdo que haya tenido alguna situación sin resolver. Si me preguntas hoy te digo que ninguna.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

ML: El último hace un mes. Y ahora estoy por comenzar otro.

E: ¿Referido a tu trabajo y formación?

ML: sí, al trabajar en computación si no me actualizo, quedó atrás y lo que enseñó no sirve.

8-

E: ¿ Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

ML: Si, sin duda se va aprendiendo a aprender, deconstruyendo formas que ya no nos sirven y construyendo otras que aportan a nuestro bagaje. Se aprende a enseñar también. Cuando no tenía formación no sabía como entrarle a los alumnos, como presentar los temas, o cómo explicar de una manera diferente a la que yo usaba. La formación en el profesorado me brindó un montón de herramientas, pero es necesario actualizarse todo el tiempo, sino queda todo obsoleto. Si no tienes formación, tu proceso de enseñanza es de una manera, si la tienes es de otra. Para tenerlo en cuenta siempre eso.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

ML: Si, hay muchas personas capacitadas dentro de la institución dispuestas a aportar saberes al resto. Sería interesante que las jornadas tuvieran mayor relación con los saberes frente a los y las estudiantes, mayor organización. Y además como te dije recientemente en otra pregunta, un gabinete, gente capacitada para acompañar la situación de los estudiantes, aunque sean adultos y guiarnos a nosotros cuando lo necesitamos. Entiendo que quizá la institución en sí no puede darnos esos, pero podría intentar gestionarlo de otra forma. Somos una escuela privada, o al menos de gestión privada.

## **Entrevista N°9.**

### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

CL: Entrevistada

**Profesión: Licenciada en Enfermería.**

**Trayecto formativo: Auxiliar en Cuidados Gerontológicos.**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

CL: Uhh hace muy poquito, un año y tres meses. Recién arrancando.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente contás con formación pedagógica y didáctica?

CL: En el tiempo que ejercía enfermería formé parte del cuerpo de docencia de la clínica, ayudaba en la formación o talleres. Durante mi formación tenía una materia que se llama educación para la Salud, y en el tiempo que curse la licenciatura tenía una materia que era formación para la educación enfermera. Digamos, tuve algunas materias que me aportaron, pero formación docente, pedagogía y didáctica como expresas no. El año pasado empecé el profesorado de biología, eso empezó a sumar también a mi formación, pero lo tengo ahí pendiente. Si curse ya Pedagogía, eso me sumó un montón en relación a las teorías pedagógicas de enseñanza y aprendizaje, me dio otra mirada. Ahí me di cuenta lo importante que es saber antes de dar clase, pero bueno. Uno hace lo que está a su alcance.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

CL: Utilizo bastante como herramienta la tecnología, uso mucho el debate desde la experiencia de los alumnos. Por ahora cuento con eso nada más. Después si el material bibliográfico.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

CL: y no sé. Quizá más en las teorías que aprendí ahora en la cursada del profesorado. Hace poco empecé acá en la escuela, y no sé tanto de la Pedagogía Marista, pero yo soy muy creyente, así que no debe ser muy distinto a lo que yo conozco. Necesito más tiempo para adquirir mejor esa idea que quieren contagiar. O esas formas.

5-

E: ¿Qué dificultades encontras a la hora de organizar y dictar tus clases?

CL: La mayor dificultad, es la barrera que aparece al enseñar al adulto, su estructura preformada y conceptos adquiridos, algunos erróneos; y el hecho de que están dentro de una formación que es para el cuidado de una persona no simplemente un taller. Que no se piense que es algo así no más. Me cuesta eso, llegar al adulto con los contenidos y con lo que se quiere transmitir desde la formación. Ellos ya traen en muchos casos experiencia de trabajo y sus propias ideas, sus mitos, sus prejuicios, entonces ¿Cómo desestructurar eso?. Cuesta.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

CL: No sé si no se pudo resolver, pero los adultos tienen personalidades complicadas, el caso de un estudiante que subestimaba la formación y que por eso quería hacer lo que quería, y molestaba a los otros estudiantes. No se si pude manejarlo de la mejor manera. Si hubiera habido alguien más en la institución aparte de nosotras dos que nos hubiera dado una mano, se hubiera resuelto de otra forma, o previsto quizá. Estamos muy solas creo yo.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

CL: Hace menos de un año, cuando empecé acá. Enfermería para Gerontología, en Labor Lador. Y bueno haciendo de a poco el profesorado y me suma algunas cosas pero nada que ver con lo que hago en la escuela.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

CL: Antes pensaba que no, pero ahora te puedo decir que sí. Pienso por ejemplo que no es lo mismo dar clase en secundaria que acá, que es con adultos. Si no tenes en cuenta la edad, eso es un factor que influye en tus clases. Tenes que tener algunos conocimientos acerca de la etapa con la que trabajas. Como te decía, el adulto no aprende igual que un adolescente o no se, que los niños. Ya traen sus cosas previas, y hay que entrar con eso. Si no tenes formación, puedes hacer agua o mandarme alguna macana. Aca salen para trabajar con adultos mayores, no es una pavada. tengo que saber que enseño, como lo enseñó y cómo aprenden. Y bueno, estoy en proceso.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

CL: Si, manteniendo la institución, dando los elementos adecuados para cada trayecto formativo. Acompañando más a los estudiantes y a nosotros los profes. Estamos un poco solos en ese sentido. Aparecen situaciones complicadas y es resolver como podamos, con lo que tenemos. Creo que la formación profesional está un poco abandonada, más allá de esta institución, en general. El pensar que son adultos, nos dejan así, como que está mejor manejado, y al contrario, es muy difícil. O quizá nosotros realmente lo tomamos con un compromiso real, no como otros CFP, por lo que yo veo. Cosa mia esto.

## **Entrevista N°10.**

### **REFERENCIAS:**

E: Entrevistadora

LU: Entrevistada

**Profesión: Maestro Mayor de Obra. Egresado de Escuela Técnica**

**Trayecto formativo: Informática (Módulo común).**

1-

E: ¿Cuánto tiempo hace que ejerces la docencia?

LU: Hace poco relativamente, empecé en la pandemia. Antes nunca había dado clase.

2-

E: ¿Cuándo comenzaste con la tarea docente, tenías formación pedagógica y didáctica? - ¿Actualmente contas con formación pedagógica y didáctica?

LU: No me forme en docencia, y tampoco después de empezar a trabajar acá.

E: ¿Tenes el deseo de hacerlo?

LU: No por ahora. La llevo bien.

3-

E: ¿Cuáles son aquellas herramientas didácticas que utilizas para ejercer tu rol docente?

LU: ¿Qué sería eso?

E: Aquellos recursos, estrategias, herramientas que utilizas para dar una clase.

LU: ahh bien. La verdad no muchos, yo trabajo con computadoras, todo lo que necesito está ahí. Depende del tema, pero en general solo uso la computadora.

E: ¿Planificas tus clases?

LU: A veces sí, pero nunca usó lo que planifique, siempre una cosa lleva a la otra y van saliendo las clases así.

4-

E: ¿Tu tarea docente está fundamentada en teorías pedagógicas de enseñanza o trabajas desde la pedagogía de la fé impartida por la institución?

LU: La verdad no se que serian las teorías de enseñanza. Enseño desde lo que yo voy aprendiendo con los estudiantes. Pedagogía Marista no mucho, no la manejo bien todavía, de a poco voy aprendiendo de verlos a ustedes que están hace ya muchos años. ¿Me falta? (risas).

5-

E: ¿Qué dificultades encuentras a la hora de organizar y dictar tus clases?

LU: al principio todas las que pueden existir supongo. No sabia no como hablarle a los estudiantes y menos considerando que soy joven y acá vienen adultos de edad varias. Me veía muy chico y me costaba bastante. Ahora un par de añitos después, me siento un poco más relajado en ese sentido. Me cuesta en general el público variado. Hay gente que sabe mucho de informática, y hay otros que no saben prender la computadora. ¿Cómo hago para que todos logren aprender algo?. Es muy difícil. Me cuesta pensar las clases con un estudiantado tan variado en conocimientos. Si doy lo básico, el que sabe se aburre. Si doy avanzado el que no sabe nada no aprende nada. Me cuesta el vínculo con las personas que tienen discapacidad también, no se como tratarlas, como explicarles, que decirles. Me incomoda sentirme así. Y me cuesta mucho explicar, siento que me faltan herramientas para poder decir lo que quiero que aprendan.

6-

E: ¿Te has encontrado en relación a tus procesos de enseñanza, en una situación que no has podido resolver? ¿Cuál?

LU: Por ahora ninguna, si algunas que me han costado resolver, pero no que no hayamos podido. He necesitado ayuda y mucha, por lo que te dije recién.

7-

E: ¿Cuándo fue la última formación/curso/ capacitación que has realizado?

LU: Estoy haciendo ahora uno de inteligencia artificial. Todos los que hago son de informática generalmente.

8-

E: ¿Crees que existe relación entre tu formación y tu propio proceso de enseñanza?

LU: La verdad no se, supongo que si. Quizá si tuviera formación en docencia, o no se como se dice, si fuera docente realmente seria mas facil pensar las clases o tendria no se, herramientas para trabajar con personas con discapacidad. El conocimiento que enseño lo tengo, me faltará ser más moderno con la forma de enseñar.

9-

E: ¿Crees que la institución podría hacer algo al respecto para colaborar con aspectos didácticos y pedagógicos en relación a la tarea docente?

LU: si creo que si. Darnos capacitaciones, o trabajar en las jornadas más profundas ciertos temas que tienen que ver con los estudiantes. Quizá un equipo, como esos a los que te mandaban cuando te portabas mal en la escuela, que ayuden y estén acá en la escuela. Hay muchos estudiantes con discapacidad, es todo un desafío.