



Unidad académica: Facultad de Psicología y Ciencias Sociales.

Carrera: Licenciatura en Psicopedagogía. Plan RM 2115/19.

Rectora: Arq. Ruth Fische

Decana de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales: Lic. Beatriz Labrit

Director de la carrera: Lic. María Mercedes Cerqueiro

Trabajo Final Integrador:

Intervenciones psicopedagógicas en el Servicio de Acompañamiento de la
Universidad de Flores, Sede Comahue, en contexto de pandemia y mediadas por
tecnologías

Nombre y apellido de la estudiante: Ornella Perno

Legajo: 22857

Directora del TFI: Dra. Sonia Iguacel

Cipolletti (Río Negro), 18 de Octubre de 2021

Resumen

El presente Trabajo Final Integrador tiene como objetivo conocer la construcción de intervenciones psicopedagógicas en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores, Sede Comahue, en contexto de pandemia y mediadas por tecnologías. Hoy, frente a este contexto en el que la presencialidad se ha visto reemplazada por la virtualidad, las prácticas psicopedagógicas en educación superior para promover aprendizajes universitarios se han visto re-pensadas y, de este modo, fue necesario comenzar a construir con fundamentos teóricos y científicos intervenciones acordes a este contexto. Se empleó para ello una metodología cualitativa, con un alcance descriptivo y exploratorio, debido a que es un tema poco desarrollado y, por lo tanto, buscar describir dichas intervenciones. Como conclusiones se destaca que se encontraron intervenciones construidas para acompañar a docentes en la modificación de sus propuestas a la virtualidad, a estudiantes tanto en el ingreso, permanencia y egreso en temáticas de organización y estrategias de estudio mediante el uso de las TIC como recurso para continuar con las trayectorias educativas, teniendo una mirada singularizante sobre los/as mismos/as. Estas, han sido objeto y herramienta de estudio a la vez. Se identificó que en Educación Superior no sólo se interviene con estudiantes, sino también con todos aquellos sujetos aprendientes, autores de su propio proceso de aprendizaje. A ello, no escapan las psicopedagogas que también han sido sujetos de aprendizaje y que, gracias a los espacios de supervisión, han podido reflexionar y dar sentido a su práctica.

Abstract

The present Final Integrative Work aims to know the constructions of psychopedagogical interventions in the "Servicio de acompañamiento de la Universidad de Flores" in Comahue Sede, in the actual pandemical context and mediated by technologies. Today, in front of this context where the "presencialidad" has been replaced by virtuality methods, the psychopedagogical practices in higher education to promote university learnings it's being "re thought", to begin to build theoretical and scientific interventions according to the actual context. A qualitative investigation has been chosen, with an exploratory and descriptive design, since is a poorly develop topic with practically no investigation and therefore, it will seek to describe said interventions. As conclusions stand out interventions that were built around accompanying teachers in modifying their proposals to virtuality, students both in the entrance, permanence and graduation in organizational issues and study strategies through the use of TICS as a resource to continue with the educational trajectories, having a

singular view on themselves. These have been both an object and a study tool. It was identified that in Higher Education it not only intervenes with students, but also with all those learning subjects, authors of their own learning process. Psychopedagogues who have also been subjects of learning and who, thanks to supervisory spaces, have been able to reflect and give meaning to their practice, do not escape this.

Palabras Claves

Intervención Psicopedagógica en Educación Superior; Pandemia por COVID-19 y Educación Superior; Intervención Psicopedagógica y Tecnologías de la Información y Comunicación.

Índice	
Descripción del problema	5
Justificación	5
Preguntas de investigación	6
Objetivo General	6
Objetivos Específicos	6
Marco Conceptual y Estado del Arte	8
Antecedentes	8
Pandemia por COVID-19 y Educación Superior	9
Intervención psicopedagógica en Educación Superior	14
Intervención Psicopedagógica y Tecnologías de la Información y Comunicación	18
Propuesta metodológica	21
Enfoque	21
Alcance	21
Instrumentos de recolección de datos	22
Procedimientos de análisis	23
Análisis de interpretación de datos	25
Conclusiones	42
Referencias Bibliográficas	46
Anexos	49
Anexo A: Antecedentes	49
Anexo B: Entrevistas	53
Anexo C: Observación Participante	127
Anexo D: Revisión Documental	135

Descripción del problema

En virtud de la emergencia sanitaria por la pandemia declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), en relación con el COVID-19, se encuentra la incertidumbre frente a un nuevo contexto de aislamiento preventivo, social y obligatorio que hace que las prácticas psicopedagógicas sean revisadas.

A partir de realizar Prácticas Profesionales Supervisadas (PPS) en el Servicio de Acompañamiento Universitario de la Universidad de Flores de estudiantes de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, resulta pertinente reflexionar sobre la práctica psicopedagógica en un nuevo contexto donde la presencialidad se ha visto reemplazada por un entramado digital a través del empleo de las tecnologías de la información y la comunicación en todos los niveles, en este caso se abordará el nivel superior de educación. De esta manera, las intervenciones psicopedagógicas se han visto re-pensadas, para pasar a construir nuevas que sigan teniendo como objeto al sujeto en situación de aprendizaje en la universidad.

A su vez, la inclusión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la práctica profesional psicopedagógica tiene diferentes significados y usos que se configuran en cada intervención. Esto, desafía la práctica profesional, reinventándose y yendo más allá de lo que se ha construido hasta ahora.

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta relevante aclarar que en la Universidad de Flores no hay antecedentes de investigación sobre intervenciones psicopedagógicas en el contexto de pandemia y mediadas por tecnologías.

Justificación

De acuerdo a lo que se mencionó anteriormente, respecto a esta temática, se han encontrado pocos antecedentes de investigación y, su totalidad en países de América Latina identificándose un área vacante para la misma en Argentina. A su vez, tampoco se han encontrado antecedentes investigados en la Universidad de Flores.

Actualmente, esta temática se encuentra en pleno desarrollo debido a la emergencia causada por el COVID-19, por lo tanto, esta investigación contribuirá académicamente a la Psicopedagogía en cuanto a nuevas construcciones teóricas que sirvan para que futuros/as profesionales las utilicen. En este sentido, los/as profesionales se beneficiarán con los resultados que se obtendrán de esta investigación, permitiendo que se enriquezcan las prácticas psicopedagógicas con un fundamento teórico y científico. Teniendo en cuenta y

retomando los resultados de las investigaciones citadas, se inicia un nuevo ciclo de investigación respecto de esta temática, a la cual le resta por hacer y por responder a las necesidades pedagógicas que surgen en este nuevo contexto.

Preguntas de investigación

¿Qué intervenciones psicopedagógicas se pueden construir en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores en contexto de pandemia y mediadas por tecnologías?

¿Qué funciones cumplen las TICS en las intervenciones psicopedagógicas construidas en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores en contexto de pandemia?

¿Qué diferencias existen entre las intervenciones psicopedagógicas mediadas por tecnologías en contexto de pandemia en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores, y las intervenciones psicopedagógicas realizadas con anterioridad a la misma?

¿Qué marcos teóricos están presentes en las intervenciones psicopedagógicas mediadas por tecnologías, en contexto de pandemia en el Servicio de Acompañamiento Universitario, Sede Comahue?

¿Qué diferencias existen en las intervenciones psicopedagógicas entre las Psicopedagogas graduadas y las estudiantes de Psicopedagogía en Prácticas Profesionales Supervisadas?

Objetivo General

- Conocer la construcción de intervenciones psicopedagógicas en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores, Sede Comahue, en contexto de pandemia y mediadas por tecnologías.

Objetivos Específicos

- Caracterizar las intervenciones psicopedagógicas en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores, Sede Comahue, en contexto de pandemia y mediadas por tecnologías.
- Describir las funciones que cumplen las (TIC) en las intervenciones psicopedagógicas construidas en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores, Sede Comahue, en contexto de pandemia y mediadas por tecnologías.
- Identificar las diferencias entre las intervenciones psicopedagógicas mediadas por tecnologías en contexto de pandemia en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores, Sede Comahue, y las intervenciones psicopedagógicas realizadas con anterioridad a la misma.

- Identificar los marcos teóricos presentes en las intervenciones psicopedagógicas mediadas por tecnologías, en contexto de pandemia en el Servicio de Acompañamiento de la Universidad de Flores, Sede Comahue.
- Identificar diferencias en las intervenciones psicopedagógicas entre Psicopedagogas graduadas y estudiantes en Prácticas Profesionales Supervisadas.

Marco Conceptual y Estado del Arte

Antecedentes

Para enriquecer la mirada de la situación que compete a este trabajo, se trabajó con los siguientes antecedentes. En primer lugar, en el año 2014, Lucarelli, Finklestein, y Solberg, publicaron una síntesis sobre una investigación sobre el asesor pedagógico en las universidades argentinas, realidades y posibilidades de su accionar en la Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación.

En segundo lugar, en el año 2015 la autora Yohanna Abarca Amador publicó su investigación en la Revista de Lenguas Modernas de Costa Rica, llamada “El uso de las TICS en educación universitaria: motivación que incide en su uso y frecuencia”. Se propuso responder a las preguntas de investigación referidas a ¿Qué motiva a los docentes a utilizar herramientas tecnológicas (TIC) como wikis, foros y blogs? y ¿Cuáles herramientas tecnológicas utilizan los docentes universitarios con mayor frecuencia?

En tercer lugar, se identificó que en el año 2017 en Ecuador, los/as autores/as Lenin Suasnabas-Pacheco, Avila-Ortega, Díaz-Chong y Rodríguez-Quiñonez, publicaron un artículo en la revista llamada Dominio de las Ciencias, denominado “Las Tics en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria”. El objetivo de dicha investigación fue analizar las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las universidades. Se realizó un estudio sobre la valoración que los/as docentes de las universidades hacen sobre las ventajas del uso de las TIC.

En cuarto lugar, en el año 2018 en Ecuador se publicó un artículo en la revista científica pedagógica llamada Atenas, denominado “Fundamentos del modelo para virtualización de la formación en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador”. Sus autores son Jimmy Zambrano Acosta, Amaury Laurencio Leyva y Alexander López Padrón. El objetivo del mismo fue identificar y explicar los fundamentos psicopedagógicos, tecnológicos y organizativos del modelo para la virtualización de la actividad formativa en la Universidad Técnica de Manabí, ubicada en Ecuador.

En quinto lugar, se identificó que en el año 2020 en Ecuador, se publicó un artículo en la revista llamada Episteme Koinonia, denominado “Psicopedagogía y TIC en período de COVID-19. Una reflexión para el aprendizaje”. Sus autoras son Romina Adelina Quevedo-Álava, Luz Adriana Corrales-Moreno, Gema Monserrate Palma-Delgado y Gladis Mercedes Mendoza-Suárez. El objetivo del presente artículo fue analizar la psicopedagogía y las TIC

en este período de cuarentena por la pandemia de COVID-19, con la finalidad de generar una reflexión para el aprendizaje significativo de los/as estudiantes del sistema educativo ecuatoriano. Para ello se empleó una descripción documental y un análisis de contenido.

En sexto y último lugar, en el año 2021, Yesenia María Candela-Borja; María Lucía Lema-Paucar; Mirian Patricia Castro-Cárdenas y Marcelo Fabián Barcia-Briones, publicaron un trabajo vinculado a la orientación psicopedagógica en el modelo educativo virtual, en la Revista Polo del Conocimiento en Ecuador.

Si bien, la búsqueda de antecedentes demuestra que no hay investigaciones específicas sobre las intervenciones psicopedagógicas en el nivel superior, en este contexto de pandemia y mediadas por tecnologías, los aportes principales de dichos antecedentes refieren a que hay complejidad en la diversidad de tareas que tiene un asesor/a pedagógico en la universidad, haciendo que haya un interjuego de diversas variables que definen su lugar en la misma. A su vez, otro aporte es que si bien se menciona a la figura de los/as docentes, los/as mismos/as utilizan herramientas tecnológicas en las clases cuando tienen las habilidades y los conocimientos para manejarlas de forma efectiva, siendo un factor importante en el proceso de aprendizaje, utilizando las TIC para potenciar los procesos de construcción de conocimiento, haciendo un uso consciente, justificado y reflexivo de las mismas. En cuanto a los/as estudiantes, ya no son receptores/as pasivos/as de información, y pasan a ser procesadores/as activos/as y conscientes de su proceso de aprendizaje a través de las TIC. Por último, los antecedentes reflejan que queda aún por hacer y responder frente a las necesidades creadas por la pandemia por COVID-19 a través de la investigación.

Pandemia por COVID-19 y Educación Superior

A finales del año 2019 se inició una epidemia en China, registrándose un aumento de pacientes infectados por un nuevo coronavirus en la ciudad de Wuhan (Cuestas, 2020). Según la Organización Panamericana de la Salud los coronavirus (CoV) son una familia de virus que causan enfermedades que van desde el resfriado común hasta enfermedades más graves. De esta manera, la epidemia fue declarada por la OMS como una emergencia de salud pública de preocupación internacional el 30 de Enero del 2020. El Director General de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, anunció el 11 de marzo de 2020 que esta nueva enfermedad (COVID-19) se podía caracterizar como una pandemia. Esto significó que la epidemia se extendió por varios

países, continentes y hasta en todo el mundo, afectando a un gran número de personas (OMS).

La vía de transmisión más probable de este virus es por contacto y gotas respiratorias en distancias cortas, aproximadamente de 1,5 metros. A su vez, si el contacto es prolongado es de mayor riesgo y la mayoría de los contagios se producen a partir de pacientes sintomáticos. Sin embargo, pueden existir contagios a partir de pacientes que son asintomáticos y también de aquellos que están en un período de incubación de la enfermedad (Cuestas, 2020).

De esta manera, el Gobierno Nacional de Argentina optó como medida excepcional frente a este contexto crítico, realizar un Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) con el fin de proteger la salud pública frente a la propagación del nuevo coronavirus. Esto implicó que todas las personas que habitaban o que se encontraban en las jurisdicciones en las que regía esta normativa, deberían permanecer en sus domicilios, pudiendo realizar sólo desplazamientos mínimos e indispensables para aprovisionarse de artículos de limpieza, medicamentos y alimentos.

Para proteger a sus poblaciones y mitigar los contagios, que se multiplicaban de manera exponencial, los gobiernos recomendaron y en algunos casos, obliga— a sus ciudadanos a resguardarse en sus hogares.

El rápido avance de la pandemia puso en graves dificultades a los sistemas sanitarios de muchos países, aún a los más desarrollados. En algunos casos ha sido tan grande la emergencia, que ha colapsado la capacidad de atención a las personas contagiadas.

Ante la abrupta e inesperada suspensión de sus actividades académicas, los sistemas educativos del mundo recurrieron a los medios digitales para continuar con sus actividades escolares. Esta emergencia también puso de manifiesto las carencias y desigualdades tanto en la disponibilidad de dichos recursos como en la preparación de profesores y alumnos para transitar hacia las modalidades de la educación a distancia. Es decir, para no propagar la enfermedad se dispuso poner distancia a la cercanía humana (Barrón Tirado, 2020).

En consecuencia, todas las universidades del país y del mundo cerraron sus puertas a las clases presenciales, con la finalidad de evitar el contagio. Ante esta medida, la herramienta para continuar con las mismas fue la educación virtual, mediada por la tecnología. Esto, a su vez, puso de manifiesto las desigualdades y carencias en cuanto a la disponibilidad de recursos tecnológicos y conectividad de las personas para poder acceder a las clases. Según Armando Alcántara Santuario (2020) “La pandemia ha mostrado,

nuevamente, que los estudiantes de los grupos más vulnerables han sido los más afectados” (p. 78). Sin embargo, no son los/as únicos/as con estas dificultades, profesores/as y demás actores de las universidades han tenido dificultades para elaborar con rapidez aulas y programas virtuales para dar respuesta inmediata.

De esta manera, esto implicará que haya una revisión y flexibilización de los planes y programas de estudio en la educación superior, debido a que teniendo en cuenta esta situación, se producirán transformaciones que van a requerir que los/as profesionales sean abiertos, cambiantes, flexibles, entre otras características, para desplazarse en contextos móviles, de inestabilidad e incertidumbre (Chehaibar, 2020).

Por un lado, la situación ha puesto de manifiesto, según Ramírez y Rodríguez (2020), que al estar las personas en sus casas, el tiempo se ha modificado, fragmentándose en distintas actividades, tareas del hogar, el cuidado de familiares, entre otros. Por otro lado, no todos/as los/as estudiantes y actores/as de la universidad, tenían el conocimiento para realizar actividades de manera virtual, teniendo en cuenta la disciplina que demandan este tipo de tareas, en un ambiente que es caracterizado por el estrés, la incertidumbre y las restricciones socioeconómicas que se derivan de esta pandemia. Esto lo afirma el documento de la Unesco (2020) cuando expresa que “...la educación a distancia requiere de mayor disciplina y compromiso por parte del estudiante” (p. 16).

En relación a lo anterior, la UNESCO (2020) plantea que los/as estudiantes reorganizaron su vida cotidiana para ajustarse a esta situación de aislamiento. Esto conllevó la pérdida de contacto social y la socialización de los/as estudiantes. Según este documento, este aislamiento tendrá efectos referidos a lo socioemocional y también indica que “...una encuesta realizada la última semana de marzo entre estudiantes en educación superior en Estados Unidos ha revelado que un 75% afirma haber experimentado ansiedad y depresión como resultado de la crisis” (p. 13). También, acostumbrados/as a acudir a ventanillas físicas para consultar sus dudas en la presencialidad, muchos/as de los/as estudiantes se encontraron perdidos/as y desorientados/as a la hora de realizar pedidos tanto administrativos como a docentes.

Para ello, muchas universidades, para mantener una cierta normalidad administrativa y evitar suspender actividades que se realizaban en la cotidianeidad, innovaron a través de su virtualización. Un ejemplo de ello fue la Universidad Nacional de Córdoba, en un primer momento, donde llevaron a cabo una ceremonia de graduación virtual en una de sus facultades. Así, con el paso del tiempo, muchas de las universidades del país fueron

replicando y adaptando estas actividades a través y mediando con las tecnologías (UNESCO, 2020).

A su vez, si bien estuvo el apoyo y la necesidad de atender a las dudas respecto del uso de las tecnologías, algunas universidades generaron mecanismos de apoyo psicológico y socioemocional para los/as estudiantes y demás actores también.

Un ejemplo de ello se visibiliza en la investigación de Román (2020), la cual demostró que entre los sentires de los/as estudiantes, hubo malestar. Esto se relacionó con la mala comunicación con profesores/as, con el hecho de que las clases consistían en la carga de tareas, sin una explicación previa o retroalimentación. A su vez, hubo estudiantes que manifestaron estar bien y cómodos con el cambio, ya que al estar en sus casas, ahorran tiempo y lo optimizaban. El malestar, según el autor, pudo deberse a que los/as estudiantes de educación en el nivel superior suelen ser adultos/as con distintas edades, distintas responsabilidades económicas, sociales, laborales y familiares, así como también, diferentes rutinas. Por lo tanto, no poder socializar en la presencialidad provocó estrés y malestar, concibiendo ellos/as mismos/as que los/as docentes no estaban preparados/as para el contexto virtual en el que se iban a desarrollar las clases, percibiendo también, a las tareas como actividades que se acumulan, una comunicación deficiente tanto por la conectividad como por la forma de expresión.

En lo que respecta a los/as docentes de educación superior, en la mayoría de los casos, debieron dar continuidad a las clases bajo la modalidad virtual. Algunas universidades contaban antes de la pandemia, con plataformas y campus virtuales, a partir de las cuales, los/as docentes elegían si utilizarlas o no como una extensión del aula física. Sin embargo, en este contexto, se encontraron docentes con distintos bagajes de conocimiento respecto de sus usos, muchos/as de ellos/as no tenían conocimiento alguno de cómo utilizar las plataformas y los recursos, otros transmitieron sesiones de clase por vídeos grabados o en directo, teniendo en cuenta que debieron acostumbrarse en unos pocos días al manejo de la virtualidad, de herramientas y soportes tecnológicos necesarios para dar continuidad, a la distancia, al proceso de enseñanza y aprendizaje. La UNESCO (2020) al respecto, manifiesta que

...el profesorado se ha visto desafiado a ubicar resoluciones creativas e innovadoras, actuando y aprendiendo sobre la marcha, demostrando capacidad de adaptabilidad y flexibilización de los contenidos y diseños de los cursos para el aprendizaje en las distintas áreas de formación. (p. 21)

Si bien, algunas universidades estaban acostumbradas al uso de la tecnología para sus actividades, algunas tuvieron la necesidad de preparar a docentes y estudiantes para el paso a la virtualidad en términos tecnológicos y de competencias para la docencia y el aprendizaje digital. A esto, se le sumó el refuerzo de las áreas encargadas de la educación virtual y a distancia, para dar un mayor apoyo a los/as mismos/as.

Sin embargo, no es cuestión únicamente del uso de las tecnologías o el uso de un único recurso tecnológico, sino que tal cual lo plantea la UNESCO (2020) hay que generar estrategias que combinen diversos recursos, para así llegar a todos/as los/as estudiantes. Cada docente o cada disciplina debe poder reflexionar sobre la combinación de las tecnologías que tengan un fin y un impacto pedagógico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Retomando la investigación de Román (2020), en cuanto a los/as docentes, estos/as manifestaron a diferencia de los/as estudiantes, sentirse cómodos/as, bien y tomando la situación como un reto y una oportunidad en su mayoría. Consideran que las herramientas tecnológicas ayudan a hacerle frente a la situación, que los/as estudiantes participen y se adaptan al nuevo contexto pero que existen dudas en cuanto a la calidad del proceso formativo, es decir, si están aprendiendo de forma eficaz y eficiente. También, al ver la situación como un reto, toman la oportunidad para aprender sobre el uso de las diferentes herramientas digitales.

En relación a lo anterior, la resistencia al cambio por parte de los/as estudiantes y docentes significó un obstáculo, según lo plantea el autor. Sin embargo, herramientas como Meet y Classroom contribuyeron a la mejora de la situación. Si bien se contaba con soporte digital, faltaba capacitación didáctica en los/as docentes para desarrollar clases online. Pero ha de tenerse en cuenta que no tenía un modelo didáctico acorde a este contexto de pandemia y, que por lo tanto, se fueron adaptando sobre la marcha del trabajo.

Por lo tanto, según la investigación, tanto para estudiantes como para docentes, es necesario desarrollar el autoaprendizaje, la autonomía y las competencias socioemocionales. A su vez, replantearse el rol de cada uno/a en este proceso formativo que exige un cambio de paradigma, transformar las limitaciones en fortalezas y apropiarse cada uno/a de sus responsabilidades. También, que se debe educar para la incertidumbre (Román, 2020).

Todo esto, permitirá que en el transcurso de transitar la pandemia y una vez que las clases vuelvan a la presencialidad, las universidades utilicen esta situación como una

oportunidad para repensar y rediseñar los procesos de enseñanza y aprendizaje como se venían dando, utilizando lo aprendido y las lecciones del uso de las tecnologías, prestando atención a la equidad y la inclusión. De esta manera:

No es necesario pensar en posibles crisis futuras para tener una aproximación diversificada al uso de tecnologías en la educación superior: basta hacer un ejercicio de realismo aplicando el principio de que hay que invertir más esfuerzos en aquellas tecnologías, recursos didácticos y soportes que están al alcance de todos para mejorar la calidad de la docencia presencial y promover metodologías híbridas, es decir, que combinan lo mejor de la presencialidad con el potencial de las tecnologías como soporte para la renovación y la mejora pedagógicas. (p. 42)

Intervención psicopedagógica en Educación Superior

Según Azar (2017), el objeto de estudio psicopedagógico es el sujeto en situación de aprendizaje. La intervención se realiza desde un determinado piso epistémico del/a profesional. La misma involucra la ética y el accionar del psicopedagogo/a que debe poder permitir y posibilitar al sujeto construir su autonomía moral e intelectual a través de las intervenciones que proponga, ya sean de promoción, prevención o asistencia. Las mismas pueden ocurrir en la historia singular, tanto en un individuo, grupo u organización, uniendo conocimiento, saberes y saber el pasado y el futuro del sujeto. Como se mencionó anteriormente, el profesional realiza sus intervenciones desde un piso epistémico, el cual se construye a partir de un marco legal, un marco teórico-práctico referencial y una realidad social singular.

Para Janin (2013) citada por Gómez (2017) intervenir es tomar parte en el asunto, involucrarse, con una intencionalidad de cambio. Es así, que las intervenciones quedan vinculadas a demandas. Para Avaca y Caón (2017), las demandas refieren a ser llamados/as a satisfacer una necesidad, poder dar una respuesta sobre esta necesidad. Teniendo en cuenta lo anterior, el o la psicopedagogo/a deberá realizar una nueva lectura de dicha demanda para delimitar esa solicitud y contextualizarla de manera relacional. Es decir pensar con otros/as, identificando aquello que tiene múltiples causas, que implica mucho más que una reducción causa-efecto. De esta manera, problematizando la demanda, cohesionando voces, con una mirada profesional y ética, dando lugar a un discurso colectivo, se interviene desde la complejidad.

Esta idea de complejidad, refiere según Boggino (2010) a lo multidimensional, lo pluricausal, los procesos, a las interacciones entre los componentes de una situación. Para el autor, resolver un problema implica formularlo “bien”, es decir, considerar todas las dimensiones que se ponen en juego en el proceso de producción. Es decir, “...la complejidad de los componentes que lo producen o provocan y de analizarlo como “caso singular, pero en el marco de la trama de producción y de la lógica de construcción del mismo, considerando, simultáneamente, lo uno y lo múltiple” (p. 21)

Por el contrario, existe el paradigma de la simplicidad desde el cual se analiza la realidad considerando sólo una dimensión, desconsiderando el contexto específico, el proceso de construcción del mismo y el sistema causal, analizando sólo los actos, y considerando a los efectos como causas. Es decir, se abordan las situaciones descontextualizadas o por separado de donde se constituyen, analizándolas de forma aislada (Boggino, 2010).

Avaca y Caón (2017) explican que los equipos de orientación en las instituciones son un espacio que promueven la reflexión y la intervención sobre diversas demandas. A partir de allí, podrán realizar acciones de prevención y/o promoción, como se mencionó más arriba. Para las autoras:

La prevención implica poder anticiparse y detectar aquellos factores que sean riesgosos y que puedan obstaculizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Mientras que la promoción da cuenta de todas aquellas acciones que se realicen con el fin de detectar aquello que se presente como positivo en el capital cultural de la escuela, y que esto pueda potenciarse. (p. 95 y 96)

Para ello, se adopta una posición clínico-relacional. Es decir, una metodología de abordaje del sujeto aprendiente que implica mirar lo que le pasa y escuchar su discurso, interpretando signos que permitan dar sentido a lo anterior. Esta posición se caracteriza por ser singularizante, e implica atender a la construcción que converge de factores y dimensiones propias de este sujeto aprendiente, y un modo de intervenir caracterizado por el compromiso, cualquiera sea el contexto de trabajo.

En cuanto a la intervención asistencial, caracterizada por la atención del sujeto con dificultades en su aprender, la autora explica que son intervenciones que implican procesos diagnósticos y terapéuticos. Para realizar este diagnóstico, es imprescindible realizar un análisis dinámico y estructural de la trama que se construye por aspectos cognoscentes,

subjetivos, sociales y corporales. Es decir, tener en cuenta la singularidad del sujeto, sus procesos, interacciones, así como también, lo social, lo cultural, lo histórico, que conforman una particular modalidad de aprendizaje (Azar, 2017).

Sin embargo, la intervención del/a psicopedagogo/a no siempre es responder a la demanda de diagnosticar frente a una dificultad de aprendizaje de un sujeto. Esto implica un posicionamiento ético, fundamentado en reconocer y respetar la singularidad del aprendiente, cada vez que se realice una intervención ya sea de tipo de prevención, promoción o asistencial. A su vez, independientemente de que el sujeto sea orientado desde lo individual, grupal, organizacional o comunitario. Es por ello que, la autora argumenta

...el núcleo de todo desempeño psicopedagógico debe ser la realización de acciones/intervenciones al servicio de posibilitar y optimizar el aprendizaje de las personas, entendiendo que éste en su sentido amplio se vincula con la concreción del Proyecto de Vida de cada persona (p. 119)

Hay diversos criterios para analizar las intervenciones que realiza un profesional de la psicopedagogía. Uno de esos criterios es la que plantea Zabalza (2009), en el que el apoyo es un tipo de intervención, el cual no se puede considerar aisladamente, sino que es algo que se realiza en relación a una institución, en este caso la universidad, en el marco de un proyecto formativo y con un propósito fundamental, que es dar una respuesta educativamente proporcionada a la diversidad y, agrega además que cuanto más amplio es el ámbito al que se proyecta el apoyo y más afecta a la estructura institucional, mayor posibilidad existirá de que se produzca un cambio en la institución. Para este autor existen diferentes tipos de apoyo que un profesional puede realizar.

En la investigación realizada por el equipo de la Universidad de Buenos Aires, Lucarelli, Finkelstein y Solberg (2014), se comenta que la asesoría pedagógica es un recurso al cual la universidad puede acudir para emprender procesos de transformación. Si bien se refieren al campo de la enseñanza y a la figura del asesor pedagógico, expresan que entre las actividades que desempeña son la formación, el apoyo a proyectos institucionales, la investigación, la extensión y el asesoramiento.

Entre estas actividades, la que predomina es el apoyo a proyectos institucionales, como son favorecer la retención de los/as estudiantes, favorecer el ingreso de los/as mismos/as, orientación vocacional. Entre otros, se menciona la formación docente de este nivel y de estudiantes, el asesoramiento a cátedras y en cuestiones de acreditación o

autoevaluación. Las tareas que realizan en menor medida realiza son la investigación y la extensión (Lucarelli *et. al.*, 2014).

En cuanto a las actividades mencionadas anteriormente, el estudio ha demostrado que los proyectos tienen que ver con el acompañamiento a estudiantes en distintos momentos de su trayectoria educativa. Entre ellos, se encuentran el ingreso de los y las estudiantes a la vida universitaria, la permanencia de los/as mismos en su trayecto a través de distintos dispositivos, proyectos de orientación vocacional y algunos que hacen eje sumando varios de los objetivos mencionados. Por ejemplo, una línea de acción son los cursos preparatorios y/o de ingreso, charlas informativas a alumnos/as ingresantes, talleres con temáticas asociadas al ingreso. En ese sentido las autoras mencionan que “Como modo de paliar el fenómeno de la deserción y el fracaso temprano muchas instituciones deciden actualmente destinar esfuerzos tendientes a acompañar a los estudiantes en su trayecto formativo especialmente en los primeros años” (p. 233)

También, en dicha investigación, se hace mención a los sistemas tutoriales, los cuales a través de distintos dispositivos, ofrecen acompañamiento, sostén y guía haciendo foco en el sujeto. Estos sistemas, se articulan con otras acciones como talleres o instancias de orientación, recabando información para analizarla luego. Larramendy y otras (2012) citada por Lucarelli *et al.* (2014) señalan que las intervenciones realizadas por estos sistemas, consisten en acompañar y facilitar condiciones para que los/as alumnos/as aprendan a ser estudiantes universitarios. Estos proyectos dan a entender que las dificultades que podrían llegar a tener un estudiante en esta etapa, no son sólo de él, sino que la institución universitaria, en el mejor de los casos, se hace cargo de dichas dificultades.

Esto implicaría que el asesor pedagógico realice acciones en lo que respecta a las propuestas de enseñanza universitaria también, combinando tanto el acompañamiento a estudiantes como a docentes. Los y las docentes universitarios/as son profesionales, especialistas en su disciplina que se dedican a la enseñanza académica. Según Lucarelli *et al.* (2014) la formación pedagógica de los y las docentes universitarios/a ha ido creciendo debido al impacto que produce en los aprendizajes de los y las estudiantes. Así lo expresa “...el fracaso del estudiantado ha dejado de ser responsabilidad única del alumno, incorporando otras variables, entre ellas, el sistema, la institución y el docente” (p. 237)

De esta manera, la tarea del asesor pedagógico es compleja y diversa. No tiene un campo de acción estructurado, sino que se define teniendo en cuenta las condiciones institucionales, la trayectoria de la asesoría en la institución, las posibilidades reales de

intervención pedagógica, el trayecto de formación del mismo y su propia representación del rol. Por lo tanto, cada institución universitaria con sus características particulares, determina sus objetivos, modelos de intervención y tareas.

Intervención Psicopedagógica y Tecnologías de la Información y Comunicación

Según Castells (1997) estamos ante un nuevo paradigma tecnológico que se organiza en torno a la tecnología de la información y se asocia a transformaciones sociales, económicas y culturales. Para el autor, Internet no constituye sólo una herramienta de comunicación y búsqueda, sino que también es un nuevo espacio global para la acción social y, por lo tanto, para el aprendizaje y la acción educativa. De esta manera, se pueden identificar fuerzas que impulsan a este nuevo paradigma, como son el desarrollo de economías globales, las políticas nacionales de apoyo a internet, la creciente alfabetización digital de la población y la mejora de la infraestructura tecnológica.

Las TIC reposan sobre el principio referido a la posibilidad de utilizar sistemas de signos para representar una determinada información y poder transmitirla. A su vez, debido a la interconexión que existe entre ordenadores digitales e internet, se llega así a la Sociedad de la Información, caracterizada desde el punto de vista de las TIC, según los autores, por la capacidad de sus miembros de poder obtener y compartir cualquier cantidad de información prácticamente instantánea, desde cualquier lugar y en la forma preferida. Actualmente, nos encontramos atravesando una subetapa que se caracteriza por el desarrollo de las redes inalámbricas e internet móvil, que hacen posible una conexión total (Coll y Monereo, 2008). A su vez, las TIC tienen propiedades interdependientes en cuanto a que mayor accesibilidad y adaptabilidad, hay una mayor usabilidad y viceversa. Esto coloca al usuario/a en situación de productor/a y difusor/a de contenidos, conocido con el nombre de Web 2.0.

En relación a esto, Maggio (2012) argumenta que “Los nuevos entornos tecnológicos permiten dar cuenta de la construcción inacabada, conservarla, recuperarla con el tiempo, seguir reconstruyendo y someterla a juicio de muchos otros...” (p. 70). A partir de ello, el rol de profesores/as y alumnos/as en relación a la interacción con las TIC se ha modificado. Los/as profesores/as ya no son concebidos/as como los/as transmisores/as de información y los/as protagonistas de los intercambios entre sus alumnos/as, debido a que esto comienza a entrar en crisis en un mundo conectado por pantallas. Hoy, los/as estudiantes a través de Internet colaboran y se ayudan en tareas. No es igual aprender con otro/a que no hacerlo. Según la autora la Web 2.0 llamada colaborativa, es una “palanca milagrosa” porque permite una colaboración que no se produce en las aulas. Este es uno de los beneficios de la web

colaborativa. “Aprendemos en colaboración, con la ayuda del otro/a y de otros/as con sus miradas, sus aportes, sus puntos de vista” (p. 77) Sin embargo, esta colaboración es un desafío y dicha palanca no garantiza la transformación, por lo tanto, necesita seguir reinventándose.

De esta manera, parece inevitable que el profesorado sustituya su anterior rol por el de selector/a y gestor/a de los recursos disponibles, siendo tutor/a y consultor/a en la resolución de dudas, oriente y guíe la enseñanza y el aprendizaje. Por eso, de acuerdo con Pozo (2016), el aprendizaje hoy no debe ser sólo brindar información sino ayudar a que las personas adquieran procesos, formas de pensar que les permitan digerir y transformar esa información en verdadero conocimiento. En la sociedad actual y aún teniendo en cuenta el presente contexto de emergencia sanitaria por COVID-19, es necesario aprender a convivir con la diferencia y la incertidumbre a través del conocimiento.

Por lo tanto, en este nuevo escenario, se deberían adquirir determinadas competencias para afrontar con garantías estos procesos de cambio y transformación. Las mismas refieren a poder actuar con autonomía, a poder interactuar en grupos socialmente heterogéneos y emplear recursos e instrumentos de modo interactivo. En este sentido, la clave está en cómo se pueden utilizar las TIC para promover la adquisición y desarrollo de las competencias que necesitan las personas en la “era del conocimiento” (Coll y Monereo, 2008).

Los/as alumnos/as pueden conservar sus trabajos en las versiones electrónicas, identificándolos con rótulos y comparando los documentos guardados a través de las herramientas tecnológicas. Esto, permite que el/la estudiante vea que su producción es una construcción, que atraviesa el tiempo y puede ser visibilizado a través de la tecnología. Por lo tanto, da lugar a un proceso metacognitivo, en el cual se puede volver a revisar esta construcción, realizar análisis de debilidades, fortalezas, cómo cambiar, enriquecer o mejorar sus producciones (Maggio, 2012).

En relación a lo anteriormente mencionado, García Aretio (2007) explica que la red se convirtió en un lugar de convergencia entre los/as actores y actrices de la educación. Por lo tanto, de una educación a distancia en la que docentes y estudiantes estaban separados, se pasó a una educación a distancia en la que el espacio y el tiempo no son condicionantes, sino que son factores que se utilizan en cada propuesta educativa, construyendo nuevos entornos pedagógicos. Sangra (2002) citado por García Aretio (2007) argumenta que la diferencia entre la educación presencial y la virtualidad está en el cambio de medio y en el potencial

educativo que se deriva de la optimización del uso de cada medio. Por lo tanto, el éxito está en saber utilizar los recursos y canales de comunicación de acuerdo al medio en el que se está trabajando.

Por consiguiente, las tecnologías por sí solas no producen nada aunque haya interacción y canales disponibles. El uso indiscriminado de la misma no lleva a nada, por lo tanto, tiene que haber una propuesta pedagógica consolidada. La tecnología y la red no aseguran la calidad educativa (García Aretio, 2007).

Propuesta metodológica

En el siguiente apartado se expondrán las decisiones metodológicas que guiaron el trabajo de campo.

Enfoque

El enfoque de este Trabajo Final Integrador es de tipo cualitativo, debido a que a través de la recolección de datos, se obtienen perspectivas y construcciones de los/as participantes de este trabajo. En este sentido, la meta de este enfoque es describir, comprender e interpretar lo que se ha producido en los sujetos de investigación, a través de sus experiencias (Hernández Sampieri; Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010). De esta manera, el proceso de indagación, "...se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido". (p. 9)

Alcance

El alcance de este Trabajo Final Integrador es de carácter exploratorio y descriptivo. En primer lugar, tiene un valor exploratorio, debido a que las intervenciones psicopedagógicas en educación superior en el contexto de crisis sanitaria y mediado por tecnologías, es un tema poco estudiado y, actualmente, se encuentra en pleno desarrollo. La revisión literaria reveló que hay tan sólo unas pocas investigaciones relacionadas al tema. Hernández Sampieri *et al.* (2010) argumentan que "Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos [...], establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados" (p. 79)

En segundo lugar, tiene un valor descriptivo ya que el objetivo será también caracterizar dichas intervenciones psicopedagógicas, cómo son y cómo se manifiestan. Se busca especificar las características de las mismas sometidas a un análisis.

Diseño

El diseño es de corte transversal, debido a que la recolección de datos se realiza en un momento y tiempo puntual. A su vez, es un estudio de casos, específicamente el Servicio de Acompañamiento Universitario de la Universidad de Flores, sede Comahue, para comprender en profundidad su realidad como sistema acotado (Hernández Sampieri *et al.* 2010).

Población y muestra

Las unidades de análisis de este Trabajo Final Integrador, son individuos/as que pertenecen y forman parte del Servicio de Acompañamiento Universitario de la Universidad de Flores, en el rol de estudiantes avanzadas de la Licenciatura en Psicopedagogía que realizaron sus PPS y, a su vez, en el rol de psicopedagogas graduadas.

La muestra es un subgrupo de esta población, a partir de la cual, se recolectarán los datos. Dicha muestra se caracteriza por ser no probabilística e intencional, ya que los/as individuos/as a ser investigados/as son elegidos/as y no al azar. Dicha elección está relacionada con las características de la investigación y por conveniencia, debido a la realización de las Prácticas Profesionales Supervisadas por parte de la investigadora en el Servicio, lo cual permite la accesibilidad a los sujetos.

Los/as sujetos de investigación forman y formaron parte del Servicio de Acompañamiento Universitario de la Universidad de Flores, y son tres profesionales Licenciadas en Psicopedagogía, una profesional del ámbito de las Ciencias de la Educación que actualmente se encuentra estudiando la Licenciatura en Psicopedagogía y cinco estudiantes de la misma carrera que están realizando sus Prácticas Profesionales Supervisadas en el mismo Servicio. En total son nueve entrevistas.

Instrumentos de recolección de datos

En primer lugar, uno de los instrumentos para la recolección de datos es la entrevista semiestructurada, a partir de la cual se describe, comprende e interpreta los fenómenos a través de los significados y experiencias producidos por los/as participantes. La misma se basa, según Hernández Sampieri *et al.* (2010), en una guía de preguntas y la entrevistadora tiene la libertad de introducir nuevas para definir conceptos e ideas sobre la marcha de la misma, o pedir más información. Es decir, que no todas las preguntas están predeterminadas.

El proceso de construcción del instrumento se organiza a partir de una guía de temas, con un esbozo general de los contenidos y palabras clave a abordar en la misma, relacionados a los objetivos y preguntas de investigación propuestos más arriba. De esta manera, se seguirá una conversación con los/as entrevistados/as, sin delimitar estrictamente la misma y que sea semiestructurada (Rapley, 2014).

El procedimiento de acción para contactar a los/as participantes implicó el contacto previo por e-mail y WhatsApp, para comentar y solicitar una entrevista con fines a conocer su trabajo en el Servicio. De esta manera, se pautó día, hora y el poder realizarla a través de

la plataforma Meet debido al contexto de crisis sanitaria por COVID-19 por el que se atraviesa. A su vez, se solicitó permiso y consentimiento para tener un registro electrónico de la misma y utilizar la información dicha información. Para ello, se eliminan los nombres de los/as entrevistados y, que así, se asegure el anonimato y la confidencialidad (Fernández Núñez, 2006).

En segundo lugar, se utiliza la observación participante, que según Guber (2011), implica "...detectar las situaciones en que se expresan y generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad" (p. 52). La presencia de la investigadora como observadora participante en las Prácticas Profesionales Supervisadas, garantiza la confiabilidad de los datos recogidos y de los sentidos que subyacen a las distintas actividades. Esto, a su vez, implica la participación de la investigadora desempeñando el rol de estudiante avanzada realizando las Prácticas. Para ello, se realiza un registro electrónico de notas de campo tomadas por la investigadora. Dicho registro está estructurado en un cuadro donde se explicita el espacio del ámbito de la observación, el tiempo, las personas, las actividades realizadas y la subjetividad de la investigadora (Guber, 2011). Las mismas se pueden visualizar en el anexo C de este trabajo.

En tercer y último lugar, se utiliza la revisión documental de los informes evaluativos del año 2020 que realizó el SAU como otro instrumento de investigación, es decir, la revisión de documentos y registros que produjeron quienes trabajan en el Servicio de Acompañamiento Universitario. Los mismos refieren a informes de avance sobre lo realizado en el año 2020. De esta manera, se pueden conocer las situaciones que se produjeron (Hernández Sampieri, *et al.* 2010). Dichos informes son anónimos y confidenciales y se encuentran en el anexo de este trabajo.

De esta manera, la utilización de más de un instrumento permite el contraste y la compensación de las limitaciones que pueda tener alguno de los mismos (Santos Guerra, 1990). A su vez, se logra una triangulación de datos al utilizar diferentes fuentes y métodos de recolección para el análisis posterior (Hernández Sampieri, *et al.*, 2010).

Procedimientos de análisis

Para el procedimiento de análisis, se desgraban las entrevistas una vez que se han realizado. Son transcripciones literales de lo que los/as participantes manifestaron, documentando sus discursos y así se utilizan en la presentación del análisis (Rapley, 2014). Las mismas se encuentran adjuntas en el Anexo B de este trabajo.

En base a ellas, se buscan puntos en común en base a regularidades e irregularidades teniendo en cuenta los objetivos y las preguntas de investigación de este trabajo. Por lo tanto, a partir de las mismas, se construyen categorías de análisis que permiten realizar una lectura e interpretación de los datos.

Análisis de interpretación de datos

De las nueve entrevistadas, se encuentran seis estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía que realizaron durante el año 2020 sus Prácticas Profesionales Supervisadas en el Servicio de Acompañamiento Universitario de la Universidad de Flores, sede Comahue, hasta la actualidad. La E1 y la E9, quien además es acompañante terapéutica, se encuentran en la categoría de egresantes, es decir, que ya han rendido todas las obligaciones académicas de la carrera y se encuentran en el proceso de elaboración de su Trabajo Final Integrador, realizando las Prácticas Profesionales ya mencionadas y en otros espacios también. El resto de las entrevistadas, la E2, E3 y E6 aún deben rendir sus últimos exámenes o se encuentran cursando las últimas materias. Además, la E2 tiene como formación la docencia hace 21 años y la E6 hace 12 años también. Otra de ellas, la E3, está estudiando la Especialización en Docencia Universitaria que es un posgrado que brinda la Universidad de Flores, también es ayudante alumna hace tres años de las materias de Pedagogía y Nuevas Ciencias de la Conducta, del primer año de la carrera de Psicopedagogía. La estudiante restante, la E8, es profesora en la Universidad de Flores hace trece años, se formó en Estados Unidos en una carrera que aquí en la Argentina se traduce como Licenciatura en Ciencias de la Educación, también es Licenciada en Educación por una universidad Argentina, tiene una especialización en alfabetización inicial, una Diplomatura en aprendizaje y constructivismo, está terminando una Especialización en Educación y Constructivismo y también terminando la Especialización en Docencia en Instituciones Universitarias. La última estudiante mencionada, la E8, realizó sus Prácticas Profesionales Supervisadas en el Servicio, fue tutora y luego directora del mismo.

El resto de las tres entrevistadas, las E4, E5 y E7 son Licenciadas en Psicopedagogía de la Universidad de Flores, que trabajaron y trabajan en el Servicio. Una de ellas, la E4, además es Licenciada en Servicio Social, es docente de nivel universitario desde el 2010 y trabajó en el Servicio durante dos años.

Según lo que manifiesta la E5 a través de la entrevista, el Servicio de Acompañamiento Universitario de la Universidad de Flores es un dispositivo que tiene la misma, el cual acompaña a estudiantes, docentes, equipos de cátedra, direcciones de carrera de toda la universidad, trabajando con la Dirección Pedagógica de la misma. Este servicio, en el presente año se conformó en cinco dimensiones que refieren en primer lugar, a la dimensión de ingresantes a cargo de una Profesora en Letras. En segundo lugar, la dimensión

de seguimiento a estudiantes de primero a cuarto o quinto año, según la carrera, a cargo de una Psicopedagoga y de un equipo de tutores pares conformado por estudiantes avanzados de las carreras de Psicología y Psicopedagogía, que realizan sus Prácticas Profesionales Supervisadas. En tercer lugar, la dimensión de egresantes, aquellos estudiantes que sólo deben el Trabajo Final o el Proyecto Final para poder recibirse habiendo cumplido todas las obligaciones académicas, a cargo de una psicopedagoga también. En cuarto lugar, la dimensión de acompañamiento a todos/as los/as docentes de las carreras de la universidad a cargo de una Licenciada en Ciencias de la Educación y especialista en evaluación y, en quinto y último lugar, la dimensión refiere a la de comunicación a cargo de una Psicóloga. La coordinación del Servicio está a cargo de una Psicopedagoga. En este trabajo, como se mencionó anteriormente, se analizan las entrevistas, los documentos y las observaciones de estudiantes y Licenciadas en Psicopedagogía que trabajan y trabajaron en el SAU. A su vez, para su fácil lectura, se dividirá en tres subtítulos que enmarcan los objetivos del presente trabajo.

Intervenciones Psicopedagógicas en el Servicio de Acompañamiento Universitario

En primer lugar, a través de la revisión documental, se pudo conocer que las intervenciones realizadas tanto por Licenciadas en Psicopedagogía como por las estudiantes realizando sus Prácticas Profesionales Supervisadas refieren a orientar al profesorado para colaborar con la mejora de los procesos de enseñanza y en los procesos de aprendizaje de los/as estudiantes, asesorar respecto a evaluaciones, realizar actividades de formación tanto para docentes como para tutores/as pares. Por ejemplo, realizan talleres de elaboración de programas, formación y supervisión a tutores/as pares, contribución a la construcción de la carrera docente desde la formación didáctica y pedagógica a estudiantes avanzados, que son parte de algunos equipos de cátedra de algunas carreras de la universidad. También, teniendo en cuenta el contexto de aislamiento por la pandemia, se han realizado intervenciones como mateadas virtuales con estudiantes de las carreras de Psicología y Psicopedagogía, el acompañamiento en el armado de aulas virtuales a los/as docentes de la universidad, y aquellas dificultades en la adaptación a esta nueva modalidad y el dictado de clases que no repliquen la presencialidad, presentando diversas propuestas didácticas y recursos de plataformas digitales, el acompañamiento a ingresantes de las carreras en la modalidad virtual a través de talleres, la conformación de un grupo de tutores/as pares, como se

mencionó más arriba, dentro del eje de seguimiento pedagógico para acompañar las trayectorias académicas de los/as estudiantes de la universidad.

En este sentido, retomando la investigación de Lucarelli (2014), las intervenciones anteriormente mencionadas se enmarcan en la figura del asesor pedagógico en el nivel superior, en lo que respecta a este trabajo, todos/as los/as actores de la universidad son sujetos de aprendizaje y de sus procesos, objeto de estudio y de intervención de la psicopedagogía (Gómez, 2017).

Con respecto a dichas intervenciones en este contexto de pandemia y mediadas por tecnologías, las mismas se caracterizan por ser intervenciones que surgen a partir de demandas, de acuerdo con Avaca y Caón (2017), llamados a satisfacer una necesidad y dar una respuesta. Las mismas las realizan docentes, estudiantes, direcciones de carrera, equipos de cátedra, la secretaría académica, entre otros/as.

De acuerdo a las entrevistadas, la revisión documental y la observación participante, las demandas espontáneas las realizan por correo electrónico o por la plataforma de la Universidad para tomar contacto con el Servicio de Acompañamiento Universitario. Luego, el equipo de SAU evalúa la demanda y así lo explica la E4

...no era que digamos todas las demandas de los estudiantes de la universidad eran canalizadas a través de los tutores pares, se evaluaba cuál era la demanda puntual concreta. No todas tenían que ver con acompañamiento a las estrategias de aprendizaje, sino había diversidad de demandas. Pero las que se consideraban que debían ser canalizadas de los tutores, se las derivaba a los tutores”.

A su vez, explica que habían demandas vinculadas a atravesamientos personales o particulares que trascendían la función de lo que el equipo de SAU consideraba que debía ser un tutor/a, que era acompañar específicamente en la trayectoria en relación a las estrategias de aprendizaje de los/as estudiantes, y en la construcción del rol del estudiante universitario. Por lo tanto, la función y las demandas de los/as tutores pares o de las estudiantes en PPS ya estaba designada por el equipo de antemano y, las restantes demandas eran canalizadas por otros/as integrantes del mismo.

También, algunas de las intervenciones que se realizaron se caracterizaron por ser preventivas, en el sentido que lo plantean Avaca y Caón (2017), anticipándose y detectando factores que pueden obstaculizar los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Según la revisión documental, se han hecho talleres para el acompañamiento a los ingresantes de las

carreras, a través de la modalidad virtual y talleres para preparar a los/as estudiantes para los exámenes finales o parciales. A su vez, las E4, E5, E7 y E8 afirman que se han analizado indicadores para realizar acciones preventivas, construyendo ellas las demandas en equipo y, a veces, en conjunto con docentes. Un ejemplo de ello, lo confirma la E4 cuando dice

No solamente por la demanda que llegaba al servicio, sino porque todas las que trabajábamos en el servicio, a su vez, paralelamente éramos docentes. Entonces, nosotras también podíamos identificar algunas cuestiones que sucedían, y no solamente a partir de la demanda puntual o explícita que llegaba. Entonces bueno, decíamos nuestro objetivo es pensar en trabajar la oralidad con los estudiantes para afrontar determinadas instancias lo mejor posible. Entonces bueno, pensábamos en diseñar alguna estrategia de, por ejemplo, preparación de exámenes. ¿Cuál era el objetivo? Bueno, instrumentar a los estudiantes para que puedan desplegar las estrategias de aprendizaje lo mejor posible, para llegar a esas instancias mejor ¿no?

Con respecto a las intervenciones a partir de demandas espontáneas, el proceso de construcción de las mismas en este contexto de pandemia se caracterizó por la realización de entrevistas en un primer momento, según todas las entrevistadas y la observación participante, para escuchar cuál era la misma. Estas, se realizaron a través de herramientas tecnológicas que sirvieron como medio de contacto como Zoom, Meet, entre otras. Al momento de realizar la entrevista inicial, sólo la E3, E6 y E9 comentaron que establecían un encuadre, tomando el concepto de Nicastro y Andreozzi (2008), con ciertos principios y puntos de referencia desde donde iban a intervenir. Así lo explica la E9 cuando comenta

...o sea, yo lo primero que hago es la entrevista inicial donde se resignifica la demanda y ahí establezco un encuadre ¿no?, cuáles son mis funciones, qué es lo que voy a hacer y qué es lo que no voy a hacer, aclaro esto. Para mí es súper importante aclararle a los estudiantes que en este espacio, no se van a trabajar contenidos específicos ni se van a quitar dudas conceptuales, o sea que no es una clase de consulta ni que yo voy a ser su maestra particular, eso lo aclaro de antemano, establecemos de manera conjunta los días y el horario, la frecuencia con la que se va a dar la tutoría...

En este sentido, la entrevista inicial para escuchar las demandas fue el único instrumento señalado por las entrevistadas que hicieron sus PPS para clarificar, delimitar y/o reformular la situación a intervenir. Es decir, que formó parte de un intento de poder realizar

una aproximación diagnóstica de la situación, recopilando información a través de este único instrumento (Cecilia Banz, 2002 en Villegas Robertson, 2019).

En relación a ello, las estudiantes sólo se han limitado a utilizar la entrevista como estrategia diagnóstica al momento de intervenir, sin realizar una elección de otras herramientas para cada situación particular que les permitiera comprender al sistema como un todo, y visualizar las relaciones e intercambios entre los subsistemas de una demanda particular (Baeza, 2009).

A su vez, la construcción de las intervenciones se caracterizó según todas las entrevistadas por la realización de una planificación y estudio antes y durante el proceso de intervención, a partir de un trabajo en duplas con compañeras que también estaban realizando sus PPS y, en el caso de las psicopedagogas de SAU con el mismo equipo. Sólo la E3 y la E8, mencionaron realizar la planificación en conjunto con las personas con las que trabajan, de manera colaborativa, apelando al co-diseño y a la co-ejecución de la intervención (Rengifo y Castells, 2003, en Villegas Robertson, 2019), llevando acuerdos en conjunto (De la Vega, 2009) y comprometiéndose cada una de las partes (Baeza y Beltrán, 2013). Así lo postula la E3 cuando dice “Esto también, los objetivos siempre los charlábamos, a qué quieres llegar. [...] Exacto, siempre juntos. Qué objetivos querés...”. El resto de las entrevistadas en PPS, en dupla, plantearon que planificaban y se proponían objetivos para realizar con los/as estudiantes, de acuerdo a lo que demandaban en un primer momento y, luego a medida que iban resignificando la situación. Esto implica que los objetivos y propósitos de intervención, se elaboraron por fuera de la situación, desde un modelo clínico de intervención, sobre la demanda y los/as sujetos como destinatarios/as de la misma (Bonilla, Corral y Roca, 2008). También, que realizaban la planificación porque era una exigencia desde el área de Prácticas de la carrera. Así lo expresa la E9 cuando manifiesta

Sí, porque primero me lo exigen desde las prácticas (se ríe), esa es la realidad, sino me lo hubieran exigido probablemente no lo hubiera puesto tanto en marcha, al ser un requisito obligatorio de las prácticas me obligan a planificar. [...] Entonces bueno, me permite eso, además establecerme objetivos, primero a largo plazo y después a corto plazo que son en los encuentros concretos...

Por lo tanto, la planificación se ve como una exigencia y un proceso burocrático, y no como una necesidad de la propia práctica profesional que sirva para poner orden en términos reflexivos sobre las intervenciones, previniendo procesos de evaluación y de

compartir la tarea. A su vez, se puede visibilizar que al establecerse ellas mismas los objetivos para intervenir, no deja lugar a la participación y co-construcción conjunta con el destinatario que es un adulto (Villegas Robertson, 2019), un/a estudiante universitario voluntario/a, que debería estar implicado/a como protagonista en los objetivos de su propio proceso de aprendizaje, como factor de motivación. Al respecto, Monereo y Castelló (2004) plantean que en la fase de la planificación de la intervención es importante conocer qué pretende cada uno/a de los actores involucrados y qué espera de nosotros como profesionales, estableciendo un compromiso de ambas partes, para así, realizar una propuesta con un diseño participativo que permita luego socializarla y recibir una retroalimentación de los/as actores involucrados (Villegas Robertson, 2019).

También, las intervenciones se caracterizan, según las E1, E2, E3 Y E6 estudiantes en PPS en dar ayuda, guía, ofrecer estrategias, herramientas sobre técnicas de estudio, oralidad, organización a través de las tutorías entre pares o los talleres. Así lo menciona la E6 cuando dice

...del SAU las tutorías tendrían que ser acompañar y dar herramientas para el aprendizaje a los alumnos. Pero en ese momento yo sentía que lo que estábamos haciendo era un acompañamiento, como un auxiliar de cátedra, una cosa así, era como que le teníamos que ir resolviendo y no cumpliendo el rol que teníamos que cumplir, de dar herramientas. Porque la idea es dar herramientas y que después la persona pueda seguir sólo, no que se apoye continuamente en que vos estés.

A partir de ello, se visibiliza una idea de aprendizaje asociacionista, es decir, una asociación entre un estímulo, en este caso, dando, ofreciendo, ayudando con estrategias, técnicas y, una respuesta que proviene de los/as estudiante/s, un sujeto pasivo (Pozo, 2010). A su vez, el apoyo que han realizado en estas intervenciones se caracteriza por ser un apoyo como “dar” (Zabalza, 2008) debido a que quien solicita el acompañamiento, lo recibe actuando como un receptor-espectador de dicho apoyo, siendo objeto de intervención en aquellos casos mencionados.

Lo anterior, implica que se realizan intervenciones psicopedagógicas desde una concepción de “apoyado-apoyador”, donde persisten representaciones implícitas que aún están latentes sobre la tarea del/a psicopedagogo/a, asociadas a la idea de la práctica desde una perspectiva terapéutica e individual de los/as sujetos (Gómez, 2017).

Transformaciones de las Intervenciones Psicopedagógicas en el SAU, a partir del contexto de emergencia sanitaria por COVID-19

En lo que respecta al objetivo específico de identificar las diferencias entre las intervenciones psicopedagógicas mediadas por tecnologías en contexto de pandemia en el SAU, y las intervenciones psicopedagógicas realizadas con anterioridad a la misma, se obtuvo información de las entrevistas realizadas a aquellas personas que han trabajado y hecho sus PPS en la presencialidad y en el contexto de emergencia sanitaria a través de la virtualidad, debido a que el registro documental de las intervenciones que se realizaron en la presencialidad, se encuentran en formato papel en la Universidad, al cual no se puede acceder por el ASPO.

En primer lugar, una de las diferencias, según las E4, E7 y E8, refieren a las demandas más frecuentes con las que intervenían antes de la misma, las cuales tenían que ver con situaciones de alumnos/as particulares, que sentían que no entendían algún contenido, tanto demandas espontáneas como demandas hechas por directores/as y docentes de las carreras de la universidad. A su vez, por parte de directores/as han demandado ayuda con docentes en situaciones específicas, para que el equipo realice una especie de mediación.

En la pandemia, según las 3 entrevistadas, la situación cambia, debido a que nunca antes el servicio había tenido tantas demandas espontáneas de docentes pidiendo ayuda y la E4 comenta

Sí el año pasado hubo demandas de docentes, bastantes demandas de docentes que tenían que ver con la dificultad de ajustar las propuestas que habían diseñado para la presencialidad a la virtualidad, eso creo que fue como una de las cuestiones más potentes del trabajo el primer año en la virtualidad. [...] el foco estuvo muy puesto en la intervención docente el año pasado. Muchos no estaban habituados a la tecnología, y aquellos que estaban habituados tampoco tenían demasiadas herramientas, o sea, pensaron en replicar la presencialidad en la virtualidad y tenían que ir construyendo algo que fuera mutando ¿no?

De esta manera, la revisión documental del año 2020 demuestra también que hubo intervenciones referidas al acompañamiento en el armado de aulas virtuales, el dictado de clases que no repliquen la presencialidad, presentando propuestas didácticas y recursos de plataformas digitales a docentes, se trabajó colaborativamente con los/as mismos, a través

de la computadora. Estas intervenciones además de abordar temáticas tecnológicas, tenían como objetivo trabajar no sólo las aulas virtuales, sino también, la propuesta, la coherencia, la consistencia entre objetivos, posición docente, roles, funciones, qué se espera del alumno/a, las tareas de aprendizaje, etc. Frente a este contexto de ASPO por el COVID-19, donde la presencialidad se vio reemplazada por la virtualidad, los/as docentes que demandaron acompañamiento, debieron dar continuidad a las clases bajo esta modalidad, siendo sujetos de aprendizaje, objeto de intervención psicopedagógica (Azar, 2017). De esta manera, tal cual lo postula la UNESCO (2020), los/as profesores se vieron desafiados a crear e innovar, actuando y aprendiendo durante el paso del tiempo, para así poder flexibilizar y adaptar sus propuestas y diseños curriculares a esta nueva modalidad. También, teniendo en cuenta que no implica tener únicamente conocimiento sobre el uso de las tecnologías, sino que también haya un impacto pedagógico en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este tipo de intervenciones fue posible gracias a la web 2.0, colaborativa, a partir de la cual se aprende en colaboración, con la ayuda de un otro/a. En este caso, los/as docentes como sujetos de aprendizaje, además de aprender a utilizar herramientas tecnológicas, como se mencionó anteriormente, han tenido que aprender su nuevo rol, que implica seleccionar y gestionar la cantidad de recursos existentes, orientando el proceso de enseñanza y aprendizaje (Maggio, 2012).

En este sentido, en el nivel superior, el docente es un sujeto enseñante en situación de aprendiente (Fernández, 2000). Es decir, es una posición subjetiva en relación al conocimiento, en la cual apela simultáneamente a su posición aprendiente y enseñante siendo un sujeto autor, objeto de estudio de la psicopedagogía. La intervención psicopedagógica, en este caso consistió en que los/as docentes se muevan entre sus posicionamientos enseñantes y aprendientes, demostrando que la intervención psicopedagógica en el nivel superior no es únicamente con estudiantes, sino con aquellos sujetos que se posicionan como enseñantes o aprendientes.

Por lo tanto, una de las diferencias en las intervenciones psicopedagógicas en pandemia y las realizadas con anterioridad a la misma, tienen que ver con la temática de las demandas sobre las que se trabajó y las personas que las solicitaban. Antes de la pandemia, las demandas tenían que ver con situaciones particulares de alumnos/as por contenidos curriculares específicos, docentes o directores/as que solicitaban acompañamiento para algunos estudiantes, modificaciones en equipos de cátedra. Luego de la pandemia, los/as docentes realizaron más demandas que en años anteriores, según las entrevistadas, referidas

al uso de las tecnologías, en adaptar las propuestas curriculares, las evaluaciones en la virtualidad, y a su vez, los/as estudiantes han hecho demandas referidas a la organización del tiempo y estrategias de estudio. Esto último lo afirman las E1, la E3 y la E9, comentando que los/as estudiantes al momento de una entrevista con ellas, planteaban la dificultad para organizarse con el tiempo para estudiar, para rendir exámenes, con estrategias de estudio. También, manifestaban angustia frente a este nuevo contexto y la modalidad de cursada. La E9 lo afirma cuando dice

De organización del tiempo y de hábitos de estudio, yo siento que es la mayor cantidad de demandas. [...] Cuando vos ibas presencial a la universidad, vos sabías que nada a tal horario vos tenías que salir de tu casa, y a tal hora volvías y tenías tal hora para poder leer. En cambio así, estás siempre en el mismo lugar, es como más difícil, yo desde mi experiencia lo viví así. Y bueno, las demandas son así, desde la organización, desde los hábitos, de poder mantener un hábito de poder decir “bueno a tal hora estudio”, poder sostener esos horarios ¿no? Yo creo que eso nos ha provocado la virtualidad. Mucha ansiedad he visto, alto grado de ansiedad en las estudiantes que afecta inevitablemente el rendimiento, es como que se desbordan fácilmente, pero no es que se desbordan fácilmente, es que el encierro para mí ha provocado que aumenten estos grados de ansiedad en todas las personas y uno parece que se desbordan por nada, pero no, no es que se desbordan por nada, sino que es acumulativo esto ¿no? Que esta alteración en el estilo de vida de todos, nos ha llevado a que menos interacción social, a más encierro...

De esta manera, esto coincide con lo que plantean López Ramírez y Andrés Rodríguez (2020) en cuanto a que al estar en sus casas, las personas han visto modificado el tiempo, fragmentando las actividades diarias y cotidianas en un contexto que se caracteriza por la incertidumbre, el estrés y las restricciones de aislamiento. Las intervenciones psicopedagógicas en este contexto de pandemia, donde nuestra cotidianidad sufrió un quiebre y habitamos la incertidumbre y la falta de contacto con otros/as, se han construido a partir de demandas vinculadas a estas temáticas, donde se han visto en el lugar de aprender no sólo lo vinculado a los conocimientos específicos de las distintas carreras, sino que han aprendido a reorganizarse en un contexto caracterizado por el ASPO, donde según la UNESCO (2020), la educación virtual ha requerido mayor disciplina y compromiso por parte de los/as mismos/as.

Al igual que lo manifiestan las entrevistadas, la observación participante de la PPS da cuenta de la situación respecto a una estudiante que solicitó el acompañamiento, manifestó sentirse angustiada por la modalidad de cursada y el no poder conocer a sus compañeros/as. A su vez, tenía dificultades para organizarse y concentrarse.

Por lo tanto, las intervenciones adoptaron una posición clínico-relacional, teniendo una mirada singularizante sobre las situaciones y los sujetos, posibilitando que construyan su autonomía moral e intelectual (Azar, 2017). Esto implica que se pueden realizar intervenciones en el campo educativo con un abordaje o mirada clínica, es decir, el ámbito no condiciona el abordaje. La E1 lo confirma cuando dice "...poder no de manera clínica sino con la mirada, haciendo así intervenciones educacionales, como poder trabajar en ellas otra vez como su autoría de pensamiento, que puedan tener voz y palabra en lo que dicen y van aprendiendo...". También lo plantea la E3 cuando expresa "...nuestra área de intervención es muy amplia, muy muy amplia. Más allá de que estemos trabajando en un campo que es educativo, siempre los otros campos intervienen [...] Me parece que hay que integrar, ser sistemático en las intervenciones".

En este sentido, ha quedado explicitada la singularidad de los/as aprendientes en este nuevo contexto de aprendizaje, teniendo que reflexionar por parte de los/as profesionales las distintas dimensiones que atraviesan al sujeto en situación de aprendizaje, las cuales refieren a aspectos sociales, económicos, orgánicos, corporales, afectivos, institucionales y sus interrelaciones (Azar, 2017).

En segundo lugar, otra de las diferencias apunta al medio a través del cual se realizaron las intervenciones en la presencialidad y en el contexto de emergencia sanitaria. En la universidad, el SAU cuenta con un aula física donde el equipo trabaja y al cual los/as distintos actores de la misma pueden acudir. A su vez, se utilizó en la presencialidad, el correo electrónico como otro medio de comunicación. En el contexto de emergencia sanitaria, todas las entrevistadas manifestaron que además de utilizar el correo electrónico, utilizaron Whatsapp, llamadas telefónicas, Zoom, Meet, la plataforma de la universidad como medio para tomar contacto y realizar intervenciones. También, la revisión documental y la observación participante confirman dicha información. Así lo afirma la E4

Antes de la pandemia yo usaba el correo electrónico con mucho furor, para comunicarme con los estudiantes. [...] Y a partir del año pasado, bueno tuve las video llamadas, los Zoom, de hecho yo tuve entrevistas telefónicas con estudiantes

digamos, era como la forma de encuentro. También, he tenido reuniones por Zoom o por alguna plataforma, obviamente el correo electrónico y las redes sociales empezaron a tener mayor peso [...] Estamos más cercanos me parece a la tecnología, la hemos podido capitalizar de una manera distinta y, se ha incorporado en la mayoría de los casos, como una herramienta potente.

Aquí, a partir del contexto de pandemia, la tecnología ha permitido la mediación en una etapa que se caracteriza por el desarrollo de las redes inalámbricas e internet, lo que hace posible que haya una conexión, una mayor accesibilidad y usabilidad (Coll y Monereo, 2008). Es decir, de acuerdo a uno de los objetivos de este trabajo, una de las funciones de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en las intervenciones psicopedagógicas en este contexto es la de poder permitir la conexión a través de distintos dispositivos electrónicos que utilizan Internet. Además, las observaciones participantes reflejan que el contacto sincrónico de las tutoras pares con los/as estudiantes ha sido a través de herramientas como Zoom y Meet. Algo similar ocurre retomando la revisión documental, donde hubo un intercambio permanente con directores de las carreras, a través del teléfono, Zoom y correo electrónico. En este sentido, hubo un cambio en el medio y en la optimización de los mismos, sabiendo utilizar los recursos y los canales de comunicación para realizar intervenciones psicopedagógicas. (Sangra, 2002, citado por García Aretio, 2007).

A su vez, otra de las funciones que han tenido las TIC, según todas las entrevistadas, refieren a el uso de herramientas digitales como Padlet, Genially, Canva, Menti, programas para construir redes conceptuales, el paquete de Google y el paquete de Microsoft, dependiendo la situación y la necesidad al momento de intervenir. De esta manera, los/as profesionales son selectores y gestores de los recursos y herramientas disponibles para el aprendizaje (Maggio, 2012).

De manera que, si bien se ha venido problematizando el uso de las TIC, este contexto de emergencia sanitaria puso de relieve que las mismas son un instrumento que ha permitido crear y sostener un espacio de encuentro para continuar con las trayectorias de todos/as los sujetos. También, han sido y son una herramienta y un objeto de estudio a la vez, porque se ha tenido que aprender sobre ellas y usarlas, reconociendo otras formas de encuentro y otros sentidos en torno a la presencia, el acompañamiento y a las distintas maneras de aprender. Hemos tenido que reinventar (nos) para reencontrar (nos) con otros modos de aprender.

Las intervenciones Psicopedagógicas en el SAU y sus fundamentos teórico-metodológicos

Frente a las demandas realizadas al SAU, las intervenciones han tenido diversos fundamentos. La E8 comenta, frente a una demanda por parte de un estudiante, “...en el caso de los estudiantes mismos, ellos un poco, frente a situaciones de que no pueden, de que no avanzan o les va mal en alguna materia, lo asumen como propio, bien cantado como de libro, el fracaso escolar ¿no?”. En esta situación, la entrevistada comenta que frente a la demanda, no sólo intervienen con el trabajo individual del o de la estudiante, sino que se trabaja con las condiciones en las que ese/a estudiante está aprendiendo. Es decir, que se trata de una intervención que tiene una nueva lectura sobre la demanda, una problematización, siendo contextualizada en la trama relacional en la que emerge (Avaca y Caón, 2017). Esto, da cuenta del marco teórico presente en dicha intervención, respondiendo a uno de los objetivos de este trabajo, el cual refiere al marco desde el paradigma de la complejidad, donde se tiene en cuenta lo pluricausal y donde se tienen en cuenta más de una dimensión para analizar la demanda e intervenir. (Boggino, 2010) Lo anterior, queda evidenciado cuando la E8 expresa

...primero releemos la situación, bueno a ver se nos está pidiendo esto, me parece esto, analizamos la situación en el marco de la carrera o en la materia que haya sucedido, y a partir de allí elaboramos un plan de acción. Y allí, empezamos a convocar a actores que consideremos [...] Te voy a dar un ejemplo, lo más común que suceda en el servicio es tal estudiante recursó tres veces, ya no sabemos qué hacer o, dice que tiene dislexia y no sabemos si es cierto o no sabemos por qué, pero resulta que ya hace 10 años que estudia y no avanza. Entonces, nosotros tomamos esa situación, analizamos la trayectoria, analizamos en qué espacios ha tenido dificultad, con qué docentes ha tenido dificultad y convocamos. [...] También, analizamos si hay otros estudiantes que están en esta misma situación. [...] También con los directores, porque en muchos casos hay que hacer modificaciones en los equipos de cátedra. Nos sentamos a trabajar, proponemos acciones, llegamos a un acuerdo.

A su vez, la E4 y la E7 también comentan que al llegar una demanda, la conversan y evalúan en equipo, buscando información o conocimiento en relación a ella, para que les permita pensar o delinear estrategias de intervención. En este sentido, las profesionales están influenciadas por una ideología al momento de intervenir (Baeza, 2009). Esta ideología en

el caso de las E4, E7 y E8, integrantes del equipo de SAU, refiere a una mirada sistémica, donde tienen en cuenta las relaciones e intercambios que surgen en un sistema, para construir una mirada global y circular de las demandas. De esta manera, al intervenir en un subsistema, se provocan cambios que afectan al sistema en su totalidad, influyendo de manera recíproca. Esto permite ampliar el conocimiento de las demandas que llegan, y pensar en una intervención más amplia, siendo conscientes de tal fundamento explícito.

En el caso de las estudiantes que realizan sus PPS, todas comentan que trabajan únicamente con demandas de estudiantes a través de las tutorías pares o tutorías psicopedagógicas. Uno de los ejemplos es la E3 cuando argumenta “...teníamos las tutorías psicopedagógicas, o sea las tutorías pares, que estas nos cumplía como horas de prácticas, ahí yo trabajaba solamente con estudiantes y a veces en dupla con otras tutoras también”. Otro ejemplo es la E1 cuando dice

Y, lo que se hace es realizar tutorías, ya sean disciplinares o tutorías pares para todos aquellos estudiantes que requieran ayuda, guía, en cuanto al aprendizaje en sí, a la organización. [...] Entonces, en un primer momento, como te digo, en el proceso fue recepcionar esa necesidad y dar respuesta inmediata prácticamente. O sea, la estudiante quería prepararse para tal y tal cosa y, como que mi respuesta como practicante fue dar respuesta inmediata a esa necesidad.

A su vez, todas mencionan que luego de recepcionar esa demanda e intervenir inmediatamente, la re-significaron luego de haber realizado algún/os encuentro/s con los/as estudiantes a partir de la reflexión de la práctica, y de los espacios de supervisión de la carrera. Sin embargo, continuaron trabajando únicamente con los/as estudiantes. Esto lo dice la E1 cuando menciona que la supervisión fue lo primordial para darse cuenta de este aprendizaje, en sus palabras

Y ese fue uno de los aprendizajes como mayores que tuvimos en todo el año, que como te había comentado antes, pasamos a otra modalidad, otra forma de ver y significar las necesidades que traían las estudiantes y, también de posicionarnos nosotros.

De esta manera, en un primer momento, las estudiantes en PPS fueron convocadas a partir de una demanda, interviniendo sin que exista una definición de las relaciones de los diversos subsistemas al que pertenecía ese/a estudiante, realizando intervenciones para los

pedidos explícitos provenientes tanto de estos últimos, como del SAU en sí o para el espacio de las PPS, es decir, se iban atendiendo emergentes (Selvini Palazzoli y otros, 2004). A su vez, se identifica que han intervenido en un primer momento desde el paradigma de la simplicidad como marco teórico, debido a que sólo han considerado una dimensión, que es la referida al estudiante que demandó acompañamiento, sin tener en cuenta el proceso en que se generó el sistema causal, analizando las situaciones de manera aislada, únicamente con ese estudiante (Boggino, 2010). Es por ello, que se puede visualizar un modelo de apoyo terapéutico (Parrilla, 2008), el cual estuvo centrado en el/la estudiante y su demanda puntual, donde no se cuestionó la enseñanza ni otros subsistemas en los que estuvo inserto. Es decir, se trató de intervenciones ancladas en una visión individual.

Por lo tanto, una de las diferencias entre Psicopedagogas graduadas y estudiantes en PPS, objetivo también de este trabajo, refiere al marco teórico desde el cual construyeron sus intervenciones en SAU. Las Psicopedagogas graduadas intervinieron desde el paradigma de la complejidad (Boggino, 2010) y la teoría sistémica (Baeza, 2009) analizando las situaciones y buscando información que permita contextualizar la demanda en los diferentes subsistemas en que estuvo inserta, como por ejemplo, entrevistando y trabajando con docentes, directivos/as, otros/as estudiantes en la misma situación, buscando información en el Sistema Académico, haciendo modificaciones en equipos de cátedra, revisando la propuesta de enseñanza, entre otras. Por el contrario, las estudiantes de Psicopedagogía que realizaron sus PPS intervinieron en un primer momento desde el paradigma de la simplicidad (Boggino, 2010), únicamente con la demanda explícita de aquellos estudiantes que solicitaron acompañamiento al SAU, dando respuesta a los emergentes que se iban presentando (Selvini Palazzoli, *et al.*, 2004) y desde un modelo de apoyo terapéutico (Parrilla, 2008). Así lo explica la E9 cuando dice

El año pasado era como que no encontraba el rol psicopedagógico acá en el servicio, o sea es como que me limité a atender las demandas así como me llegaban, no las problematice, no las resignifique, traté de dar respuesta a eso que se me presentaba y me costó un montón, [...] me limité a ser tutora par y no fue muy significativo para mi práctica en el servicio.

Otra de las diferencias refiere a que las Psicopedagogas graduadas trabajan con estudiantes, docentes, directivos/as, equipos de cátedra, secretaría académica, dirección pedagógica, equipos de gestión, es decir, con todos los actores de la universidad. En cambio,

las estudiantes en PPS sólo trabajan con estudiantes. La observación participante confirma también el hecho de haber recepcionado la demanda de una estudiante y haber intervenido inmediatamente sin problematizar antes. A su vez, la revisión documental del 2020 refleja que los/as tutores pares atendieron demandas tanto de estudiantes como de docentes. Sin embargo, las entrevistadas no han mencionado el trabajo con estos últimos, a excepción de haber realizado algunas entrevistas. Una de ellas, la E9 comenta

...pero sí está la necesidad, porque sí uno desde el rol psicopedagógico quiere intervenir, quiere hacer una intervención a nivel institucional y no quedarse en una intervención en lo que es el punto sistema individual, estas entiendo que si tiene alguna dificultad o está fallando algo en su proceso de aprendizaje, tiene que formar parte de esa intervención el docente y por qué no el equipo directivo también ¿no? [...] Entonces bueno, si uno pretende llevar adelante una intervención psicopedagógica en ese nivel, más institucional, bueno, necesitas tener llegada a los docentes y a los directivos pero bueno, es difícil. [...] En esta resignificación de la demanda, en varias oportunidades le he propuesto tanto a C como a G, reuniones docentes y equipos directivos o trabajar a través de talleres con los equipo docentes porque en esos encuentros con los estudiantes, he notado que muchas de las dificultades que presentan se deben a la metodología utilizada de enseñanza y de evaluación, donde no se respeta el estilo de aprendizaje de esos estudiantes. He solicitado reuniones con docentes y he tenido reuniones con docentes y directivos, sí no he podido llegar a este trabajo codo a codo con docentes y directivos, eso no lo he logrado.

Por lo tanto, aparece un reconocimiento de la necesidad de una práctica fundamentada con los cuerpos teóricos trabajados a lo largo de la carrera, pero no se opta por actuar en ese sentido. La universidad, constituye un sistema, dentro de la cual existen otros subsistemas que la conforman, se entrecruzan y se comunican entre sí. Aquí, las estudiantes han intervenido a partir de dar una pronta solución a una demanda, de tipo mágica (Selvini Palazzoli y otros, 2004). De esta manera, lejos de ser intervenciones que promuevan el cambio en el sistema total, sólo sostuvo el status quo, se intervino en el sistema sin tocarlo, sin alterarlo, realizando acciones para sostenerlo. Por lo tanto, será necesario que el rol psicopedagógico en las PPS se siga construyendo y se auto defina en este contexto.

A su vez, todas las estudiantes mencionaron que luego de reflexionar en los espacios de supervisión, han resignificado las demandas que atendieron, es decir, las han problematizado luego de haber intervenido (Avaca y Caón, 2017). De esta manera, en sus Prácticas Profesionales Supervisadas, en un primer momento las estudiantes se posicionaron desde el rol que se les asignó desde SAU, como se explicó con anterioridad, referido al de un/a tutor/a par, es decir, desde un sistema en donde al ser estudiantes y recibir demandas de estudiantes, los/as iguales son pares y tienen un status similar, es decir, como alumnas que realizaron un apoyo tutorial a través de una asistencia individualizada del pedido explícito de quienes solicitaron acompañamiento (Capelari, 2016). Esto se ve reflejado en la E1 cuando comenta

...si uno se pone como por arriba a mirarlo es como que en sí tutorías pares te da la idea que nosotras, vamos a trabajar con un par, es decir, simétrico, un par y por lo tanto, nos juntamos, charlamos y también, nos ayudamos, por ejemplo. Sin embargo, cuando comprendimos que en realidad uno debe buscar el rol, pudimos entender que lo pudimos ir construyendo.

También, todas las estudiantes en PPS entrevistadas mencionaron que realizaban un registro de la tarea cotidiana y que a su vez, los espacios de supervisión donde se tensionaba la práctica con la teoría, les permitieron construir y reflexionar sobre su rol como psicopedagogas dentro de SAU. A su vez, la observación participante refleja el registro de una supervisión que permitió redireccionar la intervención a partir de la reflexión conjunta.

Teniendo en cuenta lo anterior, las estudiantes y las graduadas también han sido también sujetos aprendientes del ejercicio profesional del psicopedagogo/a, sujetos autores de su propio proceso de aprendizaje (Fernández, 2000). Los espacios de supervisión en el caso de las PPS y las reuniones de equipo de las psicopedagogas graduadas en SAU, han cumplido la tarea de funcionar como una mediación reflexiva y crítica de las prácticas, sirviendo como contraste y tensionando la teoría con la práctica, para que así puedan construir su propio posicionamiento profesional y ético, redescubriendo sus representaciones en torno a su rol (Karmiloff-Smith, 1992). Así lo explica la E7 cuando reflexiona sobre su rol y dice

...entender que lo que estamos haciendo, es acompañamiento y es una de las tareas fundamentales de la psicopedagogía y es al aprendizaje. Y el aprendizaje está en las

dos partes, que son los docentes, la enseñanza y los estudiantes. Muchas veces resolvemos demandas así que nos llegan y ni siquiera pensamos lo que hacemos, pero en el pensar en conjunto lo que hacemos, me hace reflexionar sobre qué estoy haciendo desde la psicopedagogía. [...] Lo que hace construir mi rol es preguntarme todo el tiempo, qué y para qué estoy haciendo esto, pero eso lo logré este año. O sea, imagínate el trayecto que estoy teniendo, y recién lo logré este año. Ni siquiera en mis prácticas lo logré hacer.

De esta manera, los procesos de supervisión y los espacios de reflexión ya sea con supervisores/as externos/as o internos/as, con las reuniones de equipo, permiten que se recupere el sentido de la tarea psicopedagógica y totalizar (Martín Baró, 2015). Es decir, realizar un análisis integral, multidimensional tanto de la tarea psicopedagógica y la ética, pensando reflexivamente y no dogmáticamente. Es por ello, que no sólo alcanza con juntar el trabajo psicopedagógico con la ética, sino que es necesario totalizar, formarse con una actitud crítica, reflexiva, sobre qué se quiere aprender, hacer y por qué. Es decir, ser un psicopedagogo/a agente (Yurén, 2013), autor, interviniendo con determinados fundamentos, sabiendo que hay otras opciones, uniendo la ética con la experiencia profesional y pensando siempre desde qué principios éticos y deontológicos actuó como psicopedagogo/a.

Conclusiones

El contexto de emergencia sanitaria por COVID-19, declarado en marzo del 2020, ha conmovido a los/as profesionales, a cada sujeto aprendiente, docente, estudiante, directivo/a, así como a la universidad, las instituciones, el país y el continente a nuevos desafíos, y la psicopedagogía no escapó a ello.

En primer lugar, las intervenciones psicopedagógicas antes de la pandemia por COVID-19 en el SAU, se construyeron en torno a demandas (Avaca y Caón, 2017) que provenían de situaciones particulares de alumnos/as como contenidos curriculares específicos, de docentes, directores/as, secretaría académica, entre otros. Luego, durante la pandemia, los/as docentes de la universidad fueron los que mayor demanda realizaron en torno al uso de las tecnologías, en adaptar sus propuestas curriculares que habían diseñado para la presencialidad a la virtualidad. En cuanto a los/as estudiantes, las demandas tenían que ver con la organización del tiempo y a estrategias de estudio. Hubo un cambio en cuanto a las temáticas de estas demandas, porque quienes las realizaban mayoritariamente, en este contexto, fueron los y las docentes. Esto permitió concluir que, en el nivel superior, el docente también es un sujeto enseñante en situación de aprendiente (Fernández, 2000). La intervención psicopedagógica con docentes consistió en que se muevan entre sus posicionamientos enseñantes y aprendientes, demostrando que la intervención en el nivel superior no es únicamente con estudiantes, sino con aquellos/as sujetos que se posicionan como enseñantes o aprendientes.

En segundo lugar y, en relación con lo anterior, en cuanto a las funciones que han tenido las TIC en la construcción de las intervenciones psicopedagógicas, se concluye que han sido el medio para poder intervenir con las distintas personas que demandaron acompañamiento al SAU, siendo una herramienta y un instrumento que permitió crear y sostener las trayectorias educativas. Sin embargo, han sido un objeto de estudio y una herramienta a la vez, debido a que se aprendió sobre ellas, conociendo, investigando, probando, utilizando y, reconociendo que existen otras formas de encuentro, de presencialidad y acompañamiento al aprendizaje. Es así que la pandemia puso de relieve su protagonismo al establecerse un Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio. A su vez, en el nivel superior todos/as hemos sido sujetos enseñantes en situación de aprendiente (Fernández, 2000), apelando a nuestra posición aprendiente y enseñante como sujetos autores. Hemos tenido que reinventar(nos) para reencontrar(nos) con otros modos de aprender a través de las TIC.

En tercer lugar, las intervenciones psicopedagógicas en SAU en contexto de pandemia y mediadas por tecnologías de parte de las graduadas integrantes del equipo, se realizaron desde marcos teóricos relacionados al paradigma de la complejidad (Boggino, 2010) y la teoría sistémica (Baeza, 2009), ya que se han analizado las demandas y se buscó información que permitió contextualizarlas en los subsistemas de los que formaba parte. En lo que respecta a las estudiantes en Psicopedagogía que realizaron sus PPS, se identificó que intervinieron en un primer momento desde un paradigma de la simplicidad (Boggino, 2010), recepcionando la demanda explícita de aquellos/as estudiantes que demandaron acompañamiento y, en consecuencia, dando respuesta inmediata a las mismas, en calidad de emergentes (Selvini Palazzoli, *et al.*, 2004). Esto implicó que las actuaciones se realizaran desde un modelo de apoyo terapéutico (Parrilla, 2008) y desde un apoyo como dar (Zabalza, 2009), dando una pronta solución a una demanda de tipo mágica (Selvini Palazzoli, *et al.*, 2004). Por lo tanto, las intervenciones lejos de promover cambios en el sistema total, sólo sostuvo el status quo, se intervino en el sistema sin tocarlo, sin alterarlo, realizando acciones para sostenerlo.

De esta manera y, en cuarto lugar, una de las diferencias entre graduadas y estudiantes realizando sus PPS fue el marco teórico desde el que construyeron sus intervenciones psicopedagógicas. Es así, que será necesario que el rol psicopedagógico de la figura del/a tutor par en SAU se siga construyendo y se auto defina en este contexto, repensando el poder realizar las planificaciones en conjunto con las personas con las que trabajan, de manera colaborativa, apelando al co-diseño y a la co-ejecución de la intervención (Rengifo y Castells, 2003, en Villegas Robertson, 2019), llevando acuerdos en conjunto (De la Vega, 2009) y comprometiéndose cada una de las partes (Baeza y Beltrán, 2013), debido a que sólo algunas han hecho partícipes a los sujetos de este proceso. A su vez, se ha visto a la planificación como un proceso burocrático y no como una necesidad de la propia práctica profesional que permita reflexionar sobre la misma. La mayoría de las estudiantes, han elaborado los objetivos y propósitos de intervención por fuera de la situación, desde un modelo clínico de intervención, sobre la demanda y los/as sujetos como destinatarios/as de la misma (Bonilla, Corral y Roca, 2008).

Sin embargo, se destaca que los procesos de supervisión y la reflexión de la práctica con supervisores/as externos/as o internos/as, con las reuniones del equipo de SAU, permitieron ir recuperando el sentido de la tarea psicopedagógica y totalizar (Martín Baró, 2015). Esto resulta relevante, ya que es importante que se sigan sosteniendo dichos espacios

de reflexión conjunta, de la teoría y la práctica, encontrarle el qué, para qué y por qué de lo que hacemos como psicopedagogo/as y realizar intervenciones con un análisis integral, multidimensional tanto de lo psicopedagógico como de lo ético, pensando reflexivamente y no dogmáticamente. A su vez, resulta relevante ya que no sólo alcanza con juntar el trabajo psicopedagógico con la ética, sino que, además, es necesario construir una actitud crítica, reflexiva, sobre qué se quiere hacer y por qué. Es decir, retomando a Yurén (2013), ser un psicopedagogo/a agente, autor, interviniendo con determinados fundamentos, sabiendo que hay otras opciones, pero siempre pensando desde qué principios éticos y deontológicos actuó como psicopedagogo/a y qué implicancia tiene mí accionar.

En quinto lugar, y en cuanto al objetivo general de este trabajo, se pudo conocer que las intervenciones psicopedagógicas en el SAU en contexto de pandemia por COVID-19, se caracterizaron por construirse orientando al profesorado, estudiantes, directores/as y demás actores de la universidad en cuanto a sus procesos de aprendizaje en este nuevo contexto que nos demandó re-pensar nuestras prácticas, nuestros modos de comunicarnos y de pensar la realidad. Como profesionales también hemos sido sujetos aprendientes del ejercicio profesional psicopedagógico, siendo autores de nuestro propio proceso de aprendizaje (Fernández, 2000).

En cuanto al proceso de elaboración de este Trabajo Final Integrador, me encontré analizando mis prácticas profesionales en SAU y la de mis compañeras, permitiendo visibilizar lo importante que es tensionar la práctica con la teoría, e ir aprendiendo sobre mi propio proceso con los espacios de supervisión. De esta manera fui una sujeto autora de mi propio proceso de aprendizaje como psicopedagoga, es decir que esta es mi tarea, mi trabajo.

Es así, que una decisión oportuna y un facilitador fue haber elegido analizar mis Prácticas Profesionales Supervisadas en SAU, el de mis compañeras y aquellas psicopedagogas que ya se graduaron de la Universidad de Flores, para problematizar y mejorar mi propia práctica y la psicopedagógica. A su vez, esto me permitió tener accesibilidad a la muestra de este trabajo, sin encontrar inconvenientes en convocar a las mismas a una entrevista y que puedan comentarme su trabajo. También, favoreció el hecho de haber podido acceder a documentos del año 2020 por la misma razón, aunque hubiera sido importante tener los datos producidos antes de la pandemia para enriquecer el análisis de las diferencias de las intervenciones en ambos contextos, pero se encontraban en papel en la Universidad y no pude acceder por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio,

utilizando así únicamente los discursos de aquellas personas que habían trabajado en años anteriores en el SAU.

Teniendo en cuenta que hay muy poca producción sobre las intervenciones psicopedagógicas en Educación Superior y la mediación de las TIC en este proceso, propongo seguir investigando y aportando a nuestra profesión material teórico que enriquezca nuestras prácticas. A su vez, lo analizado hasta aquí sirve de soporte para mejorar las prácticas psicopedagógicas que se realicen en el Servicio de Acompañamiento Universitario, re-pensar el rol del tutor/a par, los fundamentos desde los que intervenimos, con quiénes y para qué hacemos lo que hacemos.

Además, uno de los obstáculos que tuve en la elaboración de este Trabajo Final Integrador fue la búsqueda de antecedentes específicos sobre la temática, ya que encontré referidos al rol docente, a la figura del asesor pedagógico en educación superior y no específicamente del rol psicopedagógico, es por ello que es relevante el aporte construido hasta aquí para nuestra disciplina. Otro de los obstáculos refiere a que podría haber re-preguntado en las entrevistas realizadas algunas aclaraciones sobre los discursos que hubiera enriquecido el análisis de mi trabajo. La re-pregunta, es parte del trabajo psicopedagógico y un aprendizaje que adquiriré al realizar este trabajo.

Como bien se ha mencionado en los antecedentes encontrados, comienza un ciclo de investigación sobre esta temática. Las intervenciones psicopedagógicas, fueron y son un puente entre el contexto social, caracterizado por la pérdida del contacto social, la incertidumbre frente a una pandemia, y esos sujetos en situación de aprendizaje. Las TICs llegaron para quedarse y será necesario comenzar a pensar en Tecnologías del aprendizaje y el conocimiento y no sólo quedarnos con los recursos y herramientas a utilizar. Será necesario plantearse nuevas preguntas, nuevas investigaciones, promover un tiempo de reflexión retomando los aportes construidos y comenzar a pensar la nueva presencialidad.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, Z. J., Leyva, L. A. y Padrón López, A. (2018). Fundamentos del modelo para virtualización de la formación en la universidad técnica de Manabí, Ecuador. *Atenas*, 4 (44), 1-11.
- Álava-Quevedo, A. R., Moreno-Corrales, A. L., Delgado-Palma, M. G., Suárez-Mendoza, M. G. (2020). Psicopedagogía y TIC en período de COVID-19. Una reflexión para el aprendizaje significativo. *Episteme Koinonia*, 3 (5), 202-222.
- Amador, A, Y. (2015). El uso de las TIC en la educación universitaria: motivación que incide en su uso y frecuencia. *Revista de Lenguas Modernas*, 22, 335-349.
- Azar, E. (2017). Reflexiones sobre el diagnóstico e intervenciones psicopedagógicas en la escuela: la psicopedagogía escolar. En S. Gómez (comp.), *Psicopedagogía. Indagaciones e intervenciones*. Brujas.
- Baeza, S. (2009). *El imprescindible puente Familia-Escuela. Estrategias e intervenciones psicopedagógicas*. Aprendizaje Hoy.
- Baeza, S.; Bertrán, A. (2013). *Nuevas familias. Nuevos alumnos. Nuevas escuelas. Un GPS para el camino*. CEPA.
- Boggino, N. (2010). *Los problemas de aprendizaje no existen. Propuestas alternativas desde el pensamiento de la complejidad*. Homo Sapiens.
- Bonilla, G.; Corral, I.; Roca, A. (2009). Apoyo externo: panorama general. En A. Parrilla Latas, *Apoyo a la escuela: un proceso de colaboración*. Agape.
- Borja, Y. M. C., Paucar, M. L. L., Castro-Cardenas, M. P., Barcia-Briones, M. F. (2021). La orientación psicopedagógica en el modelo educativo virtual. *Polo del Conocimiento*, 6 (54), 912-936.
- Capelari, M, I. (2016). El rol del tutor en la Universidad. Configuraciones, significados y prácticas. Sb Editorial.
- Castells, M. (1997). *La revolución de la tecnología de la información*. Sociedad Red. Alianza.
- Coll, C. & Monereo, C. (2008). *Psicología de la educación virtual. Aprender y enseñar con las Tecnologías de la Información y la Comunicación*. (2.a ed.). Morata.

- Cuestas, E. (2020). La pandemia por el nuevo coronavirus COVID-19. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba*, 77 (1), 1-3.
- Fernández, A. (2000). *Los idiomas del aprendiente. Análisis de modalidades de enseñanza en familias, escuelas y medios*. Nueva Visión.
- Fernández Núñez, L. (2006). ¿Cómo analizar los datos cualitativos? *Butlletí LaRecerca*, Fichas 7, 1-7.
- García Aretio, L; Ruiz Corbella, M y Domínguez Figaredo, D. (2007). *De la Educación a Distancia a la Educación Virtual*. Editorial Ariel.
- Guber, R. (2011). *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (1º ed.). Siglo Veintiuno Editores.
- Hernández Sampieri R., y otros. (2010) 5ta edición. Metodología de la investigación social. México: Mc Graw-Hill. México.
- Karmiloff-Smith, A. (1992) *Más allá de la modularidad*. Alianza.
- Lara, F. G., Gómez, F. B., Chávez, L. R., Hernández Hernández, J. M. (2015). *La dimensión psicopedagógica y la mediación con TIC en escenarios educativos a distancia: análisis del discurso*. Recuperado el 22 de Agosto de 2021 de <https://recursos.educoas.org/publicaciones/la-dimensi-n-psicopedag-gica-y-la-mediaci-n-con-tic-en-escenarios-educativos-distancia>
- Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2014). El asesor pedagógico en las universidades argentinas: realidades y posibilidades de su accionar. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 9, 227-246.
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Paidós.
- Martín-Baró, I. (2015). Ética profesional. Ética y psicología. *aesthetika© Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte*, 11(1), 55-86.
- Monereo, C. y Castelló, M. (2004). Un modelo para el análisis de contextos de asesoramiento psicopedagógico en educación formal. En Badía, A.; Mauri, T.; Monereo, C. (coords.), *La práctica psicopedagógica en educación formal*. EDIUOC.

- Nicastro, S. y Andreozzi, M. (2008). *Asesoramiento pedagógico en acción: la novela del asesor*. Paidós.
- Pacheco, S, L., Washington F, A. O, Díaz Chong, E de Jesús y Rodríguez-Quiñonez, V. M. (2017). Las Tic en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Dominio de las ciencias*, 3 (2), 721-749.
- Parrilla, Á. (2009). Apoyo interno: modelos y funciones. En A. Parrilla Latas, *Apoyo a la escuela: un proceso de colaboración*. Ed. Agape.
- Pozo, J. I. (2010). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Morata.
- Pozo, I. (2016). *Aprender en tiempos revueltos*. Alianza.
- Rapley, T. (2014) *Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Santos, M. A (1990). *Hacer visible lo cotidiano*. Ediciones Akal, S.A.
- Selvini Palazzoli, M; Cirillo, S.; D'Etorre, L; Garabellini, M; Ghezzi, M; Lerma, M; Lucchini, M; Martino, C; Mazzoni, G; Mazzucchelli, F y Nichele, M. (2004). *El mago sin magia: Cómo cambiar la situación paradójica del psicólogo en la escuela*. Paidós.
- Villegas Robertson, J. M. (2019). Adaptación e implementación de un modelo de intervención psicoeducativa. En F. Leal Soto (coord.). *Psicólogos en la escuela: el replanteo de un rol confuso*, Volumen II. Noveduc.
- Yurén, T. (2013). Ética profesional y praxis. Una revisión desde el concepto de “agencia”. *Perfiles educativos*, XXV (142), 6-14.
- Zabalza, M. A. (2009). Apoyo a la escuela y procesos de diversidad educativa. En A. Parrilla Latas, *Apoyo a la escuela: un proceso de colaboración*. Agape.

Anexos

Anexo A: Antecedentes

Año	Autores	Título del trabajo	Procedencia	Objetivos	Metodología	Conclusiones
2014	Lucarelli, Elisa; Finklestein, Claudia y Solberg, Viviana.	El asesor pedagógico en las universidades argentinas: realidades y posibilidades de su accionar	Buenos Aires, Argentina. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación	Caracterizar a las asesorías universitarias en cuanto a su descripción y problemáticas centrales.	Bibliografía documental, analizando 20 ponencias presentadas en los Encuentros Nacionales de prácticas de asesorías pedagógicas Universitarias.	Complejidad y diversidad de tareas del asesor. Interjuego de variables que define el lugar del mismo.
2015	Florina Gatica Lara; Flor Berenice Gómez; Leobardo Rosas Chávez; Julieta Mónica y	La dimensión psicopedagógica y la mediación con TIC en escenarios educativos a distancia: análisis del discurso.	Universidad Abierta y a Distancia México.	Compartir las diversas voces emitidas en el proceso de análisis psicopedagógico de la identidad del estudiante y el docente en escenarios	Revisión con carácter exploratorio de los vídeos y transcripciones de las reuniones mensuales, descripciones	Nuevos elementos: el docente como factor importante en el proceso de aprendizaje, tecnología diseñada para potenciar los procesos de construcción de conocimiento. Uso consciente y

	Hernández Hernández			educativos mediados con tecnología en la educación superior. Brindar posibles acciones prospectivas derivadas de esta experiencia académica.	detalladas de los actores. Análisis del discurso.	justificado, reflexión.
2017	Lenin S. Suasnabas -Pacheco; Washington F. Avila- Ortega; Enrique de Jesús Días- Chong y Victor M. Rodríguez - Quiñonez.	Las Tics en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria.	Ecuador, revista Dominio de las Ciencias.	Analizar las TICS en el proceso de enseñanza- aprendizaje de las universidades .	Se utilizó metodología bibliográfica, documental y descriptiva.	Los resultados que obtuvieron, refieren a que en este campo queda aún mucho por hacer. Las TICS permiten una interacción sujeto- máquina y la adaptación de las TICS a las características educativas y cognitivas de la persona. Los/as estudiantes ya no son receptores pasivos/as de información y pasan a ser

						procesadores/as activos/as y conscientes de la misma. Otra de las ventajas es la posibilidad de realizar actividades complementarias, disponer de materiales de consulta y apoyo o acceder a recursos educativos.
2020	Romina Adelina Quevedo- Álava; Luz Adriana Corrales- Moreno; Gema Monserrat e Palma- Delgado; Gladis Mercedes Mendoza- Suárez	Psicopedagogía y TIC en período de COVID-19. Una reflexión para el aprendizaje significativo.	Ecuador	Analizar la psicopedagogía y las TIC en período de cuarentena por la pandemia COVID-19 con la finalidad de generar una reflexión para el aprendizaje significativo de los estudiantes del sistema educativo ecuatoriano.	Descripción documental y análisis de contenido.	Reto por responder a las necesidades pedagógicas creadas por la pandemia de COVID-19. Iniciar un ciclo de investigación, adecuar lo educativo a nuevos estilos de aprendizaje en una realidad basada en la incertidumbre. Trascender las brechas de desigualdad al acceso de internet y recursos

						pedagógicos virtuales.
2021	Yesenia María Candela-Borja; María Lucía Lema-Paucar; Mirian Patricia Castro-Cárdenas y Marcelo Fabián Barcia-Briones.	La orientación psicopedagógica en el modelo educativo virtual.	Ecuador. Revista Polo del Conocimiento.	Describir la orientación psicopedagógica en el modelo educativo virtual.	Estudio descriptivo transversal. Encuesta online. Para el análisis de los resultados se utilizó el método inductivo-deductivo.	La orientación psicopedagógica en el modelo educativo virtual es una necesidad formativa de mayor relevancia para los estudiantes y profesores, la cual tiene como finalidad lograr una educación integral que ayude a superar los objetivos institucionales frente a las exigencias educativas de su entorno social y que ayuden a los estudiantes ser gestores del cambio.

Anexo B: Entrevistas

Entrevista N°1

EA: ¿Cuándo comenzaste a hacer tus prácticas en el Servicio de Acompañamiento Universitario?

E1: Cuando comenzamos a hacer el curso de introducción en Febrero del 2020. Primero fueron reuniones únicamente, reuniones informativas, de qué es lo que se quería, en qué lugar íbamos a estar nosotras como practicantes de Psicopedagogía. ¿Fue eso primero? Sí, después fue la pandemia, ya estoy perdida. Y después ya comenzamos con las prácticas en sí, que fue el curso introductorio de Kinesiología.

EA: ¿Cuánto tiempo estuviste haciendo las prácticas en SAU?

E1: (piensa) poquito menos de un año, porque la última que hice fue de una estudiante a fin de año pasado y, ya después no hice más prácticas en SAU. Casi un año.

EA: ¿En este momento en que etapa de la carrera te encuentras?

E1: En este momento... pude rendir todo, todas las materias. Las últimas que me habían quedado eran intervenciones en el campo educacional y, también me había quedado la última de informática. Así que en Febrero de este año pude rendir esas dos que me quedaban y, ahora, estaría realizando la tesis y por comenzar a realizar las últimas prácticas en el campo comunitario.

EA: ¿Tuviste antes de hacer prácticas acá en SAU, alguna experiencia previa o similar?

E1: ¿Con el SAU?

EA: No, antes de ingresar al SAU

E1: Mmm, no, creo que no porque... no. No nada parecido, porque las prácticas que yo había comenzado a hacer, las primeras primeras primeras solamente fueron observación en un colegio y después las segundas, que eran ya más observaciones participantes fueron en el SENAF. Así que nada parecido a ese campo.

EA: Bueno... Te quería preguntar ¿Qué es el Servicio de Acompañamiento Universitario?

E1: Bien, ¿qué es el SAU? (piensa) El SAU es (se ríe) un servicio que pertenece a la Universidad de Flores, a la facultad de Ciencias Sociales y Psicología creo que se llama. Y, lo que hace es realizar tutorías, ya sean disciplinares o tutorías pares para todos aquellos estudiantes que requieran ayuda, guía, en cuanto al aprendizaje en sí, a la organización. No con el contenido en sí mismo, sino más bien con todo lo de alrededor sería, más lo... cómo se puede decir, si la modalidad, la organización y todo eso.

EA: ¿Sólo con estudiantes trabajaban?

E1: No, en ese caso, creo que el año pasado recién estaba el proyecto de comenzar a trabajar con profesores, no sé si antes la verdad que no tengo mucha idea. Sí sé que el año pasado uno de los proyectos para comenzar a trabajar era con profesores ya de las materias, porque habían visto que muchos de los estudiantes, los inconvenientes que tenían eran más bien en general por la modalidad que tenía cada uno de los profesores. Como que se repetían mucho, entonces estuvo esa de poder comenzar a trabajar con los profesores. Que creo que igual, no fue como tan... la experiencia por lo menos que yo tuve en cuanto a cuando queríamos empezar a trabajar con una profesora, al ser practicante de psicopedagogía, como que el rol que debíamos cumplir allí, como que no era muy conveniente para nuestro rol como psicopedagogas. Así que las demás prácticas que se pudieron hacer con profesores, no tengo ni idea cómo habrán salido. Pero por nuestro lado que éramos las practicantes de psicopedagogía, no fue muy bien que digamos (se ríe). Este año, la verdad que no sé.

EA: Y como practicante de psicopedagogía en el Servicio, ¿qué tareas, qué actividades o qué funciones realizabas desde ese lugar?

E1: (piensa) Fue como un proceso que igualmente creo yo que realicé. Fue más bien como un proceso, el de poder encontrar el rol psicopedagógico dentro de las tutorías. En primer lugar, creo que fue la toma de contacto con las estudiantes, que en ese caso trabajábamos individualmente con cada una. (Piensa) La toma de contacto, el tema de por ejemplo recibir cuál era su... sabes que tengo esa palabra hace rato y no me sale, su... (Piensa y se ríe) que es lo que nos traen ellas, su (piensa) y encima es de intervención educacional y no me sale. Bueno que es la (piensa) necesidad, por así decirlo, que traían ellas. Entonces, en un primer momento como te digo en el proceso fue recepcionar esa necesidad y dar respuesta inmediata prácticamente. Ósea, la estudiante quería prepararse para tal y tal cosa y, como que mi respuesta como practicante fue dar respuesta inmediata a esa necesidad.

Sin embargo, a medida que pasaban los meses, pude ir yo encontrando el rol bien psicopedagógico, que no era ese y, por lo tanto, ya esa necesidad, se pudo como resignificar. Entonces las actividades ya no eran tanto la respuesta inmediata a dicha necesidad, sino más bien... por ejemplo hacíamos una actividad con la alumna, pero tenía como a manera subyacente por así decirlo, otros fines. Buscábamos cómo trabajar por ejemplo, tal y tal tema de organización para darle mayor autonomía (tose). Por ejemplo, por así decirlo, como que ya las actividades luego pasaron a ser más de guía y de habilitarle a ella el desarrollo de otras posibilidades y potencialidades, que en ese caso, en esas alumnas no se reflejaba mucho.

EA: Frente a esa necesidad que digamos te llegaba a vos, ¿Cómo te llegaba esa necesidad, cómo te organizabas para trabajar?

E1: (tose) Bueno también te lo divido en dos (se ríe). En un primer momento, era como que la necesidad esta era primero de la estudiante hacia el sau en general, la institución, no sé si se dice así, la organización en general y de ahí a nosotros en seguida nos informaban que teníamos tal alumna para trabajar y que nos debíamos poner en contacto con ella. Entonces, en ese primer momento era tomar contacto con la alumna, con la estudiante y era recepcionar prácticamente verbalmente lo que ella decía. Una vez que lo hacíamos, como que lo que hacíamos era planificar en función de eso. Con mi compañera que tenía en ese momento de prácticas, lo que hacíamos era planificar en función de esa necesidad (se ríe) y dar respuesta a todas aquellas dificultades que tenía y, que también iban surgiendo a lo largo de los encuentros. Entonces, nos organizábamos por encuentro por Zoom. Generalmente, en ese primer momento era uno por semana con cada una de las estudiantes. Nos veíamos aproximadamente 40 minutos así por Zoom y, lo que hacíamos era dar respuesta a esa necesidad.

Por ejemplo, trabajar las unidades de Psicopatología. En el otro caso, trabajar temas de organización y técnicas de estudio. Después ya en el otro momento, como te había dicho antes, de más de resignificar, ahí fue un poco más la modalidad diferente.

Una vez que habíamos resignificado cada una de las necesidades que anteriormente nos habían dicho, que nos habían expresado las alumnas o estudiantes, ya teníamos en cuenta otras cuestiones. Por ejemplo, esto de no hacer encuentros tan seguidos, porque no era conveniente para lo que nosotras queríamos lograr con aquellas estudiantes que era mucho el tema de la autonomía, de que ellas pudieran organizarse por sí mismas y un montón de cuestiones que tuvimos que ir cambiando, porque no estaban buenas como lo habíamos

hecho en un primer momento. Entonces, los encuentros ahí también eran por Zoom, pero eran por ejemplo, únicamente de 40 minutos y ya cada 2 semanas o 15 días preferentemente, si se podía (se ríe).

Entonces, ya las planificaciones también eran diferentes. Teníamos actividades o cuestiones que tenían que ver siempre con los objetivos que nos habíamos propuesto, que era trabajar esas actitudes.

EA: Y en esa planificación que vos realizabas, ¿qué era lo que tenías en cuenta a la hora de hacerla? ¿Planificabas encuentro a encuentro o planificabas a largo plazo?

E1: Eso también fue como un aprendizaje que tuvimos que hacer. Primero, fue más de encuentro a encuentro. Así, planificábamos antes del encuentro y hacíamos el encuentro y, planificábamos para el otro. Tampoco seguíamos como una línea (se ríe). Pero, después ya en un segundo momento, si hubo una planificación como un plan de intervención a largo plazo, donde si nos propusimos estos objetivos que yo te decía, generalmente ahí aparecía más esto de la autonomía, la singularidad, de que también estas estudiantes tengan voz y palabra. Entonces todos esos objetivos, los utilizábamos siempre en las otras planificaciones que eran planificaciones si por encuentro, pero seguían esa línea del plan de intervención a largo plazo y también los objetivos a largo plazo.

EA: Y vos me estabas comentando recién que fue como todo un aprendizaje, ¿qué fue lo que te ayudó a darte cuenta de ese proceso o ese aprendizaje que me venís contando?

E1: Yo creo que primordialmente, la supervisión. Tanto de, nuestra profe de prácticas, como también la supervisión de quien nos ayudaba en ese campo, que es el campo educacional, que en ese momento era la directora de nuestra carrera. Ellas dos, fue como la supervisión más fuerte. Si teníamos acompañamiento por parte del SAU. Sin embargo, no era el acompañamiento que quizá en ese momento si hubiéramos necesitado (se ríe). Porque nosotros cuando recién empezamos las prácticas con mi compañera, nos encontramos como en un momento medio raro, porque comenzamos antes de los espacios de supervisión. Entonces nosotras, todos esos primeros encuentros que hicimos prácticamente fue sin (se ríe), de mandarnos, por así decirlo. Luego, cuando ya comenzamos con los espacios de práctica y ya también empezamos nosotros como a poder evaluar nuestras propias prácticas, evaluar qué resultados habíamos conseguido con ese proceso. Que prácticamente era nulo el resultado, entonces ahí sí, que fue a mitad de año, fue que pudimos como hacer ese cambio

de mirada. Y ese fue uno de los aprendizajes como mayores que tuvimos en todo el año, que como te había comentado antes, pasamos a otra modalidad, otra forma de ver y significar las necesidades que traían las estudiantes y, también de posicionarnos nosotros. Porque en cierto punto, podríamos decir que en un primer momento éramos como maestras particulares (se ríe), cuando el rol de nosotras no era ese. Y en un segundo momento, si ya pudimos posicionarnos más para el lado de nuestro rol como psicopedagogas.

EA: Claro... y estas supervisiones ¿Cada cuánto eran y en qué consistían?

E1: Bien, te las divido en 3 más o menos. Las supervisiones del SAU no eran como muy seguidas y, sí teníamos el acompañamiento vía WhatsApp, igualmente con una de las referentes del servicio. Después con la supervisión de nuestra profesora de prácticas ahí si ya eran..., no sé si prácticamente todas las semanas, pero si por lo menos cada 2 semanas nos encontrábamos y ya era diferente porque era por Zoom, y ahí podíamos sacarnos todas las dudas y también pensar en conjunto el tema de las demás intervenciones o los demás encuentros. También, con la profesora del campo donde nosotras estábamos desarrollando las prácticas, también era prácticamente cada 2 semanas.

Las supervisiones de las profes de prácticas y del campo educacional eran..., nosotras por ejemplo, generalmente y siempre teníamos dudas y también la necesidad de expresar ideas que queríamos hacer y buscábamos como ayuda en ellas. Nosotras nos juntábamos por Zoom y lo que hacíamos prácticamente era contar qué hicimos el encuentro pasado, qué es lo que habíamos planificado, qué es lo que en realidad hicimos y en función de eso, se pensaba bueno qué pasó y qué podemos seguir haciendo en los próximos. Por ahí, en los casos especiales o que nos pasaba algo en el encuentro en sí, también lo traíamos en seguida a supervisión para pensarlo y analizarlo en conjunto con las profesoras. Más o menos consistía en eso.

Y en cuanto a las supervisiones del SAU en sí, algunas veces si pudimos realizar algo parecido. Es decir, nosotros por ejemplo ya teníamos pensado alguna idea o algo y ellas pudieron ayudarnos a pensar en conjunto, a darnos algunas sugerencias de qué sí y qué no. Y en otros casos fue como más que nada, por ejemplo, consultas por WhatsApp.

EA: ¿Y vos tenías registro de lo que ibas haciendo?

E1: Sí, eso estuvo bueno porque nosotras por ejemplo con la compañera de prácticas, desde un primer momento que fuimos realizando los encuentros, también íbamos realizando una

grilla de observaciones, tanto de los encuentros, como luego cuando empezamos a tener las supervisiones. Entonces, eso fue también como mucha ayuda para nosotras ver nuestro proceso desde un primer momento (se ríe), luego cuando cambiamos y luego cuando ya vimos de verdad resultados de nuestra intervención psicopedagógica. Entonces si nos guiábamos en todos los encuentros con la grilla de observación, donde mientras una iba por ejemplo articulando con la estudiante, otra iba generalmente copiando todo lo que estaba pasando y, luego en las supervisiones generalmente también, era prácticamente lo mismo, íbamos anotando todas aquellas sugerencias o ideas a contemplar para próximas planificaciones.

EA: Bien... y vos como practicante ¿trabajabas con otras compañeras o compañeros que estaban en tu misma situación o trabajabas también con gente que pertenecía al SAU?

E1: En este caso, que cuando fue con las estudiantes en sí, o sea a lo largo de todo el año, solamente trabajaba yo con mi compañera de prácticas, que era también compañera de clases y prácticamente estábamos en la misma situación, todo el año, sí. Y en el caso de hacer prácticas con profesores, que a nosotros nos había tocado con una profesora de Buenos Aires si no me equivoco, de la sede de Buenos Aires, allí trabajaba con mi compañera. Sin embargo, se había planteado el espacio más como un trabajo en conjunto con otras profesionales pertenecientes al SAU, donde allí ellas por ejemplo trabajaban en el SAU y no eran estudiantes como nosotras.

EA: Estas necesidades que te llegaban a vos, ¿cuáles eran las más frecuentes?

E1: En el trabajo que pude hacer durante prácticamente todos los meses que hice las prácticas, fue con 2 estudiantes, o sea con las que más mantuve yo contacto, trabajo y todo, ambas vinieron con necesidades verbales diferentes. Una era en cuanto a la realización de un final, preparación de un final para rendir en una mesa extraordinaria que, luego volvió a pedir para preparar otros finales, ese era el caso de una. Y, de la otra era más en cuanto a la organización, técnicas de estudio y cosas así que necesitaba ella, porque recién comenzaba en su etapa universitaria. Esas eran como las necesidades verbales expresadas por ellas. Sin embargo, a lo largo del proceso de acompañamiento, se pudo ver que, ambas tenían necesidades, no sé si decir necesidades, pero ambas tenían como ciertas dificultades o características que eran prácticamente parecidas.

Se notaba mucho esto de la falta de contención o la necesidad de contención que buscaban las alumnas frente a este nuevo escenario que es por el Covid y, en ese momento recién comenzaban las clases virtuales, porque en la mayoría de los encuentros había mucho de la necesidad de escucha por parte de nosotras. Que si nosotros por ejemplo no lo sabíamos controlar, se podía ir el encuentro completo en el que ellas nos contaban cosas como esta necesidad de escucha. Aparecía también la angustia frente a este nuevo escenario, frente a esta nueva modalidad y organización todo el tiempo, que estaban angustiadas. Ambas, lo que pudimos notar, luego de esta resignificación que te conté, era el tema de la falta de autonomía como estudiantes universitarias. Es decir, de que ellas sean autoras de su propio pensamiento, de sus propias acciones frente a este desafío, que era el aprendizaje universitario y la universidad en sí. Si bien eran necesidades totalmente diferentes las que ellas pedían y todo lo demás, si era como algo implícito en ambas porque ellas por ejemplo, verbalmente expresaban “yo si no fuera por ustedes, no lo hago. Yo porque ustedes están acá conmigo, lo puedo hacer”. Todo el tiempo era delegar a los demás, en este caso a nosotras el por qué yo lo hago. No era como algo autónomo de ellas, eso era como lo más frecuente.

EA: ¿Y cómo pudiste ver tu rol psicopedagógico acá?

E1: Fue un desafío como te venía contando. En primer lugar, porque en sí aparentemente las tutorías, si uno se pone como por arriba a mirarlo es como que en sí tutorías pares te da la idea que nosotras, vamos a trabajar con un par, es decir, simétrico, un par y por lo tanto, nos juntamos, charlamos y también nos ayudamos, por ejemplo. Sin embargo, cuando comprendimos que en realidad uno debe buscar el rol, pudimos entender que lo pudimos ir construyendo. Además, nosotras y es que primero, no podíamos explicar contenido porque no éramos maestras y luego, por ejemplo, el tema de la guía y el acompañamiento podíamos situarla en esta mirada psicopedagógica que también en cierto punto se volvió una mirada psicopedagógica educacional pero también con algo de clínico. Por lo que estaba pasando en todo ese momento y también el rol que empezábamos a ocupar, esto de la escucha, esto de poder devolverles la singularidad.

EA: ¿Por qué decís esto de que también es clínico? O sea ¿a qué te referís?

E1: Más que nada esa mirada, porque por ejemplo, esto que te comentaba de la falta de autonomía y todo eso era algo que incluso en ellas, en ambas estudiantes, no aparecía esto de la singularidad propia de ellas. Entonces, la mirada es que nos posicionamos en cierto punto, poder no de manera clínica si no con la mirada, haciendo así intervenciones

educacionales, como poder trabajar en ellas otra vez como su autoría de pensamiento, que puedan tener voz y palabra en lo que dicen y van aprendiendo, en sus conocimientos que van adquiriendo. Entonces, utilizábamos teoría de educacional porque el campo que estábamos realizando era ahí, pero también muchas de las cosas y de la mirada que utilizábamos eran ya de textos y de autores que se desarrollaban en clínica psicopedagógica.

EA: ¿Y qué herramientas o plataformas tecnológicas utilizaste cuando trabajabas en estas situaciones?

E1: Yo creo que en primer lugar, cuando tomábamos contacto con las estudiantes era mediante WhatsApp, casi siempre las del SAU nos pasaban los contactos y ahí ya pactábamos encuentros por Zoom. La herramienta que más usábamos fue Zoom, quizá porque fue también era un poco más fácil que Meet en ese momento. Con el tema de las planificaciones y eso, con mi compañera de prácticas nos encontrábamos separadas físicamente, así que lo hacíamos mediante documentos compartidos en Google Drive. Más que nada el tema de la facilidad y el acceso.

EA: Vos me habías comentado que habías comenzado en Febrero del año pasado, cuando todavía no estábamos en pandemia. En ese momento, en el que pudiste realizar tus prácticas en el SAU, ¿utilizabas algún recurso tecnológico también?

E1: Sí, en ese caso como era presencial, pudimos hacer presencial el tema del curso introductorio a Kinesiología, las clases en sí, ósea lo que nosotros podíamos dar, lo hacíamos presencial. Pero, éramos varias estudiantes con distintas comisiones entonces también, las planificaciones, todo lo que teníamos que tener en cuenta, también lo hacíamos por documento compartido. Y, en ese caso sí utilizábamos también recursos audiovisuales muchas veces, por ejemplo, Power Point y cosas así y, ahí ya se lo proyectábamos a los chicos.

EA: Claro, más por ahí como una herramienta a utilizar...

E1: Claro

Entrevista N°2

EA: La idea es conversar sobre tus Prácticas Profesionales Supervisadas en SAU, ¿estás haciendo ahora?

E2: No, en el SAU ahora no.

EA: Bueno, para ponernos un poco al día ¿En qué etapa de la carrera estas ahora, qué estás haciendo?

E2: Bueno, estoy ya digamos, en el último tramo de la carrera. Ya cursé y aprobé todas las materias. Me falta, me queda un final que es el Seminario y, estoy armando, construyendo lo que sería el Trabajo Final, la tesis y además estoy con las prácticas. Así que, en esa situación facultativa estoy (se ríe) Tratando de llegar a tiempo a todo.

EA: Vos además de estar estudiando, ¿Tenes otra formación?

E2: Sí, soy docente de primaria hace 20 años, 21 casi, así que ya llevo un trayecto recorrido en lo que es el ámbito educativo. Después bueno, la carrera la vengo llevando al día y bueno no sé, porque ahora dependo del tiempo de las prácticas pero hasta ahora venía como muy al día. Vamos a ver qué sucede (se ríe)

EA: ¿Cuándo comenzaste a hacer tus prácticas en el Servicio?

E2: Yo hice mis prácticas en SAU el año pasado (2020). No fue una práctica elegida como lo dice una de las partes del SAU digamos que en esto habilita ese espacio, para que las practicantes puedan tomarlo por una decisión propia. Bueno, en mi caso no fue así, me lo dieron (se ríe), y lo tomé obviamente ¿no? Pero digamos no fue una decisión mía. De todas maneras, uno siempre está abierto a lo que venga y lo ponemos siempre lo mejor. Bueno, comencé mis prácticas trabajando con dos compañeras más, una de Psicopedagogía y otra que en ese momento estaba, que era de Psicología.

La primera práctica estuve con dos compañeras de Psicopedagogía y nos dieron para analizar situaciones. Entonces, desde ahí era muy teórico porque nos planteaban una situación “X” y cómo fundamentamos nuestra práctica en esa situación. Entonces, tuvimos que ponernos obviamente de acuerdo entre las tres a ver qué queríamos hacer, cómo lo íbamos a hacer,

qué fundamentación teórica íbamos a tener. Y bueno, esto lo íbamos exponiendo a las profesoras que estaban en ese momento a cargo de nosotras, desde SAU ¿sí?

El tema es que bueno, obviamente siempre había algo que faltaba, según el criterio de ellas y veíamos que iba pasando el tiempo y seguíamos en esa misma situación que nos plantearon para analizar y, no podíamos digamos como llegar nunca a la práctica en sí, en situ, digamos fuera de la situación. Después nos enteramos que era una situación real que existía y que ya habían compañeras nuestras que estaban abordando esa situación. Entonces, bueno hasta ahí llegó esa práctica, ese primer acercamiento a SAU y, después, nos llamaron para estar en PROLEA, que ahí si estábamos con una compañera de Psicología.

Y como que en esa situación no estaba muy clara

EA: Perdón y te pregunto ¿qué sería PROLEA?

E2: PROLEA es un proyecto que viene de Buenos Aires, que tiene que ver con la alfabetización académica para trabajar con los docentes, eso es una primera instancia, al menos. O al menos así nos la presentaron. Entonces nosotras entendíamos que teníamos que trabajar con los docentes. Pero, como que esto después se desdibujó un poco nuestro rol en esa práctica, porque no estaba muy claro y tampoco las profes lo tenían muy claro, qué teníamos que hacer. Porque, primero que había mucha resistencia desde el profesorado porque se sentían incómodos con nuestra presencia, se sentían observados y en esa observación siempre hay una intención de evaluar y medio que no tuvimos muy buena recepción. Más allá de que bajaban línea desde las direcciones de carrera. Pero bueno, los docentes con los que estuvimos al menos dialogando, no eran como muy abiertos a que podamos acceder a sus planificaciones, a ver como tenían pensada encarar la materia. Entonces, tuvimos un par de reuniones y siempre los profesores, la intención querían como direccionar nuestro accionar justamente para trabajar con los estudiantes y no con ellos. Entonces, bueno como que no estaba muy clara la situación. Las docentes tampoco tenían mucha claridad en esto, el rol de nosotras como practicantes, así que también nos sacaron de ahí.

O sea hasta que no se volviera a diseñar, que después nos dijeron si queríamos participar en esta nueva reestructuración que iban a hacer de este proyecto, bueno teníamos como la puerta abierta hacerlo. Así que en ese momento ya te digo que estábamos casi pisando fin de año, ya al final del año la preocupación nuestra como estudiantes era que no alcanzábamos las

horas pero ni soñando. No habíamos hecho ninguna planificación de nada y, eso también fue como un reclamo que hicimos como estudiantes a las profesoras a cargo. A ver, estábamos ya creo que en Noviembre, terminando Noviembre inclusive,

EA: Retomando esto que me comentabas de tus compañeras de carrera, que desde SAU te daban estas situaciones para analizar, ¿cómo con tus compañeras analizaban esa situación, qué era lo que tenían en cuenta, cómo la trabajaban con el equipo de SAU?

E2: Nosotras como practicantes nos juntábamos por Zoom, porque bueno no había otra forma, leíamos entre las tres la situación y a ver cada una qué aportes hacía o qué veía o qué le parecía por dónde podíamos arrancar. Entonces, retomando la cuestión que tenemos que tener como camino, o sea, que nos va marcando es la teoría. Entonces, primero teníamos que encuadrar, qué teoría, qué de todo lo que estuvimos viendo a lo largo de estos cuatro años, tomar para fundamentar cada accionar o cada decisión que tomábamos.

Entonces, fuimos haciendo como una aproximación diagnóstica y empezamos desde lo institucional. Entonces, cómo estaba la estructura institucional, cómo se organiza la institución, quiénes toman las decisiones, quienes trabajan. Y, empezamos a indagar desde ahí, porque entendíamos que primero teníamos que tener un conocimiento de toda la institución como para empezar después, ir haciendo foco y terminar en la situación que nos planteaban que era concreta, ¿no? De un estudiante. Pero, para poder llegar hasta ahí tuvimos que hacer todo un trabajo desde lo macro sería hasta esto que plantea... bueno que ahora no me va a salir el nombre, porque yo con los nombres soy malísima, que lo vimos en educacional, no no me va a salir el nombre. Pero bueno, (se ríe) bueno usamos mucha teoría tomada de educacional, más que nada de educacional que ahí vimos mucho lo que es el análisis institucional, los roles, todo eso. Bueno, fuimos tomando y fuimos armando entre las tres cuál iba a ser nuestra aproximación diagnóstica y por dónde íbamos a arrancar. Entonces, cuando planteábamos toda la situación e íbamos planteando los pasos, bueno las profes nos daban una fecha y nos encontrábamos en esa fecha con ese trabajo, que, se lo entregábamos previamente así ellas lo podían ver.

Así que, cuando llegábamos a encontrarnos por Zoom, por ahí ellas ya lo habían visto y encontraban algunas cuestiones que había que modificar o aclarar. Pero bueno, fue muy tedioso eso, porque veíamos como que (se ríe) no llegábamos más a lo que teníamos que llegar.

Pero hoy puedo ver que estuvo bueno, o sea, viste que en el momento una quiere ya salir y hacer y, en realidad, no. Tenemos que tener en cuenta toda la cuestión institucional, las ideas que se tienen, las representaciones que hay, los valores... bueno todo como para decir, teniendo en cuenta todo esto, podemos hacer esto.

EA: ¿Qué te ayudó a vos a darte cuenta, desde el momento que estas ahora, que fue necesario haber hecho todo ese trabajo previo?

E2: A mí me hizo darme cuenta cuando armé el final de educacional. O sea es como que ahí pude cerrar toda la cuestión teórica y le encontré un sentido. Entonces yo ahora mis prácticas, es justamente todo lo contrario a como me planté en ese momento, cómo me paraba en ese momento. Y entiendo cuál es la importancia de tener una mirada, primero, institucional y después bueno, ir abordando de a poco las situaciones más concretas. Además yo decidí prepararlo, como teníamos dos opciones para preparar ese final, mi decisión fue tomar justamente mis prácticas. Entonces, la verdad que me di sin piedad porque obviamente después de estudiar y empezar a articular, bueno me había mandado muchas que no correspondían.

EA: Claro, te autoevaluaste

E2: Sí (se ríe)

EA: Esta mirada institucional que vos decís, que es muy importante y te diste cuenta, ¿cuál es la importancia y qué aporta a tu práctica?

E2: La importancia es que a ver, cualquier circunstancia, cualquier situación puntual que se presente dentro de una institución, está justamente dentro de una institución. Entonces, para poder entenderla en su totalidad y ver cuáles son sus posibilidades, qué tenemos para movernos y empezar a mover digamos esa estructura que ya está armada, tengo que primero conocerla. Está bien, paralelamente puedo llegar a conocer esa situación concreta o esa demanda puntual por la que “te llaman” (hace el señalamiento con las manos), por la que vos empezas digamos a interactuar. Pero, es como muy importante conocer lo que sucede en la institución, cuáles son las representaciones, cuál es la visión que tienen frente a esta situación problemática por la que te llaman o por la que vos empezas a accionar, si se sienten partícipes o no, o si culpan, depositan toda la situación en el otro. Todo esto es lo que hace el análisis institucional, que lo tenemos que tener en cuenta, porque si vamos a trabajar, suponeté, en una situación educativa, en una escuela, si nos llaman es por un caso, una

persona, un estudiante particular y bueno hay que ver qué sucede alrededor de ese estudiante, porque creo que sí al estudiante lo vamos a ir conociendo, pero mientras tanto tenemos que ir conociendo la institución con ese estudiante en particular.

Entonces, creo que es importantísimo tener primero esto ¿no? En claro.

EA: Y con respecto a lo que pudieron hacer concreto con PROLEA, ¿Pudieron realizar este análisis, esto que me comentas?

E2: En realidad, yo tengo la sensación como que quedó coartado, se cortó. Nunca tuvimos explicaciones desde SAU el por qué se cortó, nos llegaron a través de nuestra profesora de prácticas, que no pertenece a SAU pero sí está encargada de nuestras prácticas, nos fuimos enterando de esto. Que inclusive hasta de la profesora encargada de supervisar el campo educacional, que no estaba muy claro, digamos que en el transcurso del conocimiento de lo que era PROLEA se trató de implementar. Entonces bueno, nuestras prácticas o lo que fue sucediendo fue un detonante para decir no, bueno, a ver, paremos un poco, veamos si la podemos rearmar para que sea productivo digamos para esta UFLO porque no son todas iguales. Y, además bueno, una de las cosas que yo planteaba, que como se trabajaba con los profesores, en ningún momento fue una demanda desde los profesores, fue como impuesto desde las direcciones. Entonces, eso también tuvo un peso medio negativo a nuestra presencia, fue así como algo impuesto, vos necesitas que ellas estén y los profes decían que no necesitaban (se ríe).

EA: ¿Y qué era lo que trabajaban con los profes o lo que hacían? Más allá de que haya sido una práctica psicopedagógica ¿Qué hacían con los docentes, en qué materia estaban?

E2: Lo que alcanzamos a hacer, porque como te digo, se cortó muy rápido. Primero fue reunirnos, comentarles cuál era la idea de estar ahí. Y la idea siempre fue de trabajar con ellos, no metiéndonos puntualmente en las cuestiones que hace a su materia, porque ese conocimiento no lo teníamos, si no por ahí ayudarlos en cuanto a la metodología que usaban, para poder dar su materia. Pero en esto los docentes fueron como muy, “nosotros ya tenemos organizado de esta manera, vamos a darlo de esta manera”, ya estábamos bueno el año pasado que seguíamos en pandemia, nosotras habíamos empezado a ver que no había un ida y vuelta entre el estudiante y el profesor con todo lo que eso implica. La falta de comunicación para que ellos pudieran terminar de hacer un trabajo práctico, por ahí la información llegaba dos días después de la fecha de entrega, o sea que empezamos a ver

cuestiones que estaba bueno si realmente nos hubiesen dejado y no se cortaba, pero bueno se cortó. Y, en realidad no alcanzamos a hacer mucho, nos dieron el ingreso a las materias, creo que eran dos, no recuerdo ahora bien qué materias, pero creo que era sociología, ósea las primeras porque era para trabajar con los primeros años, primero y segundo año de Psicología y Psicopedagogía, porque viste que esos años los hacemos juntos. Pero bueno, fue esa la poca intervención que tuvimos en realidad, nada, no pudimos hacer mucho.

EA: ¿Y llevaban algún tipo de registro, de esa práctica que estaban realizando?

E2: Nosotras sí, sí porque además lo pedía la profesora de prácticas, cuándo eran las reuniones, de qué se trataban las reuniones, te digo que no llegamos a planificar nada, pero sí el registro de cómo iba avanzando esos días.

EA: ¿Y supervisiones hacían de la práctica?

E2: Tuvimos ahí con una profesora del campo educacional, porque estábamos en la parte de educación y con la profesora de prácticas. Y, ahí digamos, lo que nos plantea la profesora del campo educacional es que ella realmente no entendía, cuál era nuestro rol ahí, porque por un lado desde SAU nos pedían que teníamos que intervenir en la alfabetización académica, entonces la profesora nos dijo “ustedes no son profesoras de lengua y literatura para alfabetizar”. Entonces, como que tampoco desde esa supervisión nos pudieron orientar como mucho, entonces como practicantes estábamos re desorientadas. Porque por un lado teníamos la de SAU, por otro teníamos la supervisión y nosotras quedábamos en el medio, de un lado nos pedían una cosa y del otro nos decían que eso que nos pedían no nos correspondía. Entonces, nos quedábamos bueno ¿y ahora qué hacemos? Porque es un problema estar en esa situación.

EA: ¿Vos trabajabas con otras compañeras o con otra gente de ahí del Servicio?

E2: No, trabajaba sólo con compañeras de la carrera, ahí en esto de PROLEA, estaba con una compañera que era de Psicología y con una de Psicopedagogía. De PROLEA tengo así como un recuerdo, nos enviaban bibliografía, pero era como mucha y era imposible poder leer y apropiarnos de eso en el tiempo que por ahí necesitábamos, porque bueno las reuniones eran suponete, una por semana, no sé. Me acuerdo si esta sensación de ¿en qué momento leo todo esto? Y era un poco eso ¿no? Después, las reuniones que hemos tenido con SAU siempre han sido con los profesores que estaban implicados o que estaban invitados a

participar. Pero, después no tuvimos encuentros, salvo el último me parece que ahí nos ofrecieron si queríamos participar en la reconstrucción del proyecto.

EA: Y otra pregunta que te quiero hacer es ¿qué recursos tecnológicos o herramientas tecnológicas utilizabas el año pasado?

E2: Nosotros utilizamos lo que es Zoom en todas las prácticas, fue como el punto de encuentro o Meet, pero estas eran las dos formas. Y, después como recurso utilizamos mucho el Canva, bueno todas las aplicaciones que nos ayudan no sé, los Power para poder después hacer un algo o compartirlo. Pero también estuvimos como muy limitadas, porque bueno en mi caso, hablo por mí. La verdad que esto de la tecnología para mí fue todo un aprendizaje, y fue como forzado y rápido porque teníamos que responder de una determinada manera y lo tuve que aprender así. Hoy creo, puedo llegar a conocer más aplicaciones que las que tenía el año pasado ¿no? Que tiene que ver con esto, con el ir haciendo, ir aprendiendo, bueno esto me dio resultado, esto no y vas incursionando porque

EA: ¿Y qué era lo que tenían en cuenta a la hora de elegirlos?

E2: En realidad las elegíamos por conocimiento, porque ya la habíamos probado y para simplificar los tiempos porque eso nos pasó, que era como que estábamos muy complicadas en las entregas de muchas otras cosas, muchos otros trabajos prácticos, entonces no teníamos el tiempo para probar ensayo-error, entonces tomábamos lo que ya conocíamos, lo que nos resultó y podíamos defendernos y hacerlo entre las dos. Que ese conocimiento fuera un conocimiento compartido, porque viste que el Canva lo puedes ir haciendo con tu compañera, y vas poniendo y vas agregando, sacando. Eso también teníamos en cuenta, que fuera una aplicación que conociéramos las dos, que la pudiéramos manejar las dos, que nos quedara lindo digamos en la presentación que hiciéramos, pero quedara presentable. Entonces, generalmente digo usamos siempre el Canva (se ríe) No había muchas otras opciones.

EA: ¿Y para qué tipo de actividades o específicamente en SAU cuál era el fin por las que lo usaban?

E2: El Canva por ejemplo lo usamos en esta última práctica, fue así eh, nos llamaron una tarde una de las integrantes de SAU que para el día siguiente, porque fue así, teníamos que armar un taller con una compañera para los chicos que iban a rendir finales, ósea los primeros años que iban a rendir su primer final. Entonces, cómo ayudarlos desde SAU a esa instancia. Y justo había salido una resolución desde la UFLO de cómo, digamos las cosas que teníamos

que tener en cuenta como estudiantes a la hora de prender el Zoom para rendir un final. Entonces, se nos ocurrió presentarles esta resolución... los talleres iban a ser creo que dos o tres no me acuerdo pero eran así como pocos. Pero era uno a la mañana, otro a la tarde, uno a la mañana otro a la tarde, era de dos días. Entonces bueno, al día siguiente teníamos que tener algo armado. Armamos esta resolución por medio de Canva y lo empezamos a desarrollar y explicar y, ahí, empezamos a pensar de qué manera continuar porque no sabíamos con qué nos íbamos a encontrar, qué tipo de inquietudes iban a haber

EA: ¿Ese taller lo dieron ustedes?

E2: Sí, lo dimos. Y bueno lo fuimos ajustando, de acuerdo a lo que iba sucediendo. Entonces bueno, sí teníamos fijo lo de la resolución. Porque además fue como todo muy pronto ¿no? No sé, las mesas arrancaban en diez días y un día antes del taller me acuerdo que la directora de la carrera nos compartió esta resolución. Entonces no había como mucho conocimiento. De hecho, ahí nos dimos cuenta y una de las integrantes del SAU cuando evaluamos lo que había sucedido en cada taller, dice “chicas me parece que los otros directores de las otras carreras, no lo compartieron porque ninguno sabía de esa resolución”. Entonces bueno ahí ella lo publicó en los distintos correos para que lleguen a los estudiantes, porque bueno al curso no venían todos, venían algunos nada más.

EA: ¿Fue como una demanda por parte de SAU hacia ustedes, que ustedes prepararan este taller?

E2: Sí, que ya se había hecho nos dijeron el año anterior. Lo que pasa es que bueno esta situación era la primera vez que todos íbamos a rendir en estas condiciones. Pero además fue así, que eso también lo dije en su momento, a mí me hubiese gustado que me dieran un poco más de tiempo, ya teníamos hasta los chicos anotados y vos decís ¿por dónde arranco, cómo hago? Entonces imagínate si encima nos teníamos que poner a ver otra aplicación, moríamos. Así que listo Canva, vamos con Canva (se ríe)

Y bueno esa fue una de las críticas que hice en el final, nada de esto pude, pero porque bueno yo creo que si hoy, que de hecho me pasó con SAU. Me llamaron, este año en Marzo creo cuando empezamos las prácticas, me llama la directora al celular y me dice “mira, necesito que para mañana armes un taller t ata ta” y ahí me planté. Le digo “mira, discúlpame pero no lo voy a hacer, me parece que no es la forma” y bueno ahí más o menos. Pero bueno tengo como un respaldo teórico que avala este “así no”.

La primera la hicimos por muchas cosas, porque nos faltaban horas, porque sentíamos que habían sacado de la galera por decirlo de alguna forma este taller y bueno que salga como salga, también ellas saben en qué condiciones nos dan esta situación. Así que bueno, así fue cómo lo encaramos. Pero si olvidate que todo eso de resignificar la demanda, olvidate del análisis institucional, nada.

(Risas)

EA: ¿Y por ahí, ese taller, cómo lo organizaron?

E2: La primer parte del taller fue esto, traer y conocer la resolución y conocer todos los requisitos que iban a necesitar para poder rendir. Y después buscamos, se nos ocurrió buscar sobre algunos tips, que eso fue lo que nos dijo una de las integrantes del SAU, “busquen algunos tips para poder estudiar”. Entonces, así lo buscamos. Entonces encontramos suponete, tips, porque no era más que eso, buscar un lugar cómodo, que tenga luz natural, que esté ventilado, visualizarte en esa situación. Entonces rondaba más o menos en esto. Y por ahí vimos la posibilidad de, bueno primero ver que eran muchos los que sentían muchos nervios ¿no? Todo esto que van diciendo, entonces lo tomamos a eso, a esas inquietudes reales que ellos tenían y empezamos a plantear el segundo encuentro de otra manera. Con las situaciones o con las inquietudes que surgían en el primer encuentro. Entonces, a raíz de eso lo que hicimos fue suponete, hablábamos un poco de las técnicas de estudio, que no sabían cómo estudiar, era como lo que primaba en ese temor. Entonces bueno, empezamos a buscar cómo estudiar, empezamos desde nosotras cómo nos fuimos conociendo como estudiantes, qué utilizábamos. Hacer una agenda, organizarnos con los tiempos y horarios y, eso fue todo el taller. Nada más que eso porque imagínate que fueron dos encuentros nada más.

EA: Bueno y una última pregunta más si se quiere personal, ¿qué te aportó a vos la Psicopedagogía a la formación que vos ya tenes?

E2: En realidad yo pensaba que iba a salir con conocimientos mucho más específicos, o sea si suponete, que me reciba mañana, definiendo mi tesis, todo divino, me fue re bien. Al día siguiente no sé, presento currículum en un consultorio bueno para trabajar y se me presenta un estudiante, un chico o chica que tiene “X” diagnóstico, ¿te soy sincera? No sé por dónde arrancar, eso es lo que yo siento hoy. Yo no sé si les pasa a todas, pero yo me pongo a pensar así fríamente y muy objetivamente sobre mis conocimientos y, siento que tengo mucha teoría

pero de cuestiones así tan específicas como las que se presentan en las escuelas que por eso fui a estudiar, está bien más allá de que no voy a hacer clínica porque no se puede hacer clínica en una escuela siendo docente. Pero digo, no me siento capacitada, ese es mi temor. Se me presenta una persona con dislexia (hace gesto con las manos como que no sabe), ni idea por dónde arranco.

Siento que sí estoy preparada, primero que tengo una mirada mucho más amplia de lo que tenía, una mirada mucho más amplia, mucho más abierta y abarcativa donde creo en la inclusión. Y, para eso desde la escuela, tenemos que hacer cualquier cantidad de cambios. Me ha aportado mucho, pero así te digo en lo concreto, me pasa esto. O sea si yo tengo que ir a trabajar con una persona que tiene un problema de dislexia, no tengo ni idea por dónde arrancar (se ríe) Así que bueno vamos a ver.

EA: (Risas) Queda un gran camino...

Entrevista N° 3

EA: Empecemos con una presentación, ¿En qué momento de la carrera estas?

E3: Estoy ya, la categoría creo que se le dice es Egresante de la carrera, me falta igual la elaboración, estoy como en plena elaboración de la tesis, ya finalizando. Igual de todas maneras me falta rendir un final así que estoy ahí. Y, como te decía antes, tengo que sentarme a escribir un poquito y terminar con ese proceso. Me falta ese trámite chiquito y ya terminaría.

EA: ¿Y tenes otra formación además de estar estudiando Psicopedagogía?

E3: Sí, estoy estudiando la Especialización en Docencia Universitaria que es un posgrado que brinda la Universidad también. Yo también soy ayudante hace ya tres años más o menos, soy ayudante de cátedra, ayudante alumna sería la denominación en Pedagogía, Nuevas Ciencias de la Conducta y, ambas materias son del primer año de la carrera de Psicopedagogía. Después estuve un cuatrimestre en Educación en la Diversidad y, la verdad es que la experiencia como ayudante es muy enriquecedora y se la recomiendo a muchos y muchas estudiantes que quieran sentir un poco más el tema del campo educativo para tener mucho más experiencia, la verdad que te abre muchísimo y te da muchas estrategias para poder brindar también otro tipo de intervenciones desde lo psicopedagógico.

EA: ¿Vos cuando comenzaste más o menos a hacer tus prácticas en el SAU?

E3: En el Servicio empecé el año pasado. Primero fue coordinando cursos introductorios de Kinesiología y Fisiatría y, después con Diseño Gráfico. Para Diseño Gráfico ingresé con una propuesta educativa que había elaborado sobre las asesorías docentes, ahí después la directora de la carrera me ofrece las tutorías disciplinares. Las tutorías disciplinares son aquellas que... porque tenemos las tutorías pares que son las tutorías estudiante a estudiante que podemos trabajar en esas tutorías diferentes materias, diferentes años de las carreras y las tutorías disciplinares, ya puedes enseñar contenido pero lo que sea referente a tu carrera o algunas materias que se comparten por ejemplo con Psicología. Ahí puedes enseñar el contenido, como te repito nuevamente, solamente de las materias que tenemos más afín.

EA: ¿Y estas tutorías era una de las actividades que vos hacías en SAU?

E3: Sí, tenía tutorías pares, que las supervisoras de prácticas las llamaban tutorías psicopedagógicas y, después tenía las tutorías disciplinares que ahí ya trabajaba con directores de una carrera específica que era Diseño Gráfico, le digo directores porque ellos en su momento, la directora que estaba el año pasado armó como un equipo directivo en el que eran tres personas, y dividió la coordinación directiva en tres instituciones, una era la pedagógica, administrativa y otra puramente de trabajar con estudiantes, todo lo que tenía que ver con el contenido y demás y, todo lo que se perfilaba a la carrera esa.

Bueno yo trabajaba ahí con GP, ambas trabajábamos en esa parte. Ella pertenece al Servicio, trabaja para el Servicio y, yo solamente trabajé en esa instancia como tutora disciplinar. A parte de eso, teníamos las tutorías psicopedagógicas, ósea las tutorías pares, que estas nos cumplía como horas de prácticas, ahí yo trabajaba solamente con estudiantes y a veces en dupla con otras tutoras también de otras carreras. Eso también fue muy enriquecedor porque aprendí bastante, me tocó trabajar con una tutora que se estaba por egresar, solamente estaba en la parte de prácticas. Ella era una estudiante de psicología y con ella nos sentábamos a conversar un montón de cosas y nos enriquecíamos mucho, mutuamente.

EA: ¿Quiénes podían solicitar esas tutorías?

E3: Esas tutorías las podían solicitar tanto estudiantes como docentes. Lo que sí yo notaba era que eso lo solicitaban más estudiantes que docentes, incluso había estudiantes que eran derivados por docentes. Los docentes les ofrecían los espacios y cada estudiante se encargaba de gestionar reunión o demás. Las reuniones siempre se coordinaban a través de

e-mail, siempre por e-mail por una cuestión administrativa y formal. Eso es como el punto inicial para empezar a decir bueno, un estudiante se supone que ya es una persona adulta, ya tiene que empezar a manejarse con distintas reglas o normas que tiene la universidad, una de ellas no por WhatsApp porque es algo muy informal sino por e-mail.

EA: A vos te llegaba esta solicitud por e-mail

E3: A mí no directamente, sino al servicio. En el Servicio, una vez más o menos que tenían la información previa, se le brindaba una tutora específica o algún tutor.

EA: Una vez que te llegaba a vos, a partir de ahí ¿Cómo era la organización o tu trabajo?

E3: Lo primero era una entrevista como para poder conocer al estudiante, bueno las entrevistas siempre son parte del protocolo. Lo que tenía SAU es que nos dejaban trabajar muy libremente, o sea si yo quería disponer de la entrevista y modificarla, podía hacerlo. Así que bueno, lo primero que hacía era modificarla un poco la entrevista, agregar algunas preguntas para yo tener más información de lo que me interesaba también o por ahí profundizar en algo puntual, lo hacía. Primero bueno la entrevista, después los horarios a coordinar. Dependiendo la cantidad de materias, a mí siempre me gustó trabajar 1 hora por materia, porque no me gustaba que se juntara todo. Porque por ahí en algunas materias teníamos que ver algo muy específico o demás, sino si era de una sola materia bueno, una vez a la semana.

EA: ¿Esas eran las tutorías disciplinares o las tutorías psicopedagógicas?

E3: Las tutorías pares. Perdón, me olvidé de detallar esa parte (se ríe)

EA: ¿Y cuáles eran las solicitudes más frecuentes, qué era lo que trabajabas y cómo lo abordabas una vez que vos ya tenías esa primera entrevista?

E3: Ellos y ellas siempre planteaban esta cuestión de desorganización, de no me puedo organizar para un parcial o en todos los parciales me va mal y, siempre lo que yo podía notar así es que venían con mucho desaliento, desánimo. Pero también lo que pasaba es que por ahí algún estudiante venía con “Necesito rendir este parcial la semana que viene, necesito que me prepares” y no había mucho tiempo para preparar un parcial en 4 o 5 días, era demasiado poco y bueno se hacía lo que se podía. Pero también tratando de trabajar esto de bueno, vamos a armar pautas, de organización porque en 4 días no puedes armar un examen, menos un final. Porque a veces pasaba que me decían “prepárame para tal final, estoy a 1

semana de rendir o se me vence la materia”, de esas pasaban un montón. Pero bueno, se trataba también de trabajar esa parte. Después una vez, haciendo el análisis del campo sería te das cuenta que también más allá de las pautas de organización o este desorden que tienen con el material y demás, por ahí el hecho de brindarles algunas estrategias que ellos y ellas mismas después iban modificando esas estrategias, a fines de que les conviniera a ellos. Yo les mostraba algunas estrategias, algunas no sé de estudio, organización, como una agenda, por ejemplo, capaz es algo simple pero ellos y ellas nunca lo ponían en práctica y bueno, cuando lo ponían en práctica salían reformando al final. No iban a hacer una agenda semanal sino un calendario y, de esa manera se iban organizando. Nunca habían leído el programa, algunos no sabían si quiera que estaba el programa de la materia, o sea lo pasaban totalmente por alto y ahora lo utilizan como una gran estrategia orientativa para poder estudiar e incluso lo llevan a finales todo.

EA: ¿Cada cuánto eran los encuentros, cómo lo ibas organizando?

E3: Hubo una tutoría que me llevaba muchas horas. Lo que pasaba es que... las tutorías son generalmente de una hora, que es lo más práctico, pero sabemos que nunca son de 1 hora. A veces se te pasa media hora y otras más. Pero hay una tutoría en particular de un estudiante que tenía una dificultad auditiva, entonces por ahí nos llevaba un poco más porque se complicaba un poco con esto del internet, más aún con esto de la conectividad se complicaba mucho. Entonces, bueno tratábamos de hablar lo más despacio posible o demás, eso nos llevaba bastante. Pero más allá de eso no, siempre nos llevaba una hora, una hora y media o dos como mucho.

EA: ¿Y eran semanales?

E3: Sí, semanales. ¡Ah! Algo que también pasaba, que eso también lo tuve que trabajar mucho con un estudiante en particular, era el respeto por los horarios. Esto de que no se presentaban a los encuentros de tutorías, y una quedaba esperándolos como media hora y no llegaban más (se ríe) Bueno, eso también lo teníamos que trabajar mucho, esto del respeto de las horas. Bueno, si no puedes avísame con un día de anticipación y demás. Igual, todos los que yo tuve, menos una, eran de primer año. La otra chica con la que yo estaba trabajando, ella estaba en tercer año. Con ella trabajamos otro aspecto, que si bien era educativo, también trabajamos el aspecto emocional y lo simbólico y demás, por eso ahí me propusieron trabajar con una estudiante de Psicología.

EA: ¿Todas esas tutorías que vos tuviste, trabajaste con alguna dupla o individual?

E3: En dos tutorías, la primera que era con una chica trabajé sola y, después con otra tutoría trabajé sola al principio pero después solicité a un chico avanzado en una carrera, para que hiciéramos una intervención integral e interdisciplinaria. Y ahí empezamos a trabajar en duplas, o sea los 3 en realidad porque también trabajábamos con el estudiante y, siempre tratábamos de integrarlo para que bueno él hiciera unas modificaciones con los planes de trabajo y demás. Que después la terminó haciendo solo algunas cosas, directamente ya no nos llamaba para una tutoría, así que para nosotros era un golazo, porque es justamente lo que queremos, que se independicen o sean autónomos y no nos soliciten para tantas tutorías, que lo pueda resolver por sí mismo y con éxito también.

EA: ¿Y a cada encuentro vos llegabas con un registro hecho o lo que te ibas proponiendo?

E3: Sí, eso era la parte de planificaciones. Yo me sentaba a planificar, aun así si estaba sola, planificaba igual y se lo enviaba a la profesora de prácticas para que ella lo supervisara. Las supervisiones también, yo las volví loca a mis supervisoras, tenía supervisiones creo que un montón y siempre mandaba planificaciones. Después con la dupla también armamos planificaciones. En una de las tutorías, como el otro tutor no estaba dentro de SAU, necesitaba ser supervisado. Entonces, lo que yo me propuse fue supervisarme yo primero y después hacer la tarea de supervisión con este chico, el estudiante avanzado que yo había solicitado para una tutoría. Ahí íbamos trabajando, teníamos reuniones con él y después íbamos planificando y poniéndolo en práctica, así íbamos trabajando.

EA: ¿Y en esa planificación cuáles eran los puntos que vos más tenías en cuenta, cómo se estructuraba?

E3: Bueno, primero hacía la fundamentación que es toda la parte teórica y siempre tenía en cuenta mis registros igual, mis registros de observación. Tenía de mis tutorías anteriores, las tenía siempre al lado tratando de fijar bueno qué aspecto necesitamos seguir trabajando, qué aspecto solicitaban él o ella como que necesitaban trabajar más. Nunca las tutorías son estáticas, siempre van cambiando en el tiempo, en el transcurso de la tutoría siempre hay algo que se necesita más. Por ejemplo no sé, trabajar la oralidad. Capaz que al principio me habías pedido que trabajemos pautas de organización, y después terminamos trabajando aspectos para la oralidad. Entonces bueno, me sentaba a buscar toda la bibliografía de la carrera (se ríe) y la ponía ahí en la fundamentación. Después bueno, propósitos, que yo me

proponía para que pudiera llegar al éxito por así decirlo y, qué es lo que yo iba a brindar también, qué espacios o qué estrategias iba a brindar para que después el o la estudiante, pudiera cumplir con los objetivos propuestos. Eso también, los objetivos siempre los charlábamos, a qué quieres llegar. Bueno, “quiero llegar a superar mi miedo a poder dar un final”, bueno eso lo transcribíamos como objetivo.

EA: Claro, junto con el o la estudiante...

E3: Exacto, siempre juntos. Qué objetivos quieres, yo buscaba la parte de los propósitos porque los propósitos siempre están elaborados por quién está haciendo la planificación. Y, después los objetivos son los que él o la estudiante tienen que cumplir. Obviamente esa planificación, una vez que vos la trabajas dentro de la tutoría, algunas cosas van a ser emergentes y te van a dar vuelta la planificación. Entonces bueno, eso trataba de preverlo en el momento, si tal actividad no sirve bueno tratar de buscar otra y así.

EA: ¿Y vos hacías para cada encuentro o hacías como una más a largo plazo si se quiere?

E3: Algunas sí, pero nunca llevaban más de 2 o 3 encuentros. Por ejemplo, para el tema de la oralidad, para ofrecer estrategias de oralidad y trabajarlas, el primer encuentro era como algo teórico por así decirlo, en realidad lo íbamos charlando, iba mostrando algunas estrategias. Y, después preparábamos como un sketch donde yo era la que le iba a tomar el examen y ella lo daba y, aplicaba esas estrategias. Y bueno si ella solicitaba trabajarlo de nuevo, nos veíamos otra vez. Pero nunca llevaba más de tres encuentros.

EA: Y esto que me comentabas que las volvías medias locas a tus supervisoras, ¿cada cuánto y en qué consistían más o menos esas supervisiones?

E3: Por semana estaría supervisando 3 veces, lo que pasa es que nosotros en las prácticas en el último año que yo estuve teníamos 3 supervisoras. Una era la directora de la carrera que ella se abocaba a la parte educativa, al campo educativo, otra que es la titular de las prácticas y otra profe que se abocaba a la parte socio comunitaria, pero ella era directora de SAU y entonces, como ellas también ofrecían la parte de supervisión, entonces terminaba supervisando con las 3. Pasa que hubo una tutoría con un estudiante con discapacidad, en situación de discapacidad y como era mi primera experiencia, yo me consideraba como un pollo ahí, me faltaban muchas estrategias para trabajar. Entonces supervisaba mucho esa parte, también no me quería mandar ninguna macana. También tuve la experiencia supervisando a otro tutor que yo había solicitado y bueno, era como muchas experiencias

nuevas y no me quería mandar ninguna macana. Bueno, también jugaba mucho la parte emocional, esto de si algo no resultaba me ponía mal, entonces sí o sí necesitaba supervisar, más allá de las estrategias o auto cuestionamiento también de mis intervenciones, necesitaba reflexionar mucho, entonces pedía muchas supervisiones, además de siempre llevar los programas.

EA: El año pasado que vos estuviste haciendo prácticas ¿qué recursos tecnológicos o herramientas utilizabas cada vez que trabajabas con un estudiante?

E3: También ofrecíamos recursos como la agenda electrónica, el pizarrón digital que era Padlet, Canva también. Con el estudiante de diseño gráfico utilizábamos mucho sus programas, que eran illustrator y no me puedo acordar del otro (piensa). Tratábamos de usar mucho EVA también. El otro tutor me ofrecía algunas páginas para poder trabajar no sé, ponele que para un trabajo práctico les pedía indagar sobre marketing, el marketing de algún quiosco, yo le trataba de ofrecer algunas estrategias como por ejemplo, si vas a investigar y no podes salir a la calle usa Google Maps, para tratar de ver la imagen por fuera, cuál era el local, generalmente qué tipografía utilizan y bueno, esa era una herramienta. Siempre los recursos están abocados a lo que necesita cada estudiante. Pero sí, el año pasado más que nada que la cuarentena era muy estricta, tratábamos de ingeniarnos con lo que sabíamos o alguna estudiante traía alguna herramienta y bueno, la íbamos viendo. Dependiendo la necesidad. Porque incluso me pasaba que muchas y muchos estudiantes necesitaban la fotocopia, el libro ¿viste? Entonces bueno, si no quieres utilizar la agenda electrónica, porque también lo que pasaba es que tanto tiempo la computadora te abomba te hace mal. Entonces, si a vos te gusta usar una agenda en papel, bueno traslada lo que vos necesites.

Sí algo que yo considero es que las tacs, las tecnologías para el aprendizaje y la comunicación son muy importantes, no tanto en pandemia sino en la presencialidad también. Me parece que es un vehículo que nos sirve mucho para conectarnos con el mismo estudiante, generar ese vínculo y también para promover la construcción del aprendizaje de esa manera.

EA: Y desde tu experiencia en SAU vos que tuviste la experiencia de haber empezado a principio de año, donde todavía no estábamos en este contexto y había presencialidad ¿qué otros usos tenían estas herramientas?

E3: Mira ahí yo puedo hacer una comparación y me parece que no usaba tanto, usaba como lo más básico o sea, esto de las presentaciones digitales como un disparador. Después hay que tomarse el trabajo de ofrecer distintas herramientas o estrategias tecnológicas, porque además de posibilitar el vínculo te permite trabajar todo lo que es el contenido. Yo no lo utilizaba tanto y ahora que lo veo sí, me parece que en este contexto estamos obligados y obligadas a utilizarlos, pero tampoco va a quedar algo así en el tiempo, bueno en la pandemia lo utilicé, en la presencialidad no lo utilizo más, no. Me parece que es un gran aprendizaje y si lo seguiría utilizando. Trataría de sentarme y ver qué otra estrategia puedo ofrecer, qué otras estrategias pueden ofrecer los estudiantes.

EA: Y para ir cerrando, ¿cómo pudiste ir identificando tu rol en este nivel, que es la educación superior en SAU?

E3: Creo que lo construí cuerpo a cuerpo, siempre con los tutores y los estudiantes, además de las supervisiones. En las supervisiones lo que me permitía es poder ir re-pensando mis intervenciones, también ir viéndolas puntillosamente y ver bueno qué puedo cambiar, qué puedo generar y qué puedo ofrecer con este espacio de reflexión también. Algo que sí me ayudó mucho fueron mis experiencias como ayudante, porque por ahí no me podía desenvolver mucho con otras personas y eso me ayudó bastante. Esto de planificar y demás, yo creo que sí lo fui construyendo a lo largo del camino, o sea todo el año de tutorías porque yo estuve en sau todo un año, y me costó si poder construirlo. Pero siempre es estar así cuerpo a cuerpo con las personas, y además ir tomando las experiencias de los demás, ahí pude trabajarlo mucho. Algo que también me llevo es poder trabajar en ser proactiva, en esto de no quedarme por ahí con alguna duda, siempre por más tonta que sea preguntar y consultar.

EA: Y esto que decís que te costó construirlo, ¿a qué conclusiones llegaste después de todo ese proceso que atravesaste?

E3: Y que nuestra área de intervención es muy amplia, muy muy amplia. Más allá de que estemos trabajando en un campo que es educativo, siempre los otros campos intervienen, la parte socio comunitaria ahí la vi muy presente en esto de la comunidad estudiantil, trabajar con grupos grandes también. Me parece que hay que integrar, ser sistemático en las intervenciones. Esa parte me la llevo para siempre porque por ahí uno cuando tiene sus primeras experiencias, trabaja de manera fragmentada y esto a mí me pasó, no sé qué les pasará a los demás. Pero en la parte en la que ya vas inserto, ya vas trabajando sobre tus

intervenciones te das cuenta que no y eso se nota mucho. Por ahí algunos y algunas no lo notan en el momento, pero después te das cuenta que sí, que necesitas intervenir sobre otros campos, teniendo en cuenta muchas cosas. Porque estás trabajando con una persona, y esta persona viene con un bagaje cultural muy amplio y también viene con sus saberes previos, también con cosas que les es imposible tramitar. Entonces, el espacio de tutoría en vez de ser un espacio para trabajar estrategias educativas o estrategias para el aprendizaje, se convierte en un espacio de contención, que eso me parece lo importante y que sucede mucho. Esto de bueno, yo te veo como un par y necesito contarte lo que me está pasando. Y, que además lo que se ve mucho, muchas de las problemáticas de aprendizaje vienen acarreadas también por otras cosas, por ejemplo esto de lo emocional, hay algunas cosas de sus casas que no pueden asimilar y eso si o si es una parte que influye mucho. Y si bien nosotros lo leemos en teoría y todo, es muy impactante cómo se ve después en la práctica. O sea, es como que lo sentís distinto. Viste que siempre te dicen esa frase, una cosa es leerlo y después para pasarlo a lo práctico es totalmente difícil. Pero más allá de lo complejo y difícil, es como vos también lo sentís, cómo te llega a vos, la llegada y cómo lo vas viendo y cómo haces para tratar de trabajar con esta persona que, más allá de las problemáticas de aprendizaje que presenta, o que te comenta, bueno hay otras cosas importantes para trabajar y me parece que eso es lo humano.

EA: Y hay un hilo muy fino en que se confunda el rol con otro o, con otra disciplina...

E3: Tal cual. Y considero que hay entra también lo ético porque si hay cosas que se te están escapando de las manos o por ahí esto que vos decís, que se empieza como a desdibujar el rol, derivar o pedir otro tutor o tutora, en el caso de tutorías ¿no? Si vos ves que hay algo que no podes resolver, tratar de siempre trabajar con otra persona o, si ves que no resulta tratar de comentarlo y trabajarlo. Más allá de cumplir las horas, me parece que es lo mejor y lo ético.

EA: Bueno M, muchas gracias.

Entrevista N°4

EA: Para empezar, podemos comenzar por que me comentés quién sos, cuál es tu formación y dónde estudiaste

E4: Yo soy C, mi formación de base yo soy Licenciada en Servicio Social y soy Licenciada en Psicopedagogía. La primer licenciatura que hice que fue en servicio social, yo estudié en la Universidad Nacional del Comahue y, la licenciatura en psicopedagogía en la Universidad de Flores.

EA: ¿Y cómo fue el ingreso al cargo en el Servicio de Acompañamiento Universitario?

E4: En su momento, cuando yo estaba haciendo las prácticas profesionales supervisadas en la carrera de psicopedagogía, yo hice parte de mis prácticas profesionales supervisadas en el servicio del SAU, siempre me interesó el área y, después apenas me recibí me ofrecieron ingresar al servicio.

EA: ¿Y cuándo comenzaste a trabajar más o menos, en qué año?

E4: (piensa) Creo que fue... me pierdo, en el 2018.

EA: ¿Y antes habías tenido experiencia en este nivel, en educación superior?

E4: Dando clases. Sí, yo soy docente de nivel universitario desde el 2010. Bueno después de que me recibí de psicopedagoga, no un poco antes, desde el 2018 doy clases en la Universidad de Flores, pero desde el 2010 doy clases en la carrera de medicina en la Universidad del Comahue.

EA: ¿Y vos te recibiste de psicopedagoga en qué año?

E4: Terminé de cursar en el 2017 y defendí mi trabajo final en el 2020.

EA: ¿Cuándo vos trabajabas en el Servicio, cuáles eran tus tareas, actividades o el trabajo diario que realizabas?

E4: Bueno, nosotras fuimos rotando la distribución de las tareas. En algún momento yo estaba más abocada al acompañamiento o a la intervención con estudiantes o acompañamiento de los tutores pares y, en algún otro momento, trabajé en intervenciones con docentes.

EA: ¿Esta intervención cómo era por ejemplo con los tutores?

E4: Bueno, generábamos espacios de formación para tutores, supervisión de la intervención y acompañamiento en algunas actividades si se requería. También, yo atendía demandas de estudiantes que solicitaban la intervención en el servicio, no era que digamos todas las

demandas de los estudiantes de la universidad eran canalizadas a través de los tutores pares, se evaluaba cuál era la demanda puntual concreta. No todas tenían que ver con acompañamiento a las estrategias de aprendizaje, sino había diversidad de demandas. Pero las que se consideraban que debían ser canalizadas de los tutores, se las derivaba a los tutores.

EA: ¿Y cuál eran los criterios para decidir cuáles eran las demandas para los tutores y cuáles para vos?

E4: Bueno, habían algunas que tenían que ver con cuestiones de atravesamientos personales o particulares, que trascendían la función de lo que nosotros considerábamos debía ser un tutor, que era acompañar específicamente en la trayectoria en relación a las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y, en la construcción del rol del estudiante universitario. Pero había otras cuestiones o inquietudes que surgían que estaban vinculadas o en la relación docente-estudiante o, algunas cuestiones a nivel personal que surgían con los estudiantes que estaban afectando su trayectoria académica.

EA: ¿Una vez que a vos te llegaba esta demanda, cómo era tu proceso de organización para comenzar a trabajar?

E4: Bueno, depende de quién hiciera la demanda. Si era a través de un docente, primero se entrevistaba al docente o, si tenía que ver con las dinámicas propias de...por ejemplo, ha pasado alguna vez que ha habido algún en el vínculo o en la relación entre estudiantes y la demanda fue a través de un docente, entonces primero el contacto es con el docente para escuchar un poco la inquietud, qué estaba pasando. Y después se ha hecho algún abordaje grupal para identificar qué cuestiones estaban pasando. Siempre intentando que inicialmente las cuestiones que suceden en el aula sean resueltas por los docentes, no por un externo digamos, en esto de quizás ajustar o trabajar con el docente para que desarrolle ciertas habilidades, o instrumentarlo para resolver algún conflicto que surgiera en el aula y que lo pudiera hacer esa persona, no necesariamente intervenir uno directamente.

EA: ¿Y vos ibas llevando un registro a la hora de tener estos encuentros, te planteabas como algo anterior al encuentro propio?

E4: Cuando uno toma contacto por primera vez, en realidad es como una entrevista abierta a escuchar cuál es la demanda. En todo caso, cuando uno evalúa cuál es la demanda podrá empezar a pensar o a definir, cuáles son las estrategias de intervención que uno considera más pertinente en ese momento. Te hablo medio mechado, cuando había que trabajar con

docentes, también se trabajaba con directores de carrera por ejemplo, si era necesario y se consideraba que ameritaba. Entonces, al principio cuando había que escuchar la demanda, se despejaba no había un guion previo para la intervención. Y, después que yo iba teniendo más información o más conocimiento en relación a lo que estaba sucediendo, te permitía como pensar o delinear alguna estrategia un poco más acabada digamos.

EA: ¿Y una vez que vos despejabas esta demanda, trabajabas con alguien más o trabajabas de manera individual como para pensar en estas estrategias?

E4: No no, en general trabajábamos en duplas. Hubo algunas intervenciones puntuales que lo trabajaba yo en articulación con otro o, con la secretaría académica, con un director de carrera o con un docente. Pero en general, trabajábamos en dupla. Me parece que eso le daba un matiz interesante al abordaje del servicio. En la distribución de las tareas, cada una estaba referenciada a un área, pero eso no quiere decir que esa sola persona tenía que hacer el abordaje puntual de las actividades. Sino que en general se trabajaba de forma articulada con otro. Por ejemplo, cuando trabajábamos con docentes para pensar en la elaboración de programas, planificación de actividades o didáctica pedagógica ponele o lo que sea, por ahí se organizaban talleres y uno en general no estaba solo en esas oportunidades. Se pensaban estrategias en dupla, de la misma manera que por ejemplo había instancias para preparar a los estudiantes para los exámenes finales, en general, planificaba el equipo y nos distribuíamos los días y los horarios para pensar los abordajes en dupla.

EA: ¿Y esta planificación que ustedes hacían o lo que vos hacías, qué era lo que tenían en cuenta a la hora de realizarla?

E4: Primero cuál era el objetivo, qué pretendíamos que suceda a partir de la intervención. Bueno, los estudiantes por ahí manifestaban que tenían dificultades quizá en la expresión oral o se ponían muy nerviosos. Por ejemplo, te doy un ejemplo de alguna intervención que hemos hecho. No solamente por la demanda que llegaba al servicio, sino porque todas las que trabajábamos en el servicio, a su vez, paralelamente éramos docentes. Entonces, nosotras también podíamos identificar algunas cuestiones que sucedían, y no solamente a partir de la demanda puntual o explícita que llegaba. Entonces bueno, decíamos nuestro objetivo es pensar en trabajar la oralidad con los estudiantes para afrontar determinadas instancias lo mejor posible. Entonces bueno, pensábamos en diseñar alguna estrategia de, por ejemplo, preparación de exámenes. ¿Cuál era el objetivo? Bueno, instrumentar a los estudiantes para que puedan desplegar las estrategias de aprendizaje lo mejor posible, para llegar a esas

instancias, mejor ¿no? Tanto vinculado a las estrategias puntualmente de aprendizaje, como a las cuestiones emocionales. Además, nosotros intentábamos favorecer la construcción de estos espacios en forma grupal ¿no? En intercambio con estudiantes de distintas carreras, como para que cada uno le pudiera dar una impronta distinta, desde la disciplina que se estaba formando. Bueno, a su vez, cada disciplina tiene formación distinta a veces, o hay que ajustar las estrategias para cada una de ellas. No es lo mismo estudiar arquitectura que estudiar psicopedagogía o administración de empresas, las lógicas que plantean las unidades académicas son distintas, los requerimientos son distintos. Entonces bueno, había que ahondar un poco más de qué es lo que pasaba en cada una de estas carreras y cuáles eran los requisitos de formación, para poder ajustar un poco la propuesta.

EA: ¿Este trabajo que vos realizabas era evaluado?

E4: No teníamos un instrumento de evaluación pre elaborado, pero sí teníamos la instancia después de cada uno de los encuentros o de cada una de las intervenciones, de poder reflexionar en relación a lo que había pasado para pensar en generar algún ajuste. También, nosotros teníamos estipulado reuniones de equipo semanales porque por más que nosotros nos dividamos en grupo para trabajar o hacer abordajes grupales, después se socializaba en el grupo en general. Entonces, ahí sí teníamos la retroalimentación de otro o podíamos pensar en decir “bueno esta actividad, esta propuesta anduvo bien o esta me parece que no, habría que revisar o habría que pensar mejor en la convocatoria, la duración, las estrategias o las actividades puntuales que propusimos”, eso sí lo hacíamos.

EA: Como una evaluación como equipo que hacían ustedes internamente

E4: Sí

EA: Vos que estuviste trabajando antes de este contexto de pandemia y el año pasado también, ¿cuáles eran las diferencias en las demandas que vos recibías, que pudiste notar si es que hubieron?

E4: Bueno, el año pasado fue muy complejo, por donde lo mires fue muy complejo. En esta necesidad de ir adaptándose a esta nueva modalidad, cada uno hizo lo que pudo. Lo que me parece que se perdió con la virtualidad el año pasado, fue esto de no estar en un lugar físico y que alguien te pueda tocar la puerta y entrar. Que tiene que ver un poco con la comunicación ponele, podríamos ponerle de alguna manera digamos. Pero no es lo mismo averiguar que existe un correo donde vos podes mandar algo, que ver a una persona física y

decir “tenes un minuto, necesito conversar con vos”, no es lo mismo. A mí, yo capaz que soy de la vieja escuela. Porque además había que incorporar esta nueva modalidad, amigarse con la tecnología, pensar en la distancia social, digamos nosotros que veníamos acostumbrados a cierta modalidad de trabajo o, a cierta modalidad de vinculación. En ese sentido, yo creo que se vió afectado. Sí el año pasado hubo demandas de docentes, bastantes demandas de docentes que tenían que ver con la dificultad de ajustar las propuestas que habían diseñado para la presencialidad a la virtualidad, eso creo que fue como una de las cuestiones más potentes del trabajo el primer año en la virtualidad. Este año yo desconozco porque no estoy en el servicio, no te sabría decir si se ha modificado esa demanda o no. Pero, el foco estuvo muy puesto en la intervención docente el año pasado.

Muchos no estaban habituados a la tecnología, y aquellos que estaban habituados tampoco tenían demasiadas herramientas, o sea, pensaron en replicar la presencialidad en la virtualidad y tenían que ir construyendo algo que fuera mutando ¿no? Eran como híbridos, me incluyo, yo como docente también. Me parece que este año, yo me doy cuenta de que mi propuesta es distinta a la del año pasado en relación al aprendizaje, a la evaluación que se hizo, a una serie de cuestiones.

EA: Además de como vos decís, que se perdió como este contacto y el único contacto era la virtualidad, ¿qué herramientas tecnológicas utilizaste el año pasado y alguna diferencia, si es que la hubo también, cuando vos trabajabas en presencialidad, qué usos le daban?

E4: Yo estaba muy alejada de las herramientas tecnológicas, la verdad que yo nunca me sentí cómoda, no me gustaba, no era algo que yo incorpora a mis clases, ni siquiera con la plataforma educativa. Bueno, el año pasado fue muy abrupto, tuve que empezar a amigarme me gustara mucho, poco o nada. Ahora, yo te puedo decir que estoy cómoda trabajando desde la virtualidad. Pero fue todo un proceso. Antes de la pandemia yo usaba el correo electrónico con mucho furor, para comunicarme con los estudiantes. Ni siquiera manejaba las redes sociales, con eso te digo todo. Y a partir del año pasado bueno, tuve las video llamadas, los Zoom, de hecho yo tuve entrevistas telefónicas con estudiantes digamos, era como la forma de encuentro. También, he tenido reuniones por Zoom o por alguna plataforma, obviamente que el correo electrónico y las redes sociales empezaron a tener mayor peso, para difundir actividades, para mostrar la producción, informar a los estudiantes. De hecho, por ejemplo, el año pasado no con tanto éxito, pero se intentaron hacer algunas mateadas virtuales, de encuentros con estudiantes para... bueno, lo que pasa

es que es difícil evaluar, es fácil y difícil evaluar con el diario del lunes también. Al principio, cuando estaba todo como en un estado de desesperación, desconocimiento y qué se yo, me parece que estábamos muy arrebatados al principio y no podíamos dosificar la energía (se ríe), ni los destinatarios de las intervenciones ni los que generaban las intervenciones. Entonces, ahora uno lo ve como muy desmedido o exagerado o desatinadas algunas y, quizás si esas mismas propuestas se llevaran a cabo este año, me parece que el resultado sería distinto ¿por qué? Porque estamos más cercanos, me parece a la tecnología, la hemos podido capitalizar de una manera distinta y, se ha incorporado en la mayoría de los casos, como una herramienta potente.

EA: Claro, como que hay más un trabajo previo a elegir un recurso o una herramienta

E4: Fue un año de transición, fue muy complejo. Descubriendo además las herramientas disponibles, porque muchos no conocíamos las herramientas que se podían utilizar, interactivas con los estudiantes digamos. Te digo un ejemplo pavo, desde un Padlet hasta cómo construir una red conceptual con un programa. Entonces, eso llevó mucha energía. Me parece que estaba más la energía puesta en esto, en tratar de descubrir los nuevos usos de la tecnología que, en verdaderamente pensar cuáles eran las necesidades, o sea sí era una necesidad. Pero ahora, eso pasó a ser un medio para hacer otras cosas ¿no? Y antes, el foco estaba puesto ahí, en el medio (se ríe)

EA: Claro. Bueno y para ir cerrando, yo te quería preguntar que como vos mencionaste además de ser psicopedagoga sos trabajadora social, ¿qué aporte te dio esta nueva carrera que vos estudiaste a tu formación previa?

E4: O al revés. Yo la pensaría al revés. Porque si yo me pienso interviniendo desde la psicopedagogía, yo te podría decir qué me aporta el trabajo social a mi intervención como psicopedagoga. Me aporta un mundo, un mundo que a mí no me brindó la psicopedagogía, la formación, que tiene que ver con el análisis del contexto, con el análisis institucional. Toda esa formación que fue muy potente en mi carrera como trabajadora social, en poder entender las dinámicas grupales, familiares y cómo inciden en los procesos de aprendizaje, me da un montón de herramientas y me da un plus en el análisis de las intervenciones a mí. Por más de que yo ahora me sienta más psicopedagoga que trabajadora social, yo no tengo que desconocer que la formación como trabajadora social a mí me ayuda a completarme, no sé si soy claro.

EA: Sí, es como que desde la psicopedagogía uno ve lo que vos decís, pero me parece que tenes otras herramientas que te dio tu otra formación que aportan a esta mirada que vos estas mencionando

E4: Al análisis que uno haga, para pensar en las intervenciones. Sí, porque fue...es muy odioso comparar, pero fue muy distinta la formación. Yo tuve formación en profundidad en cada uno de los niveles de intervención. No tiene que ver con tu tesis, pero yo te cuento. Por ejemplo, mi carrera era de 5 años y yo tuve 4 prácticas anuales, 1 de grupo, 1 de comunidad, 1 de familia y 1 de instituciones, y antes de tener la práctica anual tenía un cuatrimestre de formación en teoría. Entonces en tercero hacia la práctica de grupo, en cuarto hacía la de comunidad y en quinto hacía la de familia y la de instituciones. Tuve 4 prácticas anuales y cada una de esas prácticas tenía un cuatrimestre de teoría previo. Entonces fue una formación re intensa, que no era que vos veías 3 articulitos. De hecho, fue tan intensa que yo me recibí hace más de 20 años y yo hay textos y autores que los manejo, que tranquilamente te puedes haber olvidado pero no, fueron bien potentes.

EA: Bueno C, te agradezco por tu tiempo.

Entrevista N°5

EA: Para empezar, ¿cuál es tu formación? ¿Dónde estudiaste?

E5: Soy C, tengo 24 años. Estudié en la Universidad de Flores, en la sede comahue. Me egresé hace 3 o 4 años creo, no me acuerdo bien ahora (se ríe) pero sí me egresé ahí.

EA: ¿Y tenes otra experiencia además de estar trabajando en el Servicio de Acompañamiento Universitario?

E5: Sí, trabajo en escuelas medias de nivel medio en Neuquén, en escuelas técnicas o en un CPEM he trabajado como asesora pedagógica. Después, trabajo actualmente en conjunto con un programa de extensión que tiene la Universidad con una empresa petrolera que se llama Pampa y Energía y, ahí trabajamos con estudiantes de ciclo superior de escuelas técnicas de Neuquén. Y después hago consultorio pero eso es ya del ámbito de la salud, no tanto tan educativo (se ríe)

EA: Claro y ¿cómo fue tu ingreso al Servicio de Acompañamiento Universitario?

E5: Yo quería trabajar desde que sabía que estaba acá SAU, nunca podía por un horario u otro de mis otros trabajos, la virtualidad me favoreció, me jugó a favor en ese sentido porque pude organizarme de otra forma. Cuando me enteré a fin de año creo, que iba a haber un cupo que iban a buscar gente y eso, me contacté con la universidad. Pedí, yo ya era docente de la Universidad de Flores, así que por ahí tenía un poco más de vínculo y bueno, me entrevistaron la secretaría académica y la directora pedagógica y eso, así fue el ingreso.

EA: ¿Y empezaste este año?

E5: Sí, en Febrero de este año. (2021)

EA: Bien y ¿qué es el Servicio de Acompañamiento Universitario y cómo está compuesto?

E5: Bien, SAU significa Servicio de Acompañamiento Universitario, es un dispositivo que tiene la universidad. Acompañamos no solamente a estudiantes que por ahí ese es un estigma que hay, sino que también acompañamos a docentes, a equipos de cátedra, a las direcciones de las carreras y, trabajamos codo a codo con la directora de dirección pedagógica de la universidad. SAU tiene 5 dimensiones que la componen, una es la dimensión de ingresantes en donde esta una Profesora en letras, después esta la dimensión de seguimiento a estudiantes, que es el seguimiento de primero a cuarto o quinto año según cada carrera, que ahí estoy yo. Después, está la dimensión de egresantes que también estoy yo (se ríe) que eso es para los estudiantes, por ahí no se conoce mucho la diferencia entre Egresante y graduado. Egresante son los que están en condición ya de terminar, pero le falta o el proyecto final o un final o, el trabajo final integrador según cada carrera, entonces acompañamos por ahí en ese sentido. Después hay otro eje, que es el que trabaja con docentes que ahí está una Licenciada en Ciencias de la Educación, especialista en evaluación y, el último eje que eso es algo nuevo que se agregó a SAU este año, que es el de comunicación donde hay una Psicológica y otra profesión que tiene un nombre en inglés y no me acuerdo (se ríe). Y en la coordinación de todo el equipo está una psicopedagoga.

EA: Desde los ejes en los que vos estás, que es el seguimiento a estudiantes y a egresantes, ¿cuáles son las tareas o actividades diarias que vos realizas?

E5: De seguimiento a estudiantes, más allá de que cada una de nosotras tiene una dimensión o un eje, no es que trabajamos fragmentadas o segmentadas, sino que tenemos diferentes partes, trabajamos mucho en equipo, yo específicamente me encargo más que nada sola de todo lo que es el programa de tutores entre pares. Después, acompañamos según situaciones

“x” que vayan surgiendo y que vayan pasando que nos lleguen, a diferentes estudiantes. Pero más que nada, por ejemplo es según la época del año. A principio de año, trabajamos mucho y muy nucleadas todas en el pre universitario que es de algo de lo que nos encargamos, que es el ingreso a todos los estudiantes. Después en abril, se sumaron todos los estudiantes fuera de término, entonces ahí tuvimos que hacer un seguimiento personalizado que lo hicimos nosotras en el uno, acompañando en esa inserción ¿no? Por ahí un poco lo que ven en las tutorías, pero ver cómo estudiar, cuál es la mejor forma, cómo entrar en la plataforma, cosas que por ahí son básicas más ahora mediadas por la virtualidad, que son condiciones y nociones básicas que tenes que tener y que tienen que estar dadas para predisponerte vos de otra forma para aprender. Y eso nada, va variando según la época del año. Cada demanda es muy específica.

Después en el equipo de tutores entre pares, que está conformado por estudiantes de psicología y psicopedagogía avanzados, avanzadas que ya están en cuarto y están haciendo sus prácticas profesionales supervisadas, ahí tiene como otras dos patas. Una pata son las tutorías propiamente dichas, que es donde acompañan a diferentes estudiantes en dupla o no, según cada situación, más que nada en estrategias de estudio, en organización. Algunos en escritura, otro en oralidad, en potenciar diferentes aspectos que yo considero que hacen como el caminito o el puente a cómo estudiar y encontrar cómo es mi mejor forma de aprender ¿no? Poniéndome en rol de estudiante. Entonces, para mí esos espacios son re necesarios y, lo que yo hago, no acompaño a ningún estudiante sino que acompaño al equipo que acompaña a cada uno de esos estudiantes

EA: Entonces, vos no tenes el espacio que tienen los tutores pares, vos trabajas con ese equipo

E5: Sí, yo no estoy en un espacio de tutoría sería en el uno a uno. Sino que acompaño en muchas cosas, en muchos aspectos al equipo. Por ejemplo, en formar en lo que son las tutorías entre pares, en supervisar, en acompañar, en estar, en escuchar. Más que nada porque son sus prácticas y, necesitamos acompañar esos procesos porque están en pleno auge de aprender bien como profesionales bien su rol ¿no? Poniéndolo en juego, esa es una de las patas. Y la otra pata es todo lo que tiene que ver, que por ahí son intervenciones más puntuales, que son talleres, con espacios grupales y más abiertos no tan específicos y dirigidos a alguien y que, todos estos talleres nuestra idea siempre es que sean preventivos ¿no? Trabajar antes y prevenir con diferentes aspectos antes de que sucedan cosas. Y, más

que nada muchos talleres, si bien son para todos los estudiantes de la universidad, pero muchas veces están pensados para quienes ingresan a la universidad, sea primero o en cualquier otro año que ingresen, porque es un mundo nuevo y diferente y, siempre intentamos ir un pasito antes ¿no? Si se tienen que inscribir a materias, cómo lo tienen que hacer, qué pasos tienen que tener, con quiénes se tienen que comunicar. Para muchos en estas fechas fueron sus primeros exámenes parciales, entonces cómo estudiar para un parcial, de qué forma estudiar, cuál es la mejor o la que menos recomendamos, cuál es la mejor forma de encontrar cuál es la mejor forma como vos aprendes. Esos son los más preventivos, y son puntuales y no son tanto de proceso como las tutorías, porque en las tutorías sí acompañan a alguien y terminan este proceso. Y, los talleres son como intervenciones aisladas ¿no? Pero preventivas, siempre con el objetivo de acompañar y de ayudar a que el otro cree herramientas para uno, que aprenda y dos, para que termine la universidad ¿no? Que no haya tanto desgranamiento.

EA: Claro y por ahí con el trabajo con los tutores pares, ¿cómo es como psicopedagoga tu organización antes de, por ejemplo tener un encuentro con ellos, tenes algún registro o planificación?

E5: Sí, por ahí el primer encuentro que tuvimos como era la primera vez y era apenas ingresaban todos al programa, no había tanta demanda por parte del equipo entonces, fue más unidireccional la toma de decisiones (se ríe). Igualmente, nunca planifico sola, siempre lo hacemos con alguien del equipo. La primera vez lo hice con la coordinadora y, obvio hay planificación previa, nos encontramos, charlamos, debatimos, como esa fue a principio de año vimos qué cosas habían notado ellas porque como yo no estaba el año pasado, que por ahí si eran necesarias antes de arrancar, por ahí volver un poco atrás y ver qué hace falta. Después ya, para el segundo encuentro de formación fuimos juntando y sacando datos de cada encuentro de supervisión, de qué cosas por ahí veía que estaban haciendo falta. Y, bueno, siempre es la idea que los propios tutores y tutoras nos digan por ahí, qué cosas les hacen falta porque nuestra idea no es imponer, ni que sea una clase más teórica de algo, sino que la idea es que sean cosas que sean prácticas y herramientas ¿no? Pero si está todo planificado previamente.

EA: Me comentaste que si bien trabajan en equipo, ¿tienen algún tipo de supervisión en equipo o en grupo?

E5: Todos los lunes nos reunimos sagradamente, (se ríe) todos los lunes a la mañana son reunión de equipo. Y ahí, generalmente, la coordinadora del equipo pasa información general de cosas que han pasado, según cada semana, y después vamos recorriendo dimensión por dimensión contando, en qué andamos, en qué hemos avanzado, qué hemos hecho y, entre nosotras mismas y las diferentes profesiones, vamos viendo cosas que tal vez la otra no veía. Entonces, esos encuentros esas reuniones están muy buenas. Y, a veces, en esas reuniones se suma la directora pedagógica porque es con quien trabajamos mucho y, codo a codo ¿no? Así que están buenos.

EA: Y en estas intervenciones que vas realizando ¿cuáles son las herramientas o recursos tecnológicos que vos utilizas para trabajar?

E5: Ahora, principalmente todo lo que sea para hacer video llamada ya sea Zoom o Meet, trabajo mucho con el correo y principalmente con WhatsApp en las situaciones donde se pueda ¿no? Intento mantener bastante el encuadre (se ríe) y que mi número personal lo tenga la gente que realmente lo necesite. Y, después según, no sé si te referís a eso pero, por ejemplo, en las formaciones que hemos tenido intentamos interactuar con Menti, que es para hacer lluvia de palabras, nubes de ideas y cosas básicas como el Power Point y demás. El Google Drive lo usamos un montón porque ahí tenemos cargado mucho material que compartimos.

EA: ¿Qué es lo que tenes en cuenta o el equipo a la hora elegirlas?

E5: Y es según cada intervención y situación específica. Ponele, si quisiéramos usar un Menti siempre porque es lindo y, no tiene realmente un objetivo, pensado para qué está hecho no nos serviría ¿no? Es según cada, por ahí usamos mucho Meet por las cuentas institucionales de la universidad y que tiene un montón de funciones que están buenas, y que no las tienen otras. Por ejemplo, poder grabar no sé un montón de cosas. Ahora descubrimos, eso está bueno, toma asistencia automáticamente (se ríe), así que lo usamos ahora aún más. Creo que lo que más usamos es el paquete de Google con drive, con Excel, eso creo que es lo más general y fuerte que sí o sí usamos siempre.

EA: ¿Y trabajas, específicamente desde tu rol con redes sociales?

E5: No, desde mi rol así de lleno no, porque está el área específica que se encarga de eso. Sí por ahí, planificamos bastante en conjunto y vemos qué cosas poner y qué no, pero no es que yo edito, yo subo, no (se ríe).

EA: Para ir terminando, te quería preguntar vos como psicopedagoga y desde tu formación, ¿qué es lo que vos pudiste construir desde tu rol en este nivel en especial que es la educación superior?

E5: Por ahí me voy a salir un poco de mi dimensión, porque está en cierto modo estructurado a propósito para que no nos pisemos y hagamos todo todas. Pero creo que lo principal es trabajar articuladamente y, con todos los actores y agentes que están ¿no? Porque generalmente lo que suele pasar, no sólo en este nivel sino en muchos, creo que en todos, es que cuando hay una “dificultad”, algo que jode, siempre la culpa la tiene quien está estudiando ¿no? Y nunca se mira para el otro lado a ver qué cosas hay, cómo la estamos haciendo, qué está pasando, qué se está generando, qué no, qué nuevas cosas se pueden hacer, y para mí eso es muy importante. Más que nada, porque también pienso que no solamente aprendo de los estudiantes, aprendemos todos y todas, y también se aprende a ser docente, también se aprende a estar en los cargos que están, pero bueno tenes que tener cierta predisposición, motivación, visibilizar también en vos misma que hay cosas que no las sé, que no sabemos todo todos y que hay que aprenderlas. Entonces, por ahí eso es algo bien fuerte. A mí algo que me encanta es acompañar a este grupo de tutores pares, en su proceso de que más allá de que obviamente hacen sus prácticas en un montón de lugares, pero específicamente acá acompañarnos ¿no? Para mí eso es algo que me encanta y que siempre digo que es mi lugar en el mundo laboral, que es lo más lindo porque son espacios donde se enriquecen un montón unos con los otros, las producciones que salen, las intervenciones, poder guiar y acompañar ahí, en esos aprendizajes propios que hace cada uno y que los hace a su modo, para mí es re lindo.

EA: (Risas) qué bueno, te agradezco por tu tiempo y que me hayas contado tu experiencia.

Entrevista N°6

EA: Para empezar, ¿cuál es tu formación y hace cuánto tiempo haces tus prácticas en SAU?

E6: Soy alumna de la Universidad de Flores, estoy cursando la Licenciatura en Psicopedagogía, estoy terminando mis dos últimas materias de la carrera que me quedaron y me falta el Informe Final Integrador. El año pasado, en Febrero, comencé a hacer mis prácticas profesionales supervisadas en el servicio. Primero con el curso introductorio a

kinesiología y después tutorando, en realidad este año tutorando y el año pasado en algunos talleres.

EA: ¿Y vos además de estar estudiando psicopedagogía tenes otra formación?

E6: Sí tengo otra formación, diríamos de base. Yo hace 12 años que soy docente de primaria y bueno, pasé por distintas escuelas y lo que me llevó a estudiar esto fue trabajar en la escuela especial. Nosotros como docentes podemos hacerlo, tenemos título supletorio pero bueno, no tenemos todos los conocimientos como para trabajar en la escuela especial.

EA: Entonces estuviste todo el año pasado y el curso introductorio, fue ¿antes de la pandemia o en pandemia?

E6: No, el curso introductorio fue antes de la pandemia, entonces fue presencial. En realidad yo no pensé que en ese momento iba a entrar al servicio después como tutora, a mí me habían informado que vos podías hacer algunas horas que en ese momento era lo que todas buscábamos y pensábamos en el servicio y yo dije bueno empezar en febrero, ya que nunca pensé que iba a pasar la pandemia así sean 10 horas suma, pensando hasta ese momento que yo iba a poder realizar todo el año tranquila como lo venía haciendo, ir sacando mis materias. Justo yo también había empezado a trabajar, le escribí a FH en ese momento y me dijo “sí bienvenida, te contacto con algunas compañeras”, porque en la primera reunión no pude asistir porque justo yo trabajaba en ese horario, era de mañana. Ahí nos contactamos, cómo íbamos a trabajar, cómo íbamos a hacer y me sumé a ese curso introductorio en Febrero sin pandemia, y sin pensar en lo que iba a pasar, uno tenía una visión así “me voy a encerrar después”, no nada.

Para mí, la primera experiencia en el servicio fue bastante valiosa, no en el sentido por ahí del manejo de grupos, que al ser docente uno tiene por ahí, no con adultos casi adolescentes pero, ya también he trabajado en el secundario entonces más o menos los tenía. Pero a nivel por ahí de cambio de mirada, de compartir otras ideas o de también ver en ese momento que había personas también que tenían los mismos miedos que yo tuve en la facultad cuando arranqué. Porque, que tengas una formación no quiere decir que vos estés preparado para la facultad, porque al tener otra formación y al ser mayor, no haber salido del secundario, por ahí los pesos no son...mi mamá me tiene que pagar la facultad, tengo que ir bien o qué se yo, son otros. Porque tengo que trabajar, tengo que estar con mi familia, entonces es distinto.

EA: ¿Y este curso introductorio, esta práctica que realizaste, coméntame un poquito en qué consistía, qué quiere decir esto de un curso introductorio de kinesiología, qué es por ahí lo que realizabas desde tu rol?

E6: En realidad el curso introductorio se hacía en la facultad, incluso cuando yo entré y era como una inserción a la facultad. Entonces, en ese momento era más o menos contarle a los chicos cómo era el manejo de la facultad podría ser, porque muchos no tenían el saber de ponerle el Sistema Informático de la universidad o, en ese momento teníamos EVA, el aula virtual. Entonces, muchos no se sabían manejar y bueno, era explicarles más o menos eso, explicarles que había una reglamentación dentro de la facultad, que para rendir un final era fundamental los programas, yo creo que también lo fuimos armando desde nuestra propia experiencia. A parte, que haya como un eje, pero cosas que nos fueron faltando en nuestro curso introductorio. Bueno, las incumbencias de la carrera, con quien dirigirte, que estaba el servicio de apoyo universitario, más o menos fue eso, una semana sino me equivoco, en un horario trabajando con los chicos.

EA: ¿Y ahí en esa práctica, cómo viste tu rol psicopedagógico?

E6: En ese curso lo pude visibilizar. Porque estábamos como dando herramientas, no era sólo contar tu experiencia sino como dar herramientas y que ellos fueran practicando con lo que nosotros le decíamos, se dejó como un poco de autonomía, no te digo en todos. También, al haber chicos más jóvenes, chicos que recién empezaban estaban atravesados por otras cosas y cuesta muchísimo. Pero, yo creo que hubieron muchos que los ayudó, entonces como que dejé autonomía y salimos como del rol, este que siempre... todos esperamos que nos digan que hacer, ya más como de docente que como de psicopedagoga. Al principio costó un poco, a mi particularmente me costó pero teníamos una supervisión, que en ese momento era SM, que por ahí al entrar nos orientaba, “esto no, encuadren acá, fíjense por donde van”, entonces por ahí vos te vas pensando y por ahí resignificabas lo que estabas haciendo.

Yo creo que si no hubiese sido por la supervisión, hablo por mí ¿no? Hubiese caído en el lugar de, más de docente, como explicándole o dándole sugerencias para y no, en el rol de psicopedagoga.

EA: Y después en el año, además de esa práctica que vos realizaste, ¿qué otras tareas, actividades, funciones tenías dentro del servicio?

E6: En realidad, bueno con todo esto de la pandemia a mí no me convocan más o, yo tampoco me conecto por e-mail ni nada, igual era como bastante difícil para mí, me estaba reacomodando, tuve que trabajar en mí en esto de dejar materias de la facultad, estaba atravesada por muchas cosas. En Agosto, cuando se empiezan las prácticas supervisadas, me dicen que sigo en el servicio, y ahí comenzamos bueno que nos íbamos a encontrar, qué vamos a hacer y me convocan para trabajar con una compañera más a cargo de dos integrantes de sau. Nos convocan a 3 y nos empiezan a comentar que íbamos a trabajar tutorando un estudiante de la facultad. Comenzamos con todo eso. Bueno, primero lo que las chicas hacen es como dar un caso, no nos dieron nombre ni nada hipotético y trabajar en ese caso qué íbamos a hacer nosotras. La verdad cuando hicimos el análisis, no estuvo la mirada psicopedagógica para nada. Las 3 compañeras que estábamos, hicimos ese análisis que haríamos y nos enfocamos en la dificultad, y no pudimos mirar más allá, no pudimos ni mirar a la institución, que era un alumno de la facultad, ni docentes ni nada. Sólo el chico tenía la dificultad, en ese momento centramos ahí. Realizamos todo un análisis con eso, volvemos a encontrarnos con la supervisora, nos dice cómo era y nos dieron como que lo siguiéramos analizando. Nunca empezamos como a trabajar con el chico, o con el tutorado en ese momento, quedó ahí, las prácticas tuvieron yo considero que bastante poca información de la facultad, quedaron entre idas y vueltas, y quedó como en nada. Sí eso fue antes de las vacaciones. Vuelta de las vacaciones, nos llaman de nuevo de supervisión de qué estamos haciendo, yo me sumo a otra práctica supervisada que después tuve que dejar. En realidad no dejar, me sumo un día, después lo hablo con la encargada de las prácticas y con la directora de la carrera, porque no podía estar en 2 prácticas, para mí era mucho, entonces me dicen que al servicio no lo podía dejar. Yo realmente en el servicio no estaba haciendo nada, cuando hablo con las chicas en algún momento nos dicen “chicas a alguna de ustedes 3 la vamos a elegir, no van a intervenir las 3 con este chico, vamos a elegir a una o dos”, ya como que no me cerraba mucho la idea, pero bueno. Volvemos de vacaciones de invierno, nos llaman y ahí en una reunión me entero de que habían convocado a una de las compañeras para trabajar y no nos avisaron. Ahí es como que no me gustó la organización del servicio.

EA: Y esto de tutorías, ¿qué significa o qué son?

E6: En realidad del SAU las tutorías tendrían que ser acompañar y dar herramientas para el aprendizaje a los alumnos. Pero en ese momento yo sentía que lo que estábamos haciendo era un acompañamiento, como un auxiliar de cátedra una cosa así, era como que le teníamos

que ir resolviendo y no cumpliendo el rol que teníamos que cumplir, de dar herramientas. Porque la idea es dar herramientas y que después la persona pueda seguir solo, no que se apoye continuamente el que vos estés. Yo creo que en ese sentido, las tutorías tendrían que ser así, que a mí no me parecía que iban por ahí. Que yo tampoco me daba cuenta eh, ojo, yo en ese momento pensaba que era una docente que acompañaba o una compañera par que acompañaba este proceso, entonces lo tenía que ayudar y no ver otras cosas. Después nos llaman por el PROLEA, que era alfabetización, lectura y escritura académica, íbamos a trabajar con docentes en teoría. Pero ahí tampoco estaba como bien definido el rol, así que tuvimos 3 encuentros, no estaba definido el rol del psicopedagogo, me parece que no estaba definido dentro del servicio. Entonces, era hacer por hacer, porque había que cumplir y no era como productivo y era desgastante, la verdad no sabías qué lugar ocupabas o cómo iba a hacer tu trabajo.

EA: ¿Y este año, hay alguna diferencia con respecto al año pasado, son las mismas tareas las que estás haciendo?

E6: No, este año es totalmente diferente. Igual no estoy trabajando mucho en el servicio, acepté 2 tutorías. Yo siento que este año estamos más acompañadas, hay también más supervisión y supervisión no solamente sobre lo que estás haciendo y que te vayan sugiriendo, si no hemos tenido también supervisión de capacitación que eso me gusta. Al principio, como ya tenía claro esto de que no tenía que acompañar en el trayecto, sino que tenía que dejar como herramientas. A principio de año me dieron a tutorar un chico que, era grande ya, trabajaba.

EA: ¿Cómo te llegó a vos esta tutoría?

E6: Esta tutoría, primero me preguntan a mí desde el servicio si quiero aceptarla, me dicen más o menos las características de la situación y yo acepto. Estuvimos trabajando como 3 encuentros.

EA: ¿Trabajabas sola?

E6: Hasta ese momento sí, trabajé sola. Me contactan primero por teléfono desde el servicio, y después lo hacen por correo de la universidad, desde la formalidad, me escriben yo acepto la tutoría, y en seguida me ponen en copia a esta solicitud de este estudiante. Bueno, le escribo, le comento que yo voy a ser su tutora, lo previo no ¿no? Encuadrar la organización y todo eso, nos encontramos, realizo la primera entrevista, que en realidad era por las

tecnologías, no estaba acostumbrado a la plataforma, al sistema informático tampoco, cuándo llegaba un correo, se había atrasado mucho, tampoco había logrado hacer el curso introductorio virtual. Así que comenzamos después, en el segundo encuentro, comenzamos primero a trabajar con el aula virtual.

Bueno después, te digo la pandemia fue algo que complicó bastante. Él era enfermo, entonces no tenía horarios, estaba tarde con todo, entonces en el tercer encuentro tuvimos que volver a encuadrar la situación porque él me pedía ayuda como si ayudante de práctica, ósea qué tenía que poner en el trabajo, qué tenía que hacer. Y, me parecía que por ahí no era el rol que yo tenía que cumplir. Entonces, yo le decía yo te tengo que dar herramientas para que vos puedas, entonces podemos buscar esto, yo te puedo dar no técnicas de estudio pero estrategias como para hacer, estrategias de organización. En ese momento le dije que armemos una agenda para ver cuáles son tus horarios, en qué horarios vos vas a poder estudiar, cómo lo vas a hacer, era muy difícil con él. Después seguimos con el encuadre, esto de seguir encontrándonos y siempre había una excusa. Ahí pedí ayuda al servicio, se comunicaron con él, después yo me comuniqué con él y me informan que había dejado la facultad, que realmente no era su momento, que no se podía organizar, que estaba sobrecargado con el trabajo, que eran muchas horas y que iba a retomar el otro año.

EA: En general, vos has tenido más de una tutoría ¿no?

E6: Ahora sí, estoy con otra tutoría

EA: Y una vez que a vos te llega este correo desde el servicio, y vos tomas contacto con la persona, ¿cómo es tu proceso de organización a partir de ahí?

E6: Primero, tratando de dilucidar, porque en realidad lo que ellos te escriben en el correo, la famosa demanda esta muchas veces no es lo que necesitan, no es la demanda real. Entonces, yo creo que después del segundo encuentro vos empezas a resignificar y empezas a ver, y ahí es donde necesitas la tutoría por eso te digo, la supervisión más que otra cosa del servicio o de tu tutora para ir viendo por dónde va, más o menos la mano. Ponele con la tutoría que tengo ahora, está siendo como más difícil.

EA: ¿Y cómo haces para resignificar o para ver esta demanda real que decís?

E6: En realidad en todos los encuentros, a parte de la entrevista voy como haciendo una aproximación diagnóstica. Voy primero preguntando cosas como muy básicas, y que ellos

me vayan contando y de ahí voy tratando, al principio tratando porque no es que es al principio, no es que sale. Ellos te dicen, ponele “yo tengo problema con el docente por eso no pude rendir, mi problema es el docente”, y ponele tiene 6 finales para rendir. Entonces, vos ahí te empezas a preguntar con todo lo que indagas también, puede ser sí en alguna materia el docente pero, ¿en las 6 materias es el docente? Entonces ahí empezas como a investigar, cómo hacía su proceso, cómo estudió, todas esas cosas empezas a indagar para poder ver qué está pasando realmente, mirarla y escucharla de otra forma también, es eso. Y de ahí vas sacando, es como que a mí me pasa en el servicio, o por los menos con los dos tutorados que he tenido, cada encuentro es como algo nuevo y cada encuentro te invita a pensar. Pero también esto de tomar apuntes, irlos analizando, terminar una tutoría, a mí me pasa que terminar una tutoría, ahora estoy siendo acompañada, termina la tutoría y, por lo menos yo, voy anotando y después termino ponele y a los 10 minutos me vuelvo a encontrar con mi compañero. Y ahí hablamos, ¿qué fue lo que vimos? Y sobre eso vamos dejando registro ¿no? Lo que nos ayuda después a las devoluciones de supervisión y para poder seguir trabajando el próximo encuentro con nuestra tutorada.

EA: ¿Y eso que van hablando, lo van planificando?

E6: Sí, al principio hicimos esto de la entrevista, fuimos anotando, hicimos como una aproximación no como nos pide la facultad, fue más como un bosquejo que hicimos nosotros. Y, ahí desde el primer encuentro, fuimos armando una planificación por encuentro, ni siquiera pudimos hacer bueno esto de decir nos vamos a juntar con esta persona 6 veces como vos lo haces en un taller, fueron como individuales de cada encuentro y en cada encuentro que hacíamos, salía algo nuevo. Entonces, al salir algo nuevo, en estos 10 minutos después que nos juntábamos para no perdernos en el tiempo y poder decir bueno, ¿qué viste vos? Yo vi esto, ¿te parece?, tendríamos que ir por este camino. Entonces ahí realizábamos otra planificación, que algunas te salen como vos quieres y otras no te salen, porque después empieza esto de que te suspenden, de que no tienen el tiempo, que no pueden, que es razonable eh, que están enfermos. Lo que por ahí no me ha pasado con las tutorías que he tenido, o por ahí que he escuchado a otros compañeros, de que tengan dificultades en el encuadre o a nosotros por lo menos, no nos ha pasado eso. Sí nos han avisado con tiempo que no puede conectarse, que no puede hacer, pero no en sí de dejarnos plantados o de que vaya más desde lo emocional que otra cosa.

EA: ¿Y cómo iban estructurando esa planificación, cómo estaba compuesta?

E6: Primero tuvimos que leer material nosotros, porque esta chica nos decía que tenía dificultad con los profesores. Cuando nos fuimos dando cuenta que no era eso, que era un problema de ansiedad u oralidad que en realidad ella tenía, y que le costaba mucho poder organizarse porque estudiaba de resúmenes, entonces empezamos a hacer como otras estrategias con ella y también para organizarla. Entonces, como te digo el servicio ha acompañado más, porque también envió material, entonces para eso bueno, fuimos poniendo como el foco, qué íbamos a utilizar, fuimos leyendo material de lo que era alfabetización académica también, de cómo presentarse a un examen, cómo organizarse para un examen, desde lo emocional y también de lo académico. Porque el examen te atraviesa muchas cosas, no es solamente lo que yo sé, sino es cómo me siento y todo eso. Entonces, para poder planificar tuvimos que desde lo que ya sabíamos, a parte buscar material y empezar a leer porque era una situación nueva, no es que a todos nos pasa lo mismo cuando vamos a rendir. O sea, puede haber una generalidad, esto que yo te digo sí tengo que saber lo académico, pero hay otras cuestiones que hay que saber. Entonces, primero empezamos leímos material, nos encontramos antes y dijimos cómo íbamos a planificar.

EA: Y las planificaciones, en general ¿cómo están compuestas?

E6: El plan de acción, ponemos el foco de indagación, la documentación, (piensa) no me recuerdo todos los pasos. Pero tenes como una serie de ítems.

EA: ¿Es algo que a vos te sirve o para cumplir?

E6: Mira, lo primero es para cumplir con, te lo digo así la verdad. Porque en realidad, te organiza, te estructura, no es lo mismo que yo me encuentre con vos y que tenga que tutoriarte, sin...juntarnos por juntarnos. A mí me organiza, no sé si es la forma en que me organiza, o sea yo sé lo que voy a hacer, por qué lo quiero hacer y lo pongo, pero hay como cuestiones que sacaría de la planificación y las pondría en otro momento, para mí. Porque no es siempre lo que pasa, por más que la planificación sea abierta y flexible y, que vos la vayas modificando en el momento, pero a veces es más como un requisito para cumplir en la supervisión o para cumplir desde la práctica que es lo que te puede llegar a servir a vos.

EA: Y lo que a vos te sirve, ¿cómo es esa planificación, cómo la vas armando?

E6: En realidad, a mí me serviría más la planificación desde lo que voy a hacer, la documentación que yo vi, el tiempo. En realidad, eso. No todo lo otro que tengo que poner, esto que nos hacen poner bueno ¿Cuál es la demanda? Y sí, la demanda se fue resignificando,

¿cuál es el problema? Y están pasando cuestiones, y los problemas van cambiando, o sea muchas veces te das cuenta, o por lo menos me ha pasado, que conversando también con las otras chicas, es como que a veces es más de organización de los chicos, de no tener espacios de estudio, de no conocer. Entonces, por ahí poner tanto en esta planificación que nos piden, yo la verdad la planificación el objetivo, el propósito, lo que se necesita en ese encuentro y lo que voy a hacer. Porque para ello, poner bibliografía, porque para ello yo tengo que leer, no es que sepa todo cuando estoy con mi tutorado, yo antes de eso me tengo que preparar, porque hay cuestiones que no las sé. Eso sí, eso me serviría. Y después esta autoevaluación, como en seguida a pensar, no después bueno sí, ¿te parece que nos juntemos dentro de 3 días para ver esto? No, a mi particularmente me sirve organizar, yo organizo cuando tengo que juntarme como un tiempito más extra, porque yo corto ahí y necesito como en seguida hacer como mi apunte, que no se me pierda nada de lo que vi o lo que escuché. Y, ahí sí estoy trabajando con un compañero, encontrarme con mi compañero.

EA: Como ir dejando un registro de lo que vas viendo

E6: Exacto, pero ahí también es ir pensando el otro encuentro. Porque yo puedo tener una idea pero justo ese día, apareció otra cosa. No me serviría una planificación...que incluso me pasó en un taller. En un taller tuve que trabajar con algo y, en el segundo encuentro tuve que resignificar ese taller y tuvimos que hacer otra actividad, porque lo que salió fue otra cosa. Entonces, me parece que si estamos trabajando, no estamos trabajando para nuestra necesidad o lo que yo creo que necesita el otro, sino que me parece más productivo y es lo que quiero hacer, sino ver cuál es la necesidad real que tiene el otro, no lo que yo quiero, que me salga lindo. Entonces bueno, eso me pasa con las tutorías. Yo no te podría decir, hago 2 semanas y te planifiqué todo, porque no me sale (se ríe)

EA: ¿Y este trabajo que vos vas realizando, tiene algún tipo de evaluación, va siendo evaluado?

E6: ¿Vos me decís el mío o el que yo realizo?

EA: Lo que vos vas realizando en el servicio, estas tutorías ¿es evaluado?

E6: Particularmente yo, el encuentro lo voy evaluando todo el tiempo, por eso también surgen modificaciones. La otra evaluación que se realiza es la supervisión, ya sea con gente del servicio o con la supervisora de prácticas. Con el servicio he tenido como encuentros más constantes, eran casi todas las semanas que había como una supervisión. Con la

supervisora de las prácticas tuve 2 encuentros nada más desde que comencé y, esto te lo digo, a veces siento que las supervisiones es lo que me pasa a mí, es mi sentir, siento que nos exigen supervisiones pero los tiempos de ellas, yo ahora pedí una de una semana para la próxima semana, pasaron 15 días y en ese transitar yo me tengo que encontrar. Entonces, me resulta mucho más práctico la supervisión desde el servicio que la supervisión desde el área en realidad.

EA: Y con respecto a las tecnologías, tanto el año pasado como este año que vos estás haciendo tus prácticas, ¿hubieron herramientas o plataformas tecnológicas que utilizaste para estos encuentros?

E6: Sí, usé como medio de comunicación Zoom y Meet, para hacer las invitaciones o los encuentros se usó el correo principalmente, usamos el formulario de Google, en otros usamos Canva, usamos Mentimeter. En un taller, tratamos de usar el Jamboard, pero no nos resultó, también hubo frustración en ese sentido. Usamos el Geniallity, el Power Point.

EA: ¿Qué era lo que tenían en cuenta a la hora de elegir las?

E6: Bueno, el Zoom por el encuentro y porque muchas veces en el zoom vos puedes usar la pizarra, es distinto vos puedes ir incursionando en eso, y el otro no te puede escribir pero te puede hacer una flecha, que el otro día lo usábamos tratando de hacer una red con nuestra tutoriada. Después, Canva a mi particularmente me gustó mucho porque me parece atractivo desde lo visual, pero yo también lo considero como que cuando vos estas en un lugar y realizando algo, te atraviesa también lo que a vos te sirvió y a mí lo visual me sirve, no lo cargado pero lo visual me sirve, algo que sea atractivo también. Ponele no sé, en un encuentro con mis tutoriados que teníamos que organizar, ver esto, ver cómo puedo organizar mi agenda, entonces algo más entretenido. Me parece que algo visual siempre tiene que haber, algo que a mí me pasa, algo que me motive y que me haga disfrutar también el encuentro, que no sea una carga, porque a mí me pasa, sino no me dan ganas de encontrarme de nuevo.

EA: Y vos que tuviste la oportunidad de hacer una práctica en la presencialidad, cuando todavía no estaba este contexto de la pandemia, en ese momento ¿utilizabas también herramientas o recursos tecnológicos?

E6: Bueno, en la presencialidad si se usó, en el curso introductorio se usó. Creo que fue sólo de presentación de los temas y como para ir haciendo un recorrido, siempre fue de

exposición. No fue usar el recurso donde hubiera un ida y vuelta, donde estuviéramos construyendo algo entre los que tutorábamos, siempre fue como expositivo. Y después cuando les pedimos trabajos era enviarlos por la plataforma, que yo creo que ahí hubo algo de práctica, este ida y vuelta porque en realidad no sé si nosotros necesitábamos en ese momento, corregir lo que ellos enviaban, aparte de sugerirles alguna cosa, pero creo que ahí hubo un aprendizaje.

EA: Y una pregunta más personal si se quiere, vos que mencionaste que sos docente, ¿qué le aportó a tu formación esta nueva carrera?

E6: Todo (se ríe), en realidad yo te lo digo y lo re pienso hoy por hoy ¿no? En algún momento yo empecé la carrera con la idea de que me iba a aportar, porque tenía esta representación de la psicopedagogía que solamente ayudaba a niños en alguna dificultad, por eso te digo, yo empiezo a estudiar psicopedagogía o a pensarla cuando estuve en la escuela especial, o sea esa era mi única mirada. Y después me fue aportando, ver la realidad de los chicos, entender a mis alumnos desde otro lugar, poder mirar incluso te digo institucionalmente, poder mirar a mis compañeros de otra manera, poder entender otras relaciones, poder darme cuenta lo importante que es el trabajo interdisciplinario y tratar de fomentarlo dentro de la institución también. O sea, a mí me ha aportado muchísimo a nivel profesional y a nivel incluso personal te podría decir también, a pensar incluso mis prácticas en la docencia mil veces, cosas que yo creía que estaba siendo re innovadora y decir no, qué mal que estoy haciendo. A cambiar mi narrativa dentro de la escuela, mi discurso, a darme cuenta que mis palabras, el discurso uno lo cree y lo sabe, pero una palabra te puede ayudar y que una palabra te puede llevar a fracasar, que una mirada te ayuda y que una mirada te censura. Escuchar por escuchar no es, sino es escuchar con sentido, y empezar a entender eso, y que hay muchas realidades que les sucedían a mis estudiantes. Lo otro que aprendí, es que mis 23 estudiantes mis 25, yo creía que planificaba y que eran iguales, me di cuenta que cada uno es singular y particular, y que mi planificación que dice para séptimo grado y dentro de 5 años, y tenía séptimo grado de nuevo y la sacaba y ya está, también me sirvió para decir no, esto no lo puedo volver a hacer. Sí el contenido es el mismo, pero los chicos no son los mismos, el contexto no es el mismo, el momento histórico no es el mismo y, ver esto, que yo estoy cargada de historia y que mis alumnos están cargados de historia. A mí me ha servido muchísimo, por eso te digo todo.

EA: ¿Y tú rol en el servicio, cómo lo fuiste construyendo si es que lo pudiste construir?

E6: Creo que no lo logré construir, creo que me falta muchísimo para construirlo porque en realidad es como te digo, yo entendí que todo tiene que pasar desde el deseo y yo siempre sentí, y esto es cuestión mía eh ojo, siempre sentí una limitación con el servicio. Siento que puedo ayudar y aportar un montón de cosas al servicio, pero por ahí no como se espera. Entonces, es algo que yo tengo que trabajar en mí, puede ser, pero siento que mi rol como psicopedagoga dentro del servicio no está construido, que me falta bastante, muchísimo te diría. Que puedo darme cuenta de algunas cosas, pero que le falta. No sé si es más acompañamiento, no sé si es más todo. También puede ser una falencia mía que yo te digo, que me puede faltar más marco teórico y eso lo debo reconocer, puede ser que en esta circunstancia sea eso, pero no siento que se construyó el rol. Siento que o se saboteó o lo saboteé. Porque por más que yo tenga otra formación, todavía me falta mucho camino por recorrer, porque en esto que elegí yo tengo que estar todo el tiempo capacitándome y buscando, leyendo.

EA: Bueno, te agradezco por tu tiempo y por contarme tu experiencia.

Entrevista N°7

EA: Para empezar, coméntame un poco quién sos, cuál es tu formación y hace cuánto tiempo más o menos que trabajas en el Servicio de Acompañamiento Universitario

E7: Yo soy GP, soy licenciada en psicopedagogía, tengo 25 años, estudié en la Universidad de Flores. Me recibí en el año 2019 y empecé a trabajar formalmente en el servicio el mismo año, al principio trabajaba sin tener el título y como hice mi tesis en el mismo servicio, después me contrataron formalmente y desde ese año estoy trabajando formalmente. Pero, en el año 2028 hice mis Prácticas Profesionales Supervisadas todo el año, entonces como que ya lo conozco desde antes (se ríe), no es que tuve que conocer todo desde cero en el 2019.

EA: Bien, ¿y cuál es tu rol en este momento, cuáles son como las tareas o actividades que vos realizas desde tu cargo?

E7: Actualmente soy la directora del servicio, próximamente dejo el cargo, fue solamente momentáneo. Actualmente tengo que coordinar a todos los ejes que atraviesan el servicio que son, los ejes de ingresantes, de seguimiento pedagógico, de egresantes, de docentes y uno nuevo que es el de comunicación. Y, también aparte de eso, hacer trabajo de gestión que

es la articulación con otras personas, con otros cargos de la universidad como por ejemplo el área de dirección pedagógica, la secretaría académica que dependemos en realidad. También trabajamos con los bedeles, trabajamos con las secretarías y con las direcciones de carrera, eso es como la parte general. Y después, en caso de que cada una de las personas que integran los ejes del servicio actualmente necesiten de una dupla de trabajo, siempre me tengo que sumar porque es mi función digamos ¿no? Estar ahí con ellas. Además de responder todas las demandas del correo. Y me olvidaba que del servicio depende el pre universitario, junto con la dirección pedagógica, esa es una tarea que acordamos y diseñamos juntas, así que eso también corre por cuenta mía.

EA: Esas coordinaciones que vos realizas o esos trabajos en grupo, ¿tienen que ver con demandas? ¿De quiénes?

E7: Depende. Por ejemplo, si la persona que está encargada del eje docente me solicita, bueno, generalmente cuando se trata del eje docente nosotras generamos las demandas, porque los docentes no demandan. A no ser que haya algún conflicto o algo que haya surgido que haya que solucionar, y tratamos de que esas demandas que generamos nosotras sean preventivas. Entonces por ejemplo, ahora estamos pensando para las mesas de examen, taller de preparación de exámenes pero para los docentes no para los estudiantes, de planificación, de si lo quieres hacer oral o escrito, qué tipo de preguntas vas a hacer y demás, como para hacer un trabajo preventivo y de reflexión sobre la evaluación. Eso en el caso de los docentes, o sea la demanda generalmente la hacemos nosotras. Pero en el caso de los estudiantes, muchas veces demandan ellos, la gran mayoría, demandan por correo o por plataforma, pero generalmente siempre es por e-mail, son demandas reales, pero después del trabajo que tenemos con ellos tanto individual como grupal, surgen otro tipo de demandas que son las que van por detrás que nos permiten hacer un trabajo más profundo.

EA: Tanto las demandas que son preventivas como las que son demandadas por los estudiantes o la persona que lo haga, en ese momento en el que vos por ahí trabajas con una dupla ¿Cómo es ese proceso, cuál es el paso siguiente que hacen y cómo se van organizando como para trabajar con esas demandas?

E7: Nosotras nos reunimos todos los lunes, ese es nuestro día fijo de reunión. Generalmente, las demandas las conversamos entre todas los lunes y ahí, vemos para dónde trabajar, quiénes van a estar involucradas de todas nosotras, cómo vamos a hacer para trabajar. Primero, previo a esto la persona que es encargada de ese eje, se contacta con el estudiante o con el

docente, tiene un primer encuentro o un primer acercamiento por e-mail como para ver un poco más profundo qué es lo que están demandando. Y ahí recién nosotras lo conversamos el lunes, acordamos, planificamos otro encuentro, el siguiente, que vendría a ser el segundo, y ahí vamos planificando todos los lunes, eso con nosotras. Y después, están los tutores pares y los tutores disciplinares que se desprenden del eje de seguimiento pedagógico, que actualmente está a mi nombre pero no estoy yo, está otra persona, y los tutores se encargan de hacer esto pero con los estudiantes. Y se juntan los días miércoles este año, pero el año pasado nos juntábamos con C, ahí cada uno planifica de acuerdo a sus prácticas profesionales y nosotras hacemos la supervisión. En caso de que haya una situación más grave, mayor y demás, te cuento esto que por ejemplo, este año hubo una situación de una denuncia y el estudiante que fue denunciado por violencia de género, o sea el agresor ¿no?, él está en la universidad y consideramos con el equipo que no podía ser acompañado por un par, porque podría traer problemas, cualquier cosa que podría suceder a partir de un par. Entonces, decidimos nosotras tomar esa tutoría, acompañar a este estudian, así también a los docentes, por ejemplo, esa es una decisión que tomamos nosotras para custodiar a este estudiante.

EA: Y esas decisiones ustedes que las toman en equipo, al momento de hablarla y de reflexionarla, ¿cómo es esa reflexión, qué es lo que tienen en cuenta para tomar las distintas decisiones?

E7: Primero, traemos la demanda así tal cual nos llega y ahí debatimos, qué haría cada una, la que tiene ganas de hablar, hay veces que hay alguna que está haciendo otra tarea mentalmente o está haciendo unas planillas del preuniversitario y esta como en otra pero está en la reunión. Entonces bueno debatimos, qué haría cada parte de acuerdo a su profesión, somos todas profesionales distintas. Hay otra Psicopedagoga, una Licenciada en Ciencias de la Educación, hay una Profesora en Letras, hay una estudiante Egresante de Psicología, y es más un debate y ahí llegamos a un acuerdo, O y C se van a contactar, en caso de que necesiten otra mirada nos juntamos y volvemos a debatir, pero por el momento van ellas. Y así, nunca trabajamos solas, nunca, siempre en duplas, eso es algo que nos propusimos este año, porque el año pasado fue diferente, nos sentimos bastante solas, cada una en su eje. Los lunes el año pasado, nos juntábamos a contar lo que hacíamos cada una durante toda la semana, era solamente expositivo y, este año, decidí hacer un cambio y que sea de debate, de ateneo, porque la idea es trabajar en equipo y no perder la comunicación, para eso somos un equipo.

EA: ¿Y van como teniendo algún tipo de registro de lo que van haciendo?

E7: Nos obliga la universidad a tener un registro, tenemos por organización universitaria una planificación, que la planificamos por eje, por cada una de las dimensiones. Pero también tenemos algo que se llama GPO, que es gestión por objetivos y tenemos 5 objetivos grandes, que nos obliga a hacer la secretaría académica y nosotras tenemos acciones que van como en acuerdo con esos objetivos. Entonces, sí o sí tenemos que hacer registro. Generalmente hacemos una planilla donde tenemos los días y las acciones que hacemos, y después eso se cuantifica, porque también nos lo pide la universidad, tantas personas demandaron esto, tuvimos tantas reuniones y se trabajó esto. Y después sí lo cuali, pero registramos.

EA. ¿Y esta reunión que tienen ustedes además de debatir y demás, es como una forma en la que ustedes se evalúan como equipo?

E7: Todo el tiempo, todo el tiempo. Hemos tenido no sé, problemas de comunicación entre nosotras bueno, reunión del lunes. No sé, che, necesito saber qué hacer con esto porque, esto que no es una demanda sino una tarea que nos compete hacer como equipo bueno, lo traemos el lunes. Trabajamos todo, hasta cómo nos sentimos nosotras emocionalmente, “che no doy más, necesito que alguien haga algo porque no puedo más”, bueno, qué hacemos. Muchas veces se suma la dirección pedagógica a las reuniones nuestras, para tener una mirada un poquitito extra, que no es tan externa porque yo me la paso ahí, es externa de todos modos, que nos viene bastante bien. Entonces, las reuniones de los lunes es toda la mañana, no es que tenemos un horario, estamos desde las 8 am hasta las 12 pm sentadas debatiendo, y generalmente la directora pedagógica se suma al final de las reuniones, a veces, cuando la solicitamos para que nosotras hagamos un paneo general de lo que necesitamos que ella nos diga, o que ella nos oriente y ahí como que nos aclara, vamos a decirlo así, nos aclara un poco la mente.

EA: Y con respecto al uso, en este contexto, de las tecnologías, ¿qué herramientas o qué recursos utilizan a la hora de trabajar desde el servicio?

E7: Usamos mucho video llamada, mucho. Nosotras nos juntamos por Zoom pero Meet es lo mismo, ósea el recurso es igual. Con los estudiantes, los tutores también se juntan por video llamada, la plataforma y en el preuniversitario también. El año pasado con el tema de la virtualización, se hizo todo un acompañamiento a docentes en la virtualización de sus propias materias de EVA y se los ayudaba a entender y diseñar los distintos recursos, a planificar actividades en caso de que lo soliciten que fue lo mínimo, a diseñar evaluaciones. Este año lo que estamos tratando de hacer es que no haya tantos cuestionarios en las

evaluaciones, porque está como una tendencia nueva con la pandemia ¿no?, cuestionario y listo, y no se tiene tan en relevancia que es un examen final y no un cuestionario y listo, tipo check list. Pero no ya sobre la plataforma, sino con los docentes. Hay una nueva dirección de educación a distancia que es bastante piola, que piensa similar a nosotras entonces estamos tratando de articular, eso te lo digo que es nuevito porque ayer tuvimos el primer encuentro. También, para poder ayudar a diseñar evaluaciones tanto desde nuestra mirada pedagógica y didáctica, como de la parte de virtualidad. También, por ejemplo, tenemos como un anexo que son las nuevas sedes que son en Plaza Hiuncul y San Martín, ahí está la directora de la carrera de Psicología que también como que entre comillas depende del servicio. Y ella releva información, por ejemplo de, los estudiantes necesitan saber cómo escribir en un foro porque escriben como si fuera un mensaje de texto. Bueno, hacemos un encuentro o varios encuentros donde les enseñamos a escribir académicamente en un foro, a leer las participaciones de los compañeros y demás. Y después utilizamos todo tipo de herramientas, Genially, no sé, Google Docs., Power Point, Canva todo el tiempo. Y ahora, con el nuevo eje de este año de comunicación, nos abrimos redes sociales (se ríe) para poder llegar mejor a los estudiantes, parecen estar funcionando muy bien, porque está teniendo mucha repercusión por el momento con los estudiantes, pero en algún momento la idea es usarlo con los docentes también.

EA: Y vos que estuviste trabajando antes en la presencialidad, cuando no estaba este contexto, ¿qué otros usos por ahí le daban a estas mismas herramientas que ahora utilizan?

E7: Ninguno. Usábamos mucho Google Docs. y muchas presentaciones, Genially o Canva para los talleres que hacíamos en ciertas partes del año. Por ejemplo, taller de preparación de exámenes, taller de preparación de parciales, oralidad, escritura, lectura, o cualquier cosa, usábamos algún tipo de presentación y el Google Docs., siempre y el Drive para guardar todo lo que hacíamos, pero no trabajábamos colaborativamente, sino que nos metíamos, escribíamos en ese documento.

EA: Bien, como más expositivo

E7: Sí, todo todo. Y, fuera de la tecnología digamos computadora y eso, tenemos, están ahí en el servicio, carpetas con cosas impresas, usábamos mucho eso. Y ahora no (se ríe), habría que digitalizar todo eso para poder tenerlo a mano ahora, literal.

EA: Y una última pregunta, ¿Cómo vos identificas tu rol psicopedagógico o cómo lo fuiste construyendo tanto desde cuando vos hacías tus prácticas, en este nivel que es la educación superior?

E7: Difícil. Hay momentos en el año que digo ¿yo soy psicopedagoga o soy? Alguien random que está haciendo tareas, pero vuelvo, mi equipo me hace volver y me dije “ojo, vos acá sos psicopedagoga”. Primero que nada entender que lo que estamos haciendo, es acompañamiento y es una de las tareas fundamentales de la psicopedagogía y es al aprendizaje. Y el aprendizaje está en las dos partes, que son los docentes, la enseñanza y los estudiantes. Muchas veces resolvemos demandas así que nos llegan y ni siquiera pensamos lo que hacemos, pero en el pensar en conjunto lo que hacemos, me hace reflexionar sobre qué estoy haciendo desde la psicopedagogía. Sumar otra psicopedagoga me ayudó un montón. Lo que hace construir mi rol es preguntarme todo el tiempo, qué y para qué estoy haciendo esto, pero eso lo logré este año. O sea imagínate el trayecto que estoy teniendo, y recién lo logré este año. Ni siquiera en mis prácticas lo logré hacer. Mucha supervisión, superviso con la directora de la carrera, que no está bueno porque ella es interna también, necesito encontrar alguien externo, a la directora pedagógica la exprimo, pero ella es interna también y no es psicopedagoga aún. Pero bueno, superviso con ellas dos, no seguido y lloro, lloro, lloro porque me doy cuenta que hay cosas que no estoy haciendo bien y no las estoy pensando, pero bueno la clave está en preguntarme qué y para qué estoy haciendo esto, porque si no estoy literalmente haciendo cualquier cosa y cumpliendo las ordenes de mis superiores. Pero que también forma parte de la tarea, porque estamos metidos en una institución y privada, o sea no es que podemos escapar de eso. También lo que me hace construir mi rol, son las supervisiones con los tutores pares, que este año no las llevo adelante, pero estoy permanentemente en comunicación con la persona encargada de ellos. Entones, nos juntamos a supervisar solas entre nosotras la tarea psicopedagógica, de qué están haciendo las estudiantes de psicopedagogía en relación a la psicopedagogía. Entonces bueno, vamos tratando de redefinir un poco su tarea, y también la nuestra, porque nosotras vamos a supervisarlas, es como un circuito, que también me hace construir mi rol.

También, estar de ayudante en una materia de Intervenciones en el Campo Educacional, es como una supervisión todos los viernes, más que nada de la parte teórica ¿no?, como que me hace volver a la teoría, que si me decís che leíste esto cuando egresaste y después no lo tocaste nunca más, te puedo decir que soy yo. O sea, no leí más, excepto las materias estas. Entonces bueno, necesito estar en constante contacto con algo teórico que me ancle y es eso,

es la cotidianeidad de las materias con las que estoy. Y ver la realidad de los estudiantes, desde las materias, no desde el servicio, también te hace empapar un poco de bueno, y ahora qué puedo generar para que no pase esto, esto y esto. ¿Qué está pasando?, no sólo en nuestras materias, sino en la universidad, porque si nos pasa a nosotras, que supuestamente sabemos qué le va a pasar a un arquitecto que no sabe nada de enseñar digamos ¿no?

Entonces, es como mucha información que llega que tengo que decir qué y para qué, y me voy como organizando, porque es un montón y es muy difícil, es muy difícil. Y no diferencia, creo yo no sé, no trabajé nunca en otro nivel, bueno si estoy trabajando en otro nivel pero no es dentro de la institución digamos, me parece que no se diferencia de los otros niveles. Yo creo que si uno se posiciona psicopedagógicamente, mentalmente, va a poder hacer la tarea de la misma manera en cualquiera de los ámbitos, porque los destinatarios son, acá en este caso, instituciones educativas, estudiantes y docentes, no importa las edades, creo (se ríe).

EA: Bueno, está buenísimo eso que dijiste, me re gustó. Te agradezco por tu tiempo y por contarme tu experiencia.

Entrevista N°8

EA: Por ahí, para empezar que me comentes un poco quién sos, tu formación, cómo ingresaste al cargo en el Servicio de Acompañamiento Universitario en su momento.

E8: Yo soy FH, soy profe en la Universidad de Flores hace ya más de 13 años. Yo me formé, la primera carrera que hice fue en Estados Unidos, es una carrera que aquí se tradujo como Licenciatura en Ciencias de la Educación. Después, cuando llegué estudié de nuevo en la Universidad Nacional de Río Negro la Licenciatura en Educación, y ahora estoy ya finalizando si dios quiere Psicopedagogía. Hice una especialización en Alfabetización Inicial, hice una Diplomatura en Aprendizaje y Constructivismo, estoy terminando una Especialización en Educación y Constructivismo, y estoy terminando también la especialización en Docencia en Instituciones Universitarias, que es la que se dicta aquí en la Universidad de Flores.

En cuanto a mi recorrido, yo empecé dando clases en la Universidad de Flores pero en paralelo empecé como tutora del servicio. Todo el primer tiempo me desempeñé como tutora de la carrera de Actividad Física y Deporte, porque antes el servicio estaba constituido por

carreras, había una tutora o un tutor para cada carrera y, en ese momento, S y S eran las directoras. Después el servicio tuvo una interrupción y, en ese momento no se aprobó el proyecto nuevo, hubo un año en que no funcionó. Y cuando volvimos a presentar el proyecto, ya lo planteamos como en una transición en la cual S fue la directora durante los primeros 6 meses, para que yo aprenda el rol de directora y luego yo continué como directora el resto del año, eso fue si mal no recuerdo, el año 2016 o 2017, ya la verdad es que no me acuerdo (se ríe). Así que ahí estuve trabajando como directora del servicio.

En ese momento, lo que planteamos fue reestructuración completa. Lo pensamos como dimensiones, de ingresantes, seguimiento pedagógico y egresantes, y una pata de docentes que era la que nos quedaba floja, la que nunca podíamos terminar de concretar. Y cuando se va S, me quedo yo y ahí se suma AL.

EA: Y en ese cargo, siendo estudiante de psicopedagogía y con tu formación, ¿cuáles eran las actividades o tareas que vos hacías en ese espacio desde el rol que ocupabas?

E8: A mí me gustó siempre el trabajo con docentes, y yo siempre buscaba el trabajo con docentes. O sea si bien lo más demandado era y lo sigue siendo creo, el trabajo con estudiantes, yo siempre busqué tener instancias de trabajo con docentes, encuentros, reuniones, mesas de trabajo, le poníamos cualquier nombre con tal de llevarlo a cabo. La realidad es que como no estaba institucionalizado el espacio, era muy difícil de concretar. Hoy por hoy eso es mucho más fácil. No es lo mismo que te llame la tutora que no conoce nadie a una reunión, que te llame la directora pedagógica o la directora del servicio, no es lo mismo. Entonces, en el primer momento a mí me resultaba muy difícil el reconocimiento, que un docente no te deje clavada porque no vino a la entrevista, o que se concrete un encuentro y que no venga o llegue tarde, bueno era como muy informal, era muy difícil de institucionalizar ese rol. Y creo que siempre es difícil el trabajo con docentes, pero bueno lo más demandado era el trabajo con estudiantes, todo el tiempo, de todas partes venía ¿no? Desde los docentes, desde los jefes de área, desde los directores mismos, “te mando un estudiante porque tiene problemas o te mando a este estudiante porque ya no sabemos qué hacer, te mando este estudiante porque”, o sea siempre era el estudiante porque ¿no? Y entonces, ahí como que se iniciaba un trabajo súper arduo, porque no estaba previsto en la esfera de la docencia, el trabajo con un dispositivo o en este caso con una persona que sea ajena a la cátedra, que venga tal vez a hacerte preguntas o que te haga algunos cuestionamientos de por qué haces tal cosa o tal otra. Entonces la realidad, fue como al inicio

remar contra la corriente. Después, ya un poco, creo que fue clave el momento en que nosotros habilitamos la oficina del servicio, ese fue como un momento bisagra que bueno este es un lugar institucional, ya no es más un servicio que está anclado en Psicología o en Psicopedagogía que era de la carrera de donde surgió, sino para toda la universidad. Entonces cuando llamábamos a reunión bueno, las chicas del servicio, como que ya teníamos otro nombre, teníamos otro lugar en la institución y notamos la diferencia.

EA: Como que al tener más un espacio físico digamos en la universidad ¿a eso te referís?

E8: Sí, porque el espacio físico vino acompañado en realidad de un reconocimiento institucional, y además de una apertura del servicio hacia las otras carreras ¿no? Como un área de servicios, que no dependía de ninguna unidad académica, de ninguna facultad, ni de ninguna carrera en particular, sino que era para toda la universidad y atendía tanto situaciones respectivas de estudiantes, de docentes y de directores. Porque también hacíamos ese trabajo, también llamábamos a reunión a directores, en aquel momento teníamos encuentros mensuales con los directores, lo cual favoreció muchísimo la visibilidad. En algunos casos más que en otros, hubo directores que hasta el día de hoy nos cuesta convocar, que hasta el día de hoy no contestan, como así también hay otros directores que desde ese momento en que los convocamos ya el servicio está en el corriente ¿no? Siempre a primera mano frente a cualquier dificultad, de cualquiera de la esfera de la enseñanza o del aprendizaje.

EA: Y esas demandas con estudiantes o docentes, ¿eran demandas que les llegaban a ustedes o eran demandas que ustedes generaban?

E8: En un primer momento trabajábamos bastante así, como a demanda, a la espera. Si bien nosotros intentábamos de alguna manera, anticiparnos o trabajar en algunos casos preventivamente, bajo el análisis de indicadores, lo cierto es que ese trabajo se perdía un poco en el día a día y terminábamos respondiendo a las demandas puntuales. Yo creo que hubo un momento en el que empezamos a hacer ateneos y se consolidó el equipo, que además pasamos a ser desde 2, yo y AL atajando todos los penales, pasamos a ser 6 o 5 y media porque por ahí más o menos ese era el número. Ahí, empezamos a tener como unos ateneos, reuniones en las que decíamos bueno, se presentó esta situación, cómo lo abordamos, qué hacemos, y también trabajamos con el calendario académico.

Entonces decíamos bueno, se vienen las mesas, qué vamos a hacer ¿no? Preventivamente. Sabíamos desde el año pasado cuáles eran las dificultades que habían, cuáles eran las demandas más recurrentes que nos hacían al servicio, entonces qué vamos a hacer antes de que eso suceda. También analizando indicadores, porque eso lo usábamos mucho. Y entonces ahí empezamos a implementar unas acciones que tenían que ver con nuestra construcción de demanda ¿no? Llamábamos a reunión a los directores y poníamos sobre la mesa, las posibilidades que a futuro se podían llegar a generar, entonces a partir de ello, empezaba un trabajo reflexivo ¿no? De decir bueno, podríamos hacer esto o lo otro, qué te parece si en conjunto armamos tal o cual cosa, se armó de todo. O sea, en esas reuniones surgía desde tutorías entre pares, desde grupos de estudio, talleres que era como lo más recurrente, lo más fácil que siempre aparece ¿no? Pero que a nuestro criterio era como un anzuelo para empezar a trabajar con docentes también, a partir de esas propuestas de taller, porque no lo hacíamos solas. Nosotras los talleres los pensábamos, al menos en aquel momento, como una combinación de lo que nosotras podíamos aportar pero también lo que el docente disciplinalmente podía aportar. Y también, otra de las estrategias que solíamos tener y que sucedía muchísimo, tenía que ver con las reuniones con docentes siguiendo algunos indicadores, por ejemplo, si veíamos que algunas materias el cuatrimestre anterior había muchos recursantes, había muchos desaprobados, muchos pendientes y libres, eso eran como algunas de las categorías que manejábamos para leer, los indicadores. Los llamábamos a reunión y tratábamos de identificar, planificábamos en algunos casos la reconfiguración de los equipos de cátedra, sugeríamos a los directores que se revise esa situación, no siempre con éxito eh no, diría que en la mayoría de los casos no lo lográbamos, pero en algunos sí y realmente se salió a flote con algunas situaciones que eran inadmisibles, al menos para el entorno universitario.

EA: Y las demandas que llegaban como las que generaban, una vez que las identificaban, ¿cómo era ese proceso para empezar a trabajar, qué era lo que por ahí ustedes tenían en cuenta, lo trabajaban en equipo o de manera más individual?

E8: Yo creo que tiene que ver con el momento del calendario, Junio, Noviembre, te diría que se hace lo que se puede, casi que te diría cada una ataja un pelotazo distinto y bueno ahí vamos. Junio y Noviembre son momentos muy complicados del calendario y nosotras, en ese momento, constituyéndonos como equipo no queríamos dejar de dar respuesta, y eso, en algunos casos fue un error, en otros no tanto, como que bueno, se hizo algo bueno, bien. Pero no es lo indicable. En el resto del año, cuando teníamos el tiempo y la disposición del equipo

para planificar, siempre arrancábamos con las reuniones de los lunes, desde hace ya un montón de tiempo que los lunes llevamos adelante las reuniones que, en algunos momentos, son verdaderos ateneos, porque nos agarramos de los pelos, discutimos, convocamos gente que pensamos que son actores importantes que tienen que estar para discutir. Y a partir de ahí, primero releemos la situación, bueno a ver se nos está pidiendo esto, me parece esto, analizamos la situación en el marco de la carrera o en la materia que haya sucedido, y a partir de allí elaboramos un plan de acción. Y allí, empezamos a convocar a actores que consideremos, esta es la peor parte porque convocar cuesta, en UFLO cuesta muchísimo, hay una tradición en UFLO de que se les paga poco, entonces hacen lo mínimo y necesario. En UFLO además, se pagan por las horas frente a aula, no hay como en universidades públicas que se paga por ejemplo horas de oficina, horas de investigación de extensión, que eso un poco te obliga a cumplir ciertas horas de oficina, de presencialidad no frente a alumno y en UFLO eso no sucede. Entonces, convocarlos extra es una labor que tenes que tener mira una paciencia y un temple, porque lleva mucho tiempo, mucha insistencia, pero bueno, a veces se logra. Y cuando eso sucede, lo que tendemos a hacer ahí es establecer un trabajo en conjunto, no decimos nosotros qué es lo que hay que hacer, porque esperamos en realidad sean ellos los que propongan. Te voy a dar un ejemplo, lo más común que suceda en el servicio es tal estudiante recurso 3 veces, ya no sabemos qué hacer o, dice que tiene dislexia y no sabemos si es cierto o no sabemos por qué, pero resulta que ya hace 10 años que estudia y no avanza, por ejemplo. Entonces, nosotros tomamos esa situación, analizamos la trayectoria, analizamos en qué espacios ha tenido dificultad, con qué docentes ha tenido dificultad y convocamos. Porque en algunas materias puede que no haya tenido problema, que avanza que va bien, pero en otra está como estancada y es la materia filtro y no puede avanzar. Entonces, en esos casos convocamos a los docentes y ahí vemos. Y también analizamos si hay otros estudiantes que están en esta misma situación, y lo regular es que sí, lo regular que nos pasa es que si hay un estancamiento de un estudiante en su trayectoria en algún momento puntual, no es el único o la única que le sucede. Tenemos identificadas así como algunas materias que decimos esto lleva muchos años que está siendo filtro, bueno tratamos de trabajar con esos docentes. También con los directores, porque en muchos casos hay que hacer modificaciones en los equipos de cátedra. Nos sentamos a trabajar, proponemos acciones, llegamos a un acuerdo. Ese acuerdo, a veces queda firmado con acta, no sé si ahora las chicas siguen haciendo actas de las reuniones, yo lo solía hacer. Cada reunión tiene un acta en la que quedaba registro, porque para mí esas actas eran acta acuerdo, entonces yo volvía “se acuerdan que hace 2 meses nos reunimos y dijimos esto”, bueno para

mí el acta acuerdo encuadra, re-encuadra, después tenes un instrumento para retomar la situación en caso de que se haya desviado. Y en esos casos, también lo que solemos hacer es que frente a otras situaciones de otros estudiantes frente a desviaciones, como te decía recién de lo pautado, sugerimos modificaciones en los equipos de cátedra ¿no? No nos ha pasado un montón de veces, nos ha pasado en casos puntuales, y lo que allí se hace es tratar de identificar estudiantes alumnos que puedan colaborar, o estudiantes que hayan pasado por el servicio también, porque de alguna manera tienen una mirada colaborativa que se va gestando al interior del servicio y que a veces colabora mucho con los equipos de cátedra. Sobre todo en algunas carreras que no tienen formación pedagógica, pensá kinesiología, arquitectura, nutrición, administración, diseño, no tienen nada de formación pedagógica. Muchos de esos docentes son especialistas dando clases, entonces los problemas surgen en la mayoría, por este motivo. No porque no puedan crear el oficio, hay muchos docentes que son buenísimos, aun cuando no estudiaron nada respectivo a la pedagogía, pero van desarrollando, construyendo un saber acerca de lo pedagógico a partir de su acción y eso está muy bien, pero no es la mayoría de los casos ¿no?

EA: Bien, digamos que a partir de una demanda miran un poco más allá de esa situación puntual. Y vos que trabajaste antes de la pandemia en la presencialidad, y también el año pasado (2020) en pandemia, ¿cuáles eran las demandas más frecuentes que recibían en esos dos momentos?

E8: Antes de la pandemia situaciones de alumnos, por parte de directores y docentes situaciones de algunos alumnos en particular que sienten que no entienden, que sienten que se están quedando atrás pero tampoco han intentado mucho (se ríe). Por parte de directores, nos han pedido ayuda con docentes, porque los convocan, les dicen ¿no? Que hay quejas de estudiantes y sin embargo no les responden, entonces nos piden como una especie de mediación. En ese caso, cuando viene de la mano de los directores está muy bueno, porque como que se avala nuestra intervención, entonces allí cobra mucho más sentido. Y en el caso de los estudiantes mismos, ellos un poco, frente a situaciones de que no pueden, de que no avanzan o les va mal en alguna materia, lo asumen como propio, bien cantado como de libro, el fracaso escolar ¿no? Depositado el estudiante hace como que todo eso es culpa de él, y viene asumiendo esa culpa, de lo que le pasa, le pasa a él por razones propias ¿no? Entonces, nosotros ahí lo que hacemos es no quedarnos con el trabajo individual del estudiante, tratamos en realidad que se trabaje con las condiciones en las que ese estudiante está

aprendiendo, y yo ahí ese es el punto que digo siempre es el más dificultoso en UFLO y para el servicio. Y aún hoy lo sigue siendo, este hecho de modificar las condiciones.

Posterior a la pandemia, el panorama cambia radicalmente. Y yo creo que fue como una situación que para todo el mundo fue negativa, menos para UFLO (se ríe), ¿y por qué lo pienso así? Yo creo que nunca antes, en la historia del servicio al menos desde que yo estoy desde hace 13 años atrás, habíamos tenido tantas consultas espontáneas de docentes pidiendo ayuda. El rol, en ese momento, de las tutoras pares para mí fue clave, tutoras pares y tutores disciplinares también que nos ayudaron un montón, que si bien fue un grupito que recién emergía ¿no?, recién se iniciaba, para mí fue clave. En ese momento lo que se decidió fue atender a esas demandas espontáneas de docentes, sin reflexionar mucho (se ríe) o sin poner mucho en tensión si corresponde si no corresponde, si me corresponde a mí o al otro sector o a distancia, porque en realidad ahora que nosotros lo analizamos bien, sí correspondía a distancia. Pero yo lo veía en ese momento como una gran oportunidad, yo lo vi así, esa fue una decisión casi propia que las chicas no siempre compartieron, de hecho me lo hacían saber, que estábamos atendiendo algo que tal vez no era del todo nuestro. Pero yo no podía desaprovechar en ese momento, porque tal vez yo tenía en la retrospectiva de haber visto que nunca antes los docentes nos habían consultado tanto, y entonces yo no lo quería desaprovechar. Puse a disposición todo el recurso que tenía, incluida mi persona de 8 a 8 o de 8 a 12 (se ríe) para dar respuesta a esos docentes que nos estaban consultando, creo que fue el gran momento. Nos conocieron, les dimos respuesta, trabajamos en conjunto, trabajamos colaborativamente mano a mano, codo a codo con el docente atrás de la computadora (se ríe), diciéndole a ver toca acá, toca allá. ¿Qué era trabajo de distancia? Y sí, muchísimo era trabajo de distancia, pero bueno en algunos casos lo supimos aprovechar como excusa para trabajar no sólo el aula virtual, la propuesta, la coherencia, la consistencia entre objetivos, posición docente, rol, funciones, qué se espera del alumno, las tareas de aprendizaje. Bueno fue ahí para mí, el insumo en ese momento, y bueno ese fue el primer cuatrimestre. El segundo cuatrimestre asume G, a mí me proponen digamos ascender a lo que es ahora la dirección pedagógica y toma G la posta del servicio, dándole una impronta totalmente personal, una impronta distinta, muy dinámica, que se siguió dando respuesta pero tal vez no a mi modo en ese momento que fue tipo topadora, sino un poco más reflexionada (se ríe). Bueno, yo no me olvido más el pizarrón escrito “plan de contingencia Covid-19” y pensábamos que iba a durar 2 semanas, el modo de actuar mío fue una urgencia ¿no? Y dije yo necesito a los estudiantes en las aulas, y por lo tanto necesito a los docentes

en las aulas, distancia no daba bola. Lo que había creado anteriormente que era EVA, era perfecto, gracias a eso creo que pudimos dar respuesta, pero estaba EVA, y los docentes no conocían EVA, o sea había que acercarlos a un sistema de otro escenario virtual, educativo que no conocían y no había nadie disponible, salvo el servicio. Entonces yo dije, yo los quiero en el aula y los necesito en el aula, y bueno así actué, arrebatada (se ríe)

EA: Trabajaron otras cosas además de sólo trabajar la cuestión más tecnológica si se quiere, con otros propósitos.

E8: Claro, eso era lo que yo insistía en el servicio, “chicas no miremos lo tecnológico, no miremos eso, miremos otras cosas, aprovechemos que nunca nos han tocado la puerta” (se ríe), pero bueno, fue muy difícil también supervisar en ese momento el trabajo que se estaba haciendo porque el volumen de trabajo fue muchísimo, y se sumó también un momento como de transición de una propuesta que a mí me hacen y yo la dilaté lo que más pude para dar justamente respuesta a todos estos docentes que si no se nos iban. ¿Y qué hacíamos ahí no? Fue como una decisión muy difícil, en el medio de una transición mía profesional, que para mí era prometedora, era lo que yo siempre quise dentro de UFLO, que además creía yo que me estaban reconociendo un montón de labor de todo este tiempo, pero que llegó en el peor momento, entonces fue re difícil, personalmente yo lo viví muy difícil, mucha presión.

EA: Y antes de la pandemia ¿utilizaban en el servicio para trabajar y pensar en estrategias, en abordajes tecnologías también?

E8: Bueno sí, yo incluso sostenía, siempre lo sostuve que para mí si no trabajábamos y no enseñábamos a través de la mediación tecnológica era una estafa que le estábamos haciendo al estudiante. Tal vez porque que se yo, yo me formé en Estados Unidos, rodeadas de las compus cuando en ese momento acá no había, después estudié virtual en la de Río Negro y era virtual en ese momento asincrónico, toda la carrera. Entonces, yo tenía tal vez otra idea, que es lo que ahora todo el mundo entiende. Yo he recibido notas de estudiantes reclamándome que por qué tenía una materia que era semipresencial, y yo fundamentándole con teoría por qué yo creía que esa materia tenía que ser semipresencial, la única del plan de estudios que era semipresencial. Y con el servicio pasó algo similar, yo insistí de entrada trabajar con el SAC, que es el sistema ¿no?, que tenemos nosotros registral académico para trabajar con indicadores, ese es un uso de tecnología interesante, nos manda reporte, nosotros podemos pedir el reporte que querramos. Docentes que tienen alto nivel de desaprobación, importantísimo. No sé, docentes que faltan, importante. Estudiantes que llevan más de 10

años cursando sin poder recibirse, estudiantes que terminaron todos los requisitos académicos y hace más de 2 años no pueden entregar tesis, importantísimo para eje de egresantes, bueno yo creo que insistí muchísimo en eso y a partir de eso es que pudimos empezar a pensar preventivamente las acciones del servicio. También, además de eso trabajábamos con el aula virtual, intentamos crear un aula, de hecho la hicimos, un aula virtual que era del servicio, nos matricularon masivamente a todos los estudiantes. Fue una mala decisión porque primero no se les consultó si ellos querían estar, la idea era armar el aula y quienes estén necesitando pudieran acceder, no así masivamente, así que terminamos dándola de baja, fue como una cosa muy fallida ahí. Pero en cierta forma el servicio siempre estuvo muy conectado con la tecnología a través de EVA, y a través de SAC, esas son como las dos grandes plataformas que el servicio se movió.

EA: Y ahora como que se siguen usando, pero en este contexto se agrega la parte de la comunicación digamos, estos recursos para poder comunicarnos al estar físicamente en la universidad.

E8: Bueno en este momento del servicio, hay 2 grandes cambios. Primero, la posibilidad de la sincronidad y la flexibilidad que te da para convocar a docentes, o sea ¿en qué momento puedes?, te doy 8 horarios, ¿podes en alguno?, y sí en alguno te va a decir que sí. No es como antes ¿no? (se ríe). No te va a dejar clavado, en la mayoría de los casos, se respetan estas pautas ¿no? De encuentro, eso por un lado. Y por el otro, y lo más importante es el nuevo eje que encarna J, ella está encargada de lo que es la comunicación la difusión pero no institucional sino con el lenguaje de estudiante, con las lógicas de estudiante, las plataformas que el estudiante utiliza para moverse ¿no? Entonces tiene Instagram, ella elabora contenido desde las lógicas del estudiante y yo creo que ese fue un punto muy acertado, y lo vemos nuevamente en indicadores. Los talleres del servicio, nunca tuvieron más de 20 personas, nunca. El último taller del servicio que se promocionó a partir del trabajo de J, tuvo más de 80. Entonces, ahí te pones a pensar que evidentemente, las lógicas de comunicación, incluso de funcionamiento que teníamos en el servicio, eran propias de mi época (se ríe), pero no tal vez de los nuevos perfiles estudiantiles. Qué bueno que la tecnología y los nuevos medios son realmente más naturales para ellos, no siempre con fines académicos, pero sí son más naturales para comunicarse.

EA: Claro. Y por ahí, una pregunta más personal es que como vos comentaste, has hecho un gran recorrido en tu formación, ¿qué es lo que te está aportando a vos esta nueva carrera que es la psicopedagogía a la formación que vos ya tenes?

E8: Yo cuando empecé a trabajar en el servicio, pero desde mi rol como directora me di cuenta, no antes, yo sentí y mira que paradójico ¿no? Porque dirección es un rol de gestión, que por ahí está más asociado a la licenciatura en educación, pero yo recién ahí me di cuenta de mis limitaciones de mi carrera anterior. Y sobre todo, en lo que hace a una mirada más sistémica, más integral, esta mirada como en 2 tiempos digo yo siempre, no sé si existe en la bibliografía o si me la inventé. Yo siempre pienso como actuar o pensar o diseñar la intervención en 2 tiempos ¿no? Primero tomarnos un tiempo de estudio, de ateneo, de trabajo, de mesa de trabajo o lo que sea que se llame, pero reflexión al interior del equipo y luego en qué posibilidades de actuación existen y cuáles son las diferentes alternativas. Entonces, yo creo que eso me lo está aportando ahora la carrera, y yo no lo tenía de formación, el perfil creo yo del licenciado en ciencias de la educación es muy proactivo, es un perfil que la gestión sí la tiene como mucho más clara, la toma de decisiones, la política, qué hay que hacer pero yo no sé hasta qué punto ese perfil está permeable a lo que el otro necesita, a lo que el otro te está planteando y además cómo se articulan estas piezas entre sí ¿no? Y que eso es muy propio de la psicopedagogía, es un poco una mirada sistémica de la totalidad de la problemática, pero también es una mirada analítica que yo no tenía. Una mirada analítica de esta situación, de este contexto particular, ya sea UFLO, ya sea arquitectura, ya sea pandemia ¿no? Y esa bajada situacional yo creo que la tengo ahora, o al menos intento (se ríe)

Yo nunca antes, antes de haber estado cursando psicopedagogía, supervisé mi trabajo. Nunca, no me lo enseñaron en ninguna de mis dos formaciones y lo digo, no me lo enseñaron porque yo soy aprendiz (se ríe), si me lo hubiesen enseñado yo lo hubiese considerado, pero no me lo enseñaron. Y yo empecé a supervisar mi trabajo, recién cuando empecé a estudiar psicopedagogía, y tal vez esto que te mencionaba que de formación soy atolondrada y ahora me pienso en 2 tiempos y digo bueno, y por eso soy tal vez, capaz de decir que lo que hice no sé si estaba tan bien en ese momento en que inició la pandemia, creo que soy capaz de tomar conciencia de ello, por esta supervisión, por esta reflexión continua que te impone el perfil psicopedagógico o al menos te lo demanda.

EA: Que te lo demanda y en algún momento ya lo adquirís como algo autónomo.

E8: Claro, tal cual, tal cual.

EA: Bueno, buenísimo. Te agradezco por tu tiempo y por contarme tu experiencia.

Entrevista N°9

EA: Podemos empezar con que me comentes un poco quién sos, en qué momento de la carrera estas, cuándo comenzaste más o menos a hacer tus prácticas en el Servicio

E9: Bien, yo soy egresada de Psicopedagogía. En el Servicio, a ver déjame hacer memoria, la primera experiencia que tengo en el servicio fue en Febrero del 2020, participando del curso introductorio de Arquitectura, Seguridad e Higiene y Administración. Eso fue presencial, antes de que estuviéramos en pandemia, estuve con AL, RF y una estudiante de psicología, esa fue como mi primera experiencia interviniendo digamos. Estuvimos coordinando ese grupo que era bastante grande, y bueno las temáticas o los ejes que se abordaron fue el rol de estudiante universitario, las normas académicas, ósea fue una inducción ¿no? A lo que era las normas académicas, conocer la universidad, las funciones de cada área y sector, y lo que era lectura y escritura académica, algo se trabajó también sobre eso. Yo estuve a cargo, principalmente de llevar adelante dinámicas grupales, digamos que encontré la beta ahí, me sentía cómoda y me gustaba como coordinar el grupo a través de distintas dinámicas, era como más la propuesta lúdica ¿no? Del curso.

EA: Y esto del curso, ¿desde dónde venía este pedido?

E9: Ah, o sea, ¿cómo me convocan a mí?

EA: Sí

E9: Porque claro el curso introductorio se hace no sé, desde que está el Servicio se encarga de eso. Pero a mí me convoca RF, me convoca por si quería participar y si sabía de algunas compañeras que querían participar también, ahí le sugerí a E y V, pero bueno ahí no las dejaron participar porque era como el primer año, como que querían cambiar un poco desde la supervisión de las prácticas las intervenciones que se hacían en el servicio. Y bueno, como todavía no habíamos cursado lo que eran las intervenciones psicopedagógica, o sea de 4° año, sentían como que no teníamos herramientas para hacer verdaderas intervenciones psicopedagógicas, venía por ese lado la fundamentación tanto de M como de S a la participación en este tipo de cursos ¿no? Y bueno sólo se me permitió a mí, porque yo tenía

como equivalencias, esa es la fundamentación, no es que yo diga que estaba más preparada que mis compañeras. Así que nada, esa fue mi primera experiencia.

EA: ¿Y qué es el Servicio, cuál es la función que tiene dentro de la universidad?

E9: Bueno, es bastante amplio. Principalmente, se lo conoce más por este acompañamiento a las trayectorias universitarias de los estudiantes, en toda su trayectoria desde que ingresan hasta que egresan. Esa digamos que es la función más conocida que tiene el servicio, también tiene la función de acompañar, asesorar docentes, equipos docentes y equipos directivos de las distintas carreras pero bueno, he sabido que es más difícil por ahí llevar adelante esa función porque tanto directivos como docentes se muestran más reticentes o más reacios a que... tal vez lo toman como una especie de control, se sienten tal vez incómodos a esta mirada ¿no? Externa. Que por ahí es lo que yo veo ¿no? Hay mucha necesidad de trabajar con equipos directivos y docentes, para ir mejorando e ir mejorando lo que son las prácticas de enseñanza. Y que bueno, hay mucha necesidad que pareciera que se le dificulta al servicio hacerlo porque lo sienten como un agente externo tal vez y no tan como parte ¿no? Esto es una impresión mía. ¿Por qué? Porque yo durante este año me he mostrado más insistente, y hacer acompañamiento a equipos docentes también además de estudiantes, pero bueno siempre se me ha manifestado esta dificultad de intervenir con docentes. Entonces bueno, ahí yo veo no una falla, porque no digo que no haya intención, de hecho está el área de asesoramiento y acompañamiento a docentes que está coordinado por MV, pero veo que se dificulta llegar a los docentes. Eso, pero sí está la necesidad, porque sí uno desde el rol psicopedagógico quiere intervenir, quiere hacer una intervención a nivel institucional y no quedarse en una intervención en lo que es el punto sistema individual, que sería ese estudiante, y si vos lo consideras a ese estudiante desde una mirada institucional, estas entendiendo que si tiene alguna dificultad o está fallando algo en su proceso de aprendizaje, tiene que formar parte de esa intervención el docente y por qué no el equipo directivo también ¿no? Cómo se está evaluando a ese estudiante, ver cómo son las metodologías de enseñanza, si son adecuadas a ese estilo de aprendizaje de ese estudiante que se le está dificultando tanto. Entonces bueno, si uno pretende llevar adelante una intervención psicopedagógica en ese nivel, más institucional, bueno, necesitas tener llegada a los docentes y a los directivos pero bueno, es difícil. Al menos yo, lo que he podido llevar adelante son reuniones con equipos docentes, pero siempre la mirada está en el estudiante, no miran hacia su práctica, eso no lo he podido ver yo.

EA: Y estas intervenciones que vos has abordado digamos, ¿cuáles eran las tareas o actividades que hacías en estas diferentes situaciones?

E9: Mira, yo el año pasado que empecé era muy distinto, no muy distinto pero sí yo mi posicionamiento. Como vengo del año pasado no quiero dejar afuera eso. El año pasado mis intervenciones no sé si variaron mucho digamos en lo que refiere a producir un cambio, pero sí desde la construcción de mi rol psicopedagógico. El año pasado era como que no encontraba el rol psicopedagógico acá en el servicio, o sea es como que me limité a atender las demandas así como me llegaban, no las problematicé, no las resignifiqué, traté de dar respuesta a eso que se me presentaba y me costó un montón. Era como que, incluso no encontraba mi rol ahí y nada, me limité a ser tutora par y no muy significativo para mi práctica en el servicio, eso lo tengo que decir porque es parte también de la construcción del rol. Y este año me propuse enfocarme en encontrar el rol psicopedagógico, y bueno, la primera tutoría que me llega es de dos estudiantes de arquitectura que le habían puesto como condición hacer la tutoría para acceder a una instancia de final, de la cual ya tenían que recurrar la materia, le dieron como una última oportunidad de acceder a esa instancia pero sí accedían al servicio.

Entonces bueno, me llegan estas dos estudiantes obviamente con esta demanda forzada del equipo directivo, y bueno me tocó resignificar. Una de las estudiantes estaba muy ubicada con su rol de estudiante universitario bien construido, con hábitos y rutinas de estudio bien establecidos así que mucho ahí sinceramente no tuve para aportar, se tornó un espacio más de escucha y de contención, de sostener, porque había sido desaprobada en esta materia en 3 oportunidades, y realmente ella ya esto estaba influyendo en su autoconcepto como estudiante, ya empezaba a dudar de su forma de estudio, de su capacidad, así que fue trabajar en eso más que nada, en que ella pudiera ver y valorar su propio proceso, sus capacidades, las competencias que tenía, fue más apuntar a promover capacidades metacognitivas, de poder auto reflexionar en su propio proceso, más que en fomentar hábitos de estudio y estrategias de estudio porque ella ya tenía sus propias estrategias de estudio y sus hábitos establecidos. Se encontraba transitando 4° año de la universidad, y en todas las otras materias le iba bien, esta era la única que le había presentado problemas, entonces bueno, ya estaba como influyendo por ese lado, por su autoconcepto. Así que trabajé por ese lado con esta estudiante y nada, fueron un par de encuentros y ya después rindió ella el final, aprobó y quedó sin efecto la tutoría porque había sido una condición.

EA: ¿Y cuál es esa diferencia que vos encontras con respecto a este posicionamiento que tenes este año por ahí, a diferencia del año pasado?

E9: Bueno, la diferencia es que el año pasado me encontraba trabajando sobre contenido, a veces hasta sacando dudas conceptuales, y no estaba trabajando en competencias, o sea en que esos estudiantes pudieran desarrollar competencias que le sirvieran no sólo para esa materia que les estaba presentando dificultad, sino para todas las materias que tuvieran. Creo que ahí está la diferencia, desde nuestro rol psicopedagógico que se torne en una especie de apoyo, en trabajar una especie de consulta de contenidos o que se torne un espacio donde el estudiante pueda adquirir herramientas, estrategias y también desarrollar competencias, competencias metacognitivas, competencias de reflexión crítica, de problematización, competencias que son transversales y que le sirven en toda su carrera y su vida profesional, o sea una vez que egresen, que le sirva a nivel profesional, haber adquirido esas competencias en cuanto a su aprendizaje ¿no? Ser profesionales más que nada, aprender a trabajar en equipo porque también esto de poder escuchar al otro, la mirada del otro. Si yo puedo tener una tutoría, que no sea sólo un estudiante, sino que hay un compañero que está en la misma situación, que se sume o sea, yo también eso lo he promovido. Entonces me parecen interesantes también esas situaciones, porque al servicio en sí siempre te llega un estudiante, pero vos hablando con ese estudiante por ahí te dice “bueno, sabes que tengo un compañero/a que está en la misma situación”, entonces yo le digo bueno ¿quieres que se sume a la tutoría con vos o es algo individual?, y en algunas oportunidades me han dicho que sí, que les gusta esto de que se sumen, como que se da un aprendizaje colaborativo ahí, y hay otros que no, que me han dicho que no, “prefiero conservar este espacio para mí”, trabajar individual, que me lo han dicho.

EA: Y vos que mencionaste esto de las tutorías, ¿qué son en ese espacio desde tu rol? ¿Qué es lo que vos haces, cómo te organizas?

E9: Y bueno, yo lo tomo como un trabajo, como si yo ya estuviera trabajando de psicopedagoga, o sea yo lo primero que hago es la entrevista inicial donde se resignifica la demanda y ahí establezco un encuadre ¿no?, cuáles son mis funciones, qué es lo que voy a hacer y qué es lo que no voy a hacer, aclaro esto. Para mí es súper importante aclararle a los estudiantes que en este espacio, no se van a trabajar contenidos específicos ni se van a quitar dudas conceptuales, o sea que no es una clase de consulta ni que yo voy a ser su maestra particular, eso lo aclaro de antemano, establecemos de manera conjunta los días y el horario,

la frecuencia con la que se va a dar la tutoría porque a veces no hay una necesidad tan grande, entonces los encuentros son cada 15 días o si hay una necesidad mayor, semanal, y los horarios. Y eso, lo establezco así, me parece importante que quede desde un principio, primero por una cuestión organizativa de ambos y segundo para que se asuma el compromiso, y la corresponsabilidad ante el espacio porque si bien el estudiante es el que convoca la tutoría, muchas veces no le dan la importancia o no lo toman muy en serio, entonces pasa que a veces no asisten al encuentro, te dejan como colgada, y a mí me parece que parte del rol psicopedagógico también es el encuadre, una parte fundamental de esa intervención. Además, que ellos empiecen a entender la responsabilidad que tienen con los distintos espacios como estudiantes universitarios, que eso también es importante para su formación, o sea si lo buscan y lo convocan es porque lo necesitan.

EA: ¿Y cómo vos resignificas esa demanda?

E9: Y en esa entrevista inicial preguntándoles que los traje a pedir el acompañamiento, cuáles son las dificultades que están teniendo, qué es lo que consideran o qué esperan del espacio, qué piensan que es el espacio y ahí es como ir viendo, a través de esa charla más que nada, que no es una entrevista cerrada ni estructurada, sino que es semiestructurada porque se parte de algunas preguntas puntuales, pero después el estudiante tiene total libertad para expresar lo que les está pasando. A veces vienen porque dicen “tengo dificultad para organizarme con el tiempo de estudio”, y termina siendo que más que una tutoría necesitan ir a un terapeuta porque arrastran problemas de ansiedad, están atravesando el divorcio de padres, bueno y ahí es cuando sale eso también ¿no? A veces no sale en la primera entrevista, sale en encuentros posteriores, como también me ha pasado y también se sigue resignificando la demanda. Yo en cada encuentro destino 10 minutos a ver cómo ha estado esa semana, si han resultado las estrategias que vimos en el encuentro anterior, si las pudo poner en marcha y si les funcionó o no, o si las pudo poner en marcha si lo hizo bien, y después ver qué es lo que le está pasando y seguir resignificando porque si bien yo tengo una planificación, nunca la puedo llevar a rajatabla, eso es lo que me pasa. He tenido que desarrollar un montón la flexibilidad este año, lo he visto así porque si bien, desde nuestras prácticas nos exigen la planificación, jamás he podido llevar a rajatabla la planificación como lo había pensado, siempre como que hay que modificar algo en el camino o, a veces, ni siquiera la puedo llevar adelante y surgen otras cosas más urgentes y hay que trabajarlo, y creo que ahí también es parte de la construcción del rol psicopedagógico, tener esta capacidad de flexibilizar, de escucha activa porque si te está diciendo que tiene un problema

en otra cosa, bueno tenes que correrte de tu planificación y poder atender esa necesidad que tiene en el momento, de qué le sirve aprender a confeccionar un mapa mental si está teniendo dificultades para comprender una consigna de un parcial domiciliario que tiene que entregar esa semana, o sea, me parece que el espacio más que también de dar y brindar estrategias de estudio y organización, también es este espacio de escucha, de contención y de acompañamiento de esa trayectoria ¿no?, y no le puedes soltar la mano al estudiante si está teniendo dificultades para hacer un parcial domiciliario, porque eso puede arrastrar un montón de otras cosas. Por eso te digo que yo ya lo tomo como un trabajo como psicopedagoga, no lo estoy tomando como una tutoría en el servicio o como mis prácticas profesionales, o sea, lo tomo con la misma responsabilidad y compromiso como si yo estuviera trabajando en una institución educativa o en un consultorio, o donde sea que me encuentre el día de mañana trabajando.

En esta resignificación de la demanda, en varias oportunidades le he propuesto tanto a C como a G, reuniones docentes y equipos directivos o trabajar a través de talleres con los equipo docentes porque en esos encuentros con los estudiantes, he notado que muchas de las dificultades que presentan se deben a la metodología utilizada de enseñanza y de evaluación, donde no se respeta el estilo de aprendizaje de esos estudiantes. He solicitado reuniones con docentes y he tenido reuniones con docentes y directivos, sí no he podido llegar a este trabajo codo a codo con docentes y directivos, eso no lo he logrado. Pero bueno, la propuesta está, incluso lo he sugerido y hacer talleres con docentes para trabajar la importancia de la retroalimentación en las devoluciones de trabajos prácticos, y demás instancias evaluativas, me parece fundamental y que muchas veces no se le da la importancia que tiene.

EA: Y esta planificación que vos mencionas, ¿cómo la estructuras? ¿Es una herramienta que vos utilizas con frecuencia?

E9: Sí, porque primero me lo exigen desde las prácticas (se ríe), esa es la realidad, sino me lo hubieran exigido probablemente no lo hubiera puesto tanto en marcha, al ser un requisito obligatorio de las prácticas me obligan a planificar. Pero, tiene sus beneficios porque primero me obliga a encontrarme con el marco teórico, al cual yo adhiero, entonces bueno me ayuda a seguir refrescando, actualizando toda la teoría que he tenido y que he recibido, y que he ido construyendo a su vez durante la formación, entonces eso me mantiene como fresca la teoría. Entonces me ayuda a encontrarme con ese marco teórico, y a la vez poder ponerlo en práctica y transferirlo a una situación concreta porque la teoría bueno sí es hermosa pero

cómo lo transferimos ¿no? Como lo pasamos a la práctica. Entonces bueno, me permite eso, además establecerme objetivos, primero a largo plazo y después a corto plazo que son en los encuentros concretos, qué trabajar específicamente y también en esa planificación, incluyo lo que es la metodología, los recursos que voy a utilizar, la organización del tiempo de cada encuentro y los contenidos que voy a abordar en ese encuentro, eso sería básicamente.

Otra cosa que yo trato, no voy a decir que hago porque no es siempre, sería como un poco mentirosa o hipócrita (sonríe), pero trato de hacer es al final del encuentro, preguntarle a cada estudiante qué les gusto de ese encuentro y qué les sirvió de ese encuentro ¿no? Como para también resignificar lo que se ha hecho y ver que el estudiante o la estudiante haga ese proceso de metacognición, de poder ver su propio proceso, si lo sabía o no lo sabía, si cambió algo durante ese encuentro ¿no? Y que también tome conciencia de la herramienta o la estrategia que se pudieran llevar, no siempre lo hago porque bueno, a veces se van de todo eso, se corre la planificación, a veces hay que cortar porque se va extendiendo y bueno hay que cortar y hay que cerrar.

EA: ¿Y vos vas evaluando tu práctica?

E9: Y yo lo que hago en este registro que voy haciendo de cada encuentro, que también es necesario y obligatorio, es requisito de las prácticas, este registro de observación, cada vez que registro el encuentro me doy cuenta si pude cumplir o no con los objetivos que me había planteado para ese encuentro, y bueno y si no lo pude hacer veo por qué ¿no? Y también esta retroalimentación que recibo de la estudiante o del estudiante al final del encuentro, a través de estas preguntas que les hago, también me sirve para evaluar porque también me puede pasar, “no, la verdad que ya lo sabía, no me sirve de nada”, que me ha pasado y me han dicho, “los mapas mentales a mí, está todo bien, pero a mí no me sirven”, o sea y digo bueno okay, o sea tengo que darme cuenta que tiene una manera diferente de aprender y tengo que ir por ahí, no por lo que a mí me sirvió, entonces bueno eso me ayuda también a reflexionar sobre eso.

Las supervisiones que más me han servido a mí es supervisar con otros, ósea cuando escucho las prácticas de otro y cuando puedo compartir mi parecer al respecto o compartir cosas que me han funcionado a mí, siento que esas supervisiones con otros son enriquecedoras más que en soledad, como que esas a mí no me enriquecen mucho.

EA: ¿Y vos trabajas sola o trabajas con alguien más?

E9: Depende. Hay tutorías en las que estoy sola, y hay tutorías en las que estoy con una dupla que es una estudiante de psicología. Tengo 2 tutorías en dupla, y esto está bueno porque hay un intercambio también, tengo la mirada desde la psicología, por lo general te da ese aporte de las emociones, de las ansiedades, de los miedos. El profesional en psicopedagogía, bueno, las estudiantes de psicopedagogía, les digo así porque ya están egresadas como yo, es como que ya estamos a un paso, tienen esta otra mirada ¿no? De lo emocional, de los miedos, de cómo influye y o pueda obstaculizar el aprendizaje, que también es súper importante porque es así, pero desde la psicopedagogía estamos más atentas a las formas de aprender, a los estilos de aprendizaje y a la metodología, cosa que también desde la psicología no, entonces nosotros hacemos ese aporte, lo veo como un complemento a las duplas. Está bueno, cuando hay un diálogo, porque me ha pasado que no se da ese diálogo y no entienden por qué vos propones eso, y entonces se hace insostenible. Que me pasó el año pasado, o sea, no estaba este diálogo, eran tutoras que ya venían desde antes con un estudiante, me sumo yo luego y no hubo una apertura por parte de estas estudiantes, entonces lo que yo proponía no lo podían entender, era como un hermetismo y estaban como muy cerradas a la propuesta psicopedagógica, entonces por eso es necesario que haya un diálogo porque no sirve de nada que estés trabajando con otros, sino hay un diálogo y no hay una escucha, no hay una reciprocidad, no hay una interacción, ahí en ese caso sirve de complemento. En el otro caso, es una sumativa de disciplinas pero no dialogan entre sí.

EA: ¿Y cuáles son las demandas más frecuentes que vos viste este año en particular y el año pasado también que estuviste haciendo tus prácticas?

E9: De organización del tiempo y de hábitos de estudio, yo siento como que es la mayor cantidad de demandas. Y, en algún momento me he puesto a pensar por qué o si siempre fue así, y desde mi propia experiencia del año pasado como estudiante, a mí me costó mucho mantener un hábito y una rutina en la virtualidad, porque se corren, se desdibujan los tiempos, los espacios, es como que al estar todo en un mismo lugar, la universidad, la casa, la familia, todo está ahí mezclado. Entonces, no hay borde no hay corte, y eso dificulta también la distribución del tiempo, porque te desorienta. Cuando vos ibas presencial a la universidad, vos sabías que nada a tal horario vos tenías que salir de tu casa, y a tal hora volvías y tenías tal hora para poder leer. En cambio así, estas siempre en el mismo lugar, es como más difícil, yo desde mi experiencia lo viví así. Y bueno, las demandas son así, desde la organización, desde los hábitos, de poder mantener un hábito de poder decir “bueno a tal hora estudio”, poder sostener esos horarios ¿no? Yo creo que eso nos ha provocado la

virtualidad. Mucha ansiedad he visto, alto grado de ansiedad en las estudiantes que afecta inevitablemente el rendimiento, es como que se desbordan fácilmente, pero no es que se desbordan fácilmente, es que el encierro para mí ha provocado que aumenten estos grados de ansiedad en todas las personas y uno parece que se desbordan por nada, pero no, no es que se desbordan por nada, sino que es acumulativo esto ¿no? Que esta alteración en el estilo de vida de todos, nos ha llevado a que menos interacción social, a más encierro, entonces creo que eso repercute no sé, eso será para otra investigación de psicología seguramente, pero yo lo siento así, al menos, veo mucha ansiedad, mucho desborde en estudiantes. No pueden cumplir con el cronograma que habíamos confeccionado y ya se ponen mal, me envían mensajes un fin de semana llorando. Por un lado digo wow, que esta estudiante me esté mandando un mensaje a mí y no a otra persona, algo generé, o sea, hay una confianza que pude ganar en esa persona. Y eso a mí, me hace sentir bien porque digo bueno, si al menos esta persona me toma como una referencia en su peor momento, algo bueno estoy haciendo. Pero por otro lado digo wow, o sea, no te puedes desbordar tanto, y bueno, eso también me hace pensar mis intervenciones porque digo bueno, hay que empezar a fortalecer estas estudiantes que se las ve como tan endebles, ante la pérdida de una promoción ya es como que se les desmorona todo. Entonces, hay que trabajar más en la capacidad de gestión, de autonomía, qué sé yo, bueno de todo.

EA: Y tanto el año pasado como este, ¿has utilizado herramientas o plataformas tecnológicas para tu trabajo?

E9: Sí, inevitablemente tienes que usar alguna plataforma para video llamada para los encuentros. Este año, me encontré usando más Meet porque bueno la cuenta institucional de la universidad es de Google, entonces ya tienes todo ahí y eso facilita, facilita porque yo por ejemplo, me gusta para determinadas estrategias que he estado trabajando brindar un recurso visual, entonces se lo subo armando una carpeta y ahí le subo este recurso. De Meet uso lo que es la pizarra que es el Jamboard, eso lo uso un montón porque por ejemplo, si queremos hacer un registro de lectura o hacer un mapa, un esquema, uso eso para ir confeccionándolo en el momento. Y eso les queda a las estudiantes, digo las porque son todas mujeres, entonces bueno cuando lo necesitan ver pueden ver, les queda ahí grabadito, y lo suben al Google Drive también si quieren, yo eso no lo hago pero porque ya les queda ahí a ellas. Bueno, uso mucho Canva para confeccionar estos recursos.

EA: ¿Y qué es lo que tenes en cuenta para elegir, por ejemplo, elegir este determinado recurso y no otro?

E9: Bueno Canva porque es re versátil, o sea tenes infinidad de recursos ahí, de plantillas y que son re atractivas, son re lindas, o sea a mí me entra todo por los ojos, me parece hermoso. Y después, para create, te da muchas facilidades de creación y de confección, te da la posibilidad de descargar en distintos formatos para compartirlo, como imagen, como pdf, si es una presentación te da la posibilidad de descargarlo en una presentación de Power Point, entonces eso lo podes subir a Google Drive, lo podes seguir editando, si se quiere ¿no? También es una cuestión de preferencia, me gusta Canva por todo esto que te digo. Después, Jamboard porque me resulta un recurso que realmente promueve el aprendizaje, o sea porque en la virtualidad al no tener el encuentro cara a cara, no hay una forma de intercambiar ahí, entonces bueno, esto es como la hoja, un papel que se va confeccionando ahí, entonces el estudiante trabaja sobre esa hoja y vos también podes ir andamiando, y podes ir guiando, y se produce un intercambio que está muy bueno y que los estudiantes valoran un montón. O sea, me lo han valorado mucho a esto de poder trabajar el encuentro con la estrategia en concreto, porque si está todo bien, yo en Canva te armo el recurso “cómo confeccionar un mapa conceptual” y después lo dejo sólo, no. Después es confeccionarlo en el momento y esta pizarra me da esta posibilidad, sino también los documentos en Google Drive, que podes generar esquemas y los vas editando colaborativamente, entonces en tiempo real estás trabajando ahí, y trabajas y haces esa transferencia porque si no queda en lo teórico y en lo expositivo, decir qué hacer y cómo hacer un mapa, y no lo haces. Google Forms también, eso lo hemos usado más para evaluar, lo que es la propuesta, para evaluar las propuestas y la práctica. El mismo chat de Meet lo hemos utilizado.

EA: Bueno M, te agradezco por tu tiempo.

Anexo C: Observación Participante

Tiempo	Espacio	Personas	Actividades	Subjetividad de la investigadora
10: 00 a.m. a 10:30 a.m. 29/04/2020	Ámbito de observación: encuentro a través de la plataforma Zoom, mediante vídeo llamada.	Estudiante de 1º año de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, de 32 años de edad. 2 estudiantes avanzadas de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, realizando sus prácticas profesionales supervisadas, de edades entre 21 y 24 años.	En conjunto las estudiantes en prácticas, mientras una interactúa con la estudiante, la otra va realizando un registro escrito de lo que va sucediendo en el encuentro, como insumo para reflexionar sobre la práctica. Entrevista inicial. Recepción de la demanda por parte de la estudiante. La misma manifestó sentirse muy angustiada por la modalidad de cursada, ya que es su primer año en la carrera de Psicopedagogía. A partir de ello, no conoce a sus compañeros y compañeras y eso también la angustia. También, que está atrasada en algunas	Mientras realizaba las preguntas, sentí la necesidad de que la estudiante manifieste lo que sentía más allá a lo que la pregunta estaba dirigida. Me sentí cómoda escuchándola y hasta cierta empatía por su situación. Me sentí útil en el sentido de poder brindar un espacio de escucha y de contención frente a lo que le pasaba, pero también, de poder brindarle cierta ayuda a lo que estaba solicitando. También sentí la necesidad de preguntar siempre si le parecía bien lo que proponía para no imponer algo que no le pareciera cómodo.

			<p>materias, la angustia el no poder leer en formato papel, el no poder conocer a sus compañeros y compañeras y a sus docentes, el no entender algunos materiales de materias como pedagogía o filosofía y antropología, hay días que no tiene ganas de hacer nada y eso también la angustia. Le costó entrar a la plataforma.</p> <p>Le cuesta organizarse y concentrarse.</p>	
<p>10: 00 a.m. a 10:30 a.m. 06/05/2020</p>	<p>Ámbito de observación: encuentro a través de la plataforma Zoom, mediante vídeo llamada.</p>	<p>Estudiante de 1° año de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, de 32 años de edad. 2 estudiantes avanzadas de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, realizando sus prácticas</p>	<p>En conjunto las estudiantes en prácticas, mientras una interactúa con la estudiante, la otra va realizando un registro escrito de lo que va sucediendo en el encuentro, como insumo para reflexionar sobre la práctica. Se abordan estrategias de organización, la</p>	<p>Personalmente, me sentí muy ansiosa, angustiada y con miedo sobre qué hacer frente a esta situación ya que me siento incapaz de ayudarla a ponerse al día con todos los trabajos que debe. Si bien entiendo que su situación es complicada, intento que pueda comentarme lo que le sucede y sentirse escuchada. También, desde mi experiencia</p>

		<p>profesionales supervisadas, de edades entre 21 y 24 años.</p>	<p>estudiante expresa estar desanimada y con una situación económica complicada, evalúa si seguir o no estudiando. Necesita una estrategia para resolver su problema. Desde que empezó la cuarentena se complicó todo hasta la parte económica. No sabía si iban a pagar la cuota y esto la re desanima. La entrada más grande es la de su compañero y se recortaron los trabajos, por eso es muy complicado. El desánimo es grande. Preguntamos cómo lo viene trabajando, si tiene ganas de seguir estudiando. Dijo que hasta ayer lo estuvo pensando porque este mes va a ser complicado. Se comunica con su familia, la manera de no estar tan mal. En algunas clases no</p>	<p>intento comentarle algo similar para que no piense que es a la única que le pasa esto. Sin embargo, tengo la sensación de frustración y de no saber cómo ayudarla. Preocupación. Me genera la sensación de empatía y de decir “pobre, la quiero ayudar”.</p>
--	--	--	---	---

			<p>ha estado llegando, como pedagogía y filosofía, en introducción entrega tarde pero entrega, psicología la va llevando, seminario la profesora se conecta mucho y eso le sirve porque hablar y desarrollar está bueno. Tenía que entregar un trabajo práctico de introducción y no llegó.</p> <p>Es angustiante y molesto. Como no se conocen no se genera un vínculo.</p>	
<p>10:00 a.m. a 10:30 a.m. 21/05/2020</p>	<p>Ámbito de observación: encuentro a través de la plataforma Zoom, mediante vídeo llamada.</p>	<p>Estudiante de 1° año de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, de 32 años de edad.</p> <p>2 estudiantes avanzadas de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, realizando sus prácticas</p>	<p>En conjunto las estudiantes en prácticas, mientras una interactúa con la estudiante, la otra va realizando un registro escrito de lo que va sucediendo en el encuentro, como insumo para reflexionar sobre la práctica. Se le sugiere a la estudiante armar un cronograma por</p>	<p>Sentí cierta desesperación cuando me iba contando la cantidad de trabajos atrasados que tenía y de las lecturas para las diferentes clases. Pero el hecho de haberme propuesto como objetivo la construcción de uno o varios cronogramas como plan de trabajo anterior, me orientó y me hizo sentir bien en el sentido de poder cumplirlo en</p>

		profesionales supervisadas, de edades entre 21 y 24 años.	materia con colores de fechas de entrega y lecturas y actividades para las próximas semanas, ya que ella expresa estar complicada con la fecha de los trabajos.	conjunto con ella. Si bien no abordamos el programa como herramienta de estudio, sí pudimos construir un cronograma y compartir experiencias como estudiante universitaria.
10:00 a.m. a 10:45 a.m. 27/08/2020	Ámbito de observación: encuentro a través de la plataforma Zoom, mediante vídeo llamada.	Estudiante de 1° año de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, de 32 años de edad. 2 estudiantes avanzadas de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, realizando sus prácticas profesionales supervisadas, de edades entre 21 y 24 años.	En conjunto las estudiantes en prácticas, mientras una interactúa con la estudiante, la otra va realizando un registro escrito de lo que va sucediendo en el encuentro, como insumo para reflexionar sobre la práctica. Se recibió la nueva demanda. La estudiante reconoció que las estrategias abordadas anteriormente, le sirvieron para su organización a la hora de estudiar.	Me sentí re cómoda trabajando con la estudiante. Me pude dar cuenta que está más contenta, alegre y motivada respecto del encuentro anterior. También, reconocí que se siente en confianza con nosotras. El hecho de haberlo explicitado creo que sirvió para reflexionar sobre lo que ya atravesó.
08/08/2020	Ámbito de observación: encuentro a través de la plataforma	2 estudiantes de Licenciatura en Psicopedagogía realizando sus Prácticas	Se conversó sobre el trabajo realizado. A partir de ello, se reflexionó a través de la teoría, la práctica	Se destaca la importancia de llevar un registro de lo que se va haciendo, para utilizarlo luego en una reflexión conjunta, donde

	Zoom, mediante video llamada.	Profesionales Supervisadas. Profesora encargada del espacio de prácticas y una supervisora del Campo Educativo.	realizada y a realizar con las supervisoras. En este encuentro, se habló sobre indagar qué la tracciona a la estudiante, la autonomía, el que no podemos ser motivo o necesidad para realizar las actividades. Que la estudiante sea protagonista, no objeto de intervención, que construya sus propias respuestas. El reconocimiento de recursos como sujeto de aprendizaje, con una mirada clínica, constituirse como sujeto de aprendizaje, con su subjetividad, con una mirada singularizante. Un abordaje singular, implica una mirada clínica. Es decir, que el lugar no marca el abordaje. Trabajar con objetivos a largo plazo, con un abordaje curricular pero que por debajo se trabaje la	la teoría se vea reflejado en un caso práctico. Este fue el momento en que pudimos ver cómo esto se da y lo impactante que es. La mirada del otro y la supervisión es parte del trabajo psicopedagógico, obligatorio en nuestro rol y ético.
--	-------------------------------	--	--	--

			autonomía, la seguridad.	
18:00 p.m. a 19:00 p.m. 03/06/2021	Ámbito de observación: encuentro a través de la plataforma Meet, mediante video llamada.	Estudiantes avanzados de las carreras de Psicología y Psicopedagogía como tutores pares, 1 psicopedagoga y 1 psicóloga que trabajan en el Servicio.	En este encuentro se supervisan distintas situaciones de los/as tutores pares. Se comenta por parte del Servicio una propuesta para trabajar a través de las redes sociales, en este caso, en el Instagram del servicio. La propuesta consiste en que los/as tutores pares se graben y hagan una presentación del taller de preparación de exámenes parciales. Cada tutor o tutora comenta la situación y se conversa quiénes van a participar, qué se va a decir.	Me surgen dudas con respecto al fundamento de la propuesta, ¿desde qué marco teórico? ¿Cómo vemos a las tics aquí? Reflexionar antes de hacer.
30/06/2021 19:00 p.m. a 20:00 p.m.	Ámbito de observación: encuentro a través de la plataforma Meet, mediante video llamada.	Estudiantes avanzados de las carreras de Psicología y Psicopedagogía como tutores pares, 1 psicopedagoga y una	En este encuentro se realiza una demanda por parte del servicio, a los tutores pares para la realización del taller de preparación de exámenes finales. Se plantean interrogantes respecto a qué trabajar	Considero que hay muy poca articulación entre la teoría y la práctica, se trabaja desde lo que sabemos y desde la experiencia como estudiantes, que no digo que esté mal, sino que le

		profesional del eje de ingresantes que trabajan en el Servicio	y abordar en el mismo. Se dejan algunos temas definidos y cómo trabajarlos. Se dejan plasmadas fechas, como de planificación, encuentros, etc.	falta una vuelta más profesional. Sé que el taller es en carácter de prevención, pero no se lo conversa. Hay poco tiempo para la reflexión teórica-práctica.
--	--	--	--	--

Anexo D: Revisión Documental

Informe de Intervención 1° cuatrimestre año 2020. Dimensión Docente.

Dimensión: Acompañamiento a docentes

Ítem	Eje PD I	Dimensión	Definición	Indicador	Peso	Desde	Hasta	Valoración
2.8.6	2	Acompañamiento a docentes	Orientar al profesorado para colaborar en la mejora de los procesos de enseñanza y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	Entrevistas con docentes. Entrevistas con directores de carrera.	33 %	01/02/20	31/07/20	
2.8.6 y 2.8.7	2	Acompañamiento a docentes.	Asesorar a docentes en cuanto a las evaluaciones .	Observaciones de clases.	30%	01/02/20	31/07/20	
2.8.6 y 2.8.7	2	Acompañamiento a docentes.	Atención a la diversidad. Acompañar a docentes ante diversas situaciones excepcionales, dificultades o emergentes.	Registro de demanda de estudiantes y docentes. Sugerencias a docentes. Informes	35%	01/02/20	31/07/20	
					100 %			

Inicialmente mi adscripción era para trabajar con la dimensión docente la cual debió ser reconfigurada debido a la situación sanitaria vinculada al COVID-19 de público conocimiento.

En función de ello el SAU redistribuyó las tareas de las integrantes del mismo quedando a cargo del acompañamiento de las carreras de Psicología y Psicopedagogía en el acompañamiento de las demandas que surgieran de ellas. Se considera relevante dicha aclaración debido a que las acciones realizadas no concuerdan necesariamente con la planificación presentada en el mes de febrero del corriente año. A pesar de ello se realizará un análisis de aquellos aspectos que fueron abordados, incluidas en ese documento y se mencionarán aquellas que debieron ser llevadas a cabo de acuerdo a la demanda del nuevo contexto.

El trabajo se ha centrado específicamente en la carrera de Psicología debido a que no se han recibido demandas de la dirección de la carrera de Psicopedagogía ni de los docentes que trabajan en dicha carrera.

Análisis de la concreción de los objetivos:

En cuanto al primero de los objetivos, orientar al profesorado para colaborar en la mejora de los procesos de enseñanza y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, se realizaron 14 contactos con profesores y 25 contactos con estudiantes. Puntualmente se trabajó en el intercambio permanente con directora de la carrera de Psicología a través del teléfono, zoom, reuniones de docentes, reuniones con estudiante, correo electrónico. Asimismo, se realizaron 2 talleres de elaboración de programas y 8 reuniones de articulación con diferentes claustros.

Actividades desarrolladas en el primer cuatrimestre del 2020

Fecha	Actividad
5/2	Reunión Equipo SAU. Se definieron acciones 2020.
20/2	Taller de elaboración de programas
2/3	Difusión del SAU en curso introductorio de Psicopedagogía.
3/3	Entrega de planificación primer cuatrimestre 2020.
12/3	Taller de elaboración de programas.
14/3	Difusión del SAU en reunión docente de la carrera de Kinesio.
16/3	Armado PP sobre tips de educación virtual para estudiantes.
18/3	Reunión SAU y EAD. Garantizar un espacio para los docentes en las aulas. Vincular estudiantes-docentes.

24/3	Asistencia a docente P.
25/3	Intervención con docente G.
20/4	Reunión SAU.
23/4	Participación en conferencia: El rol del profesor como tutor en la Universidad. Lic. Capelari
27/4	Reunión con directora carrera psicología.
8/5	Acompañamiento en el armado de aulas virtuales a docentes.
10/5	Correos SAU.
14/5	Reunión tutores pares. Formación tutores pares. Mateada Psicopedagogía Mateada Psicología.
15/5	Reunión SAU
20/5	Reunión SAU.
21/5	Intervención con estudiante J T.
21/5	Asistencia a docente P. con instrumento de evaluación.
22/5	Reunión SAU.
30/5	Contacto con estudiantes que no han ingresado a la plataforma durante un tiempo de 2 semanas o más.
1/6	Reunión de articulación SAU y PPS.
3/6	Reunión AFD.
5/6	Intervención por situaciones con docente DC.
7/6	Sistematización encuestas a estudiantes.
8/6	Organización de reunión con nuevas tutoras de docentes con G.
9/6	Reunión con tutoras docentes de PPS.
10/6	Reunión con docentes primer año psicología. Socialización de encuestas realizadas a estudiantes. Intervención por estudiante J B.
15/6	Supervisión de tutoras pares.
19/6	Reunión de seguimiento de nuevas pasantes.
22/6	Seguimiento estudiantes taller de ingresantes.
26/6	Reunión de intercambio con tutoras sede CABA.
30/6	Reunión de seguimiento de nuevas pasantes.

1/7	Reunión con estudiante L.
4/7	Asistencia a docente P.
6/7	Reunión SAU con nuevas pasantes tutoras docentes.
7/7	Intervención por estudiante S.
8/7	Reunión de seguimiento de nuevas pasantes.
23/7	Reunión con B L y F H por retrospectiva.
3/8	Reunión SAU.
6/8	Retrospectiva.
10/8	Elaboración de informe de la actividad de Retrospectiva.

Si bien se han recibido pocas demandas de docentes, las que se recibieron fueron canalizadas con éxito. Se pudieron evacuar las demandas y las sugerencias realizadas fueron bien recibidas. A su vez se realizaron intervenciones a partir de demandas de estudiantes y de la directora de la carrera de psicología vinculadas principalmente con dificultades en la adaptación a modalidad virtual y de dictado de clases, permitiéndose el cumplimiento del primer objetivo. Se ha participado en reuniones docentes socializando actividades desarrolladas en el SAU y ofreciendo el recurso para aquellos que consideren que podrían necesitarlo.

Dichas entrevistas fueron con el fin de recabar información sobre sus prácticas docentes y criterios de evaluación en cada uno de los espacios curriculares y a su vez, poder atender a las demandas que ellos planteaban en las entrevistas. Otra de las formas de relevar información fue a través de las tutorías entre pares. Tanto estudiantes tutores como tutorados nos brindaron información sobre los espacios en los cuales fue conveniente intervenir o estaban atravesados por distintas problemáticas que requerían atención. Esto en cuanto al segundo de los objetivos propuestos.

En cuanto al tercer objetivo: Atención a la diversidad. Acompañar a docentes ante diversas situaciones excepcionales, dificultades o emergentes en relación a la virtualización de los espacios curriculares. Esto se llevó adelante a través de reuniones con la directora y docentes de la carrera de Psicología. Cabe aclarar que la poca demanda realizada por parte de la directora de la carrera de Psicopedagogía estuvo relacionada con que cuenta con las

herramientas formativas necesarias para resolver los emergentes que le fueron surgiendo a lo largo del cuatrimestre. De todas maneras siempre estuvo abierta la comunicación.

Se han realizado entrevistas telefónicas de intercambio a partir de situaciones particulares surgidos con algún estudiante o vinculadas a las propuestas didácticas o pedagógicas llevadas a cabo. Se han recibido demandas espontáneas vía correo electrónico las cuales fueron canalizadas con éxito. Se ha podido trabajar en forma articulada con la responsable de la coordinación de las tutorías entre pares del servicio y se llevaron a cabo talleres de formación y espacios de supervisión de tutoras pares.

Este cuatrimestre se han incluido tres estudiantes que cursan las PPS de la carrera de Psicopedagogía para incorporarse en intervenciones vinculadas a la dimensión docente. Inicialmente se realizó una reunión de articulación con la referente de las PPS y la directora de la carrera de Psicopedagogía para establecer acuerdos y encuadre de trabajo. Posterior a ello se comenzaron a mantener encuentros de supervisión centrados en la simulación de casos como parte del proceso de formación de las estudiantes. Cuando se evalúe que se encuentran en condiciones de comenzar a intervenir se sumarán con alguna de las integrantes del SAU que así lo requiera.

Además de las actividades planificadas al inicio del cuatrimestre se le debe sumar la participación en espacios de capacitación vinculadas a las actividades desarrolladas en el servicio las cuales se consideran de gran aporte a la tarea cotidiana. He participado en espacios de reunión con referentes de la sede CABA con el objetivo de intercambiar experiencias y enriquecer mutuamente las prácticas llevadas a cabo en ambas sedes.

Se ha realizado el acompañamiento a lxs estudiantes ingresantes en el taller dictado de manera virtual. Durante el primer cuatrimestre se ha llevado a cabo la primera edición del mismo. Se han intentado generar espacios con lxs estudiantes de primer año en las carreras de Psicología y Psicopedagogía con un formato social y recreativo teniendo en cuenta las condiciones de aislamiento. Ambas tuvieron características diferentes resultando que lxs estudiantes de la primera se encontraban más conflictuados con la carrera que lxs segundxs. Se reconoce que se debió establecer con mayor claridad el encuadre para que el espacio sea utilizado de acuerdo a los fines de su diseño.

Se considera que en el segundo cuatrimestre se debe:

En este cuatrimestre se incorporará al eje de trabajo presentado la Esp. M D V. y se trabajará a partir de los siguientes objetivos:

- Orientar al profesorado para colaborar en la mejora de sus prácticas de enseñanza y los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.

Acciones a realizar con directores de carrera:

- Entrevistas y trabajo con directores de carreras, jefes de área u orientaciones y los docentes que en ellas trabajan pudiendo ser ellos los que efectúan las derivaciones al servicio en caso de considerarlo necesario.
- Trabajar con los directores de carrera teniendo en cuenta las particularidades establecidas por cada facultad.
- Relevar información significativa de cada una de las carreras con el objetivo de construir un diagnóstico situacional.

Acciones a realizar con docentes:

- Desarrollar estrategias de difusión del SAU entre el claustro docente.
- Identificación de necesidades de apoyo a los profesores en acuerdo con los directores de carrera.
- Orientación pedagógica a docentes para obtención de mejores logros de aprendizaje de los estudiantes.
- Entrevistas con docentes y atención de demandas espontáneas.
- Acompañar a los docentes en el desarrollo de las propuestas didácticas-pedagógicas de sus aulas virtuales.

Estos datos, recolectados en el presente informe, dan cuenta de un trabajo realizado de gran dimensión. No obstante, deja entrever la persistencia de la necesidad de potenciar y profundizar el trabajo con los docentes, desde el asesoramiento, trabajo colaborativo y la formación de estudiantes que puedan llegar a formar parte de los equipos de cátedra, es decir, que el SAU contribuya a la construcción de su carrera docente desde la formación didáctica y pedagógica. Sin duda alguna, ello será una meta que se intentará perseguir en el 2020.

Dimensión PDI: “Desarrollo del Programa Integral de Seguimiento y Apoyo a la Enseñanza”.

Eje: Seguimiento pedagógico (estudiantes de 2° a 4° año de todas las carreras)

Aspectos particulares del seguimiento pedagógico

En esta dimensión, nos propusimos los siguientes objetivos y definimos indicadores:

Ítem	Eje PD I	Dimensión	Definición	Indicador	Peso	Desde	Hasta	Valoración
2.8.6	2	Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica-SOP-orientación pedagógica.	Formar un equipo de tutores-pares para acompañar trayectorias académicas de los estudiantes.	Conformación de un equipo de tutores-pares.	35%	01/02/2020	21/07/2020	
2.8.6 2.8.7	2	Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica-SOP-orientación pedagógica // Programa de lectura y	Trabajar cooperativamente con directoras/es de carrera en la construcción de estrategias de	Reuniones periódicas de planificación de las acciones del SAU en función de las demandas advertidas por	25%	01/02/2020	31/07/2020	

		escritura académica.	seguimiento pedagógico.	directores/as de carrera.				
2.8.6 2.8.7	2	Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica-SOP-orientación pedagógica. Programa de lectura y escritura académica.	Implementar dispositivos de acompañamiento// trayectorias académicas de los estudiantes.	Número de estudiantes que asisten a entrevistas individuales, espontáneas o pautadas. Número de estudiantes que asisten a talleres y grupos de apoyo.	20%	01/02/2020	31/07/2020	
2.8.6 2.8.7	2	Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica-SOP-orientación pedagógica. Programa de lectura y escritura académica.	Realizar intervenciones de orientación pedagógica//docentes en función de demandas presentadas.	Número de entrevistas con docentes. Número de clases observadas.	20%	01/02/2020	31/07/2020	

		escritura académica.						
					100 %			

Análisis de la concreción de los objetivos según indicador:

Dimensión del objetivo	Definición del objetivo
Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica-SOP- orientación pedagógica.	Formar un equipo de tutores-pares para acompañar trayectorias académicas de los estudiantes.

Indicador 1: Conformación de un equipo de estudiantes-tutores.

El equipo fue conformado por diez estudiantes-tutores de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales.

Lic. en Psicopedagogía:

- M S.
- O P.
- M F.

Lic. en Psicología:

- P C.
- S D.
- E A.
- R C.
- A C.
- F R.

Tutorías Disciplinarias de Anatomía (Carreras de Actividad Física y Deporte y Kinesiología):

- C F.

- M K.

Tutorías Disciplinarias de Matemática (Carreras de Arquitectura, Administración):

- N M.

Tutoría Disciplinarias AFD:

- J G.

Tutorías Disciplinarias de Semiología y Filosofía (Carrera de Diseño Gráfico):

- A R.

Tutorías Disciplinarias Informe final (Carrera de Arquitectura):

- L P.

Tutorías Disciplinarias Psicología y Psicopedagogía:

- M S.
- V C.

Para la conformación del equipo de tutores-pares se realizaron en el mes de marzo dos talleres formativos virtuales de dos horas de duración cada uno, en colaboración con el equipo de Educación a Distancia CABA.

Contenidos abordados en el taller formativo:

- Se revisaron conceptos de aprendizaje entre pares y colaborativo.
- Se trabajó sobre el rol del tutor y se promovió la construcción de dicho rol, a partir de la experiencia y representaciones de las estudiantes-tutores.
- Se establecieron pautas de trabajo y acuerdos en torno a la planificación de cada encuentro con los y las estudiantes.
- Se trabajó sobre la virtualización de las materias y el uso de plataforma para poder asistir a quien lo solicite.
- Se abordaron materiales bibliográficos respecto de experiencias tutoriales en el país y en el extranjero.
- Se designaron estudiantes a cada tutor.

Por otro lado, se sostuvieron reuniones virtuales mensuales, de aproximadamente dos horas de duración durante todo el cuatrimestre, incluido el mes de julio para formación y seguimiento junto con el encuentro de cierre de cuatrimestre la primera semana de agosto. Por otra parte, la sistematicidad de reuniones y encuentros formativos permitió, en gran medida, la concreción de este objetivo. Ello se ve reflejado, no solo en el trabajo que realizaron las duplas de tutoras-pares con los y las estudiantes, sino también el modo en que éstos reconocían a algunos de ellos y se pasaban los contactos entre ellos para responder algunas demandas de modo espontáneo identificándolas con el Servicio. Es necesario mencionar que aún resta mucho trabajo por delante en términos de conformación del equipo de tutores, dado que, por un lado, no todas las duplas han respondido adecuadamente a las demandas propias del trabajo, y, por otro lado, algunos tutores no han asistido periódicamente a las reuniones de supervisión del SAU, por lo que dificultó el seguimiento de su tarea y la formación. Ello trajo aparejadas algunas consecuencias negativas, tales como intervenciones que han tenido que ser revisadas, necesidad de citarlos en horarios no estipulados, por fuera de los tiempos destinados para tal fin, sobrecargando la tarea.

Las duplas bien conformadas y que han mantenido cierta sistematicidad en las supervisiones propuestas por el equipo, dieron buenos resultados de acuerdo con la devolución que realizan los y las tutorados/as.

Espacio de seguimiento a Tutores Pares 2020

La demanda al servicio fue realizada en todos los casos a través de un mail de contacto difundido por diversos medios gráficos y redes sociales. En la primera parte del año ante la situación de aislamiento, los tutores atendieron demandas tanto de docentes como de estudiantes. Dicha centralización permitió evaluar la distribución de las situaciones de manera tal que cada tutor par realizó el seguimiento de estudiantes y docentes que le fueron designados. Las mismas contemplaron la formación de cada uno y la disponibilidad de los tutores y tutorados para el trabajo en conjunto. Las tutorías se realizaron en forma individual o en dupla de acuerdo con los requerimientos específicos de cada situación. A su vez se tomó el mismo criterio para proponer la frecuencia de encuentros entre ambos.

Las demandas realizadas por los estudiantes al SAU giraron en torno a dificultades en la organización del tiempo, virtualización, uso de la plataforma EVA, en las estrategias de estudio y en contenidos puntuales de ciertas asignaturas. Se evaluó pertinentemente la conveniencia de la designación de cada tutor de acuerdo con las demandas presentadas pudiendo atender cada una de sus particularidades.

Se llevaron a cabo espacios de supervisión grupal en forma periódica para establecer objetivos de intervención y socialización de las actividades realizadas entre los tutores pares y los tutorados. Se efectuaron señalamientos, sugerencias y revisión de los planes de acción y una construcción cooperativa de las estrategias de abordaje.

En aquellos casos que el requerimiento fue trabajar con contenidos disciplinares se diseñaron espacios grupales de trabajo en donde se favoreció el desarrollo de aspectos vinculados a la alfabetización académica teniendo en cuenta la oralidad, la escritura y la lectura.

DIMENSIÓN DEL OBJETIVO

DEFINICIÓN DEL OBJETIVO

Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica –SOP –orientación pedagógica // Programa de lectura y escritura académica

Trabajar cooperativamente con directoras/es de carrera en la construcción de estrategias de seguimiento pedagógico

Indicador 2: Reuniones periódicas de planificación de las acciones del SAU en función de las demandas advertidas por directores/as de carrera

Reuniones con directores	Fecha
Psicopedagogía	11/03- 5/05
Psicología	11/03- 5/05
Actividad física y deporte	1/06- 2/06- 3/06- 4/06
Diseño gráfico	24/03- 6/04-12/05-13/05-14/05-2/07

Las reuniones llevadas a cabo con los directores de carrera y docentes, tuvieron como finalidad el trabajo cooperativo en la construcción de estrategias de seguimiento pedagógico de los y las estudiantes durante el primer cuatrimestre y el periodo complementario de agosto. Para ello se logró relevar datos significativos específicos de cada carrera que se detallan sintéticamente a continuación:

- **Diseño:** Se trabaja con el armado del curso de ingreso en la virtualidad. Se abordan problemáticas específicas sobre un estudiante en particular. Se trabaja en la articulación de SAU con la carrera a partir de la intervención de estudiantes tutores para el acompañamiento tanto de docentes como de estudiantes. Organización y planificación de taller para el segundo cuatrimestre en Narrativa I.

- Psicopedagogía: Se realiza el seguimiento y orientación al docente en espacios curriculares identificados como problemáticos. Incorporación de nuevas tutoras para acompañamiento docente.
- Psicología: Se realiza el seguimiento de algunos espacios curriculares identificados como áreas problemáticas.
- Actividad Física y Deporte: Se trabajó en el acompañamiento en la gestión de LG. Se realizaron mateadas para seguimiento de estudiantes de 1° a 4° año. Se trabajó puntualmente con la situación de un estudiante.

De acuerdo con los datos incluidos anteriormente, es posible establecer que el número de reuniones con directores de carrera continúa estando muy por debajo de lo deseable (una reunión mensual o al menos bimestral). También, se trabajó con docentes de todas las carreras en el acompañamiento en la virtualización y armado de clases que no repliquen la presencialidad, presentando diversas propuestas didácticas y recursos existentes en EVA y otras plataformas educativas. El acompañamiento se hizo en las carreras de Psicopedagogía, Psicología, AFD, Diseño Gráfico y Nuevos Medios, Arquitectura, Kinesiología, Kinesiología y Nutrición. Por lo tanto, en el caso del acompañamiento a directores de carrera, este objetivo se ha cumplido de forma diferente según la carrera, aunque en todos los casos se puede lograr mayor sistematicidad en las reuniones sostenidas durante el cuatrimestre. En cuanto el acompañamiento a docentes, el objetivo se ha cumplido completamente.

Dimensión del objetivo	Definición del objetivo
Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica-SOP-orientación pedagógica// Programa de lectura y escritura académica.	Implementar dispositivos de acompañamiento a trayectorias académicas de los estudiantes.

Indicador 3: Número de estudiantes que asisten a entrevistas individuales, espontáneas o pautadas

Entrevistas	N° de estudiantes	
Pautadas	Presentes 25	Ausentes 4
Espontáneas	No hubo, en este contexto de virtualidad fueron todas pautadas.	

Indicador 4: Número de estudiantes que asisten a talleres y grupos de apoyo.

- Tutorías-pares disciplinares de Matemática: entre 6 y 7 estudiantes.
- Tutorías-pares disciplinares de Anatomía: número muy fluctuante de estudiantes, de acuerdo con la proximidad de parciales o trabajos prácticos. Se relevaron consultas sobre cursado virtual entre 5-7 estudiantes por semana aproximadamente.
- Tutoría entre pares por cada carrera:

A continuación, se presenta la grilla de sistematización de las intervenciones realizadas por los Tutores Pares:

Tutorado	Carrera	Tutores	Fecha	Continúa
A P	AFD	E y S	7 de abril	Si
N A	Psicología	P C	9 de abril	Si
T B	Psicología	M S	16 de abril	No
A M	AFD	J G	16 de abril	No
M A	Psicología	M y O	2 de abril	Si
A B	Psicopedagogía	M	23 de abril	Dejó la Carrera
P P	Psicopedagogía	O	24 de abril	Si
A O	Nutrición	M S	24 de abril	Si
Y V	AFD	S y E	27 de abril	Si
M F	Kinesiología	A C	27 de abril	No
A A	Kinesiología	R	27 de abril	No
V A	Diseño gráfico	M S	28 de abril	Si

R M	Psicología	P C	08 de mayo	Si
V F	Psicología	V C	21 de mayo	No
F O	Kinesiología	P C	22 de mayo	No
F N	Psicología	V y F R	1 de junio	No
A C	Psicopedagogía	S y F	25 de junio	Si
M A	Psicología	M y O	03 de agosto	Si
J L B	Psicología	R C y A C	10 de julio	No

CARRERA	Psicología	Psicopedagogía	AFD	Kinesiología	Diseño	Nutrición	TOTAL
Continúa	8	3	3	3	1	1	19
No continúa	4	1	1	2			8

El número total de estudiantes en tutorías ha variado significativamente respecto al 2019, y se identifica mayor permanencia en las tutorías luego de la primera consulta. Asimismo, los casos en los que las tutorías no continúan, en su mayoría, han sido decisión de las tutoras como parte de sus intervenciones o bien por dificultades de los y las estudiantes de asistir o continuar con el cursado virtual. Ello determina que este dispositivo satisface las demandas de las y los estudiantes que consultan.

Tal como se identificó en años anteriores, y se ratifica en este primer corte evaluativo, los dispositivos de acompañamiento diseñados a partir de las demandas de cada facultad resultaron más adecuados para algunas carreras que en otras. Sin dudas, las tutorías-pares continúan siendo más adecuadas para las carreras de Psicología y Psicopedagogía y, en parte para Kinesiología y AFD, incorporándose este año demandas en las carreras de Diseño Gráfico y Nuevos Medios y Nutrición. Se identificó que la difusión es mayor en Psicología y Psicopedagogía, lo cual puede haber incidido en la asistencia.

En el caso de las tutorías-pares disciplinares, dispositivo que reviste mayor carácter de especificidad, diseñado en respuesta de demandas puntuales de las carreras de Arquitectura, Administración y AFD, la asistencia a éstas se ha incrementado notablemente en el 2020 respecto del año 2019. Sin embargo, el número de asistencia aún se encuentra por debajo de lo deseable, dada la cantidad de estudiantes que se encuentran en condición de desaprobados, pendientes o recusantes de los espacios curriculares en cuestión. Para ello, se deberá intensificar aún más la difusión y en mayor medida los horarios de consulta para los encuentros virtuales.

Para lograr mayor concreción de este objetivo se debe reconsiderar la difusión por parte de las carreras y ajustar las propuestas para que responda a las demandas específicas de cada una y/o de espacios curriculares específicos.

Cabe destacar, que, en la primera etapa del año, tanto tutores pares como disciplinares colaboraron a los docentes de las distintas carreras en la virtualización de las materias y seguimiento de las aulas en EVA.

En cuanto a los espacios de seguimiento y supervisión de la tarea de las y los tutores, se trabajó sobre la adecuación y/o modificación de las planificaciones e intervenciones, como así también con la construcción del rol como tutores-pares en este contexto de virtualidad. Si bien la supervisión de las prácticas de las y los tutores pares está a cargo de la Prof. Rot, responsable del espacio curricular de PPS (Prácticas Profesionales Supervisadas) de Psicopedagogía, y la Lic. Virginia Alonso, responsable de las PPS de Psicología, cabe destacar que toda tarea psicopedagógica como es la llevada a cabo en el SAU, necesariamente debe ser supervisada en el propio seno del dispositivo. De allí la necesidad de las reuniones mantenidas con la sistematicidad antes enunciada.

Por otra parte, la sistematicidad de reuniones y encuentros formativos permitió, en gran medida, la concreción de este objetivo. Es necesario mencionar que aún resta mucho trabajo por delante en términos de conformación del equipo de tutores, dado que, por un lado, no todas las duplas han respondido adecuadamente a las demandas propias del trabajo, y por otro lado, algunos tutores no han asistido periódicamente a las reuniones de supervisión del SAU, por lo que dificultó el seguimiento de su tarea y la formación. Ello trajo algunas consecuencias negativas, tales como intervenciones que han tenido que ser revisadas, necesidad de citarlos en horarios no estipulados, por fuera de los tiempos destinados para tal fin, sobrecargando la tarea.

Se organizaron espacios de supervisión previamente acordados para el seguimiento de las intervenciones de los y las tutoras, sin embargo, se generaron espacios de supervisión del emergente en caso de que los y las tutoras así lo requieran.

Sugerencias para el segundo cuatrimestre con respecto a las TEP:

Teniendo en cuenta la sistematización precedente es que se considera necesario continuar diseñando estrategias de difusión del servicio en todas las facultades, si bien este año (2020) hubo estudiantes de carreras diversas, se evidencia mayor concentración de estudiantes pertenecientes a la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales. Se seguirá trabajando con los directores de carreras y los docentes que en ellas trabajan pudiendo ser ellos los que efectúan las derivaciones al servicio en caso de considerarlo necesario.

Dimensión del objetivo	Definición del objetivo
Programa de apoyo pedagógico. Servicio de tutoría pedagógica-SOP-orientación pedagógica//Programa de lectura y escritura académica.	Realizar intervenciones de orientación pedagógica a docentes en función de demandas presentadas.

Se realizaron entrevistas a docentes junto con Cecilia Touriño tutora del eje “acompañamiento a docentes”. En su mayoría fueron en la carrera de Diseño Gráfico para acompañamiento a estudiante que presenta una discapacidad.

Propuestas para el segundo cuatrimestre:

- Insistir en la consolidación del equipo de Tutores y la supervisión de su tarea con mayor sistematicidad.
- Trabajar de manera articulada con el Equipo de Acompañamiento a Docentes para compartir información acerca de espacios curriculares en los que se adeuden programas, la bibliografía no esté ordenada o disponible, los criterios de evaluación necesiten revisión y las propuestas de enseñanza no estén colaborando para mejorar los aprendizajes de nuestros y nuestras estudiantes. Para ello, se labrarán actas en las cuales se detallen demandas puntuales de estudiantes, como así también se elevarán informes respetivos a las Direcciones de carrera, con copia a Secretaría Académica, si ésta así lo dispusiera.

- Trabajar en torno a la educación virtual y cómo ser un estudiante en la virtualidad.
- Mantener reuniones periódicas con Direcciones de carrera y docentes si fuera necesario.
- Formación de tutores para acompañamiento docente.
- Conformación de grupos de apoyo pedagógico a cargo de estudiantes en PPS en la FPCS y de estudiantes de otras facultades (Tutores pares disciplinares) que realicen la tarea a cambio de un posible descuento de cuota. Estos estudiantes serán los colaboradores para la identificación de necesidades de apoyo tanto para docentes como estudiantes para lograr mejores procesos de aprendizajes.
- Supervisión y sistematización del trabajo realizado con los grupos de apoyo y tutores pares y disciplinares.
- Generar espacios de reflexión y evaluación conjunta acerca de las intervenciones realizadas en el espacio de tutorías y visibilizar posibles mejoras de manera interdisciplinaria.
- Identificación de necesidades de apoyo a los profesores en acuerdo con los directores de carrera.
- Orientación pedagógica a docentes para obtención de mejores logros de aprendizaje de los estudiantes.
- Entrevistas con estudiantes y docentes y atención de demandas espontáneas de ambos.