

**Apego, Alexitimia,
Dependencia Emocional y
Violencia de Pareja en
estudiantes universitarios del
Área Metropolitana de Buenos
Aires**

Doctoranda: Lic. Echeverría, Claudia Rosa

Legajo:17854

Directora: Dra. Milozzi, Silvana

2024

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha [de su aprobación]

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación []

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Lugar y fecha: San Miguel, Provincia de Buenos Aires, 12 de diciembre de 2024.

Firma y aclaración del autor: Claudia R. Echeverría

A mis hijos.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Flores por la oportunidad de formar parte de la Comunidad UFLO desde el primer momento.

A la Dra. Analía Verónica Losada por su apoyo y su motivación, sin la cual nunca hubiera llegado al fin. A la Dra. Silvana Milozzi y al Lic. Matías Sebastián Bucosky Yolde por su dedicación para conmigo esta etapa.

A mis queridos estudiantes que desde hace más de 40 años me enseñan, me acompañan en la docencia y le han dado y les dan sentido a tantas horas de mi vida.

INDICE

| | |
|--|------------|
| RESUMEN..... | xii |
| ABSTRACT | xii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| Conceptos iniciales | 3 |
| Definición de pareja | 3 |
| Violencia de pareja..... | 4 |
| Alexitimia | 10 |
| Apego adulto..... | 14 |
| Apego como precursor de alexitimia | 15 |
| Dependencia emocional..... | 18 |
| ESTADO DEL ARTE..... | 19 |
| Estudios sobre violencia de pareja..... | 20 |
| Perspectivas locales y regionales..... | 21 |
| Estudios previos de violencia de pareja en estudiantes universitarios | 24 |
| Estudios previos acerca de Dependencia Emocional..... | 27 |
| Estudios previos acerca de Alexitimia | 33 |
| Estudios previos acerca del apego adulto | 38 |
| MARCO TEÓRICO | 43 |

| | |
|---|-----------|
| Violencia de pareja..... | 43 |
| Diferencias entre violencia de género y violencia de pareja | 43 |
| Enfoques de estudio de la violencia de pareja | 44 |
| Tipos de violencia de pareja..... | 45 |
| Factores de riesgo..... | 46 |
| Ciclo de la violencia de pareja | 47 |
| Apego..... | 49 |
| Tipos de apego..... | 53 |
| Alexitimia | 57 |
| Alexitimia, comunicación y el funcionamiento expresivo | 58 |
| Dimensiones de la alexitimia..... | 60 |
| Tipos de alexitimia | 60 |
| Otras clasificaciones de alexitimia..... | 61 |
| Dependencia emocional..... | 63 |
| Características de los sujetos dependientes emocionales | 66 |
| La dependencia emocional y su relación con el apego | 72 |
| Dependencia emocional y violencia de pareja en estudiantes universitarios..... | 73 |
| Dependencia emocional y alexitimia..... | 75 |
| Teoría Sistémica | 75 |
| Violencia | 76 |
| Apego..... | 82 |
| Alexitimia | 85 |

| | |
|---|------------|
| Dependencia emocional..... | 87 |
| Enfoque Cognitivo..... | 89 |
| Violencia desde el enfoque cognitivo..... | 89 |
| Alexitimia desde el enfoque cognitivo..... | 91 |
| Apego..... | 91 |
| Alexitimia | 92 |
| Dependencia emocional..... | 93 |
| Desde el paradigma de las neurociencias..... | 94 |
| Violencia | 94 |
| Alexitimia desde las neurociencias..... | 98 |
| Bases neurobiológicas del apego | 100 |
| Estructuras, neurotransmisores y hormonas implicadas en el apego..... | 102 |
| Principales aspectos genéticos del apego | 103 |
| PREGUNTAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS QUE ENMARCAN LA INVESTIGACIÓN | |
| ACTUAL..... | 108 |
| Preguntas de la investigación..... | 108 |
| Objetivos de la investigación..... | 108 |
| Objetivo General..... | 109 |
| Objetivos Específicos..... | 109 |
| Hipótesis de la investigación | 110 |
| MÉTODO..... | 112 |
| Enfoque de la investigación..... | 112 |

| | |
|--|------------|
| Tipo de investigación..... | 112 |
| Diseño de la investigación | 112 |
| Población y muestra..... | 113 |
| Fase 1: Reclutamiento de participantes..... | 113 |
| Fase 2: Consentimiento informado..... | 113 |
| Fase 3: Aplicación de instrumentos | 113 |
| Fase 4: Recolección y almacenamiento de datos | 113 |
| Técnicas y procedimientos | 114 |
| -Cuestionario para recabar información sociodemográfica | 114 |
| -Cuestionario de Dependencia Emocional..... | 114 |
| -Escala de Estilos de Apego..... | 115 |
| -Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) | 115 |
| -Escala de Violencia de pareja..... | 116 |
| ANÁLISIS DE DATOS | 117 |
| Enfoque general del análisis estadístico | 117 |
| Análisis descriptivo | 117 |
| Análisis de confiabilidad..... | 117 |
| Análisis correlacional..... | 117 |
| Regresión lineal múltiple | 117 |
| Pruebas de comparación de medias | 118 |
| RESULTADOS..... | 119 |
| Características sociodemográficas de la muestra | 119 |
| Tamaño..... | 119 |

| | |
|--|------------|
| Género (Sexo percibido) | 119 |
| Edad | 120 |
| Tipo de universidad | 121 |
| Creencias religiosas | 122 |
| Pareja | 123 |
| Cantidad de hijos | 125 |
| Duración de la carrera | 126 |
| Ocupación | 127 |
| Nivel socioeconómico percibido por los estudiantes | 128 |
| Año de Ingreso a la Universidad | 130 |
| Resultados por instrumento | 131 |
| VIOLENCIA DE PAREJA | 131 |
| Análisis de confiabilidad del instrumento | 131 |
| Escala de Violencia de Pareja | 131 |
| Estadísticos descriptivos según las dimensiones del constructo y las variables de la escala: Psicológica y Física | 131 |
| Violencia Psicológica | 131 |
| Violencia Física | 134 |
| Confiabilidad del instrumento | 134 |
| Comparación por sexo y tipo de vínculo | 134 |
| Correlaciones inter-elemento | 135 |
| APEGO | 136 |
| Escala de apego (Casullo & Fernández Liporace, (2005) | 136 |

| | |
|--|-------------------------------------|
| Tipos de apego no románticos (seguro, ansioso, evitativo, temeroso)..... | 136 |
| Apego temeroso evitativo | 142 |
| Apego ansioso | 143 |
| Apego seguro | 143 |
| Tipos de apego románticos..... | 144 |
| Apego evitativo, ansioso, seguro en relaciones romántica..... | 149 |
| Correlaciones internas entre escalas de apego | 149 |
| ALEXITIMIA | 151 |
| Escala de alexitimia TAS-20 (adaptación argentina de Lunazzi) | 151 |
| Dimensiones de la Alexitimia | 163 |
| DEPENDENCIA EMOCIONAL | 164 |
| Escala de dependencia emocional (Lemos y Londoño, 2006) | 164 |
| Factores de la escala de dependencia emocional | 177 |
| Otras pruebas de comparación de medias..... | 180 |
| Pruebas de regresión: | 180 |
| Discusión de resultados y conclusiones..... | 189 |
| Contexto sociodemográfico en la discusión de resultados..... | 189 |
| Dimensiones de apego, dependencia emocional, alexitimia y violencia de pareja entre estudiantes universitarios en la discusión de resultados: | 192 |
| LIMITACIONES Y POSIBLES TRANSFERENCIAS DE RESULTADOS | 202 |
| REFERENCIAS..... | Error! Bookmark not defined. |
| ANEXOS | 243 |

| | |
|---|------------|
| Consentimiento y Encuesta sociodemográfica | 243 |
| Marca con una X la opción elegida: Género (sexo percibido)..... | 243 |
| Religión | 243 |
| Pareja | 243 |
| Hijos | 244 |
| Nivel socioeconómico | 244 |
| Trabajo..... | 244 |
| Escala de violencia de pareja..... | 244 |
| Escala de Dependencia Emocional- Lemos y Londoño (2006) | 245 |
| Escala de Alexitimia de Toronto (TAS -20) | 247 |
| Escala de apego adulto (Casullo y Fernández Liporace, 2005) | 248 |
| Responde pensando en tus amigos, parientes o relaciones no románticas | 248 |
| Responde pensando una relación romántica que tengas, hayas tenido o desees tener. | 249 |

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue comprobar la relación entre el apego adulto, la alexitimia, la dependencia emocional y la violencia de pareja en estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires. Se realizó un estudio de tipo cuantitativo, no experimental, transversal, correlacional. La muestra estuvo compuesta por 286 estudiantes, de ambos géneros, de universidades públicas y privadas del Área Metropolitana de Buenos Aires. A través de los resultados se pudo exponer que algunas dimensiones de la alexitimia, del apego adulto evitativo y ansioso y factores de la dependencia emocional, son predictores de la violencia de pareja psicológica y física, en estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Palabras clave: apego, alexitimia, dependencia emocional, violencia de pareja, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The aim of this research was to examine the relationship between adult attachment, alexithymia, emotional dependence, and intimate partner violence among university students in the Metropolitan Area of Buenos Aires. A quantitative, non-experimental, cross-sectional study. The sample consisted of 286 students of both genders from public and private universities in the Metropolitan Area of Buenos Aires. The results revealed that certain dimensions of alexithymia, avoidant and anxious adult attachment, and factors related to emotional dependence are predictors of psychological and physical intimate partner violence among university students in the Metropolitan Area of Buenos Aires.

Keywords: attachment style , alexithymia, emotional dependence, intimate partner violence, university student.

INTRODUCCIÓN

Se considera que las universidades son espacios de desarrollo del pensamiento abstracto, que ofrecen las herramientas para que los estudiantes logren reflexionar, analizar, juzgar, examinar, enjuiciar, opinar acerca de la información que reciben, lo cual les permite adquirir una comprensión más profunda y crítica de la realidad, con la finalidad de robustecer su capacidad resolver problemas de un modo creativo e innovador (Benítez & Martínez-Rodríguez, 2018).

Esta formación debería brindar las herramientas por las cuales los estudiantes universitarios también deberían adquirir la habilidad para cuestionar los discursos e imaginarios sobre las relaciones de pareja (Trujillo Cristoffanini & Contreras Hernández, 2021).

Alfaro Lobera (2016, como se citó en Bonilla, Ponce & Guerrero-Vaca, 2021) indica que el ingreso a la vida universitaria se produce en un período crítico de la vida, que obliga a tomar muchas decisiones y conlleva modificaciones que generan tensión.

Estos cambios abarcan desde su estilo de vida, el ingreso a la edad adulta, hasta la necesidad de completar su período de formación con el objeto de encontrar trabajo en el futuro. Así mismo, los universitarios en esa etapa buscan construir relaciones interpersonales, con el objetivo de establecer vínculos sociales (amistades y relaciones con condiscípulos y laborales), amorosos y sexuales que los ayudarán a mantener una comunicación socialmente adecuada, para expresar emociones, sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y defender derechos personales, resolver problemas y minimizar la probabilidad de futuros conflictos en sus interacciones (Rodríguez et al., 2023, como se cita en Cardoza & Galarreta, 2024).

Por lo tanto, las habilidades de manejo emocional son fundamentales para afrontar con éxito esta etapa. La identificación y la capacidad para expresar las emociones también.

«Dado que la violencia de pareja durante esos cruciales años formativos puede causar daños profundos y duraderos, es necesario darle más importancia en tanto que problema de salud pública, prestando atención especial a la prevención y la prestación de apoyo específico». Pascale Allotey (2024)

A partir de haber hallado problemas en vínculos profundos y en el bienestar psicofísico de los estudiantes y su correlato con el desempeño académico, y escasas investigaciones en el ámbito local, es que se pensó en abordar este estudio.

Así es que al observar que, a algunos, no sólo les cuesta expresar sentimientos o sostener el compromiso que implica este tipo de relaciones, sino que además presentan visiones distorsionadas sobre lo que sucede en el vínculo, es que se motoriza la presente investigación.

Este estudio se centrará en, caracterizar las particularidades y analizar algunas de estas disfuncionalidades, como son la violencia de pareja, el apego, la dependencia emocional y la alexitimia en estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires y buscará arrojar luz sobre si existe una asociación y relaciones predictoras entre esas variables.

Este trabajo es una investigación cuantitativa, la cual, siendo un estudio no experimental, posee un diseño transversal correlacional (Hernández Sampieri et al., 2014). La recolección de datos se llevó a cabo durante el año 2024.

La muestra, no probabilística, está compuesta por 286 personas, cuyo único criterio de selección responde a la necesidad de que los participantes se encuentren matriculados y cursando el grado en universidades públicas o privadas del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Esta zona abarca la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 40 municipios del Conurbano Bonaerense, distribuidos en 3 cordones. Se han tenido en cuenta aquellas altas casas de estudio que se encuentran en el primer cordón cercanas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Para tener una comprensión amplia e integral de esta realidad problemática de la cual existe escasa investigación en el medio académico local, se considerarán además de los marcos conceptuales teórico sistémico, cognitivo y neurocientífico que las abordan. Asimismo, se consultarán investigaciones más recientes publicadas en los repositorios digitales en idioma español y en inglés.

Se espera que los resultados proporcionen datos que permitan comprender si en los estudiantes universitarios del área Metropolitana existen predictores a la violencia de pareja a partir de observar las relaciones con las otras variables intervinientes, si hay

mayor prevalencia de alexitimia de un sexo sobre otro, si la dependencia emocional o el apego se modifican con la edad, entre otras.

De confirmarse las hipótesis, se podrá ofrecer un material teórico que pueda tomarse en consideración para implementar programas de prevención e intervención institucional y ofrecer un aporte para futuras investigaciones.

Conceptos iniciales

Definición de pareja

La pareja humana no es pareja, ya que sus integrantes no son iguales; son diferentes y llenos de facetas. No es una estructura homogénea ni continua (Ignacio-Alonso, 2000; como se citó en Espriella Guerrero, 2008). Caillé (1992) expone que la pareja humana supone contrastes, es variable e inestable, pero pretende ser consensuada y con estabilidad en el tiempo. Es una organización humana compleja, diferente a los sujetos que la integran y afirma que “además de compleja, la diada es paradójica”.

Douville (2020) afirma que actualmente los vínculos de pareja son diferentes, como resultado de los cambios y de las características de los desarrollos sociales.

Rodríguez y Rodríguez (2016), describen a las parejas posmodernas como flexibles en la conformación de la relación, afirmando que le otorgan tanto valor a la autonomía y a la independencia individual, como también a la búsqueda de la igualdad de género.

Estas prácticas, se alejan de la monogamia y exponen la evolución de las dinámicas relacionales, en las que puede agregar la pareja sexual sin compromiso emocional (Flores et al., 2021).

Se encontraron en la bibliografía diferentes clasificaciones de las parejas que caracterizan diversas prácticas relacionales, no coincidentes con las normas convencionales, tales como las que surgen desde las sexualidades flexibles, la bisexualidad, la homosexualidad, el poliamor, o los swingers, entre otros. (Fernández, 2023; Sánchez & Martínez, 2022; Moreno & Gómez, 2020).

Si bien es cierto que pueden lograrse vínculos de pareja saludables, González y Mora (2014) Arrigoni y Páramo, (2018); Delucchi et al. (2024), entre otros, concluyen en su trabajo que también existe violencia de pareja en el contexto universitario.

Violencia de pareja

Con relación a estudios acerca de la violencia de parejas en estudiantes universitarios hay profusión de estudios en Perú, México, Brasil y Colombia. En Argentina, se encontraron algunas referidas a las parejas de adolescentes de escuelas secundarias y muy pocas en el ámbito en el que se desarrolla la presente.

La violencia de pareja puede llegar a tener efectos no deseados sobre la salud de los jóvenes, su nivel educativo, relaciones futuras y perspectivas vitales (OMS, 2021).

Una pregunta que podría surgir para orientar la investigación es ¿existe algún tipo de violencia de pareja entre los estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires?

En la República Argentina, la Dirección General de Políticas de Género (2020), definió a la violencia como un fenómeno multicausal, consecuencia de las creencias que tienen los hombres con respecto a cómo deben comportarse. Sin embargo, les dan preeminencia a los sufrimientos de las mujeres a manos de los varones.

Refiere a la violencia contra las mujeres es una violación de los derechos humanos y menciona la obligación que el Estado tiene que cumplir con los instrumentos jurídicos internacionales que asumió al ratificar la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer CEDAW (Herramientas para el abordaje de la violencia de género desde los espacios institucionales, por sus siglas en inglés) y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (“Convención de Belém do Pará”) que establece que las mujeres tienen derecho a una vida libre de violencia, en el ámbito público o en el privado.

Asimismo, la CEDAW recomienda revisar y cambiar los patrones socioculturales y las prácticas que sostienen la discriminación y reafirman los estereotipos de mujeres y varones.

En este mismo sentido, el Ministerio de las Mujeres, Género y Diversidades (2024) publicó, antes de ser disuelto, un informe de la incidencia de la violencia, en el que indican que el 9,6% de la población de mujeres universitarias de Argentina han

denunciado violencia, el 89,2% plantearon que la principal violencia que sufrieron fue psicológica y que el grupo etario mayoritario está en el rango 18 a 59 años.

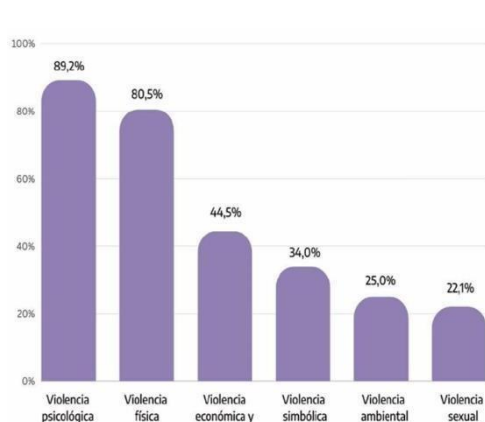


Figura 1 Modalidad de violencia registrada en casos de violencia por motivos de género, entre enero 2012 a noviembre 2023 extraído del MMGyD. (2024)

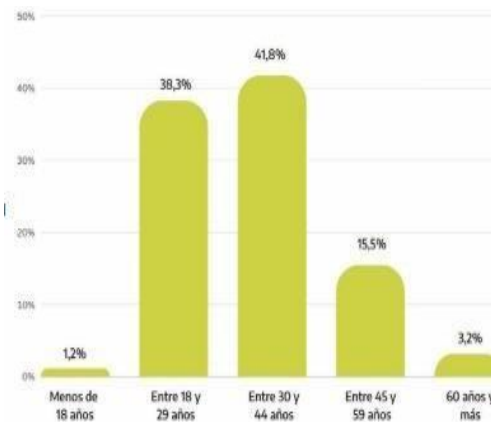


Figura 2: Registro de edades situaciones de violencia entre enero 2013 y noviembre 2013, extraído del MMGyD (2024)

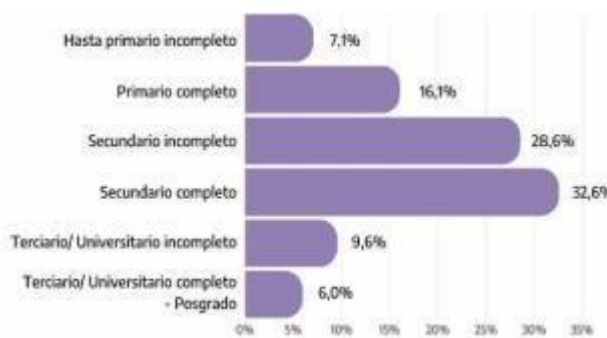


Figura 3 :Personas en situación de violencia según nivel educativo, entre enero 2013 y noviembre 2013, extraído de MMGyD (2024)

En 2023 la Dirección General de Estadística y Censos (DGESYC) del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires realizó una publicación que muestra que el 53% de las mujeres encuestadas refieren haber transitado algún suceso que implique violencia durante su relación con una pareja actual o pasada. Si bien este indicador da cuenta de una disminución con respecto al 59% registrado en 2018, mantiene un alto índice en cuanto a las manifestaciones de violencia. No se hace referencia a la violencia sufrida por varones a manos de mujeres en igual período

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas, teniendo en cuenta el *Objetivo para el Desarrollo Sostenible 4- Educación 2030* (ONU, 2022) refiere entre

otras cuestiones que las situaciones de violencia dificultan el desarrollo académico o empeoran los resultados educativos.

Este fenómeno ha suscitado una creciente preocupación en la sociedad ya que no solo se trata de agresiones físicas, o sexuales (Heise & García-Moreno, 2003) sino también formas más sutiles como insultos, amenazas, humillaciones, manipulación, aislamiento, (Velásquez Chalán, et al., 2019) cualquier otra forma de abuso, u otra, todavía más sutil que se ejerce por medio de la imposición de símbolos, normas y significados que legitiman desigualdades sociales sin necesidad de coerción física.(Bourdieu,2022), que afectan la salud mental y emocional de la persona que las padece.

La Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, realiza desde 2015 el Registro Estadístico de Violencia, consignando en su última reseña, para el año 2023, que el 0.9% de los casos registrados fueron afectados o denunciados novios, el 1,8% cónyuges y el 52,8% exnovios o excónyuges, siendo víctimas el 78% de género femenino y el 22% de género masculino.

Asimismo, se desea subrayar que el 94% de las violencias denunciadas es psicológica o emocional, 30% física, 3% sexual y 1% de restricción de la participación social, teniendo en cuenta que se expone más de un tipo de afectación en cada presentación.

A partir de las investigaciones realizadas y los datos relevados acerca de la violencia de pareja denunciada en el último año tanto en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, cuanto, en la Provincia homónima, surge la pregunta de en caso de existir ¿qué tipo de violencia de pareja manifiestan los estudiantes de la muestra?

Páramo et al. (2021, 2022), en sus investigaciones con estudiantes universitarios argentinos (de la Provincia de Mendoza) coinciden con Blázquez et al. (2015) ya que encontraron que los entrevistados definen violencia psicológica con palabras como maltrato, agresión, miedo, manipulación, control, insultos y gritos, haciendo hincapié que este tipo de violencia antecede a la física.

Según Etxebarría et al.(2024), la violencia de género son vivencias y actitudes violentas que generan dolor, malestar o sufrimiento a la víctima o a las personas en situación de vulnerabilidad de su entorno cercano.

Por otro lado, la violencia contra las mujeres no es una cuestión biológica o doméstica, sino de género. Es decir, se trata de una situación de exclusión que se ha padecido a partir de determinados modelos de la estructura social. El género, como consecuencia de los procesos sociales, son las posibilidades y valores que cada cultura impone simbólicamente a hombres y mujeres (Etxebarria et al. 2024).

Se incluyeron los párrafos precedentes, en los cuales se muestra la violencia de género desde la perspectiva de que el varón es el agresor y la mujer, la víctima. Esto no se plantea para negar la influencia de las construcciones culturales sobre los modos de relación, sino para contrastarla con investigaciones como la de Delucchi et al. (2024), quienes reportan un estudio de Malik et al. (1997, citado en Delucchi et al., 2024), en el que se indica que las mujeres tenían una mayor probabilidad que los varones de comportarse de manera violenta durante el noviazgo.

Asimismo, en un estudio en 963 estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, enunciaron que la prevalencia de agresión física en el año previo fue del 34 % para las mujeres y del 22 % para los varones (Arbach-Lucioni et al., 2015).

En otro estudio argentino se encuestaron 84 estudiantes universitarios (73 % de género femenino, 26 % masculino y 1 % sin consignar; promedio de edad 24,5 años) y se halló que las interacciones a las que aludían los encuestados se caracterizaban por la bilateralidad de las manifestaciones violentas (Delucchi et al., 2018).

Si bien no es una variable por medir, se desea exponer que el acoso es una violencia sexual que se ha detectado en el ámbito universitario y se considera relevante mencionarla.

Alonso-Ruido et al. (2021) expusieron que los estudiantes no poseen un conocimiento cabal sobre el acoso sexual, ya que dentro de su formación académica no suelen recibir contenidos que les otorguen herramientas para identificar y enfrentar esas situaciones. Por ello, un promedio elevado de estudiantes percibe el acoso sexual como algo usual dentro del ámbito académico, aunque se mantiene oculto. Mencionan que los docentes universitarios centrados en la transmisión de sus asignaturas, en general, no poseen predisposición para interponerse o actuar ante esa situación.

Follingstad et al. (2021, como se citó en Delucchi et al., 2024) refieren que, en una universidad de Estados Unidos, el 15 % de los estudiantes sufrió acoso verbal cara a cara y el 5 % acoso físico.

En el ámbito universitario, el acoso sexual y el hostigamiento se producen de manera invisible, ya que las víctimas no saben cómo enfrentarse a dicha violencia, por miedo o para evitar problemas institucionales (Cardoza & Galarreta, 2024).

La violencia en estudiantes universitarios, entonces, aparece como un fenómeno social que debe comprenderse como una forma de violencia doméstica e institucional que debe ser estudiada, lo que avala la continuación de esta investigación. Para evaluar esta variable, se utilizará la Escala de Violencia de Pareja de Vizcarra Larrañaga y Poó Figueroa (2011), que presenta buenos indicadores de validez y confiabilidad.

Como se indicó precedentemente, si bien lo antes expuesto podría hacer pensar que la violencia en estudiantes universitarios enmarcaría en la conceptualización de violencia de género (unidireccional de varones hacia mujeres), se ha demostrado en investigaciones recientes que la violencia de pareja es bidireccional.

Si bien no es un estudio tan actual, se desea citar a Bordón (2017), el cual realizó su investigación en la Provincia de Córdoba (Argentina), sostiene que ambas partes del vínculo amoroso pueden ser agresoras y víctimas.

Investigaciones más recientes sobre la violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes reportan, como un factor predominante, la presencia de violencia mutua o bidireccional. Tesén Cornejo y Vela Carrasco (2024) exponen que el 61.4 % de los estudiantes enunciaron haber sufrido violencia bidireccional.

Delucchi, et al., (2024) hallaron un predominio de la violencia bidireccional verbal/emocional, del 3,8 % de los participantes, en la Universidad de La Plata, Provincia de Buenos Aires.

En España, Garrido-Antón et al. (2020), analizaron la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes, en la que participaron 137 estudiantes universitarios con edades que oscilan entre los 18 a 25 años. Para analizar la problemática, se empleó un diseño factorial intersujetos con el género de los participantes, prevalencia de la victimización como variables independientes y los tipos de violencia de género como variable dependiente. Los resultados reflejan que no se encuentran diferencias significativas en relación con el sexo tanto al ejercer o ser víctima de violencia. Del mismo modo pudieron determinar que las agresiones perpetuadas y recibidas son mayormente psicológicas mientras que la

violencia física y sexual no refiere una prevalencia destacada.

De igual manera, en España, Paíno-Quesada et al. (2020) analizaron la direccionalidad de la violencia dentro de una relación en adolescentes y adultos, con una metodología de muestreo intencional no probabilístico, aplicando el Cuestionario DVQ-R a 984 personas de las cuales el 58,2% eran mujeres y el 41,8% eran hombres, abarcando edades de 15 a 31 años. Se obtuvo con un mayor porcentaje de 65,2% a la violencia bidireccional y con un 14,30% a la unidireccional, indicando que es la más frecuente dentro del noviazgo, teniendo en cuenta que el área más afectada del individuo es la psicológica y en menor medida la sexual.

En este contexto, Rojas y Romero (2022), estudiaron la direccionalidad de la violencia dentro del noviazgo, participaron 539 adolescentes de este país, seleccionados por criterio de inclusión, en base a las características de víctimas y victimarios, 19 en donde se aplicó Violence in Adolescent Dating Relationship Inventory, evaluando tanto la violencia ejercida como vivenciada, obteniendo que existe la violencia bidireccional dentro de noviazgo con la diferencia de la severidad y su forma de manifestación.

Se menciona que se recurre a este tipo de violencia como una manera de defenderse, señalando que el motivo más común para ejercer violencia mutua es el celo, mayormente marcada en las mujeres.

Pacheco Tapia (2024) estudia la violencia en línea dentro del noviazgo, buscado analizar la frecuencia de esta violencia y determinar la diferencia acorde al sexo y preferencia sexual, con una metodología de enfoque cuantitativo, con un diseño en un tiempo limitado y de alcance descriptivo, aplicando la Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (AORN) a 3202 universitarios ecuatorianos. El resultado fue que el 76,7% son víctimas y el 76,1% son perpetradores, considerando que tanto hombres como mujeres ejercen algún tipo de violencia hacia su pareja. Además, se encontró diferencias estadísticamente significativas en cuanto al género, agresión de manera directa y control/monitoreo.

Ambos miembros perciben recibir y ejercer violencia independientemente del sexo de la pareja, lo que coincide con estudios previos (Garrido Antón et al., 2020; Carvajal, 2021; Betancourt, 2021, como se citó en González-Monzón & García, 2024).

El ejercicio de la violencia física, psicológica y sexual implica un desajuste en el control de los impulsos, el manejo de las emociones y la incapacidad para desplegar las habilidades sociales y la falta de habilidad para expresar y/o reconocer emociones.

Se podría preguntar si en la muestra, en caso de existir, hay violencia uni o bidireccional. Ello se realizará mediante el análisis bivariado, relacionando las dimensiones de la violencia con el sexo de los participantes.

Alexitimia

Retomando la idea de que las habilidades de manejo emocional son fundamentales para afrontar con éxito la etapa universitaria, Di Tella et al. (2020) definen la alexitimia como la dificultad para distinguir y expresar las emociones y sentimientos experimentados. La persona que posee alexitimia evidencia una incapacidad para diferenciar las sensaciones corporales asociadas a las emociones y los sentimientos, y manifiesta una restricción en el proceso de imaginación, además de tener su percepción centrada en lo externo, manteniendo un pensamiento racional.

Las personas con alexitimia no poseen la capacidad para procesar los estados mentales y emociones de otros individuos, por lo cual no han desarrollado habilidades sociales que les permitan percibir la relación existente entre uno mismo y sus pares, ni para identificar creencias e intenciones de los demás. Esto trae como consecuencia una percepción de apatía e indiferencia hacia los otros (Di Tella et al., 2020).

El término se utilizará tanto para denotar un constructo dimensional de la personalidad que normalmente se distribuye en la población general, como una alteración cognitivo-afectiva específica por encima de un cierto grado de gravedad clínica (Zdankiewicz-Ścigala, 2020).

La alexitimia es una condición asociada, entre otras, a la violencia intrafamiliar, a la depresión y a conductas impulsivas (Bravo Corral & Barros, 2017).

Parece haber mucha evidencia que sostiene que la alexitimia es un rasgo estable debido al predominio del componente biológico (alexitimia primaria) (de Timary, et al, 2008; Luminet, et al., 2001, como se cita en Lira Zuloaga, 2017). Sin embargo, otros autores afirman, en desacuerdo, que este constructo no es estable, argumentando que puede cambiar con experiencias significativas, como terapia psicológica, entrenamiento en habilidades emocionales, eventos traumáticos o estrés crónico (alexitimia

secundaria) como indican Ruth y Padmakumari (2014, en Lira Zuloaga, 2017).

Moral de la Rubia (2005, 2006), en sus investigaciones realizadas a estudiantes universitarios en Latinoamérica, indica, refiriéndose a la edad, que aumenta en los adultos, presentando mayor dificultad para identificar y expresar emociones, y que los jóvenes a partir de 18 años tendrían mayor capacidad de expresividad y lograrían identificar sus emociones más fácilmente.

Sin embargo, parece no haber acuerdo en cuanto a las diferencias en los niveles de alexitimia con relación al sexo. Moral de la Rubia (2005, 2006) afirma que las mujeres poseen más alexitimia en cuanto al pensamiento externamente orientado que los varones.

Paull (2013) señala que hay evidencia que apoya y refuta la hipótesis de que existen este tipo de distinciones. Menciona que las conclusiones sobre las diferencias en alexitimia por sexo pueden ser variables dependiendo del instrumento utilizado, ya sea que se tengan en cuenta los puntos de corte o las medias de las escalas, lo que deriva en una cuestión metodológica.

Galagarza y Arias (2017) establecieron en una muestra de estudiantes universitarios que hay una relación entre la alexitimia y el sexo masculino (37.50%). Con relación a la población femenina, se observó un menor valor (26%), justificando que ello se debe a la mayor flexibilidad en la comunicación entre los hemisferios cerebrales de las mujeres. Estos autores mencionan que la alexitimia puede incentivar estados emocionales enfocados en la ira, la frustración y la disforia, lo cual se atribuye como un factor generador de la violencia experimentada en una relación de pareja. Debido a su deficiencia para reconocer los sentimientos, cuando la persona necesita afecto, tiende a percibir la actitud de su pareja como hostil, ya que es incapaz de comprender esa situación y responder adecuadamente.

Moral de la Rubia y Ramos Basurto (2015) argumentaron que una relación con violencia hacia la pareja, donde alguno de los dos (o los dos) presenta alexitimia, lleva a la falta de acuerdo y hace que los conflictos no se resuelvan. Estas agresiones potencian un estado de sensación de inseguridad y desapego, lo que llevaría a un

desajuste en las relaciones de pareja.

Vergés Báez (2022) afirmó que los agresores con un nivel medio de apego evitativo o apego ansioso presentaban un mayor riesgo de desarrollar alexitimia.

McDougal (1994, como se citó en Horqué Carbajal, 2019) plantea que la alexitimia tendría su inicio en un vínculo primario inadecuado con la madre o la persona cuidadora, ya que sería ella quien puede entender y responder a las emociones del niño, permitiendo así distinguirlas.

Por lo anterior, la relación materna es de vital importancia para el desarrollo del propio Yo en la primera infancia. Así, las personas que presentan un alto estilo de apego evitativo cuentan con menor capacidad para expresar adecuadamente sus estados emocionales, siendo más susceptibles a presentar alexitimia (Wearden, Cook y Vaughan, 2003, como se citó en Horqué Carbajal, 2019).

Este constructo ha sido relacionado con estilos mal adaptativos de afrontamiento que se orientan hacia la emoción o la evitación, generando dificultades en las relaciones interpersonales o románticas, con poco ajuste diádico en las relaciones de pareja, baja expresión de afecto y menor cohesión e insatisfacción con la relación (Sedagtkheh et al., 2023)

En tanto, la investigación de Logoz et al. (2023) muestra que, en los varones, la alexitimia se relaciona con comportamientos violentos. La dificultad para regular emociones podría aumentar la impulsividad y la propensión a la violencia (Ozusta & Evik, 2024)

Asimismo, se ha encontrado que la alexitimia se relaciona con menor soporte social positivo y mayor soporte social negativo esperado en las relaciones románticas (Wells, Rehman & Sutherland, 2016).

En esta línea, en una investigación con universitarios de España y Uruguay, Martínez et al. (2023) concluyen que, a mayor nivel de alexitimia, los estudiantes descreen en los beneficios de conductas sociales emocionales, es decir, no perciben como valiosa la comunicación de reacciones y sentimientos sobre situaciones que poseen relevancia emocional.

Por otro lado, en una investigación con mujeres adultas de México, Moral y Ramos (2015) encontraron que la alexitimia estaba asociada con violencia en la pareja, vinculándose con la violencia ejercida, pero en mayor medida, con la violencia recibida.

La alexitimia también subyace en la aparición de trastornos en la conducta alimentaria (Momeñe et al., 2022); por lo tanto, la integridad física de los sujetos involucrados se puede ver afectada negativamente, influenciando también en los sistemas relacionales (Vásquez Toro, 2025.).

De lo antes expuesto se desprenden preguntas acerca de si los estudiantes evaluados en la muestra poseen alexitimia y, en caso de que así sea, qué tipo de alexitimia manifiestan, si esta varía con la edad, y si se manifiesta de diferente modo en varones o en mujeres. Para ello, se aplicará la Escala TAS-20, construida por Bagby, ete al. (1994), validada para Argentina por Lunazzi et al. (2007), y se llevarán a cabo los estudios estadísticos necesarios para explorar las relaciones entre las variables.

A otras personas no solo les cuesta expresar sentimientos o sostener el compromiso que implica este tipo de relaciones, sino que además presentan visiones distorsionadas sobre lo que sucede en el vínculo. Sienten un vacío emocional que afecta a las relaciones de pareja, manifestando la necesidad ávida del otro o un enganche emocional y una preocupación excesiva por agradar a la persona de la que dependen. También perciben la manifestación de sentimientos negativos (como culpa o abandono), en los cuales suelen adoptar un rol subordinado, asociado a su vez a una progresiva anulación personal (Moral & Sirvent, 2008, 2009).

En vez de ser saludables, estas relaciones se han convertido en su contrario, al no poder mantener relaciones interpersonales estables (Martínez-Ramón et al., 2018; Rombey, 2022).

A estos comportamientos desadaptativos contingentes a una “interrelación afectivo-dependiente”, Sirvent (2004) los define como apego adulto y dependencia emocional, siendo estos un marco teórico y un constructo psicológico relacionados pero diferentes.

Apego adulto

En la descripción de factores asociados a la violencia de pareja, uno de los marcos conceptuales que tendrá en cuenta es la teoría del apego, la cual expone que los seres humanos tienen una propensión natural a entablar lazos afectivos, es una conducta instintiva de supervivencia y de auto conservación que se va modulando al interactuar con el entorno y que continúa a lo largo de la vida adulta a buscar protección y seguridad en un otro significativo en momentos de vulnerabilidad (Bowlby, 1985, 1993)(Artavia & Carranza, 2019, como se citó en Soria Villacrez, 2024).

La función del apego hace sentir la seguridad y la protección que una persona logró a partir de las interacciones con las figuras paternas o los cuidadores en la primera infancia, que trasladará a las posteriores relaciones de la infancia, en la adolescencia y la adultez tomando el mismo papel en las relaciones interpersonales como la pareja sentimental, amigos y mascotas.(Etxebarria et al., 2024)

La expresión y variación individual en dicha tendencia se articula a partir del concepto de estilos de apego, definidos como patrones sistemáticos de expectativas, necesidades y estrategias de regulación emocional que influyen sobre el modo en que las personas se desenvuelven en sus relaciones cercanas (Feeney & Noller, 2001).

En el adulto, se plantean cuatro estilos de apego:
-seguro, donde el sujeto registra bajos niveles de ansiedad frente al abandono de la figura de apego y baja evitación de la cercanía e intimidad

-tres de tipo inseguro: preocupado, desentendido y temeroso, caracterizados, respectivamente, por altos niveles de ansiedad, de evitación o ambos (Bartholomew & Horowitz, 1991, como se citó en Loinaz & Echeburúa, 2012).

El tipo de apego inseguro posee dos polos: ansiedad (frente a la separación o el abandono) y evitación (de la cercanía o de la dependencia) (Fournier, Brassard & Shaver, 2011; Mauricio & López, 2009, como se citó en Loinaz & Echeburúa, 2012).

La dimensión ansiedad tiene en cuenta los miedos al rechazo y al abandono, que se relacionan con las dudas que se le plantean a la persona sobre si es capaz e importante a nivel social. La persona se muestra independiente, autosuficiente y hace frente a su cotidianeidad en soledad, evitando la intimidad y la dependencia. Asimismo, esta dimensión posee dos estilos de apego (preocupado y temeroso), ha sido ampliamente relacionada con la violencia contra la pareja (Mikulincer & Shaver, 2016)

En las investigaciones que relacionan violencia de pareja con estilos de apego Molina Cárdenas, (2023) afirma que no se han obtenido resultados consistentes, sin embargo, los que presentan el estilo preocupado son las que podrían estar en riesgo de recibir violencia.

Específicamente, Guzmán González, et. al.(2014) afirman que entre quienes han recibido violencia física, habrá mayor proporción de jóvenes con estilos apego preocupado, mientras que entre quienes no la han recibido habrá mayor proporción de personas con estilos de apego seguro.

En este sentido, si los dos miembros de una pareja tienen apego preocupado, probablemente la violencia será mutua. Si una persona que manifiesta apego temeroso se relaciona con otra de apego preocupado, mantendrá una dinámica violenta contra su pareja. Aunque las investigaciones sugieren una mayor asociación de la victimización con los apegos inseguros, los resultados no son concluyentes al identificar cuál de estos apegos es prevalente, ni se manifiestan con relación a quién recibe agresión física de los dos en la pareja (Bartholomew,2005, como se citó en Loinaz & Echeburúa, 2012).

Por su parte, Henderson, Bartholomew y Dutton (1997, como se cita en Loinaz & Echeburúa, 2012) señalan que las personas con apego temeroso, esto es, con alta ansiedad y evitación, estarían más expuestas a recibir violencia. Sin embargo, los autores del artículo afirman que el estilo de apego no puede explicar por sí mismo una conducta violenta, pero puede ofrecer un método de análisis sobre los procesos psicológicos que median en la agresión.

Para conocer las dimensiones del apego y las manifestaciones en los estudiantes de la muestra se aplicará la Escala de tipos de apego de Casullo y Fernández Liporace (2005) y se relacionará luego con las otras variables, para analizar si se relacionan y de qué modo.

Apego como precursor de alexitimia

Ahora bien, de acuerdo con Kraeme y Loder (1995; como se citó en Lira Zuloaga, 2017), la teoría del apego adulto explica el origen de la alexitimia a través de la idea de cuidadores que no fueron capaces de identificar y responder adecuadamente a los estados afectivos del niño, quien desarrolla apego inseguro y se siente desprotegido ante estados intensos de emoción, planteando que habría una relación inversa entre la seguridad del apego.

En esta línea, Picardi, et al.(2005, como se citó en Lira Zuloaga, 2017) sugieren que el apego inseguro puede conducir al desarrollo disfuncional del lenguaje referido a

los estados internos, resultando en alexitimia en la adultez.

Así mismo Wearden, et al. (2003, como se citó en Horqué, 2020), afirman que personas que presentan un alto estilo de apego evitativo cuentan con menor capacidad de expresar adecuadamente sus estados emocionales, siendo así más susceptibles a presentar alexitimia

La pregunta que se plantea en este punto es si existe relación entre apego adulto y alexitimia en los estudiantes de universidades del Área Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires y si el apego inseguro es causa de la alexitimia, para lo cual se realizará un estudio de regresión de las dimensiones de la alexitimia y las de apego dentro de la muestra, siendo este uno de sus objetivos.

Drake (2014, como se citó en Soria Villacrez, 2024), hizo referencia al estilo de apego ansioso como la preocupación hacia los vínculos afectivos como el no encontrarse con disponibilidad de atribuir de las necesidades propias de la persona ansiosa, asimismo, este apego suele caracterizarse por miedo al abandono, temor al engaño e insuficiencia para las demás personas.

Asimismo, Mónaco et al., (2021), señalan que las personas jóvenes que experimentan el apego ansioso suelen ser afectadas en su bienestar subjetivo.

Soria Villacrez (2024) enuncia que, el apego ansioso se asocia con la victimización en la violencia en pareja, lo cual resulta ser un factor de riesgo para la persona que se relaciona con el agresor, debido al impulso latente que posee de cubrir sus necesidades de apego. (Segundo et al.,2022)

El aislamiento social provocado por el sujeto agresor hace que la persona sufre se encuentre sola, por lo que nadie entiende su situación. Piensan que no pueden confiar en nadie y que eso solo les pasa a ellas, por lo tanto, nadie puede ayudarles. Por ello, la dependencia del agresor es cada vez mayor. Esto hace que en muchos momentos las víctimas se sientan incomprendidas (Etxebarria et al., 2024)

Específicamente, la Dependencia Emocional es un tipo de interacción vincular que se da entre dos sujetos y que se describe como un patrón crónico de demandas afectivas frustradas sobre una persona que intentan satisfacerse mediante relaciones interpersonales de apego patológico. El sujeto sostiene una necesidad patológica de cariño y afecto, que afecta a personas con vínculos afectivos, especialmente en relaciones de pareja. Esta

dependencia puede perjudicar tanto la relación como la vida social y el bienestar del individuo. (Inga Oropeza, 2024)

El problema principal es que, si no se aborda a tiempo, el impacto puede intensificarse, aumentando la inseguridad de la persona. Esto trae como consecuencia dificultades en la toma de decisiones, tendencia a responsabilizar a otros de sus actos, incapacidad de estar en soledad, repetición de patrones en sus relaciones de pareja, preocupación excesiva por el abandono y una necesidad constante de aprobación (Bermeo & Gonzáles, 2020).

Por lo tanto, en estos estilos de apego inseguro, se mantiene una percepción negativa de uno mismo, lo cual también se observa en la dependencia emocional, en la medida que se tienen poca valoración personal que desencadena sentimientos como el temor al abandono y al rechazo; Por todo ello, el dependiente se aferra a la relación y se siente incapaz de terminarla a pesar de ser un ambiente poco saludable (Bartholomew & Horowitz, 1991; López, et al., 2011).

Apego como precursor de la dependencia emocional:

Algunas investigaciones parecen confirmar la evidencia del efecto mediador del apego en la calidad de las relaciones de pareja y la influencia del apego adulto sobre la dependencia emocional. Lozano Sapuy et al. (2016), Etxeberría et al. (2014) (como se citaron en Rocha Narváez et al., 2019) encontraron que todos los factores de dependencia emocional estuvieron directamente relacionados con la ansiedad experimentada (apego inseguro) hacia la pareja romántica de la muestra.

Los antes citados por Rocha Narváez et al (2019) y también por Valle y Moral(2018), afirman que existe una relación entre dependencia emocional y los estilos de apego, exponiendo que el estilo seguro se asocia con la ausencia de dependencia emocional. De esta manera, se podría afirmar que una historia de apego seguro podría actuar como factor de protección frente a relaciones afectivas desequilibradas en el futuro.

Por el contrario, en el apego inseguro, le corresponden características similares a las que se identifican en la dependencia emocional. Es decir, las personas con un estilo de apego inseguro mantienen formas de relacionarse poco adaptativas, en la medida que un alto nivel de ansiedad conlleva al deseo por mantener la proximidad y preocupación por el abandono, como así también una hiperactivación de estrategias dirigidas a mantener la relación amorosa (Li & Chan, 2012).

Dependencia emocional

De igual manera, la ansiedad por la separación, preocupación por mantener el vínculo y temor a la soledad demuestran que perciben sus necesidades afectivas como irresueltas, lo cual puede estar relacionado con la imagen que tienen acerca de los otros como no disponibles o capaces de satisfacer estas necesidades (Castelló, 2005; Lemos & Londoño, 2006; Mikulincer & Shaver, 2003).

Todo ello genera un patrón de interacción en la adultez caracterizado por la desconfianza e inseguridad, lo cual conlleva a desarrollar relaciones poco saludables, como ocurre en la dependencia emocional. Se valora que la diferencia entre el apego ansioso y la dependencia emocional se basa en el enfoque excesivamente conductual del primero, así como que, aunque los dependientes emocionales presenten apego invalidante, lo contrario no es necesariamente cierto. A su vez, en la propia definición de dependencia emocional se incluyen términos como apego patológico o invalidante, tomándose así los antecedentes personales de carencias afectivas infantiles y el apego ansioso como indicadores de este trastorno (Moral & Sirvent, 2009).

Barreto Antúnez y Rodríguez Chuquino (2019) refieren investigaciones en las que encuentran que existe una correlación significativa, baja y con un alto nivel de confianza entre dependencia emocional y los estilos de apego seguro, evitativo y desorganizado, por lo cual surgen las pregunta acerca de si los estudiantes de la muestra mostrarán niveles bajos de dependencia emocional, y si éstos tendrán vínculo con las dimensiones del apego adulto.

Así mismo la dependencia emocional actúa como rol mediador entre la alexitimia y violencia expresada y recibida. (Horqué 2019).

En la relevancia que se otorga a este estudio, en principio, no se ha realizado en el Área Metropolitana de Buenos Aires una investigación que relacione las variables violencia de pareja, apego adulto, alexitimia y dependencia emocional en estudiantes universitarios, con los resultados estadísticos.

Al estudiar estas variables podrá conocerse el estado de las variables y sus relaciones. Los resultados permitirán a los profesionales de las universidades resolver dificultades en el área de la salud mental que tienen repercusión directa sobre la vida personal y el desempeño académico de los estudiantes.

Así se podrá brindar una mejor atención, orientación y solución de problemas a los estudiantes que lo requieran.

A un nivel práctico, ya que se basa en una problemática actual, que está en incremento y que está relacionada a problemas de salud pública considerándolo como una realidad en la población.

En el ámbito teórico, gracias a la contribución en datos, porcentajes y conocimientos que brinda esta investigación, permitirá plantear nuevos objetivos de estudio, evaluar y corroborar hipótesis e incluso ampliar estudios a las variables utilizadas.

Para culminar, en el marco metodológico, esta investigación servirá a futuros trabajos de investigaciones como base, ya sea en cuanto a la población o a las variables, se beneficiará investigadores los cuales contarán con datos actuales.

Seguidamente, se desarrollará el Marco Teórico que da sustento a las variables examinadas, y a la relación existente entre ellas. Luego se describirán los antecedentes de investigaciones realizadas, para posteriormente pasar al planteo del problema y detallar la metodología implementada. Finalmente, el lector encontrará los resultados de la presente investigación y las principales conclusiones extraídas de ellos. Los anexos, que incluyen las escalas implementadas, pueden ser ubicados después de las referencias bibliográficas que se encuentran al finalizar las conclusiones.

Al finalizar se encontrarán las referencias bibliográficas y los anexos, que incluyen el orden de los gráficos y los protocolos que se utilizaron.

ESTADO DEL ARTE

Antes de desplegar las investigaciones que se llevaron a cabo para comprender las variables que integran la presente investigación, es necesario exponer cómo interactúan y porqué es necesario estudiarlas en conjunto.

Las personas procesan, expresan y manejan sus emociones consigo mismo y con el medio amplio. Entre humanos, se vinculan de modos diversos, siendo los vínculos íntimos un área en el cual se realiza un gran despliegue de afectos y emociones. La violencia emerge como un resultado de la incapacidad para manejar emociones, resolver conflictos y establecer vínculos saludables.

La violencia de pareja en estudiantes universitarios, según se ha expuesto precedentemente, está influida por estilos de apego inseguros, niveles elevados de alexitimia y dinámicas de dependencia emocional.

Estas variables que interactúan en el contexto de la violencia de pareja poseen una fuerte interrelación:

Estudios sobre violencia de pareja

La violencia puede ser vista como un mecanismo desadaptativo de manejo de las emociones o de los conflictos. Los estilos de apego inseguros, la alexitimia y la dependencia emocional pueden hacer que se vea exacerbada. Esto sucede porque los estilos de apego determinan la forma en que las personas se relacionan emocionalmente con los demás.

Teniendo en cuenta que un estilo de apego inseguro (ansioso o evitativo) puede generar dificultades en la capacidad de controlar y manejar las emociones de manera efectiva, puede generar ansiedad, incrementar la probabilidad de conflictos y comportamientos desadaptativos, como la violencia u otros trastornos emocionales. Un apego inseguro genera vulnerabilidad a problemas emocionales y conductas conflictivas.

La escasa capacidad para identificar y expresar emociones afecta también sobre el manejo emocional, dificultando la resolución de conflictos y aumentando el riesgo de respuestas impulsivas o agresivas. La alexitimia dificulta la identificación y expresión adecuada de emociones, limitando la capacidad de resolver conflictos de manera pacífica.

Esto intensifica las dinámicas negativas, especialmente en relaciones donde hay dependencia emocional o estilos de apego ansioso.

La necesidad excesiva de afecto y validación puede amplificar la intensidad de los conflictos en la pareja, especialmente cuando una o ambas partes tienen dificultades para manejar las diferencias y el estrés emocional.

La dependencia emocional perpetúa relaciones conflictivas al dificultar la ruptura de patrones tóxicos o abusivos. En este contexto, las dificultades emocionales y los estilos de apego inseguros se retroalimentan.

Se expondrán seguidamente los estudios más relevantes que se encontraron acerca

de las variables a estudiar

Perspectivas locales y regionales

Es interesante, al comenzar este apartado tener en cuenta el estudio realizado por Arbach et al. (2015), ya que este equipo formado por investigadores Argentinos y Españoles, hace más de 10 años realizaron un estudio en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, encontrando consistencia entre estudios realizados en estudiantes de diferentes contextos culturales, en los que hallan prevalencia de violencia psicológica , seguida de la física y sexual entre ambos sexos dentro de las parejas.

En ese entonces, los autores exponen que en Latinoamérica y Argentina no hay suficientes registros oficiales, investigaciones empíricas o iniciativas de prevención teniendo en cuenta la evidencia sobre el tema (Graham, Bernards, Munné, y Wilsnack, 2008; Lehrer, Lehrer, & Zhao, 2010, citados en Arbach et al. 2015) y se remontan a manifestaciones de la Organización Mundial de la Salud (2005) e investigaciones a nivel mundial (Krug et al. 2002 citados en Arbach et al. 2005) que habían colocado el tema en la agenda pública (política, social y sanitaria).

Se revisó la bibliografía local y no se encontró ninguna que haya tenido en cuenta a las cuatro variables que se desean estudiar en la presente. Se indagó, entonces, acerca de las investigaciones que relacionen por lo menos dos o tres de las cuatro variables que posean como población de estudios, estudiantes universitarios de ambos sexos, de ser posible del Área Metropolitana de Buenos Aires, o de alguna otra región de la República Argentina.

Una investigación conjunta del Conicet entre la Universidades de Buenos Aires y del Chimborazo (Pilco & Kohan Cortada, 2021) relacionan violencia y apego, pero se centran en la violencia hacia las mujeres de Chimborazo, Ecuador.

En la Revista Argentina de Clínica Psicológica se publica un artículo de Guzmán González, et al (2016) que relaciona estilos de apego y violencia física, pero la muestra corresponde a estudiantes de Antofagasta, Chile.

Se tuvo en cuenta un trabajo acerca de estilos de apego adulto y dependencia emocional en estudiantes universitarios, del Gran Buenos Aires (Rombey, 2022) que tuvo

como universo a 105 adultos de ambos sexos, en su mayoría residentes en zona sur del Gran Buenos Aires.

Rombey (2022) afirma que no existen investigaciones previas en Argentina que relacionen las variables que analiza en el contexto universitario.

Las principales conclusiones de este trabajo indican que existe una fuerte correlación positiva entre el tipo de vínculo afectivo (apego) y las creencias sobre la relación consigo mismo y los demás, como la sobrevaloración de la intimidad, la amistad y la interdependencia.

Expresa que las personas sin pareja actual tienden a experimentar más incomodidad con la intimidad, lo que refleja autosuficiencia emocional y prioridad de la autonomía. Curiosamente, presentan mayor dependencia emocional que quienes tienen o han tenido pareja.

Los adultos con hijos muestran mayor apego inseguro, manifestado como miedo al rechazo, preocupación por las relaciones, dificultad para resolver conflictos, y tendencias al rencor y la posesividad.

Los jóvenes tienden a mostrar mayor apego inseguro y dependencia emocional que los adultos mayores.

No se encontraron diferencias significativas con relación al sexo o nivel socioeconómico.

Otro estudio de orden local es el de Gianatelli (2023) que estudia autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal en Gran Buenos Aires, Argentina. Si bien es parte del contexto sociodemográfico y analiza dos de las variables intervinientes, no tiene en cuenta a la educación superior como condición. Resumiendo, los hallazgos, menciona que las mujeres con bajos índices de autoestima y altos niveles de dependencia emocional tienden a experimentar violencia instrumental.

En la dimensión dependencia emocional indican una mayor vulnerabilidad a vivencias violentas, incluso cuando las mujeres no se identificaron con la definición formal de violencia conyugal. Se observó que la violencia afecta a mujeres de todos los niveles educativos y edades, lo que sugiere que la estigmatización de ciertos perfiles es un obstáculo para comprender la problemática y funciona como sesgo.

En un estudio realizado en la Universidad de San Martín, de la Provincia de Buenos Aires, se encuentra que la violencia simbólica es la más experimentada por los estudiantes de esa alta casa de estudios, agregando que la violencia psicológica genera manifestaciones físicas y posee su génesis en aspectos simbólicos. (Vázquez Laba & Palumbo, 2019).

Hasta aquí se resumen los trabajos locales. Si bien existe profusión de trabajos referidos a la violencia de pareja, en el ámbito doméstico o universitario es necesario repensar a la violencia de género, ya que se enmarca, en los últimos años, dentro de una estructura cultural que perpetúa la idea de superioridad masculina y roles de género diferenciados.

Este patrón cultural influye en la aparición de problemáticas psicológicas como la baja autoestima y la dependencia emocional en mujeres vulneradas.

Es necesario comprender que, a la hora de pensar en violencia de pareja, el estereotipo de mujer vulnerable y víctima se mantiene. En esta investigación se estudiará si el concepto de violencia de pareja es bidireccional.

Se encontraron en la bibliografía de los últimos cinco años investigaciones que abordan la problemática de la violencia de pareja en estudiantes universitarios en Latinoamérica, sobre todo en Perú, México, Colombia y Brasil; las cuales ya se han ocupado de analizar la relación que existe entre esta cuestión social y alguna de las variables que se propone correlacionar en esta investigación, lo cual avala la relevancia de continuar estos estudios.

Se mencionan solo algunas referidas a la violencia de pareja en estudiantes universitarios:

Carranza y Olivera (2020) analizaron la violencia en estudiantes universitarios por carrera y por semestre, en México, concluyendo que los estudiantes pueden identificar los diversos tipos de violencia, siendo significativa la violencia psicológica sufrida. (García, et al, 2016, como se citó en Carranza & Olivera 2020).

A pesar de ello, al evaluar los indicadores (señales) en sus propias relaciones, los resultados arrojaron presencia de violencia en el ejercicio de sus vínculos. (Soriano, 2011; Vizcarra & Póo, 2011; Boira et. Al., 2017; García, et al. 2016; Osorio et al, 2016, como se citó en Carranza & Olivera, 2020).

Por último, en las investigaciones mexicanas sobre la percepción de la violencia de pareja en estudiantes universitarios, no encontraron diferencias de este flagelo al relacionarlo con la carrera cursada, es decir que la finalidad académica universitaria no correlaciona con los tratos que las personas se puedan prodigar en la intimidad. (Olvera, et al, 2012, como se citó en Carranza & Olivera, 2020)

En otro estudio concluyen que los modelos académicos no lograron cambiar algunas prácticas vinculares como podría ser la erradicación de las relaciones de poder, el acoso sexual, la violencia física y los estereotipos, sobre todo aquellos centrados en las mujeres (Cazares-Palacios et al. ,2022, como se citó en Ramis Bravo y Castillo Gil, 2024).

Otra investigación llevada a cabo por Huerta Mata (2021) en estudiantes universitarias en México da cuenta que no logran acceso a la totalidad de sus objetivos, al punto de abandonarlos y se limitan sus esfuerzos, no solo siendo este un problema de deserción universitaria, sino de impacto comunitario. También agregan que las estudiantes, en ese país poseen desconfianza en las instituciones a la hora de realizar denuncias.

Como corolario de los párrafos que se desarrollaron precedentemente se puede comprender que se encuentran limitaciones en los estudios mencionados, en los que se vislumbran sesgos metodológicos y falta de diversidad en las muestras. Esto último refuerza el objetivo de esta investigación, que pretende en su alcance ayudar a los profesionales de salud, en especial a los de psicología y autoridades universitarias a poner en práctica acciones de prevención, intervención, asesoramiento y protección de aquellos estudiantes que son o han sido alguna vez una víctima de violencia por parte de sus parejas.

Estudios previos de violencia de pareja en estudiantes universitarios

En las investigaciones relevadas dentro del ámbito de la educación superior, tanto en España como en Argentina, Chile, Colombia y México, la violencia psicológica o simbólica es una de las manifestaciones más frecuentes, seguida de situaciones que limitan el desarrollo social de la persona, tales como que su pareja no tenga contacto con otras, o prohibiciones referentes a la realización de ciertas actividades, como supervisar

con quién habla o sale, seguirla físicamente, llamarla constantemente por teléfono o someterla a extensos cuestionarios con relación a lo que ha hecho mientras no estaban juntos, seguidas en importancia por el hostigamiento y el acoso sexual.(Ramis Bravo &Castillo Gil, 2024)

En la violencia psicológica, el agresor genera que la realidad de la víctima se distorsione, sugiere o induce a su pareja para que admita que los actos agresivos que realiza son necesarios para que mejore su rol como pareja y la violencia que se ejerce se vuelve parte de la dinámica relacional.

Además del control, la violencia psicológica se viabiliza por medio del chantaje, o sea el sometimiento de la pareja con la finalidad de que realice ciertos comportamientos que le generan culpa y la victimizan, obligando a una de las partes a realizar determinados comportamientos que convierten a la otra parte de la pareja en agresora (Echeburúa & Muñoz, 2017).

Cardoza y Galarreta, (2024) tienen en cuenta en su trabajo académico, entre otras, las investigaciones que citan de Carranza y Galicia, (2020) y Lizama Lefno y Hurtado, (2019) los primeros afirman que los estudiantes universitarios al relacionarse de un modo sentimental pueden chantajear a sus parejas para tomar el control y someterlas y los segundos afirman que en ámbito universitario el acoso sexual y hostigamiento se realiza de manera invisible y muchas veces por miedo o para no tener problemas en las instituciones, las personas que lo sufren no lo denuncian.

Ramis Bravo y Castillo Gil (2024), concluyen que estos tipos de violencia impactan en la salud mental de modo negativo, pudiendo derivar en diversos daños psicológicos a corto y largo plazo, como podría ser el aislamiento social voluntario, trastornos de ansiedad, depresión, y estrés excesivo.

Figuroa Gamarra y Parimango Sánchez (2022) en su investigación encuentran la presencia de violencia bidireccional, agregando que estos hallazgos generalmente no se refieren en los estudios. Para avalar esta afirmación remiten a Espinoza et al., (2019, como se cita en Figuroa Gamarra & Parimango Sánchez,2022) los cuales teorizan que la violencia de pareja es un repertorio de conductas por las cuales uno de los integrantes ejerce control sobre su pareja por medio de la violencia física, psicológica y/o sexual.

Castellanos y Redondo (2022, citado en Ati Tacuri & Bonilla López, 2024),

refieren que al indicar que la violencia es bidireccional se debe entender que las interacciones entre las personas son responsabilidad de cada uno, por lo tanto, no debe pensarse de manera igualitaria, sino más bien que cada cual debe hacerse cargo de su comportamiento y de modificarlo si fuera necesario.

Dentro de los factores que movilizan a la violencia de pareja en estudiantes universitarios, indican que los factores desencadenantes han sido haber sufrido violencia intrafamiliar o durante la infancia, violencia, el consumo problemático de sustancias (alcohol o drogas), presentar baja autoestima o dependencia emocional (Figueroa Gamarra & Parimango Sánchez, 2022).

Morales y Velásquez (2020), también refieren que entre los factores que pueden influir en el inicio y la consecución de la violencia de pareja está la baja autoestima, tanto del agresor como de la víctima, sin importar el sexo; poseer un núcleo familiar disfuncional en el cual se ha normalizado la violencia y tienen en cuenta el nivel socioeconómico.

Sánchez-Soto et al. (2022) se proponen estudiar exclusivamente la violencia sufrida por estudiantes varones heterosexuales en la Universidad Juárez del Estado de Durango en México, y reportan que el 90 % de los evaluados sufrió algún tipo de violencia (sobre todo física y sexual, y económica en los casos de varones que tienen hijos).

Mencionan que la anterior medición la realizaron Strauss y Gozjolko (2014, como se cita en Sánchez-Soto, 2022) rondaba el 70%. Comparan esta investigación con los resultados a los que arribó Pérez-Ruiz et al. (2020, como se citó en Sánchez-Soto et al., 2022) en estudiantes universitarios colombianos, cuya cifra alcanzó al 94% de los evaluados.

En esta investigación, los autores critican que no tuvieron en cuenta qué tipo de relación de pareja tenían los estudiantes varones (si estaban o no conviviendo con sus parejas, o casados), ni qué orientación sexual tenían sus parejas.

También vincularon su estudio con uno realizado en el Estado Baja California, México (Sánchez -Soto et al., 2022), en el que el 47.6% de los evaluados reportó violencia física y psicológica, con otra realizada en Suecia en donde se midiera solamente violencia física y psicológica en varones entre 18 a 65 años, resultando el 66,7% víctimas de violencia de sus parejas.

González et al. (2019) al estudiar los tipos de violencia más frecuentes en relaciones universitarias, encontraron que la violencia física predominó con un 54%, caracterizándose por empujones, bofetadas y lanzamiento de objetos, seguida de la violencia psicológica con un 46%.

Esta diferencia tendría su origen en otros factores, por lo cual, indican que el nivel educativo universitario per se, no garantiza la ausencia de violencia física, y que factores, como las actitudes personales o de la sociocultura influyen significativamente en la violencia de pareja.

Luego de este relevamiento bibliográfico se tendrán en cuenta cómo las variables de análisis se describen y contribuyen a perpetuar las dinámicas de violencia.

Estudios previos acerca de Dependencia Emocional

Con relación a la dependencia emocional, (Castillo & Gutiérrez, 2024) afirma que los estudiantes que pueden elaborar una buena estima sobre sí, que sienten aprobación, afecto y son seguros de sí mismos, no desarrollarían dependencia emocional.

Escurrea y Aldave, (Castillo & Gutiérrez, 2024) concluyen que la dependencia emocional en los estudiantes universitarios perjudica la salud física, psicológica, y les genera baja autoestima, y muestran inseguridad.

Se ha encontrado que, a mayor dependencia emocional, más dificultades en los procesos que emplean las personas para influir en las emociones que sienten, cuándo las sienten y cómo las experimentan o expresan (Gross, 1998 como se citó en Solís et al, 2021).

Asimismo, Castillo y Gutiérrez (2024) evidencian contraposiciones en las investigaciones que citan de Marín (2019) y Momeñe et al. (2022), ya que el primero encuentra una relación significativa entre la edad y la dependencia emocional, afirmando a partir de la mayoría de edad hay un aumento en los esquemas desadaptativos, y los segundos verifican un aumento creciente hasta el intervalo de 31 a 35 años, pero contrariamente a lo hipotetizado, en su trabajo científico demuestran que , entre los 46 a 50 años, las puntuaciones decrecieron.

Por otra parte, Martín y Villa (2019, como se cita en Castillo & Gutiérrez, 2024) concluyeron que la dependencia emocional no se vincula directamente con la edad que

tenga la persona.

González Castro et al. (2022) realizaron un estudio en Perú en el cual exponen que la dependencia emocional proviene de demandas afectivas de la niñez que no fueron satisfechas y que se tratan de cumplir de modo reprimido con la pareja.

Relacionan a este estado psicológico otras vivencias tempranas que se vuelcan a la pareja, como la formación educativa, la religiosa y otras causas como la baja autoestima, el temor a estar solo o ser abandonado (Rodríguez el al., 2019, como se citó en Gonzáles Castro et al., 2022), mencionando que las mujeres adolescentes presentaron menor autoestima y los hombres mayor despliegue de manipulación.

En este trabajo, los autores de la investigación refieren a Castelló (2005), el cual afirma que los sujetos con dependencia emocional severa consienten los peores tratos, insultos o engaños con tal de sostener el vínculo de pareja.

Sin embargo, Castillo y Gutiérrez (2024) realizan una revisión sistemática sobre investigaciones de los últimos años que tienen en cuenta este comportamiento en estudiantes universitarios, considerando este modo interaccional como los esfuerzos excesivos que las personas realizan para no ser abandonados. Según los resultados, el 90,39% de los jóvenes muestra una inclinación hacia la dependencia emocional en esta revisión se observa un predominio de dependencia emocional leve en mujeres y hombres niveles moderados y severos en los varones.

En este punto es necesario realizar una pequeña reflexión con relación a los resultados que se han encontrado. Las personas con dependencia emocional, pareciera que independientemente de la edad, presentan baja autoestima y perciben que no son merecedoras de una relación sana y se conforman con vínculos disfuncionales, lo cual refuerza la posición de poder del agresor y justifica o minimiza los comportamientos abusivos (violentos) de su pareja. Significativamente, se halló en estos estudios un porcentaje elevado de varones con dependencia emocional que son proclives a sufrir violencia de sus parejas, lo que continúa reforzando los sesgos de algunas investigaciones.

Se intentó contrastar con un estudio en el cual la muestra eran mujeres víctimas de violencia de género que poseían un bajo nivel de ingresos (Godoy, 2021). Se encontró con relación a la variable sociodemográfica: nivel de estudios, una relación estadísticamente significativa con la dimensión modificación de planes de la Escala de Dependencia

Emocional, la misma hace referencia al cambio de actividades, planes y comportamientos por satisfacer a la pareja o a la simple posibilidad de compartir mayor tiempo con ella.

Dicha relación es positiva y débil, lo que indica que en la medida que mayor sea el nivel educativo, más se abandonan o se cambian las tareas planificadas para estar con el partenaire afectivo, pero no en modo exacerbado.

En otro estudio donde se comparan las diferencias culturales en dependencia emocional en el noviazgo de estudiantes universitarios colombianos y españoles, se encontró que los colombianos puntuaron más alto en necesidad de agradar y los españoles en necesidad de exclusividad (Urbiola et al., 2019).

Otros estudios muestran que una persona con dependencia emocional hacia su pareja experimentará miedo con solo imaginarse que su relación se termina, por lo cual intentará evitar este final llegando a tolerar cualquier clase de conductas de violencia; se ha encontrado que quien recibe violencia, en general es incapaz de comprender el proceso de maltrato y se encuentra en una confusión emocional acerca de su maltratador (Aiquipa, 2015).

La idealización del amor romántico en las relaciones de pareja, en las cuales se implica el depender del otro y adaptarse a la pareja, poniendo las necesidades propias en segundo lugar, son factores que se asocian a la dependencia emocional y a la permanencia en las relaciones violentas (Aiquipa, 2015).

Amor y Echeburúa (2010) a través de una revisión indican que existen los tres factores asociados a la permanencia de víctimas con una pareja agresora: características de las víctimas, perfil de los agresores y características de la relación de pareja y otras variables contextuales.

Lo explican a partir de la dependencia emocional. Indican que, por la Teoría de la Unión Traumática, a partir de un maltrato intermitente, con un intenso enamoramiento y un miedo al abandono igual de intenso, asociado a una menor autoestima y mayor necesidad de la pareja produciéndose así la dependencia emocional (Dutton & Painter, 1993).

Para los adolescentes, la entrega total hacia su pareja es muy importante en la relación. Ambos sexos consideran aspectos placenteros y dolorosos como componentes naturales de una relación de noviazgo, creencias que contribuyen a la dependencia

emocional (Pradas & Perles, 2012)

Se analiza hasta aquí que la búsqueda excesiva y desproporcionada de afecto, validación o aprobación de otra persona lo que tiende a generar relaciones asimétricas y disfuncionales, que pueden desencadenar en violencia o sumisión.

Con relación al Cuestionario de Dependencia Emocional que se explicará posteriormente, en el análisis del factor de la *Expresión afectiva de la pareja*, que se refleja en una sensación de seguridad emocional ante ciertas situaciones que parecen basadas en protección; los estudiantes mostraron temor a la soledad, la falta de planes a futuro, la tendencia a priorizar la relación y una necesidad de atención constante (González Castro et al., 2022).

Asimismo, los antes citados tienen en cuenta los estudios de Bosch (2009) la cual afirma que quienes pudieron construir con sus padres un vínculo de apego seguro presentan relaciones de pareja más armónicas y estables. También refieren que la dependencia emocional dentro de la pareja implica un vínculo afectivo constante y predominante hacia la otra persona, a menudo disfuncional, relacionado con una baja autoestima y encubre necesidades emocionales no satisfechas. (Camarillo et al., 2020; citados en González Castro et al., 2022).

En este punto es necesario que se observe claramente la diferencia entre dependencia emocional y apego adulto, para que no se generen confusiones. La dependencia emocional es un constructo psicopatológico y conductual. Es cierto que este trastorno puede coexistir con estilos de apego inseguros, pero no es una categoría de apego.

Acerca del factor que evalúa la *Modificación de planes*, que se manifiesta en dejar de hacer actividades planificadas de antemano solo para complacer a la pareja; concluyen que los estudiantes que presentan dependencia emocional han dejado de hacer sus actividades académicas, participar en actividades grupales con fines curriculares, hasta dejadez o descuido su de sus asuntos personales. A ese resultado llega Castelló (2005), el cual agrega que la limitación puede llegar a ser riesgosa y de suma tensión, según sea la personalidad del partenaire.

Con relación a otro de los factores evaluados por la Escala de Dependencia

Emocional como es el Miedo *a la soledad* que expone que el sujeto teme no ser amado o querido por otra persona, encuentran que los estudiantes evidenciaron miedo e intolerancia a la soledad, relaciones de pareja desequilibradas, baja autoestima (Pradas & Perles, 2012).

También agregan que las personas que no se sienten completamente correspondidas no perciben la dependencia emocional, sino que expresan que lo que sienten es afecto a la pareja (Martínez et al., 2021, citado en González Castro et al., 2022).

Del factor *Expresión límite*, en las que se investigan las expresiones de manipulación a la pareja, ya sea con acciones autolíticas o autolesivas u otras que tengan como objetivo daño o el chantaje, Momeñe et al. (2022), argumentan que los resultados obtenidos dan cuenta que los estudiantes que obtuvieron puntajes altos en este valor poseen escasa capacidad de resiliencia a causa de agresiones, siendo necesario en este caso la intervención de profesionales de la salud por el peligro que implica.

En otro estudio, Momeñe et al.(2022), plantean que muchos pensamientos y conductas que serían favorables para que las personas reconozcan la dependencia emocional son aceptados socialmente y hacen que esas manifestaciones no sean percibidas.

Por último, el análisis del factor *Búsqueda de atención*, que se entiende como que la persona desea ser el foco principal en la relación de pareja, (González Castro et al. 2022) demostraron que los estudiantes también adoptan actitudes pasivas, de sumisión e intentan realizar grandes esfuerzos con tal de hacer que su partenaire se encuentre feliz o satisfecho con su comportamiento. Finalizan su estudio refiriendo que:

“la dependencia emocional es un patrón que involucra procesos psicológicos, cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales que consienten una relación asimétrica, priorizando a la pareja y adoptando una posición de sometimiento en una visión equivocada respecto de la pareja y el amor.”

Hilario Ramos et al. (2020) concuerdan con que la dependencia emocional hacia la pareja con la presencia de alguna de las violencias (física, psicológica o sexual) no son tomadas como agravios o malos tratos dentro de una relación, sino que se las justifica como parte de la habitualidad vincular. Estos estudios vinculan significativamente la

dependencia emocional y la violencia de pareja.

Según Zárate-Depraect et al. (2022), la dependencia emocional es un tema complejo en Panamá, Perú y Colombia. Enuncian que han encontrado que el 48% de la población universitaria posee riesgo de padecer dependencia emocional e informan que los que la presentan en forma moderada correlacionan con reacciones agresivas e impulsivas, sin tener en cuenta las implicancias de su conducta, con el único objetivo de lograr la aceptación de la persona con la cual mantienen una relación amorosa.

En este mismo trabajo mencionan que estudiantes de la carrera de psicología en Panamá y Perú presentaron dependencia emocional patológica y apego inseguro, en tanto que, en estudiantes de la misma carrera, pero en Colombia mostraron apego inseguro con estilo preocupado y evitativo (Rodríguez & León, 2022; Loaiza 2022; Pinzón & Robles, 2022; Maco & Navarro, 2022; Deluque et al. 2022; Cueva, 2021, como se citó en Zárate-Depraect et al., 2022).

Ponce-Díaz et al., (2019) explican la relación entre violencia y dependencia emocional. En su estudio concluyen que, entre los estudiantes universitarios, las mujeres presentan un puntaje más alto en violencia y en edades más tempranas que en los varones. Indican que las mujeres toleran el maltrato porque priorizan la pareja, por eso se someten.

Lemos, Vásquez y Román (2019) consideran que el miedo a estar solo está asociado con la ansiedad de separación y crean un modelo de intervención para tratar la dependencia emocional.

En su revisión, Hilario Ramos et al., (2020), encuentran que existe relación entre dependencia emocional y de violencia en todos sus tipos en una relación de pareja y que se minimiza los maltratos ya que se considera el comportamiento normal en la pareja

Alcalá Solís et al., (2021) concuerdan con este trabajo, relacionando la dependencia emocional y la violencia de parejas, expresando que tanto mujeres como varones aceptan la violencia por el hecho de no quedarse solos.

Por su parte, Arbinaga et al. (2021) en su investigación señalan que los varones con dependencia emocional puntúan más alto que las adolescentes mujeres y a ello suman que es predictora de los celos.

En este punto se desea recordar que el apego inseguro es un sistema

psicobiológico, relativamente estable, y problemático que surge de las experiencias tempranas con las figuras de apego (generalmente cuidadores) y que no implica una relación tóxica o desequilibrada, como si genera la dependencia emocional.

Estudios previos acerca de Alexitimia

Dentro de la bibliografía consultada, se encontraron una profusión de investigaciones latinoamericanas que relacionan violencia de pareja en estudiantes universitarios y alexitimia.

En principio se intentará estudiar si la alexitimia es un continuo o es un rasgo de la personalidad, para realizar afirmaciones teóricas asertivas.

Resulta significativa la afirmación de Matilla et al. (2010) ya que expone que la forma en que se elige conceptualizar, evaluar las características observables y los componentes latentes de constructos como la alexitimia, puede no coincidir con la estructura subyacente del constructo.

Esto quiere decir que el método que se utilice para la medición, la estrategia de investigación, las estrategias de investigación para la investigación, las intervenciones y el desarrollo teórico puede determinar que la naturaleza sea categorial o dimensional.

A partir de esta expresión, se encontraron las investigaciones de Taylor et al. (2012) que proporcionan sólidas evidencias de que su naturaleza es dimensional.

Definida en Bonilla et al. (2021), la alexitimia es una incapacidad cognitiva que impide a las personas lograr percibir sus emociones y comunicarlas, limitando a las personas en sus habilidades sociales y limitando a nivel físico las sensaciones físicas relacionadas con las emociones.

Norberto (2022, citado en Ati Tacuri & Bonilla López, 2024) indica que la alexitimia se caracteriza por la dificultad en comprender y expresar adecuadamente las emociones intensas que una persona experimenta, pudiendo recurrir inapropiadamente a la violencia como una vía para desplegar esa tensión emocional o para expresar su displacer, por lo cual se la asocia con comportamientos auto o hetero agresivos.

Ati Tacuri y Bonilla López (2024) consideran como otros autores ya citados que la violencia en las relaciones de pareja no se limita a una sola dirección, esta afirmación

es central en su conclusión, ya que informan que la alexitimia es una condición que afecta aproximadamente al 16% de la población en Ecuador y varía en intensidad de un individuo a otro y esto es relevante para nuestro estudio.

Asimismo, Palomino y Otiana, (2023, como se citó en Ati Tacuri & Bonilla López, 2024) refieren que la alexitimia crea un entorno propicio para que los conflictos aumenten y la violencia sea más probable.

En una interesante investigación china, Chen-J et al. (2011) afirman que la alexitimia es un estado cognitivo de pensamiento orientado externamente, que hace que el sujeto presente una inestabilidad emocional y un control inseguro en una situación estresante.

Estos autores refieren que, la alexitimia también ha sido criticada, ya sea que se trate de un trastorno por déficit de afecto (orientado al estado) o una variable continua de la personalidad (orientado al rasgo). Mencionan una investigación longitudinal que siguió durante 11 años a una cohorte que les permitió afirmar la estabilidad del rasgo y otra en la que concluyen que no es un déficit de afecto, sino una capacidad de procesamiento de las emociones.

En una investigación realizada en la Universidad de Ambato y la Universidad Católica, ambas de Perú, con el objetivo de analizar la edad y el sexo como factor en el desarrollo de Alexitimia de estudiantes universitarios, Bonilla et al, (2020) encuentran que en la bibliografía el apego y la alexitimia son factores emocionales que se han relacionado regularmente con comportamientos violentos en la población masculina y que tienen un impacto directo en las relaciones de pareja.

Larrea et al. (2023) realizaron una investigación que evaluó alexitimia en estudiantes de cuarto ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en Ecuador, mencionando en ella que el 21,4% de los estudiantes a los que se le aplicó la escala para medir este constructo (TAS-20) posee algunos rasgos y el 60,7% ya tiene rasgos presentes de alexitimia.

Refieren que solo la quinta parte de los participantes de la muestra no presentan rasgos de alteración emocional. Los autores mencionan que es la segunda investigación que se realiza al respecto en la misma Facultad y los valores obtenidos en esta oportunidad fueron más altos, por lo cual expresan su preocupación.

Muestran que los patrones orientados a lo externo prevalecen, observando que en ambos sexos aparece un nivel elevado de alexitimia con relación a la escala total.

Finalizan su análisis exponiendo que es necesario informar estos resultados a estudiantes, docentes, autoridades y comunidad en general para que se involucren en el desarrollo personal de las personas dentro y fuera de la institución.

Se recuerda que las características de los rasgos asociados con la alexitimia son la falta de humor, los estallidos repentinos de llanto o cólera, la falta de conexión emocional y el mantenimiento de relaciones interpersonales distantes o dependientes (Taylor, 2000).

Además, Posner (2000), subrayó que los alexitímicos establecen un estilo de apego evitativo, manifiestan rechazo hacia la intimidad, presentan dificultad para depender de los demás, falta de confianza y se resisten a aceptar los defectos del otro y de sí mismos.

Son sujetos que se perciben autosuficientes, desestimando la importancia de las relaciones afectivas. La motivación por ser independientes le genera una hipervigilancia de las señales de intrusión de los demás y su autosuficiencia los lleva a evitar todo lo relativo a la activación de sus sistemas de apego (Rodrigo Rico, 2020)

Chen-J, et al. (2011), llevaron a cabo un análisis de grupos homogéneos con 1.788 estudiantes chinos y hallaron cuatro grupos diferenciados desde los tres factores que evalúa la escala TAS-20: 1) alexitimia con alta extroversión, mostró pensamiento externamente orientado.

2) alexitimia con alto malestar emocional, presentaba destacados los tres factores que evalúa la TAS-20.

3) alexitimia con alta introversión, presentó dificultad para identificar y expresar sentimientos.

4) sin rasgos alexitímicos.

Los grupos de alexitimia con alto malestar emocional y de alexitimia con introversión mostraron un estilo supresor de emociones, peor regulación emocional y peor estatus de salud en comparación con los otros dos grupos.

Con relación al sexo, Ati Tacuri y Bonilla (2023) refieren que no encuentran diferencias entre varones y mujeres en cuanto a la relación a la puntuación directa e índices de alexitimia, por lo cual sugieren que se continúe investigando si existe una relación causal entre alexitimia relacionado con esta condición.

Lo que estos autores encuentran son diferencias con relación a la edad, ya que obtuvieron una correlación inversa, por lo cual, al aumentar la edad hallan un menor índice de alexitimia y a menor edad mayor alexitimia.

Parker et al. (2008), combinaron hombres y mujeres en muestras individuales, no encontrando las distinciones tipológicas entre los géneros.

En una muestra de estudiantes de México se estudió el rol de género (a partir de la escala Masculinidad-Femineidad del MMPI) y el sexo (hombre y mujer). A la hora de relacionar y diferenciar la alexitimia (medida por la TAS-20) y sus tres factores se observa relación y diferencia significativa en el factor pensamiento externamente orientado de la TAS-20. Las personas masculinas presentan significativamente un pensamiento más orientado al exterior que las femeninas, así como los hombres con respecto a las mujeres.

Además, aparece una tendencia estadísticamente no significativa de las personas masculinas y los hombres a mostrar más dificultad para expresar emociones, así como de las personas femeninas y las mujeres a mostrar más dificultad para identificar sus emociones. (Moral de la Rubia, 2005).

Cardoza y Galarreta (2024), exponen que, en un estudio de satisfacción sexual, que en las mujeres se correlacionó una menor satisfacción, angustia sexual y menor excitación al tener un mayor nivel de alexitimia, esto se relaciona con una menor conciencia interoceptiva. En cuanto a los varones se informa que, a menor conciencia interoceptiva, hay mayores niveles de alexitimia por lo cual hay más probabilidades de tener dificultades para sostener una relación sexual.

En este mismo estudio se corrobora una correlación muy significativa y directa entre las dimensiones dificultad para diferenciar y expresar sentimientos de la alexitimia con las dimensiones de la violencia de pareja. (Cardoza y Galarreta, 2024).

En cuanto a la dimensión de pensamiento externamente orientado presentó una correlación muy significativa y directa con las dimensiones de violencia de pareja. El

67.7% de los estudiantes universitarios, manifestó un nivel moderado de Alexitimia. El 87.4% de la muestra de estudio presentó nivel bajo de violencia de pareja.

Moral de la Rubia y Ramos Basurto (2016) afirman que la violencia recibida en la infancia es un determinante de alexitimia y el estilo de vínculo de las personas alexitímicas es inseguro.

En su estudio, refieren que los hombres que cometen actos violentos contra sus parejas, si la muestra es de tamaño pequeño, obtienen puntuaciones altas en alexitimia.

Indican que sería un determinante indirecto, esto quiere decir que cuando se ajusta el análisis para considerar la victimización por parte de la pareja, la relación entre alexitimia y perpetración de la violencia deja de ser significativa. Esto indica que el rasgo de irritabilidad o tendencia a expresar frustración explica mejor la agresión que la alexitimia.

El machismo tradicional u hostil no parece mediar la relación entre la alexitimia y la perpetración, agregan que la violencia en los hombres es violencia reactiva por la victimización.

En mujeres cuando el análisis se ajusta por depresión, hace que la correlación entre alexitimia y perpetración o consumación de la violencia deje de ser significativa.

En las mujeres, el efecto de la alexitimia sobre la violencia de pareja parece estar mediado por la expresión de ira (rasgo de irritabilidad), y por la depresión (humor irritable que incita a agredir).

La asociación lineal entre la alexitimia y la victimización es sustantiva en ambos sexos. Así la alexitimia tiene un efecto directo sobre la victimización, aparte de un efecto indirecto mediado por la depresión sobre todo en hombres. Los rasgos alexitímicos hacen a la persona susceptible de victimización en las relaciones personales.

Dentro de los rasgos alexitímicos, el más destacado como factor de riesgo es la dificultad para identificar sentimientos, al generar conflictos interpersonales que la persona no entiende ni es capaz de manejar. A su vez, la alexitimia predispone a la depresión y la depresión actúa como factor de riesgo de victimización.

Con respecto al nivel de escolaridad, varios estudios confirman que, a mayor nivel

educativo, menor es el nivel de alexitimia (Moral de la Rubia & Ramos Basurto, 2016).

Más que los contenidos educativos, del nivel que sea, lo que han determinado como importante es la influencia de la cultura sobre la conducta alexitímica ya que el primer grupo social con el cual la persona se vincula genera que la persona con alexitimia adopte patrones estructurados con relación a los roles establecidos y se vean influidos por los modelos del ámbito social en el que se desenvuelven, básicamente los patrones culturales familiares. (Cardoza & Galarreta, 2024)

Es por ello, que las personas que están expuestas a hechos traumáticos, factores económicos y pobreza, generan dificultades para establecer relaciones sociales, así como temor o poca importancia en la identificación, reconocimiento y gestión de las emociones.

Estudios previos acerca del apego adulto

Además de algunas investigaciones que se fueron citando a lo largo de estas páginas y para no reiterar, se hará mención a algunos estudios que relacionan el apego con las variables de estudio.

Al explorar qué estilo de apego es más frecuente entre quienes son víctimas de violencia, los resultados obtenidos no han sido del todo consistentes.

Al estudiar los vínculos de pareja, autores como Hazan y Shaver (1987) se dedicaron a comprender los estilos de apego en adultos. Afirman que los procesos de apego en adulto se relacionan con los modos con los cuales las personas se conectaron afectivamente con sus cuidadores durante la infancia.

Ortiz Granja et al. (2019) exponen que un estilo de apego saludable o seguro se establece dando y recibiendo la atención necesaria, agregando que para que se realice este proceso deben intervenir elementos tanto cognitivos como afectivos.

Romero y Roca (2022) han examinado los efectos de los estilos de apego, describiendo como resultado que los estilos de apego ansioso, evitativo, temeroso y rechazante son resultado de un estilo de crianza autoritario.

Por un lado, se ha postulado que las personas con estilos de apego preocupado son aquellas que estarían en mayor riesgo de recibir violencia (Loubat, et al., 2007).

Ello porque el intenso temor al abandono y rechazo, junto con la percepción de poca valía personal que los caracteriza, podría favorecer que se mantengan en vínculos donde existe violencia.

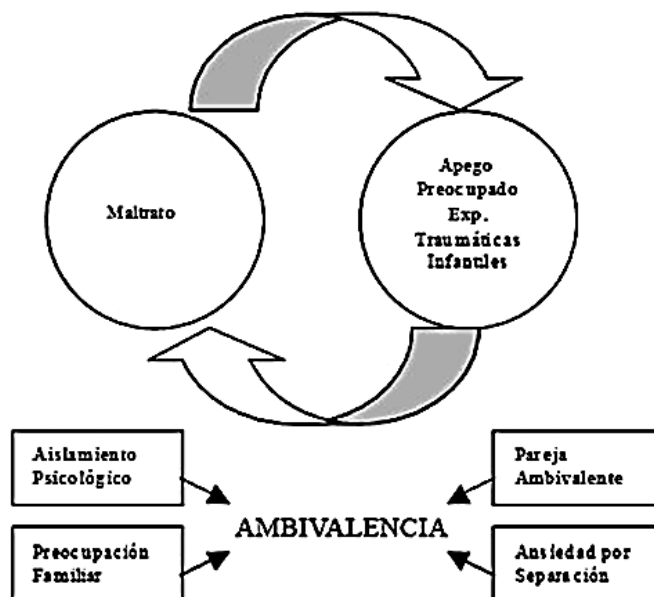


Figura 4. Relación entre maltrato y estilo de Apego Preocupado. Fuente Loubat et. al ,2007.

Otros, por el contrario, señalan que las personas con apego desentendido serían quienes estarían en mayor riesgo de victimización.

Esto dado que la intimidad le provoca incomodidad y con estas características personales, con este estilo de apego, se alejaría y pondría límites al otro, pudiendo acarrear frustración en la pareja y aumentar el riesgo que ésta exprese su rabia de manera disfuncional (Guzmán González et al., 2014).

A su vez, Masapanta Solís y Núñez Núñez (2022) evaluaron los estilos de apego en estudiantes universitarios y encontraron que el estilo de apego ansioso presenta una media inferior con respecto al estilo de apego evitativo, por lo cual afirman que existe mayor cantidad de estudiantes con un estilo de apego evitativo.

Es importante tener en cuenta estos antecedentes, ya que la existencia de episodios de violencia en la etapa universitaria constituye un factor de riesgo para que se transforme en un patrón de interacción estable en la vida amorosa posterior y la etapa universitaria coincide con el rango etario que registra mayor incidencia de violencia de pareja

(O'Leary, K; Barling, J.; Arias, I; Rosenbaum, A.; Malone, J. et al, 1989; Pederson & Thomas, 1992, como se citó en Guzmán González et al., 2014)

Una mirada interesante brindan Loubat. et al. (2007) en su estudio, cuando afirman que los estilos de apego no se relacionan con la variable maltrato en cuanto a la causalidad, sino a las posibilidades de afrontamiento.

En su investigación con mujeres, determinan que las experiencias tempranas negativas que hayan tenido las mujeres forman modelos internos operantes estables en el tiempo, que influyen en las evaluaciones futuras que harán de sus relaciones significativas.

Esto significa que la presencia de situaciones de maltrato no es exclusiva de un tipo de apego, ni de un grupo en particular. La presencia de una situación de amenaza activaría el sistema de apego y, según las características constitutivas dificultaría la adquisición del bagaje adaptativo necesario para afrontar la situación de maltrato.

Se encontraron relaciones entre apego y alexitimia, y cómo el apego inseguro podría ser un factor de riesgo para la alexitimia. Al explorar las evidencias sobre la posible asociación entre apego inseguro y alexitimia, se demuestra que la alexitimia posee un rol mediador entre el apego inseguro y la compulsión al juego a partir de la observan los hallazgos en algunas problemáticas de salud mental, como la disociación en la adicción al juego (Gori et al., 2021) y al alcohol (Zdankiewicz-Ścigała y Ścigała (2020).

Ścigała et al. (2021), encontraron que la alexitimia predecía el apego inseguro, así como también el miedo a la intimidad.

Navarro Anaya (2022) encuentra una relación significativa positiva entre el apego y la variable dependencia emocional en los maltratadores de pareja, enunciando que, a mayor apego , mayor dependencia emocional, no solo para las víctimas de violencia de género.

En el estudio que realiza Vidal Oré (2020) respecto a los análisis de las dimensiones del apego romántico, encontró diferencias significativas en sus dos dimensiones: ansiedad y evitación respecto al estado sentimental. Los participantes que no se encontraban en una relación de pareja puntuaron más alto en ansiedad.

Con relación a la violencia se encontró que los hombres la toleran mejor, lo que difiere con otra bibliografía encontrada, como la de Mikulincer y Shaver (2007) que sostiene que son las mujeres las que soportan los malos tratos. En este sentido, esta investigación avala el rumbo que se propone la presente, donde se sostiene la violencia en las relaciones de carácter bidireccional como sostiene, e.g., Vizcarra Poó (2008).

En un estudio que relaciona apego con dependencia emocional, en estudiantes universitarios, se concluye que existe una correlación altamente significativa, por lo cual al aumentar una de las variables lo hará la otra. (Chávez & Jaramillo. 2022).

Se hallaron resultados que revelan que los hombres son los que cometieron con mayor frecuencia los tres tipos de violencia en las relaciones de noviazgo (directa y severa, control y aislamiento, indirecta y verbal) aunque también son ellos mismos quienes más sufren este tipo de conductas en sus relaciones de pareja, resultados que se contrastan con investigaciones que apuntan que solo las mujeres cometen comportamientos violentos de tipo verbal y de control (Damián et al., 2019).

En lo concerniente a la violencia, en los participantes de este estudio se evidenciaron relaciones entre algunos tipos de violencia, por ejemplo, la violencia cometida directa y severa (golpes o empujones) junto con la violencia cometida indirecta (control, actualmente por los medios tecnológicos y aislamiento) y verbal, y concuerdan con los autores que sostienen la bidireccionalidad de la violencia, si bien indican que fue débil.

Con relación a la correlación de alexitimia y apego en estudiantes universitarios, Lira Zuloaga (2017) indica que la alexitimia está asociada positivamente con la ansiedad y la evitación del apego romántico. Justifican indicando que mayor puntaje en las dimensiones de ansiedad y evitación genera modelos o representaciones negativas de sí mismo y de los otros que demuestran apego inseguro en la adultez.

También aportan una conclusión relevante al mencionar que los estilos de apego adulto tienen un rol mediador entre la alexitimia y los problemas interpersonales, lo que significa que las personas que presenten alexitimia tendrán dificultad para procesar y regular sus emociones, dificultades en la socialización y por supuesto en las relaciones íntimas.

Si se comprende que desde la teoría del apego los vínculos internos que se construyen son estables, se puede pensar que una experiencia disfuncional en la infancia genera ansiedad, afecta la capacidad para regular las emociones y podría ser precursora de la alexitimia.

La dependencia emocional se caracteriza por la incapacidad para estar solo, necesita excesivamente afecto, en cambio la alexitimia puede provocar desconexión emocional y evita involucrarse en las relaciones emocionales. Sin embargo, ambas dificultan el establecimiento de relaciones saludables.

Estas variables poseen diferentes orígenes, que se explicarán exhaustivamente a continuación en el Marco Teórico, pero todas pueden confluir en la violencia de pareja.

MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentarán en primera instancia los conceptos generales que sustentan esta investigación y luego, se especificarán las diferentes miradas que aportan sobre el tema los paradigmas Sistémico, Cognitivo y las Neurociencias, para tener una comprensión exhaustiva de los constructos intervinientes.

Violencia de pareja

La violencia de pareja engloba las acciones de la pareja o expareja que generan daño a nivel físico, sexual o psicológico. Esto incluye la agresión física, la coacción sexual, el maltrato psicológico y las conductas de control.

Dentro de este marco, la violencia de pareja constituye una serie de comportamientos abusivos que tienden a intensificarse tanto en la gravedad como en la frecuencia Organización Mundial de Salud (OMS, 2021).

De la misma manera Moral de la Rubia y Ramos Basurto (2015), señalan a la violencia de pareja como un mecanismo de dominio, donde mediante acciones u omisiones, se perjudica o controla a la persona con la que se comparte una relación íntima en contra de su voluntad.

Según Hilario Ramos, et. al. (2020), los que ejercen mayor violencia física en las parejas de estudiantes son los varones mientras que son las mujeres las que presentan una violencia verbal y emocional mucho mayor en comparación con el sexo masculino.

Las estadísticas tienden a resaltar principalmente los casos de violencia ejercida por hombres hacia sus parejas femeninas. En este tipo de violencia de pareja se ve como una de las personas de la dupla amorosa realiza esfuerzos para ejercer dominio sobre la otra parte involucrada en la relación de pareja, con el propósito de mantener control. Esto puede manifestarse mediante restricciones, agresiones o cualquier acción perjudicial (Rubio-Garay et al., 2017).

Diferencias entre violencia de género y violencia de pareja

Camacho, (2014) conceptualiza violencia de género como la manifestación de la desigualdad en la distribución de poder en la sociedad, donde el papel subordinado, la discriminación y la exclusión de las mujeres constituyen los factores fundamentales que explican tanto el origen como la permanencia de la violencia de género.

En concordancia con este autor, Velásquez et al. (2020) señalan a la violencia de género nace de la cultura machista y patriarcal como una transgresión a los derechos humanos. Esto impacta en las mujeres e incluye a personas con identidades de género diversas. Vulnera el derecho a la vida, la integridad física y moral, la igualdad, la libertad, la autonomía y el respeto.

La violencia de pareja en su mayoría es bidireccional, heterogénea, si bien las consecuencias más graves de este tipo de violencia las sufren las mujeres, puede manifestarse en cualquier tipo de relación, sin necesariamente estar vinculada a estas dinámicas de género (Muñoz & Echeburúa, 2016).

Enfoques de estudio de la violencia de pareja



Figura 5 . Violencia de pareja en relaciones heterosexuales (Arnosó et al., 2017).

La violencia hacia la pareja puede ser unidireccional del hombre hacia la mujer, lo cual se denomina violencia de género o violencia machista.

También puede ser unidireccional de mujer hacia hombre, donde la mujer es la agresora. Además, existe la posibilidad de que sea bidireccional, donde ambos miembros de la pareja actúan simultáneamente como víctima y agresor (Arnosó et al., 2017).

En lo concerniente a las relaciones de pareja, la violencia mantiene el paradigma de colocar a la mujer como la víctima y al hombre como el agresor. Sin embargo, en las investigaciones que se vienen realizando hay evidencias de que la violencia de pareja no mantiene un patrón unidireccional, como se sostenía, sino que es un fenómeno que puede ser también bidireccional y recíproco (Moral & Ramos, 2015).

Castellanos y Redondo (2022), exponen que el concepto de bidireccionalidad no alude a compartir la responsabilidad de manera igualitaria. A lo que hacen referencia es a la responsabilidad interaccional, es decir, quien provoca y quien responde a la provocación. Ambos forman parte del sistema de la pareja y cada cual posee responsabilidad por sus comportamientos.

Hidalgo (2015), sostiene que la violencia de pareja bidireccional resulta ser un fenómeno criminológico común. En esta situación, tanto la persona que resulta víctima como la agresora mantienen activamente roles compartidos. Este hecho no se puede explicar únicamente a partir del concepto de violencia instrumental llevada a cabo solamente por el hombre hacia la mujer con el solo objeto de dominarla y subyugarla. Esta autora invita a reflexionar acerca de las responsabilidades mutuas de las personas involucradas.

Siguiendo esta línea Pérez-Ruiz et al. (2020) y Castellanos y Redondo (2022) invitan a pensar a las relaciones de pareja en estudiantes universitarios como dinámicas complejas, en las que no debe cerrarse la intervención a la atención de la víctima y la punición y/o la rehabilitación del agresor. Teorizan acerca del inconveniente de sostener la idea de unidireccionalidad en la violencia. Para comprender esta dinámica otorgan mayor relevancia a los aspectos socioculturales y manifiestan que no debe comprenderse a la relación de pareja en la educación superior, como a un fenómeno homogéneo.

Tipos de violencia de pareja

La violencia de pareja es un modo explícito de sometimiento, que se manifiesta básicamente mediante diferentes modos de maltrato.

Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia (2020) las clasifican en tres categorías: física, sexual y psicológica.

En Argentina (2009), la Ley N° 26.4857 le agrega a las ya nombradas, en su Artículo 5to, las categorías violencia económica y simbólica.

. *violencia física*: se denomina a las conductas intencionadas (por acción u omisión) de castigo, causantes de dolor o daño corporal, que afecte la integridad física, provocando o no lesiones.

. *violencia psicológica*: dirigido a causar daño emocional. Abarca insultos, humillaciones, críticas constantes, gritos y chantajes. Provocan pérdida de la autovaloración, control de la conducta, intimidación. Afecta la estabilidad emocional.

. *violencia sexual*: que comprende desde la imposición en relaciones sexuales hasta el abuso y violación mediante el uso de fuerza física. Vulnera el derecho a la integridad sexual y reproductiva.

. *violencia económica y patrimonial*: dirigida a perturbar los recursos económicos o los bienes. Incluye documentos, valores o derechos patrimoniales

. *violencia simbólica*: es la que propaga, mantiene y naturaliza la subordinación de las mujeres, contribuyendo a su dominación, exclusión, desigualdad y discriminación mediante la producción y reproducción de mensajes, valores, íconos y signos de género, así como de contextos sociales, económicos, políticos y culturales.

En otros países, como por ejemplo Bolivia (2013), Costa Rica (1996), Ecuador (2018) y Paraguay (2016), incluyen la violencia política, que es la que ejercen las personas que intentan que las mujeres no sean candidatas, militantes, electas, designadas o que ejerzan cargos públicos. Argentina no considera este apartado explícitamente en ninguna ley.

Factores de riesgo



Figura 6. Factores de riesgo para la violencia de género. Molina (2019)

La violencia de pareja es una problemática social frecuente y severa para las mujeres, en virtud de la violencia ejercida por hombres con las que mantienen una relación sentimental (Molina,2019).

Entre los principales factores de riesgo asociados a la violencia de pareja en jóvenes universitarios, Martínez Romero y Ríos Rabanal (2022) mencionan:

Factores psicológicos: El consumo de sustancias, el miedo, la manipulación y las conductas sexistas se asocian a mayor riesgo de ser víctima de violencia por parte de la pareja íntima.

También poseer una relación con otra persona durante la relación actual. La utilización de estrategias de manipulación, acomodación en la relación de pareja y victimización, generando efectos sobre la autoestima, autoconcepto, sentimientos de tristeza y culpabilidad.

La insatisfacción con la vida y la dependencia emocional. Ansiedad por el apego en las mujeres. La exposición previa a violencia de género está considerada como un factor para la violencia de pareja. La incapacidad de reconocimiento de afectos faciales negativos (alexitimia). El estrés psicosocial.

Factores socioculturales: El riesgo de violencia de pareja se incrementó para las mujeres con bajo nivel de educación y sin ingresos propios. Mencionan como otro factor el número de hijos. Consideran también el bajo nivel educativo de las mujeres y la educación superior de la pareja. Refieren mayor riesgo en mujeres de edad más joven. Por último, tienen en cuenta el estado civil, la pobreza, el bajo nivel socioeconómico y el desempleo.

Ati Tacuri y Bonilla (2024) agregan:

Factores familiares: dominio de la economía y toma de decisiones por parte del hombre. Esto puede generar conflicto.

Factores individuales: antecedentes de violencia en su entorno familiar.

Ciclo de la violencia de pareja

Brevemente se hará mención al ciclo de la violencia de Walker (2012).

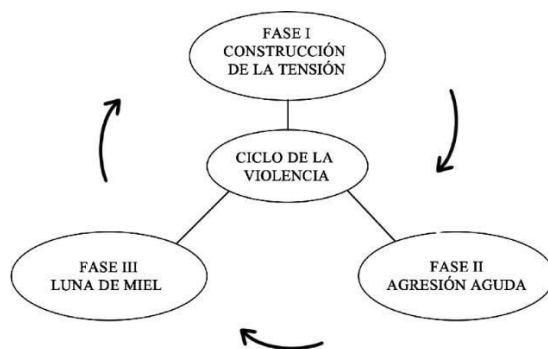


Figura 7. Representación cíclica de la violencia de Walker (2012)

Fase I: *Construcción de Tensión*. Inicio de la violencia, caracterizada por incidentes de agresión verbal o física en escalada. La víctima modifica su comportamiento y asume la culpa. Intenta que no haya un aumento de la ira. Esta fase puede durar desde días hasta meses. En tanto las estrategias de afrontamiento de la víctima fallen o el agresor no modifique su forma de vincularse, se produce un aumento en el nivel de violencia entre la pareja.

Fase II: *Fase de Agresión Aguda*. Se libera la tensión acumulada durante la Fase I. Hay una exteriorización breve pero brutal de agresión física, sexual o emocional. La víctima tiende a retirarse del agresor por miedo a desencadenar una explosión. El agresor intensifica el daño.

Fase III: *Fase de Luna de Miel*. El agresor se disculpa profusamente, ofrece regalos y promete que su comportamiento violento no volverá a ocurrir. Busca reconciliarse. Esto convence a la mujer de que puede salvar la relación y regresa al agresor. Sin embargo, el ciclo continúa y la violencia se repite.

Luego de las muestras de amor y arrepentimiento, la frecuencia de la violencia aumenta y la luna de miel desaparece.

Adams et al. (2023) refieren que este ciclo se inicia de modo lento y silencioso, hasta llegar a humillaciones, violencia física y hasta hacer pública la agresión. Esto genera vergüenza y aislamiento en la víctima, por lo cual el ciclo de violencia se refuerza. (Méndez Sánchez et al, 2022).

La relación violenta puede hacer mella en la salud mental, dependiendo del tipo de maltrato puede aparecer ansiedad, trastorno por estrés postraumático y depresión.

Moral-de la Rubia y Ramos-Basurto (2015) exponen que también puede haber daños psicosociales en todas las áreas de la vida social, como pueden ser dificultades en el trabajo, el estudio y la vida social o familiar.

Muñoz y Echeburúa (2016), refieren que los efectos son más graves para las mujeres que para los hombres, ya que el mayor número de las lesiones graves tienen a la mujer como víctima.

Ati Tacuri y Bonilla (2024) revelan que las víctimas de violencia de pareja presentan dificultades para afrontar el estrés, con prevalencia en rasgos de alexitimia,

síntomas depresivos y un estilo de apego inseguro. Estos hallazgos acompañan el sentido de esta investigación.

En contextos universitarios, los estudiantes deben enfrentar obligaciones y presiones debido a las responsabilidades académicas que pueden influir en la dinámica relacional y en la manifestación de la violencia. (Carranza & Galicia, 2020)

Como factores de riesgo, el estrés académico, la inseguridad y la falta de habilidades para la resolución de los conflictos también pueden estar asociados a la violencia de pareja.

Hasta aquí se han tenido en cuenta las nociones prevalentes que definen a la violencia de pareja romántica en general.

Retomando la idea que la violencia es un fenómeno relacional, es conveniente explorar en primera instancia su relación con el apego adulto.

Apego

El apego es el encargado de la estabilidad de la persona en su contexto (Casullo et al. (2005).

Dentro de las categorías de apego, los sujetos que crecen sin confianza en sus cuidadores y con una sensación de incertidumbre e inseguridad que le genera angustia, desarrollarán luego un tipo de apego inseguro ansioso.

Asimismo, el apego evitativo, que ocurre cuando los cuidadores no brindan suficiente seguridad al niño, hará que desarrolle una distancia emocional con ellos (Vergés Báez 2022), por lo cual la que posee un estilo de apego evitativo se siente incómoda estando cerca de otras, y la que presenta apego ansioso percibe que los demás no se aproximan tanto como ella desearía.

En el caso de los jóvenes o adultos, percibe que su pareja no siente amor, o que no quiere estar con ella (Mikulincer,2016). Es así como los sujetos que manifiestan apego evitativo generan estrategias que desactivan esos vínculos, tendiendo a mantener la mayor distancia emocional con los demás. (Cáceres Quiroga & Robles Bambaren, 2022).

Asimismo, Taylor et al. (1992) mencionan que existe una deficiencia en los procesos cognitivos relacionados a las emociones, las cuales se mantienen por eso reguladas de manera incorrecta y que las emociones poseen un componente experiencial que se

encuentra involucrado en la autorregulación de los estados de excitación emocional (Taylor et al. 2000).

Pimentel y Santelices (2017) relacionaron el estilo de apego inseguro y la violencia, demostrando en su investigación que los hombres con apego inseguro mostraron ser más violentos contra las mujeres que aquellos que poseían un apego seguro.

Si los estudios apoyan la idea de que la violencia perpetrada por los agresores es debida al escaso ajuste diádico que tienen por no poseer un sistema familiar adecuado y afirman que mantienen vínculos interpersonales carentes de afecto (Romero-Martínez & al. 2019), se puede afirmar una asociación entre apego inseguro, violencia y alexitimia (Verges Báez, 2022).

Zakhour (2020) señala que los individuos más susceptibles para presentar alexitimia son los que manifiestan un estilo de apego inseguro.

Estudios previos han encontrado que el apego inseguro y la alexitimia se asocian con diferentes tipos de violencia (Vergés Báez, 2021).

Por lo antes expuesto se tendrá en cuenta el concepto de apego para relacionarlo con las otras variables de estudio.

Valarezo Bravo, et. al. (2024) realizaron una revisión bibliográfica acerca estudios realizados con el objeto de conocer diferentes implicancias del apego adulto en Latinoamérica, durante el período 2013-2023, en la cual determinan que la cantidad de publicaciones por país, en porcentaje son: Chile 45,16%; en Brasil 20,97%; en México el 19,3%; en Ecuador el 4,8%; en Perú el 3,23 % y en Argentina el 1,6%, lo cual justifica también la inclusión de esta variable en la presente investigación.

Benlloch (2020) indicaba que el apego impacta en el desarrollo físico, cognoscitivo y emocional del individuo a lo largo de su vida. Ante esta afirmación influirá luego durante toda la vida, incluyendo la etapa académica, a partir de conductas que son efectos de lo aprendido durante la primera etapa del desarrollo.

Compartiendo esta idea, Crepaldi et al. (2019) sostenían que el apego influye en la parte psicoafectiva de la persona, porque está ligado a la adquisición de capacidades para desenvolverse en su contexto, pero agregaron que el grupo cultural y la idiosincrasia de este tienen un papel muy importante en la forma de interpretar y enfrentar distintas situaciones.

De este modo, la vinculación afectiva más cercana o escasa, también estará condicionada por la cultura.

La Teoría del Apego enunciada por Bowlby, destaca, al igual que la Teoría Psicoanalítica, formulada por Freud, que las experiencias relacionales tempranas son fundantes del modo en el cual se generan las representaciones o los modelos mentales que luego las personas tienen de sí mismos y de los demás.

Freud (1915) enuncia la Teoría de las Relaciones Objetales en la que expresa que existe un objeto que resulta necesario, que el Yo busca, que en principio puede ser permutable pero que en el proceso del desarrollo se vuelve primordial, convirtiéndose en objeto de amor o de odio. En este paradigma, el apego es secundario con respecto a la gratificación libidinal.

Bowlby (1993) sustituye el término *objeto* por el de *figura* y marca diferencias con relación al paradigma psicoanalítico. Desde su teoría, el apego es primario.

Estas experiencias vinculares relacionales son la base sobre la que se construyen los modelos representacionales conocidos como Modelos Operativos Internos (Bowlby, 1985).

Ainsworth (1978), estudió en forma sistemática la calidad del apego entre el niño y la persona que ejerce el maternaje en momentos de separación y reencuentro mediante la experiencia de la situación extraña, pudiendo vincular el tipo de apego con la calidad de la conducta exploratoria de los niños.

Hasan y Shaver (1987) manifiestan que los estilos de apego se mantienen estables en el tiempo, por lo cual pueden manifestarse durante el resto de la vida, dentro de cualquier relación interpersonal y por lo tanto, también en los vínculos de pareja. Esto significa que en las relaciones románticas adultas el afecto que se expresa es consistente con el tipo de relaciones que se experimentaron durante la infancia.

MacKonsey Crittenden (1995) propuso que los patrones de apego son adaptaciones que se desarrollan en respuesta a las condiciones específicas en las que crecen, que no solo afectan las relaciones de apego, sino la forma en que se desarrollan las capacidades cognitivas y emocionales de las personas.

Esta autora propuso que el apego seguro actúa como un factor protector ante situaciones adversas, ya que facilita la evaluación de circunstancias estresantes y proporciona los recursos necesarios para enfrentarlas de manera efectiva, lo que permite un rendimiento óptimo en diversas actividades.

Si bien Bowlby (1990) no lo cita directamente, toma la *función de sostén* del desarrollo teórico Winnicott (1971). Esta función es central para que se desarrolle la confianza, la autoestima y la capacidad de afrontar pérdidas y adversidades en la vida.

De la obra de Spitz (1982) toma el concepto de los organizadores internos, donde desarrolla que la presencia de la persona con la cual el bebé sostiene un vínculo cercano va a influir de modo determinante en su desarrollo madurativo.

Hasan y Shaver (1987) manifiestan que los estilos de apego se mantienen estables en el tiempo, por lo cual pueden manifestarse durante el resto de la vida, dentro de cualquier relación interpersonal y por lo tanto, también en los vínculos de pareja. Esto significa que en las relaciones románticas adultas el afecto que se expresa es consistente con el tipo de relaciones que se experimentaron durante la infancia.

Stern (1991), contrariamente a lo expuesto por Hasan y Shaver (1987) plantea que los modelos operativos internos evolucionan, que no se desarrollan solamente en el contexto del apego, sino que estos esquemas también abarcan el sentido del yo y sus futuras relaciones sociales, porque representan la internalización de sus experiencias intersubjetivas.

Estos modelos son flexibles, dinámicos y construidos activamente a partir de las interacciones habituales y cotidianas con los objetos y las personas de su ambiente.

Fonagy et al. (2004), en esta misma línea desarrollan el concepto de *mentalización*, lo cual hace referencia a la capacidad de comprender y reflexionar sobre los propios estados mentales y los de los demás, que resulta central para el desarrollo de las relaciones interpersonales.

Para resumir, se han expuesto estos conceptos prevalentes con el objetivo de exponer que, las personas pueden desarrollar la habilidad para reconocer que los demás poseen sus propios pensamientos, emociones, deseos e intenciones y que pueden ser o son diferentes a los propios.

Los estudiantes universitarios logran las capacidades emocionales necesarias para evaluar su vida en términos generales como satisfactoria o no, según haya sido su proceso de satisfacción de la necesidad de crear un vínculo afectivo con la figura primaria. Estos sucesos inciden tanto en las emociones como en las expectativas que cada cual experimenta de acuerdo con las relaciones sociales.(Fernández Barra ,2020).

Tipos de apego

Se desarrollarán brevemente los diferentes estilos de apego organizan y regulan las propias emociones.

Ainsworth et. al (1978) refieren que las personas básicamente presentan patrones de apego seguro e inseguro. Con esto describen a personas que tienen o no facilidad para conseguir cercanía con los demás, que les puede resultar incómodo (o no) depender de otros o que dependan de ellos y que no expresan (o sí) preocupación por el alejamiento o la cercanía de la pareja.

Dentro de ellos hay tres tipos de apego, a los cuales luego Main y Solomon (1986) le agregaron el tipo desorganizado.

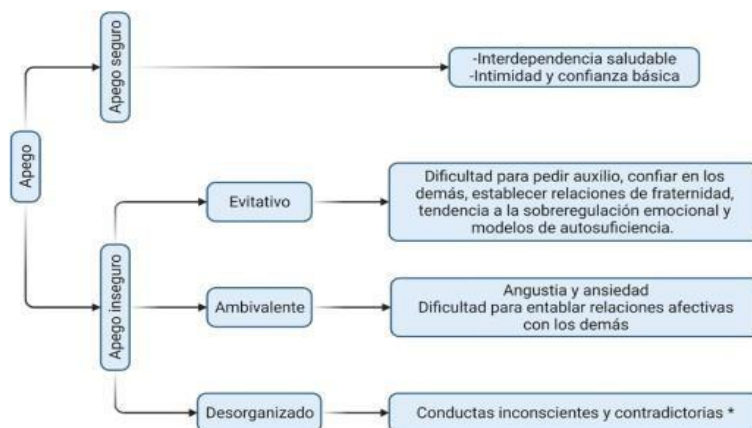


Figura 8. Tipos de Apego. Fuente Camacho Cruz, et al. (2021)

En el ámbito del estudiantado universitario, el apego seguro impacta en el afecto positivo, en el grado de focalización de la atención y la disminución de los estados de tristeza o apatía. Las personas que han logrado este tipo de apego pueden manifestar su enojo de manera controlada y tratan de buscar soluciones ante las situaciones adversas, enfrentando los problemas. (Camacho-Cruz, et al. 2022).

A diferencia de estos, quienes tienen estilos de apego inseguro podrían presentar ya sea un estilo ansioso u otro evitante.

El patrón ansioso caracteriza a personas que sienten el rechazo de los demás al momento de querer un grado de intimidad, les preocupa que su pareja no los quiera o no quieran estar con ellos, y que su pareja se aleje por el grado de intimidad y cercanía que quieren mantener.

El estilo de apego evitativo es aquel en el que la persona se siente incómoda por estar cercana a los demás, generalmente no creen en ellos mismos, les disgusta depender de otras personas; se sienten incómodos cuando establecen intimidad afectiva.

Sus modelos operativos internos se centran en emociones que son reflejo de la preocupación que manifiestan por las situaciones adversas de su vida (Lorenzo, 2018)

Main y Solomon (1986) introdujeron un cuarto tipo de codificación del apego: el estilo desorganizado/desorientado. Los sujetos que presentan este tipo de apego no poseen una estrategia adecuada para manejar el alejamiento y la proximidad. Han tenido experiencias tempranas muy dolorosas, por lo cual sus estrategias defensivas colapsan, y se vuelven caóticas.

En general evidencian signos de depresión clínica y una combinación de comportamiento evitativo, hostil y de apego (Main, Hesse & Goldwin, 2008 como se cita en Barg Beltrame, 2011).

Según Dantagnan (2005, como se citó en Barg Beltrame, 2011), sostienen que el apego desorganizado-desorientado en la infancia, resulta apego no resuelto en el adulto.

Estas personas desarrollan un modo de cuidar compulsivo y suelen presentar distorsiones en la percepción de lo que consideran amenaza (Muñoz Ibáñez & Quispe Avila,2022) .

Otros estudios del apego proponen la idea de que las personas generan autoesquemas (o modelos de trabajo interno); o un esquema del otro, hacia los demás o la pareja, donde el modelo de trabajo es externo, que puede variar de lo positivo a lo negativo.

De esa interacción entre modelos internos-externos, positivos-negativos se obtienen cuatro estilos de apego que contemplan los dos patrones de apego seguro y evitante de Hazan y Shaver (1987), y dos patrones más resultados de dividir el estilo ansioso: apego temeroso y preocupado.

| | | MODELO DEL YO | |
|---------------------|----------|--|---|
| | | Positivo | Negativo |
| MODELO DE LOS OTROS | Positivo | SEGURO (con intimidad y autonomía) | PREOCUPADO (preocupado por las relaciones) |
| | Negativo | RECHAZANTE (evita y niega la necesidad de intimidad) | TEMEROSO (teme la intimidad y tiene evitación social) |

Figura 9. Estilos de apego, según el modelo de prototipos de Bartholomew y Horowitz (1991)

En la Figura 9 se muestran los dos modelos de trabajo. El sujeto que manifiesta apego seguro posee un esquema positivo hacia sí mismo y hacia la pareja. En el caso de los estudiantes universitarios se observó que se valoran positivamente, perciben que pueden ser amados, y aceptan a los otros. (Hazan & Shaver, 1987; Barroso Braojos, 2014; Guzmán & Contreras, 2016).

El temeroso posee esquemas positivos para sí mismo, manifestando buena valoración de sí, pero para evitar desilusiones o relaciones que le generen daño, se dispone negativamente a mantener relaciones íntimas. Se mantiene independiente e invulnerable. (Feeney & Noller, 2001)

En apego preocupado la persona percibe positivamente a los demás, pero tiene una autovaloración negativa, escasa autoestima, generando la idea de que no posee muchas probabilidades de ser amado. (Feeney & Noller,2001)

Existen estudios que se llevaron a cabo en Argentina, (e.g. Páramo, 2021, 2022) y en otros países de Hispanoamérica, que exponen la correlación entre apego y violencia de pareja en estudiantes universitarios. Esto permite sostener que las personas que desarrollan apego seguro con el cuidador primario en la infancia en general pueden experimentar relaciones amorosas con mayor confianza, compañerismo y son duraderas en el tiempo, por lo cual logran mayor nivel de satisfacción.

Por otra parte, las personas que han desarrollado apego evitativo en sus primeros años escapan a las relaciones afectivas, expresan que presentan dificultad para enamorarse, que nunca han sentido amor hacia otra persona, les es difícil comprometerse y tienen pocas expectativas.

Estos estudios fortalecen la hipótesis de que las causas de la evitación surgen del rechazo emocional de los cuidadores o de su escasa disponibilidad o accesibilidad, la falta de respuesta a sus demandas, entre otras limitaciones, por lo cual no piden ayuda o afecto por el temor de ser rechazados. Podría afirmarse que quien ha fomentado un tipo de apego evitativo en la infancia construirá un estilo de apego rechazante en la edad adulta. (Nieto & Ordóñez, 2023).

Por último, los estudiantes universitarios que han desarrollado apego del tipo ansioso tienen un mayor riesgo de permanecer en una relación de violencia, pueden experimentar celos, poseen comportamientos obsesivos con su pareja, sienten una atracción sexual muy intensa, y no soportan las separaciones. (Talavera, et.al., 2012; Rocha Narváez, 2019). Lo explican por la inexistencia de coherencia en la conducta de sus cuidadores inestables que son condescendientes o muy exigentes frente a la misma situación o frente a la necesidad de consuelo. (González y Carracedo, 2016, Vidal Oré 2021)

Asimismo, relacionan apego ansioso o preocupado dado con la dependencia emocional, que no permite a la parte de la pareja agredida alejarse del agresor a pesar de poseer sufrimientos psicológicos y/o de otro tipo. (González & Carracedo., 2016; Pimentel & Santelices, 2017; Izquierdo & Giménez, 2019; Urbano Contreras et al., 2021; Vidal Oré, 2021)

Las figuras de apego, en la adultez, colaboran en la autoconfianza en sí mismo y el entorno intervienen en la configuración de valores e ideologías y en todo lo que se relaciona con la vida sexual de las relaciones amorosas.

Permite interpretar lo que se puede esperar del medio, de la propia vida y la de los otros, favoreciendo la intimidad y el cuidado mutuo. (Sánchez Herrero, 2011).

De las figuras de apego se aprende la igualdad de los sexos, el respeto hacia el entorno, a manifestar el afecto positivamente, el modo de discutir, comprendiendo que es la forma de clarificar ideas. Asimismo, se ejercita la forma en que se afrontan y resuelven los conflictos, por tanto, las figuras de apego serán determinantes para la conformación del estilo de apego del adulto

Como señalan Loinaz y Echeburúa (2012) el apego está directamente vinculado a la regulación emocional de cada persona y esta, a su vez, afecta la conducta agresiva. Los procesos de apego podrían influir sobre la expresión de la ira de modo funcional o disfuncional, pudiendo generarse violencia doméstica o de pareja, u otro comportamiento violento entre grupos, hasta formas delictivas y antisociales de actuar. (Vergés Vargas et al., 2021).

Se comprende que, si estas personas que han mantenido vínculos de apego deficitarios también tendrán desregulación emocional y un limitado procesamiento cognitivo, por lo cual son incapaces de identificar sus emociones, sentimientos y expresarlos de manera verbal, presentarán alexitimia (Taylor, 1991,2000).

Alexitimia

Siendo una hipótesis de esta investigación que la violencia de pareja en estudiantes universitarios se relaciona con la alexitimia, se realizará una sucinta caracterización de este constructo.

Alexitimia es un vocablo de origen griego, que etimológicamente significa ausencia de palabras para expresar sentimientos o emociones, provienen de: a (partícula negativa de no o sin), lexis (palabra o acción de hablar) y thymos que significa emoción o sentimiento, concepto acuñado por Nemiah, Freyberger y Sifneos (1973, como se cita en Preece & Gross, 2023).

Este término hace referencia a la dificultad que las personas tienen para expresar verbalmente sus emociones o sentimientos, transmiten la impresión general de ser apagados y utilizan las acciones para evitar conflictos o situaciones de frustración. Además de una relativa constricción en el funcionamiento emocional, su más notable característica es la incapacidad para encontrar las palabras apropiadas para describir los sentimientos (Bonilla, Ponce & Guerrero-Vaca, 2021)

Taylor y Bagby, (2012) anticiparon que no sería incluida en el DSM-5(2014), ya que es un rasgo clínico dimensional entre los trastornos de personalidad y no un trastorno independiente.

En este sentido, Sáez y Tiznado (2017) mencionan que la alexitimia es un desorden de la personalidad, afectando las áreas: cognitiva, afectiva y social. Respecto a lo cognitivo, demostraron que el pensamiento presenta problemas en la ideación; en el área emocional, la persona alexitímica se expresa con dificultad para decir las que siente. Las formulaciones de su comportamiento son de tipo impulsivo.

Alexitimia, comunicación y el funcionamiento expresivo

Las personas con alexitimia manifiestan un bajo grado de conciencia emocional y capacidad para la actividad imaginativa. Estos sujetos poseen rigidez en la comunicación preverbal, escasa mímica facial y pocos movimientos corporales usados con función expresiva en la comunicación social, pero sí tienen reacciones vegetativas o somático-emocionales ante los estímulos ambientales (Poletti et al., 2011).

Lee et al. (2011), realizaron un estudio de resonancias magnéticas a sujetos a los que ya se les habían corroborado rasgos alexitímicos y observaron la actividad cerebral mientras se presentaban estímulos visuales faciales. Frente a dos estímulos de emociones negativas, rostros de ira o enojo, observaron una respuesta de activación cerebral, acorde a la intensidad del estímulo. Contrariamente, los rostros que expresaban tristeza no desencadenaron ninguna respuesta emocional.

Otero (2016) afirma que todo el mundo, alguna vez, puede actuar de modo operatorio o alexitímico, que a veces las personas se encuentran desconectadas con algunas áreas de su realidad psíquica. Indica que hay oportunidades en las cuales los sujetos son incapaces de contener las vivencias que los asedian y de reflexionar sobre ellas. En lugar de esto, es posible que, mediante la acción o la enfermedad, se de salida a los afectos que se han movilizad.

En ámbito académico se corroboró que alrededor del 30% de los en estudiantes presentó alexitimia (siendo escasamente menor el porcentaje en varones) (e.g. De la Rubia,20008; Bonilla Ponce,2021).

Asimismo, encontraron en los estudiantes de la Universidad de Trujillo que la alexitimia es un factor que afecta a la capacidad para poder expresar afecto, evidenciando la correlación de un modo directo entre la discriminación verbal de los sentimientos con la ira manifestada o suprimida (Gómez & Melo, 2020), por lo cual puede llegar a desarrollar diversas patologías, comportamientos imprudentes, o desencadenar en violencia explícita (Taylor, 1992).

Según Taylor, et al. (1991), las tres dimensiones de este constructo son:

1. imposibilidad para diferenciar sentimientos y emociones corporales. Según Alonso Fernández (2011) el sujeto evidencia pobreza en la expresión verbal, mímica o gestual y mostrando un trastorno de la empatía. Discurso monótono, prolijo, lento, pobre en cuanto contenido, detallista y aburrido. Incapacidad para la introspección.
2. dificultad para poner en palabras e identificar sus sentimientos hacia los demás. El pensamiento es concreto, pragmático, centrado en detalles externos, sin conexión con el mundo interno, con dificultades para la abstracción, la creatividad, la fantasía y la vida imaginativa (Alonso Fernández, 2011).
3. impacto significativo en el desarrollo personal, abarcando todos los aspectos de su vida. La psicomotricidad se muestra rígida, áspera, desequilibrada y escasamente expresiva, con tendencia a la acción para hacer frente a los problemas o los conflictos.

En cuanto al establecimiento de relaciones interpersonales, la posibilidad de sostener una dinámica comunicacional o el contacto afectivo con los otros se observa que los vínculos son estereotipados, rígidos, enmarcados en la subordinación o en la

dependencia. Son personas que tienden a aislarse y se las considera serias, adustas o aburridas (Alonso Fernández,2011).

Loza (2014 como se citó en Ati Tacuri, 2024) agrega que la incapacidad de expresar emociones mediante la escritura es también un factor perturbador en la comunicación interpersonal y aparece como una dificultad en las actividades académicas

Alonso Fernández (2011, también citado por Lewis Paredes, 2021) agrega que la alexitimia es un componente central en los conflictos relacionales en las parejas de estudiantes universitarios, en los que se observa poca comunicación, falta de empatía, además de comportamientos agresivos e impulsivos. Predispone negativamente a la persona tanto en su bienestar físico cuanto psicológico, debido a que somatiza las emociones y los sentimientos que no puede reconocer, ni manifestar verbalmente.

Dimensiones de la alexitimia

Los resultados de algunas investigaciones conceptualizan a la alexitimia como *rasgo*, a modo de constructo o variable en la que se la puede graduar en mayor o menor medida (Horton 1992, citado en López-Muñoz,2020).

Según Vorst y Bermond (2001, como se citó en van der Velde et al. 2014) la alexitimia no es un constructo homogéneo, sino que posee dos dimensiones: una *cognitiva*, que muestra la capacidad de identificar, analizar y poner en palabras esos sentimientos y otra *afectiva* que muestra la intensidad en la que los individuos se excitan por los estímulos emocionales y su capacidad de fantasear. Estas dos dimensiones de la alexitimia pueden poner diferencialmente a los individuos en riesgo de desarrollar psicopatología.

Tipos de alexitimia

La alexitimia se divide en dos categorías (Bermond et al., 2007 como se citó en van der Velde et al., 2014):

Tipo I: una baja conciencia de la activación emocional se destaca por una escasa percepción de la intensidad de la emoción percibida y la carencia de emociones que acompañan a los pensamientos. Las personas que presentan este tipo de alexitimia parecen personas imperturbables, es decir que tanto las emociones como las cogniciones

se ven afectadas. Moormann et al. (2008, como se citó en van der Velde et al., 2014) relaciona al Tipo I con personalidades esquizoides y psicopáticas.

Tipo II: la persona conserva una conciencia normal o en casos elevada de la activación emocional, pero presenta un bajo nivel de procesamiento cognitivo, manifestando emociones frágiles de manera similar a los trastornos de personalidad límite y esquizofrenia, estas personas pueden experimentar emociones, pero carecen de la capacidad para expresarlas.

Esto respalda la teoría de la paradoja emocional, indicando que experimentan emociones, aunque no logran expresarlas.

También tienen dificultades para diferenciar las sensaciones y sentimientos corporales durante ciertas experiencias emocionales, particularmente las emociones negativas.

Además, estas personas suelen presentar una imaginación restringida, así como una tendencia a la hostilidad cuando se enfrentan a situaciones estresantes (Vergés Báez, 2021).

Otras clasificaciones de alexitimia

Freyberger (1977, como se citó en Alonso Fernández, 2011) y Velasco y Vilarrasa (2011, como se citó en Lewis Paredes 2021) proponen clasificar:

Alexitimia Primaria: es aquella de inicio temprano, que posee una etiología genética, una lesión cerebral precoz o déficit afectivo en el transcurso de los tres primeros años de vida. Es un cuadro biológico o estructural, entendido como una predisposición personal cognitiva–afectiva.

Según Alonso Fernández (2011) esta lesión puede suceder durante el desarrollo intrauterino por displasia cerebral genética o adquirida, o en los primeros momentos post natales, en forma de un traumatismo craneoencefálico, una encefalitis, un tumor cerebral o un proceso neurodegenerativo.

Estos factores podrían afectar la conexión entre los hemisferios cerebrales y el sistema cortico-límbico, lo que a su vez interfiere en la regulación emocional y cognitiva.

Alexitimia Secundaria: psicológica o funcional, como una reacción transitoria que puede desarrollarse de manera crónica o desaparecer. Su inicio es tardío y es el resultado de traumas psicógenos como el síndrome de estrés postraumático u otro daño orgánico como pueden ser enfermedades infecciosas, degenerativas, postquirúrgicas, entre otras. Sobre este tópico Alonso Fernández (2011) agrega que el 90% de las conexiones neuronales se van consolidando y se van desarrollando paulatinamente, en función de las estimulaciones exteriores, sobre todo en la interacción materno filial, en la primera fase de la vida.

Pseudoalexitimias: se caracterizan por ser reversible, acotada en el tiempo y diferente del cuadro típico por no poseer restricción, ni rigidez cognitiva.

Esta clasificación, al ser tan multicausal y vaga, no parece poseer fundamento, ya que es así caracterizado parece un cuadro que posee tanto causas fisiológicas como del ambiente. (Alonso Fernández,2011).

Otra clasificación es la que proponen Goerlich et al. (2014, como se citó en Ati Tacuri, 2024), dividen a este constructo en dos tipos: el primero, al que describen con bajos niveles de consciencia de la activación emocional y el segundo, en el cual la consciencia de activación emocional es adecuada, pero el nivel cognitivo es bajo y las emociones son frágiles, como muestran los trastornos de la personalidad y la esquizofrenia; es decir, pueden experimentar emociones, pero son incapaces de expresarlas.

Lane (1998, como se citó en Vergés Báez, 2021) relaciona la alexitimia y la impulsividad para explicar los comportamientos agresivos y establece la importancia de la regulación emocional. Asimismo, indica que resultaron inconsistentes los estudios que intentaban asociar la alexitimia de estudiantes universitarios con factores psicosociales y sociodemográficos, entre ellos el nivel académico, la edad, el sexo, y el estado civil.

En las primeras descripciones del constructo, Ruesch (1948), en sus estudios sobre afecciones psicósomáticas, caracteriza a la alexitimia como un tipo de personalidad infantil, es decir que el sujeto que la presenta posee una actitud persistente de dependencia y miedo a no poder cubrir sus necesidades emocionales, básicamente a no ser amado.

Posee escasa tolerancia a la frustración y cualquier negación de sus deseos le parece al sujeto una falta de amor.

Enuncia además que el estado de madurez, en oposición al estado de inmadurez se caracteriza principalmente por tres rasgos: a) funcionamiento exitoso como una unidad independiente, con gratificación de deseos en términos de la cultura en la que vive; b) apropiada interacción social y biológica con otras personas; c) autoexpresión, autoextensión, autoobjetivación. (Allport, 1937, como se citó en Ruesch, 1948).

Para concluir, la alexitimia, al no permitir la identificación y expresión de emociones, actúa negativamente en la consolidación de la relación de pareja, dificultando a su vez que se resuelvan los conflictos. (Ati Tacuri & Bonilla López, 2024).

El estilo apego evitativo y la alexitimia se relacionan con la recepción de violencia por parte de la pareja, y la comunicación de tipo problemática recurrente genera enojo, que se manifiesta de manera agresiva (Ati Tacuri & Bonilla López, 2024).

La alexitimia varía en intensidad según la personalidad individual, por lo cual puede acrecentar en algunos casos los conflictos de pareja (Ávila Larrea et al., 2023).

Si los integrantes de una pareja de estudiantes universitarios que experimenta emociones intensas, no puede comprender ni expresar correctamente lo que siente, no puede liberar de manera adaptada a la sociocultura sus tensiones internas, recurriendo a la violencia como modo de canalizarla y demostrar su malestar, podría llevar a cabo comportamientos auto o hetero agresivos, perpetuando un ciclo que no permite que se tomen decisiones favorables para el desarrollo del vínculo, ni se expresen emociones que generen seguridad. (Martínez, Conde & García, 2021).

Dependencia emocional

Los primeros autores que intentan definir el concepto de dependencia emocional, fueron Beck et al. (1996), quienes describen que las personas dependientes tienden a percibirse como vulnerables y desvalidas, se ven a sí mismo desprotegidos, carentes de recursos suficientes para enfrentar la vida por sí mismas, por lo que intentan establecer relaciones de pareja que consideren más fuerte y capaz, con la expectativa de que esta persona pueda proporcionarles seguridad y bienestar emocional, elementos que creen necesarios para su bienestar y felicidad.

Beck (2000) expuso que, durante la infancia, se desarrollan ideas y creencias centrales acerca de uno mismo, de los otros y de todas las personas que lo rodea, y estas se consideran como verdades absolutas.

La aceptación, y el tránsito tranquilo de dos personas que se encuentran en diferentes posiciones, generan patrones de vínculo que se manifiestan entre otros, entre padres e hijos, maestros y alumnos, médicos y enfermos, y también en las parejas.

Para May (2000, p.18) la Dependencia Emocional es: *“una vinculación insana basada en el dolor, la rabia y el miedo, en un ambiente abusivo, posesivo e inaccesible; la cual se basa en el desequilibrio y en la desigualdad, ya que en una persona es sostenida por otra, esto es posible porque su compañía se vuelve más importante que el sentir amor.”*.

Riso (2003) enuncia que la persona que presenta dependencia emocional muestra un apego exacerbado hacia su pareja, y cuando la persona que ellos creen amar no está dispuesta a complacerlas, sufren un síndrome de abstinencia. Las personas dependientes dedican mucho tiempo y esfuerzos para que su pareja no se aleje de su lado, logrando así la reducción de su desarrollo familiar, social y laboral.

En palabras de Valor, Expósito y Moya (2009), la dependencia emocional se concibe como una sobredependencia en una relación interpersonal.

En esta dirección se define también como un patrón de comportamiento que afecta directamente a las relaciones de pareja debido a que genera un foco de atención, intimidad excesiva y evitación de conflictos para no perder el vínculo. (Izquierdo & Gómez, 2013).

Sin embargo, Pradas (2012, p. 47), definiría la Dependencia Emocional como *“la necesidad afectiva extrema que una persona siente hacia otra a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja”*.

Hasta aquí, se va comprendiendo que la dependencia emocional es un modo persistente de expresar las necesidades emocionales, que pareciera nunca satisfacerse de manera adecuada. Castelló (2012), expone que las personas dependientes pueden llegar a mostrarse indiferentes con los demás. La define como “patrón crónico de demandas

embargo, Segura Recova (2024) que realizó una investigación en estudiantes universitarios en Perú, encontró mayor prevalencia de dependencia emocional en mujeres.

Tello, (2012) relaciona a este patrón conductual con una variedad de causas como carencias afectivas, el apego insuficiente, comportamientos adictivos o problemas afectivos producidos en la infancia.

Un ejemplo de ello ocurre cuando los padres reemplazan el afecto por un comportamiento agresivo o indiferencia, excesiva sobreprotección o abandono a sus hijos, lo que conlleva a que el individuo en su adultez tenga una hiperfocalización y busque afecto en fuentes externas o cercanas a tal punto de soportar humillaciones o subestimaciones (Castelló, 2015).

Características de los sujetos dependientes emocionales

Se resumen, las principales cualidades siguiendo básicamente las caracterizaciones de la dependencia que menciona Castelló (2005):

Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa: la relación está, sobre todo. Esto incluye a sí mismo, su trabajo, estudio o aficiones; a sus hijos si los tuviera, o su entorno social.

La persona se convierte en la sombra del otro y vive su vida, mientras se lo permita. Cambia horarios, cancela encuentros con amigos, abandona actividades que realizaba, pierde protagonismo.

El estado de ánimo del dependiente va en función de cómo está con su compañero: si detecta aceptación y consolidación de la relación, estará bien, aunque para un observador externo este vínculo parezca insatisfactorio. (Blasco y Del Concepto, 2006, García García 2022).

Asimismo, Sánchez (2011), menciona como otros indicadores el autoengaño, el empobrecimiento emocional, estados de tendencia depresiva.

Desde el punto de vista de la patología, Castelló (2005), indica que este síndrome genera un padecimiento de diferente intensidad, pero en general está ligado a los trastornos depresivos con ideas obsesivas.

Enamorado del amor: si percibe rechazo, inestabilidad o fisuras en la relación, sobreviene la angustia y el decaimiento, y se le complicará continuar con su vida, más allá del área de su vida que le pudiera deparar alegría. En definitiva, los dependientes son personas que viven considerando que su existencia sólo tiene valor dentro de una relación de pareja y esto definitivamente es un concepto que se aparta de lo que es el amor. (Castelló 2005).

La persona está tan enfocada en el amor que idealiza a su partenaire, se somete y por terror al rechazo aguanta malos tratos, soporta humillaciones o se conforma con interacciones en las que el otro no tiene interés en ella. (Sánchez 2011).

Voracidad afectiva: el dependiente posee deseo de acceso o contacto constante y con fascinación sin disimulo y puede decidir cómo, cuándo y de qué forma contacta con su pareja. La necesidad de vincularse se vuelve frecuente, excesiva, hasta agobiante, aunque llame la atención al entorno o le produzca problemas en el trabajo. La fantasía del sujeto es el uno para el otro en una inmensa y figurada burbuja. (Castelló 2005).

Aiquipa (2015) y Amor, Echeburúa et al. (2022) concluyen que genera consecuencias emocionales negativas: síntomas ansioso-depresivos, pensamientos obsesivos, alteraciones del sueño, abandono de relaciones sociales, de ocio, aislamiento de la familia, tolerancia a actitudes y conductas violentas, todo esto justificado por el amor incondicional a la pareja.

Interacción y contacto: Si están ambos en el mismo espacio deben estar uno al lado del otro. Si están separados, llama por teléfono, envía mensajes al celular o por correos electrónicos o aplicaciones de las redes sociales que existen en internet, controlan si está online, solicita fotografías. (Castelló 2005).

La necesidad de afecto es indispensable para las personas, pero para sostener una pareja. el dependiente puede aceptar que las manipulen, humillen o que las agredan con tal de no perder esa relación. Se asocia a sumisión a la pareja, baja autoestima. Sin embargo, lo que prevalece es el miedo a estar solos, por vivencias traumáticas infantiles, que cuando devienen adultos replican sus parejas; además, estas conductas son propias de ambos sexos. (Hilario Ramos et al. 2020).

Puesta de límites: cuando el partenaire pone algún límite (que no lo llame en algún momento o plantea la imposibilidad de verse), la persona dependiente acepta las condiciones por miedo al rechazo o la ruptura. (Castelló 2005).

Tendencia a la exclusividad en las relaciones: en la mayoría de las relaciones las personas no desean compartir a sus parejas con terceros, pero en este caso, el dependiente quiere que su pareja esté sólo para él en sentido estricto de la palabra, todo y todos lo que le quite el foco de atención le molesta. (Castelló 2005).

En algunas circunstancias, las personas poseen comportamientos desconcertantes o pueden hacer que su entorno se incomode. El miedo de ser abandonado por su partenaire suele ser un rasgo exteriorizado por los sujetos afectados, generando que expongan conductas desadaptativas como controlar a su pareja, ser posesivos y afectar la libertad del otro (Petruccelli et al., 2014, como se citó en Yupanqui García, 2022).

Distorsión de méritos y capacidades: El dependiente emocional se enamora de alguien al que imagina o supone más importante, no son aspectos concretos los que lo convierten en idealizable. Lo sobrevalora y distorsiona sus méritos subjetivamente, a partir de la idealización.

Para esta persona será el mejor en su trabajo; el más lindo atractivo, será el más guapo; el más inteligente; etc. Pueden interpretar de modo equivocado el desprecio, el desinterés o la prepotencia como signos de poder o fuerza.

Sumisión hacia la pareja: El trato del dependiente es de subordinación, le permiten y le justifican todas sus acciones e intentan satisfacerla con lo que le solicite o exija. Puede aceptar todo tipo de descalificaciones, aceptar que le sea infiel, hacer o actuar cualquier deseo o pretensión de la pareja, soportar la liberación de sus frustraciones, hasta en el plano físico.

En esta misma línea, Escobar Condori (2023) marca que la persona dependiente muestra vacío emocional, signos similares a los que manifiestan los adictos a sustancias, como abstinencia o el craving. Esta necesidad de estar junto a la pareja, como un enorme deseo casi irrefrenable, genera un interjuego vincular-cognitivo- emocional que daña a la pareja y al sujeto que la padece.

Pánico ante el abandono o el rechazo de la pareja: El dependiente emocional tiene terror a una ruptura. No solo por no tener los recursos económicos para autovalerse si sale de la relación, es como si estuviera atravesando el síndrome de abstinencia que le imposibilita romper el vínculo. Aguanta prácticamente todo con tal que la relación continúe.

Puede también mantener una actitud de constante flirteo, en la cual la persona dependiente no se siente realmente solo, ya que se mantiene conectada constantemente por internet o por medio del teléfono móvil con personas con las cuales fantasea la sensación de inmediatez y de proximidad; esto sin contar las citas puntuales que se den con estas personas con las que coquetea. (Gracia- Leiva 2020)

Necesidad de agradar: buscan la validación externa. Es un rasgo común pero no está presente en todos los dependientes. La persona trata de complacer a la mayoría de los sujetos con los que trata, para dejar en ellos la mejor imagen de sí.

Necesita mucho que los demás aprueben su comportamiento y sufre cuando interpreta que fue rechazado. Los dependientes suelen ser modelos de conducta para los demás. Son poco conflictivos con las personas más próximas, familiares o los amigos, e intentan llevarse bien con todos.

Del mismo modo, Sirvent y Moral, (2007 citado por Escobar Condorí,2024) exponen que los sujetos manifiestan una necesidad anhelante por el otro, una ansiedad excesiva por complacer, obtener la aprobación y agradar de su pareja sentimental. También prevalecen emociones negativas (e.g. culpa, rencor e inexorabilidad emocional).

Castelló (2005), teoriza que esta conducta persistente y la necesidad excesiva por querer tener el cariño, admiración y aprobación de las personas de su entorno y en especial de la pareja, es menester para llegar a ser feliz, porque siente miedo a ser abandonado o no tenido suficientemente en cuenta por otra persona. Este autor también afirma que “El amor sano está "personalizado", el insano no tanto”. Con esto intenta exponer que el dependiente emocional está en plena relación no siente que deba modificar el vínculo de pareja porque está plenamente focalizado en ella.

Comportamientos de comprobación: El dependiente pide besos o abrazos para evaluar la reacción del partenaire, llama por teléfono, busca en los mensajes o en las redes signos de afecto para aliviar la idea de rechazo.

Lemos y Londoño (2006) plantean seis dimensiones que evalúa la dependencia emocional:

-*Ansiedad de separación*, el individuo siente miedo y preocupación de la posible quebranto o desistimiento del cónyuge en la relación, el dependiente emocionalmente se aferra de forma incomprensible a su compañero o cónyuge, sintiendo que es lo único relevante en su vida y al mínimo alejamiento siente ansiedad y temor.

-*Expresión afectiva de la pareja*, es el deseo ansioso e insatisfecho de que su pareja le exprese su amor a cada momento, ratificando de esa forma el amor que le tiene, sintiéndose calmada ante la sensación de engaño e inseguridad por lo que es necesario dichas muestras de cariño (Castelló, 2005; Lemos & Londoño 2006).

-*Modificación de planes*, variación de lo programado, planteado y de su conducta para su pareja se sienta satisfecho, los dependientes emocionales consideran que su cónyuge es prioridad e importante en su subsistencia, por ello desean pasar mucho tiempo a su lado compartiendo su vida y asimismo satisfaciendo sus deseos.

-*Miedo a la soledad*, el individuo siente temor y miedo a quedarse sin su pareja y estar sola, por lo que busca retenerla a su lado sin importar el precio que sea idealizándolo (a) así a su pareja.

-*Expresión límite*, son el grupo de creencias y conductas sin límite de autoagresión que el individuo ejecuta para evitar el rompimiento de la relación o la retención del sujeto significativo.

-*Búsqueda de atención*, es el anhelo por parte de la persona dependiente de que la atención se focalice en él o ella asegurando el progreso de su relación, haciendo lo que sea por llamar la atención y esta se la brinde de manera constante (Castelló, 2005; Lemos & Londoño 2006).

Por otra parte, la dependencia emocional posee tres áreas:

-*cognitiva*: los dependientes emocionales poseen pensamiento inadecuado y exagerado, por el temor desmedido a estar solos, ideas de no valer nada de no ser merecedores de amor, pensamientos de ser abandonado en cualquier momento, pensamientos exagerados de que la pareja es infiel. Por lo tanto, el dependiente emocional

evalúa estrategias de control para hacer que la pareja se quede a su lado (Lemos & Londoño, 2006)

-conductual: un dependiente emocional realiza para satisfacer a su cónyuge, excluyendo sus propias carencias, buscando ser el foco de atención para retener a su cónyuge a su lado.

-emocional: la persona con dependencia emocional presenta turbaciones emocionales con inseguridad, con características inconstantes, que le crean problemas y no le permiten una estabilidad de su psicología (Moral & Sirvent, 2009).

Ello indica que estas personas presentan características de temor y angustia en casi todo su proceder. También las acecha el temor de que sus ideas sean reales, por lo cual, ante la incógnita de quedarse sola, o ante la fantasía que se llegara a terminar la relación parecen emociones intensas y síntomas de dependencia emocional (Lemos & Londoño, 2006).

La dependencia emocional puede ser un factor crítico en la perpetuación de dinámicas de violencia, tanto bidireccional como unidireccional, en las relaciones de pareja. A continuación, se indican algunos factores:

Control y Manipulación: Cuando una persona es emocionalmente dependiente, puede ser más susceptible a ser controlada y manipulada por su pareja. Esta manipulación emocional puede ser una forma de violencia psicológica, que erosiona la autoestima de la persona dependiente y la hace sentir atrapada en la relación. (Abad et al. 2022)

Miedo a la Soledad: el miedo a quedarse sola puede llevar a la persona dependiente a soportar comportamientos abusivos, ya que cree que no puede sobrevivir sin su pareja. Esto refuerza la idea de que cualquier tipo de relación es mejor que ninguna. Cortegana Idrogo y Contreras Rabines, (2021) encuentran que el 86,2% de las mujeres estudiantes de su muestra presentan miedo a la ruptura.

Desigualdad de poder: La dependencia emocional crea una asimetría de poder en la relación. El estudiante que es menos dependiente puede aprovechar esta dinámica para mantener su control y perpetuar comportamientos violentos sin temor a ser abandonada.

También afirman que en su investigación en estudiantes colombianos hay abuso de poder (Pérez Ruiz. et al.,2020).

Negación y justificación: La persona emocionalmente dependiente puede negar o justificar el comportamiento violento de su pareja. El universitario puede convencerse de que el abuso es una forma de amor o que es su culpa, lo que perpetúa la violencia y dificulta buscar ayuda. (López Odar, 2019)

Dinámica de codependencia: En relaciones bidireccionales, ambos pueden ser dependientes y abusivos mutuamente. La violencia puede convertirse en una forma de expresar frustraciones y necesidades insatisfechas, creando un ciclo destructivo que es difícil de romper sin intervención externa. López Odar (2020) encuentra en su investigación comportamientos irrespetuosos, violentos y perjudiciales dentro del noviazgo, orientados a la mirada bidireccional o de reciprocidad.

La dependencia emocional y su relación con el apego

La elaboración teórica de este fenómeno emocional tiene su fundamento en el apego, que ha sido desarrollada supra.

Solamente se señalará que Bowlby (1985), menciona que cuando la su niñez ha sido separada de la figura de apego o llega a recordar algún tipo de amenaza de abandono por alguna persona afectivamente importante en su vida, se presenta en la adultez sufriendo una ansiedad de separación (apego ansioso) con su pareja y con un terror brutal a la ruptura.

González-Castro et al. (2022) señalan que no solo las experiencias tempranas del sujeto pueden generar dependencia emocional. Dan cuenta que, dentro de las variables intervinientes, la pobreza, el nivel educativo y la religión que profesa pueden generar pérdida de autoestima, miedo a quedarse solo o ser abandonado y un estado de ánimo negativo.

Estos autores afirman en una investigación que llevaron a cabo en 2021 con estudiantes universitarios (como citan en González- Castro et. al. 2022) que el modelo de amor que se recibe en la infancia se replica luego en las relaciones de pareja.

Castelló (2005) afirma que las parejas con dependencia emocional carecen de habilidades para una gestión emocional saludable. En este sentido, Pradas y Perles (2012) agregan que este tipo de vínculo genera relaciones de pareja gravemente desequilibradas,

y señalan que hasta puede ser una relación única, que ocupe la mayor parte de la vida del sujeto.

En consonancia con lo antes expuesto, Momeñe et al. (2022) indican que las personas dependientes tienen menor capacidad de resiliencia frente a la agresión y poseen escasa capacidad de recuperación.

Dependencia emocional y violencia de pareja en estudiantes universitarios

Bosch, (2009, como se citó en González-Castro et al., 2022) afirma que los estudiantes no dependientes que experimentaron apego seguro de sus padres poseen la capacidad de sostener un vínculo amoroso sereno, cálido y gratificante; pueden sostener la relación durante el tiempo que dure la pareja. Poseen una reacción horizontal con su partenaire y muestran la misma confianza que tienen y tuvieron los demás con ellos.

De la Villa et al. (2017, como se citó en González Castro 2022) refieren que los estudiantes universitarios victimizados poseen mayor dependencia emocional y menor autoestima que los no victimizados. Con relación al género, mencionan que las mujeres víctimas de violencia evidencian menor autoestima y que los varones ejercen con mayor frecuencia manipulación.

En este sentido, para Camarillo (2020, como se citó en Amor, Echeburúa et. al, 2022) estadísticamente, la dependencia emocional es proporcional en varones y mujeres. Sin embargo, justifica que podría suponerse mayor dependencia en las mujeres, en virtud de que tienen hijos con el agresor o no tienen recursos habitacionales, económicos o por miedo a amenazas.

En cuanto a las consecuencias de la violencia de pareja en estudiantes universitarios, se ha encontrado que las víctimas tienen una menor autoestima y un mayor nivel de dependencia emocional que las no víctimas, asociado con un aumento de los sentimientos de culpa, rabia, dolor y ansiedad, así como con otros efectos negativos como la reducción del bienestar psicosocial y el bajo rendimiento académico (Gracia-Leiva et al.,2020)

En suma, a lo mencionado también se tiene que destacar que existe una asociación que une a la dependencia emocional y el apego con la violencia en relaciones de pareja.

Castelló (2005), Momeñe et al. (2022) y Patsi y Requena (2020, como se citaron en García, 2022), coinciden con el enfoque que indica que la búsqueda de aprobación ante terceros, y el pavor exacerbado a la separación es un rasgo de la dependencia.

Estos estudios son consecuentes con Barbarias et al., (2019, como se citó en García, 2022) que refiere que la dependencia emocional tiene relación con el apego recibido en la infancia.

También se observa una inadecuada regulación emocional, el déficit en el control de los impulsos es consistente con el estilo de apego preocupado.

Momeñe et al. (2022) indican que a medida que aumentan los esquemas disfuncionales tempranos, la dependencia emocional y los déficits en la regulación emocional correlativamente van en aumento, pero la falta de conciencia emocional disminuirá.

Aiquipa Tello, et.al (2024) en su estudio que las mujeres universitarias presentan puntaje más alto en violencia a diferencia de los varones y que se da en edades tempranas, subrayan la tolerancia a los malos tratos, a la necesidad de tener y priorizar a la pareja, mostrando con ella conductas de sumisión.

Con esto relacionan la violencia con dependencia emocional que según estos investigadores, prevalece en las mujeres.

Sin embargo, García (2022) menciona que los estudiantes hombres manifiestan más ansiedad de separación y búsqueda de atención, las cuales son características que corresponden a la dependencia emocional, y las mujeres utilizan más expresiones límite con su pareja.

Arbinaga (2021) avala la tesis de que los varones con dependencia emocional puntúan más alto que las adolescentes mujeres. Asimismo, agregan que los celos y el sexismo son las variables predictoras.

Para concluir se mencionan las características centrales del Trastorno de la personalidad dependiente 301.6 (F60.7) que se incluye en los Trastornos de la

personalidad del Grupo C del DSM V (2014): sumisión y apego exagerado; miedo a la separación que se inicia en la adultez temprana.

El criterio diagnóstico implica que se cumplan cinco de los ocho síntomas que se explicitan: imposibilidad de tomar decisiones sin el consejo de otras personas; dificultad para asumir responsabilidades en cualquier área de su cotidianidad; no dar a conocer sus desacuerdos por miedo (real o fantaseado) a perder aprobación; le cuesta iniciar proyectos motu proprio por falta de autoconfianza; hace cosas que no le agradan para ser aceptada; se siente imposibilitado de prodigarse a sí mismo autocuidados; cuando termina una relación busca perentoriamente otra para que le brinden protección; tiene miedo irreal al abandono.

Dependencia emocional y alexitimia

Horqué Carbajal, (2019) se pregunta en qué medida la dependencia emocional está mediando la relación de alexitimia y violencia en estudiantes universitarios, concluyendo que la variable alexitimia no afecta directamente a la violencia expresada, pero si indirectamente a la variable dependencia emocional.

Asimismo, que al dejar constante los efectos de la variable dependencia emocional, la variable alexitimia está afectando a la violencia recibida. Esto significa que la variable dependencia emocional estaría disminuyendo los efectos que genera la alexitimia a la violencia expresada. Por lo cual un abordaje en la alexitimia para disminuir la violencia expresada no tendría efecto si no se considera a la dependencia emocional.

Teoría Sistémica

El modelo ecosistémico se abreva en otras teorías que le brindan soporte, ellas son la teoría cibernética, la teoría de los sistemas y de la comunicación. Este modelo considera al concepto *contexto* como al lugar en donde se producen las redes de interacción actual del sujeto, siendo esta una dinámica circular, donde constantemente se producen influencias recíprocas (Giraldo, 2012).

El modelo ecológico desarrollado por Bronfenbrenner en 1979 expone que el comportamiento estará influenciado por el ambiente en donde desarrolle su vida la persona (López et al. 2013, como se citó en Burgos Ibáñez & Maldonado Huaraca, 2020).

Se puede comprender al ámbito universitario como un sistema comunicacional, con reglas, transacciones y organización propia. dentro del cual se ubica otro de esos contextos de interacción, que son los vínculos de pareja (Castellanos Delgado & Redondo Pacheco, 2022)

Las parejas mutan, respondiendo a la transformación del panorama sociohistórico de la época y son diferentes a las del siglo pasado debido, principalmente, a que ya no tienen el objetivo de lograr un matrimonio, los jóvenes establecen entre sí actualmente, relaciones más informales (Flores-Hernández et al.2021).

Esta díada es vista como un sistema, entendida como una unidad, con reglas particulares, transacciones y una organización propia dada por patrones de interacción comunicacional

Desde la lógica sistémica, el comportamiento se sitúa en la relación que se define por un intercambio de mensajes y acciones que le son propias a la pareja, en la cual coexisten sentimientos positivos y negativos (Madanes 2010).

¿Cómo se relacionan violencia de pareja, el apego, la dependencia emocional y la alexitimia, en estudiantes universitarios, desde la mirada relacional sistémica?

Violencia

Para dar respuesta que guía esta investigación se partirá del paradigma de las premisas que exploran el área de la violencia desde el plano relacional. Perrone y Nannini (2005) plantean 4 premisas básicas:

1. La violencia no es un fenómeno individual sino es la manifestación de un fenómeno interaccional, no se puede explicar sólo en un plano intrapsíquico sino en un contexto relacional por ser el resultado de un proceso de comunicación entre dos o más personas.

2. Todos los que participan en una interacción se hallan implicados y son por lo tanto responsables (en un plano interaccional, no legal). De hecho, quien provoca asume la misma responsabilidad de quien responde a la provocación.

3. Todo individuo adulto con capacidad para ser autónomo es el garante de su propia seguridad. Sino se asume esta responsabilidad estimula los aspectos incontrolados y violentos de la otra persona, con lo que organiza y alimenta una interacción de carácter violento.

4. Cualquier individuo, en determinado contexto puede llegar a ser violento, con diferentes modalidades o manifestaciones. La violencia y la no violencia son estados

opuestos o excluyentes que corresponden a una situación de equilibrio inestable en un mismo individuo. Este no es de por sí violento, pero en determinado contexto o determinada interacción puede manifestar violencia.

Por lo antes dicho, se hará un recorrido que permita interrelacionar estos conceptos.

Minuchín (2004) expone que los miembros de una pareja afectiva provienen de diferentes subsistemas familiares. En ellos aprenden diferentes niveles de poder y diferentes habilidades, dentro de relaciones que resultan complementarias.

Estos espacios poseen límites que se definen por las reglas que van estableciendo los que participan en ellos, en los que se desarrolla la aceptación de la mutua interdependencia.

Por su parte, Cerdán (2016) considera que las interacciones románticas en los jóvenes o adultos se parecen a los lazos que establecemos durante la primera etapa de nuestro desarrollo con nuestros cuidadores próximos, en ambos casos se trabaja la seguridad, el interés, el cuidado y el contacto.

Es así es que la pareja se convierte en la nueva figura de apego, la funcionalidad de esta depende de las experiencias que se tuvieron en la infancia y la niñez, persistiendo a lo largo del tiempo. La vinculación será adecuada cuando el individuo cuenta con recursos personales óptimos y sabe identificar factores protectores, de lo contrario la vinculación será superficial e inestable.

A partir de esto, cada miembro de la pareja aviene a la díada amorosa con una historia vincular.

Perrone y Nannini (1997) sostienen que la violencia ocurre en un ámbito de interacción donde las personas al actuar pueden afectarse directa o indirectamente la integridad física y psíquica, generando un sentimiento de peligro o de intensa presión ejercida para forzar la voluntad o la conducta, sintiendo pérdida de libertad y sometimiento, hasta el punto de percibir que quiere destruirlo.

Estos autores sostienen que es un fenómeno que no es unidireccional, indiscriminado o multiforme, sino que una persona puede ser violenta dentro de un contexto de interacción determinado y que cada integrante del sistema debe garantizar su seguridad personal.

En este sentido, Castellano-Delgado y Redondo- Pacheco (2022) citan un estudio de Rubio-Garay et al. (2015), en el que exponen que la amenaza o la

intencionalidad de dañar es uno de los componentes de la violencia en las relaciones, donde aparece la autodefensa como reacción, lo cual puede volverse otro motivo de agresión. También existen otros elementos de control o dominio del partenaire.

Perrone y Nannini (1997) indican que existen dos formas de violencia: una de tipo simétrico, lo que significa que existe igualdad de fuerzas y poder, al que llaman *agresión*, la cual suele ser más espontánea y menos planificada, es bidireccional y recíproca, relacionada con la frustración o con disputas personales y otra complementaria, donde uno de los integrantes posee más poder que el otro, a la que denominan *castigo*, que es un tipo de control planificado, unidireccional e íntimo.

Este último es una acción racionalizada, donde los integrantes del sistema acuerdan tácitamente un papel, y es uno el que asume una condición de superioridad y justifica la violencia con el objeto de corregir o disciplinar al otro.

Arriola y Giraldo (2018) mencionan que las interacciones violentas poseen un aspecto espacial, otro temporal y otro temático. El aspecto espacial es el contexto en el que se permite la violencia; el temporal se vincula con el momento en que tal interacción podría desencadenarse y el aspecto temático es que tiene en cuenta la narrativa y los contenidos comunicativos que inician la dinámica violenta.

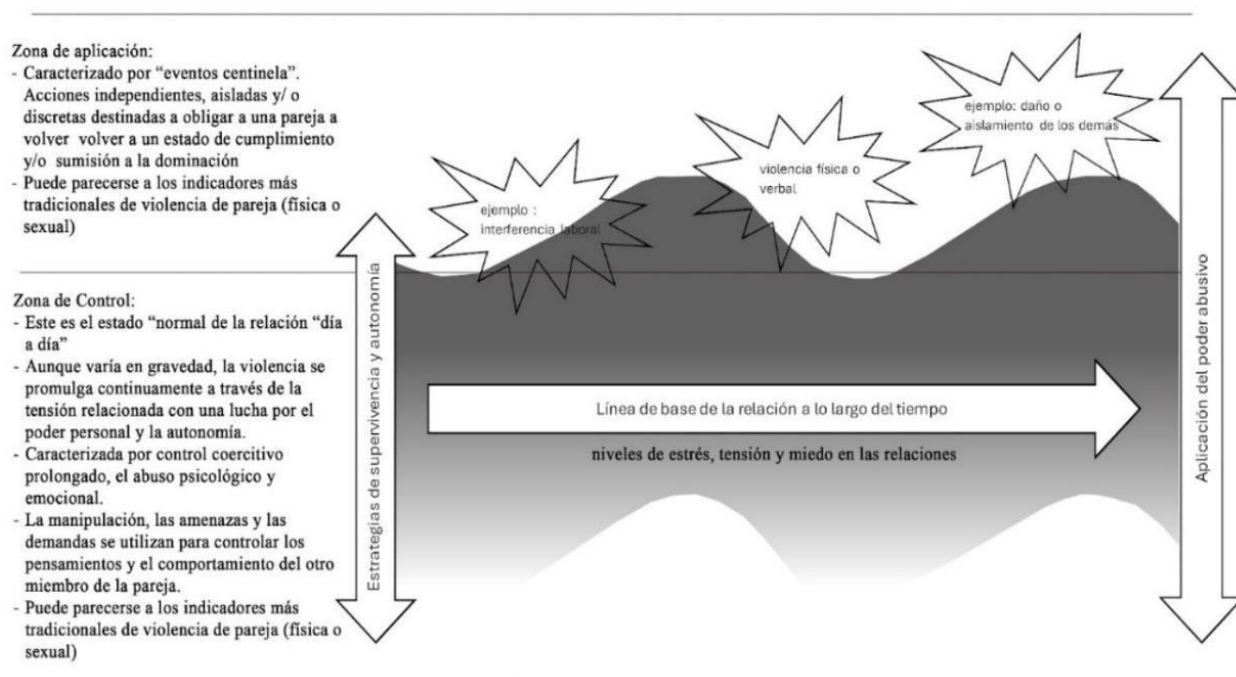


Figura 11 Modelo Sistémico de las relaciones de violencia según McLeod et.al (2021) (traducción propia)

McLeod et al. (2021) desarrollaron un Modelo de Violencia Relacional Sistémica, en el cual se observa un sistema perpetuo de dominación al que caracterizan como un fenómeno complejo y multifacético que involucra a personas de todas las comunidades del mundo.

Identifican a la violencia vincular de pareja como un "ataque de tres puntas", que incluye el uso del control, las amenazas y la violencia.

Este Modelo muestra la expresión de control conductual que aparece de modo fluctuante y advierte acerca de la irrupción de *actos centinela* (a los que se pueden considerar como *eventos críticos*), los cuales pueden ser físicos y no físicos. El/la agresor/a actúa para dominar y mantener el control.

Afirman que golpes, insultos o imposiciones son síntomas de una enfermedad de control y dominación sistemático y cotidiano.

Este Modelo se diferencia de la controvertida Teoría del Ciclo de la violencia (Walker, 2012) la que expone que la violencia de pareja ocurre de manera predecible a través de tres etapas.

Estos incluyen el aumento de la tensión, que trae aparejado incremento del estrés interpersonal, es probable que haya golpes, lesiones físicas o abuso sexual; los incidentes de maltrato agudo, etapa que Walker considera breve y la contrición amorosa en que el período al que se designa "luna de miel" (o de reducción de la violencia entre ambas partes) también posee control y amenaza sobre la persona maltratada.

Esta teoría fue criticada por Johnson (2006), sobre todo porque muchas víctimas nunca experimentaron esta etapa de reducción de la violencia y no tiene en cuenta el aspecto situacional y bidireccional de este fenómeno.

Como se observa en la Figura 11, la *zona de aplicación de la ley* (enforcement zone) se caracteriza por eventos críticos (sentinel events), las cuales son acciones independientes, aisladas y/o discretas destinadas a obligar al partenaire a volver a un estado de cumplimiento de la regla o la imposición de la norma. Este espacio de interacción intenta limitar la autonomía de la pareja maltratada. En este mismo sentido Moto (2022) cita a Johnson y Leone (2005) en lo que llaman terrorismo patriarcal o terrorismo íntimo.

La *zona de control* (control zone), es un estado de las relaciones que se manifiesta diariamente y aunque varía en intensidad, hay tensión constante, manifestaciones de lucha por el poder personal y la autonomía y ambas zonas son fluctuantes y se caracterizan por la violencia y la amenaza de violencia, siempre presentes.

El evento crítico o evento centinela en este modelo puede aparecer en un abanico de comportamientos, que surgen por parte de la pareja abusiva, que aparecen de modo inesperado que pueden traer aparejadas desde situaciones de riesgo hasta efectivas lesiones emocionales, psicológicas, físicas, amenaza a la seguridad de terceros (e.g. niños o mascotas), problemas en el empleo o en sus actividades académicas, entre otros; los que pueden llegar hasta la muerte.

En este modelo la parte abusiva, intenta persuadir, manipular u obligar a la pareja maltratada cumplir con sus expectativas acerca de cuál sería el comportamiento adecuado de su partenaire, en tanto que la víctima se vuelve sumisa para reducir los riesgos y daños que podría sufrir y se adapta a los imperativos del abusador, por lo cual vuelve a ingresar a la zona de control, que se caracteriza por un control coercitivo prolongado y por maltrato psicológico y emocional.

Moto et al. (2022) citan a Stark y Hester (2019), los cuales han teorizado el concepto de control coercitivo, que, si bien no es considerado un acto de violencia per se, se encuentra en el núcleo de los vínculos violentos y puede ser un activo predictor de situaciones conflictivas.

Lo definen como humillación, amenaza o intimidación para lograr presionar (o asustar) a la pareja romántica. Consideran que se manifiesta con variadas manipulaciones y genera un ataque psicológico destinado a minar la libertad personal de la pareja maltratada.

Se pudieron encontrar contradicciones dentro del enfoque sistémico con relación a las cuestiones de género y la violencia de pareja. Por una parte, Giraldo, (2012), sostiene que el género dominante de la sociedad es el masculino y afirma que, por el hecho de pertenecer al sexo femenino, cualquier amenaza o comportamiento violento hacia ese grupo genera daño (físico, sexual o psicológico).

Al respecto Moto et al. (2022) indican que la violencia de pareja es producto de factores culturales y sociales y enuncian como un hecho histórico y sociocultural que la victimización femenina se corresponde con la dominación masculina. Asimismo, afirman que la violencia es situacional y bidireccional porque ocurren en un contexto donde participan hombres y mujeres.

Perrone y Nannini (1997) no apuntan a transmitir la idea de responsabilidad igualitaria sino a hablar de una responsabilidad interaccional, es decir, quien provoca y quien responde a la provocación pues, desde la perspectiva sistémica, cada persona participa en el funcionamiento del sistema por lo que cada uno debe considerar y asumir la responsabilidad de sus comportamientos y del cambio.

Johnson, (2006) suma a estos factores la frecuencia y la severidad ya que dependen del tipo de relación que se trate, tal como matrimonio, cohabitación o noviazgo y agrega que, para valorar la unidad de análisis, también se debe distinguir en el lugar donde se recolectan los casos (población institucional o población general), el marco de la investigación.

En esta misma línea, Arriola y Giraldo (2018) indican que resulta importante estudiar e investigar si la díada, entendida como sistema de cualidades emergentes, posee una relación simétrica o complementaria para evaluar el posible riesgo de integridad.

Johnson, (2006) busca diferenciar los diferentes tipos de violencia de pareja y dar mayor relevancia a aspectos socioculturales y dejando de lado aspectos relacionales para demostrar la violencia de pareja como un fenómeno relacional y sociocultural.

Clasifica a este tipo de vínculo en tres divisiones:

1. *Violencia situacional de pareja*: es la que aparece sin una dinámica de poder marcada.

2. *Terrorismo íntimo*: vinculada al control coercitivo, en el cual el agresor amenaza, usa violencia y tácticas de control para ejercer dominio a la pareja.

3. *Violencia de resistencia*: es la que aplica la persona abusada para responder con violencia para defenderse del control que ejerce su pareja.

Giraldo (2012) expone que la perspectiva víctima-victimario genera un circuito cerrado e inmóvil, donde el lenguaje es lineal, en el cual se atiende a la víctima y se busca el castigo y la rehabilitación del agresor.

En el Modelo Sistémico, por lo tanto, se sustituyen las nociones de víctima y victimario por la de actores de la violencia, teniendo en cuenta la intervención de receptores, emisores y los participantes que se encuentren presentes en el momento que se desarrolla la acción violenta. (Perrone & Nannini, 1997; Molina & Ospina, 2020; Revollo, 2018; Molina, 2020, como se citó en Castellanos-Delgado & Redondo-Pacheco 2022)

Dentro de este Modelo cada miembro de la pareja podría identificar su forma de actuar (cómo coparticipa y cocrea el vínculo) para hallar alternativas y proponer estrategias de intervención individual y conjunta atendiendo a los factores que inciden en esta dinámica violenta.

Apego

Se tratarán en este apartado no redundar con información ya desarrollada anteriormente acerca del apego adulto.

Desde la teoría del apego se analiza cómo actúa la organización de representaciones mentales con respecto a sí mismo, y a la disposición de los otros significativos para con él en momentos donde la protección es necesaria.

Es decir, la manera en la que se desarrollan los modelos operantes internos (Bowlby, 1969, 1980) o las conexiones emocionales del niño con sus padres o cuidadores, que afectará luego a su desarrollo adulto.

Los modelos internos, continúa este autor, indican quién es la figura de apego, dónde se la puede encontrar, y de qué manera previsible puede responder. También dan cuenta del grado de aceptabilidad de sí mismo por parte de la figura de apego.

Sobre estructura se basan los pronósticos que realiza la persona sobre la accesibilidad de la figura de apego, su capacidad de respuesta y disposición emocional en momentos en los cuales se requiere cuidados, y de las posibilidades de aceptación del sí mismo de los otros para con él. Esta organización interna es un rasgo esencial y permanente de la personalidad (Bowlby, 1969) y se mantienen en la edad adulta (Ainsworth 1985, Bartholomew & Horowitz 1991, Loinaz & Echeburúa, 2012)

Entonces, la persona segura tiene un sentimiento positivo de autovalía y la expectativa de que los otros la van a aceptar y confiarán en ella. (Ainsworth et al.,1978).

Como ya se explicó una de las principales dimensiones del apego es la inseguridad, polarizada en: *ansiedad* (ante la separación, miedo al rechazo o el abandono) que se combinan con las dudas sobre la capacidad e importancia social que tiene la persona sobre sí mismo y *evitación* (de la cercanía, de la intimidad o de la dependencia) la cual vincula enfáticamente la independencia, la autosuficiencia y la habilidad para hacer frente por su cuenta a los retos. (Mikulincer & Shaver, 2007).

Asimismo, la dimensión ansiedad, con sus dos estilos de apego (preocupado y temeroso), ha sido ampliamente relacionada con la violencia contra la pareja (Salinas Ruiz,2018)

El tipo de apego desarrollado influye en la forma en la que se expresa la ira y/o los diferentes modos de violencia interpersonal (Mikulincer & Shaver, 2011). La ira de los sujetos evitativos tiende a manifestarse solo de forma indirecta. (González et al.2016)

Los sujetos con apego ansioso tienen tendencia a intensificar el estrés y a rumiar sobre sus experiencias estresantes. Sin embargo, su miedo a la separación, el deseo de ser amados y su alta dependencia emocional pueden hacer que eviten expresar la ira y que la dirijan hacia ellos mismos. (Loinaz & Echeburúa ,2012)

Pero, el sujeto que ha desarrollado apego preocupado tiene una sensación de desconfianza, y a la vez una visión positiva de los demás; resultando ser una persona ansiosa que busca aprobación constante de los otros.(Camacho Cruz, et al 2022). Son más proclives a mantenerse en relaciones de pareja donde haya violencia. (Bartholomew & Horowitz, 1991)

El temeroso experimentará una sensación de desconfianza y espera que los no lo acepten Desea relacionarse con otros pero que los evita por miedo al rechazo. (Loinaz & Echeburúa ,2012)

El rechazante tiene un sentido positivo pero defensivo de sí mismo, no confía en los demás, percibe las relaciones íntimas amenazantes, por lo que evita y niega la necesidad de intimidad. (Campos-Uscanga, 2019).

Esto, entonces haría pensar que la persona que sostiene el modelo negativo de sí, como poco merecedoras de afecto y protección, podría favorecer que justifiquen las agresiones como generadas por fallas propias y no del otro.

En este sentido, Dutton y White (2012) señalan que la relación entre apego inseguro y violencia es indirecta. Afirman que se llega a la agresión luego de haber estado expuesto a la violencia, experiencia de vergüenza (que implica una humillación ante terceros) y rechazo de los padres.

Estos autores explican que, en la adolescencia, los hombres que poseen apego inseguro asocian a las mujeres como las causantes de los problemas que se generan en la relación. Por ello justifican los malos tratos a partir de este sistema de valores, lo cual deteriora la relación y hace que se retroalimente. Al mismo tiempo aparece en ellos el miedo a ser abandonados.

Dutton (2006 y 2012) estudió la niñez y la adolescencia de los hombres que ejercen maltrato. Estos sujetos caracterizan al padre con sentimientos de rechazo, falta de trato afectivo y manifiestan haber recibido agresiones físicas, así como maltrato verbal. La experiencia de abuso emocional que perciben haber recibido del padre es aleatoria y humillante.

En las relaciones de pareja en estudiantes universitarios, específicamente, se afirma que entre quienes han recibido violencia física, hay mayor cantidad de jóvenes con estilos de apego preocupado. Esto se sustenta en la noción teórica que el alto temor al abandono y percepción de poca valía personal, características de quienes tienen apego preocupado, podría aumentar el riesgo de victimización (Roberts & Noller 1998, como se cita en Guzmán González et al. ,2016).

A partir de lo expuesto, Dutton (2006 y 2012) señala que el resultado es la aparición de una identidad inestable, que depende de otra persona para apuntalarse. Así mismo, señala rasgos depresivos, ansiosos, dificultades para discriminar sentimientos y visiones desesperanzadas de la vida.

Jacobson y Gottman (2001) distinguieron entre hombres agresivos a los *pitbulls* y los *cobra*, siendo los primeros de carácter más dependiente y los segundos con poca dependencia emocional hacia sus parejas y con agresiones más letales.

Alexitimia

Desde el paradigma sistémico, el concepto alexitimia no está desarrollado con ese nombre, pero fue profundamente estudiado desde varios desarrollos teóricos. Dentro de estos postulados, Salovey y Mayer (1997) desarrollan el modelo de la Inteligencia Emocional, y dentro de ella consideran la imposibilidad que una persona posee para identificar y expresar emociones.

Estos autores organizan proponen modelo donde la inteligencia emocional es una habilidad compleja que se puede dividir en cuatro ramas:

1. Percepción emocional: la capacidad para identificar las emociones en uno mismo y en los demás.
2. Facilitación emocional del pensamiento: cómo las emociones pueden facilitar los procesos cognitivos y la toma de decisiones.
3. Comprensión emocional: la capacidad para entender los diferentes matices de las emociones y cómo cambian con el tiempo.
4. Manejo de las emociones: la habilidad para manejar y regular las emociones de forma efectiva.

En cuanto a la incapacidad para identificar y expresar emociones, estos autores señalan que las personas con dificultades en las primeras etapas de la inteligencia emocional, especialmente en la percepción emocional, pueden tener problemas para reconocer sus propias emociones o las de los demás. Esto puede llevar a una expresión emocional deficiente o a una dificultad para verbalizar lo que sienten, siendo este un aspecto clave de la alexitimia.

Este déficit en la identificación emocional puede estar relacionado con un desarrollo insuficiente de las habilidades emocionales en la infancia o con un entorno que minimiza la expresión emocional. También sugieren que las personas que tienen dificultades con la percepción y el manejo de las emociones pueden tener problemas en su capacidad para regular sus emociones de manera adecuada, lo que podría dar lugar a patrones de represión o desconexión emocionales.

En resumen, Salovey y Mayer (1997) explican que la incapacidad para identificar y expresar emociones (lo que se podría asociar con la alexitimia)

Páez y Velasco (2001) entienden a la alexitimia, como una serie de procesos deficitarios en el procesamiento intra e interpersonal de las emociones.

Para interpretarla la consideran una imagen en espejo negativa de la denominada Inteligencia Emocional.

Exponen que la Inteligencia Emocional está compuesta de una serie de facetas que se resumen a continuación:

-Capacidad de atender a las emociones. La dimensión de pensamiento orientado hacia lo externo del constructo de alexitimia, operacionalizada por la escala TAS-20 (Bagby, et al.,1994), representa justamente un déficit de este aspecto de la Inteligencia Emocional, probablemente de tipo consciente y voluntario.

El estilo de afrontamiento represor, que se caracteriza por una disociación de la respuesta emocional subjetiva (percibida como baja) y de la respuesta fisiológica (alta según algún indicador corporal), representaría un déficit de atención para las emociones de tipo automático e involuntario.

-Claridad emocional. La dificultad para diferenciar sensaciones y sentimientos del constructo de alexitimia, (medida por la escala TAS-20), representa el déficit de claridad emocional.

-Capacidad de regulación y reparación emocional. El área de dificultad de expresión verbal de las emociones del TAS-20, representaría el déficit de compartir y hablar sobre las emociones, en vistas a regularlas.

En resumen, el modelo sistémico se focaliza en las interacciones actuales de todos los miembros de los sistemas relevantes, en este caso la pareja. Dentro de estos sistemas existen subsistemas vinculares desligados, donde los límites son inadecuadamente rígidos y provocan estrés y subsistemas aglutinados, en los cuales los límites son difusos y el exaltado sentido de pertenencia hace que se pierda la autonomía. Las personas, según sus experiencias de socialización e identificación con determinados modelos sociales, aprenden a evitar hablar de lo que sienten. (López Muñoz, 2020)

Asimismo, las puntuaciones que son segmentaciones particulares del patrón interaccional, que se hacen en función de intereses personales, pueden generar una comunicación evitante y negativa entre sus miembros Por lo tanto la dinámica del subsistema se asocia con la dificultad para identificar sus sentimientos (Rojas Ramírez & García Méndez ,2016).

En consecuencia, si se han desarrollado en un ambiente en donde han sufrido violencia durante la mayor parte de su infancia, se prevé que los estudiantes universitarios

se encuentren predispuestos a padecer alexitimia y a continuar con el patrón violento hacia sus parejas. (Burgos Ibáñez & Maldonado Huaraca, 2020).

Dependencia emocional

La dependencia emocional desde el enfoque sistémico también se discute dentro de dinámicas relacionales, en este caso de las relaciones de pareja.

Se comprende que las relaciones interpersonales surgen de una narrativa que, al relacionarse con la organización y la mitología de los sistemas de pertenencia, con preeminencia de la familia de origen, son los que moldean la identidad.

Tanto los vínculos de pareja como las relaciones que los sujetos mantuvieron con sus cuidadores primarios generan tres áreas que pueden marcar disfuncionalidad: triangulaciones, deprivaciones y caotizaciones, a partir de las cuales pueden aparecer trastornos de personalidad (Linares,2007).

En el ámbito de las parejas es donde se presenta más frecuentemente la dependencia emocional. Existe un nivel de dependencia natural, que favorece la unión; ya que una independencia emocional absoluta daría cuenta de la ausencia de objetivos en común (Brown, 2012)

Linares (2007) menciona que una pareja se sostiene en la reciprocidad cognitiva, emocional y pragmática, donde los integrantes acuerdan, a partir de negociaciones un pensar amoroso (reconocimiento y valoración), un sentir amoroso (ternura y cariño) y un hacer amoroso (deseo y sexo, principalmente). Todo ello exige el intercambio, es decir, un ejercicio de dar y recibir de forma equilibrada, con un importante componente igualitario.

La desconfirmación o la ausencia de reconocimiento por parte de uno de los integrantes de la pareja hacia el otro, es un fracaso con respecto a la nutrición relacional. La descalificación es un fracaso de la valoración de las cualidades del otro integrante de la pareja.

Tanto la descalificación como la falta de reconocimiento forman parte del componente cognitivo de la construcción de la personalidad.

Este autor ubica al trastorno de la personalidad por dependencia dentro de las pautas relacionales de los Trastornos Depresivos, que poseen pautas de exigencia y descalificación o falta de valoración familiar.



Figura12. Disfunciones familiares Linares (2007)

En la familia de origen de un sujeto con dependencia emocional se expone una parentalidad deteriorada, por lo cual no se pueden desplegar los juegos triangulares.

Más allá de que la pareja conyugal funcione de modo estable, y con amor entre ellos, desde el rol de progenitores las funciones parentales pueden ser difusas y difíciles de detectar, lo cual hace que los hijos no reciban la suficiente nutrición emocional. Es su función favorecer su independencia y autonomía (Linares,2007).

Los padres autoritarios generan hijos con el apego inseguro, dependientes de su figura paternal, teniendo una ansiedad y miedo constante de separación (Vallejo, 2019). Desde allí el individuo tiene una alta probabilidad de engendrar una dependencia emocional hacia los demás.

En una investigación de Guzmán González et al. (2016), concluyen que los estudiantes universitarios con apego preocupado presentaron dependencia emocional y sufrieron violencia, pero consideran que, para alcanzar la felicidad buscada, es necesario que sea la pareja quien cambie.

Es probable que la persona que encuentre, para formar una pareja, termine reproduciendo el patrón relacional con quien no pueda mantener una relación estable y las figuras de apego se presentan inaccesibles, castigan y rechazan. Sin embargo,

mantienen la ilusión por compensarlas, sobre todo en las etapas críticas de la adolescencia o el momento de la búsqueda de pareja. (Linares & Campo,2000).

Enfoque Cognitivo

¿Cómo se relaciona la violencia de pareja en estudiantes universitarios, el apego adulto, la alexitimia y la dependencia emocional desde la teoría cognitiva?

Violencia desde el enfoque cognitivo

La violencia de pareja es el resultado de esquemas cognitivos disfuncionales y distorsiones cognitivas, porque estos conceptos explican cómo las creencias y los patrones de pensamiento erróneos podrían modelar el comportamiento violento en una relación (Beck,2003; Young. 2014 y Stark, 2019).

Los esquemas cognitivos disfuncionales y las distorsiones cognitivas están profundamente interconectados y se refuerzan mutuamente. Los esquemas establecen una base para las distorsiones cognitivas y las distorsiones refuerzan los esquemas.

El estilo de respuesta socialmente deseable, la atribución de la culpa al otro miembro de la pareja y la negación o minimización de lo ocurrido están presentes tanto en hombres como en mujeres, en caso de la población general y en los estudiantes universitarios. (Loinaz,2014).

Los esquemas cognitivos disfuncionales pueden ser: de desconfianza /abuso, o sumisión. (Young, 2014).

La persona tiene la idea de que debe mantener el control sobre su pareja para que no lo desafíe ni le falte al respeto.

Se ejemplifica con una investigación que se llevó a cabo en el contexto de estudiantes universitarios mexicanos, que afirma que la violencia física contra la mujer es un instrumento de opresión que opera como medida de control para afianzar la dominación. En este mismo estudio se afirma que las mujeres ejercen violencia emocional también para control y defensa propia. (Cortaza Ramírez, 2024).

Por ejemplo, una persona con un esquema de poder y control puede interpretar un desacuerdo con su pareja (una situación relativamente menor) como una amenaza a su dominio sobre la relación. Este esquema podría desencadenar una distorsión cognitiva

como el pensamiento en blanco y negro, donde la persona ve a la pareja como un "enemigo" que necesita ser sometido, justificando el abuso.

En la población en general, los altos niveles de culpabilización se asocian con el aumento del abuso íntimo. Culpar estaba fuertemente asociado con la coerción en hombres, la intimidación, el abuso emocional y el aislamiento de sus parejas. (Dutton, 1993).

En un estudio de estudiantes universitarios norteamericanos que examina la relación entre el género y la culpabilización de las víctimas de violencia íntima, se obtuvieron resultados mixtos.

Algunas indican que los estudiantes varones tienen más probabilidad que las mujeres de expresar juicios más severos sobre las víctimas de violencia íntima y otros encontraron lo contrario (Bryan & Spencer, 2003).

También refieren investigaciones en las cuales tanto varones como mujeres justificaban la violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios. Asimismo, se encontraron otros estudios que afirman que los varones son más propensos a negar la responsabilidad por la perpetración de comportamientos abusivos y a culpar a las víctimas que las estudiantes femeninas. (Bryan & Spencer, 2003).

Hombres que han sido violentos en con sus parejas tienden a verlas como críticas, rechazantes e intencionadamente maliciosas y son más propensos que los hombres no violentos a culpar a sus parejas por las relaciones difíciles.

En apoyo del papel de la minimización, los estudios han demostrado que las personas con experiencia previa de violencia en una relación íntima tienen más probabilidades de minimizar el alcance y el impacto de las conductas abusivas de bajo nivel y de aceptar la agresión en las relaciones.

Incluso, en la población en general, como en los estudiantes universitarios, la culpabilización y la minimización de la pareja no están solo en los agresores. Estos sesgos están en la sociedad en su conjunto (Valor-Segura, Expósito & Moya, 2009)

Los estudiantes universitarios varones son más propensos a negar la responsabilidad por sus comportamientos que las mujeres, en este punto parece que los hombres también son defensivos.

Alexitimia desde el enfoque cognitivo

El constructo como se explicó supra fue acuñado por Sifneos (1972) para referir a un trastorno de la esfera cognitivo-afectiva que afecta la forma en que las personas experimentan y expresan sus emociones.

Como las primeras observaciones fueron hechas en pacientes con trastornos psicósomáticos, en sus inicios se relacionó su etiología con la enfermedad psicósomática.

Taylor et al. (1991), recrearon el constructo alexitimia, agregando la dificultad para la identificación y descripción de sentimientos, la dificultad para la distinción entre sentimientos y sensaciones de excitación emocional en el cuerpo, el escaso proceso imaginativo, una escasez de fantasías y finalmente el estilo cognitivo orientado a lo externo (Burgos & Maldonado, 2020)

El modelo cognitivo, sostiene que los sujetos poseen creencias y estrategias que forman parte de su perfil característico y con ellas procesan la información, forman sus representaciones mentales, tanto de sí como del entorno y se adaptan al ambiente.

En este modelo se vuelven importantes los esquemas, estructuras funcionales de representaciones, de conocimiento y de la experiencia anterior, que dirigen la manera en que se busca, codifica, organiza, almacena y recupera la información. (Beck, 1996, 2000, 2006).

La tarea prioritaria del sistema de procesamiento de la información es el de otorgar significados a los sucesos, a partir de esquemas que se construyen desde la infancia y con los cuales se interpretan estos hechos. Las emociones y los comportamientos individuales no quedan determinados por las situaciones sino por la interpretación que cada sujeto da a esos sucesos relacionados con el sí mismo, los otros y el futuro (Beck, 2000).

Apego

Beck (2000) menciona a las creencias centrales, que son las ideas fundamentales y profundas acerca de uno mismo, de los otros y del mundo, que se desarrollan desde la infancia y son consideradas en el transcurso de la vida como verdades absolutas (generadas por distorsiones cognitivas, errores del pensamiento habituales y repetitivos, que dan lugar a los productos cognitivos ilógicos y equivocados), a pesar de la evidencia contraria.

Young (1999) teoriza acerca de los esquemas desadaptativos tempranos, que se generan desde los primeros lazos afectivos y se mantienen a lo largo de la vida al elegir figuras de apego congruentes con las expectativas generadas al relacionarse con los otros, consigo mismo y con el mundo circundante.

Alexitimia

Según Moral de la Rubia et al. (2016), las personas alexitímicas son reactivas fisiológicamente al estrés, pero poseen un déficit cortical del procesamiento emocional para ciertas emociones como depresión o ansiedad, pero no para otras, como la ira. (Lee et.al. 2011).

Los alexitímicos comunican pocos sueños y sus fantasías se encuentran empobrecidas. Cuando existe recuerdo de los sueños, estos presentan un contenido arcaico explícito, o se encuentran exentos de simbolismo y color.

El pensamiento literal, utilitario, preocupado por los eventos externos ha sido denominado pensamiento operativo (Taylor & Bagby,2012).

Taylor et al. (2000) refieren que, en la evaluación cognitiva de los sujetos con altos valores de alexitimia, son menos precisos en la identificación de expresiones faciales y en las tareas verbales y los de bajo nivel de alexitimia en reconocer expresiones visuales y en tareas verbales y no verbales (Lane,1996, como se citó en Taylor,2000).

Alonso Fernández (2011) lo denomina *afasia afectiva* y agrega que el reconocimiento facial es necesario para poder coordinar con los otros, ya que permiten decodificar las intenciones de los demás y dar a conocer las propias.

Beckendam (1977, como se cita en Taylor, 2000), asocia este constructo a estilos desadaptativos de regulación emocional, especialmente en las áreas de fantasía, comportamientos sexuales agresivos y participación en actividades imprudentes o consumo problemático de sustancias.

También se menciona que la inteligencia intrapersonal desarrollada por Gardner (1983 como se cita en Taylor 2000), en la cual se identifican y etiquetan los estados emocionales propios, las habilidades de adaptabilidad y de la gestión del estrés, correlaciona fuerte y negativamente con los resultados de los estudios de alexitimia.

Este desarrollo descriptivo de la variable se considera necesario para comprender la profundidad de este constructo en las relaciones de pareja en el ámbito universitario.

Hoy se sabe que las emociones, sobre todo el miedo y el enojo, representan aspectos cruciales dentro de las relaciones de pareja, y que procesos como la violencia en las relaciones de pareja podrían estar enmascarados y pobremente gestionados cuando la alexitimia y el apego inseguro están presentes (De la Rubia & Basurto, 2015).

En el estudio de Moral de la Rubia y Basurto (2015) encuentran correlaciones más significativas con la violencia sufrida, que con la violencia ejercida y obtuvieron dentro de los factores de la alexitimia, una correlación más alta entre la *Dificultad para identificar sentimientos* con la violencia. Asimismo, afirman que, a mayor alexitimia reportada, mayor resultó la violencia de pareja.

Dependencia emocional

La dependencia emocional es un patrón conductual que está estrechamente relacionado con una variedad de causas como carencias afectivas, el apego insuficiente, comportamientos adictivos o problemas afectivos producidos en la infancia. (Bonilla Álvarez, 2023)

Un ejemplo de ello ocurre cuando los padres reemplazan el afecto por un comportamiento agresivo o indiferencia, excesiva sobreprotección o abandono a sus hijos. Esto lleva a que la persona en su adultez tenga una hiperfocalización y busque afecto en fuentes externas o cercanas a tal punto de soportar humillaciones o subestimaciones (Castelló, 2015)

Melero y Cantero (2008) definieron al apego preocupado como un tipo de apego inseguro caracterizado por una marcada necesidad por ser atendido y validado, así como por sentir ansiedad y temor al abandono; además, Rodríguez et al. (2021) indicaron que el apego preocupado está relacionado con la notable falta de confianza en las propias capacidades y una baja estima personal, lo que puede impactar en cómo las personas sostienen sus relaciones interpersonales, dando paso a generar una gran dependencia hacia los otros.

Tal hipótesis se basa en la noción teórica que el alto temor al abandono y percepción de poca valía personal, características de quienes tienen apego preocupado, podría aumentar el riesgo de victimización. Las personas con apego preocupado presentan alta ansiedad en

las relaciones con los demás, con una preocupación de tendencia obsesiva y dependencia emocional hacia la pareja.

Desde el paradigma de las neurociencias

Se intentarán vincular desde las neurociencias la violencia, la alexitimia, el apego adulto y la dependencia emocional.

Violencia

Ríos-Flores (2024) indica que la neurobiología de la violencia es un campo de estudio interdisciplinario que se estructura a partir de las neurociencias. Los comportamientos violentos y agresivos, como todo comportamiento humano, son fenómenos que resultan de la interacción de factores químicos, genéticos, anatómicos, endocrinos, funcionales y ambientales.

Jiménez et al. (2024) agregan también los factores extrínsecos: causas socioculturales, económicas, políticas, educativas e históricas, y a los intrínsecos la epigenética, la señalización molecular, los procesos hormonales y neurofisiológicos, todo lo cual impacta sobre el comportamiento.

Ortega y Alcázar (2016) diferencian la agresividad de la violencia. Exponen que la agresividad satisface necesidades vitales y tiene utilidad biológica, ya que trata de eliminar amenazas físicas o psíquicas y que, como se orienta a la supervivencia, son parte de los comportamientos esperables o normales.

Los comportamientos que se despliegan se acompañan de la activación del Sistema Nervioso Autónomo y respuestas emocionales que ponen en marcha los mecanismos fisiológicos que le permiten al individuo responder a la situación desafiante de forma adaptativa. (Liévano, 2013)

La agresividad se concibe como una forma de interacción agonística cuyo propósito se encuentra relacionado con la obtención o retención de algún recurso (e.g. establecimiento de un territorio) (Liévano, 2013)

La conducta agresiva se puede dar de manera repentina como respuesta a una provocación percibida, con enfado y afecto hostil. Además, esta misma conducta podría darse de una manera controlada y con un objetivo bien delimitado (e.g. intimidación, elevación de la autoestima) (Rosell & Siever, 2015 como se citó en Ortega & Alcázar, 2016).

La cognición social, la regulación de la emoción, el procesamiento de la recompensa y la memoria emocional se relacionan con procesos de la amígdala; también con la detección de las amenazas procedentes del medio ambiente visual o auditivo, así como la excitación de respuestas de lucha o huida a través de sus conexiones con estructuras del tronco del encéfalo. (Liévano,2013)

González y Parra Bolaños (2024) adunan a lo antes expuesto que, a las emociones básicas, que forman parte de la filogenia, se deben sumar también emociones complejas, que surgen por el componente social de la especie humana y que están ligadas al lenguaje, (e.g. los celos, la envidia, la crueldad, la decepción y otras que no tienen valor homeostático).

Además, exponen que al poseer su origen en diversos entornos culturales no son iguales en todas las sociedades (Damasio, 2003; Maureira & Sánchez, 2011; como se citó en González y Parra Bolaños 2024).

En esta misma investigación, Maureira y Sánchez (2011), citan a Plutchik (1980), el cual teoriza como emociones complejas a la sumisión, el susto, la decepción, el remordimiento, el desprecio y la alevosía entre otras. Y concluyen que las emociones pueden percibirse porque las personas poseen la capacidad de etiquetar lingüísticamente los afectos.

Esto se relaciona directamente a la situación en determinado contexto, por lo cual, se concluye que el registro de las emociones depende de la cultura y del idioma.

A partir de evidencias empleando técnicas de neuroimagen estructurales y funcionales han corroborado el vínculo entre córtex prefrontal y agresión, comprobando que las alteraciones en esta región cerebral se asocian con fallas de regulación y control emocional, impulsividad, irritabilidad, fallas en la planeación de la conducta y del comportamiento ético y moral. (Alcázar et al.,2010)

Damasio (2018) afirma que la mayoría de las personas que poseen comportamientos violentos no poseen ningún daño en su estructura cerebral.

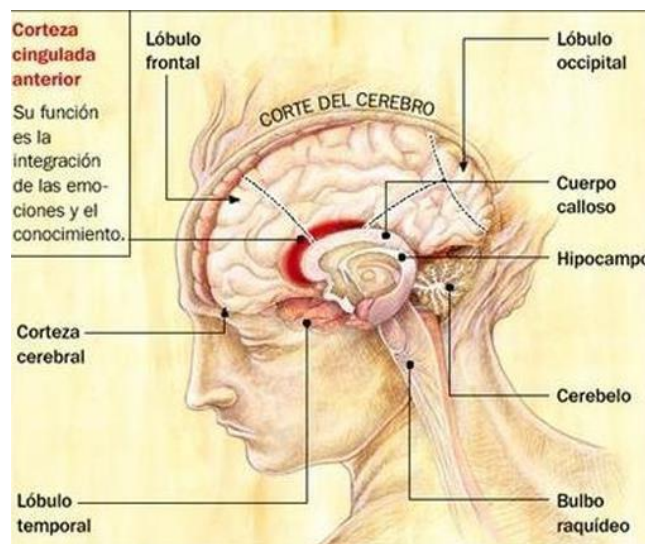


Figura 13. Fuente: Internet, adjudicado a Washington University of St. Louis

En el caso de la violencia, se haría referencia a formas de relación en las cuales no se evidencia el valor adaptativo y se observa una alteración cuantitativa o cualitativa de la función los mecanismos neurales que se vinculan con la expresión y el control de la conducta agresiva, provocando daño. (Anderson & Bushman, 2002; Daly & Wilson, 2003; Más, 1994, citados Ortega & Alcázar, 2016).

Fuster (2008) liga la corteza orbitofrontal con el sistema límbico, especialmente con la amígdala; relacionándola con el sistema emocional para la regulación de la conducta. También afirma que la corteza prefrontal-medial es la que lleva adelante los procesos de control inhibitorio, la detección y solución de conflictos, y el esfuerzo atencional, las que participan en la regulación de la agresión y de los estados motivacionales.

Esta área cerebral interviene en el procesamiento de la información relacionada con la recompensa, por lo cual los cambios en el devenir de una acción pueden conducir a ajustes o a su reforzamiento.

Pessoa (2018) organiza un modelo en el cual la emoción se explica por un marco basado en redes y con enfoque distribuido. La emoción se construye a través de un

conjunto de operaciones básicas de dominio general (como la generación de afectos centrales y la atención relacionada con el cuerpo). Afirma que la mente-cerebro no está construida a partir de un conjunto de primitivas finitas, sino a partir de procesos dinámicos emergentes, los cuales son flexibles y dependen en una gran parte del contexto.

Chen y Chen (2008, como se cita en Pessoa, 2018) exponen que el sistema corteza-amígdala contribuye a la excitación, la vigilancia, la novedad, la atención, la determinación del valor y la toma de decisiones en general. Con esta afirmación explican que las emociones son estados funcionales generados por los sistemas neuronales para regular comportamientos complejos.

Hasta aquí se puede indicar que distintas situaciones, en contextos diferentes, a la misma persona o a personas diferentes, distintos estímulos, le pueden generar una categoría emocional y respuestas corporales diferentes.

O sea que, lo normal para las personas es la construcción activa de la emoción. No son sólo receptoras pasivas de estímulos uniformes. “Los seres humanos no están a merced de unos circuitos míticos de emociones, sepultados profundamente en las partes animales del cerebro evolucionado, sino que son los arquitectos de su propia experiencia” (Feldman-Barrett & Barberán, 2018; Le Doux, 2021, como se citó en González & Parra Bolaños, 2024).

A nivel molecular se conoce que el neurotransmisor asociado es 5-HT (5-hidroxitriptamina) o serotonina. Es un neurotransmisor derivado del triptófano, que juega un importante rol en la regulación del estado de ánimo y el comportamiento social. Bajas concentraciones de serotonina se relacionan con la respuesta agresiva. (Purves,2004).

También se demostró que intervienen aminoácidos en los comportamientos violentos. Las personas violentas poseen mayores niveles de glutamato y menores de GABA (ácido gamma aminobutírico) en la corteza prefrontal, el hipotálamo y la amígdala en comparación con las no agresivas. (Martorella,2019).

En estudios de neuroimágenes indican que frente a estímulos que se consideran amenazantes también se aumenta la actividad en la amígdala, el hipotálamo y la sustancia gris periacueductal. (Moya, 2010)

La respuesta a este estímulo permite representar la recompensa o el castigo asociado con la acción, que está modulada por la corteza frontomedial. Esa información es usada por la corteza dorsomedial y la ínsula anterior para iniciar o evitar la agresión impulsiva. Estas tres regiones participan en la elección de la respuesta. (Liévano,2013)

También inciden en el proceso de la violencia la influencia de las hormonas. Muy brevemente se indicará que se observó que en los procesos agresivos la testosterona influye en la actividad de la serotonina. (Ortega Escobar & Alcázar,2018)

Con relación a los estrógenos, como los ciclos hormonales son fásicos, la variación en la liberación de las hormonas cambia. A nivel del hipotálamo ventromedial, estructura sensible a esta hormona, que ejecutaría una respuesta agresiva si esta aumenta.

Otra hormona que se deben tener en cuenta es oxitocina. Cuando se presenta bajos niveles en la amígdala se incrementa la hostilidad, el miedo y la confianza. Cuando la agresión aumenta, esta hormona se incrementa y no viceversa. (Martorella, 2019)

Por último, la respuesta al estrés, mediada por la acción del eje hipotálamo-hipofisiario- adrenal que libera cortisol, hormona adenocorticotropa (ACTH) y glucocorticoides, las cuales impactan en el eje hipotálamo- hipofisiario-gonadal, disminuyendo la liberación de prolactina, testosterona y somatotropina. Se genera una liberación aguda de glucocorticoides, favoreciendo el inicio de la agresión. (Moya,2010)

Este limitado desarrollo, se trata de bosquejar un pequeño recorrido en el cual se puedan comprender la influencia de estos procesos psicoenuroendocrinos en la aparición y la interacción de las otras variables de estudio.

La amígdala se activa ante expresiones faciales de temor, ante el reconocimiento de estados de ánimo negativos y ante las expresiones de ira por lo tanto personas con lesión en la amígdala muestran dificultades en reconocer las señales faciales de malestar y tienen dificultades para generar respuestas de miedo condicionadas, lo que explicaría la alexitimia.

Alexitimia desde las neurociencias

Se propone este apartado indicar brevemente algunas teorías que justifican la alexitimia desde las neurociencias, para comprender los procesos que la relacionan con las otras variables de este estudio.

Debido a las deficiencias en la simbolización, la fantasía y la imaginación, la alexitimia puede funcionar como un modelo opuesto a la creatividad.

Fiorentino (2004) afirma que la alexitimia es un déficit neurológico estructural o hereditario. Explica la desconexión interhemisférica, por causa de alteraciones en el cuerpo calloso y bioquímicas en los haces dopaminérgicos

Cuando se produce una perturbación en esta comisura medial cerebral, y las emociones registradas en el hemisferio derecho en los sujetos diestros no pueden procesarse en el área del lenguaje (que se ubica en el hemisferio izquierdo), no pueden tampoco expresarse de modo verbal (Alonso Fernández 2011).

O sea que la información procesada por el hemisferio derecho, formada por patrones visoespaciales e imágenes con alta carga emocional, no logra viajar al hemisferio izquierdo, donde debería segmentarse para ser ordenada secuencialmente, tal y como lo exige el formato verbal. (Ramírez Bermúdez, 2012)

En otras palabras, las experiencias preverbales, pero altamente emotivas procesadas por el hemisferio derecho deberán articularse mediante una sintaxis administrada por el hemisferio izquierdo. Por ello la verbalización emocional requiere, desde el punto de vista neurobiológico, una conectividad cerebral, entre los módulos lingüísticos del hemisferio izquierdo, localizados en las áreas de Broca y Wernicke, y las otras regiones cerebrales en las cuales se procesan emociones: regiones frontotemporales del hemisferio derecho, y en mayor medida, todo el sistema límbico.

Desde la perspectiva neurocientífica, la verbalización de las emociones significa una transferencia de datos en conexiones cortico-límbicas y cortico-corticales. Probablemente, ocurre también una transducción, es decir, una transformación del tipo de información durante el paso de un módulo cerebral a otro.

Macleán, (1949 como se citó en Tomás, 2024) indica que si las emociones no pueden expresarse por algún defecto en el área subcortical del lenguaje se descargan como “lenguaje de los órganos” a través del Sistema Nervioso.

De acuerdo con Terock et al (2021 como se citó en Barajas Ávila, 2021), un individuo con alexitimia al no poder regular sus emociones presenta alteraciones en el sistema que lleva a desarrollar estrés. Al descargar sus emociones o sentimientos a través de acciones vegetativas, se provocan lesiones en los tejidos de los órganos internos del cuerpo (Fernández, 2011).

Sánchez et al., (2003) sostienen que por la misma desconexión interhemisférica la dificultad para expresar sentimientos como producto lo que deviene en un traumatismo en el sentido sociocultural.

Por último, Gordillo (2020) planteaba que la experiencia de una emoción se basa en el conocimiento consciente del feedback proveniente de los músculos faciales, considerando que la musculatura facial es la responsable de la inducción de la emoción a partir de la información sensorial que proporciona al cerebro.

Este planteamiento fue retomado en la teoría del feedback facial de Izar (1984, como se citó en Gordillo), quien expuso la existencia de diez emociones básicas (excitación/interés, alegría, sorpresa, angustia/dolor, cólera/ira, asco, desprecio, miedo, vergüenza y culpa), asumiendo que cada una de ellas tendría un sustrato neuronal, un patrón expresivo y unos sentimientos específicos (experiencia emocional). A este respecto Ortega y Alcázar enuncian que los adolescentes o adultos con bajo nivel de funcionamiento de la amígdala, muestran menos sensibilidad a caras de miedo.

Bases neurobiológicas del apego

El abrazo y el balanceo materno influye en la actividad cerebelosa en la producción de neurotransmisores:

- noradrenalina: responsable de la capacidad de las respuestas físicas y mentales en situaciones de alarma.
- dopamina: modula la motivación y las respuestas motoras.

En niños abandonados ambas están anormalmente aumentadas. Esto puede explicar los trastornos de atención, hiperactividad, los comportamientos violentos, las adicciones futuras en la adolescencia y en la adultez.

La ausencia de contacto y la falta de cuidados hacen que el cerebro produzca más adrenalina, lo cual predispone también a comportamientos más impulsivos y agresivos.

Por lo que para desarrollar las capacidades básicas para la gestión emocional necesitamos de la estimulación y del buen trato de nuestras figuras de apego. Pero, además, necesitamos de esta estimulación y de este buen trato para desarrollar el resto de las capacidades que nos permiten relacionarnos de un modo genuinamente humano en las relaciones afectivas. (Valarezo et al.,2024)

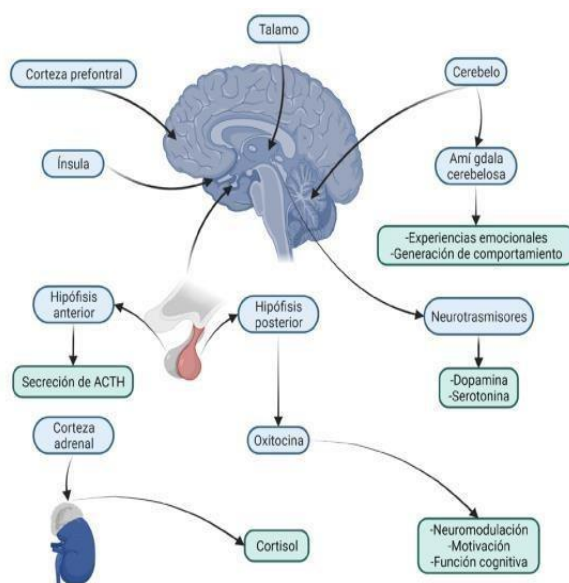
La relación de cercanía con personas queridas, la reacción ante la separación/reencuentro con ellas y las características del modo de explorar el entorno vuelven a ponerse en juego en las relaciones de pareja (siempre y cuando estas sean lo suficientemente significativas).

Los modelos representacionales están dentro de esquemas que se generan con sus cuidadores primarios, que se reinterpretan, se complejizan, se ajustan y se remodelan durante todo el ciclo vital. Tienen tendencia a la estabilidad y a la autoperpetuación, pero también posibilidad de cambiar en virtud de la flexibilidad neuronal, esto siempre que se tengan nuevas experiencias de apego gratificantes y seguras con figuras de apego diferentes a los cuidadores. (Tomás, 2024)

Desde la semana 20 de gestación, hasta los 4 o 6 años es donde se obtiene el 90% del peso final del cerebro adulto y por tanto, esta etapa es la de mayor neuroplasticidad cerebral. (Barg,2011).

Desde el aspecto neurobiológico, el apego se desarrolla dentro del útero y continúa su formación varios años después del nacimiento. La corteza prefrontal medial inicia su desarrollo durante el período neonatal y este proceso sigue hasta aproximadamente los treinta años, cuando logra su máxima madurez. (Naveed et.al ,2020; Bosmans et al.,2020, como se citaron en Camacho et al. 2022).

Estructuras, neurotransmisores y hormonas implicadas en el apego



*ACTH: hormona adrenocorticotropa

Figura 14. Aspectos neurobiológicos de glándulas, estructuras y hormonas y su relación con las conductas de apego (Antonucci, 2013; Naveed, Saboor & Zeshan, 2020; como se citó en Camacho 2022)

Este proceso implica múltiples estructuras cerebrales, neurotransmisores y hormonas, las cuales están involucradas principalmente en el afecto y el sistema emocional (Figura 14). Se correlaciona con la capacidad de regular emociones.

Naveed, et.al (2020, como se citó en Camacho et al. 2022) exponen que la amígdala cerebelosa termina su maduración hacia en sexto o séptimo mes de vida. La corteza prefrontal medial puede inhibir la activación de esta amígdala y por lo tanto reducir la expresión del miedo, y afectar el juicio, de manera disminuir la capacidad de discernimiento en su cotidianidad. En el contexto infantil también falla la expresión de emociones que, junto con el fallo en la comprensión de las reglas sociales, derivan en la adopción de respuestas inapropiadas.

Barg (2011) afirma que el sistema de apego favorece a la supervivencia física y psíquica del sujeto generando seguridad y permitiendo el conocimiento del mundo, mediante la conformación de modelos de representación internos que estructuran sus vínculos significativos con el medio y con los demás.

Al ser altricial, el humano necesita el aprendizaje de conductas sociales, que se generan a través de neuropéptidos como la oxitocina y la prolactina, también los opioides endógenos tales como las endorfinas. El sistema nervioso, a partir de estas sustancias, da lugar a conductas sociales.

La relación con la madre tiene una asociación directa con el desarrollo del sistema límbico y en la corteza prefrontal del hemisferio derecho del cerebro del niño. Durante los primeros 2 a 3 años de vida, las estructuras dominantes en estos años se localizan en el hipotálamo con conexiones con la amígdala, con el córtex orbitofrontal, y sistema límbico, el cual se ocupa a funciones vegetativas, como al control de temperatura, apetito, la regulación de la agresividad y se relaciona con la respuesta hormonal del estrés.

Principales aspectos genéticos del apego

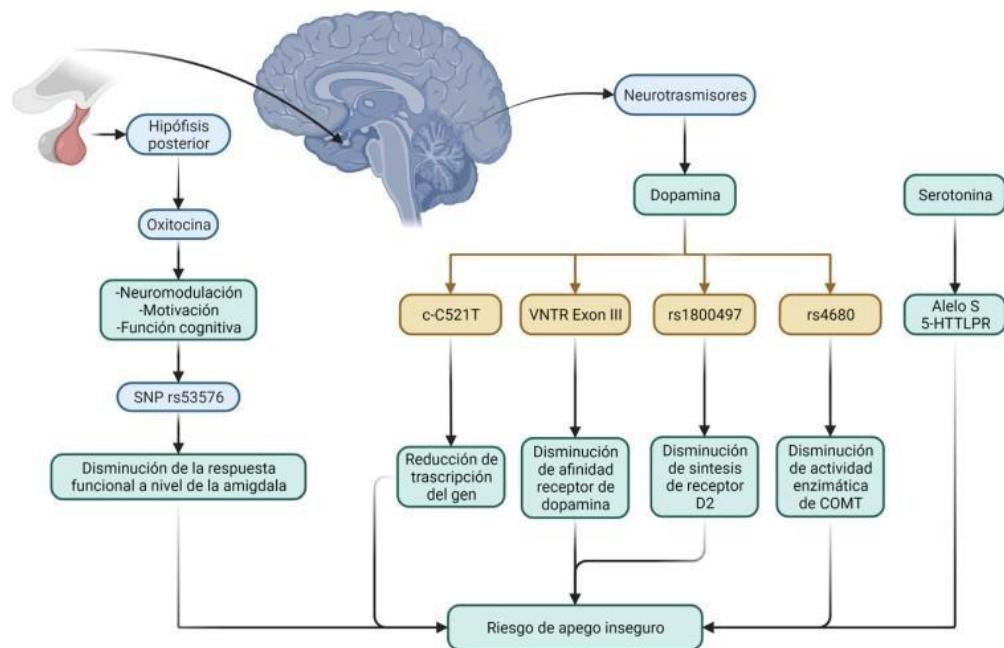


Figura 15. Se muestra la glándula hipófisis, las variantes en el gen que codifica para el receptor de la dopamina y la oxitocina y su relación con el desenlace de apego seguro e inseguro (Raby et al. 2013; Picardi, Giuliani, Gigantesco, 2020; como se citó en Camacho et. al 2022)

El hipotálamo libera corticotropina (CRH), la cual se conecta, activa a la hipófisis y hace que responda produciendo adrenocorticotropina (ACTH), la que, a su vez, estimula a las glándulas suprarrenales para producir cortisol, que es la hormona que genera el estrés.

Las células de la médula suprarrenal, parte interna de las glándulas suprarrenales, son las responsables de producir hormonas como la adrenalina (epinefrina) y la noradrenalina, las cuales se liberan en la circulación sanguínea y juegan un papel importante en la respuesta al estrés y la respuesta de lucha o huida al miedo o la excitación. (Camacho et al., 2022)

La adrenalina tiene efectos cardiovasculares, como aumentar la frecuencia y la fuerza contráctil del músculo cardíaco, lo que puede llevar a una taquicardia (fibrilación cardíaca) lo cual predispone también a comportamientos más impulsivos y agresivos que se presentarán en momentos de inseguridad. (Hall, 2021).

El ser humano al pertenecer a una especie altricial necesita cuidadores primarios para sobrevivir. Si bien nace con un sistema operativo básico para el apego, necesita para un adecuado desarrollo en términos neurobiológicos, figuras de apego que le den seguridad a partir de su proximidad, esta es una necesidad vital. La presencia y disponibilidad del cuidador modela el desarrollo nervioso posterior. (Barg, 2011).

Con relación al apego en las relaciones de pareja, Acevedo et al. (2011, como se citó en Buenrostro-Jáuregui & Duart-Castells, 2019), describen que personas que se encontraban en pareja (o casadas), que al momento del estudio daban cuenta de sentir intenso amor por su pareja, mostraron patrones de actividad neuronal similares a los encontrados en las primeras etapas del amor romántico. Esto significa que la activación neuronal en las regiones del globo pálido posterior derecho, la sustancia nigra bilateral, el putamen, el tálamo, la corteza cingulada posterior y anterior, la corteza insular y los núcleos del rafe dorsal sugieren que hay mecanismos por los que el comportamiento amoroso se mantiene por la exposición a eventos novedosos y reforzantes en compañía de la persona amada.

Lo interesante para nuestro desarrollo es que estos hallazgos son similares a las investigaciones que describen la activación de las mismas zonas y la liberación de dopamina de la vía mesolímbica cortical en humanos frente al apego maternal (Young et al., 2000, Bartels & Zeki, 2004, Guitart-Masip et al., 2010 como se citó en Buenrostro-Jáuregui & Duart-Castells, 2019).

Conociendo los sistemas de neurotransmisión de neuropéptidos en el apego social y el amor y entendiendo que estos son contrarios a la violencia, se puede pensar que bajo niveles de oxitocina como de vasopresina también generarían comportamientos desapegados o de afecto negativos (Insel, 2003; Zeki, 2004; Acevedo et al., 2011; como se citó en Buenrostro-Jáuregui & Duart-Castells, 2019). También podría relacionarse con la alexitimia por la débil respuesta al reconocimiento de las emociones, los procesos de afiliación y mentalización y el aumento de la ansiedad (Serón & Osorio, 2021)

Es interesante exponer que el Núcleo Accumbens, es una estructura rica en dopamina, que se encuentra en la parte ventral del cerebro, entre la región tegmental ventral y el cuerpo estriado y su función es clave del sistema de recompensa y motivación. Este núcleo está involucrado en la regulación de la dopamina.

Es esencial para el procesamiento de estímulos recompensadores, como la comida, el sexo o la estimulación social, generando una sensación de placer y motivación para repetir el comportamiento. Asimismo, regula el estrés, la ansiedad y la motivación, por lo cual comprender su disfunción implica interpretar con mayor claridad la presencia de diversos trastornos afectivos, explícitamente implica a las variables de este estudio. (Hall, 2021)

Si bien se han encontrado múltiples estudios que indican los procesos cerebrales de vínculos positivos (e. g. del apego seguro y del enamoramiento) en la relación de pareja, es lógico comprender que una disfunción en la liberación de dopamina junto con la oxitocina y la vasopresina, en la vía mesolímbica dopaminérgica, en especial el Núcleo Accumbens y el Pálido Ventral, tienen un rol central en los mecanismos de desregulación de las conductas sociales, aumento de la ansiedad y respuestas agresivas.

Del mismo modo, en el caso de la dependencia emocional existiría una liberación en exceso que en la que se asocian los mecanismos de reconocimiento, recompensa y euforia al proceso de la exacerbación de contacto con la pareja (Insel & Young, 2001; Franza & Alba, 2014 como se citó en Buenrostro-Jáuregui & Duart-Castells, 2019)

Fisher (1979) expuso que existe una localización cerebral anatómica y funcional para el comportamiento amoroso, el cual se localiza en las áreas tegmental ventral, núcleo accumbens y la sustancia gris periacueductal y que el apego se relaciona con el globo

pálido, la sustancia nigra ya sustancia gris periacueductal, que sin embargo ambas regiones coexisten y se asocian interactuando en forma anatómica y funcional.

El apego seguro se ha asociado con alta actividad del sistema serotoninérgico y el apego desorganizado con baja actividad de este (Camacho-Cruz et al.2020).

Barg (2011), afirma que, si el hipotálamo no se desarrolla de manera adecuada a partir de cuidados deficientes en la crianza, hace que el cerebro produzca más adrenalina, lo cual predispone también a comportamientos más impulsivos y agresivos que se presentarán en momentos de inseguridad.

Asimismo, advierte la existencia de un cerebro negativo (la amígdala, la corteza prefrontal ventromedial y la ínsula), que evalúa y se activa frente a potenciales peligros de los estímulos aversivos o amenazantes. Este mecanismo basado en lo perceptivo da una respuesta motora y sensorial inmediata de afrontamiento frente a un potencial peligro, incrementando la atención dirigida a estímulos amenazadores. También describe que el hipocampo y la amígdala modulan los procesos cognitivos de la memoria de estímulos amenazadores, asumiendo un papel central en el condicionamiento del miedo (Phillips & LeDoux, 1992; Nader & LeDoux, 1999; LeDoux, 2000; Dolcos, La Bar & Cabeza, 2005; Moriceau & Sullivan, 2005; Carretié, Albert, López-Martín, & Tapia, 2009; como se citó en Barg,2011).

Si se considera que el dependiente emocional es un adicto a la relación de pareja, se expondrán brevemente los mecanismos psiconeuroendocrinos que intervienen.

La formación de lazos afectivos se encuentra mediada por un circuito de recompensa del cerebro en donde hay una acción coordinada de sustancias como opioides endógenos, catecolaminas y neuropéptidos como la oxitocina.

Dichas sustancias neuroquímicas regulan procesos emocionales, cognitivos, biológicos y otros comportamientos que facilitan nuestras relaciones sociales (Manrique Muñante, 2013; Cuetos González, 2018).

Primera Impresión: Por mediación del sentido de la vista y del olfato, el cerebro despierta un conjunto de células en el sistema límbico, que hace que se libere una sustancia llamada Feniletilamina.

Atracción (primera fase neuroquímica): El cerebro segrega dopamina, asociada a un estado neural de concentración y motivación, y norepinefrina, que

estimulan al hipotálamo después a la hipófisis de ahí a la tiroides, después al páncreas, a las glándulas suprarrenales y después a los ovarios en el caso de las mujeres y en el de los hombres a los testículos. Luego de esta comunicación química ocurre cierre de vasos sanguíneos, venas y arterias; aumento de presión cardíaca y de la temperatura; sudoración; escalofríos; aumento de frecuencia cardíaca y comienza el aumento de glucosa acompañado de la dilatación de pupila y contracción del estómago e intestino.

El incremento de dopamina es muy elevado cuando se mantiene sexo satisfactorio.

También la serotonina (hormona de la felicidad) influye, en el caso de los dependientes emocionales, los niveles de serotonina que se genera en el sistema nervioso central son bajos, se afecta el buen humor y el sueño. (Marazziti et al. 2007, 2021)

La pregunta que surge en este punto es si se es adicto a la relación de pareja como se es a las sustancias adictivas.

Afecto o enamoramiento patológico (segunda fase neuroquímica y fase neuroendocrina): El cerebro, luego de la liberación de dopamina y serotonina, no logra equilibrarse adecuadamente con los calmantes que secreta de forma natural, como las endorfinas y las encefalinas, consideradas los opiáceos del cerebro, por lo que no se tranquiliza

En esta etapa funcionarán las glándulas suprarrenales, aumentando la producción de testosterona tanto en hombres como en mujeres y se producen todos los síntomas y las cualidades de una adicción, existe dependencia física y hay recaídas en períodos de abstinencia.

Al mismo tiempo, al disminuir la glucosa, el cerebro comienza a liberar serotonina, los receptores GABA se hiperpolarizan y libera dopamina de una forma rápida y luego se comienza a liberar la oxitocina, que genera la necesidad de entrar en contacto directo con la persona amada y hay desinhibición en el comportamiento, por lo cual el sujeto puede llegar a hacer cualquier cosa con tal de estar con la persona amada.

PREGUNTAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS QUE ENMARCAN LA INVESTIGACIÓN ACTUAL.

Preguntas de la investigación

A continuación, se plantean algunas de las preguntas motorizan y guían la presente investigación:

- ¿Existe alguna relación entre estilos de apego, la dependencia emocional, la alexitimia y la violencia de pareja en estudiantes de universidades del Área Metropolitana de Buenos Aires?

- ¿Cuáles son los patrones de apego predominantes en los estudiantes universitarios evaluados?

- ¿Cuáles son las variables de la dependencia emocional que aparecen en los estudiantes universitarios que conforman la muestra?

- ¿Cuáles son los niveles de alexitimia que se evidencian en la muestra de estudiantes universitarios?

- ¿Qué tipo de violencia de pareja aparece en el grupo de estudiantes universitarios consultado?

- ¿Los estilos de apego adulto predicen la dependencia emocional en estudiantes universitarios que sufren violencia de pareja?

- ¿La alexitimia es predictor en la violencia de pareja en estudiantes universitarios?

- ¿La dependencia emocional es predictora de violencia de pareja en estudiantes universitarios del AMBA que sufren violencia de pareja?

- ¿Existen diferencias significativas entre los estudiantes que sufren alexitimia, dependencia emocional, apego y violencia de pareja Según el género?

- ¿Existen diferencias significativas entre los estudiantes que sufren alexitimia, dependencia emocional, apego y violencia de pareja según ocupación?

- ¿Existen diferencias significativas entre los estudiantes que sufren alexitimia , dependencia emocional, apego y violencia de pareja según nivel social percibido?

Seguidamente, se exponen los objetivos que se propone este estudio

Objetivos de la investigación

Los objetivos que persigue el trabajo actual son los siguientes:

Objetivo General

Evaluar si existe una asociación y relaciones predictoras de violencia de pareja entre patrones de apego, dependencia emocional y alexitimia, en estudiantes universitarios de universidades públicas y privadas del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Objetivos Específicos

- Analizar las variables sociodemográficas de los estudiantes universitarios evaluados y registrar similitudes y diferencias.

- Medir las dimensiones de apego en adultos que presentan los estudiantes universitarios.

- Precisar qué tipos de estilos de apego se asocia en mayor medida a la violencia de pareja.

- Medir las dimensiones de la dependencia emocional en adultos que presentan los estudiantes universitarios.

- Precisar qué dimensiones de la dependencia emocional se asocian en mayor medida a la violencia de pareja.

- Precisar qué dimensiones de la dependencia emocional se asocian con las de apego adulto.

- Precisar si la alexitimia se relaciona con la dependencia emocional y se asocia como predictor de la violencia de pareja.

- Establecer qué dimensiones de alexitimia se presenta en los estudiantes universitarios de la muestra.

- Identificar relaciones de causalidad entre las variables y sus dimensiones que se encuentren asociadas, si las hubiera.

- Comparar medias e identificar sus posibles diferencias significativas en cada dimensión de la investigación según las variables propuestas en el relevamiento socio demográfico: edad, género, tipo de universidad, trabajo, pareja, hijos, religión.

Hipótesis de la investigación

Las hipótesis que sostiene esta investigación son las siguientes:

Hipótesis 1: Existen diferencias significativas entre estudiantes universitarios de diferentes grupos de edad, género, tipo de universidad, estado civil ,situación laboral y religión.

Hipótesis 2: Existen diferencias significativas en las dimensiones de apego, dependencia emocional y violencia de pareja entre estudiantes universitarios de diferentes grupos de edad, género, tipo de universidad, estado civil ,situación laboral y religión.

Hipótesis 3: Los estudiantes con un estilo de ansioso o evitativo presentan mayores niveles de violencia de pareja en comparación con aquellos con apego seguro.

Hipótesis 4: Las dimensiones de la dependencia emocional se asocian a la violencia de estilos de apego inseguros predominan en los estudiantes universitarios que manifiestan violencia de pareja.

Hipótesis 5: Se encontrará violencia de pareja bidireccional

Hipótesis 6: Las dimensiones de apego en adultos ansioso y evitativo se correlacionan positivamente con mayores niveles de dependencia emocional en los estudiantes universitarios.

Hipótesis 7: Las dimensiones de la alexitimia relacionadas con la dificultad para identificar emociones y expresar sentimientos se presentan con mayor frecuencia en los estudiantes universitarios y se asocian con niveles más altos de dependencia emocional y violencia de pareja.

Hipótesis 8: Los estudiantes universitarios con mayores niveles de alexitimia presentan una mayor probabilidad de ser víctimas o perpetradores de violencia de pareja.

Hipótesis 9: existe una relación causal entre los estilos de apego (inseguro) y la , la tendencia a centrarse en los aspectos externos de los estímulos emocionales de la alexitimia y la modificación de planes dependencia emocional, la cual predice la violencia de pareja en los estudiantes universitarios.

A continuación, se desarrollará el apartado metodológico, donde se expone el diseño y alcance de la presente investigación, se detallan las características de la muestra, comenta las técnicas instrumentadas y explica los pasos que se siguieron para la obtención de los datos.

MÉTODO

Enfoque de la investigación

El estudio es de tipo *cuantitativo*, para Hernández Sampieri, Collado y Lucio,(2014) abarca los datos propuestos para medir las variables de estudio y verificar la hipótesis planteada con fundamentación en la medición numérica y análisis estadísticos, con el objetivo de comprobar teorías.

Tipo de investigación

Se recolectaron datos para probar las hipótesis con base en la medición numérica, con un universo de 286 participantes. Se utilizó como analizador estadístico el programa SPSS (2017) versión 25, con el fin establecer las pautas de comportamiento del grupo de sujetos estudiado con la intención de generalizar los resultados encontrados en la población universitaria evaluada, buscando que los estudios efectuados puedan replicarse.

Diseño de la investigación

No experimental: Según Hernández Sampieri, et al. (2014) a esta investigación se la ejecuta sin modificar las variables de estudio, no se busca cambiar ni manipular las variables para observar las alteraciones sobre las otras, más bien se persigue analizar cómo es la dinámica de las variables en su ámbito natural, observando aquello que los participantes desearon responder libremente.

Transversal: Los datos se recolectaron en una sola oportunidad a cada entrevistado , durante los años 2023 y 2024.

Descriptivo : El alcance del estudio describe características del fenómeno (Hernández Sampieri, et al. (2014).

Correlacional: analiza las relaciones entre las variables de estudio, sin establecer causalidad (Hernández Sampieri, et al. (2014).

Población y muestra

Fase 1: Reclutamiento de participantes

Se utilizó una estrategia de muestreo no probabilística intencional para seleccionar estudiantes universitarios matriculados en universidades públicas y privadas del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Los participantes fueron contactados a través de correos electrónicos institucionales y redes sociales, utilizando anuncios que explicaban los objetivos del estudio y garantizaban la confidencialidad.

Criterios de inclusión : que sean estudiantes matriculados en universidades pertenecientes al Área Metropolitana de Buenos Aires, de ambos sexos y que estén dispuestos a participar de la investigación. Se consideró que la edad mínima para participar sea de 18 años, sin límite para la máxima.

Criterios de exclusión: que no sean estudiantes universitarios o pertenezcan a altas casa de estudio de otra zona geográfica.

Que rechacen participar en la investigación.

Fase 2: Consentimiento informado

Se diseñó un formulario de consentimiento informado en línea, que debía ser aceptado antes de acceder a los cuestionarios. Este documento incluyó información detallada sobre los objetivos del estudio, los derechos de los participantes, y los procedimientos para garantizar la confidencialidad.

Fase 3: Aplicación de instrumentos

Los participantes completaron los cuestionarios de manera autoadministrada en un tiempo estimado de 20-30 minutos.

Se ofreció soporte técnico durante el proceso de recolección de datos para resolver posibles dudas o problemas.

Fase 4: Recolección y almacenamiento de datos

Los datos fueron almacenados en una base de datos protegida con contraseña, asegurando el cumplimiento de la normativa ética y de protección de datos personales.

El detalle pormenorizado de la población y la muestra se desarrollará en el apartado Análisis de Datos.

Técnicas y procedimientos

Procedimiento de aplicación:

Los instrumentos fueron aplicados en formato digital a través de plataformas seguras, lo que permitió garantizar el anonimato y facilitar la recolección de datos.

Antes de la aplicación, se realizó una prueba piloto con 20 participantes para verificar la claridad de las preguntas y la funcionalidad de la plataforma.

Se aplicaron:

-Cuestionario para recabar información sociodemográfica

Construida ad hoc. en el que se relevan: edad, año de ingreso y de curso universitario y si la Universidad es de gestión pública o privada. Género (Sexo percibido), religión, si tiene o no pareja y si convive, si está casado o concubinato. Si tiene hijos. Cuál es el nivel socioeconómico percibido y si tiene trabajo en los circuitos formal o informal del empleo, o no posee otra ocupación que ser estudiante.

-Cuestionario de Dependencia Emocional

Construido y validado por Lemos y Londoño (2006). Es un cuestionario autoaplicado. Posee 23 ítems que se evalúan mediante una escala Likert desde 1 (completamente falso en mí) hasta 6 (me describe perfectamente). El instrumento evalúa 6 factores de la dependencia emocional que son : ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, cada factor de la dependencia cuenta con ítems específicos y de acuerdo con las cifras obtenidas que predominan se sabe cuáles son los factores que

resaltan. El cuestionario cuenta con 23 puntuaciones de manera total y tres niveles de dependencia que son severo (≤ 115); moderado(≤ 84) y leve(≤ 53).

-Escala de Estilos de Apego

Construida y validada por Casullo y Fernández Liporace (2005) Este instrumento posee dos versiones o partes independientes que toman como referencia dos contextos: el de las relaciones románticas y el de los vínculos no románticos. La escala para los tipos de apego no romántico posee 11 ítems y la de apego romántico posee 9. se responde a partir de una escala Likert que permite elegir 4 respuestas: 1: casi nunca; 2: a veces; 3 con frecuencia y 4: casi siempre. Evalúa tres dimensiones: Apego Temeroso-evitativo; Ansioso y Seguro. Las puntuaciones se dividen en percentiles y se evalúa ≤ 5 : extremadamente bajo; de 6 a 25 :bajo; de 30 a 70: promedio; de 75 a 90: elevado y de 90 a 99: muy elevado.

-Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)

Construida por Bagby, Parker y Taylor (1994) validada para Argentina por Lunazzi et. al (2007) El constructo evalúa los siguientes rasgos: Dificultad para identificar y expresar sentimientos; Dificultad para diferenciar entre sentimientos y el componente somático de los afectos; Tendencia a centrarse en los aspectos exteriores de los estímulos emocionales (o un estilo cognitivo orientado a lo externo y concreto).

Es una escala con un rango potencial de 20 a 100, formada por veinte reactivos tipo Likert con recorrido de cinco puntos cada uno (1 a 5), con dos puntos en cada polo y punto intermedio, que manifiestan el acuerdo o desacuerdo de estos.

Dos tercios están redactados en sentido alexitímico, salvo el 4, 5, 10, 18 y 19. La puntuación de la escala se obtiene por suma simple de los veinte reactivos, invirtiendo de forma previa la puntuación de los cinco reactivos redactados en sentido no alexitímico. Se midió la alexitimia con base a los factores: problemas para identificar sentimientos en los ítems: 1, 3, 6, 7, 9, 13 y 14; problemas para describir sentimientos en los ítems: 2, 4, 11, 12 y 17; y patrón de pensamiento orientado a lo externo en los ítems: 5, 8, 10, 15, 16, 18, 19 y 20. La puntuación final se ubica en un rango de 20-100 puntos, esta clasifica al sujeto en tres niveles: menor o igual a 51 como ausencia de alexitimia, entre 52-60 a una posible alexitimia y mayor o igual a 61 puntos como alexitimia.

-Escala de Violencia de pareja

Construida y validada por Vizcarra Larrañaga y Poó Figueroa (2011) La escala tiene cuatro opciones de respuesta (nunca; 1 o 2 veces; 3 a 5 veces; 5 o más veces) a mayor puntaje mayor frecuencia de episodios de violencia.

Para medir la violencia psicológica, se utilizó una escala de seis ítems. La violencia física fue medida a través de cinco ítems, con el mismo formato de respuesta.

Las escalas autoadministradas se aplicaron en una única sesión y la autora de la presente investigación no se encontró presente al momento de la autoadministración de cada una de las escalas. Sin embargo, tuvo en cuenta referentes estudiantiles que garantizaron que se administrara sólo a aquel universo a los que iba dirigida la investigación.

El tiempo de aplicación de los instrumentos fue de aproximadamente 20 minutos con cada sujeto.

Se descartaron luego algunos formularios en los cuales no se respondieron todos los ítems de las escalas. Una vez alcanzado el número de personas necesario, se procedió a volcar los datos al formato digital y luego se realizó el análisis de resultados, el cual se informa a continuación.

ANÁLISIS DE DATOS

Enfoque general del análisis estadístico

Este capítulo describe las técnicas estadísticas empleadas para el procesamiento y análisis de los datos recolectados en la presente investigación. Dado que el diseño del estudio fue cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, se utilizaron análisis estadísticos descriptivos e inferenciales, adecuados al tipo de variables estudiadas.

Los datos fueron procesados utilizando el software *Statistical Package for the Social Sciences* **SPSS**, versión N°25, que permitió organizar la información y aplicar las pruebas estadísticas necesarias para responder a los objetivos e hipótesis planteadas.

Análisis descriptivo

Se calcularon frecuencias, porcentajes, medias, medianas y desviaciones estándar para describir las variables sociodemográficas de la muestra y las puntuaciones obtenidas en las escalas aplicadas (apego, alexitimia, dependencia emocional y violencia de pareja).

Análisis de confiabilidad

Para evaluar la consistencia interna de los instrumentos utilizados, se aplicó el coeficiente **alfa de Cronbach**. Se analizó la fiabilidad global de cada escala, así como de sus dimensiones o factores internos.

Análisis correlacional

Se utilizó la **correlación de Pearson** para explorar las relaciones lineales entre las variables principales del estudio: violencia de pareja (psicológica y física), apego adulto (seguro, ansioso, evitativo, temeroso), alexitimia (dificultad para identificar sentimientos, dificultad para expresar sentimientos y pensamiento orientado externamente) y dependencia emocional (factores según Lemos y Londoño, 2006).

Regresión lineal múltiple

Se realizaron análisis de **regresión lineal múltiple** para identificar cuáles dimensiones de apego, alexitimia y dependencia emocional actúan como predictores de la violencia de pareja en sus formas psicológica y física. Estos modelos permitieron evaluar el peso relativo de cada variable independiente en la predicción de los fenómenos de violencia relacional.

Pruebas de comparación de medias

Se aplicaron **pruebas t de Student** y **ANOVA de un factor** para comparar las variables centrales según sexo, edad, tipo de universidad, nivel socioeconómico percibido y otras variables sociodemográficas relevantes. Estas pruebas permitieron explorar diferencias significativas entre subgrupos dentro de la muestra.

RESULTADOS

Este capítulo presenta los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recogidos. Se exponen de forma organizada según el orden lógico de los objetivos planteados, comenzando con la descripción sociodemográfica de la muestra y continuando con los resultados estadísticos de cada una de las variables centrales: apego adulto, alexitimia, dependencia emocional y violencia de pareja. Posteriormente, se presentan los análisis correlacionales, de regresión y de comparación de medias

Características sociodemográficas de la muestra

Tamaño

La muestra inicial estuvo compuesta por 293 personas. Se descartaron 5 protocolos en los cuales no se había respondido total o parcialmente alguna de las escalas, alcanzando una muestra inicial de 287 participantes ($N = 287$), estudiantes de universidades nacionales argentinas, de gestión pública y privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Universidad Católica Argentina, Universidad del Salvador, Universidad Argentina de la Empresa, y del Conurbano bonaerense: Universidad de General Sarmiento, Universidad de J.C. Paz, Universidad de Flores, Universidad de San Martín y Universidad de Morón. Este número fue el posible obtenido por la investigadora a efectos de coleccionar un número de casos suficiente para realizar mediciones confiables y válidas de alcance correlacional, en una muestra específica de estudiantes universitarios.

Género (Sexo percibido)

La muestra se encontraba conformada en su totalidad por 287, de las cuales 223 personas de género femenino, 63 personas de género masculino y 1 sujeto se identificó con el género Otro.

En virtud de la escasa significatividad (Porcentaje 0.7) relevada en el género Otro, se decidió descartar el caso y restringir la muestra a 286 participantes, tal como grafica la tabla 1 y en la figura N°1.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | mujer | 223 | 78,0 | 78,0 | 78,0 |
| | varón | 63 | 22,0 | 22,0 | 100,0 |
| | Total | 286 | 100,0 | 100,0 | |

Tabla 1 – Género

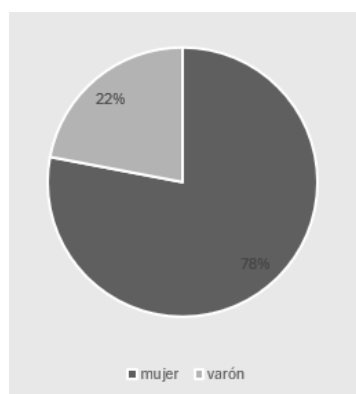


Figura 16– Género

Edad

Para ser parte de la muestra los participantes no tuvieron cumplir condición de tener una edad mínima o máxima al momento de contestar las escalas. Se observa que los participantes poseen entre 18 y 64 años, con una edad media de 28,56 (DE 9,25) (lo que representa 28 años y 6 meses aproximadamente). La Moda obtenida es 22 años.

| Estadísticos descriptivos | | | | | |
|---------------------------|-----|--------|--------|-------|------------------|
| | N | Mínimo | Máximo | Media | Desv. Desviación |
| edad | 286 | 18 | 64 | 28,56 | 9,254 |
| N válido (por lista) | 286 | | | | |

Tabla 2-Edad

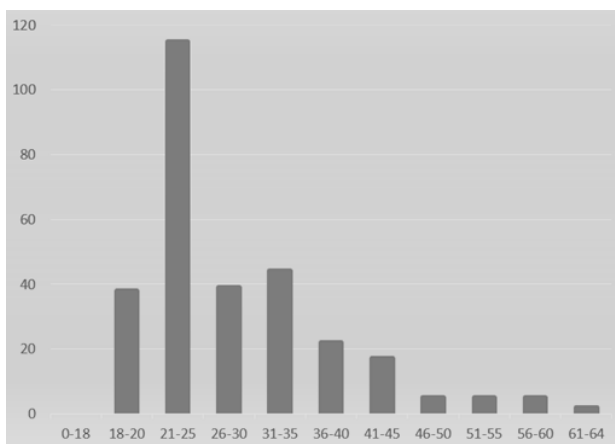


Figura 17. Frecuencia de edades

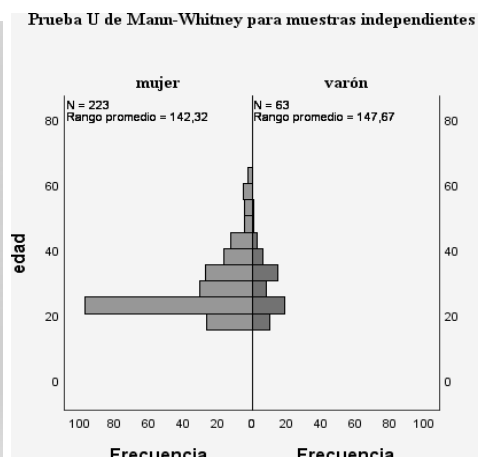


Figura 18. Frecuencia de edades por género

($DE = 9,25$), con una distribución asimétrica de tendencia positiva

En la Figura 18 se observa que las mujeres inician o continúan sus estudios universitarios a edades más avanzadas que los varones, pero que no es significativa la diferencia que existe entre los valores medios de las mujeres y los varones con respecto a la edad en la muestra.

Tipo de universidad

| tipo de universidad | | | |
|---------------------|---------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Pública | 168 | 58,7 |
| | Privada | 118 | 41,3 |
| Total | | 286 | 100,0 |

Tabla 3 Frecuencia y porcentaje del tipo de universidad a la que concurren los sujetos de la muestra

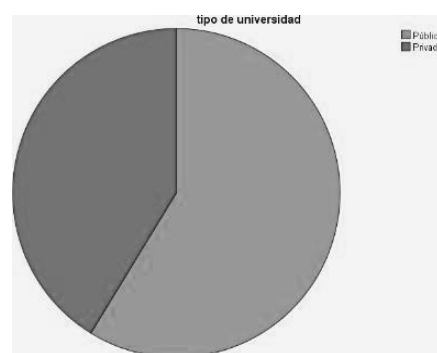


Figura 19 proporciones del tipo de universidad a la que concurren los sujetos de la muestra

Se planteó como condición inicial que los participantes de la investigación debían estar cursando estudios universitarios. Como la muestra se realizó al azar, se recogieron datos de sujetos en los cuales el 58,7% concurre a universidades públicas y el 41,3% a universidades privadas. Se agrega el gráfico a modo ilustrativo.

| tipo de universidad | | sexo | | Total |
|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| | | mujer | varón | |
| | Pública | 125 | 43 | 168 |
| | Privada | 98 | 20 | 118 |
| Total | | 223 | 63 | 286 |

Tabla 4. Relación género y tipo de universidad

Con respecto al género ,de las 223 (78 %) mujeres que componen la muestra 125 (56,1%) concurren a universidades públicas y 98 (43,9%) a privadas y de los 63(22%) varones , 43 (68,26%) asisten a universidad pública y 20(31,74%) a privada.

Las estadísticas de la Secretaría de Políticas Universitarias en 2022 indicaron que 19% de los estudiantes concurre a universidades privadas (59% mujeres y 41% varones) y el 81% estatal (62% mujeres y 38% varones) las proporciones se sitúan en consonancia con las estadísticas nacionales y provinciales sobre la distribución porcentual, de los estudiantes, siendo mayor el caudal femenino en los claustros.

Creencias religiosas

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------------------------|------------|------------|
| Válido | sin creencias | 20 | 7,0 |
| | cristiano(católico o evangélico) | 266 | 93,0 |
| | Total | 286 | 100,0 |

Tabla 5.Creencias religiosas

Se ofreció una lista de religiones para que los entrevistados pudieran elegir entre cinco opciones: judío, católico apostólico romano- evangélico, otra (especificar cuál) o ninguna. Ningún sujeto respondió que practicara la religión judía u otra, por lo cual se decidió tener como dimensiones de la variable Religión: no tiene y tiene, siendo esta última aquellas personas que profesan religiones cristianas (católica o evangélica). Solo el 7% (N=20) indicó que no poseía creencias religiosas, sin embargo, al consultarle cuál es el nivel de práctica religiosa se obtuvieron los siguientes guarismos:

| | | nivel de participación | | | |
|--------|-------|-------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | alta | 15 | 5,2 | 5,2 | 5,2 |
| | media | 69 | 24,1 | 24,1 | 29,4 |
| | baja | 202 | 70,6 | 70,6 | 100,0 |
| | Total | 286 | 100,0 | 100,0 | |

Tabla 6. Nivel de participación religiosa

Solo el 5,2% (N=15) indicó que mantenía una práctica religiosa alta, lo que permite inferir que participa activamente de su culto religioso o cumple sus preceptos, el 24,1% (N= 69) expuso que participaba con un nivel medio, lo cual implica una participación esporádica y el 70,6% considera que su nivel de participación religiosa es bajo, lo que traduce en una actividad religiosa escasa o nula.

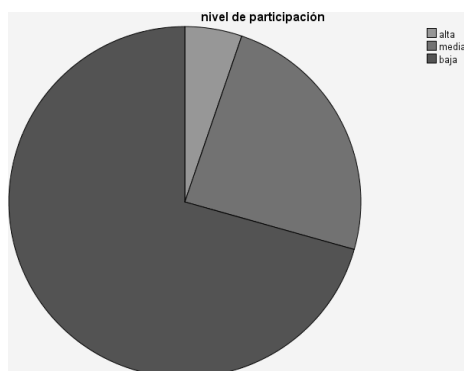


Gráfico 20. Nivel de participación religiosa

Pareja

| | | pareja | |
|--------|-------------|---------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | no tengo | 130 | 45,5 |
| | no convivio | 23 | 8,0 |
| | casado | 44 | 15,4 |
| | concubinado | 89 | 31,1 |
| | Total | 286 | 100,0 |

Tabla 7. Pareja

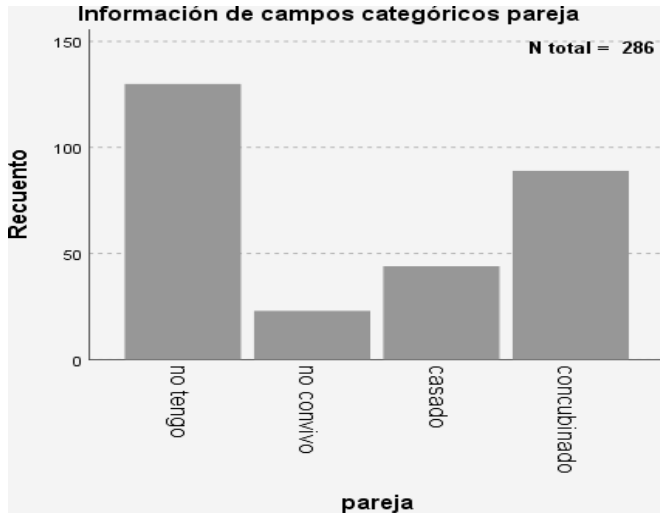


Figura 21-Pareja

El 45,5% (N=130) de los estudiantes evaluados informó que no tenía pareja, el 8 % se encontraría en una relación de noviazgo, y el 46.5% de los estudiantes se encuentra en una relación de convivencia, donde el vínculo sentimental se ha formalizado, indicando que el 15,4 % posee el estado civil casado y el 31,1% se encuentra en relación de convivencia.

Hijos

| | | hijos | |
|--------|----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | no tengo | 236 | 82,5 |
| | tengo | 50 | 17,5 |
| Total | | 286 | 100,0 |

Tabla 8

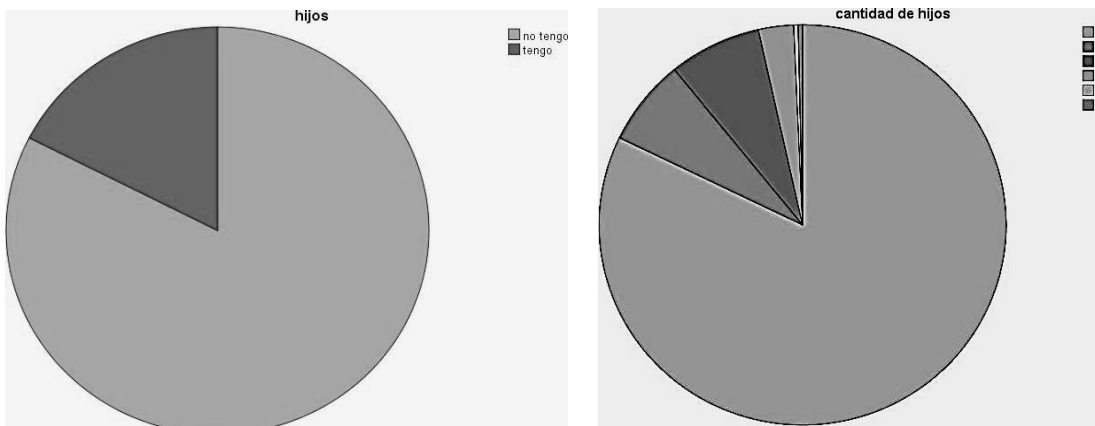


Figura 22 Hijos

Figura 23 Cantidad

Se evalúa que las diferencias entre los estudiantes $M=1.13$, (DE 0.33, EE, 023) o las estudiantes $M = 1.19$ (DE 0.39 ; ,042) por lo tanto las mujeres poseen mayor cantidad de hijos .

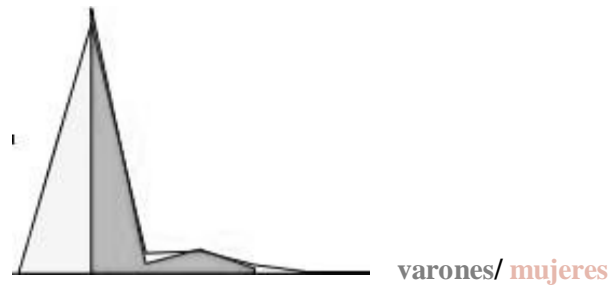


Figura 24 Cantidad de hijos por género

Cantidad de hijos

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | 0 | 235 | 82,2 |
| | 1 | 20 | 7,0 |
| | 2 | 21 | 7,3 |
| | 3 | 8 | 2,8 |
| | 4 | 1 | ,3 |
| | 5 | 1 | ,3 |
| | Total | 286 | 100,0 |

Tabla 9. Frecuencia de hijos por estudiante

El 82,2% (N= 235) de los entrevistados no tienen hijos, del 17,8% restante el 7% tiene 1 hijo; el 7,3% tiene 2 hijos; el 2,8% tienen 3 hijos: el 0,3% tiene 4 y el 0,3% 5 hijos. Se analiza que las mujeres estudiantes universitarias de la muestra tienen más hijos que los varones.

| | | mujer | varón | Total |
|-------------------|---|------------|-----------|------------|
| cantidad de hijos | 0 | 180 | 55 | 235 |
| | 1 | 18 | 2 | 20 |
| | 2 | 16 | 5 | 21 |
| | 3 | 7 | 1 | 8 |
| | 4 | 1 | 0 | 1 |
| | 5 | 1 | 0 | 1 |
| Total | | 223 | 63 | 286 |

Tabla 10. Cantidad de hijos por género

Las estudiantes universitarias de la muestra poseen proporcionalmente el 81% más de hijos que los varones.

Estudiantes de universidades públicas(N: 168) posee una media M: ,17 (DE: ,657 EE:,.051) mientras que los que concurren a la universidad privada

N:118,M:,.56

(DE:,.939;EE: ,086)

Duración de la carrera

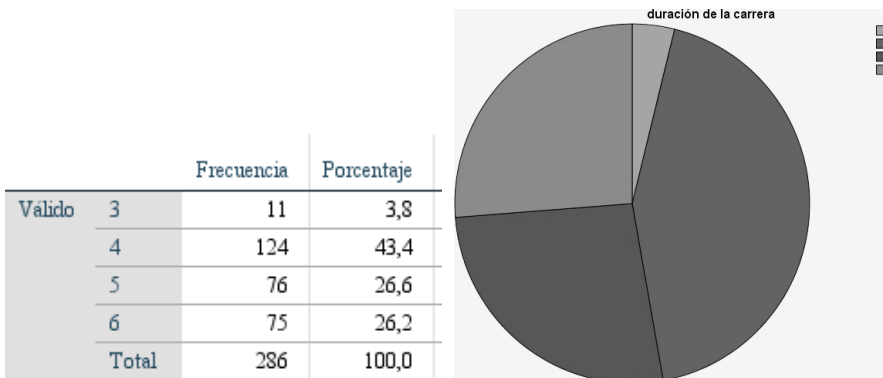


Tabla 11 Duración de la carrera

Figura 25. Duración de la carrera en años.

El 3,8% de los estudiantes que cursan la carrera de Calígrafo Público en la Universidad de Buenos Aires mostraron un plan de estudios de 3 años. El 96,2% de la muestra estuvo compuesto por estudiantes de las Licenciaturas de Psicología de la Universidad de Flores, en Administración de la Universidad Argentina de la Empresa y de la Universidad de Buenos Aires, en Comunicación Social de la Universidad de General Sarmiento, en Psicopedagogía de la Universidad de Flores y de la Universidad de San Martín, Abogacía de la Universidad de José C. Paz y de la Universidad de

Buenos Aires; Arquitectura y Medicina de la Universidad de Buenos Aires.

Se comprende que en la Universidad de Buenos Aires el Ciclo Básico Común es requisito de ingreso, agregando un año al plan de carrera. Asimismo, en el plan de estudios de la carrera de Medicina (UBA) se contempla una distribución de materias en 5 años (clínico o biomédico de 3 años y 2 años de formación orientada).

Ocupación

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------------------|------------|------------|
| Válido | no tengo | 110 | 38,5 |
| | tengo y es registrado | 66 | 23,1 |
| | tengo y es informal | 110 | 38,5 |
| | Total | 286 | 100,0 |

Tabla 12. Trabajo

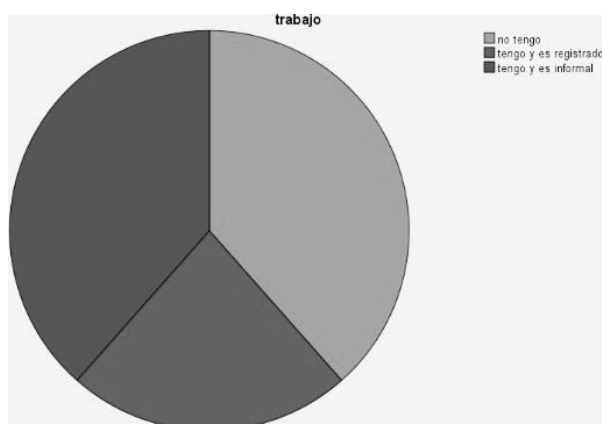


Figura 26. Tipo de trabajo

| | | mujer | varón | Total |
|---------|-----------------------|-------|-------|-------|
| trabajo | no tengo | 88 | 22 | 110 |
| | tengo y es registrado | 51 | 15 | 66 |
| | tengo y es informal | 84 | 26 | 110 |
| Total | | 223 | 63 | 286 |

Tabla 13 Trabajo por género

Como se observa en la tabla X se evidencia que el 38,5% de los estudiantes se encuentran desocupados (N=110, siendo 88 mujeres y 22 varones) y del 61% restante, solo el 23,1% (N=66, de las cuales 51 son mujeres y 15 varones) posee trabajo formal, con aportes previsionales y cobertura médica de obra social, siendo el 38,5% (N=110, alcanzando a 84 mujeres y 63 varones) restante poseedor de actividades laborales

precarizadas, fuera del circuito formal del empleo.

| | trabajo | N | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
|-------------------|----------|-----|-------|------------------|----------------------|
| cantidad de hijos | no tengo | 110 | ,23 | ,797 | ,076 |
| | tengo | 66 | ,12 | ,448 | ,055 |

Tabla 14 Cantidad de hijos según empleo

Nivel socioeconómico percibido por los estudiantes

| | | nivel socioeconómico | |
|----------|-------------|----------------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | bajo bajo | 20 | 7,0 |
| | medio bajo | 163 | 56,8 |
| | medio medio | 87 | 30,3 |
| | medio alto | 15 | 5,2 |
| | alto | 1 | ,3 |
| | Total | 286 | 99,7 |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,3 |
| Total | | 287 | 100,0 |

Tabla 15 Nivel socioeconómico percibido

Los estudiantes se consideran de nivel socioeconómico bajo el 64% (N=183) (bajo bajo el 7% y bajo medio 57%), medio el 35,3% (N=101)(medio medio el 30,8% y medio alto el 4,5% y el 0,7% (N=2) se consideró de clase alta.

Se relacionaron el constructo subjetivo nivel socioeconómico con el hecho de que los estudiantes posean o no trabajo.

Nivel socioeconómico percibido y trabajo

| Recuento | | Trabajo | | | Total |
|----------------------|-------------|----------|------------------|----------------|-------|
| | | no tengo | tengo registrado | tengo informal | |
| nivel socioeconómico | bajo | 10 | 5 | 4 | 19 |
| | medio bajo | 66 | 31 | 66 | 163 |
| | medio medio | 26 | 29 | 32 | 87 |
| | medio alto | 7 | 1 | 7 | 15 |
| | alto | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Total | | 110 | 66 | 109 | 285 |

Tabla 16- Nivel socioeconómico percibido y trabajo

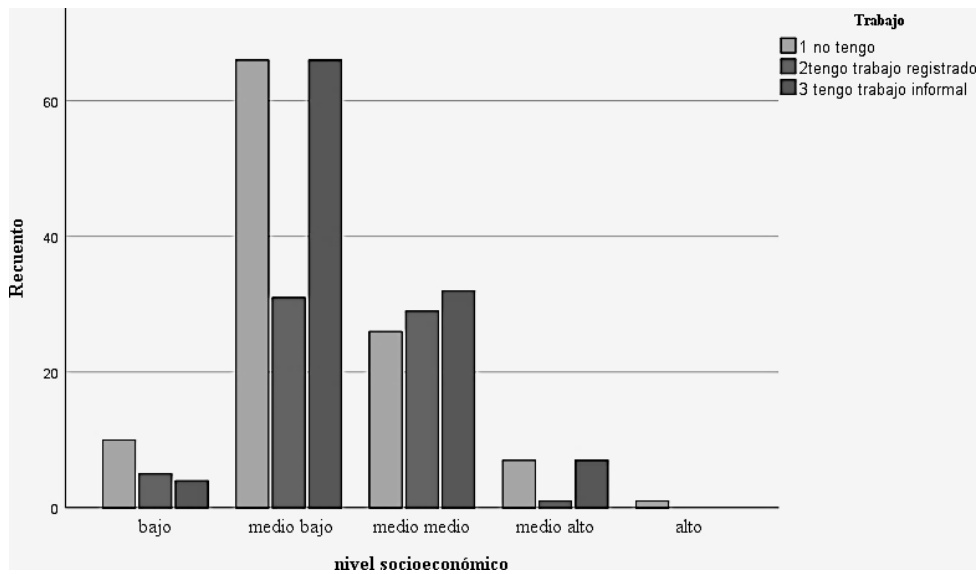


Figura 27. Nivel socioeconómico percibido y trabajo

En esta muestra se observa que el 92,98% (N=265) se considera subjetivamente dentro de la clase media.

En Argentina, se realizaron estudios para evaluar la percepción subjetiva de clase. Entre ellos, por ejemplo, están los realizados por Barreiro y Ungaretti (2020), Iturra Sanhueza y Mellado Riffo (2018), Jorrat (2012), Kessler (2019) y el Observatorio de Psicología Social Aplicada (2020, 2021a, 2021b, como se citó en Correa, Brussino y Reyna, 2024), los cuales afirman que las personas tienden a identificarse con la clase media.

Según estos autores, la encuesta del Latinobarómetro muestran que el 40.3% de los argentinos se percibe perteneciendo a la clase media-baja en tanto que el 26.8% a la clase media (Corporación Latinobarómetro, 2020, como se citó en Correa, Brussino & Reyna, 2024).

En esta muestra el 57,19% (N=163) se autopercibe de clase media baja, mientras que el 30,5% (N=87) se identifica siendo de la clase media -media y el 5,2% siente que su espacio social es el de la clase media-alta.

Cruces et al. (2013, como se citó en Correa, Brussino & Reyna, 2024) dan cuenta que, en una muestra de personas provenientes del Gran Buenos Aires, los que tenían mayores ingresos económicos subestimaron su posición y las personas con

menores ingresos sobreestimaron su posición.

Con relación a la posición objetiva y subjetiva de la clase social, Jorrat (2008) expresa que las personas con mayor nivel educativo o con mayores ingresos se identifican con la clase media, en tanto que aquellas con menores ingresos tienden a percibirse perteneciendo a la clase baja u obrera y encontró también que, en términos descriptivos, las mujeres se identifican más con la clase media que los varones.

En el caso que se analiza es significativo que casi el mismo porcentaje de los estudiantes o no poseen trabajo (35,08%) o tiene trabajos fuera del circuito del empleo registrado (38,04%), mientras que el 23,15% es el que posee sueldo, aportes jubilatorios, obra social y beneficios laborales (aguinaldo , vacaciones, ART, entre otros)

Año de Ingreso a la Universidad

| | | año que ingresaste | | | | | | |
|------------------------|---|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | 2018 Recuento | 2019 Recuento | 2020 Recuento | 2021 Recuento | 2022 Recuento | 2023 Recuento | 2024 Recuento |
| Año que estás cursando | 1 | 0 | 4 | 1 | 4 | 13 | 22 | 50 |
| | 2 | 0 | 0 | 1 | 7 | 12 | 4 | 0 |
| | 3 | 0 | 6 | 11 | 8 | 17 | 0 | 0 |
| | 4 | 7 | 9 | 20 | 12 | 0 | 1 | 0 |
| | 5 | 22 | 36 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 17. Año de ingreso a la universidad

Si bien las diferencias de medias son iguales (Dif de medias-1,337; Sig. bilateral ,000), se observa que en las universidades públicas los estudiantes han ingresado hace más tiempo y demoran más en la finalización de sus carreras.

Al respecto no se hicieron preguntas acerca de mora en la carrera , ni motivo de ingreso por edad por no ser variable de estudio. Sin embargo, en virtud de que las posibles hipótesis de cuál sería el motivo, la bibliografía que se podría recoger para justificar este apartado está política e ideológicamente sesgada, como pueden ser las diferentes posturas de Coraggio, (2003), de ideología neomarxista, fuertemente contrario a las políticas neoliberales y García de Fanelli y Adrogué de Deane (2015), y Celada (2020), estos últimos más cercanos al reformismo, es que se decide no hacer

en este caso ningún señalamiento. Sin embargo, se podría prever a futuro un estudio al respecto con relación a la trayectoria universitaria y los motivos del desgranamiento y la mora, para estudiar su impacto en las variables de estudio.

Resultados por instrumento

VIOLENCIA DE PAREJA

Análisis de confiabilidad del instrumento

A continuación, se detalla el resultado del análisis de confiabilidad de la escalas, con sus correspondientes dimensiones, la cual se estimó a partir del coeficiente α de Cronbach.

Escala de Violencia de Pareja

La Escala de Violencia de Pareja (Vizcarra Larrañaga & Poó Figueroa ,2011): obtuvo una fiabilidad de Alfa de Cronbach: ,841 para los 12 elementos que la componen por lo cual Se considera que posee buenos indicadores de confiabilidad, no resultando necesaria la eliminación de ninguno de los 12 ítems que la componen.

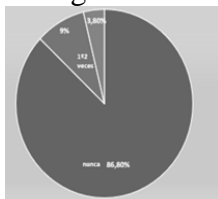
Estadísticos descriptivos según las dimensiones del constructo y las variables de la escala: Psicológica y Física

Violencia Psicológica

Esta dimensión está compuesta por los reactivos 1 a 6 de la escala total. (α : .824).Se realizó la comparación por sexo y tipo de vínculo.

1. He perdido contacto con familiares, o compañeros de carrera para evitar que mi pareja me moleste

Se registraron las siguientes frecuencias y porcentajes:



| | | |
|----------------|--------|---------|
| Nunca: | N: 249 | (86,8%) |
| 1 o 2 veces: | N:26 | (9,1%) |
| 5 o más veces: | N:11 | (3,8%) |

Se evaluó para este reactivo solo el 12,9% indicó haber perdido contacto con alguien por causa de su pareja. Se halló una Media de 0,21 (DE .62; EE .037), lo que indica la mayor frecuencia se orienta a “nunca”. Es posible observar que el 9,1 % de la muestra indica que perdió contacto con familiares o compañeros de carrera 1 o 2 veces para evitar que su pareja la moleste y el 3,8% se

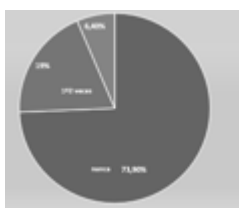
alejó en más de 5 oportunidades de su espacio afectivo.

Analizando las muestras según género, se concluye que las mujeres ($M=0,17$; $DE: 0,55$) han indicado que sufrieron menos que los varones ($M= 0,32$ $DE: 0,84$) esta pérdida de contacto.

El valor $p = 0.029$ indica que la diferencia entre las medias de hombres y mujeres es estadísticamente significativa ($p < 0.05$).

2. *Mi pareja critica mi aspecto físico y mi forma de ser*

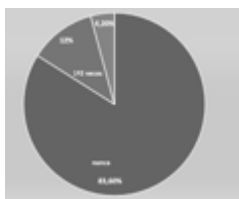
Se registraron las siguientes frecuencias y porcentajes:



Nunca: N: 212 (73,9%)
1 o 2 veces: N: 55 (19,1%)
5 o más veces: N:19 (6,4%)

Se evaluó para este reactivo una Media= 0,39 ($DE:0,79$ $EE:0,047$). Analizando la muestra según género, se concluye que la diferencia de medias para varones y mujeres no es significativa, por lo cual se puede concluir que la crítica al aspecto físico o a la forma de ser es bidireccional.

3. *Mi pareja desconfía y me acusa de infidelidad sin fundamento*

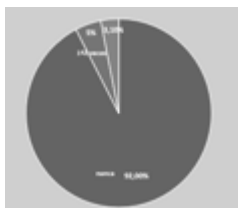


Nunca: N: 240 (83,6%)
1 o 2 veces: N: 34 (11,8%)
5 o más veces: N: 12 (4,2%)

Se obtuvo una Media=0,24 ($DE: 0,66$ $EE: ,039$). El 16% de los estudiantes indicó que había sufrido desconfianza o sido acusado de infidelidad.

Se hallaron una media de $M=0,46$ ($DE:0,86$) para los varones y $M=0,18$ ($DE:0,58$) para las mujeres, por lo cual se puede concluir que los varones fueron más acusados de infidelidad por sus parejas que las mujeres.

4. *Mi pareja descalifica mis éxitos*

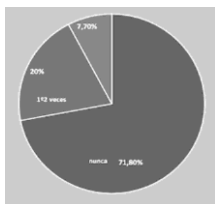


Nunca: N: 264 (92,0%)
1 o 2 veces: N: 13 (4,5%)
5 o más veces: N: 9 (3,1%)

Se evaluó una media $M=0,14$ ($DE: 0,55$; $EE: 0,039$). La media para las estudiantes fue de $=0,15$ ($DE:0,58$ y $EE:0,03$) y para

los varones $M:0.11(DE:0,44; EE:0,056)$. Es la variable de menor incidencia en la escala, ya que solo afecta al 7,6% de la muestra. La diferencia es muy poco significativa, pero levemente superior a la descalificación de los logros de las mujeres por sus parejas.

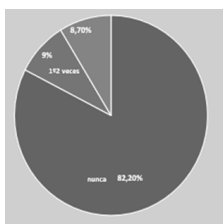
5. *Mi pareja me ha insultado*



Nunca: N: 206 (71,8%)
 1 o 2 veces: N: 58 (20,2%)
 5 o más veces: N:22 (7,7%)

Este reactivo evidenció una $M=0,43$ ($DE:0,84; EE:0,50$). Para las mujeres una Media 0,37 ($DE:0,08; EE:0,054$) y para los varones Media= 0,65 ($DE: 0,95; EE 0,12$) En este caso se observa que los varones fueron más agredidos que las mujeres. Se comprende insulto a cualquier expresión de palabras o frases que sean dirigidas con la intención de ofender y dañar, como puede ser, una burla, chisme, rechazo, afirmación hostil, acusaciones o amenazas (Poling, 2019).

6. *Mi pareja me hace estar en permanente tensión y haga lo que haga se irrita o me culpabiliza*



Nunca: N: 236 (82,2%)
 1 o 2 veces: N: 25 (8,7%)
 5 o más veces: N: 25 (8,7%)

Esta variable muestra una $M= 0,35$ ($DE:0,86; EE:0,51$) Para las mujeres ($M=0,28; DE: 0,78 EE:0.05$) es menos significativa que para los varones $M=0,59(DE:1,10; EE: 0,13)$, por lo cual puede interpretarse que los varones permanecen en tensión o se irritan o son culpabilizados en más oportunidades que las mujeres.

Como resumen de Violencia Psicológica: se puede concluir que del análisis de las variables surge para destacar que el 27,9 % de los estudiantes universitarios ha sufrido insultos de su pareja ($M:0,43$) y el 25,8% recibió al menos una vez una crítica por su aspecto físico o su forma de ser ($M:0,39$).

Las autoras (Vizcarra Larrañaga & Poó Figueroa ,2011) enuncian que en sus conclusiones que en su estudio los varones reportaron haber recibido levemente más violencia psicológica en comparación con las mujeres, encontrando este estudio consistencias con lo obtenido en esa muestra.

Violencia Física

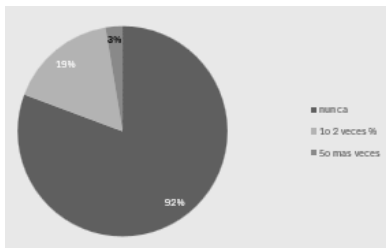
Se compone de los reactivos 7 a 11 de la escala total.

Confiabilidad del instrumento.

En el caso de la violencia física, al estudiar el α de Cronbach de la dimensión (α : .703) y analizar la confiabilidad de la muestra por elementos, se concluye quitando el reactivo 10. “*mi pareja me ha dado patadas*”, para mejorar la consistencia interna del conjunto, que pasa a tener un α : .77; mejorando significativamente la fiabilidad.

Comparación por sexo y tipo de vínculo.

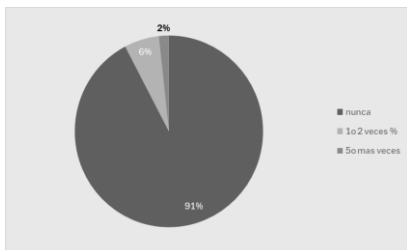
7. *Mi pareja me ha tirado cosas o roto objetos durante una disputa o una discusión*



| | |
|---------------|--------------|
| Nunca | N:263 (92 %) |
| 1 o 2 veces | N: 19 (6,6%) |
| 5 o más veces | N:1 (0,3%) |

Para esta variable se obtiene una Media $M=0,11$ (DE 0,4), lo que se interpreta que al 92% de los estudiantes universitarios no les han tirado cosas en una discusión. Analizando esta variable por género, se evidencia que para varones $M=1,24$ (DE:0,6 y EE:0,087) y para mujeres $M=0,07$ (DE: 0,3 ;EE:0,021) Esto indica que el si bien los estudiantes que han sido víctimas de que les arrojen cosas o les rompan objetos durante una disputa o discusión son pocos (6,9%), los varones han sido más perjudicados que las mujeres y los valores son altamente confiables estadísticamente en sus respuestas.

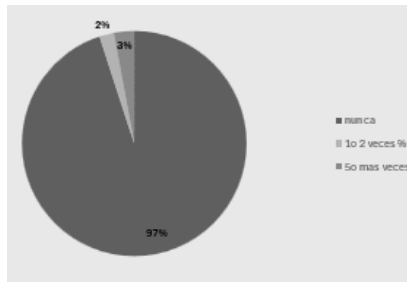
8. *mi pareja me da pellizcos o empujones.*



| | |
|---------------|---------------|
| Nunca | N:261 (91,3%) |
| 1 o 2 veces | N:17 (5,9%) |
| 5 o más veces | N:8 (1,7%) |

Se observó para esta variable una $M=0,14$ (DE: 0,54), por lo cual el 91% de los estudiantes no ha recibido pellizcos empujones. Sin embargo, se ha encontrado que para las mujeres $M=0,08$ (DE:0,3) y para los varones $M=0,37$ (DE:0,39 EE:0,026) lo que indica que los estudiantes se manifestaron más agredidos que las mujeres.

9. *mi pareja me ha dado cachetadas*

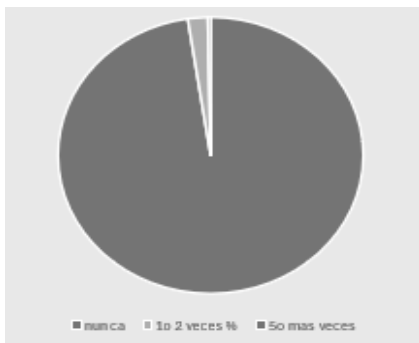


| | | |
|---------------|-------|---------|
| Nunca | N:277 | (96,9%) |
| 1 ó 2 veces | N:6 | (2,1%) |
| 5 o más veces | N:3 | (1,0%) |

En esta variable se indica una $M=0,03$ (DE:0,22), por lo cual el 96,9% de los estudiantes no ha sufrido golpes en su cara. Sin embargo, se observa que para los varones: $M:0,21$ (DE:0,45; EE:0,058) y para las mujeres $M= .00$, (DE:67 y EE:0.004).

En el análisis de la variable. Se puede interpretar que, si bien la incidencia denunciada por los participantes es baja, los varones recibieron más cachetadas que las mujeres.

10. mi pareja me ha dado puñetazos



| | | |
|---------------|------|-----------------|
| Nunca | 279 | N: 97,6 (97,6%) |
| 1 ó 2 veces | N: 6 | (2,1%) |
| 5 o más veces | N:1 | (0,3%) |

Para el total de la variable se encuentra una $M:0,04$ (DE:28). para los varones $M:0,13$ (DE: .45; EE: ,058) $F:7$; (2,4%) Al igual que en los anteriores valores recabados, en la muestra se observa que los varones han recibido mayor violencia física que las mujeres.

Las autoras de la escala, Vizcarra Larrañaga y Poó Figueroa (2009) concluyen en su investigación que los varones reportaron haber recibido levemente más violencia física en comparación a las mujeres, al igual que lo obtenido en la presente muestra.

Correlaciones inter-elemento

Analizando la correlación inter-elementos de la escala se observan algunos pares que evidencian correlación positiva . Los de mayor significatividad estadística son:

-Mi pareja me ha insultado/ Mi pareja me hace estar en permanente tensión y haga lo que haga se irrita o me culpabiliza: $r: .612$, sig. 0,01(bilateral), lo que debe

interpretarse como una asociación de significación moderadamente fuerte entre ambas y de dirección positiva.

-Mi pareja me hace estar en permanente tensión y haga lo que haga se irrita o me culpabiliza/Mi pareja descalifica mis éxitos: $r:0,454$ sig. 0,01(bilateral) , lo que se interpreta como una asociación significativa moderada entre ambas, de dirección positiva.

-Mi pareja me ha tirado cosas o roto objetos durante una disputa o una discusión /mi pareja me ha dado cachetadas: $r:0,623$; sig., ,001 (bilateral) lo que indica que este par de variables poseen dependencia lineal moderadamente fuerte.

-Mi pareja critica mi aspecto físico y mi forma de ser/Mi pareja me hace estar en permanente tensión y haga lo que haga se irrita o me culpabiliza: $r:0,620$ sig 0,01(bilateral) lo que indica que estas variables poseen una correlación moderadamente fuerte entre ambas.

APEGO

Escala de apego (Casullo & Fernández Liporace, (2005)

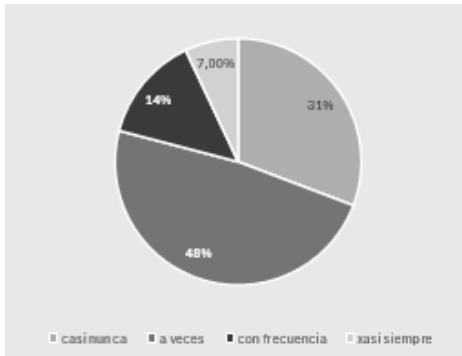
Tipos de apego no románticos (seguro, ansioso, evitativo, temeroso)

Se analizaron los 11 reactivos de la Escala de apego para las relaciones NO ROMÁNTICAS, obteniéndose un α de Cronbach= ,786 para los 11 elementos, por lo cual se puede afirmar que esta dimensión posee una confiabilidad interna suficiente como para no eliminar ninguno de elementos que la componen.

Se observaron correlaciones dentro de la dimensión entre “*Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme*” con *me siento bien cuando evito compromisos con otras personas*” ($r:0,5$) y con “*aunque quiera para mí es difícil confiar en otra persona*” ($r:0,46$) lo que significa que hay una dependencia directa entre estas variables aleatorias estudiadas .

Analizando cada una de las variables de esta dimensión se observa:

1. Aunque quiera es difícil para mí confiar en otra persona



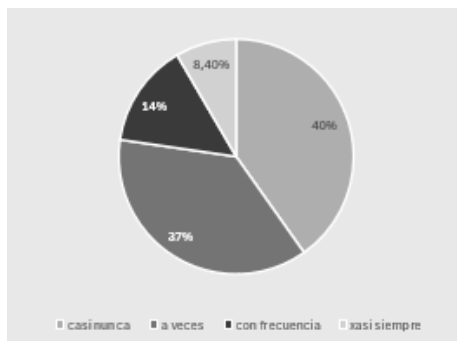
| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:88 | (30,7%) |
| a veces | N:138 | (48,1%) |
| con frecuencia | N:40 | (13,9%) |
| casi siempre | N:20 | (7,0%) |

Para esta variable M: 1,97 (DE:0,854);
 Para mujeres M:1,96 (DE:0,85, EE 0,057) Para varones M:2 (DE:0,86; EE: 0,10).

Significativamente, el 78,9% de los evaluados manifestó que carecen de confianza en otros. Se evalúa que el grupo de varones se muestra levemente más desconfiado., aunque la media indica mayor tendencia a “ a veces” En este sentido, Sandoval (2012) afirma en su investigación que para los jóvenes universitarios es mucho más grave “no confiar en las personas, que no confiar en las instituciones”.

Menciona que los estudiantes valoran prioritariamente su círculo más cercano, su familia, sus amigos, su pareja, sus profesores. Asimismo, expone que, si bien dicen valorar la sinceridad, la coherencia y la honestidad en las relaciones personales, valores que están a la base de la confianza, observa que “cada uno vela por sí mismo”. Concluye que son individualistas y desconfían de los demás.

2. Deseo relacionarme afectivamente con alguien, pero en general me siento rechazado



| | | |
|----------------|--------|---------|
| casi nunca | N: 115 | (40,2%) |
| a veces | N: 106 | (37,1%) |
| con frecuencia | N: 41 | (14,3%) |
| casi siempre | N: 24 | (8,4%) |

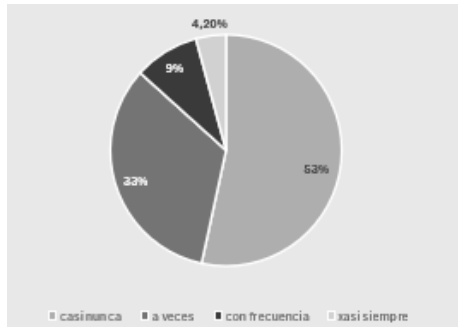
En este caso se puede indicar que esta variable ofrece una media M:1,51 (DE: 0,714; EE:0,042), siendo para las mujeres M:1,48 (DE: ,709; EE:0,057) y para los varones M:1,62 (DE:0,728; EE:0,109).

El 59,8% de los estudiantes de la muestra indicó que, aunque sea en algunas oportunidades, se sienten rechazados, siendo este porcentaje proporcionalmente mayor a los que indican no Sentirse casi nunca rechazados.

Morán y Olaz (2020) afirman que se considera rechazo cuando la persona se

evalúa a sí mismo en su relación con otro individuo como insignificante o sin importancia. Estos autores citan en su trabajo a Smart Richman y Leary, (2009), los cuales exponen que la persona que se siente rechazada piensa que los demás sujetos no valorarán la interacción con ella tanto como le gustaría.

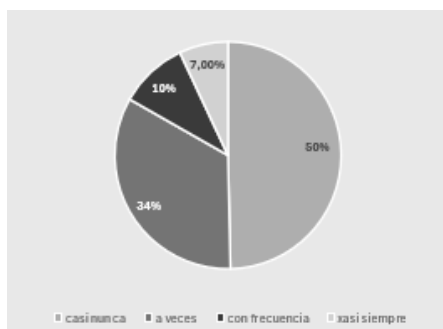
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales con otra persona



| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:153 | (53,5%) |
| a veces | N:95 | (33,2%) |
| con frecuencia | N:26 | (9,1%) |
| casi siempre | N:12 | (4,2%) |

Para esta variable se obtuvo M:1,64 (DE:0,816; EE:0,048), en tanto que para las mujeres se registró una M: 1,59 (DE:0,80; EE:0,054) y para los varones M:1,83 (DE:0,853; EE:0,107). El 46,5 % de la muestra indicó sentirse bien evitando compromisos emocionales con otras personas.

4. Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme

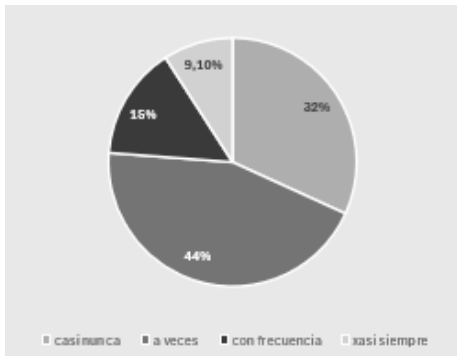


| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:142 | (49,7%) |
| a veces | N: 96 | (33,6%) |
| con frecuencia | N:28 | (9,8%) |
| casi siempre | N:20 | (7,0%) |

En este caso se obtuvo una M:1,74 (DE:0,900; EE: 0,050) en el análisis de la variable, registrando una M 1,73 (DE:0,886; EE:0,059) en las mujeres y M:1,71 (DE:0,953;EE 0,120) en los varones evaluados.

El 50,4% de los participantes de la muestra piensa que las relaciones afectivas en general pueden lastimarlos, y no se observan diferencias significativas con relación a las respuestas según sexo, aunque para los varones es mínimamente superior.

5. siento que los demás no me valoran como yo los valoro a ellos



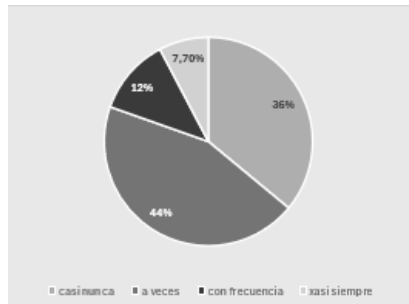
casi nunca N:91 (31,8%)
 a veces N:127 (44,4%)
 con frecuencia N:42 (14,7%)
 casi siempre N:26 (9,1%)

Para esta variable, en general se obtuvo M:2 (DE:0,912; EE:0,054) En la discriminación

por género, se obtuvo para los estudiantes universitarios del AMBA: mujer M=2,01 (DE,893; EE:,060) varón M= 2,00; (DE: ,984; EE: ,124).

Nuevamente se observa que, si bien las medias parecen tener tendencia a no sentir que los demás los desvaloran, las desviaciones estándar indican fuerte dispersión con respecto a la media, siendo la respuesta de los varones más fiable a nivel estadístico que las de las mujeres.

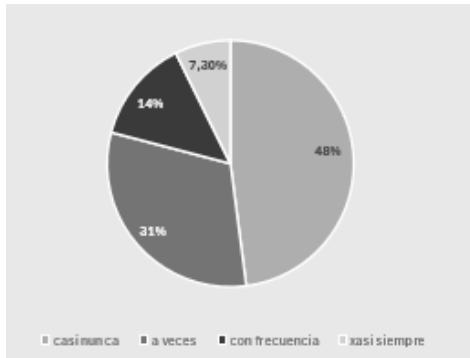
6. Necesito Sentirme independiente, sin compromisos afectivos



a veces N:103 (36,0%)
 casi nunca N:127 (44,4%)
 con frecuencia N:34 (11,9%)
 casi siempre N:22 (7,7%)

Para la variable 6, se evaluó una M:1,83 (DE:0,919; EE:0,054). En el caso de las mujeres M= 1,83;(DE:917, EE:061) y para los varones M= 1,81;(DE:931; EE: ,117). Se infiere que, si bien ambos necesitan sentirse independientes, las mujeres expresan con una leve superioridad con relación a sus compromisos no románticos.

7. Me preocupa poco estar sola/o sin relaciones Sentimentales estables



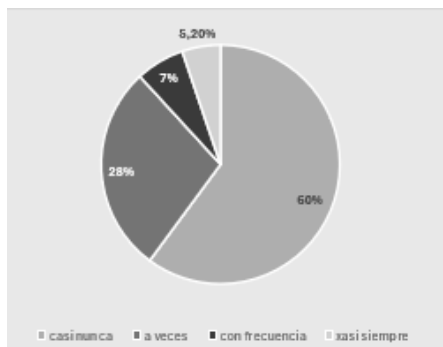
casi nunca N:137 (47,9%)
 a veces N: 89 (31,1%)
 con frecuencia N:39 (13,6%)
 casi siempre N:21 (7,3%)

Al evaluar esta variable se encontró una media M:1,80 (DE:0,935; EE:0,055).

Con relación a la soledad o las relaciones no románticas, las mujeres obtuvieron una Media M= 1,82 (DE: ,929; EE:062) superior a lo hallado en los varones M= 1,76;(DE: ,962; EE: ,121).

Al respecto, Taylor (2002) avala este hallazgo indicando que, si bien el fenómeno varía de acuerdo con la sociocultura y la personalidad individual, la conexión social es más intensa en las mujeres que en los hombres, debido a que las mujeres se preocupan más por la soledad y valoran las redes de cooperación y las redes de apoyo. Afirma que los hombres ven a la independencia social como un signo de fortaleza y autonomía.

8. Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo

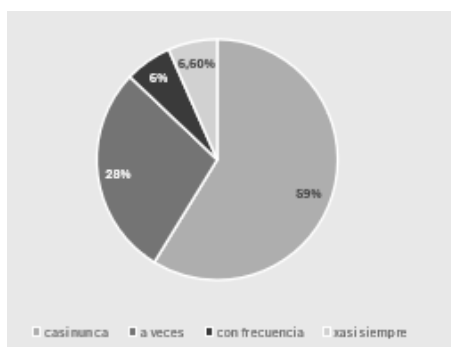


casi nunca N:172 (60,1%)
 a veces N: 80 (28,0%)
 con frecuencia N:19 (6,6%)
 casi siempre N:15 (5,2%)

Se halló una Media M:1,57 (DE: ,834 ; EE: ,049),

en la que las mujeres se mostraron menos aprehensivas al compromiso en las relaciones no románticas(M= 1,57; DE: ,835 EE:.056), que los hombres(M= 1,59, DE ,835; EE: ,105)

9. Me siento mal cuando no tengo relaciones afectivas duraderas



| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:168 | (58,7%) |
| a veces | N:81 | (28,3%) |
| con frecuencia | N:18 | (6,3%) |
| casi siempre | N:19 | (6,6%) |

En el análisis de esta variable se encontró una Media $M:1,61$ ($DE:0,875$; $EE:0,052$), en la cual las mujeres ($M= 1,63$; $DE ,900$; $EE: ,060$), mostraron desagrado al no mantener relaciones no románticas, o podría decirse familiares y/o sociales en general, en forma más ostensible que los varones ($M= 1,52$; $DE: ,780$; $EE: ,098$)

10. Me incomoda depender emocionalmente de otra persona y que dependan de mí



| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:98 | (34,3%) |
| a veces | N: 94 | (32,9%) |
| con frecuencia | N:60 | (21,0%) |
| casi siempre | N:34 | (11,9%) |

Se obtuvo para la variable una Media $M:2,10$, ($DE:1,010$; $EE: ,060$). En promedio, los participantes tienden a situarse entre las respuestas "A veces" y "Con frecuencia". Esto sugiere que, en general, los participantes tienen una ligera incomodidad con la dependencia emocional, pero no se sienten excesivamente incómodos (ya que una media de 2 sería más cercana a "A veces").

Hay una dispersión moderada en las respuestas, lo que significa que hay diversidad en cómo los participantes perciben la dependencia emocional (algunos pueden sentirse más incómodos que otros, y otros pueden sentir menos incomodidad).

El error estándar es relativamente pequeño, lo que indica que la media es una estimación bastante precisa de la verdadera media en la población de estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Analizando esta variable por género, en un análisis paramétrico, se encuentra que la Media para las mujeres estudiantes de universidades del Área Metropolitana de Buenos Aires es levemente superior para las mujeres ($M= 2,12$; $DE: ,989$; $EE: ,066$) que para los estudiantes varones ($M= 2,06$, $DE:1,091$; $EE: ,137$)

11. Me preocupa poco Sentirme rechazado por otra persona



casi nunca N:110 (38,5%)
 a veces N:104 (36,4%)
 con frecuencia N:39 (13,6%)
 casi siempre N:33 (11,5%)

Con relación al rechazo, en esta variable, se obtuvieron los siguientes guarismos:

M:1,98(DE: 0,993 EE:0,059), se debe interpretar que una DE tan cercana a 1 implica que los valores registrados poseen una dispersión de datos bastante moderada, por lo tanto, se puede interpretar que la forma de distribución es casi bimodal, con valores extremos. Como se observa que el error estándar es tan bajo, son altamente fiables las medidas del valor central obtenido de la población evaluada .

Discriminando por género, se encontró que las mujeres arrojaron una Media (M=2,03; DE: ,974, EE:065) y en el caso de los varones (M= 1,81; DE:1,045, EE: ,132).

Se comprende entonces que la mayor desviación estándar está dentro del grupo de los varones, porque dentro de este grupo hay mayor dispersión de puntuaciones. Esto podría significar que hay una mayor diversidad de opiniones, comportamientos o características dentro de los estudiantes universitarios varones en comparación con las mujeres de la muestra, que tienen una distribución más compacta en torno a su media.

A continuación, se estudiarán las tres dimensiones que proponen Casullo y Fernández Liporace para evaluar los tipos de apego en las relaciones **no románticas**.

Apego temeroso evitativo

Se obtuvo un α : ,766; que puede interpretarse como una dimensión fiable.

En la presente evaluación de la escala se obtuvo una M=10,86 (DE 3,632; EE 0,215) (Mín. :6; Máx:22).

Los valores de fiabilidad y la dispersión de los datos de la muestra que se hallaron para la dimensión Apego Temeroso-evitativo en general, son similares a los que aparecen en el Baremo (Casullo & Fernández Liporace ,2005).

Para la muestra de estudiantes universitarios del AMBA, se hallaron los siguientes valores de referencia:

Extremadamente bajo:8,7% (N:25), o lo que es lo mismo decir que posee un

Percentil menor a 5; Bajo:38,4% N (110); (Percentil 6 a 25).Percentil Promedio:33,2% (N:95); (Percentil entre 30 y 70); Elevado:13,9% (N:40); (Percentil entre 75 y 90) y Muy elevado: el 5,5% (N.16) (Percentil entre 90 y 99)

Apego ansioso

Los estadísticos descriptivos arrojaron valores similares a los del Baremo para adultos de la ciudad de Buenos Aires y sus alrededores (Casullo & Fernández Liporace 2005, p. 139) Media 5,13;DE: 1,82 EE: 0,10, Min 3 Máx:12.

Sin embargo, el α : .556, lo que manifestaría una falta de consistencia interna entre los ítems. A este respecto, las autoras indican en un paper que publican en Scielo en 2005 que para esta escala consideran un α : .57, si bien no es un resultado totalmente inconsistente, no permitiría garantizar con certeza la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos, pero lo han validado.

Una posible inferencia es interpretar que el instrumento utilizado posee limitaciones internas en términos de fiabilidad. Es posible que algunos de los ítems no hayan sido bien interpretados por los estudiantes o no sean claros, lo que afecta la consistencia interna, o que esté evaluando aspectos diferentes del constructo principal, lo que dificulta obtener un alfa elevada, o bien, aplicando una lógica más estadística, que 3 ítems (2-5-9), sean muy pocos para darle robustez confiable.

Luego de esta aclaración, se muestra que:

El 19,6% (N:56) posee un Percentil 6 a 25, lo que significa nivel de estilo de apego ansioso extremadamente bajo; el 26,9% (N:77) posee Percentil de 20 a 30, o sea bajo, el 30,4% (N:87) un término medio (de 30 a 70); el 17,1% (N:49) posee apego elevado (Percentil 75 a 90) y un 5,9%(N: 17) posee un nivel de apego ansioso muy elevado (Percentil 90 a 99) con relación a los sujetos de la muestra.

Apego seguro

Se obtuvieron los siguientes estadísticos para el apego seguro en las relaciones no románticas; M:3,79 ; (DE:1,489; EE: ,088)

El 23,1% (N:66) resulta tener niveles extremadamente bajos de apego seguro; el 24,1% (N:66) se encuentra en un percentil de 6 a 25, lo que indica que es bajo; el 40,6% (N:116) se encuentra en el nivel promedio, el 7 % (N:20) posee un nivel elevado de apego Seguro con relación al resto de los sujetos y el 12,2% (N:35) se encuentra en

el decil superior que implica que el apego seguro es muy elevado.

Como resumen de las dimensiones de apego no romántico, se tiene en cuenta que:

El 29,9% de los estudiantes sólo supera el apego temeroso-evitativo, comparados con los sujetos de la muestra .

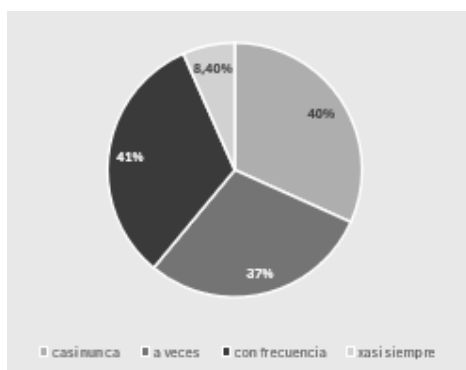
El 23,9% de los estudiantes universitarios de la muestra presentan niveles elevados o muy elevados de apego ansioso, comparados con los sujetos de la muestra.

El 19,2% de los participantes de la muestra poseen apego seguro promedio y elevado.

Tipos de apego románticos

Se analizaron los 9 reactivos de la Escala de apego para las relaciones ROMÁNTICAS, un α de Cronbach= ,781 para los 9 elementos, por lo cual se puede afirmar que esta dimensión posee una confiabilidad interna suficiente como para no eliminar ninguno de elementos que la componen.

1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en otra persona



2.

| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:115 | (40,2%) |
| a veces | N:106 | (37,1%) |
| con frecuencia | N:41 | (14,3%) |
| casi siempre | N:24 | (8,4%) |

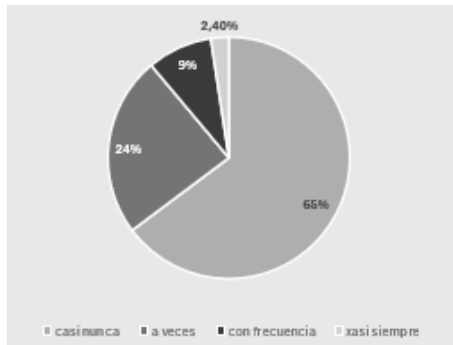
Del análisis de esta variable se desprende que $M=1,9$ (DE:055; EE:936) . Lo antedicho puede interpretarse como que el 77,3% de los encuestados no experimentan con frecuencia dificultades para confiar.

Tienden hacia la categoría "a veces", lo que reforzaría la idea de que la desconfianza no es predominante, pero tampoco es inexistente. Con relación a las diferencias por género, las mujeres obtuvieron una $M= 1,95$ (DE:930 EE: ,062) y los varones $M=1,76$ (DE: ,946 EE: ,119), por lo cual los hombres parecen tener menos dificultad para confiar que las mujeres, aunque la diferencia en las medias no es muy grande. Sin embargo, $p>0,05$ por lo cual no se puede afirmar que estas diferencias sean estadísticamente significativas.

Urrego et al., (2016) desarrollaron una investigación para conocer la

implicancia del apego en la infidelidad y hallaron que el apego seguro promueve menor índice de infidelidad, y el apego preocupado fomenta la desconfianza hacia la pareja.

3. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado



casi nunca N:185 (64,7%)
a veces N:69 (24,1%)
con frecuencia N:25 (8,7%)
casi siempre N:7 (2,4%)

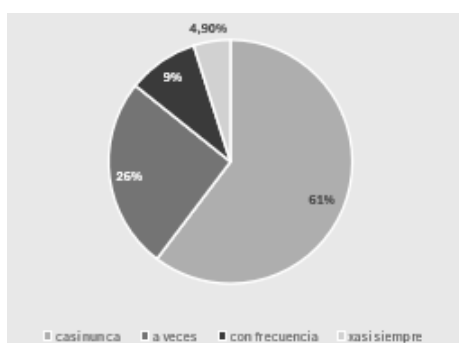
La media de la variable $M=1,49$ ($DE:757,EE: ,045$) indica que, en general, más de la mitad de los participantes reportan sentir rechazo romántico entre las categorías de “casi nunca” y “a veces”, o lo cual rara vez se sienten rechazados románticamente.

La mayoría de las respuestas tienden a estar cerca de la media y la estimación de la media es bastante precisa.

Para las mujeres se reporta una $M= 1,48$ ($DE: ,770, EE: ,05$) por lo cual se evalúa que han tenido experiencias similares al promedio de la muestra y analizando el error estándar se observa que los resultados estadísticos son altamente fiables.

Sin embargo, para los varones se obtuvo $M=1,54$ ($DE: ,714 EE: ,90$) lo que puede interpretarse como una media ligeramente más alta que la media de las mujeres, permite inferir que los hombres han reportado sentirse un poco más rechazados en sus relaciones románticas.

4. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otras personas



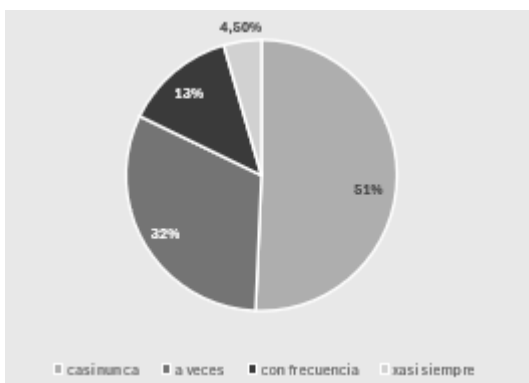
casi nunca N:173 (60,5%)
a veces N:72 (25,2%)
con frecuencia N:27 (9,4%)
casi siempre N:14 (4,9%)

En este caso se analiza que el

M=1,59(DE: ,853; EE: .050). Si bien los valores de la muestra están dispersos con respecto a la media de la variable en general, en el análisis por género se observa que las mujeres (M=1,60; DE: ,884 EE: ,059) evitan menos los compromisos emocionales que los varones (M:1,83 DE:853; EE: .107).

En virtud de haber obtenido $p = 0.041$ ($p < 0.05$), se asume que la diferencia entre las medias de hombres y mujeres es estadísticamente significativa, por lo cual se puede concluir que los hombres y las mujeres estudiantes de la muestra difieren, aunque en una medida leve diferencia entre las medias (-0.238), la forma en que se sienten al evitar compromisos emocionales.

5. *Siento que mis parejas no me valoran como yo los valoro a ellos*

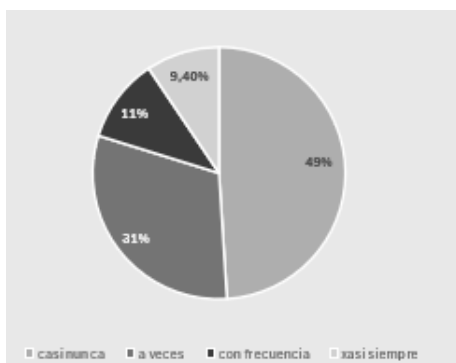


| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:145 | (50,7%) |
| a veces | N:90 | (31,5%) |
| con frecuencia | N:38 | (13,3%) |
| casi siempre | N:13 | (4,5%) |

Para esta variable el 92,2% (N:235) de la muestra se ubica en la elección de opciones “casi nunca” o “nunca”. M=1,72 (DE: ,863; SE:051)

Los estudiantes varones M= 1,75(DE:803; SE:101) tienen menos variabilidad en sus respuestas que las mujeres (M=1,71; DE: ,88; SE: ,059), sin embargo, es muy poco significativa la diferencia de medias (.077) y $p > 0.05$, por lo cual no hay diferencia significativa.

6. *Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos*



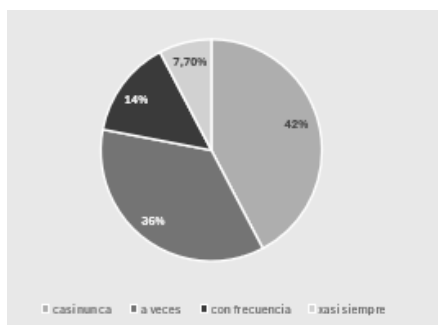
| | | |
|-----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:140 | (49,0%) |
| a veces | N:88 | (30,8%) |
| con frecuencia: | N:31 | (10,8%) |
| casi siempre | N:27 | (9,4%) |

Para la variable 5, el 79,8% de los estudiantes manifiestan no necesitar compromisos afectivos, observándose una media M=1,81 (DE:057 SE:970).

Asimismo, puede colegirse que las respuestas no poseen una dispersión significativa respecto de la media, pero esta variable posee un alto valor de error estándar, por lo que puede interpretarse también que posee poca precisión estadística.

Las estudiantes universitarias del Área Metropolitana de la ciudad de Buenos Aires, para esta variable muestran: media $M=1,79$ (DE: ,966 SE: ,065) y los varones $M= 1,87$ (DE: ,992; SE: ,125) por lo cual ellos han mostrado una ligera tendencia, algo mayor hacia esta necesidad. ($p>0.05$).

7. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables

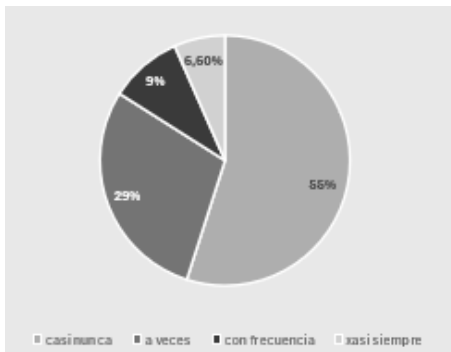


| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:121 | (42,3%) |
| a veces | N:102 | (35,7%) |
| con frecuencia | N:41 | (14,3%) |
| casi siempre | N:22 | (7,7%) |

Para la variable 6., se obtuvo una $M=1,87$ (DE:055; SE:928), donde se valora que el 78% de los estudiantes (N.223) seleccionó las opciones “casi nunca” y “a veces”. En este caso, la Desviación Estándar informa que los valores son cercanos a la media, sin embargo, la fiabilidad es baja por la polarización de la distribución. El 22% (N:63) se siente con frecuencia o casi siempre preocupado por estar solo o sin relaciones sentimentales.

En el análisis paramétrico de la variable se observa que no hay diferencias de media, aunque podría indicarse que las mujeres, si bien responden de modo más disperso respecto de la media, presentan respuestas estadísticamente más confiables para esta variable $M=1,87$;(DE; ,918;SE: ,061) comparado con ($M=1,89$, DE: ,969; SE,122) de los varones diferencia de medias -0.019 ($p=,887$ $p>.05$) , se interpreta como no significativa.

8. Comprometerme en relaciones románticas me da miedo



| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:157 | (54,9%) |
| a veces | N:83 | (29,0%) |
| con frecuencia | N:27 | (9,4%) |
| casi siempre | N:19 | (6,6%) |

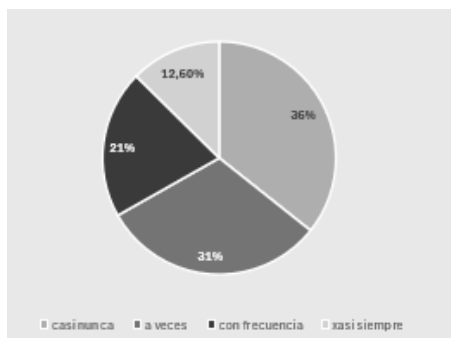
Para esta variable también se evidencia una media $M=1,68$ (DE: ,899; EE: ,053), mayor tendencia hacia “casi nunca” y “a veces” y se observa que si bien los valores son cercanos a la media, el error estadístico es suficientemente bajo como para pensar que es representativa de la población total de la muestra.

El 16% de los estudiantes de la muestra manifiesta miedo al compromiso romántico(N: 46), hay una leve diferencia a favor de los estudiantes varones $M=1,71$ DE: ,941 EE: ,119) sobre los datos de las mujeres($M=1,67$ DE: ,889;EE: ,060).

La diferencia de media es muy poco significativa ($p>. 05$), por lo cual las varianzas son iguales y no son estadísticamente significativas.

Tendencia a centrarse en los aspectos externos de los estímulos emocionales (5 Los estudiantes varones $M= 1,75$ (DE: ,803; EE: ,101) tienen menos variabilidad en sus respuestas que las mujeres., sin embargo, es muy poco significativa la diferencia de medias (.077) y $p>0. 05$.

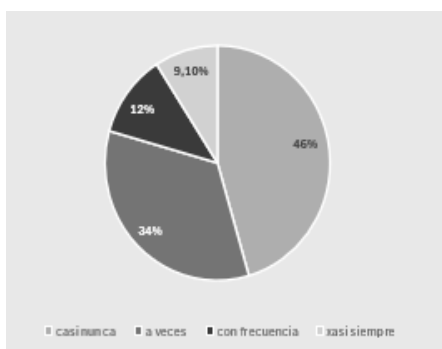
9. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mi



| | | |
|----------------|-------|---------|
| casi nunca | N:102 | (35,7%) |
| a veces | N:89 | (31,1%) |
| con frecuencia | N:59 | (20,6%) |
| casi siempre | N:36 | (12,6%) |

En este caso se observa que la media está más cercana al valor “a veces” ($M=2,10$ DE: 1,029; EE: .061) y con relación al análisis por género. se observa para las estudiantes universitarias que $M=2,09$;(DE: ,998 EE: ,067) y para los estudiantes varones ($M=2,13$;DE:1,143;EE: ,144) que la diferencia de medias es $-,0033$ ($p= .821>. 05$). En consecuencia, ambos géneros dan cuenta acerca de esta incomodidad.

10. *Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja.*



| | |
|----------------|---------------|
| casi nunca | N:130 (45,5%) |
| a veces | N:97 (33,9%) |
| con frecuencia | N:33 (11,5%) |
| casi siempre | N:26 (9,1%) |

Para la variable 9, se observa que la media $M=1,84$ (DE: ,955; SE: ,056), presenta una desviación estándar que indica que los datos están suficientemente distribuidos de forma. El 20,6% de los estudiantes universitarios evaluados indica que con frecuencia o casi siempre manifiesta preocupación por el rechazo de su pareja,

La diferencia de medias es 0.042 ($p=0,756$). En este caso no hay diferencias significativas de medias en esta preocupación. Ambos géneros presentan datos muy dispersos respecto de la media, pero los datos aportados por las mujeres parecen tener mayor fiabilidad estadística, aunque esta diferencia es muy leve.

En la prueba t, de igualdad de medias, se valora que para las estudiantes ($M=1,85$; DE: ,949; SE: ,064) y los estudiantes ($M=1,81$; DE: ,981; SE: ,124)

Apego evitativo, ansioso, seguro en relaciones romántica

Como conclusión del análisis de todas las variables que componen la dimensión del apego romántico se puede afirmar que, las diferencias de medias entre géneros no son estadísticamente significativas.

Este análisis de variables lleva a decir que los estudiantes universitarios varones y mujeres de esta muestra tienen actitudes y percepciones similares en cuanto a la valoración por parte de sus parejas, la independencia afectiva, el miedo al compromiso, y la preocupación por la soledad o el rechazo.

Correlaciones internas entre escalas de apego

Se analizaron las correlaciones internas de las 8 variables de la prueba, emparejadas. Al respecto se concluye que las dimensiones de apego no romántico y romántico fueron evaluadas por los estudiantes en forma independiente, como se observa seguidamente:

El par 1-1(aunque quiera, es difícil para mí confiar en otra persona) ($t:1,391$;

valor $p > 0,05$, lo que significa que no se rechaza la hipótesis nula). La diferencia de medias no es significativa, por lo cual sugiere que los estudiantes tienden a estar en desacuerdo de modo consistente en confiar en las relaciones en ambos contextos, general y romántico.

En el par 2-2 (deseo relacionarme afectivamente /románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado), ($t: 0,462$; valor $p > 0,05$). No se observa que exista diferencia en cuanto al contexto general o el romántico.

En el par 3-3 (me siento bien cuando evito compromisos emocionales/románticos) con otras personas) ($t: 1$; $p > 0,05$) hay un desacuerdo moderado con sentirse bien al evitar compromisos, pero se observa mayor dispersión en los datos.

En el par 5-4 (siento que los demás/mis parejas, no me valoran como yo los valoro a ellos) ($t: 3,97$ $p < 0,05$), implica diferencia significativa, esto refleja una percepción de mayor reciprocidad en las relaciones románticas que en los vínculos con los otros en general.

En el par 6-5 (necesito sentirme independiente sin compromisos afectivos) ($t: 0,39$ $p > 0,05$) en este caso la relación o diferencia entre las variables no es particularmente

fuerte. De acuerdo con los estadísticos obtenidos no existe suficiente evidencia para realizar una interpretación, ya que podría deberse al azar. Se intentará continuar el análisis cuando se analicen las regresiones, a efecto de no indicar un vínculo errado.

En el par 7-6 (me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones afectivas duraderas / sentirme rechazada/o por mi pareja ($t: -0,582$ $p > 0,05$)). Para el análisis del presente par, no se observa una diferencia significativa entre las variables, lo cual sugiere que los estudiantes o bien no perciben preocupación por estar solos o sin relaciones afectivas duraderas y la preocupación por sentirse rechazado/a por la pareja, o tienden a experimentar ambas preocupaciones de manera similar, o bien, que la presente muestra no proporciona suficiente evidencia para detectar tal diferencia.

El par 8-7 (comprometerme en relaciones afectivas/(románticas) me da miedo) ($t: -2,6$ $p > 0,05$) Aunque el valor t indicaría que el miedo a comprometerse en relaciones románticas posee un valor más alto, la diferencia no es estadísticamente

significativa entre las dos variables

El par 11-8 (me incomoda depender emocionalmente de otra persona/(de mi pareja) y que dependa de mí ($t: ,64$ $p>,05$) al igual que en los pares anteriores nos encontramos con resultados internos del análisis de los pares que no arroja una relación de significatividad estadística entre ambas.

ALEXITIMIA

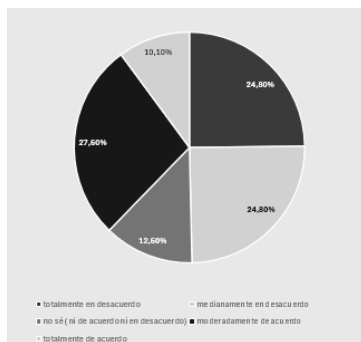
Escala de alexitimia TAS-20 (adaptación argentina de Lunazzi)

Antes de realizar el análisis se recodificaron las variables 4, 5, 10, 18 y 19.

Análisis de las variables que componen la escala:

Al analizar la escala completa se logró $\alpha: ,817$, lo cual le da un alto grado de confiabilidad. La media de la escala total es $M:2,649$ ($DE: ,103$), lo cual indica que los valores de la escala de alexitimia son cercanos a la media y las opciones elegidas se orientan principalmente a las tres primeras opciones (totalmente en desacuerdo, medianamente en desacuerdo y no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo)).

1.A menudo me encuentro confundido /a sobre cuál es la emoción que estoy sintiendo



| | | |
|--|-------|---------|
| totalmente en desacuerdo | N:71 | (24,8%) |
| medianamente en desacuerdo | N:71 | (24,8%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:36 | (12,6%) |
| moderadamente de acuerdo | N:79 | (27,6%) |
| totalmente de acuerdo | N: 29 | (10,1%) |

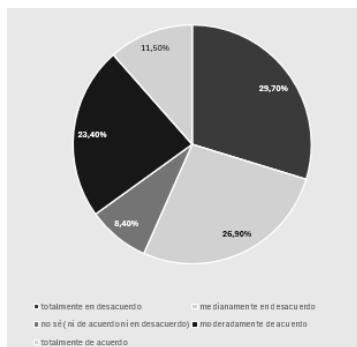
Para esta variable se obtiene una $M:2,73$ (DE 1,1363). La desviación estándar permite afirmar que hay una dispersión significativa de respuestas respecto de la media. Llamativamente, casi la misma cantidad de estudiantes dice encontrarse moderadamente de acuerdo y en desacuerdo con relación a las emociones que siente.

En el análisis por género de esta variable se encuentra que $p> 0,05$ por lo cual se concluye que no hay diferencias significativas en los estudiantes universitarios de

la muestra en general.

Se obtuvieron para las mujeres una media $M=2,79$ ($DE:1,357$; $EE: ,091$) y para los varones $M=2,52$ ($DE:1,378$; $EE: ,174$)

2. Me es difícil encontrar las palabras exactas para describir mis sentimientos



| | | |
|--|------|---------|
| totalmente en desacuerdo | N:85 | (29,7%) |
| medianamente en desacuerdo | N:77 | (26,9%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:24 | (8,4%) |
| moderadamente de acuerdo | N:67 | (23,4%) |
| totalmente de acuerdo | N:33 | (11,5%) |

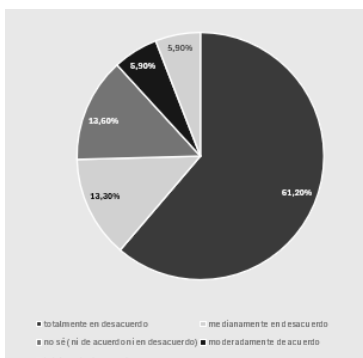
Para esta variable la media

$M=2,60$ ($DE1,415$). Es interesante observar que los estudiantes universitarios en general manifiestan encontrarse de acuerdo (56,6%) o en desacuerdo (34,7%), con la dificultad de encontrar las palabras exactas para describir sus sentimientos, siendo más pequeño (8%) el grupo que indica no saber lo que siente.

En la evaluación paramétrica que analiza esta variable por género, se obtiene para las estudiantes universitarias del AMBA que participaron de la muestra una media $M=2,6$ ($DE:1,368$; $EE: ,092$) y para los varones $M=2,62$ ($DE:1,580$; $EE: ,199$) $p=0.911 > 0,05$

Esto indica que tanto hombres como mujeres comparten niveles similares de dificultad para describir emociones y tendencias a evitar conversaciones emocionales.

3. Tengo sensaciones físicas que ni los médicos entienden



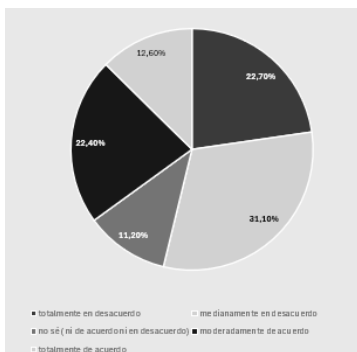
| | | |
|--|-------|---------|
| totalmente en desacuerdo | N:175 | (61,2%) |
| medianamente en desacuerdo | N:38 | (13,3%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:39 | (13,6%) |
| moderadamente de acuerdo | N:17 | (5,9%) |
| totalmente de acuerdo | N:17 | (5,9%) |

Se registra una media $M:1,82$ ($DE:1,222$), para la variable 3, lo que indica que se observa una alta dispersión de datos respecto de la media. Puede notarse que el 38,8% de los estudiantes totales de la muestra manifiestan en alguna medida poseer sensaciones físicas que no tienen explicación médica,

Al estudiar la variable por el género de los estudiantes universitarios del AMBA, tanto los varones ($M=1,89$ $DE:1,271$ $EE: ,160$), como las mujeres ($M=1,80$ $DE:1,211$ $EE:$

$,081$) comparten niveles similares de dificultad ($p= 0.622 > 0,05$) para describir emociones y tendencias a evitar conversaciones emocionales.

4. Soy capaz de describir mis sentimientos con facilidad

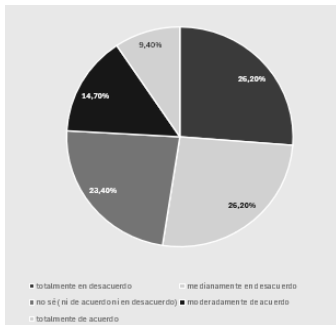


| | | |
|--|------|---------|
| totalmente en desacuerdo | N:65 | (22,7%) |
| medianamente en desacuerdo | N:89 | (31,1%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:32 | (11,2%) |
| moderadamente de acuerdo | N:64 | (22,4%) |
| totalmente de acuerdo | N:36 | (12,6%) |

En el análisis de tendencia central de esta variable se observa que existe una gran dispersión respecto a la media ($M:3,29$, $DE:1,367$). Con referencia a los valores de las respuestas, como en la variable 2, se encuentra la menor proporción de respuestas en “no sé” (11,2%) y si bien hay más (53,8%) que se encuentran en desacuerdo, es alto el porcentaje que expresa que no es capaz de describir sus sentimientos con facilidad(35%)

En el análisis de esta variable por género, se obtiene para las estudiantes universitarias del AMBA que participaron de la muestra una media $M=2,65$ $DE:1,340$ $EE: ,090$) y para los varones $M=2,92$ ($DE:1,451$ $EE: ,183$) $p>0,05$ Esto indica que tanto varones como mujeres estudiantes universitarios comparten niveles similares de dificultad para describir sus sentimientos con facilidad.

5. Prefiero analizar los problemas en vez de describirlos o explicarlos

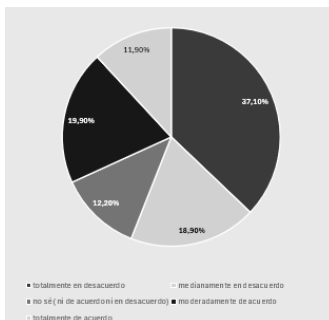


| | |
|--|--------------|
| totalmente en desacuerdo | N:75 (26,2%) |
| medianamente en desacuerdo | N:75 (26,2%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:67 (23,4%) |
| moderadamente de acuerdo | N:42 (14,7%) |
| totalmente de acuerdo | N:27 (9,4%) |

La media en esta variable es $M:3,45$ ($DE:1,280$), se observa que hay una dispersión en las respuestas respecto de la media y que el 52 % de los participantes de la muestra se encuentran total o medianamente en desacuerdo con analizar los problemas en lugar de describirlos o explicarlos

En el análisis paramétrico, por género, se infiere que tanto hombres como mujeres comparten niveles similares de dificultad para describir emociones. (mujeres: $M=2,53$ $DE:1,251$ $EE: ,084$; varones $M=2,60$ $DE:1,386$ $EE: ,175$; $p=0,704 > 0,05$)

6. Cuando estoy mal no sé si estoy triste, asustado o enojado

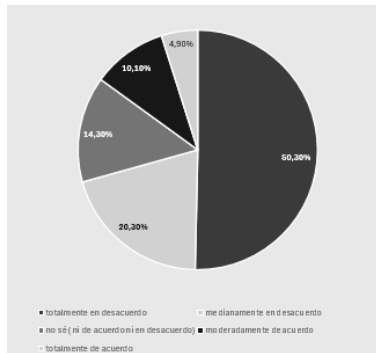


| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:106 (37,1%) |
| medianamente en desacuerdo | N:54 (18,9%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:35 (12,2%) |
| moderadamente de acuerdo | N:57 (19,9%) |
| totalmente de acuerdo | N:34 (11,9%) |

Con relación a esta variable se obtiene una $M:2,51$ ($DE:1,453$). Analizando la dispersión estándar de la media se puede observar dispersión en los datos con respecto a ella.

En el análisis de la variable 6 con respecto al género, se observa que no hay diferencias significativas ($p > 0,05$) entre las estudiantes ($M=2,55$ $DE:1,448$ $EE: ,097$) y los estudiantes universitarios ($M=2,35$ $DE:1,472$ $EE: ,185$), por lo cual reaccionarán de manera similar ambos grupos.

7. A menudo estoy confundido con la sensación que noto en mi cuerpo



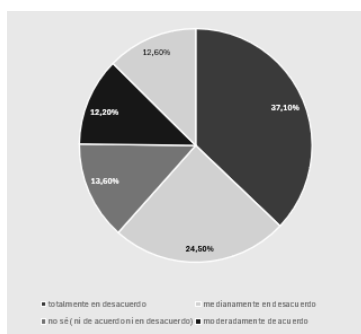
| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:144 (50,3%) |
| medianamente en desacuerdo | N:58 (20,3%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:41 (14,3%) |
| moderadamente de acuerdo | N:29 (10,1%) |
| totalmente de acuerdo | N:14 (4,9%) |

Para esta variable $M:1,99$ ($DE:1,224$). En el análisis global de la variable se observa que la media se ubica dentro de las respuestas “totalmente” y “medianamente en desacuerdo”, por lo cual los estudiantes de la muestra mayoritariamente poseen registro de sus propiocepciones. Asimismo, se desea consignar que como la desviación estándar es muy alta, los datos se encuentran dispersos respecto de la media.

Para el análisis paramétrico por género de esta variable, se encuentra que no existe una diferencia significativa entre los géneros, aunque la media de las mujeres es levemente superior y también levemente más fiable estadísticamente, aunque con gran dispersión de datos

(Estudiantes mujeres: $M=2,00$ $DE:1,219$ $EE: ,082$ y estudiantes universitarios del AMBA varones $M=1,95$ $DE:1,250$ $EE: ,157$)

8. Prefiero dejar que pasen las cosas en vez de analizar por qué han ocurrido así



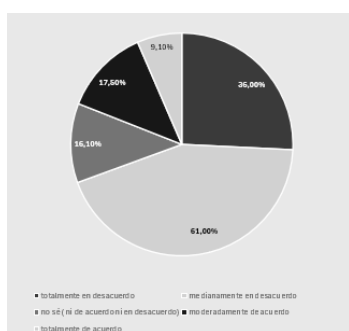
| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:106 (37,1%) |
| medianamente en desacuerdo | N:70 (24,5%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:39 (13,6%) |
| moderadamente de acuerdo | N:35 (12,2%) |
| totalmente de acuerdo | N:36 (12,6%) |

En la variable 8 se interpreta que la media $M:2,39$ ($DE 1,409$) se orienta

básicamente las dos primeras elecciones, indicando que los estudiantes universitarios del AMBA que participaron de la muestra, en general, se encuentran total o medianamente en desacuerdo con dejar que pasen las cosas en lugar de analizar porqué han ocurrido así.

En el análisis de esta variable por género se obtiene una leve diferencia de medias a favor de los varones que indicaría que son las mujeres (M=2,34 DE:1,392 EE: ,093) las que dejarían pasar más situaciones que los varones (M=2,56DE: 1,468 EE:,185).

9. Tengo sentimientos que no puedo identificar



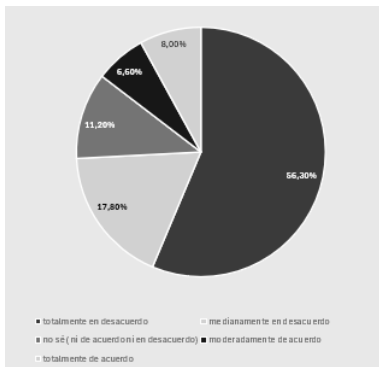
| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:103 (36,0%) |
| medianamente en desacuerdo | N:61 (21,3%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:46 (16,1%) |
| moderadamente de acuerdo | N:50 (17,5%) |
| totalmente de acuerdo | N:26 (9,1%) |

Para el análisis global de la variable 7, se encontró una media M:2,42 (DE:1,366), por lo cual se interpreta que la mayoría de los estudiantes de la muestra han elegido prioritariamente las opciones totalmente en desacuerdo y parcialmente en desacuerdo. Pudiendo mayoritariamente identificar sus sentimientos. Teniendo en cuenta a los indecisos y a los que están de acuerdo con la consigna, esto sugiere que una proporción significativa de la muestra posee dificultades para identificarla. Frente a una DE 1,366, se puede afirmar una dispersión moderada respecto de la media, por lo que se encontrará variabilidad en la respuesta

Con relación a esta variable por género, se puede inferir que tanto para las mujeres (M=2,43 DE:1,370 EE: ,092) cuanto para los varones (M=2,38 DE:1,361 EE: ,171) la autopercepción de la capacidad para identificar sentimientos es igual en ambos grupos, ya que poseen similar media y desvío estándar.

Esto sugiere que la cuarta parte de los integrantes de la muestra tiene dificultades moderadas o severas para identificar sentimientos, siendo esta imposibilidad emocional similar en ambos grupos.

10. Es importante estar en contacto y sentir emociones y sentimientos



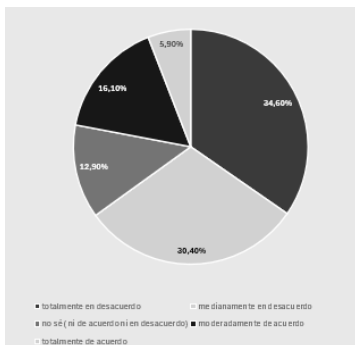
totalmente en desacuerdo N: 161 (56,3%)
 medianamente en desacuerdo N: 51 (17,8%)
 no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) N:32 (11,2%)
 moderadamente de acuerdo N: 19 (6,6%)
 totalmente de acuerdo N: 23 (8,0%)

La variable 10 presenta una M:2,08 (DE:1,290). Es interesante indagar en la muestra global que los estudiantes muestran escasa conexión con sus emociones y sentimientos, tal vez porque en el ámbito académico se prioriza la racionalización, el juicio crítico y la memoria más que los sentimientos o las emociones, o porque no comprendieron la consigna y respondieron al azar.

Analizando las medias obtenidas por género: las mujeres estudiantes obtuvieron una media (M=1,82 DE:1,221 EE: ,082) y los varones (M=2,29 DE:1,464 EE: ,184).

Si se asumen varianzas iguales (p:0,11) y se tiene en cuenta que las diferencias de medias no son significativas (t:-0,465), se observa que los varones tienden a puntuar más alto. Esto podría indicar que los varones se sienten menos conectados emocionalmente o reconocen menos la utilidad de explorar sus emociones, o por el contrario que las estudiantes universitarias del AMBA tienden a valorar más el contacto con las emociones.

11. Me es difícil explicar lo que siento sobre la gente



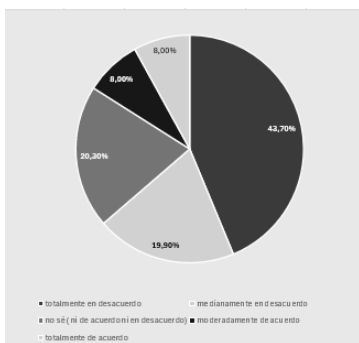
totalmente en desacuerdo N:99 (34,6%)
 medianamente en desacuerdo N:87 (30,4%)
 no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) N:37 (12,9%)
 moderadamente de acuerdo N:46 (16,1%)
 totalmente de acuerdo N:17 (5,9%)

En este caso, la variable posee una media M:2,28 (DE:1,257), por lo cual se interpreta que para la

mayoría de los sujetos de la muestra no le es difícil explicar lo que siente sobre la gente. Sin embargo, el 34,9% de los estudiantes universitarios de la muestra presentarían esta dificultad.

Realizando el análisis paramétrico se encuentra que para la variable 11, tanto las mujeres como los varones estudiantes universitarias no encuentran diferencias significativas en los guarismos hallados. (mujeres $M=2,30$ $DE:1,27$ $EE: ,085$; varones $M=2,21$ $DE:1,207$ $EE: ,152$)

12. *La gente me pide que explique con detalle mis sentimientos*



| | | |
|--|-------|---------|
| totalmente en desacuerdo | N:125 | (43,7%) |
| medianamente en desacuerdo | N:57 | (19,9%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:58 | (20,3%) |
| moderadamente de acuerdo | N:23 | (8,0%) |
| totalmente de acuerdo | N:23 | (8,0%) |

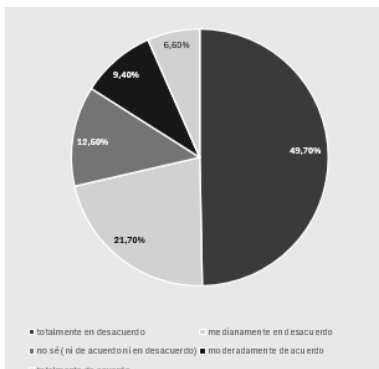
Para la variable 12

se obtiene una media

$M:2,17$ ($DE:1,290$) lo que determina que excepto el 16% de la muestra se manifieste moderada o totalmente de acuerdo. Los valores se encuentran cercanos a la media.

En este caso, para el estudio por género los varones poseen una media $M=2,25$ ($DE:1,534$ $EE: ,193$) mínimamente más elevada y también valores escasamente ($,32$) más dispersos que las mujeres $M=2,14$ ($DE:1,214$ $EE: ,081$)

13. *No sé lo que está pasando en mi interior, dentro de mí*

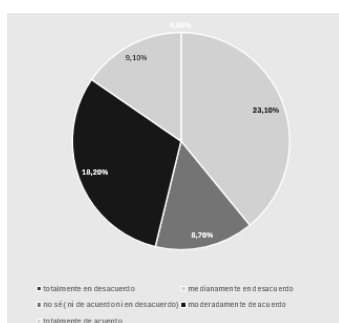


| | | |
|--|-------|---------|
| totalmente en desacuerdo | N:142 | (49,7%) |
| medianamente en desacuerdo | N:62 | (21,7%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:36 | (12,6%) |
| moderadamente de acuerdo | N:27 | (9,4%) |
| totalmente de acuerdo | N:19 | (6,6%) |

Con respecto a esta variable se observa una media $M:2,02$ (DE:1,266), que indica que las elecciones principales son “total” y “medianamente en desacuerdo”, con un moderado grado de dispersión.

Para las mujeres estudiantes universitarias del AMBA: $M=2,02$ (DE:1,270 EE: ,085) y para los varones ,se obtuvo $M=2,02$ (DE:1,264EE: ,159). Ambos grupos tienen medias iguales y valores bajos en el error estándar. Esto sugiere que la dificultad para identificar emociones es similar en ambos grupos.

14. A menudo no sé por qué estoy enojado

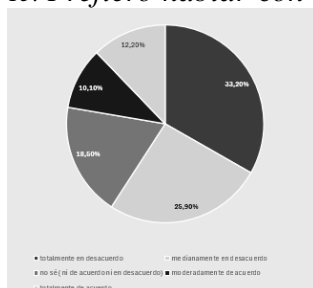


| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:117 (40,9%) |
| medianamente en desacuerdo | N:66 (23,1%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:25 (8,7%) |
| moderadamente de acuerdo | N:52 (18,2%) |
| totalmente de acuerdo | N:26 (9,1%) |

Para la variable 14 se observa una media $M:2,31$ (DE:1,396) que puede interpretarse de modo tal que los estudiantes universitarios de la muestra en general saben por qué están enojados en un 64%, el 8,7% no sabe si sabe porque está enojado y el 27,3% está de acuerdo parcial o totalmente con que no conoce el motivo del enojo. Con relación a la media, los valores poseen escasa dispersión.

En cuanto a la relación que esta variable tiene comparada por género, para las mujeres la media $M=2,32$ (DE:1,396 EE: ,093) y para los varones $M=2,30$ (DE:1,410,EE: ,178) por lo cual no hay diferencias significativas, concluyendo que no hay prevalencia de género para registrar el motivo del enojo

15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias más que de sus sentimientos



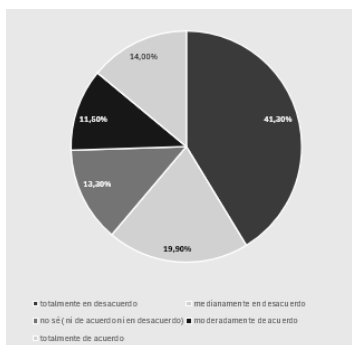
| | |
|--|--------------|
| totalmente en desacuerdo | N:95 (33,2%) |
| medianamente en desacuerdo | N:74 (25,9%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:53 (18,5%) |
| moderadamente de acuerdo | N:29 (10,1%) |
| totalmente de acuerdo | N:35 (12,2%) |

Para la variable 15 se obtuvo una media M2,42 (DE:1,361) que indica que la mayoría de la muestra opta por las respuestas “totalmente”, “medianamente en desacuerdo” y “no sé”, dando cuenta que también tiene preferencia por hablar de los sentimientos con las demás personas. Los datos se sitúan moderadamente dispersos de la media

Con relación a analizar la muestra según género, se obtienen para las mujeres M=2,35(DE:1,326 EE: ,089) y para los varones M=2,70(DE:1,455 EE: ,183)

En función de que el p valor del análisis de la prueba t es $p=0.069>0,05$ se concluye que tanto hombres como mujeres comparten niveles similares de dificultad para describir emociones y tendencias a evitar conversaciones emocionales.

16. Prefiero ver en la TV programas superficiales de entretenimientos en vez de complicados dramas psicológicos

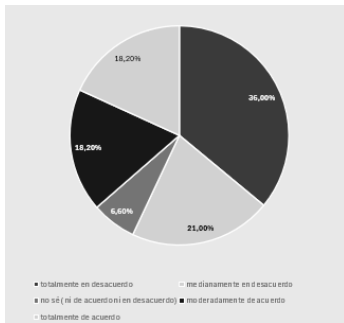


| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:118 (41,3%) |
| medianamente en desacuerdo | N:57 (19,9%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:38 (13,3%) |
| moderadamente de acuerdo | N:33 (11,5%) |
| totalmente de acuerdo | N:40 (14,0%) |

Para el estudio de la media de esta variable de alexitimia, se indica que los estudiantes universitarios de la muestra obtienen una media M:2,37 (DE:1,461), con lo cual se comprende que la mayoría ha optado por las elecciones “totalmente” y “medianamente en desacuerdo”

Para las pruebas paramétricas que relacionan muestras independientes, como $p>0.05$ se interpreta que ambos grupos comparten niveles similares de acuerdo o desacuerdo, Sin embargo, los varones (M=2,57 DE:1,604 EE: ,202) obtienen medias mínimamente más altas que las (M=2,31 DE:1,417 EE: ,095), por lo cual tendrían mayor tendencia a ver programas superficiales de entretenimiento en lugar de dramas psicológicos.

17. Me es difícil mostrar mis más profundos sentimientos aún a mis amigos íntimos

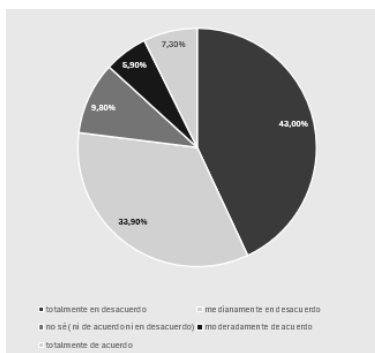


| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:103 (36,0%) |
| medianamente en desacuerdo | N:60 (21,0%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:19 (6,6%) |
| moderadamente de acuerdo | N:52 (18,2%) |
| totalmente de acuerdo | N:52 (18,2%) |

Para esta variable la media es M.2,62 (DE;1,556) ubicándose en el medio de las opciones, ya que 36,4% selecciona moderada y totalmente de acuerdo y el 36 % indica totalmente en desacuerdo.

En el análisis paramétrico, las medias de los varones M=2,68(DE:1,543; EE: ,194) y las de las mujeres M=2,60 (DE:1,562 EE: ,105), los estudiantes universitarios del AMBA encuentran valores similares a los de la media de la variable, sin significatividad estadística

18. Puedo sentirme cercano a alguien y comprender sus sentimientos aún en momentos de silencio.



| | |
|--|----------------|
| totalmente en desacuerdo | N: 124 (43,0%) |
| medianamente en desacuerdo | N:97 (33,9%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:27 (9,8%) |
| moderadamente de acuerdo | N:17 (5,9%) |
| totalmente de acuerdo | N:21 (7,3%) |

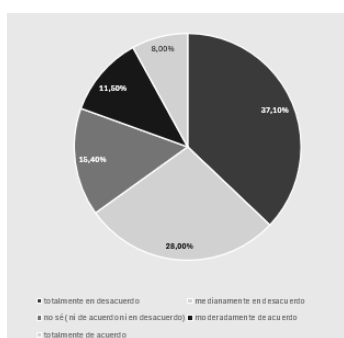
La evaluación global de la variable M: 2,00 (DE: ,071 EE: 1,196) indica que los estudiantes universitarios manifiestan estar total o medianamente en desacuerdo con la consigna de la variable alexitímica. La Desviación Estándar indica que los valores obtenidos no están dispersos respecto de la media.

En cuanto al estudio de esta variable por género, se puede afirmar que los estudiantes varones de la muestra (M=2,43 DE:1,467 EE: ,185)tienden a puntuar con

medias más altas. Esto podría indicar que se sienten menos conectados emocionalmente o reconocen menos la utilidad de explorar sus emociones que las estudiantes universitarias mujeres de la muestra(M=1,88 DE:1,082 EE :.072)

Para la Prueba de Levene en este caso se obtuvo $p = ,001 < 0,05$, por lo cual se asumen varianzas iguales y se verificó una diferencia de medias: -0,550 (mujeres puntúan más bajo). Ante lo expuesto se concluye que, para esta variable, las mujeres parecen sentirse menos cómodas comprendiendo los sentimientos de otros en silencio en comparación con los hombres.

19. Me resulta útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales



| | |
|--|---------------|
| totalmente en desacuerdo | N:106 (37,1%) |
| medianamente en desacuerdo | N: 80 (28,0%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N: 44 (15,4%) |
| moderadamente de acuerdo | N: 33 (11,5%) |
| totalmente de acuerdo | N: 23 (8,0%) |

Esta variable obtiene una media M:3,74 (DE:1,285) con una alta dispersión respecto de ella. Los participantes de la muestra en su conjunto pareciera que resuelve sus problemas en forma más racional que emocional.

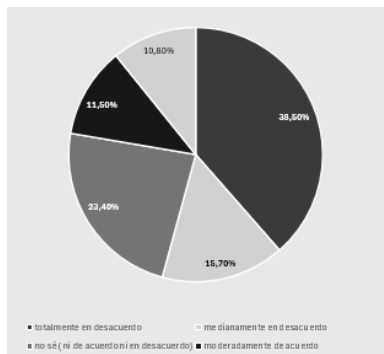
En el análisis paramétrico, se observa para esta variable que los estudiantes universitarios varones tienden a puntuar más alto que las mujeres. Esto podría indicar que los varones se sienten menos conectados emocionalmente o reconocen menos la utilidad de explorar sus emociones.

Para la Prueba de Levene, se asumen varianzas iguales: $p = ,004$ (varianzas iguales asumidas)

Se encontraron para las estudiantes universitarias mujeres una media M=2,14(DE:1,220 EE:.,082) y para los varones universitarios M=2,67 (DE:1,426 EE: ,180). Por lo cual la diferencia de medias: -0,528 (mujeres puntúan más bajo).

Las mujeres consideran menos útil examinar sus sentimientos para resolver problemas en comparación con los hombres.

20. *Buscar el significado profundo de las películas impide la diversión que se pueda sentir viéndolas simplemente sin complicarse*



| | | |
|--|-------|---------|
| totalmente en desacuerdo | N:110 | (38,5%) |
| medianamente en desacuerdo | N:45 | (15,7%) |
| no sé (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | N:67 | (23,4%) |
| moderadamente de acuerdo | N:33 | (11,5%) |
| totalmente de acuerdo | N:31 | (10,8%) |

Para esta variable se obtuvo $M :2,41$ (DE: 1,378) y manifiesta una tendencia al desacuerdo (el 77,6%) La desviación estándar marca una

dispersión moderada de los datos respecto de la media, para “buscar el significado profundo de las películas impide la diversión que se pueda sentir viéndolas simplemente sin complicarse”

Con relación a las diferencias por género, se observa que la media que arroja el análisis efectuado para los varones ($M=2,49$ DE:1,366 EE:.,172) es mínimamente superior respecto a las de las mujeres ($M=2,38$ DE:1,383 EE:.,093)

Dimensiones de la Alexitimia

Para organizar las dimensiones se tuvieron en cuenta las medias correspondientes a cada variable.

1. *Dificultad para identificar sentimientos* (se tuvieron en cuenta las variables 2,4,11,12, y 17) $F=0,485$, $p= 0,487$ $p>0,05$ por lo que se asume igualdad de varianzas .Comparando las medias, las estudiantes poseen una media levemente mayor ($M=15.92$) que los varones ($M=15.41$) pero podrían considerarse iguales. Asumiendo la prueba t para igualdad de medias $t=0,529$ $p=0,597>0,05$, por lo cual no hay diferencia significativa entre varones y mujeres.

2. *Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos* (variables 1.3.6.7.9.13

y 14) $F=0,112$, $p=0,738 > 0,05$ (no significativa) $t=-0,605$ $p=0,546$. Diferencia de medias $-0,301$. Se concluye que no hay diferencias significativas entre ambos géneros, pero los varones tienen una media algo mayor ($M=12,68$) que las mujeres ($M=12,29$)

3. *Pensamiento orientado hacia detalles externos* (variables 5.8.10.15.16.18.19.20) Para esta dimensión, se observa que $F=0,025$, $p=0,875$.

La prueba de Levene (para igualdad de varianzas) expresa que como $p > 0,05$ se asume igualdad de varianzas. Sin embargo, al realizar la prueba t (para igualdad de medias) se observa que $t = -3,775$ y $p = 0,000 < 0,05$. Frente a esta evidencia empírica se puede afirmar que para esta muestra los varones puntúan significativamente más alto que las mujeres (diferencia de medias $-2,548$)

Se observa que para las mujeres de la muestra la media para la escala total de alexitimia es $M:46,35$ y para los varones $M: 48,33$

Los estudiantes universitarios parecen valorar menos el contacto con las emociones y muestran una menor tendencia a examinar sentimientos. Sin embargo, también se sienten más cómodos comprendiendo sentimientos en silencio.

Asimismo, ambos grupos enfrentan dificultades similares para expresar emociones y comprender sus propios sentimientos.

DEPENDENCIA EMOCIONAL

Escala de dependencia emocional (Lemos y Londoño, 2006)

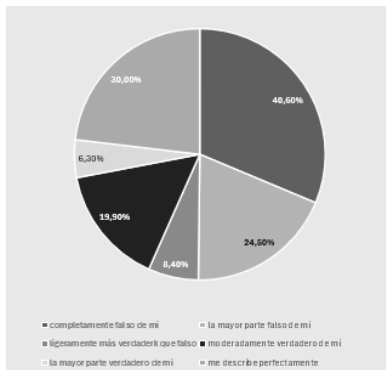
Aunque el instrumento teóricamente fue diseñado desde el Modelo de la terapia cognitiva de Beck, desde la conceptualización del perfil cognitivo (Beck, Freeman et al, 1995), y se elaboró con cuatro subescalas referente al Concepto de Sí Mismo, Concepto de Otros, Amenazas y Estrategias interpersonales, éstas no se reprodujeron en el análisis factorial, y la reagrupación de los ítems en seis subescalas, conceptualmente se aproximan más a la descripción de Dependencia Emocional desde la teoría de Castelló (2005).

Confiabilidad del instrumento

Para esta escala se obtuvo un α : $-0,930$ para los 23 elementos que la componen lo cual le da un alto grado de confiabilidad, y se decide no eliminar ninguna variable.

Resultados globales y por factores

1. Me siento desprotegido cuando estoy solo/a



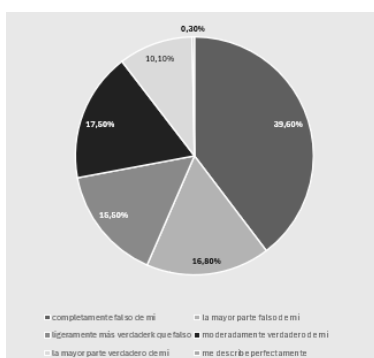
| | |
|-------------------------------------|---------------|
| completamente falso de mí | N:116 (40,6%) |
| la mayor parte falso de mí | N: 70 (24,5%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N: 24 (8,4%) |
| moderadamente verdadero de mí | N: 57 (19,9%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N: 18 (6,3%) |
| me describe perfectamente | N: 1 (0,3%) |

Se puede observar que para esta variable $M=2,28$ ($DE:1,355$) por lo cual se analiza que los estudiantes universitarios han respondido de una manera dispersa respecto de la media, evidenciando que el 59,4% de los estudiantes de la muestra manifestaron sentir desprotección al estar solos, aunque en grado variable.

Al comparar medias por género se registraron: para las mujeres estudiantes universitarias del AMBA una $M=2,42$ ($DE:1,382$; $EE: ,093$) y para los varones $M=1,79$ ($DE:1,138$; $EE: ,143$) encontrando un p valor significativo en la comparación de muestras independientes (Prueba $t= 3,278$, $p = .001 < 0,05$)

Se concluye para esta variable que las mujeres se sienten significativamente más desprotegidas cuando están solas que los hombres.

2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.

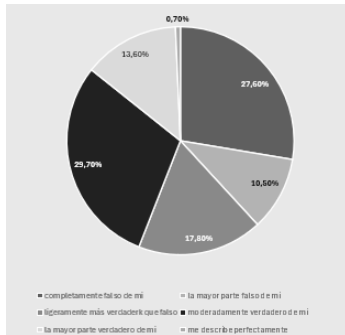


| | |
|-------------------------------------|---------------|
| completamente falso de mí | N:114 (39,9%) |
| la mayor parte falso de mí | N:48 (16,8%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:44 (15,4%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:50 (17,5%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:29 (10,1%) |
| me describe perfectamente | N: 1 (0,3%) |

Para esta variable se observa que $M:2,42$ ($DE:1,431$). Teniendo en cuenta que la desviación estándar es alta, se puede interpretar teniendo en cuenta que los estudiantes universitarios en general, para esta variable han respondido de una forma medianamente dispersa respecto de la media.

En el análisis por género, se observa que tanto varones (M=2,41 DE:1,433; EE: ,181) como mujeres (M=2,43 DE:1,434 EE: ,096) poseen la misma preocupación a ser abandonados, ya que las medias y los desvíos son casi iguales y los valores del error estándar bajos le dan fortaleza estadística a las medias encontrada.

3. *Para atraer a mi pareja busco impresionarlo/a o divertirlo/a.*



| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N: 79 | (27,6%) |
| la mayor parte falso de mí | N:30 | (10,5%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:51 | (17,8%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:85 | (29,7%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:39 | (13,6%) |
| me describe perfectamente | N: 2 | (0,7%) |

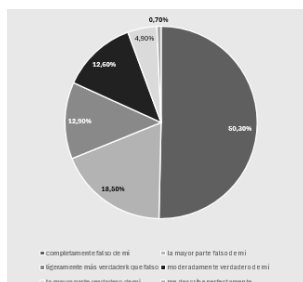
La tabla expone una media M=2,93 (DE:1,455) para la variable 3.

Se observa una alta dispersión con relación a los valores centrales.

En el análisis paramétrico, para esta variable el género se encontró M=2,82 (DE:1,444;EE: ,097), para las estudiantes universitarias y una media M=3,33 (DE:1,437;

EE: ,181) para los estudiantes universitarios del AMBA. A partir de la Prueba t= -2,491, p = .013<0,05 que informa una diferencia significativa, se puede afirmar que para esta muestra, los hombres reportan una mayor tendencia a impresionar a su pareja en comparación con las mujeres.

4. *Hago todo lo posible por ser el centro de atención de mi pareja.*

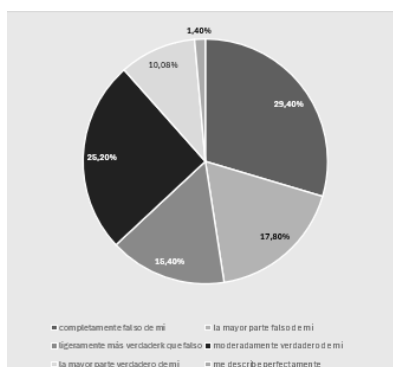


| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N:144 | (50,3%) |
| la mayor parte falso de mí | N:53 | (18,5%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:37 | (12,9%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:36 | (12,6%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:14 | (4,9%) |
| me describe perfectamente | N:2 | (,7%) |

Para esta variable, la media total M=2,05 (DE:1,301) está más cerca de “la mayor parte falso de mí”, reflejando que la muestra en general se aleja de este comportamiento. La desviación estándar indica una moderada variación de respuestas respecto de la media.

Con relación a las diferencias de género de esta variable, las estudiantes mujeres tienen una media $M=1,9$ ($DE:1,291$ $EE: ,086$) más baja que la muestra general, por lo cual se identifican más con la opción completamente falso de mí. En el caso de los varones tiene una media $M=2,30$ ($DE:1,315$ $EE: ,166$) más alta que la general de la variable, sin embargo, no se aleja significativamente de las elecciones de “falso”, por lo cual tampoco sienten la necesidad de ser el centro de atención de sus parejas.

5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.



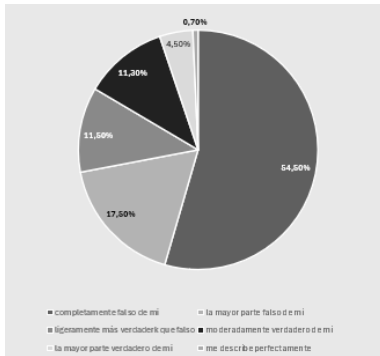
| | | |
|-------------------------------------|------|---------|
| completamente falso de mí | N:84 | (29,4%) |
| la mayor parte falso de mí | N:51 | (17,8%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:44 | (15,4%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:72 | (25,2%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:31 | (10,8%) |
| me describe perfectamente | N: 4 | (1,4%) |

En el caso de la variable 5, el análisis global indica que la mayoría de los estudiantes de la muestra ofrecen una media $M=2,74$ ($DE:2,451$) por lo cual se observa una desviación que implica alta dispersión con respecto a la media.

Es llamativo que un cuarto de los sujetos de la muestra indica que es moderadamente verdadero que necesitan expresiones de afecto de la pareja y otro tanto que es falso de sí.

Estudiando la relación que existe entre la variable y el género, se infiere que los varones poseen una media superior a la muestra, y una desviación que es moderadamente significativa respecto de la media, $M=2,81$ ($DE:1,480$ $EE: ,186$). Si bien la media $M=2,73$ ($DE:1,446$ $EE: ,097$) de las estudiantes universitarias es más baja, el p valor que se obtiene en las pruebas paramétricas es $>0,05$, por lo cual no se encuentra que haya significatividad estadística en la respuesta de algún género sobre otro en la necesidad de recibir constantemente expresiones de afecto de la pareja.

6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada/o conmigo

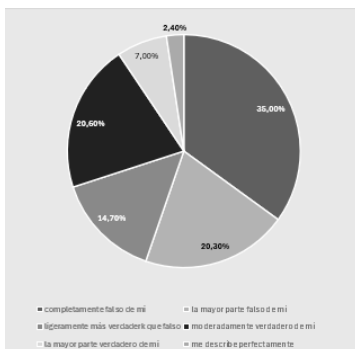


| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N:156 | (54,5%) |
| la mayor parte falso de mí | N: 50 | (17,5%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N: 33 | (11,5%) |
| moderadamente verdadero de mí | N: 32 | (11,2%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N: 13 | (4,5%) |
| me describe perfectamente | N: 2 | (0,7%) |

Se obtuvo una media $M=1,96$ ($DE:1,280$) en donde el 72% respondió “completamente falso” o “la mayor parte falso”, por lo cual no sienten esa preocupación .

En el análisis por género se observa que los varones estudiantes universitarios presentan una $M=2,24$ ($DE:1,411$ $EE: ,178$) lo que indica una inseguridad significativamente mayor que las mujeres ($M=1,89$ $DE:1,245$ $EE: ,083$) aunque el nivel de significatividad es $p>0,05$, por lo cual las muestras son independientes.

7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso/a

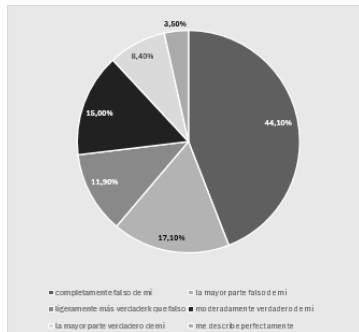


| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N:100 | (35,0%) |
| la mayor parte falso de mí | N:58 | (20,3%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:42 | (14,7%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:59 | (20,6%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:20 | (7,0%) |
| me describe perfectamente | N:7 | (2,4%) |

Para esta variable se obtuvo una media $M= 2,52$ ($DE:1,443$) En este caso debe observarse que el 30% de los estudiantes universitarios del AMBA que participaron de la muestra evidencian ansiedad. Tanto varones como mujeres puntúan de manera similar.

estudiantes mujeres $M=2,55$ $DE:1,487$ $EE: ,100$
 estudiantes varones $M=2,46$ $DE:1,354$ $EE: ,171$

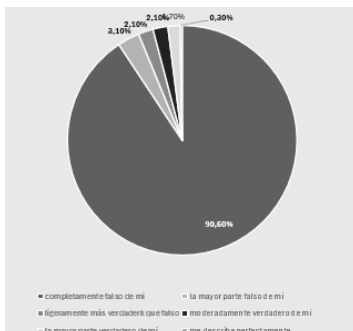
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme



| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N:126 | (44,1%) |
| la mayor parte falso de mí | N:49 | (17,1%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:34 | (11,9%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:43 | (15,0%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:24 | (8,4%) |
| me describe perfectamente | N:10 | (3,5%) |

En este caso se alcanzó una media para el análisis general de la variable de $M=2,37$ ($DE:1,534$) donde el 26,9 % de los estudiantes de la muestra enuncia que posee ansiedad moderada a extrema. Los estudiantes varones reportan con una media $M=2,56$ ($DE:1,604$ $EE: ,202$) reportan más preocupación que las mujeres estudiantes universitarias ($M=2,32$ $DE:1,510$ $EE: ,101$).

9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje

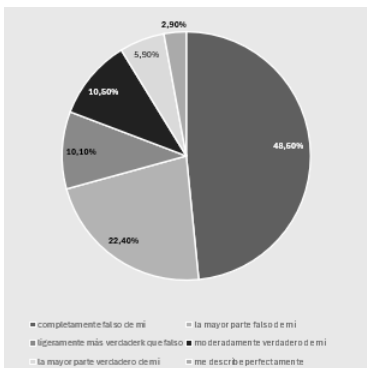


| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N:259 | (90,6%) |
| la mayor parte falso de mí | N:9 | (3,1%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:6 | (2,1%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:6 | (2,1%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:5 | (1,7%) |
| me describe perfectamente | N:1 | (,3%) |

El comportamiento evaluado en esta variable obtuvo un alto valor de “completamente falso” o “la mayor parte falso”, con una media $M=1,22$ y una escasa dispersión de datos respecto de la media ($DE: ,791$), por lo cual es una variable de escasa incidencia.

Sin embargo se observa que aunque con una incidencia muy pequeña, los varones obtuvieron medias ($M=1,35$ $DE: ,970$ $EE: ,122$) levemente superiores las mujeres ($M=1,19$ $DE: ,729$ $EE: ,049$), por lo cual se puede inferir que los varones podrían amenazar con hacerse daño más que las mujeres

10. Me considero una persona débil

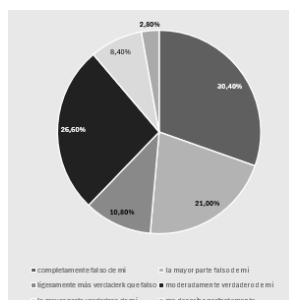


| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N:139 | (48,6%) |
| la mayor parte falso de mí | N:64 | (22,4%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:29 | (10,1%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:30 | (10,5%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:17 | (5,9%) |
| me describe perfectamente | N:7 | (2,4%) |

Se halló una media $N:2,11$ (DE:1,390). El 71% respondió de forma negativa, tanto mujeres como varones estudiantes

Con relación a la comparación de medias de la variable con el género se interpretan medias iguales para ambos y que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las estudiantes ($M=2,09$ DE:1,387 EE: ,093) y los estudiantes ($M=2,13$ DE:1,408 EE: ,177)

11. Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto

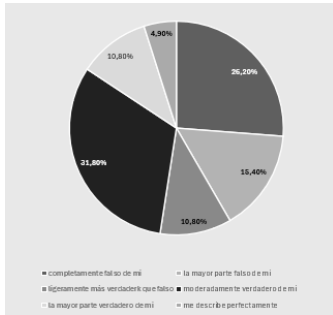


| | | |
|-------------------------------------|------|---------|
| completamente falso de mí | N:87 | (30,4%) |
| la mayor parte falso de mí | N:60 | (21,0%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:31 | (10,8%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:76 | (26,6%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:24 | (8,4%) |
| me describe perfectamente | N:8 | (2,8%) |

Para esta variable se encuentra una media $M=2,69$ (DE:1,483). El 30,4% de la muestra lo negó totalmente y el 26,6% respondió “moderadamente verdadero”, por lo cual se puede pensar que esta variable es un indicador de necesidad de afecto que debe ser estudiado.

Con relación a la comparación de medias para las estudiantes mujeres se halló una media $M=2,66$ (DE:1,479 EE: ,099) y para los estudiantes varones $M=2,89$ (DE:1,546 EE: ,195). Las diferencias de medias tienen un p valor $>0,05$, por lo cual no se encontrarán diferencias entre los grupos.

12. Necesito tener a una persona que me considere especial

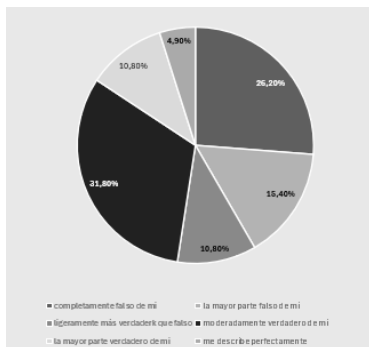


| | | |
|-------------------------------------|------|---------|
| completamente falso de mí | N:75 | (26,2%) |
| la mayor parte falso de mí | N:44 | (15,4%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:31 | (10,8%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:91 | (31,8%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:31 | (10,8%) |
| me describe perfectamente | N:14 | (4,9%) |

Para esta variable se obtuvo una media $M=3,00$ ($DE:1,552$), el 47,5% mostró alguna necesidad de reconocimiento.

En el estudio comparativo las medias según género y esta variable se analiza una leve diferencia de medias de las estudiantes universitarias ($M=3,03$ $DE:1,545$ $EE: ,103$) sobre los varones $M=2,92$ $DE:1,579$ $EE: ,199$, sin embargo ($p>0,05$), por lo cual no posee significancia estadística

13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacía/o



| | | |
|-------------------------------------|------|---------|
| completamente falso de mí | N:75 | (26,2%) |
| la mayor parte falso de mí | N:44 | (15,4%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:31 | (10,8%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:91 | (31,8%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:31 | (10,8%) |
| me describe perfectamente | N:14 | (4,9%) |

Es llamativa la respuesta que se obtiene en la muestra para esta variable $M=2,42$ ($DE:1,378$). El 41,6% respondió “completamente falso” o “la mayor parte falso” y el 43,4% manifestó “moderadamente verdadero” o “me describe perfectamente”, oscilando en el punto medio.

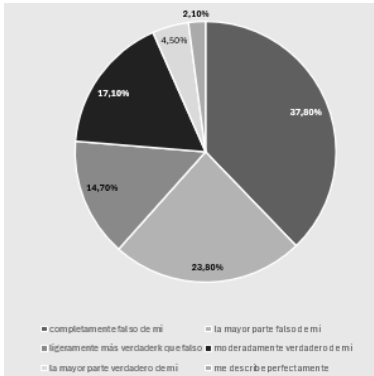
Analizando la variable según muestras independientes se puede afirmar que las medias de los estudiantes por género son casi coincidentes a la media de la variable, al igual que la desviación estándar, por lo cual, para esta variable aparece

este sentimiento como un aspecto transversal.

Estudiantes mujeres M=2,43 DE:1,393 EE: ,093

Estudiantes varones M=2,44 DE:1,365 EE: ,172

14. *Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente su afecto*



| | |
|-------------------------------------|---------------|
| completamente falso de mí | N:108 (37,8%) |
| la mayor parte falso de mí | N:68 (23,8%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:42 (14,7%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:49 (17,1%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:13 (4,5%) |
| me describe perfectamente | N:6 (2,1%) |

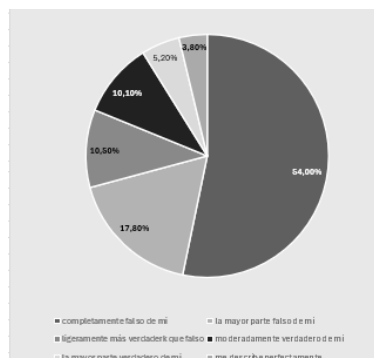
La variable marca una media

M=2,33(DE:1,359), el 61% lo considera falso para sí y el 23,6 manifiesta que se siente muy mal si su pareja no le expresa frecuentemente afecto.

Para la comparación de medias según género para esta variable, se observa que para las mujeres la media M=2,34 (DE:1,378 EE: ,092) no difiere de la media de la variable.

siendo varón M=2,41 DE:1,421

15. *Siento temor a que mi pareja me abandone*



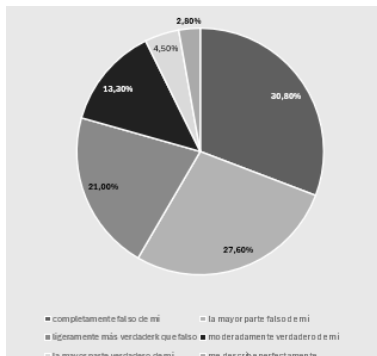
| | |
|-------------------------------------|---------------|
| completamente falso de mí | N:150 (52,4%) |
| la mayor parte falso de mí | N:51 (17,8%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:30 (10,5%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:29 (10,1%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:15 (5,2%) |
| me describe perfectamente | N:11 (3,8%) |

En este caso se muestra una media para la variable M=2,09 (DE:1,454). Hay un pequeño porcentaje que manifiesta temores moderados a intensos de que la pareja lo abandone.

En el estudio de medias se puede observar que los varones universitarios de la

muestra tienen una media ($M=2,19$ $DE:1,458$ $EE:1,184$) mínimamente superior a la de las mujeres ($M=2,08$ $DE:1,470$ $EE:1,098$), pero no posee significatividad estadística.

16. Si mi pareja me propone una actividad de todo para estar con él/ella



| | | |
|-------------------------------------|------|---------|
| completamente falso de mí | N:88 | (30,8%) |
| la mayor parte falso de mí | N:79 | (27,6%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:60 | (21,0%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:38 | (13,3%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:13 | (4,5%) |
| me describe perfectamente | N: 8 | (2,8%) |

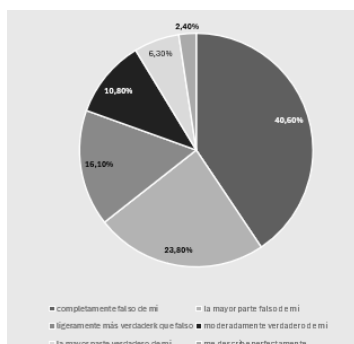
En el análisis de esta variable, se obtuvo una $M=2,4$ ($DE:1,317$), El 58,4% de los estudiantes de la muestra negaron dejar todo para estar con su pareja y el 20,4% afirmó que lo hacía moderada o frecuentemente.

En este caso el contraste de las medias obtenidas de las muestras de mujeres y varones estudiantes universitarios, son muy similares a la media global de la variable, por lo cual no se considera que un género posea mayor prevalencia sobre otro.

mujer $M=2,40$ $DE:1,311$ $EE:1,088$

varón $M=2,51$ $DE:1,390$ $EE:1,175$

17. Me siento intranquilo/a cuando no conozco dónde está mi pareja



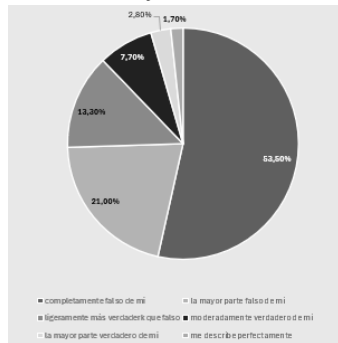
| | | |
|-------------------------------------|------|---------|
| completamente falso de mí | N:16 | (40,6%) |
| la mayor parte falso de mí | N:68 | (23,8%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:46 | (16,1%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:31 | (10,8%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:18 | (6,3%) |
| me describe perfectamente | N: 7 | (2,4%) |

En este caso $M=2,25$ ($DE:1,376$) si bien la mayoría (64,4%) responde

negativamente, es interesante observar que el 19,5% de la muestra responde que siente intranquilidad cuando no sabe dónde está pareja.

Con relación al análisis de la variable por género, las estudiantes mujeres obtuvieron una media $M=2,22$ (DE:1,380 EE: ,092) y los varones universitarios una media $M=2,38$ (DE:1,373 EE: ,173)por lo cual se puede indicar que ambos reaccionarán del mismo modo, sin prevalencia de ninguno.

18. *Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo*

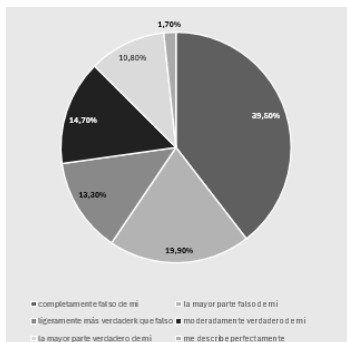


| | |
|-------------------------------------|---------------|
| completamente falso de mí | N:153 (53,5%) |
| la mayor parte falso de mí | N: 60 (21,0%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:38 (13,3%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:22 (7,7%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:8 (2,8%) |
| me describe perfectamente | N:5 (1,7%) |

Se obtuvo una media $M=1,91$ (DE:1,227). el 74,5% negó sentir sensación de vacío al estar solo, pero el 12,2% indicó sentir sentimientos moderados a extremos de vacío

En las pruebas en las que se analizó esta variable por género se mujer observa que la media para las estudiantes universitarias es $M=1,90$ (DE:1,264 EE:;,085) y para los varones $M=2,03$ (DE:1,257 EE:;,158) por lo cual no se valora una diferencia significativa con relación a cuál grupo siente mayor sensación de vacío cuando está solo.

19. *No me agrada la soledad*



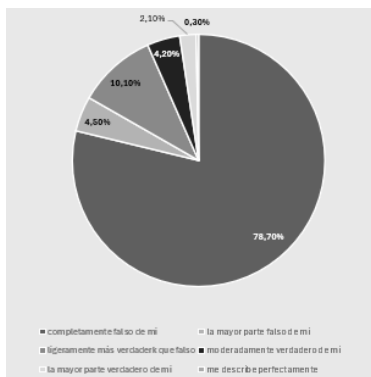
| | |
|-------------------------------------|---------------|
| completamente falso de mí | N:113 (39,5%) |
| la mayor parte falso de mí | N:57 (19,9%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:38 (13,3%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:42 (14,7%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:31 (10,8%) |
| me describe perfectamente | N: 5 (1,7%) |

Para esta variable se evidencia una media: $M:2,43$ (DE:1,482). El 59,5%

respondió negativamente y el 27,8% mostro incomodidad con la soledad.

Con relación a las pruebas paramétricas se indica que para esta variable se obtuvo una media para las estudiantes universitarias mujeres $M=2,41$ (DE:1,489 EE: ,10 y para los estudiantes varones $M=2,51$ (DE:1,501 EE: ,189) lo cual no arroja ninguna diferencia que se deba subrayar.

20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida , por conservar el amor de mi pareja

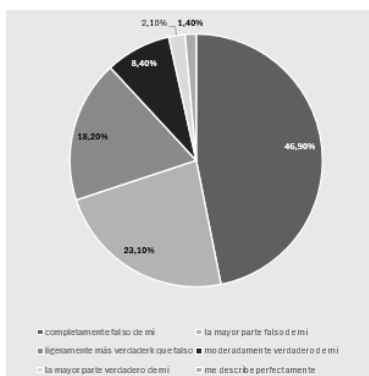


| | | |
|-------------------------------------|-------|---------|
| completamente falso de mí | N:225 | (78,7%) |
| la mayor parte falso de mí | N:13 | (4,5%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:29 | (10,1%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:12 | (4,2%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N:6 | (2,1%) |
| me describe perfectamente | N:1 | (,3%) |

Aunque el 83,2% de los estudiantes de la muestra niega que sea capaz de hacer cosas temerarias por conservar el amor de su pareja ($M:1,48$) y los valores no se encuentran muy dispersos de la media (DE:1,016).

En el análisis de Prueba t para muestras independientes se obtuvo $t= -3,762$, $p < .001 < 0.05$ una diferencia de medias significativa como para afirmar que los hombres universitarios ($M=1,90$ DE:1,341 EE: ,169) son más propensos a arriesgar la vida o realizar conductas temerarias que las mujeres estudiantes universitarias ($M=1,36$ DE: ,894 EE: ,060)

21. Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo para estar con él/ella

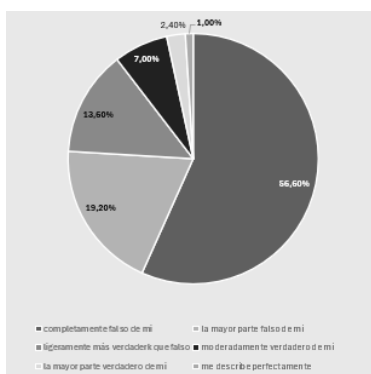


| | | |
|-------------------------------------|-------|--------|
| completamente falso de mí | N:134 | 46,9%) |
| la mayor parte falso de mí | N:66 | 23,1%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:52 | 18,2%) |
| moderadamente verdadero de mí | N:24 | 8,4%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N: 6 | 2,1%) |
| me describe perfectamente | N: 4 | 1,4%) |

Si bien la evaluación global de la variable indica que la media M:1,99 (DE:1,181) da cuenta que es “completamente falso” o “la mayor parte falso” que la persona cambiará sus planes solo para estar con su pareja como lo expresa el 70% de los sujetos de la muestra, en el análisis paramétrico se expone que los varones universitarios presentan una media mayor M=2,24 (DE:1,174 EE: ,148) que las mujeres M=1,93 (DE:1,182 EE: ,079).

Esto indica que los varones de esta muestra son más propensos a cambiar sus planes que las mujeres.

22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja



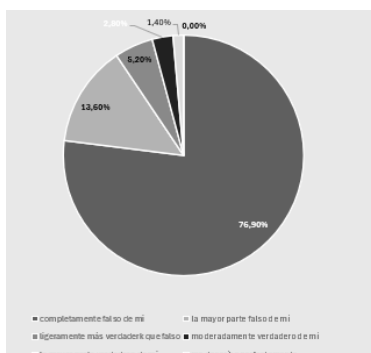
| | |
|-------------------------------------|-----------------|
| completamente falso de mí | N: 162 (56,6 %) |
| la mayor parte falso de mí | N: 55 (19,2%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N:39 (13,6%) |
| moderadamente verdadero de mí | N: 20 (7,0%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N: 7 (2,4%) |
| me describe perfectamente | N: 3 (1,0%) |

En este caso se obtuvo una media M:1,82 (DE:1,154). El 75,8 % de los estudiantes universitarios de la muestra negó alejarse demasiado de amigos o familiares.

Sin embargo, en la Prueba t se observa una fuerte significancia estadística $t = -2,232, p = .026 (p < 0,05)$

Analizando las medias, para los estudiantes varones M= 2,11;(DE: 1,271;EE: ,160)y para las mujeres (M= 1,74; DE:1,116; E: ,075) se observa que los estudiantes universitarios varones de la muestra tienden a alejarse más de las amistades cuando están en una relación de pareja.

23. Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja



| | |
|-------------------------------------|---------------|
| completamente falso de mí | N:220 (76,9%) |
| la mayor parte falso de mí | N: 39 (13,6%) |
| ligeramente más verdadero que falso | N: 15 (5,2%) |
| moderadamente verdadero de mí | N: 15 (2,8%) |
| la mayor parte verdadero de mí | N: 8 (1,4%) |
| Me describe perfectamente | N: 0 |

La variable 23 indica que posee una $M= 1,38$; (DE: ,824) Esta variable ofrece un dato significativo. Ninguno de los estudiantes de la muestra sintió que lo describe perfectamente que se divierte solo con la pareja, siendo el 90,5% de los sujetos de la muestra que indican que para ellos es total o mayormente falso.

En la Prueba t donde se comparan , en este caso, esta variable con género, se obtuvo $t: -3,347$, $p = .001$ ($p < 0.05$) . Observando que los varones estudiantes universitario consignan una media $M=1,68$;(DE:1,119; EE: ,141) y las mujeres $M= 1,30$; (DE: ,699 ;EE: ,047) se puede concluir que hombres de la muestra son más propensos a depender de su pareja para disfrutar de actividades recreativas

Factores de la escala de dependencia emocional

FACTOR 1 *Ansiedad de separación* (tiene en cuenta las variables 2,6,7,8,13,15y 17)

$M=16,08$ (DE: 7,332; EE: ,434). Es la media más alta, pero es la dimensión que posee la desviación estándar más alta, por lo cual se interpreta gran dispersión de puntajes respecto de la media (de 7 a 39), sin embargo, analizando el error estándar se puede afirmar que la media posee una estimación razonable.

Con relación a las comparaciones de esta variable por género se obtuvieron para las estudiantes universitarias Media= 15,91 (DE:7,501; EE:.502) en tanto para los estudiantes varones Media =16,68 (DE:6,72; EE:847). Esto puede interpretarse que los estudiantes varones poseen una media ligeramente superior a las estudiantes mujeres. Pero se comprende que hay mayor dispersión de datos entre las mujeres.

FACTOR 2 *Expresión afectiva de la pareja* (variables 5,11,12 y 14)

La dimensión posee una gran dispersión con relación a los valores mínimos y máximos, aunque los valores que se encuentran revelan una media $M:10,81$; (DE: 4,874, EE:.288) En el análisis por género, en este caso la media =10, 75 (DE: 4,857; EE: ,325) para las mujeres y $M=11,03$ para los varones, por lo cual los ellos obtienen una media más alta, con una dispersión similar en los puntajes para ambos.

Para las pruebas para muestras de comparación de medias para muestras independientes se evalúa, para la Prueba de Levene: . 067, $p: .795$ (varianzas iguales) y para la prueba t: $-0,400$, $p: ,18$, por lo cual no hay diferencias significativas en

cuanto a la expresión afectiva de la pareja entre estudiantes universitario al compararla por géneros.

FACTOR 3: *Modificación de planes* (variables 16,21,22, y 23)

En las medidas de tendencia central, se obtiene para este factor $M=7,63$ con una variabilidad de los puntajes (DE:3,480 EE: .206) que informa una alta dispersión respecto de la media. Sin embargo, el error estándar da cuenta que la media posee una estimación suficientemente precisa.

Comparando por género: Mujeres (Media: 7,37; DE: 3,359 EE: ,225) Varones (8,54; DE: 3,767; EE: ,475) Los varones presentan una media notablemente más alta (diferencia de medias:1,17). En las pruebas para igualdad de varianzas (Prueba de Levene): $F= ,650$, $p: ,421$ (para varianzas iguales) y la prueba T para igualdad de medias se obtuvieron $t:-2,372$, $p:0,018$. como conclusión se observa una diferencia significativa en la dimensión Modificación de planes para los varones

La desviación estándar también es mayor en varones, lo que indica una mayor variación en sus puntajes.

En la comparación de medias con relación a la situación de pareja, esta variable posee medias altas en los grupos “casados”(M:7,89) y “no convivo” (8,09). Como resumen se podría indicar que los novios y las personas legalmente comprometidas son las que cambian más sus planes si se los pide su pareja.

FACTOR 4: *Miedo a la soledad* (variables 1,18 y 19)

Para este Factor, las medidas de tendencia central señalan una Media :6,64 (DE:3,322; EE: ,196), lo cual indica que esta variable posee una alta dispersión y una estimación de la media razonable.

En el análisis por género, se evidencia que las mujeres ($M= 6,73$; DE: 3,413; EE: ,229) poseen una media superior a los varones ($M=6,33$; DE: 2,984; E: ,376), aunque mínima, pero en el caso de los varones, la desviación estándar es menor, sugiriendo puntajes un poco más consistentes.

Para la Prueba de Levene (suponiendo varianzas iguales, se obtiene $F=2,65$,

$p=,0104$ y para la prueba t : 0.829 , p : $,408$, ante lo cual se concluye que no hay diferencias significativas en este factor entre estudiantes universitarios de ambos géneros

FACTOR 5: *Expresión Límite* (variables 9,10 y 20)

$M=4,99$ (DE: $2,369$ EE: $,140$) Es la media más baja, pero es la dimensión que posee menor dispersión respecto de la media. Con relación a las diferencias por género, es interesante observar que los estudiantes universitarios del AMBA lograron una diferencia significativa en cuanto a la media para la dimensión expresión límite:

Media= $5,38$ (DE: $2,654$ EE: $,334$), aunque como se ve, hay una mayor dispersión de los datos con respecto a las mujeres $M=4,65$ (DE: $2,205$;EE: $,148$) Prueba t : $-2,23$, $p=0,027$. En la ANOVA para un factor, con relación a la pareja, las personas que se encuentran de novias (no convivo) logran los valores más altos, y los convivientes que no están casados lograron la media más baja. También es una variable que posee tamaños de muestra desiguales, por lo cual no se pueden hacer otras inferencias

FACTOR 6: *Búsqueda de atención*: (variables 3 y 4)

$M=4,81$ (DE: 326 , EE; $,1382$) Presenta menor dispersión y mayor consistencia en la respuesta.

Con relación al análisis de muestras independientes, las desviaciones estándar son muy similares y los bajos errores estadísticos le dan una estimación de medias suficientemente preciso (mujeres: $M= 4,80$; DE: $2,361$; EE: $,158$) (varones : $M= 5,63$; DE: $2,302$; EE: $,290$)

En la prueba de Levene se observa $F=,165$ $p=.685$ (varianzas iguales) y en la prueba $t=-2,484$, $p=,014$, por lo cual hay una diferencia significativa con relación a la búsqueda de atención en varones.

Las diferencias significativas muestran que los hombres tienden a mostrar conductas más extremas en sus relaciones de pareja, incluyendo riesgos personales y aislamiento social. Las mujeres, en cambio, reportan una mayor vulnerabilidad emocional cuando están solas.

Otras pruebas de comparación de medias

Luego de comparar a todas las variables por las medias de género para descubrir las diferencias sobresalientes, e expondrán a continuación los valores de las comparaciones de muestras independientes con relación a pareja, trabajo.

Para utilizar las comparaciones de medias independientes entre grupos (Prueba t Student) se realizarán previamente los análisis de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 sujetos y solo se reportarán los datos significativos.

Se realizó la prueba de Anova de un factor(análisis de varianza) para las variables *violencia psicológica y física*, como variables dependientes, con las variables categóricas: pareja, cantidad de hijos, tipo de religión, nivel socioeconómico percibido o trabajo no arrojaron valores de medias que puedan hacer suponer que estas variables poseen influencia significativa.

Para los 6 factores de *dependencia emocional*, como variable dependiente frente a las sociodemográficas antes mencionadas y no se encontraron valores que indiquen que la dependencia emocional se relaciona con el tipo de pareja, la cantidad de hijos , la práctica religiosa o el nivel socioeconómico percibido.

Para las 3 dimensiones de la *alexitimia* , los valores de $p > 0,05$, por lo cual no hay diferencias estadísticamente significativas

Para las dimensiones del *apego adulto* no se hallaron diferencias significativas entre los grupos según las variables contrastadas en los estudiantes universitarios del AMBA.

Pruebas de regresión:

se realizaron pruebas para conocer la dependencia entre las variables para predecir su comportamiento.

Relación entre las variables más significativas de este estudio: Violencia de pareja y Apego adulto, Alexitimia y Dependencia emocional

Se relacionaron las variables con violencia, para poder conocer sus predictores mediante la regresión ANOVA.

Se tomaron como variables dependientes a la violencia psicológica y a la violencia física para comprender el nivel de variabilidad que se puede explicar por los predictores de apego evitativo y ansioso, los 6 factores de dependencia emocional y las 3 dimensiones de alexitimia.

Se excluyó el apego seguro porque se demostró que correlaciona negativamente con las otras dos dimensiones del apego y hay una relación fuerte ente apego ansioso y evitativo ($r:.465, p<0.01$)

En función de que la cantidad de datos obtenidos es muy grande y el modelo observa múltiples variabilidades, solo se tendrán en cuenta aquellos que den respuesta a predictores significativos para las variables de estudio.

Se obtuvieron las siguientes correlaciones significativas :

F(6,557): este estadístico es una medida de relación entre la variabilidad explicada y no explicada del modelo, a mayor F, mayor significatividad.

Se obtuvo una Significación .000 ($p>.005$) por lo cual el modelo es significativo, porque indica que existe un buen ajuste de datos .

Si la ***violencia psicológica*** se toma como variable dependiente se encuentran correlaciones significativas con :

-Tendencia a centrarse en los aspectos externos de los estímulos emocionales de la Alexitimia $p=0,004$

-Ansiedad de separación de la Dependencia emocional $p=0.000$. Se obtuvo un β (0,175), considerándose una influencia moderada. El coeficiente estandarizado muestra el efecto relativo de la ansiedad de separación sobre la violencia psicológica en términos de desviaciones estándar. Un Beta de 0,175 sugiere que la ansiedad de separación tiene una influencia moderada en la violencia física en comparación con los otros predictores.

Para explicar el sentido del valor del coeficiente estandarizado β , esta muestra el efecto relativo de ,en este caso, la ansiedad de separación sobre la violencia

psicológica de pareja en términos de desviaciones estándar. (E.g.: cada 1 de ansiedad de separación, la violencia psicológica de pareja aumenta 0,175)

Asimismo, se obtuvieron $t(2,779)$ y Sig. (0,006): El valor t es significativo (mayor que 2) y el valor p es menor que 0,05, lo que indica que la ansiedad de separación tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la violencia de pareja en la dimensión psicológica

-Apego ansioso (Apego Adulto): correlación (0.149) $p=0.006$

-Apego evitativo del Apego Adulto: correlación 0.186 (significativa, $p = 0.001$).

-Miedo a la soledad , (Dependencia emocional) la correlación es 0.138 (significativa, $p = 0.010$).

La dimensión *Dificultad para identificar sentimientos* de la alexitimia muestra correlaciones moderadas con:

- Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos de la Alexitimia (correlación :0.616, $p = 0.000$). La correlación es alta, por lo cual estas variables se encuentran fuertemente relacionadas.

- Ansiedad de separación de la Escala de dependencia Emocional (correlación 0.391 significativa, $p = 0.000$).

-Apego ansioso de la Escala de Apego Adulto (correlación :0.453, $p = 0.000$),

-Apego evitativo de la Escala de Apego Adulto(correlación: 0.440, $p = 0.000$

- el Factor 4. Miedo a la soledad, de la Escala de Dependencia emocional (correlación, 0.371, $p = 0.000$).

La Dimensión *Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos* de la alexitimia correlaciona;

- fuertemente con la dificultad para identificar sentimientos,(correlación 0.616, $p = 0.000$) como ya se indicó supra.

- significativamente: con Apego ansioso de la Escala de Apego Adulto (0.353, p

= 0.000). Apego evitativo de la Escala de Apego Adulto (0.409, $p = 0.000$), y el Factor 4. Miedo a la soledad, de la Escala de Dependencia emocional (0.220, $p = 0.000$).

- escasamente correlaciona con la dimensión violencia psicológica. La correlación es baja (-0.104), aunque significativa ($p = 0.040$).

La dimensión *Ansiedad de separación* de la escala de Dependencia emocional tiene correlaciones significativas con varias variables.

- Dificultad para identificar sentimientos (alexitimia) (correlación 0.391, $p = 0.000$),

- Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos (alexitimia) (0.266, $p = 0.000$).

- Apego ansioso (apego adulto) (0.391, $p = 0.000$),

- Apego evitativo(apego adulto) (0.278, $p = 0.000$), y

- Miedo a la soledad (dependencia emocional) (0.614, $p = 0.000$),

correlación moderada con *violencia psicológica*, la correlación es moderada y significativa (0.219, $p = 0.000$).

Apego ansioso tiene correlaciones significativas con varias variables:

- violencia psicológica (correlación 0.149, $p = 0.006$),

- Dificultad para identificar sentimientos (alexitimia) (0.453, $p = 0.000$).

- Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos (alexitimia) (0.353, $p = 0.000$),

- Ansiedad de separación (0.391, $p = 0.000$), de dependencia emocional

- Miedo a la soledad (0.371, $p = 0.000$), de dependencia emocional

- Apego evitativo (0.465, $p = 0.000$).

Apego evitativo tiene correlaciones significativas con:

- Con violencia psicológica (0.186, $p = 0.001$), -

- Dificultad para identificar sentimientos (alexitimia) (0.440, $p = 0.000$), -

- Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos (alexitimia) (0.409, $p = 0.000$)

- Ansiedad de separación (0.278, $p = 0.000$), -

- Apego ansioso (apego adulto) (0.465, $p = 0.000$),
- Miedo a la soledad (dependencia emocional) (0.217, $p = 0.000$).

Miedo a la soledad (dependencia emocional) tiene correlaciones significativas con todas las variables, especialmente con Ansiedad de separación (0.614, $p = 0.000$), Apego ansioso (apego adulto) (0.371, $p = 0.000$), y Apego evitativo (0.217, $p = 0.000$).

En un análisis post hoc para la violencia psicológica se encontró un *Tendencia a centrarse en aspectos externos de los estímulos emocionales* de la alexitimia, como predictor que posee impacto positivo ($M: 6,571$, con un intervalo creíble del 95% [4,088-8,199] que indica que el efecto es significativo y positivo.

Como resumen se podría indicar que la violencia psicológica tiene correlaciones significativas con ansiedad de separación, apego ansioso y evitativo y miedo a la soledad, por lo cual influyen de una manera significativa para que este fenómeno o comportamiento ocurra. Esto avalaría la novena hipótesis

A su vez la dificultad para identificar y para descubrir sentimientos y pensamientos y miedo a la soledad están relacionadas de manera muy significativa entre sí y con apego ansioso y evitativo.

Ansiedad de separación, apego ansioso, apego evitativo, la tendencia a centrarse en aspectos externos de los estímulos emocionales y el miedo a la soledad poseen muchas correlaciones significativas, interrelacionando de forma estrecha. Analizando los valores $R = 0,289$ indica relación moderada entre los predictores, $R^2 = 0,102$ explica el 10,2% de la variabilidad de la violencia psicológica en la pareja. El error estándar de la estimación $EE: 2.139$; $F = 8,564$ y $p = 0,017$ ($p < 0.05$) informan del comportamiento y de la significatividad del modelo estadístico.

De estas correlaciones surge que un predictor de la *Ansiedad de separación de la dependencia emocional* más significativos son: *Tendencia a centrarse en aspectos externos* $\beta = -0,119$, $t = -2,055$, $Sig. = 0,041$. Es significativa con un $p = 0,041$ ($p < 0,05$). y *apego evitativo adulto* es significativa ($p < 0,05$), indicando que tiene una relación significativa con violencia

psicológica de pareja.

Se encontraron correlaciones parciales entre variables, pero al ser bajas se decide no informarlas para no sobreabundar en información irrelevante.

Correlaciones entre variables con *violencia física*: Media = 0,30, DE = 1,037 (muestra una baja prevalencia con una variabilidad moderada) La mayoría de las correlaciones que se informan son significativas a nivel $p < 0,05$, indicando relaciones estadísticamente relevantes.

Correlaciona positivamente con :

- Ansiedad de separación (Factor 1.Dependencia emocional)
(0,177, $p=0,001$)
- Modificación de planes (Factor 3.Dependencia emocional)
(0,229, $p=0,000$)
- Expresión límite (Factor 5.Dependencia emocional)
(0,295, $p=0,000$)
- Dificultad para identificar sentimientos(alexitimia) (0,211,

$p=0,000$) otras correlaciones fuertes:

Ansiedad de separación (dependencia emocional)- Dificultad para identificar sentimientos(alexitimia) (0,874, $p=0,000$)

Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos(alexitimia) -Ansiedad de separación (dependencia emocional)(0,989, $p=0,000$)

En el modelo predictor de la violencia física, el modelo encuentra que el Factor 5. *Expresión límite* (dependencia emocional) $R = 0,295$: Indica una correlación positiva moderada . $R^2 = 0,087$ (8,7%): Solo el 8,7% de la *variación en violencia física de pareja* es explicada por el Factor 5 *expresión límite*, lo que sugiere un modelo con capacidad explicativa limitada.

Se relaciona en forma estadísticamente. significativa. ($p < 0,001$), pero su capacidad explicativa es limitada. Esto quiere decir que es consistente con la correlación de Pearson observada anteriormente ($r = 0,295$, $p = 0,000$), indicando una

correlación positiva moderada y significativa, pero que solo explica el 8,7% de la variación de la dimensión violencia física.

Con referencia a la relación que existe entre las dimensiones del apego y el tipo de pareja que tienen los estudiantes, se llevó adelante el estudio de ANOVA de un factor. La prueba de Levene indica que apego ansioso y apego evitativo no tienen diferencias significativas en la varianza entre grupos ($p > 0,05$), lo que sugiere homogeneidad, excepto la dimensión de apego seguro que muestra una varianza desigual (porque $p = 0,044$).

Para el apego ansioso se encontró $F(3,282) = 4,645$, $p = 0,003$. En las comparaciones múltiples (Bonferroni) “no tengo pareja” muestra diferencias significativas con “casado ($p = 0,040$) y concubinado ($p = 0,010$). Las personas sin pareja poseen mayor apego evitativo que las que conviven en parejas, estén o no casados. (Tukey no identificó diferencias significativas, por lo cual se puede concluir para esta variable que las personas sin pareja poseen más apego ansioso)

Apego temeroso - evitativo obtuvo $F(3,282) = 9,796$, $p < 0,001$, por lo cual la diferencia es significativa. Par esta muestra, con referencia las comparaciones múltiples (Bonferroni) “no tengo pareja” ($p = 1$) muestra diferencias significativas con “no convivo” ($p = 0,001$), “casado” ($p = 0,001$) y “concubinado” ($p = 0,001$), los demás grupos no difieren entre sí. las personas sin pareja poseen más apego evitativo

Apego seguro: $F(3,282) = 4,635$, $p = 0,004$. En este caso la diferencia es significativa. Al realizar comparaciones múltiples (Bonferroni) hay diferencias remarcables entre los grupos. “No tengo pareja” muestra diferencias significativas con “no convivo” ($p = 0,019$) y “concubinado” ($p = 0,044$). No hay diferencias entre “casado” y los otros grupos.

Las personas que están en relaciones afectivas parecen compartir similares niveles de apego, siendo los que están en relaciones de noviazgo (no convivencia) los que presentan menor seguridad.

Al efectuar el análisis correlacional, entre ambas dimensiones del apego adulto, se manifiesta que el par “sentirse valorado” mostró mayor percepción de reciprocidad en relaciones románticas.

Apego y relación de pareja

El apego evitativo se encuentra en relación directa con el estado de la pareja ($F(1,284)=17,391$, $p<.001$). Esto significa que, en general los estudiantes universitarios que conviven con sus parejas (concubinados o casados) presentan menor dificultad para establecer vínculos cercanos.

Apego y dependencia emocional

En esta muestra se encontró que el apego ansioso ($M:5,13$ rango 3-12 $p< 0.001$) es la más relacionada con el miedo a la soledad

Se efectuó una regresión logística multimodal entre apego ansioso (como variable dependiente) y las dimensiones de la dependencia emocional. Los valores más significativos indican que la necesidad de afecto, el miedo al abandono y la ansiedad por la ausencia de la pareja indicarían una tendencia a la dependencia emocional moderada.

Se efectuó un análisis de regresión relacionando apego ansioso con alexitimia ($\beta=0,318$, $p<0,001$) que permite afirmar que en la medida que la dificultad para identificar sentimientos aumenta, la posibilidad de que aumente el apego ansioso en 0,318 unidades. Las otras dos dimensiones de la alexitimia no poseen efecto influyente sobre el apego.

Otro análisis que presentó mucho interés fue el de la regresión, entre la variable dependiente violencia psicológica y los estilos de apego, los seis factores de dependencia emocional y las tres dimensiones de alexitimia.

En este caso cuando todas las variables independientes son cero, el valor $\beta=3,799$, $p<0,001$) por lo cual es estadísticamente significativo. El coeficiente no estandarizado β indica el cambio esperado en la variable dependiente. (E. g., en la Escala de Dependencia Emocional, el Factor 3, Modificación de Planes, posee un $\beta=0,164$ lo que sugiere que por cada incremento del Factor 3, la violencia psicológica se incrementará en 0,164 unidades). Otras variables que tiene influencia predictiva para la aparición de la violencia de pareja en estudiantes universitarios son el apego evitativo ($p<0,021$) y la tendencia a centrarse en los aspectos externos de los estímulos emocionales de la alexitimia ($p= 0.059$), que puede considerarse como una relación de significación, pero marginal.

Para la violencia física, se encuentran como predictores el Factor 5 expresión límite, de la dependencia emocional ($\beta=0.105$, $p<0.001$), o sea que cuando este Factor aumenta 1 unidad, la violencia física se incrementa en 0,105 unidades. Como el Factor 5 correlaciona con Factor 3, al aumentar una hará que crezca la otra, si que esto indique que aumente la violencia psicológica. Con las dimensiones de alexitimia no se encontró correlación o influencia.

Asimismo, los factores de la Escala de dependencia emocional muestran que los Factores 1, ansiedad de separación y 2, expresión afectiva poseen una relación fuerte y positiva.

Discusión de resultados y conclusiones

Discusión general de los hallazgos

Por medio del estudio realizado, se buscó describir e indagar posibles asociaciones y predicciones entre el apego adulto, la dependencia emocional, la alexitimia la violencia de pareja en estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Para ello se aplicaron las escalas de Violencia de Pareja, de Dependencia Emocional, de Apego Adulto y de Alexitimia, en 286 estudiantes universitarios de universidades públicas y privadas de la Ciudad autónoma de Buenos Aires y del primer cordón del conurbano bonaerense. A continuación, se discutirán los resultados encontrados.

Es necesario mencionar que este estudio posee límites en función de que en el medio local no se encontraron suficientes investigaciones que tengan en cuenta las variables aquí estudiadas, tal como fue explicado al desarrollar los antecedentes empíricos.

Contexto sociodemográfico en la discusión de resultados

A los fines de contextualizar el análisis y discusión las variables propiamente dichas, conviene detenerse en las características que conformaron la muestra final.

La presente investigación se conforma por un $N = 286$ estudiantes de universidades públicas y privadas argentinas, de la Ciudad Autónoma y los alrededores de la Provincia de Buenos Aires.

En este punto no se halló ninguna investigación en esta área, excepto la ya nombrada Rombey (2022), en el Gran Buenos Aires . Como ya se citaron, se tuvieron en cuenta , entre otras, las investigaciones de Masapanta Solís, y Núñez (2022) que evaluaron 323 estudiantes universitarios de Cotopaxi, México; Guzmán González et al, (2014), 470 estudiantes entre los 18 y 28 años de la ciudad de Antofagasta, Chile, 36 estudiantes de la universidad de la Frontera en Chile Póo y Vizcarrá (2008); Lira Zuloaga (2017) 74 estudiantes universitarios en Lima, Perú, Carranza y Olivera (2020) evaluaron 414 estudiantes en Lima, Perú, Sánchez-Soto et al.(2022), investigaron a 232 varones , estudiantes universitarios en Durango, México; siendo muchas más las consultadas, para lo cual se remite al lector al estado del arte y a las referencias bibliográficas.

Si bien algunos de estos estudios evaluaron a los estudiantes universitarios con respecto a una o dos de las variables que se analizan en este estudio, no se ha encontrado alguno en la zona del Área Metropolitana de Buenos Aires que relacione la violencia de pareja con apego, alexitimia y dependencia emocional. Por lo cual el presente será base para futuras investigaciones y avances sobre el tema.

Algunas particularidades de la muestra se hallan aspectos sociodemográficos que surgen a partir de sus características. Si bien la condición para participar era ser estudiante universitario matriculado en alguna universidad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o del primer cordón del conurbano bonaerense, no se fijó como pauta que las personas participantes tuvieran pareja.

Por ello , en una muestra de 286 participantes, 130 acusaron no estar en ninguna relación, lo cual se valora como una debilidad del estudio, ya que representa el 45,5% de la cohorte y en este punto no se indagaron los motivos, (e. g. si nunca había estado en pareja o si había tenido y luego se separó).

Con respecto al género, proporcionalmente la muestra es consecuente con las matrículas registradas en las estadísticas del año 2022 de Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

Las estadísticas de la Secretaría de Políticas Universitarias en 2022 indicaron que 19% de los estudiantes concurre a universidades privadas (59% mujeres y 41% varones) y el 81% estatal (62% mujeres y 38% varones) las proporciones se sitúan en consonancia con las estadísticas nacionales y provinciales sobre la distribución porcentual, de los estudiantes , siendo mayor el caudal femenino en los claustros.

Otro aspecto sociodemográfico que se consignó en el análisis de datos es el 82,2% de los estudiantes universitarios no ha tenido hijos, pero del 17,8 % restante de la muestra tiene uno o más hijos. De los que tiene hijos el 84,4% son mujeres que han tenido entre 1 y 5 hijos y el 15,6% son varones que poseen entre 1 y 2 y solo un estudiante informó que tenía 3. Esto significa que los estudiantes de las universidades privadas poseen más hijos que en las públicas.

Al respecto, Miller y Arvizu (2016) en un estudio realizado en México indican que las mujeres con hijos poseen una trayectoria escolar particular a diferencia de las que no los poseen. Esto se debe a que , en general primero establecen vínculos de pareja y han sido madres antes de iniciar los estudios universitarios y sus períodos de suspensión educativa son muy prolongados, por ello, tienen rangos de edad más amplios y, consecuentemente, edades promedio mayores.

En la evaluación de varianzas entre las variables componentes de las escalas y el número de hijos, no surgen patrones notables o resultados que reflejen circunstancias particulares.

No se encontraron variaciones entre el nivel socioeconómico percibido y la posibilidad de tener o no trabajo, lo cual pareciera no ser tenido en cuenta ni por los estudiantes de universidades privadas, ni por los estudiantes de las públicas.

Como se indicó al analizar la variable, de los estudios tenidos en cuenta, Barreiro y Ungaretti, (2020); Iturra Sanhueza y Mellado Riffo, 2018; Jorrat, 2012; Kessler, 2019; y el Observatorio de Psicología Social Aplicada, (2021a, 2021b, 2020, como se citó en Correa, et al. , 2024) afirman que las personas en Argentina tienden a identificarse con la clase media.

Según estos autores, la encuesta del Latinobarómetro muestra que el 40.3% de los argentinos se percibe perteneciendo a la clase media-baja en tanto que el 26.8% a la clase media (Corporación Latinobarómetro, 2020, como se citó en Correa , Brussino & Reyna, 2024).

Asimismo, Cruces et al. (2013, como se citó en Correa, Brussino & Reyna, 2024) expresan que, en una encuesta efectuada a personas provenientes del Gran Buenos Aires, los que tenían mayores ingresos económicos subestimaron su posición y las personas con menores ingresos sobreestimaron su posición

Consistentemente con esto, en estas afirmaciones el 57,19% (N=163) se autopercibe de clase media baja, mientras que el 30,5% (N=87) se identifica siendo de la clase media -media y el 5,2% siente que su espacio social es el de la clase media-alta.

Asimismo, es destacable que ese último 5,2% que se percibe de clase alta no trabaja, por lo cual su percepción de clase es asumida o asignada por el contexto.

Con relación a la posición objetiva y subjetiva de la clase social, Jorrat (2008) expresa que las personas con mayor nivel educativo o con mayores ingresos se identifican con la clase media, en tanto que aquellas con menores ingresos tienden a percibirse perteneciendo a la clase baja u obrera y encontró también que, en términos descriptivos, las mujeres se identifican más con la clase media que los varones.

En el caso que se analiza es significativo que casi el mismo porcentaje de los

estudiantes o no poseen trabajo (35,08%) o tiene trabajos fuera del circuito del empleo registrado (38,04%), mientras que el 23,15% es el que posee sueldo, aportes jubilatorios, obra social y beneficios laborales (aguinaldo , vacaciones, ART, entre otros)

Las estudiantes universitarias de la muestra poseen proporcionalmente el 81% más de hijos que los varones. Los estudiantes que concurren a la universidad pública poseen una cantidad menor de hijos de los que concurren a la privada.

Este análisis permite comprender que existen diferencias significativas entre estudiantes universitarios de diferentes grupos de edad, género, tipo de universidad, estado civil ,situación laboral y religión, por lo cual se acepta la primera hipótesis .

Dimensiones de apego, dependencia emocional, alexitimia y violencia de pareja entre estudiantes universitarios en la discusión de resultados:

En el presente estudio surge que el 27,9 % de los estudiantes universitarios ha sufrido insultos de su pareja (M:0,43) y el 25,8% recibió al menos una vez una crítica por su aspecto físico o su forma de ser (M:0,39). Para el total de la variable se encuentra una M:0,04 (DE:28). para los varones con relación a la violencia psicológica . Con relación a la violencia física, para los varones se obtuvo una media M:0,13 (DE: .45; EE: ,058) F:7 ; (2,4%)

Se concluye , en consonancia con las autoras de la escala, Vizcarra Larrañaga y Poó Figueroa (2009), que los varones han recibido levemente mayor violencia psicológica y física que las mujeres.

Asimismo, indican que este no es un fenómeno exclusivamente dirigido a mujeres, sino que se presenta de manera bidireccional, especialmente en el contexto universitario, donde las dinámicas podrían ser más igualitarias. Figueroa Gamarra y Parimango Sánchez(022) y Castellanos y Redondo (2022, citado en Ati Tacuri & Bonilla López, 2024), también refieren la violencia es bidireccional, indicando que los factores desencadenantes pueden haber sido múltiples (e.g. haber sufrido violencia intrafamiliar o durante la infancia, violencia en otros ámbitos, el consumo problemático de sustancias (alcohol o drogas), presentar baja autoestima Morales y Velásquez (2020) o dependencia emocional u otros.

Estos autores indican que ambos géneros pueden ser agresores como víctimas, tienen en cuenta el nivel socioeconómico. Con relación a este punto, en el presente análisis se evidencia que el Factor 6, prevalente, posee su máxima expresión en el nivel socioeconómico percibido como medio-medio.

Como conclusión, comparado con otros contextos, las relaciones de pareja, el ámbito universitario parece ser más equilibrado en términos del ejercicio de las violencias, con ambos géneros participando activamente en comportamientos agresivos. Esto ha sido una de las inquietudes de la investigadora, exponer que el modelo tradicional de la violencia de pareja es bidireccional y no es un esquema donde se ve solo a los hombres como principales agresores.

Se infiere que las agresiones femeninas son percibidas como menos graves o son minimizadas, por lo cual se abre otra línea para futuras investigaciones en este punto. Por lo antes expuesto queda demostrada la quinta hipótesis

Con relación a las dimensiones de apego no romántico, la mayoría de los evaluados enfrentan dificultades en sus relaciones afectivas. El apego evitativo es común, con alta desconfianza y temor al rechazo. Según Bartholomew (1990), las personas con un apego evitativos-temerosos han tenido una historia de rechazo o indisposición psicológica de parte de sus figuras cuidadoras, y han vivenciado frustración de sus necesidades de apego. Han experimentado que cuando los precisaron, sus cuidadores no estaban disponibles, e internalizaron esto como ser sujetos que no son digno de amor.

Se puede comprender que estas personas no han tenido, entonces un aumento de noradrenalina (responsable de la capacidad de las respuestas físicas y mentales en situaciones de alarma) y de dopamina(moduladora de la motivación y las respuestas motoras).

La ausencia de contacto y la falta de cuidados hacen que el cerebro produzca más adrenalina, lo cual predispone también a comportamientos más impulsivos y agresivos.

Valarezo et al.(2024)afirman que para desarrollar las capacidades básicas para la gestión emocional que nos permitan relacionarnos desde un lugar humano, necesitamos de la estimulación y del buen trato de nuestras figuras de apego.

Desean tener contacto e intimidad social, pero experimentan desconfianza

generalizada y temor al rechazo que les genera estrés y mantienen relaciones sociales perturbadas, que los llevan a evitar situaciones sociales a vincularse íntimamente porque se perciben a sí mismos como vulnerables y se vuelven hipersensibles a la aprobación social.

Shaver y Mikulincer diferencian los estilos evitativos, de los temerosos (donde la persona puntúa alto tanto algo en evitación como en ansiedad) refiriendo lo siguiente:

“Mientras que el rechazo (evitación) implica el funcionamiento adecuado de estrategias de desactivación y la inhibición de reconocer las señales relacionadas con la amenaza y las necesidades de apego, la evitación-temerosa puede implicar el colapso de estas estrategias bajo condiciones severamente estresantes. Las personas que evitan con temor al mismo tiempo quieren cercanía a las figuras de apego, pero también se sienten incapaces de confiar en ellas. Esto puede hacer que sus sistemas de apego permanezcan activados mientras que sus estrategias de comportamiento sugieren la desactivación” (Shaver & Mikulincer 2002, p. 154)

En las situaciones de tensión el hipotálamo libera corticotropina (CRH), la cual se conecta, activa a la hipófisis y hace que responda produciendo adrenocorticotropina (ACTH), la que, a su vez, estimula a las glándulas suprarrenales para producir cortisol, que es la hormona que genera el estrés.

Con relación a la respuesta al estrés y al miedo, las células de la médula suprarrenal, producen epinefrina y noradrenalina, las cuales se liberan en la circulación sanguínea aumentando la frecuencia y la fuerza contráctil del músculo cardíaco, lo que puede llevar a un aumento en la frecuencia cardíaca y a la activación comportamientos más impulsivos y agresivos que se presentarán en momentos de inseguridad. (Hall,2021)y (Camacho et al., 2022).

En este punto las mujeres tienden a preocuparse más por la soledad y valoran el apoyo social, mientras que los hombres muestran mayor independencia emocional, si bien las diferencias de género son generalmente leves, con mayor dispersión en las respuestas masculinas.

De las dimensiones de apego adulto romántico se halló que los estudiantes universitarios de ambos géneros: confían moderadamente en los demás, perciben leve rechazo romántico, se sienten valorados por sus parejas, no se sienten preocupados por la

soledad. El miedo al compromiso es poco común la incomodidad por dependencia y la preocupación por el rechazo son poco significativas, por lo cual las diferencias son estadísticamente poco significativas.

Se observó una diferencia significativa en la variable “ cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento ansioso/a ($p=0.042$), lo cual posee impacto en el modelo.

Con relación a la edad y la dependencia emocional en este trabajo, no hay evidencias significativas que permitan afirmar que decrece con la edad. Se recuerda que Marín (2019, citado por Castillo y Gutiérrez (2024) y Momeñe et al.(2022), afirman que la dependencia emocional aumenta con la edad, pero estos últimos no pueden comprobarlo, y Martín y Villa (2019, como se cita en Castillo & Gutiérrez, 2024) afirman que la dependencia emocional no se vincula directamente con la edad que tenga la persona. Lo antes expuesto justifica la quinta hipótesis .

Se planteó que la violencia (psicológica y física) se relaciona con los estilos de apego ansioso, evitativo y seguro. Al respecto, Arellano(2019) en la República del Perú, encuentra en su investigación una correlación débil entre las variables.

En este caso, se afirma que los estudiantes universitarios del AMBA muestran una alta correlación entre la violencia física y psicológica ($r:0,427, p<0,01$) y apego ansioso y evitativo($r:0,465, p<0,01$). Esto significa que el apego ansioso y el evitativo suelen coexistir. Al respecto, Bartholomew y Horowitz(1991) indican que las personas con estilo de apego preocupado, alto nivel de ansiedad asociada al abandono y la intensa necesidad de cercanía y aceptación del otro contribuyen a que sean más proclives a mantener relaciones emocionales donde haya violencia. Estos postulados avalan la novena hipótesis

En el estudio de regresión múltiple queda claro que cuando el apego evitativo y ansioso son cero, el nivel medio de violencia es significativa($\beta 03.657, p<0,001$).

El ANOVA ($F(3,919)$, $p<0.009$) indica que el modelo es estadísticamente significativo, expresando que el apego evitativo es un predictor de violencia psicológica ($\beta=0.100$, $p<0,045$). Esto se debe interpretar teniendo en cuenta que las personas con apego inseguro poseen mayor riesgo de victimización, un modelo negativo de sí mismas y esto podría justificar las agresiones por sentir que son producto de sus propias fallas y no que podría deberse a actitudes del otro. En este mismo sentido concluyen Guzmán

González et al. (2016), agregando en su investigación que se podía intervenir promoviendo un mejor manejo de la ansiedad. En este caso se verifica la tercera hipótesis.

Estos hallazgos están en la línea de otras investigaciones internacionales en las que la violencia psicológica fue el tipo de violencia con mayor prevalencia en estudiantes universitarios (Vizcarra & Póo, 2011, Cortaza Ramírez & Torres Lagunas, 2024; Páramo & Arrigoni 2021, 2022)

Los estilos de apego inseguro, la tendencia a centrarse en los aspectos externos de los estímulos emocionales (pensamiento orientado externamente, característica de la alexitimia), y el factor “modificación de planes” de la dependencia emocional, predicen significativamente la violencia de pareja (psicológica y física) en estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires, con lo cual se demuestra la novena hipótesis.

Al igual que fuera anteriormente expuesto por Ponce-Díaz et al., (2019), explican la relación entre violencia y dependencia emocional. En su estudio concluyen que, entre los estudiantes universitarios, las mujeres presentan un puntaje más alto en violencia y en edades más tempranas que en los varones. Indican que las mujeres toleran el maltrato porque priorizan la pareja, por eso se someten.

En el presente caso, el factor 4 *Miedo a la soledad* es el que presenta una diferencia de medias superior para las mujeres, pero no tan significativa como para acompañar la afirmación de Ponce -Díaz y su equipo. Sin embargo se puede afirmar que a violencia de pareja en los estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires se manifiesta predominantemente de forma bidireccional, es decir, tanto los varones como las mujeres reportan ejercer y recibir conductas violentas en sus relaciones. Estos hallazgos afirman la quinta hipótesis.

Tanto Lemos, Vásquez y Román (2019), Hilario Ramos et al., (2020) y Alcalá Solís et al., (2021), consideran que el miedo a estar solo es el motivo por el cual las personas aceptan soportar violencia y lo asocian con la ansiedad de separación. En este estudio el Factor 1 *Ansiedad de separación* es el que posee la media más alta de la escala, evidenciando que son los varones estudiantes universitarios los que poseen un valor más alto en la media.

Arbinaga et al. (2021) en su investigación señalan que los varones con dependencia

emocional puntúan más alto que las adolescentes mujeres y a ello suman que es predictora de los celos. En la presente investigación se obtienen similares resultados, para los estudiantes universitarios varones en cuanto a que puntuaron medias más altas, no pudiendo dar cuenta de la relación con los celos ya que no fue una variable de este estudio.

Desde el punto de vista de los procesos cerebrales involucrados en los vínculos positivos en la relación de pareja, es lógico comprender que una disfunción en la liberación de dopamina junto con la oxitocina y la vasopresina, en la vía mesolímbica dopaminérgica, en especial el Núcleo Accumbens y el pálido ventral, tienen un rol central en los mecanismos de desregulación de las conductas sociales, aumentando la ansiedad que se asocia a los mecanismos de reconocimiento, recompensa, euforia, al proceso de la exacerbación de contacto con la pareja y a las respuestas agresivas, que están involucrados en la dependencia emocional (Insel & Young, 2001; Franza & Alba, 2014 como se citó en Buenrostro-Jáuregui & Duart-Castells, 2019).

A partir de los hallazgos entre apego ansioso dependencia emocional los valores más significativos indican que la necesidad de afecto (Factor 2), el miedo a la soledad (Factor 4) y la ansiedad por la ausencia de la pareja (Factor 1) indicarían una tendencia a la dependencia emocional moderada. por lo cual se podría indicar que la cuarta hipótesis se cumple, pero no totalmente porque la dependencia no es significativa desde el punto de vista estadístico. Este hallazgo es coincidente con el realizado por Urbiola et. al (2019) que encuentran que no se encontraron diferencias significativas en función del género o de tener o no pareja en dependencia emocional total, aunque los estudiantes universitarios obtuvieron puntuaciones mayores en «evitar estar solo».

Las dimensiones de apego inseguro (ansioso y evitativo) en adultos se correlacionan positivamente con mayores niveles de dependencia emocional en los estudiantes universitarios. Estos resultados son consecuentes con los hallados por Rocha et al. (2019), como se citó en Punilla y Zárate 2024, los cuales hallaron una relación positiva entre la dependencia emocional y el tipo de apego desarrollado en la infancia, sobre todo con el tipo inseguro, por lo cual concluyen que las personas con estos tipos de apego mostraran desconfianza y por ende relaciones inestables.

A partir de los datos obtenidos de la correlación Ansiedad de separación (dependencia emocional)- Dificultad para identificar sentimientos(alexitimia) ($r=0,874$, $p=0,000$) y Dificultad para descubrir sentimientos y pensamientos(alexitimia) -Ansiedad de separación (dependencia emocional)($0,989$, $p=0,000$) se puede concluir que los coeficientes de correlación son muy fuertes, lo que implica que a mayor dificultad para identificar o descubrir sentimientos y pensamientos, mayor es la ansiedad de separación. El p valor indica que los resultados no se deben al azar.

Es decir, que las personas que poseen dificultad para identificar y descubrir sus propios sentimientos y pensamientos son más propensas a desarrollar relaciones dependientes, por su necesidad de apoyo emocional externo, para manejar su mundo interno.

Desde el punto de vista del procesamiento cerebral de las experiencias preverbales y emotivas, es el hemisferio derecho el que debe procesar y articular el con el hemisferio izquierdo, mediante una sintaxis administrada por esta parte del cerebro. Por ello la verbalización emocional requiere, desde el punto de vista neurobiológico, una conectividad cerebral, entre los módulos lingüísticos del hemisferio izquierdo, localizados en las áreas de Broca y Wernicke, y las otras regiones cerebrales en las cuales se procesan emociones: regiones frontotemporales del hemisferio derecho, y en mayor medida, todo el sistema límbico. Galagarza y Arias, (2017) establecieron en una muestra de estudiantes universitarios que hay una relación entre la alexitimia con el sexo masculino (37.50%). Con relación a la población femenina se observó un menor valor (26%), justificando que ello es debido a la mayor flexibilidad en la comunicación entre los hemisferios cerebrales de las mujeres.

Maclean, (1949 como se citó en Tomás, 2024) indica que si las emociones no pueden expresarse por algún defecto en el área subcortical del lenguaje se descargan como “lenguaje de los órganos” a través del Sistema Nervioso, apareciendo otras complicaciones en el comportamiento que también pueden influir en el desempeño académico, no solo por la posible aparición de trastornos de la conducta alimentaria, quejas somáticas o depresión, entre otras, pero sobre los que no se ahonda, ya que no han sido motivo del presente estudio, sino también como menciona Sánchez et al. (2003), que por la misma desconexión interhemisférica la dificultad para expresar sentimientos se transforma en un traumatismo en el sentido sociocultural. Con esto queda demostrada la séptima hipótesis.

Sexta hipótesis a verificar que los estudiantes universitarios con mayores niveles de alexitimia presentan una mayor probabilidad de ser víctimas o perpetradores de violencia de pareja.

En un análisis post hoc para la violencia psicológica se encontró un *Tendencia a centrarse en aspectos externos de los estímulos emocionales* de la alexitimia, como predictor que posee impacto positivo (M: 6,571, con un intervalo creíble del 95% [4,088-8,199] que indica que el efecto es significativo y positivo.

Como resumen se podría indicar que la violencia psicológica tiene correlaciones significativas con ansiedad de separación, apego ansioso y evitativo y miedo a la soledad, por lo cual influyen de una manera significativa para que este fenómeno o comportamiento ocurra.

A su vez la dificultad para identificar y para descubrir sentimientos y pensamientos y miedo a la soledad están relacionadas de manera muy significativa entre sí y con apego ansioso y evitativo.

Ansiedad de separación, apego ansioso, apego evitativo, la tendencia a centrarse en aspectos externos de los estímulos emocionales y el miedo a la soledad poseen muchas correlaciones significativas, interrelacionando de forma estrecha. Analizando los valores $R = 0,289$ indica relación moderada entre los predictores, $R^2 = 0,102$ explica el 10,2% de la variabilidad de la violencia psicológica en la pareja. El error estándar de la estimación EE: 2.139 ; $F = 8,564$ y $p = 0,017$ ($p < 0,05$) informan del comportamiento y de la significatividad del modelo estadístico.

De estas correlaciones surge que un predictor de la *Ansiedad de separación de la dependencia emocional* más significativos son: *Tendencia a centrarse en aspectos externos* $\beta = -0,119$, $t = -2,055$, Sig. = 0,041. Es significativa con un $p = 0,041$ ($p < 0,05$), y $\beta = 0,136$, $t = 2,269$, Sig. = 0,024: *apego evitativo adulto* es significativa ($p < 0,05$), indicando que tiene una relación significativa con violencia psicológica de pareja

Para la violencia física se encontraron predictores estadísticamente significativos entre Ansiedad de separación (Factor 1. Dependencia emocional) Modificación de planes Expresión límite (Factor 5. Dependencia emocional) y Dificultad para identificar

sentimientos (alexitimia) lo cual sugiere que, a medida que aumentan los factores emocionales, también lo hace la violencia física en la relación de pareja de estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Las correlaciones más fuertes se evidencian entre ansiedad de separación y dificultad para identificar sentimientos lo que podría aumentar su vulnerabilidad a situaciones de violencia física dentro de la relación.

Con relación a la violencia física la correlación con expresión límite de la escala de dependencia emocional indica una correlación positiva, pero $R^2 = 0,087$, lo que significa que solo el 8,7% de la variación de la violencia de pareja en estudiantes universitarios se explica por el modelo, perdiendo de vista otros factores que podrían explicarla mejor.

Para la autora, los valores de regresión no son lo suficientemente fuertes como para efectuar afirmaciones taxativas respecto de este modelo, que parece no ser un predictor confiable. Al respecto se debería continuar investigando otros factores contextuales, sociales y metodológicos.

Frente a los resultados obtenidos, al relacionar los tipos de violencia, los estilos de apego, las variables de alexitimia y dependencia emocional en los estudiantes universitarios del Área Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires, es evidente que si bien algunos resultados obtenidos poseen alta significación estadística, la capacidad explicativa del modelo es limitada. En las investigaciones que relacionan violencia de pareja con alguna de las variables del presente estudio, no se encuentran resultados taxativos, pero si tendencias explicativas que deben seguir siendo abordadas (e.g Molina Cárdenas, (2023) afirma que no se han obtenido resultados contundentes, entre violencia y estilos de apego, sin embargo, puede sugerir que los estudiantes que presentan el estilo ansioso son los que podrían estar en riesgo de recibir violencia.

El modelo multidimensional necesita adoptar otro tipo de intervención para ampliar la capacidad explicativa.

Sin desmedro del trabajo realizado, el aporte de esta investigación radica en mostrar que tanto el apego adulto, la alexitimia, la dependencia emocional y la violencia de pareja en el ámbito universitario existen y en el medio académico local es un problema invisibilizado, con características particulares en cuanto a su conceptualización,

manifestaciones y factores asociados. Es necesario , sin embargo, evidenciar la necesidad de implementar estrategias de abordajes pertinentes para esta población.

La presente investigación logró cumplir con los objetivos planteados, aportando evidencia significativa sobre las relaciones entre alexitimia, apego inseguro, dependencia emocional y violencia de pareja en estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires. A continuación, se destacan las conclusiones principales:

1. Relaciones predictivas:

- La alexitimia, específicamente las dimensiones 'dificultad para identificar emociones' y 'pensamiento orientado externamente', emergió como el predictor más fuerte de violencia psicológica, seguido por el apego inseguro (ansioso y evitativo) y la dependencia emocional. Estos hallazgos refuerzan la importancia de considerar factores emocionales y relacionales en el análisis de dinámicas violentas.

2. Violencia psicológica vs. física:

- Los niveles de violencia psicológica fueron más elevados en comparación con la violencia física, destacando la necesidad de priorizar intervenciones enfocadas en identificar y reducir las formas no físicas de violencia que son comúnmente invisibilizadas en contextos universitarios.

3. Diferencias sociodemográficas:

- Se observaron diferencias significativas por género, siendo las mujeres más propensas a manifestar dependencia emocional, mientras que los hombres presentaron mayores niveles de alexitimia. Estas diferencias sugieren que las estrategias de prevención deben adaptarse a las necesidades específicas de cada género.

LIMITACIONES Y POSIBLES TRANSFERENCIAS DE RESULTADOS

Algunas limitaciones que se espera sean superadas por futuras investigaciones.

En primer lugar, el método de muestreo fue de tipo no probabilístico, lo que conlleva un riesgo importante de que los sujetos que se seleccionaron no sean totalmente representativos de la población

No obstante, se tomaron ciertos recaudos que permitieran reducir la probabilidad de sesgos, entre ellos se incluyeron universidades públicas y privadas, carreras de diferentes disciplinas, y alumnos de distintos años de cursado.

Otra limitación a tener en cuenta es el tamaño de la muestra,(N:286) aunque sí se tuvieron en cuenta los postulados de Boomsma y Hoogland (2001) autores que sugieren trabajar con muestras mayores a 200 participantes, número necesario para obtener resultados fiables. Enfatizan que un número adecuado de observaciones es crucial para evitar problemas en los índices de ajuste y la precisión de las estimaciones de parámetros, especialmente en modelos con múltiples indicadores por variable.

Sería interesante ampliar la muestra en número de casos, identificar claramente universidades y carreras y poder generar un contraste entre las personas que concurren a universidades públicas y privadas en las zonas geográficas , analizando lugar de residencia en las personas que asisten a clase , ya que existe migración diaria hacia ambas zonas. Del mismo modo, expandir la muestra a otras regiones y poblaciones no universitarias para explorar diferencias culturales y sociodemográficas .

Podría resultar provechoso incorporar un enfoque longitudinal, para analizar cómo evolucionan estas dinámicas emocionales y relacionales a lo largo del tiempo.

Por otro lado, si bien se han encontrado asociaciones entre las dimensiones dependencia emocional, la alexitimia, la violencia de pareja y las orientaciones de apego, y se han identificado algunos predictores entre ellas, el trabajo no experimental llevado a cabo no permite aseverar con total certeza los factores causales, aspecto que resultaría posible a partir de nuevos estudios experimentales.

De podrían tener en cuenta otros instrumentos de evaluación, como el ECR (Brennan et al, 1998 y Alonso Albiol et al., 2007,2008 y Calvillo ,2020), IPPA (Gallarín &Alonso Albiol 2013), la CaMir-R (Balluerka et al., 2011; Redondo & Herrero , 2019) y el CAA (Melero & Cantero 2008), para evaluar apego adulto.

Para dependencia emocional se podría aplicar la escala DEN de Urbiola et al., (2014).

Para la alexitimia no se encontraron escalas que superen la validez y la confiabilidad de la TAS-20 (Taylor, Bagby & Parker, 1992 y sus posteriores versiones).

Para la violencia de pareja se pueden tener en cuenta también la escala de Cienfuegos -Martínez (2004), la cual actualmente, se encuentra validada en México. Test de impulsividad de Barratt (BIS-11) según las reevaluaciones de Reise et al. (2013).

Podrían también tener en cuenta algunas pruebas neuropsicológicas como la batería de Luria DNA, (Manga Ramos, 2000)

Futuros trabajos deberían avanzar en esta línea, y profundizar en interrogantes que surgieron a partir de los resultados obtenidos, tales como diferencias en las orientaciones de apego o dimensiones de la alexitimia o los factores de la dependencia emocional, o estudiar escala de violencia de pareja para la dimensión actitudinal o sexual.

También se podrían considerar factores contextuales adicionales, como el estrés académico o el entorno familiar, que podrían influir en las relaciones analizadas.

A pesar de estas limitaciones, se considera haber obtenido valiosa información empírica que asocia las variables de esta investigación. Los resultados tienen un alto potencial de transferencia.

El abordaje de habilidades emocionales como eje preventivo es clave para reducir dinámicas violentas en relaciones de pareja en jóvenes.

La autora de este estudio considera que, más allá de que las cuatro variables involucradas en este estudio resultan claves en la comprensión del fenómeno de la violencia entre parejas de estudiantes universitarios, y generan un aporte a posibles programas de prevención en universidades y en el desarrollo de políticas públicas.

Los motivos de este fenómeno van mucho más allá de lo aquí examinado, ya que las dinámicas interaccionales poseen múltiples condicionantes que pueden ser una fuente potencial de interacciones disfuncionales.

Este estudio amplía la comprensión de las dinámicas emocionales y relacionales en jóvenes adultos, contribuyendo a un campo emergente dentro de la psicología de la pareja. Además, ofrece un marco teórico y metodológico replicable en otros contextos socioculturales.

Para generar un cambio social dentro de las dinámicas de pareja en los estudiantes universitarios, es necesario que las universidades, en principio habiliten espacios para generar la detección y el posterior acompañamiento a los estudiantes que presenten esta problemática, con una mirada integrativa, en la que se tengan en cuenta los sistemas vinculares que se generan en la institución, las cogniciones que motorizan los comportamientos y los procesos neuropsicológicos involucrados.

Es necesario que se apliquen estrategias puedan atender las particularidades de los sujetos involucrados, analizando la gravedad teniendo sobre todo en cuenta el impacto que este conflicto emocional genera sobre el desempeño académico y el posterior desarrollo profesional del estudiante, comprendiéndolo como una unidad bio-psico-socioambientales.

REFERENCIAS

- Abad, T. T., Simball, L. J. L., Peñafiel, A., & Hidalgo, J. V. (2022). Dependencia emocional como rasgo predisponente en la violencia psicológica. *Prohominum*, 4(1), 88-108.
- Adams-Prassl, A., Huttunen, K., Nix, E. y Zhang, N. (2023). La dinámica de las relaciones abusivas. <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:d8fbb4f2-c987-46d5-bd83435e6af46484/files/s5q47rq56x>
- Ainsworth, M., & Bell, S. (1978). Apego, exploración y separación. En J. Delval (Comp.), *Lecturas de psicología del niño* (Vol. 2, pp.). Alianza.
- Aiquipa, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412-437. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Aiquipa-Tello, J. J., Ponce-Díaz, C. R., & Pacheco-Luza, E. F. (2024). Validez basada en la estructura interna, validez convergente y confiabilidad del Inventario de Dependencia Emocional (IDE) en adultos jóvenes. *Revista Española de Drogodependencias*, 49(1), 58-72.
- Alcalá Solís, X., Cortés-Ayala, L., & Vega-Cauich, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en estudiantes preuniversitarios. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 12(1), 1-15. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20210615-129>
- Alcázar-Córcoles, M. A., Verdejo-García, A., Bouso Saiz, J. C. & Bezos-Saldaña, L. (2010). Neuropsicología de la agresión impulsiva. *Revista de Neurología*. 50, 291-299.
- Alonso-Arbiol, I., Balluerka, N., & Shaver, P. R. (2007). A Spanish version of the Experiences in Close Relationships (ECR) adult attachment questionnaire. *Personal Relationships*, 14(1), 45-63. <http://dx.doi.org/10.1111/j.14756811.2006.00141.x>

- Alonso-Arbiol, I., Balluerka, N., Shaver, P. R., & Gillath, O. (2008). Psychometric properties of the Spanish and American versions of the ECR adult attachment questionnaire: A comparative study. *European Journal of Psychological Assessment*, 24(1), 9-13. <http://dx.doi.org/10.1027/1015-5759.24.1.9>
- Alonso Fernández, F. (2011). La alexitimia y su trascendencia clínica y social. *Salud mental*, 34(6), 481-490. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000600002&lng=es&tlng=.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000600002&lng=es&tlng=)
- American Psychiatric Association. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (5.ª ed.). Editorial Médica Panamericana.
- American Psychiatric Association. (2022). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed., text rev.). American Psychiatric Publishing. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425787>
- Amor, P. J., Echeburúa, E., Camarillo, L., Ferre, F., Sarasua, B., & Zubizarreta, I. (2022). Dependencia emocional y maltrato en mujeres víctimas de violencia contra la pareja. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 30(1), 291-307. <https://doi.org/10.51668/bp.8322115s>
- Anderson, C. A., et al. (2010). "Violent Video Game Effects on Aggression, Empathy, and Prosocial Behavior in Eastern and Western Countries: A Meta-Analytic Review." *Psychological Bulletin*.
- Anderson, K. (2010). Conflict, power, and violence in families. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 726-742. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00729.x>
- Arbach, Karin, Nguyen-Vo, Thuy, & Bobbio, Antonella. (2015). Violencia física en el noviazgo: análisis de los tipos diádicos en población argentina. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(2), 38-46. [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-42062015000200007&lng=es&tlng=es.](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-42062015000200007&lng=es&tlng=es)
- Arbinaga, F., Mendoza-Sierra, M. I., Caraballo-Aguilar, B. M., Buiza-Calzadilla, I., Torres-Rosado, L., Bernal-López, M., ... & Fernández-Ozcorta, E. J. (2021). Jealousy, violence, and sexual ambivalence in adolescent students according to emotional dependency in the couple relationship. *Children*, 8(11), 993.

- Argentina. (2009). *Ley N° 26.485: Ley de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales*. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-26485-166697>
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469-480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>
- Arrigoni, F. S., & de los Ángeles Páramo, M. (2018). Violencia psicológica en la relación de noviazgo en estudiantes universitarios mendocinos (Argentina). *Archivos de Medicina (Manizales)*, 18(2), 324-338.
- Arriola Echeverri, I. ., & Giraldo, R. (2018). Validación del Instrumento C.T.R.P. (Si-Co). Cuestionario Tipológico de la Relación de Pareja con Maltrato. *Revista REDES*, (38), 11–28. Recuperado a partir de <https://redesdigital.com/index.php/redes/article/view/83>
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. (1996). *Ley de Promoción de la Mujer en la Política*.
- Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia. (2013). *Ley 348 para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia*.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2018). *Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia de Género contra las Mujeres*.
- Ati Tacuri, J.G., & Bonilla López, J.M. (2024) Violencia de pareja y alexitimia en adultos. <http://dspace.unach.edu.ec/>
- Ávila Larrea , J. A., Guzhñay Guzhñay, S. S., Heras Jiménez, C. B., Mejía Perez, M. P., Morales Rodríguez, F. G., & Santander Medina, N. L. (2023). Alexitimia en Estudiantes Universitarios de Cuenca – Ecuador, Período 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1140-1154. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6943
- Bagby-Stone, S. (2005). *Cognitive vulnerability to emotional disorders*. Mahwah, Erlbaum.
- Bandura, A. (2000). *Autoeficacia: El ejercicio del control* (1.ª ed.). Editorial Paidós. 54-64

- Banyard, V. L., & Cross, C. (2008). Consequences of teen dating violence: Understanding intervening variables in ecological context. *Violence Against Women*, 14(9), 998-1013.
- Barajas Ávila, L. M. (2021). Impacto de la alexitimia en la vida personal y familiar. *Repositorio Institucional Universidad Cooperativa de Colombia*. <https://repository.ucc.edu.co/bitstreams/4aa17fab-6e0d-4d35-b6e0-78e4950c5c21/>
- Barroso Braojos, O. (2014). El apego adulto: La relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 1(1). Recuperado de [Apego_Adulto.pdf](#)
- Barg Beltrame, Gabriel. (2011). Bases neurobiológicas del apego: revisión temática. *Ciencias Psicológicas*, 5(1), 69-81. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212011000100007&lng=es&tlng=es.
- Barlow, D. H. (2002). *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic*. (2nd ed.). New York: Guilford Press.
- Bateson, G. (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Ediciones Siglo XXI.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: a test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61 (2), 226-24. doi: 10.1037/0022-3514.61.2.226
- Barrera, M., Benalcázar, D., & Pilamunga, M. (2019). Desde la visión universitaria. Género entre estereotipos de género y patrones. *Opción*, 35(90), 1023-1041.
- Beck, A. T., Freeman, A., Davis, D. D., & Colaboradores. (1996). *Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad* (2ª ed., Trad. V. Blázquez & R. Redondo). Paidós.
- Beck, A. T., & Wilson, C. (2000). Development of affective organizational commitment: A cross-sequential examination of change with tenure. *Journal of Vocational Behavior*, 56(1), 114-136. <https://doi.org/10.1006/jvbe.1999.1711>

- Beck, A. T., & Alford, B. A. (2009). *Depression: Causes and treatment* (2nd ed.). University of Pennsylvania
- Beilis, A., Fernández, M., Groppo, M., & Mangiante, F. (Eds.). (2023). *El ingreso a los estudios universitarios de grado: modalidades en las instituciones universitarias argentinas*. CONEAU-Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.12>
- Benitez, Lilia & Martínez-Rodríguez, Reyna C.. (2018). Resiliencia en la educación superior: el cambio de mirada para transformar escenarios de vulnerabilidad escolar. Newton Edición
- Bermeo, J. y Gonzáles, J. (2020). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7917/1/8>. Archivo digital. TESIS%20Juan%20Jose%20Bermeo%20Medina%20%20y%20Geny%20Gabriela%20Gonzales-PSC.pdf
- Blasco, C., & Del Concepto, J. A. (2005). Dependencia emocional. In *I Congreso Virtual de Psiquiatría* (Vol. 1).
- Blázquez, M., Moreno, J. M., & García-Baamonde, M. E. (2015). Maltrato psicológico en las relaciones de pareja. *Boletín de Psicología*, (113), 29-47. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N113-2.pdf>
- Bonilla Alvarez, L. P., & Tobar Viera, A. (2023). Dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 869-881. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.302>
- Bonilla, P., Ponce, R., & Guerrero-Vaca, D. (2021). Factores de riesgo relacionados con la alexitimia en estudiantes universitarios. En *V Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Salud ~ CIISALUD Investigación Clínica*, 62(Supl 3) (p. 337)
- Boomsma, A., & Hoogland, J. J. (2001). The robustness of LISREL modeling revisited. En R. Cudeck, S. du Toit, & D. Sörbom (Eds.), *Structural equation models: Present and future. A Festschrift in honor of Karl Jöreskog* (pp. 139-168).

Scientific Software International.

Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina* (J. Jordá, Trad.). Anagrama S.A.

Bourdieu, P. (2002). *Lenguaje y poder simbólico* (J.Alegre, Trad.). Taurus.

Bowlby, J. (1985). *El apego y la pérdida. Vol. 2: La separación*. Paidós.

- Bowlby, J. (1990). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós.
- Bowlby, J. (1993). *El apego y la pérdida. Vol. 1: El apego* (2.^a ed.). Paidós.
- Bravo Corral G, Barros P.(2017)La alexitimia en drogodependientes de la clínica de tratamiento de alcohol y drogas 12 pasos de la ciudad de cuenca. Rev Electrónica Psicol Iztacala ;20(0):26-27.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. Simpson y W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46–76). The Guilford Press.
- Bryant, S. A., & Spencer, G. A. (2003). University students' attitudes about attributing blame in domestic violence. *Journal of Family Violence*, 18, 369-376.
- Brown, B. (2012). *Los dones de la imperfección: Deja de ser tú mismo y vive de manera más auténtica* . Editorial Urano.
- Buenrostro-Jáuregui, M. H., & Duart-Castells, L. (2019). Neurobiología del apego y del comportamiento amoroso. En J. Juárez González *La huella del placer. De la regulación a la adicción* (p. 367-390). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.
- Burin, M. (1996). Género y psicoanálisis: Subjetividades femeninas vulnerables. En *Género, psicoanálisis, subjetividad* (1^o Edición, pp. 61-99). Paidós.
- Burgos Ibañez, F. J., & Maldonado Huaraca, G. D. R. (2020). *Alexitimia y violencia de pareja en estudiantes de universidades de Lima Este* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60342>
- Cáceres Quiroga, R. y Robles Bambaren, L. (2022). Alexitimia y apego adulto en las relaciones interpersonales de adultos emergentes de Lima Metropolitana <https://hdl.handle.net/20.500.12724/17247>
- Caillé Ph.1992 Uno más uno son tres: la pareja revelada a sí misma. Barcelona: Paidós Ibérica; ISBN. 9788475098241, 847509824X
- Camacho-Cruz J, Castañeda-Gutiérrez LD, Serna-Ramírez AJ, Garavito-Acuña AM, Gordillo-Guerrero NA, Rodríguez-Muñoz KV, Espitia-Esquivel DL, Cedano-Nova AL, Martínez-Valero S, Méndez-Benítez LA, Nieto-Aldana JN, Rodríguez-

- Martínez MA. Apego: implicaciones clínicas, neurobiológicas y genéticas. *Pediatr.* 2022;54(4): 135-145.
- Campbell, J. C. (2023). Health consequences of intimate partner violence. *The Lancet*, 359(9314),1331-1336.
- Campos-Uscanga, Yolanda, Hernández Aguilera, Rosa Dianeth, & Rosas-Santiago, Francisco Javier. (2019). Estilo de apego rechazante y ansiedad como indicadores de enfermedades crónicas no transmisibles. *Revista Salud Uninorte*, 35(2), 221-237. <https://doi.org/10.14482/sun.35.2.616.85>
- Cantón Duarte, J., & Cortés Arboleda, M. R. (2000). *El apego del niño a sus cuidadores*. Alianza Editorial. 17-35.
- Cardoza Oviden, W. & Galarreta Aguilar, C. (2024) Aserividad sexual, alexitimia y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/145130>
- Carranza Olvera, R., & Galicia Moyeda, I. X. (2020). Violencia de pareja en estudiantes universitarios: Un estudio comparativo entre carreras y semestres. *Revista de Psicología y Educación*, 35(1), 113-135. https://doi.org/10.7179/PSRI_2020.35.09
- Castellanos-Delgado, Laura Juliana, & Redondo-Pacheco, Jesús. (2022). Violencia de pareja: reflexión desde el enfoque sistémico-comunicacional. *Revista eleuthera*, 24(1), 236-248. Epub August 23, 2022. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.12>
- Castelló Blasco, J. (2005) *La dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial
- Castelló Blasco, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional*. Ediciones Corona Borealis.
- Castillo Gonzáles, M. E., & Terán Andrade, E. G. (2023). Violencia “online” en el noviazgo en estudiantes universitarios ecuatorianos. *Anatomía Digital*, 6(4.3), 6-19. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/AnatomiaDigital/articloe/vi ew/2790>

- Castillero Mimenza, O. (2018). *La teoría del aprendizaje social de Rotter*. Portal Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/social/teoria-aprendizaje-social-rotter>
- Casullo, María Martina, & Fernández Liporace, Mercedes. (2005). Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Anuario de investigaciones*, 12, 183-192. [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862005000100018&lng=es&tlng=.](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862005000100018&lng=es&tlng=)
- Ceberio, M.R. (2006). *La buena comunicación*. Paidós Ibérica.
- Ceberio M.R. (2016) Terapia breve sistémica: una breve introducción. Artículo presentado en las Jornadas provinciales de Psicología. Cómo pensar las prácticas psicológicas: desafíos actuales. Colegio de Psicólogos de la provincia de Bs As. Colegio de Psicólogos Distrito II. Trenque Lauquen. Argentina
- Celada, V. L. (2020). Acerca de las causas de deserción universitaria en Argentina a principios del siglo XXI, de las políticas implementadas y nuevas propuestas de retención de población estudiantil. *Revista Científica de UCES*, 25(2), 33–54. <https://dspace.uces.edu.ar/jspui/handle/123456789/5315>
- Chávez Huamán, N. L., & Jaramillo Pereyra, E. A. (2022). Dependencia emocional y estilos de apego: Un análisis según violencia en universitarios de Chimbote, 2022.
- Cheme-Villamar, M., & Giniebra-Urra, R. (2022). Eficacia y eficiencia de la terapia racional emotiva para afrontamiento de riesgos psicosociales por teletrabajo. *Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud “GESTAR”*, 5(9). <https://doi.org/10.46296/gt.v5i9edespmar.0052>
- Chen, J., Xu, T., Jing, J., & Chan, R. C. (2011). Alexithymia and emotional regulation: A cluster analytical approach. *BMC psychiatry*, 11, 1-6.
- Chuñe Suclupe, J. E., Gonzales Vivar, M. del M., Vásquez Céspedes, A. C., Flores Villanueva, J. E., & Irigoín Hoyos, S. (2024). Dependencia Emocional y Violencia en la Relación de pareja: Una Revisión Sistemática de la Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 10714-10733. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12233

- Cienfuegos Martínez, Y. I. (2014). Validación de dos versiones cortas para evaluar violencia en la relación de pareja: Perpetrador/a y receptor/a. *Psicología Iberoamericana*, 22(1), 62-71.
- Coker, A. L., Smith, P. H., McKeown, R. E., & King, M. J. (2023). Frequency and correlates of intimate partner violence by type: Physical, sexual, and psychological battering. *American Journal of Public Health*, 90(4), 553-559 <https://doi.org/10.2105/AJPH.90.4.553>
- Congreso Nacional de Paraguay. (2016). *Ley 5777/2016 de Protección Integral a las Mujeres contra toda forma de Violencia*.
- Consolali, N., Bernardes, J. y Marín, A. (2018). Lazos de afecto: las repercusiones del estilo de apego primario y establecido entre parejas en el ajuste conyugal. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 36(2), 315-329. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5409>
- Coraggio, J. L. (2003). *La crisis y las universidades públicas en Argentina*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Correa, P., Brussino, S., & Reyna, C. (2024). Relación entre indicadores objetivos y subjetivos de la clase social desde una perspectiva psicológica. *Rev. CES Psico*, 17(2), 106-117. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.7164>
- Cortaza-Ramírez, L., Torres-Lagunas, M. D. L. Á., Vega-Morales, E. G., André-Matos, M., & Hermida-Flores, A. (2024). Violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios de enfermería. *Horizonte sanitario*, 23(1), 21-28.
- Cortegana Idrogo, G., & Contreras Rabines, K. (2021). Violencia en el enamoramiento y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Cajamarca.
- Cotrina, J. M. R., & Cobeñas, M. D. R. V. (2016). Distorsiones cognitivas según niveles de dependencia emocional en universitarios–Pimentel. *Paian*, 7(1).
- Crittenden, P. M. (2002). *Nuevas implicaciones clínicas de la Teoría del apego*. Promolibro ISBN 9788479864866
- Cuetos González, G. (2018). *Dependencia emocional y actitudes hacia el amor en adolescentes y jóvenes*. Universidad de Oviedo, Oviedo, España.

- Damasio, A. (2018). *El error de Descartes: La emoción, la razón y el cerebro humano*. Destino.137-149.
- Damasio, A. (2021). *Sentir y saber: El camino de la conciencia*. Editorial Destino.
- Damián, G. Z., Vera-Ramírez, J., Rojas-Solís, J. L., & Olán, R. J. A. (2019). Apego y violencia de pareja en una muestra de adolescentes. *Archivos de criminología, seguridad privada y criminalística*, (22), 6-19.
- Damonti, P., y Amigot Leache, P. (2021). Factores que dificultan el alejamiento de una relación violenta. Variaciones en función de la situación de integración y exclusión social. *Cuadernos de Trabajo Social*, 34(1), 183-197. <https://doi.org/10.5209/cuts.67459>
- de Beauvoir, S. (2022). *El segundo sexo* (P. Palant, Trad.). Ediciones Cátedra.
- de la Espriella Guerrero, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista colombiana de psiquiatría*, 37, 175-186.
- de la Rubia, J. M. (2005). La alexitimia en relación con el sexo y el rol de género. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 15(1), 147-166.
- de la Rubia, J. M., & Basurto, S. R. (2016). La alexitimia como un concepto con alcance heurístico en violencia de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(1), 266-287.
- De los Santos, D. A. (2022). Regulación emocional y terapias psicológicas empíricamente apoyadas: Confluencias, complementariedades y divergencias. *Análisis y modificación de conducta*, 48(177), 35-72. <http://dx.doi.org/10.33776/amc.v48i177.5nivel67>
- Delucchi, G., Guillén Verdesoto, X., Ochoa, J., León Mayer, E., & Folino, J. (2024). Estudio binacional sobre las agresiones de pareja en estudiantes universitarios. *Vertex Revista Argentina De Psiquiatría*, 35(164, abr.-jun.), 19–32. <https://doi.org/10.53680/vertex.v35i164.543>
- Di Tella, M., Adenzato, M., Catmurb, C., Miti, F., Castelli, L., y Ardito, R. (2020). El papel de la alexitimia en la cognición social: Evidencia de una población no clínica. *Revista de trastornos afectivos*, 273, 482 – 492. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016503272030416X>

?via%3Dihub

Díaz Garrido, J., Laffite Cabrera, H., Acosta Ojeda, M., Zúñiga Costa, R., Roncancio Medina, T., Tamasi, V., Codana Alcántara, K., & Hernández Fleta, J. L. (2019). *Eficacia de programas de intervención basados en la terapia de aceptación y compromiso en contextos de violencia en la pareja desde un enfoque de prevención de reincidencia. Revisión bibliográfica.* Psiquiatría.com. https://psiquiatría.com/trabajos/usr_1214429791.pdf

Dirección General de Políticas de Género. (2020). *Herramientas para el abordaje de la violencia de género desde los espacios institucionales.* Dirección General de Políticas de Género del Ministerio Público Fiscal. Elaborado por Rodrigo Castro Romero, Laura Duarte y Romina Pzellinsky.

Douville, O. (2020). Gender Relations and Modernity. *Psicología Clínica*, 32(1), 175-184. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010356652020000100009

Duarte Almonacid, N. (2020). *Teorías de la Violencia de Pareja: Análisis de la literatura y recomendaciones para la evaluación y la intervención*. Trabajo Final de Maestría- Nicolás Duarte Almonacid.pdf (unal.edu.co)

Dutton, D. G., & Painter, S. (1993). Emotional attachments in abusive relationships: A test of traumatic bonding theory. *Violence and victims*, 8(2), 105.

Dutton, D.G. (2006). *The Abusive Personality: Violence and Control in Intimate Relationships.* Nueva York: Guilford Press.

Dutton, D.G. y White, K.R. (2012). Attachment Insecurity and Intimate Partner Violence. *Aggression and Violent Behavior* 17, 475-481.

Dutton, M. A., Green, B. L., Kaltman, S. I., Roesch, D. M., Zeffiro, T. A., & Krause, E. D. (2023). Intimate partner violence, PTSD, and adverse health outcomes. *Journal of Interpersonal Violence* <https://doi.org/10.1177/10778012221089653>

Escobar Condori, Y. (2024). *Violencia en parejas y dependencia emocional en víctimas de violencia de una comisaría del distrito de Chorrillos, 2022.* Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

- Esquivel Santoveña, E. E., & Pérez Robles, K. A. (2024). Intervención cognitivo-conductual en factores de riesgo de violencia en el noviazgo: Dependencia emocional y apego ansioso. *Instituto de Ciencias Sociales y Administración*.
- Etxebarria, N. O., Legarreta, H., Picaza, M., & Jimenez, E. (2024). Violencia de género y gestión de las emociones. *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, (83), 161-177.
- Faur, P. (2008). Amores que matan. Buenos Aires: Ediciones B.p.17 ISBN: 9789501525038
- Feeney, J. y Noller, P. (2001). Apego adulto.(pp37-57). Desclée de Brouwer
- Fernández, F. (2011). La alexitimia y su trascendencia clínica social. *Salud Mental*, 34 (6), 481-490 <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v34n6/v34n6a2>
- Fernández, M. (2023). Reimaginando el amor y la sexualidad: Nuevas configuraciones relacionales más allá de la norma. *Revista Latinoamericana de Estudios de Género*, 27(3), 78-95. <https://doi.org/10.5678/relg2023.27.03>
- Fernández-Álvarez, H., & Fernández-Álvarez, J. (2017). Terapia cognitivo conductual integrativa. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 22(2), 157-169. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.2.2017.18720>
- Fernández Álvarez, H. (2020). La psicoterapia en su laberinto. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 5-27. <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.405>
- Fernández Barra, C. (2020). *Apego y violencia de pareja en estudiantes de la Universidad Mayor de San Andrés* [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés] <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/25257>.
- Figueroa Gamarra, T. L., & Parimango Sánchez, A. A. (2022). Violencia de pareja en universitarios en Latinoamérica una revisión sistemática. repositorio.ucv.edu.pe
- Finkelhor, D.; Ormrod, R.K.; Turner, H.A. Poly-victimization: A neglected component in child victimization. *Child Abus. Negl.* **2007**, *31*, 7–26
- Fiorentino, M. T. (2004). Alexitimia. Su relación con dimensiones neurobiológicas, cognitivas, emocionales y socioculturales. En *XI Jornadas de Investigación*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

- Fisher, H. (1992). Anatomía del amor. Anagrama, Barcelona., 35-55
- Flores, B., Guzmán, M., Martínez, L., Jiménez, M., Rojas, J., & Preciado, P. (2021). Caracterización de las (nuevas) relaciones románticas de adolescentes. *Avances en Psicología*, 29(1), 47-58. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2349>
- Flores-Hernández, B. G., Guzmán-Pimentel, M., Martínez-Ruiz, L., Jiménez-Castro, M. P., Rojas-Solís, J. L., & Lloyd, P. N. P. (2021). Caracterización de las (nuevas) relaciones románticas de adolescentes. *Avances en Psicología*, 29(1), 47-58.
- Fonagy, P., Gergely, G., Jurist, E. L., & Target, M. (2004). *Mentalización y desarrollo del self* (J. P. Ochoa, Trad.). Editorial Paidós. (Trabajo original publicado en 1996). 23-64; 65-96; 203-251; 435-468
- Foucault, M. (2018). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores.
- Freud, S. (1915). Pulsiones y destinos de pulsión. En *Obras completas* (Vol. XIV, pp. 105-134). Amorrortu.
- Fuster, J (2008) The prefrontal cortex (4ta ed) Academic Press <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-373644-4.X0001-1> 221-283
- García, A. I., & Rodríguez, M. (2021). "Violencia de pareja: Manifestaciones y consecuencias psicológicas en la mujer." *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53(1), 45-55. <https://doi.org/10.14349/rlpsic.2021.01.04>
- García de Fanelli, A. M., & Adroque de Deane, C. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos para la política pública. *Revista fuentes*.
- García García, J. M. (2022). *Dependencia emocional y su Relación con la Violencia de Pareja en Mujeres que asisten al Sistema de Protección Integral (SPI) Quevedo* <https://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/6860/1/GARCIA%20GARCIA%20JASSON.pdf>
- García, M. G. Y. (2022). Dependencia emocional y violencia en pareja: una revisión de la literatura en el periodo 2017 y 2021. repositorio.cidecuador.org

- Garrido, M., Arribas, A., de Miguel, J. y García, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2422-42002020000200008
- Gifford, E. V., & Hayes, S. C. (1999). Functional contextualism: A pragmatic philosophy for behavioral science. En W. O'Donohue & R. Kitchener (Eds.), *Handbook of behaviorism* (pp. 285–327). San Diego: Academic Press.
- Giraldo Arias, R. (2012). *Violencia doméstica y exclusión social de mujeres maltratadas en Colombia* (Tesis doctoral). Universidad de Oviedo.
<https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/19327/TDGiraldoArias.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Gómez Acosta, C. (2014). Factores asociados a la violencia: revisión y posibilidades de abordaje. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 7(1), 115-124.
- Gómez Zambrano, A. A., & Melo Fuentes, V. F. (2020). Alexitimia y violencia de pareja en jóvenes universitarios. <https://repositorio.ucv.edu.pe>
- González, F., & Mora, B. (2014). Características de la violencia de género en la Universidad de Valencia. *Revista Escritos de Psicología*, 7(2), 36-43.
- González, M., & López, R. (2019). *Impactos de la violencia de pareja en la salud y desarrollo juvenil*. Editorial Psicología y Salud.
<https://doi.org/10.5678/eps.2019.12345>
- González, M., & López, S. (2021). Impacto de la violencia de pareja en la salud mental y física: Una revisión crítica. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(1), 29-42. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.01>
- González, M. G., Carracedo, V. C., Oribe, A. M., & Arismendi, C. R. (2016). Asociación

entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios. *Revista argentina de clínica psicológica*, 25(2), 177-185.

González -Brignardello, M. P., & Carrasco Ortiz, M. Á. (2006). Intervención psicológica en agresión: técnicas, programas y prevención. *Acción Psicológica*, 4(2), 83-105.

González-Castro, A., Riveros Anccasi, D., Terrazo Luna, E. G., Eustaquio Flores Apaza, E., & Oré Rojas, J. J. (2022). Dependencia emocional en estudiantes universitarios en aislamiento social obligatorio por Covid-19. *Revista San Gregorio*, 1(52), 115-125. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i52.2147>

González-Monzón, A., & García, F. (2024). Violencia en la pareja, familia de origen y estrategias de afrontamiento en adultos paraguayos. *Revista AJAYU*, 22(2), 181–199. <https://doi.org/10.35319/ajayu.222265>

González Santana, S. (2022). Antecedentes del apego, tipos y modelos operativos internos. *Revista De Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(2), 2–15. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a2>

González, R. & Parra Bolaños (2024). Neurociencia de las emociones: Revisión actualizada. *Ciencia Latina, Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4528–4547. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10875

Gordillo, F., Mestas, L., Pérez, M., & Arana, J. (2020). Una breve historia sobre el origen de las emociones. *Revista Electrónica de Psicología de la FES Zaragoza-UNAM*, 10(19), 20-27.

Gori, A., Topino, E., Graparo, G., Bagnoli, I., Caretti, V., & Shimmienti, A. (2021). A Comprehensive Model for Gambling Behaviors: Assessment of The Factors That can Contribute to the Vulnerability and Maintenance of Gambling Disorders . *Journal of Gambling Studies*, 1-17.

Gould, R. L., Coulson, M. C., Howard, R. J., & Bearne, L. M. (2019). Cognitive behavioral therapy for depression and anxiety in dementia: A systematic review and meta-analysis. *Aging & Mental Health*, 23(3), 261-267. <https://doi.org/10.1080/13607863.2017.142303>

- Gracia-Leiva, M., Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S., & Páez-Rovira, D. (2019). Violencia en el noviazgo: una revisión sistemática de metanálisis. *Anales de Psicología*, 35(2). <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>
- Guzmán González, M., Contreras Carracedo, V., Martínez Oribe, A., & Rojo Arismendi, C. (2016). Asociación entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXV(2), 177-185.
- Habigzang, Luisa Fernanda, Petersen, Mariana Gomes Ferreira, & Maciel, Luisa Zamagna. (2019). Terapia Cognitivo Conductual para mujeres que sufrieron violencia por su pareja íntima: Estudio de casos múltiples. *Ciencias Psicológicas*, 13(2), 249-264. Epub 01 de diciembre de 2019. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1882>
- Hall, J. E. (Ed.). (2021). *Guyton & Hall. Tratado de fisiología médica* (14ª ed.). Elsevier.
- Hayes, S. C. (2004). Acceptance and commitment therapy, relational frame theory, and the third wave of behavioral and cognitive therapies. *Behavior Therapy*, 35, 639–665. Retrieved from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0005789404800133>
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic Loved Conceptualize as and Attachment Process Journal of Personality and Social Psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 511-524.
- Heise, L., & Garcia Moreno, C. (2003). La violencia en la pareja. En E. G. Krug et al. (Eds.), *Informe mundial sobre la violencia y la salud* (Publicación Científica y Técnica No. 588, pp. 95–131). Organización Panamericana de la Salud.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Hidalgo, P. H. (2015). Análisis de la violencia de pareja bidireccional desde un punto de vista victimodogmático. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 17(5), 1-34.

- Hilario Ramos, GE; Izquierdo Muñoz, JV; Ríos Cataño, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Revista Desafíos*, 2020; 11(2); 120-5. doi: <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.21>
- Holmes, J. (1993) *John Bowlby and Attachment Theory*. London: Routledge. pp.249
- Honor, G. Trastornos del apego. *J. Pediatr. Atención médica* **2019**, 33, 612–622.
- Horque Carbajal, M. E. (2019). Dependencia emocional, alexitimia, sexismo y violencia en relación de pareja en estudiantes Universitarios de Lima.
- Huerta Mata, Rosa María. (2021). Apoyo social y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Secuencia*, (110), e1851. Epub 04 de junio de 2021. <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i110.1851>
- IBM Corp. (2017). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 25.0* [Software]. IBM Corp. <https://www.ibm.com/software/analytics/spss/>
- Inga Oropeza, Y. Y. Relación entre dependencia emocional y autoestima en estudiantes de un instituto tecnológico público, Áncash, 2024.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) <https://www.inei.gob.pe>
- Izquierdo, N. F., & de la Villa Moral Jiménez, M. (2019). Maltrato psicológico en relaciones de noviazgo y percepción de la gravedad en estudiantes universitarias españolas. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*.
- Jacobson, N. & Gottman, J. (2001). *Hombres que agreden a sus mujeres: Cómo poner fin a las relaciones abusivas*. Barcelona: Paidós.
- Jiménez Rodríguez, L. O., Vergara Hoyos, J. V., Ramírez Ambrosio, O. M., Mejía Naranjo, W. A., Cervantes Blanco, J. L., & Pabón Sánchez, O. F. (2023). Violencia, raíces y transformación: una mirada interdisciplinaria desde las neurociencias, la neuroética y la teología judeocristiana. *Theologica Xaveriana*, 74, 1-20. <https://doi.org/10.11144/javeriana.tx74.vrtmi>
- Johnson, M. P. (2006). Conflicto y control: simetría y asimetría de género en la violencia doméstica. *Violencia contra la mujer*, 12(11), 1003-1018.

<https://doi.org/10.1177/1077801206293328>

- Jorrat, J. R. (2008). Percepciones populares de clase. En *I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales 10-12 de diciembre de 2008 La Plata, Argentina*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales-Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.
- Kaukinen, C. (2014). Violencia en el noviazgo entre estudiantes universitarios: los factores de riesgo y protección. *Trauma, violencia y abuso*, 15(4), 283-296.
- Khosravi, M. (February de 2020). The Mediating Roll of Alexithymia in The Association Between Attachment Styles and Bonderline Personaliti Syntomatology . *Health Psychology Reseach* , V111
- Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., & Lozano, R. (Eds.). (2002). *World report on violence and health*. World Health Organization.
- Lamas, M (2007), “Complejidad y claridad en torno al concepto género”, en *¿Adónde va la antropología mexicana?*, Angela Giglia, Carlos Garma y Ana Pau la de Teresa (comps.), México, UAM Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades
- Lamas, M. (1996). *El género: La construcción cultural de la diferencia sexual* (1^o Edición). Coordinación de Humanidades, Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México M. A. Porrúa.
- Lamas, M. (2021). Dimensiones de la diferencia. En *Género, cultura y sociedad* (pp. 21-40). Suprema Corte de Justicia de la Nación. <https://www.scjn.gob.mx/igualdad-de-genero/sites/default/files/biblioteca/archivos/2021-11/Genero-cultura-y-sociedad.pdf>
- Larrea, J. A. Á., Guznay, S. S. G., Jiménez, C. B. H., Perez, M. P. M., Rodríguez, F. G. M., & Medina, N. L. S. (2023). Alexitimia en Estudiantes Universitarios de Cuenca–Ecuador, Período 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1140-1154.
- Lee, B. T., Lee, H. Y., Park, S. A., Lim, J. Y., Tae, W. S., Lee, M. S., Joe, S. H., Jung, I.

- K. y Ham, B. J. (2011). Neural substrates of affective face recognition in alexithymia: a functional magnetic resonance imaging study. *Neuropsychobiology*, 63 (2), 119-124.
- Lemos, M y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/798/79890212.pdf>
- Linares, Juan Luis. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clínica y Salud*, 18(3), 381-399.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300008&lng=es&tlng=es.
- Linares, J. M., & Campo, C. (2000). *Tras la honorable fachada: Una comprensión de los trastornos familiares*. Paidós.
- Linehan, M. M. (2003). *Manual de tratamiento de los trastornos de la personalidad límite*. Paidós.
- Lira Zuloaga, A. (2017) Alexitimia y dimensiones de apego adulto en estudiantes de posgrado. <https://core.ac.uk/pdf/196534506.pdf>
- Logoz, F., Eggenberger, L., Komlenac, N., Schneeberger, M., Ehlert, U., & Walther, A. (2023). How do traditional masculinity ideologies and emotional competence relate to aggression and physical domestic violence in cisgender men? *Frontiers in Psychology*, 14(March), 1– 15 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1100114>
- Loinaz, I., Echeburúa, E., & Ullate, M. (2012). Estilo de apego, empatía y autoestima en agresores de pareja. *Terapia psicológica*, 30(2), 61-70.
- Loinaz, I., & Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción psicológica*, 9(1), 33-46.
- Loinaz, Ismael. (2014). Cognitive Distortions Among Partner-Violent Men: Analyzing an Assessment Tool. *Terapia psicológica*, 32(1), 5-17. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082014000100001>

- Loubat, M., Ponce, P., & Salas, P. (2007). Estilo de apego en mujeres y su relación con el fenómeno del maltrato conyugal. *Terapia psicológica*, 25(2), 113-122.
- López-Muñoz, F., & Pérez-Fernández, F. (2020). A history of the alexithymia concept and its explanatory models: An epistemological perspective. *Frontiers in Psychiatry*, 10, Article 1026. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.01026>
- Lorenzo H. La teoría del apego. En: El Mundo de la Salud Mental en la Práctica Clínica. 1ra ed. Akadía Editorial; 2018. Capítulo 13. p 157-177.
- Lunazzi de Jubany, H. A., García de la Fuente, M., Elías, D., Fernández, F., Fuente, S. de la, Palacios Vallejos, M. E., Silva Acevedo, V., Gimeno, M. S., Tonin, M. S., Falcón, L., Bonaventura, I., D'Alessio Vila, S. D., Riat, M. C., Constantini, C., & Mendoza Zelis, M. del R. (2007). Adaptación argentina de la Escala Toronto de Alexitimia (TAS-20) e investigación de la validez del puntaje total y de sus factores. *Universidad Nacional de La Plata*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49236>
- Madanes, C. (2010). *Sexo, amor y violencia. Estrategias de transformación*. Paidós.
- Main, M. & Solomon, J. (1986) Discovery of a new, insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. In T. B. Brazelton & M. Yogman (Eds), *Affective development in infancy*, pp. 95-124. Norwood, New Jersey: Ablex
- Manga, D., & Ramos Campos, F. (2000). *Batería Luria-DNA: Diagnóstico neuropsicológico de adultos: Manual*. TEA Ediciones.
- Marazziti, D., & Canale, D. (2004). Hormonal changes when falling in love. *Psychoneuroendocrinology*, 29(7), 931-936. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2003.08.006>
- Marazziti, D., Palermo, S., & Mucci, F. (2021). The science of love: State of the art. En L. Calzà, L. Aloe, & L. Giardino (Eds.), *Recent advances in NGF and related molecules* (Vol. 1331, pp 249–254). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-74046-7_16
- Martínez, P., & Martínez, J. A. (2022). Abuso psicológico en las relaciones de pareja: Un

- estudio sobre sus formas y efectos. *Psicología y Salud*, 32(2), 117-129.
<https://doi.org/10.5093/pss2022a11>
- Martínez, S., Conde, L., & García, G. (2021). Evaluación de la percepción socio-emocional en personas con Alexitimia. *Escritos de Psicología (Internet)*, 13(1), 13-22.
- Martínez-Gómez, J. A., Bolívar-Suárez, Y., Rey-Anacona, C. A., Ramírez-Ortiz, L. C., Lizarazo-Ojeda, A. M., & Yanez-Perúñuñi, L. Y. (2021). Esquemas Tradicionales de Roles Sexuales de Género, Poder en las Relaciones y Violencia en el Noviazgo. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 12(1), 1-16.
<https://doi.org/10.23923/j.rips.2021.01.041>
- Martinez Romero, L. I., & Rios Rabanal, O. N. (2022). *Factores de riesgo asociados a la violencia de pareja en jóvenes: Una revisión sistemática*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/82451>
- Masapanta Solís, N. M., & Núñez Núñez, M. (2022). *Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios [Attachment styles and coping strategies in college students]*. *Latam*, 4(1).
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.260>
- Mattila, A. K., Keefer, K. V., Taylor, G. J., Joukamaa, M., Jula, A., Parker, J. D., & Bagby, R. M. (2010). Análisis taxométrico de la alexitimia en una muestra de población general de Finlandia. *Personalidad y Diferencias Individuales*, 49(3), 216-221.
- Matud, M. P., Carballeira, M., & Marrero, R. J. (2020). Dependencia emocional y violencia en la pareja: Análisis de sus relaciones. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 20(3), 159-167.
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2019.11.001>
- Maureira, F. (2011) Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 321 - 332.
- May, D. (2000), *Codependencia. La dependencia controladora. La dependencia sumisa*, Bilbao: Desclée de Brouwer.
- McLeod, D., Pharris, A., Boyles, E., Winkles, R., & Stafford, W. (2021). The model of

systemic relational violence: Conceptualizing IPV as a method of continual and enforced domination. *Trauma Care*, 1(2), 87–98.
<https://doi.org/10.3390/traumacare1020009>

Melero, R., & Cantero, M. J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: Un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19(1), 83-100.

Méndez Sánchez, María del Pilar, Barragán Rangel, Adrian, Peñaloza Gómez, Rafael, & García Méndez, Mirna. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12, e400. Epub 30 de mayo de 2022.
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.400>

Mendoza Fernández, I. (2020) Terapia Cognitivo Conductual: Actualidad, Tecnología bibliografía tesis.docx - Documentos de Google

Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change. The Guilford Press.

Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2011). En J. P. Forgas, A. W. Kruglanski, & K. D. Williams (Eds.), *The psychology of social conflict and aggression* (pp. 19–35).

Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2016). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change* (2nd ed.). The Guilford Press.

Miller, Dinorah, & Arvizu, Vanessa. (2016). Ser madre y estudiante. Una exploración de las características de las universitarias con hijos y breves notas para su estudio. *Revista de la educación superior*, 45(177), 17-42.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.04.003>

Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad. (2024). *Sistema integrado de casos de violencia por motivos de género: Informe estadístico 2023*.

<https://sinviolenciasdegenero.ar/wp-content/uploads/2024/01/Informe-Estadistico-2023.pdf>.

Minuchín S. (2004) Familias y terapia Familiar . Gedisa

Molina, E (2019). Factores de riesgo y consecuencias de la violencia de género en

- Colombia. *Tempus Psicológico*, 2(1), 15-36. Artículo de Revisión ISSN -2619-6336 doi: 10.30554/tempuspsi.2.1.2149.2019
- Molina Cardenas, A. (2024). Estilos de apego y violencia de pareja en estudiantes de ciencias de la comunicación de una universidad pública de Ayacucho, 2023.
- Momeñe, J., Estévez, A., Extaburu, N., Pérez, A. y Maguregi, A. (2022). Emotional dependence on the aggressor partner and Its relationship to social anxiety, fear of negative. Evaluation and dysfunctional perfectionism. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 30(1), 51-68. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2022/04/03.Mome%C3%B1e_30-1En.pdf
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez, A., Maguregi, A. (2022). Intolerance to uncertainty, the tendency to experience worry and pessimism as factors in the relationship between 59 emotional dependence and violence. *Anales de psicología*, 38(2), 327-355. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/448821/322501/1856961>
- Mónaco, E., de la Barrera, U., & Montoya-Castilla, I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 37(1), 21-27.
- Moral, M. V., & Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: Etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencia*, 33(2), 145-167. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28412891004.pdf>
- Moral, M. V. & Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: Perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 230-240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28412891004>
- Moral de la Rubia, José, & Ramos-Basurto, Sandra. (2015). Alexitimia como predictor directo y mediado por la depresión en la violencia de pareja. *Revista Costarricense de Psicología*, 34(1), 18-43. Retrieved August 18, 2024, from http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132015000100003&lng=en&tlng=es.

- Moral-de la Rubia, J., & Ramos-Basurto, S. (2015). Modelos de violencia de pareja con variables de personalidad, afectivas, interpersonales y culturales. Cuadernos Hispanoamericanos de <https://doi.org/10.18270/chps..v15i1.1775>
- Morales Reyes, L. C., & Velasquez Portilla, S. M. (2020). *Factores relacionados a la violencia en relaciones de pareja: Una revisión sistemática*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54827>
- Morán, V. E., & Olaz, F. O. (2020). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Rechazo Social (ERS). *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 54(2), e871. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i2.871>
- Moreno, V., & Gómez, A. (2020). "Relaciones no convencionales y su aceptación social: Un estudio sobre poliamor, swingers y bisexualidad." *Revista de Sociología Contemporánea*, 19(1), 101-117. <https://doi.org/10.2345/rsc2020.19.01>
- Morgade, G. (2020) *Aprender a ser mujer, aprender a ser varón Ediciones Novedades Educativas*.
- Moto, M. A. G., del Castillo, C. C., Paredes, R. E. L., Díaz-Loving, R., Palencia, A. R., & Bautista, J. A. P. (2022). Las estrategias de poder negativas como forma de castigo en la violencia de pareja. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(24), 232-257.
- Moya, L. (2010). *Psicobiología de la violencia*. España: Editorial Pirámide.
- Muñoz Ibañez, N. N., & Quispe Avila, P. E. (2022). *Tipos de apego y violencia en las relaciones de parejas jóvenes y adultas: Una revisión sistemática*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101391>
- Muñoz, J. M., & Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología* <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.10.001> Jurídica, 26(1), 2–
- Navarro Anaya, S. L. (2022). Representaciones de apego y dependencia emocional en agresores de pareja en un Hospital General de Lima Sur. *Tesis de licenciatura*, Universidad Nacional Autónoma de México.

<https://doi.org/10.21142/tl.2022.2302>

Nieto Muyulema, E. P., & Ordoñez Berrezueta, A. V. (2023). Estilos de apego parental desarrollados en la infancia y su repercusión en la formación de dependencia emocional de adultos jóvenes.

<https://dspace.ucacue.edu.ec/bitstreams/49a11e9c-9222-4c82-8ffc-92407d0cc94c/download>

Observatorio de la Violencia (2021). La influencia del tipo de apego en las relaciones de violencia de género. <https://observatorioviolencia.org/la-influencia-del-tipo-de-apego-en-las-relaciones-de-violencia-de-genero/>

O'Hara, C., & Williams, R. (2022). Emotional abuse and control in intimate partner relationships: A review of the literature. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(1-2), NP54-NP77. <https://doi.org/10.1177/0886260519899048>

ONU(2022)Educación - Desarrollo Sostenible *Meta 4.7 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU.* <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Organización Mundial de la Salud. (2021). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud (OMS).(2023). Violence against women prevalence estimates. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Ortega-Escobar, J., & Alcázar-Córcoles, M. Á. (2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. *Neurobiology of Aggression and Violence*. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.03.001>

Ortiz-Granja, D., Acosta-Rodas, P., Rubio, D., Lepe-Martínez, N., Valle, M. D., Caden, D., López, E., Hinojosa, F., & Galarza, C. R. (2019). Consideraciones teóricas acerca del apego en adultos. *Avances en Psicología*, 27(2), Art. 2. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1793>

Ortiz Villarreal, O y Gómez Granados, N. (2024). *Percepción de un grupo de jóvenes*

universitarios de 18 a 24 años sobre la violencia psicológica. Universidad Cooperativa de Colombia . <https://hdl.handle.net/20.500.12494/56780>

Ozusta, Z., & Evik, A. (2024). the Relationship Between Intimate Partner Violence, Childhood Traumas, Alexithymia and Coping Styles With Stress. *Annals of Medical Research*, 31(4), 288. <https://doi.org/10.5455/annalsmedres.2023.12.347>

Pacheco Tapia, K. G. & Vásquez Mejía, A. S. (2024). *Violencia bidireccional en el noviazgo: Trabajo de titulación para optar al título de Licenciatura en Psicología Clínica* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Riobamba, Ecuador.

Páez, D. & Velasco, C. (2001) Introducción de la Alexitimia a la Inteligencia Emocional. *Boletín de Psicología*, 70, 7- 9.

Paíno Quesada, S. G., Aguilera-Jiménez, N., Rodríguez-Franco, L., Rodríguez-Díaz, F. J., & Alameda-Bailén, J. R. (2020). Relaciones conflictivas en parejas de adolescentes y jóvenes: direccionalidad de la violencia. *International Journal of Psychological Research*, (2), 36-48.

Páramo, M. A., Arrigoni, F., & Ligorria, A. R. (2021). Violencia Psicológica en la relación de noviazgo en estudiantes universitarios que inician la carrera de Psicología. Un estudio cualitativo. *Revista de Psicología*, 17(33), 36-60.

<https://doi.org/10.46553/RPSI.17.33.2021.p36-60>

Páramo, M., Arrigoni, F., & Ligorria, A. (2022). Un estudio cualitativo sobre la violencia psicológica en la relación de noviazgo de estudiantes universitarios avanzados. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 20(48). <http://www.psicopol.unsl.edu.ar/pdf/REPP- A20-N48-Art06.pdf>

Paredes, J. L. (2021). *Relación entre regulación emocional, alexitimia y síntomas depresivos en estudiantes del Programa Beca 18 de una universidad privada de Arequipa*

- Parra Florez, J. F., Villamil Bermúdez, D. C., García Sierra, J. A., & Toloza Gómez, Y. L. (2020). Revisión sistemática acerca de las técnicas más efectivas para tratar la dependencia emocional dentro de la psicoterapia cognitivo conductual.
- Paull, K. (2013). *Alexithymia, attachment and psychological wellbeing in young adults leaving care* Cardiff University. 2013PaullKADClinPsy.pdf
- Pérez-Ruíz, N., Sánchez-Villegas, M., De la Hoz-Granadillo, E. J., Reyes-Ruiz, L., & Carmona Alvarado, F. A. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: Análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(4). ISSN: 0798-0264.
- Perrone, R & Naninni, M (1997) Violencia y abusos sexuales en la familia. Paidós
- Pessoa, L. (2018). Un modelo de red del cerebro emocional. *Tendencias en Ciencias Cognitivas*, 21(5), 357-371. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2017.03.002>
- Pilco Guadalupe, A., & Kohan Cortada, A. F. (2021). *Apego, mujer y violencia*. Universidad Nacional del Chimborazo.
- Pimentel, V., & Santelices, M. P. (2017). Apego adulto y mentalización en hombres que han ejercido violencia hacia su pareja. *Psykhé*, 26(2). <https://doi.org/10.7764/psykhe.26.2.915>
- Poletti, M., Frosini, D., Pagni, C., Lucetti, C., Del-Dotto, P., Tognoni, G., Ceravolo, R. y Bonuccelli, U. (2011). The association between motor subtypes and alexithymia in de novo Parkinson's disease. *Journal of Neurology*, 258 (6), 1042-1045.
- Poling, D., Smith, S., Taylor, G. y Worth, M. (2019). Direct verbal aggression in school settings: A review of the literature. *Aggression and violent behavior*, 46, 127-139. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178918302179>
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa, J., y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7(SPE), e351. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Póo, A. M., & Vizcarra, M. B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios.

Terapia psicológica, 26(1), 81-88.

- Pradas, E. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Cuadernos de Psicología*, 14 (1), 45-60.
- Preece, D. A., & Gross, J. J. (2023). Conceptualizing alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 215, 112375. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112375>
- Puget J., Berenstein I. (1989). *Psicoanálisis de la pareja matrimonial*. Buenos Aires: Paidós
- Punina Chimborazo, M. P., & Zárata Chango, R. M. (2024). *Apego parental y elección de pareja en adultos*. Universidad de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13258/1/>
- Reise, S. P., Moore, T. M., Sabb, F. W., Brown, A. K., & London, E. D. (2013). The Barratt Impulsiveness Scale–11: Reassessment of its structure in a community sample. *Psychological Assessment*, 25(2), 631–642. <https://doi.org/10.1037/a0032161>
- Ríos-Flórez, A. (2024). Memorias I Congreso Internacional de Neurociencias Aplicadas al Derecho, la Ley y la Justicia. *Memorias Forenses*.
- Riso, W. (2003). *Amar o depender: Cómo superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable*. Editorial Planeta.
- Rivas-Rivero, E. y Bonilla-Algovia, E. (2020). Salud mental y miedo a la separación en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11
- Rocha Narváez, B. L., Umbarila Castiblanco, J., Meza Valencia, M., & Riveros, F. A. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. [https://doi.org/10.15332/22563067.5065\(1\)](https://doi.org/10.15332/22563067.5065(1)), 54-67. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.03>
- Ramírez-Bermúdez, J. (2018). El reverso creativo de la alexitimia. *Salud Mental*, 41(1),

49-52. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2018.007>

Rodrigo Rico, A. (2020). Influencia que el tipo de apego infantil, la autoestima y el apego adulto tienen en la satisfacción en la pareja.

Rodríguez, T., & Rodríguez, Z. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto. *Comunicación y Sociedad*, (25) 15-41. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i25.4420>

Rojas Barro, E., & Ballarta Napan, M. R. (2019). *Dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres del Centro de Salud Los Licenciados de Ayacucho, 2019*. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/646>

Rojas Ramírez, Ana Teresa, & García Méndez, Mirna. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la alexitimia de acuerdo al índice de masa corporal. *Acta de investigación psicológica*, 6(2), 2469-2476. <https://doi.org/10.1016/j.aiprr.2016.06.010>

Rombey, G. E. (2022). Relación entre estilos de apego adulto y dependencia emocional en estudiantes universitarios, del Gran Buenos Aires.

Romero, D. O. H., & Roca-Chiapas, J. M. D. la. (2022). Estilos de apego y estilos de crianza como predictores de la decisión de dejar el hogar parental en adultos jóvenes. *educateconciencia*, 30(36), Art. 36. <https://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/articloe/view/540>

Romero-Martínez, Á., Lila, M., Gracia, E., & Moya-Albiol, L. (2019). Mejora de la empatía con estrategias motivacionales en programas de intervención para maltratadores: Resultados de un ensayo controlado aleatorizado. *Journal of Clinical Psychology*, 58(2), 125–139.

Rubio-Garay, F., López-González, M. Á., Carrasco, M. Á., & Amor, P. J. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: una revisión sistemática. *Papeles del psicólogo*, 38(2), 135-147.

Ruesch, J. (1948). The infantile personality. *Psychosomatic Medicine*, 10, 134–144.

<https://doi.org/10.1097/00006842-194810000-00002>

Salinas Herrera, S. S. (2020). *Apego adulto y violencia de pareja íntima en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana* Repositorio de Tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16037>

Salinas Ruiz, A. E. (2018). Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes pre-universitarios de la Universidad Católica De Santa María.

Sandoval, M. (2012). La desconfianza de los jóvenes: sustrato del malestar social. *Última década*, 20(36), 43-70.

Sánchez, A., Crespo, A., & Fernández-Rivas, S. (2003). Alexitimia: Aproximaciones teóricas e influencias familiares y socioculturales. *Revista de ciencias y orientación familiar*, 1 (27), 11- 28. <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000028396&name=00000001.original>

Sánchez, L., & Martos y Mula, A. J. (2024). Inteligencia emocional, estilos de apego adulto y niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de género. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, Vol. 9 (366). DOI: <https://doi.org/10.32351/rca.v9.366>

Sánchez, L., & Martínez, A. (2022). Normas y alternativas en las relaciones amorosas: Explorando la bisexualidad, el poliamor y el swinging. *Revista de Psicología Social y de las Organizaciones*, 14(2), 213-229. <https://doi.org/10.54321/psyo2022.14.02>

Sánchez Herrero, M. (2011) Apego en la infancia y apego adulto: influencia en las relaciones amorosas y sexuales.

Sánchez-Soto, M. de la L., Lechuga-Quiñones, A. M., Flores-Saucedo, M. P., & Estrada-Martínez, S. (2022). Varones violentados por su pareja: una primera aproximación a la experiencia de estudiantes duranguenses mexicanos. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 40(1). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.6851>

Sardinha, L., Catalán, H. E., Schneider, M., García-Moreno, C., & Devries, K. (2024).

Intimate partner violence against adolescent girls: Regional and national prevalence estimates and associated country-level factors. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 8(9), 636-646. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(23\)00212-9](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(23)00212-9)

Scigala, D. K., Fabris, M. A., Badenes-Ribera, L., Zdankiewicz-Scigala, E., & Longobardi, C. (2021). Alexitimia y autodiferenciación: el papel del miedo a la intimidad y el apego inseguro del adulto. *Terapia familiar contemporánea*, 43, 165-176.

Secretaría de Políticas Universitarias. (2022). *Síntesis de información: Estadísticas universitarias 2021-2022*. Ministerio de Educación de la República Argentina.

Segal, Z., Williams, J. M. G., & Teasdale, J. (2006). *Terapia cognitiva basada en el mindfulness: Manual para el tratamiento de la depresión*. Desclée De Brouwer.

Sedaghatkhah, A., Kajbafnejad, H., Chinaveh, M., & Aminimanesh, S. (2023). Predicting marital conflicts based on emotion regulation strategies with the mediation of health locus of control in women. *Islamic-Iranian Family ...*, 5(3), 298–310

https://iifsj.sanandaj.iau.ir/article_700265.html?lang=en%0Ahttps://iifsj.sanandaj.iau.ir/article_700265_06cd7c42bb392b3341bcdbef2b125eae.pdf

Segura Recoba, M. I. (2024). *Dependencia emocional en estudiantes mujeres de una universidad privada de Chiclayo*. <https://orcid.org/0009-0002-3278-7533>

Serón D., Tomás, & Osorio M., Juan Pablo. (2021). Rol de la oxitocina en patología psiquiátrica. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 59(3), 225-233. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-92272021000300225>

Shaver ,P.R & Mikulincer M. (2009) An Overview of adult attachment theory. En *Attachment Theory and Research in Clinical Work with Adults* 17-40. The Guilford Press.

Sirvent, C. (2004, Octubre). Adicción al amor y otras dependencias sentimentales. Encuentro de Profesionales en Drogodependencias y Adicciones, Chiclaya. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28412891004.pdf> Sirvent, C., & Moral, M. V. (2007). La dependencia sentimental. *Anales de Psiquiatría*, 23(3), 93-94.

https://www.researchgate.net/publication/274954114_Dependencias_sentimentales_o_afectivas_etiologia_clasificacion_y_evaluacion

Smith, J., & Brown, L. (2020). Efectos de la violencia de pareja en la salud y el bienestar de los jóvenes. *Revista de Psicología Aplicada*, 45(3), 234-250.

Solar Rodríguez C. (2023) Relación entre la dependencia emocional, el estilo de apego adulto y la victimización en violencia en el noviazgo de jóvenes españoles. RIUO <http://hdl.handle.net/10651/68814>

Solís, M. O. V., Barragán, R. A. M., Medina, D. L. S., Guerrero, V. B., Bernés, S. R., & González, D. E. S. (2024). Violencia de género y tipos de violencia en grupos vulnerables. *Promoción de la Salud*, 6 (121).<https://www.researchgate.net>

Solís, X. A., Cortés-Ayala, L., & Vega-Cauich, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en estudiantes preuniversitarios. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 12(1), 29-45.

Sosa Fernández, L. (2023) Teleterapia basada en Terapia Cognitivo Conductual para una mujer superviviente de pareja íntima que presenta indicadores de ansiedad” <https://repositorio.unibe.edu.do/jspui/handle/123456789/1810>

Soria Villacrez, R. V. E. (2024). Satisfacción familiar como mediadora entre el apego ansioso y la violencia en pareja en universitarios de Trujillo.

Sroufe, L. A. (1996). *Emotional development: The organization of emotional life in the early years*. Cambridge University Press.

Spitz, R. (1982) *El primer año de vida del niño*. Fondo de Cultura Económica

Stark, E. (2019). *Control coercitivo: Cómo los hombres atrapan a las mujeres en la vida personal*. Editorial Planeta.

- Stern, D. N. (1991). *El mundo interpersonal del infante: Una visión desde el psicoanálisis y la psicología del desarrollo* (M. Figueroa, Trad.). Editorial Paidós.
- Suqui Minga, C. A., Heras Benavides, D. N., & Jaramillo Oyervide, J. A. (2023). Parejas postmodernas, características, tipos y psicopatologías de orden afectivo emocional. *Alfa Publicaciones*, 5(4.1), 29–54. <https://doi.org/10.33262/ap.v5i4.1.422>
- Talavera, E. L. G. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Médico (Lima)*, 12(3), 42-46.
- Taylor, G. J., Ryan, D., & Bagby, M. (1985). Toward the development of a new self-report alexithymia scale. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 44(4), 191–199. <https://doi.org/10.1159/000287912>
- Taylor, G. J. (1992). Psychosomatics and self-regulation. En J. W. Barron, M. N. Eagle, & D. L. Wolitzky (Eds.), *Interface of psychoanalysis and psychology* (pp. 464–488). American Psychological Association.
- Taylor, G. J. (2000). Recent developments in alexithymia theory and research. *Canadian Journal of Psychiatry*, 45, 134–142.
- Taylor, G. J., & Bagby, R. M. (2012). The alexithymia personality dimension. En T. A. Widiger (Ed.), *The Oxford handbook of personality disorders* (Oxford Library of Psychology). 648-673 Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199735013.013.0030>
- Taylor, G. J., Bagby, R. M. & Parker, J. D. A. (2020). Twenty-five years with the 20-item Toronto Alexithymia Scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 131, 109940.
- Taylor, S. E. (2002). *The tending instinct: Women, men, and the biology of relationships*. Henry Holt and Company. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2020.109940>
- Tomás, B. M. (2024). Relación entre la adquisición de conductas adaptativas según prácticas de crianza materna y cambios en los sistemas sensorio-neuro-endocrinos en el desarrollo infantil. *Pinelatinoamérica*, 2024(2), 62-74. <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s27968677/d09kejpd3>

- Trujillo Cristoffanini, Macarena, & Contreras Hernández, Paola. (2021). Violencia de género: prevalencia, imaginarios sexistas, y mitos en la juventud universitaria. *Apuntes*, 48(88), 35-55. <https://dx.doi.org/10.21678/apuntes.88.1316>
- Ubillos-Landa, S., Puente-Martínez, A., González-Castro, J. L., & Nieto-González, S. (2020). ¡Tú me perteneces! Revisión metaanalítica del uso del control y la dominación masculina contra las mujeres en la violencia de pareja. *Agresión. Comportamiento violento*, 52, 101392. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101392>
- Ubillús Ruiz, J. J. (2022). Programa cognitivo conductual para disminuir la dependencia emocional en las mujeres víctimas de violencia del distrito de Jumbilla.
- Urbano Contreras, A., Martínez González, R. A., & Iglesias García, M. T. (2021). Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000-2018). *Interdisciplinaria*, 38(3), 24-48.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., & Jauregui, P. (2017). Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género. *Ansiedad y estrés*, 23(1), 6-11.
- Valarezo-Bravo, O. F., Guzmán-González, M., & Garrido-Rojas, L. (2024). Apego en la adultez: una revisión sistemática de la investigación latinoamericana durante los últimos 10 años. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 56(1), 101-118. https://revistalatinamericanadepsicologia.konradlorenz.edu.co/wp-content/uploads/2024/08/11_RLP_56_23194_Apego_we
- Valle, L., & Moral, M. V. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 27-41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.01>
- Valor-Segura, I., Expósito, F. y Moya, M. (2009). Desarrollo y validación de la versión española de la Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9, 479-500.
- van der Velde, J., van Tol, M. J., Goerlich-Dobre, K. S., Gromann, P. M., Swart, M., de Haan, L., Wiersma, D., Bruggeman, R., Krabbendam, L., & Aleman, A. (2014). Dissociable morphometric profiles of the affective and cognitive dimensions of

alexithymia. *Cortex*, 54, 190–199. <https://doi.org/10.1016/j.cortex.2014.02.017>

Vara Horna, A. A., López-Odar, D. R., Alemán Gonzáles, L., Asencios González, Z., Bailón Miranda, Y., Bayona Ruíz, B., ... & Ventura Huamán, R. (2016). *La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas: Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería*. GIZ & USMP.

Vázquez Laba, V. & Palumbo, M. (2019). Causas y efectos de la discriminación y la violencia de género en el ámbito universitario. *Descentrada*, 3(2), e093. <https://doi.org/10.24215/25457284e093>

Vásquez Toro, D. D. C. (2025). Factores socioambientales, psicológicos y culturales que influyen la conducta alimentaria en estudiantes universitarios.

Vega Chavez, A. L., & Villacorta Vela, M. D. J. (2024). Violencia en pareja y salud mental en madres de estudiantes de una institución educativa privada de Puente Piedra, 2023.

Velásquez Chalán, Lorena Fabiola, García Núñez, Rubén, Armendáriz Tubón, Juan Manuel, San Juan Bosch, María Aurelia, & Díaz Brito, Alexis. (2019). Conocimientos sobre violencia psicológica y su relación con factores biosociales en mujeres adultas jóvenes. *MediSur*, 17(1), 32-39. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727897X2019000100032&lng=es&tlng=es.

Vergés-Báez ,L.;Lozano-Paniagua,D.;Requena-Mullor,M.; García-González,J.; García-Álvarez, R.& Alarcón-Rodríguez,R (2021)Alexitimia y apego inseguro entre hombres agresores de violencia de pareja en República Dominicana.*Sanidad* , 9(12), 1626; <https://doi.org/10.3390/healthcare9121626>

Vergés Báez, L. N. (2022). Apego y alexitimia en maltratadores de pareja.<http://hdl.handle.net/10835/13727>

Vidal Oré, L. M. (2021). Apego romántico y tolerancia a la violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Walker L. (2012) *El síndrome de la mujer maltratada* .Desclée de Brouwer. ISBN 978-

84-330-2609-5

- Watzlawick, P., Weakland, J., & Fisch, R. (2012). *Cambio: formación y solución de los problemas humanos*. Herder.
- Wells, A. (202). *Terapia metacognitiva para la ansiedad y la depresión*. Desclée de Br
- Winnicott, D. W. (2015). *Realidad y juego*. Gedisa. ISBN: 978-84-743-2056-5
- Wells, R., Rehman, U. S., & Sutherland, S. (2016). Alexithymia and social support in romantic relationships. *Personality and Individual Differences*, 90, 371-376. DOI: 10.1016/j.paid.2015.11.029
- Winnicott, D. W. (2018). *Los procesos de maduración y el entorno*. Ediciones Siglo XXI.1-28
- Xu, P., Opmeer, E. M., van Tol, M. J., Goerlich, K. S., & Alemán, A. (2018). Estructura del cerebro alexitímico: Un metanálisis paramétrico basado en coordenadas. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 87, 50–55. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2018.01.004>
- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2014). *Terapia de esquemas: Guía de técnicas cognitivo-conductuales innovadoras*. Desclée De Brouwer.
- Yupanqui Garcia, M. G. (2022). Dependencia emocional y violencia en pareja: una revisión de la literatura en el periodo 2017 y 2021. *REPSI - Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 117-128. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://doi.org/10.33996/repsi.v5i12.76>
- Zakhour, M., Haddad, C., Salameh, P., Akel, M., Fares, K., Sacre, H., ... & Obeid, S. (2020). Impact of the interaction between alexithymia and the adult attachment styles in participants with alcohol use disorder. *Alcohol*, 83, 1-8.
- Zárate-Depraect, N. E., Flores-Flores, P., Martínez-Aguirre, E. G., Alvarado-Félix, E., & Jiménez-Ramírez, C. R. (2022). Dependencia emocional en estudiantes de Medicina. *Revista Médica Herediana*, 33(2), 128-132.
- Zdankiewicz-Ścigała, E., & Ścigała, D. K. (2020). Attachment style, early childhood trauma, alexithymia, and dissociation among persons addicted to alcohol:

Structural equation model of dependencies. *Frontiers in Psychology*, 10, 2957.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02957>

ANEXOS

Consentimiento y Encuesta sociodemográfica

Te invito a participar libre y voluntariamente de esta investigación que servirá para aportar datos a la Tesis Doctoral que investiga las relaciones de pareja en estudiantes universitarios y será presentada en la UFLO. Los datos son anónimos, confidenciales y sólo se utilizarán con fines estadísticos.

A continuación, encontrarás una serie de preguntas, te pido que las respondas sin omitir ninguna y con sinceridad.

Agradezco tu colaboración

Marca con una X la opción elegida:

Género (sexo percibido)

| | | | | | |
|----------|--|----------|--|---------|--|
| 1. mujer | | 2. varón | | 3. otro | |
|----------|--|----------|--|---------|--|

Religión

| | | | | |
|----------------------------|--|----------------------------------|-------|--|
| Cristiana Evangélica | | Nivel de participación religiosa | Alto | |
| Católica Apostólica Romana | | | Medio | |
| Judía | | | Bajo | |
| Otra (indica cuál) | | | | |

Pareja

| | | | | | | |
|----------|--|------------|--|-------------|--------------|--|
| no tengo | | tengo y no | | convivo con | estoy casado | |
|----------|--|------------|--|-------------|--------------|--|

| | | | | | | |
|--|--|---------|--|-----------|-------------------|--|
| | | convivo | | mi pareja | estoy concubinado | |
|--|--|---------|--|-----------|-------------------|--|

Hijos

| | | | |
|----------|--|--------------------------|--|
| no tengo | | si tengo(indicá cuántos) | |
|----------|--|--------------------------|--|

Nivel socioeconómico

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------|--|------------|--|-------------|--|------------|--|------|--|
| Bajo bajo | | Bajo medio | | Medio bajo | | Medio medio | | Medio alto | | Alto | |
|-----------|--|------------|--|------------|--|-------------|--|------------|--|------|--|

Trabajo

| | | | | |
|----------|--|----------|--|--|
| No tengo | | Si tengo | Formal(en blanco, con aportes y obra social) | |
| | | | Informal(en negro;sin aportes, ni obra social) | |

Escala de violencia de pareja

Leé las siguientes frases .Marcá tu respuesta pensando en tu forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sé sincera/o al responder. Marcá con una X tu respuesta.

| | Respondé pensando en tu forma de ser y de sentir | nunca | 1 ó 2 vec es | 3 ó 5 ve ces | 5 ó + ve ces |
|---|--|-------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | He perdido contacto con familiares, compañeros de carrera para evitar que mi pareja se moleste | | | | |
| 2 | Mi pareja critica mi aspecto físico o mi forma de ser | | | | |
| 3 | Mi pareja desconfía y me acusa de infidelidad sin fundamento | | | | |
| 4 | Mi pareja descalifica mis éxitos | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 5 | Mi pareja me ha insultado | | | | |
| 6 | Mi pareja me hace estar en permanente tensión y haga lo que haga se irrita o me culpabiliza | | | | |
| 7 | Mi pareja me ha tirado cosas o roto objetos durante una disputa o discusión | | | | |
| 8 | Mi pareja me ha dado pellizcos o empujones | | | | |
| 9 | Mi pareja me ha dado cachetadas | | | | |
| 10 | Mi pareja me ha dado patadas | | | | |
| 11 | Mi pareja me ha dado puñetazos | | | | |
| 12 | Mi pareja me hace actuar de manera que me disgusta | | | | |

Escala de Dependencia Emocional- Lemos y Londoño (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, encontrarás unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lee cada frase y decide que tan bien te describe. Cuando no estés seguro(a), basa tu respuesta en lo que sientes, pienses o acciones que podrías tener, no en lo que pienses que es correcto.

Elije el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1. completamente falso de como soy yo
2. más falso que verdadero de como soy yo
3. ligeramente más verdadero que falso
4. moderadamente verdadero de cómo soy yo
5. la mayor parte verdadero de como soy yo
6. me describe perfectamente

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Me siento desamparado cuando estoy solo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla/o o divertida/o | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada/o conmigo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días , me siento ansioso/a | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Me considero una persona débil | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Necesito tener a una persona que me considere especial | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío/a | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Me siento mal si mi pareja no me expresa fuertemente afecto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Siento temor q que mi pareja me abandone | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Si mi pareja me propone una actividad dejo todo por estar con él/ella | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Me siento intranquilo cuando no conozco dónde está mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | no me agrada la soledad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Soy capaz de hacer cosa temerarias , hasta arriesgar mi vida por conservar el amor de mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él/ella. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Escala de Alexitimia de Toronto (TAS -20)

Te agradecería que respondieras a una serie de cuestiones respecto a cómo te sientes.

Elige la opción que consideres correcta o se acerque más a lo que piensas al respecto

1 totalmente en desacuerdo 2 en desacuerdo 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 Moderadamente de acuerdo 5 totalmente de acuerdo

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. A menudo estoy confundido con las emociones que estoy sintiendo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Me es difícil encontrar las palabras correctas para expresar mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 Tengo sensaciones físicas que incluso ni los doctores entienden. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Soy capaz de expresar mis sentimientos fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Prefiero pensar bien acerca de un problema en lugar de solo mencionarlo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Cuando me siento mal no sé si estoy triste, asustado o enojado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. A menudo estoy confundido con lo que siento en mi cuerpo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Prefiero dejar que las cosas pasen solas, sin preguntarme por qué suceden así. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 Tengo sentimientos que casi no puedo identificar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 Estar en contacto con las emociones es muy importante. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 Me es difícil expresar lo que siento acerca de las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 La gente me dice que exprese más mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 No sé qué pasa dentro de mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 A menudo no sé por qué estoy enojado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 15 Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias mejor que de sus sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 Prefiero ver programas de TV simples pero entretenidos, que programas difíciles de entender | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 Me es difícil expresar mis sentimientos más profundos incluso a mis mejores amigos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 Puedo sentirme cercano a alguien, incluso en momentos de silencio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 Encuentro útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 Analizar y buscar significados profundos a películas, espectáculos o entretenimientos, disminuye el placer de disfrutarlo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Escala de apego adulto (Casullo y Fernández Liporace, 2005)

Lee las siguientes frases y marcá tus respuestas pensando en tu forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sé sincero/a al responder. Colocá una cruz en el número correspondiente al lado de cada frase, sobre la base de estas puntuaciones:

1.casi nunca 2.a veces 3: con frecuencia 4:casi siempre

Responde pensando en tus amigos, parientes o relaciones no románticas

| | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|
| 1.Aunque quiera, es difícil para mi confiar en otra persona | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Deseo relacionarme afectivamente con alguien, pero en general me siento rechazado | | | | |
| 3.Me siento bien cuando evito compromisos, emocionales con otra persona. | | | | |
| 4.Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme | | | | |
| 5.siento que los demás no me valoran como yo los valoro a ellos | | | | |
| 6.Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos | | | | |
| 7. Me preocupa poco estar solo/a, sin relaciones sentimentales estables | | | | |
| 8. Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo | | | | |
| 9.Me siento mal cuando no tengo relaciones afectivas duraderas | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 10.Me incomoda depender emocionalmente de otras personas y que dependan de mí | | | | |
| 11. me preocupa poco sentirme rechazado/a por otra persona | | | | |

Lee las siguientes frases y marcá tus respuestas pensando en tu forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sé sincero/a al responder. Colocá una cruz en el número correspondiente al lado de cada frase , sobre la base de estas puntuaciones:

1.casi nunca 2.a veces 3: con frecuencia 4:casi siempre

Responde pensando una relación romántica que tengas, hayas tenido o desees tener.

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 1.Aunque quiera , es difícil para mí confiar en mi pareja | | | | |
| 2.Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado | | | | |
| 3.Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona | | | | |
| 4.Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas | | | | |
| 5.Necesito sentirme independiente , sin compromisos afectivos | | | | |
| 6.Me preocupa poco estar solo/a, sin relaciones sentimentales estables | | | | |
| 7.Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo | | | | |
| 8.Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí | | | | |
| 9.Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja | | | | |

