



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Licenciatura en Psicopedagogía modalidad distancia

**Dislexia y Educación Secundaria**  
**Implementación de la Ley 27306 en Instituciones de Pergamino**

**Estudiante:** Jauregui Delfina

**Legajo:** 39236

**Director/es:** Lic. Garcés, Rosa

Trabajo Final de Integración para acceder al título de  
Licenciatura en Psicopedagogía.

2025

---

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN  
PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO  
DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

**RIUFLO** - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

**Autorizo la publicación de la obra en el RIUFLO** (seleccionar una opción):

**A partir del día de la fecha de aprobación del TFI [ ]**

**A partir de otra fecha, especificar: ... / ... / ...**

Lugar y fecha: Pergamino, Noviembre 2025

Firma y aclaración del autor: Jauregui Delfina

## ÍNDICE

Resumen .....	4
Palabras clave .....	5
Introducción .....	6
Estado del arte .....	10
Marco teórico .....	16
Metodología .....	21
Resultados .....	26
Discusión .....	34
Conclusión .....	37
Aportes y contribuciones de la investigación .....	40
Limitaciones de la investigación .....	41
Líneas de investigación futuras .....	42
Propuestas de intervención .....	43
Referencias .....	45
Anexos .....	50

## ***TITULO***

Dislexia y Educación Secundaria. Implementación de la Ley 27306 en Instituciones Educativas de Pergamino.

## ***RESUMEN***

El presente trabajo de investigación aborda la problemática de la dislexia y la aplicación de la Ley Nacional N.º 27.306, que garantiza la inclusión educativa de estudiantes con dificultades específicas del aprendizaje, en instituciones de nivel secundario de la ciudad de Pergamino, Argentina. La dislexia, entendida como un trastorno del aprendizaje que afecta principalmente la lectura y la escritura, representa un desafío significativo en el ámbito escolar. A partir de una metodología cualitativa, se analizaron las prácticas pedagógicas implementadas en escuelas secundarias, así como el grado de conocimiento y cumplimiento de la normativa vigente por parte de docentes y equipos directivos.

La población considerada estuvo compuesta por estudiantes de nivel secundario de distintas instituciones educativas de la ciudad de Pergamino. Para la recolección de datos se utilizaron entrevistas semiestructuradas y cuestionarios dirigidos a docentes, directivos y personal de orientación escolar.

El estudio concluye que, aunque la Ley N.º 27.306 representa un avance en materia de inclusión, su aplicación efectiva requiere una mayor formación docente y un compromiso institucional más sólido. Se proponen recomendaciones orientadas a mejorar la implementación de políticas inclusivas en el nivel secundario, con énfasis

en la capacitación continua de los educadores y el fortalecimiento de las redes de apoyo para estudiantes con dislexia.

**Palabras clave:** Dislexia. Ley 27.306. Inclusión educativa. Prácticas pedagógicas. Educación secundaria.

## **INTRODUCCION**

### *DELIMITACION DEL OBJETO DE ESTUDIO*

El objeto de estudio de esta investigación está conformado por estudiantes de nivel secundario, de 13 años o más, con diagnóstico de dislexia, que asisten a instituciones educativas de la ciudad de Pergamino.

Se indagará en las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes y en sus concepciones sobre la dislexia, a fin de comprender cómo estas inciden en el acompañamiento que brindan a los estudiantes.

Se trata de un estudio empírico cualitativo, de tipo descriptivo, que se centra en la aplicación de la Ley de Dislexia en escuelas secundarias de Pergamino. El propósito es comprender cómo las concepciones docentes sobre la dislexia influyen en sus prácticas pedagógicas y en las estrategias de apoyo dirigidas a los estudiantes con esta dificultad específica del aprendizaje.

Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2004), se opta por un enfoque cualitativo cuando se busca analizar cómo las personas perciben y viven los acontecimientos que las rodean, explorando sus perspectivas, interpretaciones y significados.

### *PLANTEO DEL PROBLEMA*

La dislexia es una dificultad específica del aprendizaje de origen neurobiológico que afecta la enseñanza de la lecto-escritura. Esta dificultad influye significativamente la capacidad de leer y procesar la información escrita y puede tener consecuencias en el rendimiento académico de los alumnos y en su bienestar emocional.

Algunas características que suelen aparecer en la dislexia al leer-deletrear y escribir palabras son: la dificultad para leer palabras aisladas, dificultad en la precisión para descifrar pseudopalabras, lectura lenta, imprecisa y dificultosa (falta de fluidez al leer).

Sería de suma importancia la implementación de la ley para poder ayudar y empoderar a las personas con esta dificultad, brindándoles herramientas y estrategias que les permitan superar barreras y alcanzar su máximo potencial. Reconociendo y abordando las dificultades específicas del aprendizaje se fomenta una sociedad inclusiva en la que todos tienen la oportunidad de aprender.

En Argentina se promulgó la Ley 27306 con el objetivo de proporcionar un marco legal que asegure la inclusión y el apoyo adecuado para los estudiantes con dislexia en el sistema educativo.

El problema central que abordará este trabajo de investigación es la posible brecha entre la normativa establecida por la Ley de Dislexia (LEY 27306) y su aplicación real y efectiva en las instituciones educativas de nivel secundario en la Ciudad de Pergamino. Aunque la ley establece un marco teórico para el acompañamiento y apoyo a estudiantes con dislexia, resulta necesario indagar en qué medida las escuelas secundarias conocen, adoptan y aplican estas disposiciones en la práctica cotidiana, y cuáles son las barreras y facilitadores para su implementación.

¿Qué dificultades y desafíos enfrentan los docentes y directivos para aplicar la Ley de Dislexia en el ámbito escolar? ¿En qué medida las instituciones educativas de nivel secundario en Pergamino conocen la Ley de Dislexia (LEY 27306) y sus disposiciones?

## ***OBJETIVOS.***

### ***OBJETIVO GENERAL.***

Evaluar el grado de implementación de la Ley de Dislexia en las instituciones educativas de la ciudad de Pergamino, con el fin de identificar las prácticas pedagógicas y recursos disponibles para el apoyo de estudiantes con dislexia.

### ***OBJETIVOS ESPECIFICOS.***

- Identificar el nivel de conocimiento que poseen los docentes del nivel secundario sobre la Ley 27.306.
- Establecer las prácticas pedagógicas empleadas por los docentes para atender a estudiantes con dislexia en el marco de la normativa vigente.
- Analizar cómo las concepciones docentes sobre la dislexia inciden en la implementación de estrategias de enseñanza inclusivas.
- Examinar las acciones institucionales desarrolladas para garantizar el cumplimiento de la Ley 27.306 en las escuelas secundarias de Pergamino.
- Enunciar orientaciones psicopedagógicas que fortalezcan la implementación efectiva de la Ley 27.306 en el ámbito escolar.

### ***HIPOTESIS O SUPUESTOS BASICOS DE INVESTIGACION***

Se infiere que la efectividad de la implementación de la Ley de Dislexia en Argentina, en términos de la identificación y el apoyo a estudiantes con dislexia, varía

significativamente en función de la disponibilidad de recursos específicos y la uniformidad de la aplicación de la normativa en cada región, generando disparidades en la inclusión y la reducción de barreras educativas.

## ESTADO DEL ARTE

Ramírez (2020), en su trabajo titulado *La intervención psicopedagógica de la dislexia en una escuela primaria con niños de 6 a 8 años*, realizado en la ciudad de Río Gallegos, Provincia de Santa Cruz, llevó a cabo un estudio cualitativo con entrevistas semiestructuradas a ocho docentes —seis de grado y dos pertenecientes al equipo directivo— con el propósito de describir las concepciones docentes sobre la intervención del Equipo de Orientación Educativa (EOE) y su correspondencia con la función que desempeñan.

Los resultados evidenciaron vacíos significativos en el conocimiento docente sobre la detección y abordaje de la dislexia, así como en la incorporación de estrategias de intervención específicas. Se destacó que la detección temprana es clave para favorecer el aprendizaje y prevenir el fracaso escolar y la baja autoestima en los estudiantes con esta dificultad. Asimismo, se subrayó el rol esencial del psicopedagogo en la capacitación docente, lo que resulta fundamental para optimizar la atención educativa de estos niños. El autor vincula estos hallazgos con la necesidad de políticas y recursos que fortalezcan el cumplimiento de la Ley de Dislexia, dado que las carencias detectadas son igualmente relevantes en otros contextos como el de Pergamino.

Crivario (2020), en su trabajo titulado *Formación y capacitación de docentes de nivel primario en relación con la dislexia e inglés en el Partido de Escobar*, llevó a cabo una investigación cualitativa con diez docentes de inglés de instituciones primarias de dicha localidad. El estudio tuvo como objetivo indagar sobre el conocimiento y la formación de los docentes respecto a la dislexia, en el marco de la implementación de la Ley de Dislexia, que busca garantizar el apoyo adecuado a estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje. Los resultados evidenciaron que solo dos participantes contaban con un conocimiento básico

sobre dislexia, mientras que siete manifestaron no haber recibido formación específica en el tema. Esta carencia revela una brecha crítica en la preparación docente que la legislación intenta subsanar, subrayando la necesidad de programas de capacitación continua. Asimismo, los docentes expresaron requerir un mayor acompañamiento institucional y trabajo colaborativo con especialistas, dado que, en muchos casos, enfrentan la atención a estudiantes con dificultades de manera aislada. El estudio concluye que la ausencia de formación específica y de estrategias de apoyo constituye un desafío para la efectiva implementación de la Ley de Dislexia y para el desarrollo de una educación inclusiva y de calidad.

Castillo Peredes (2020), en su trabajo titulado *Percepciones docentes sobre la dislexia en una escuela pública de primaria del distrito de Pueblo Libre*, desarrolló un estudio de caso con enfoque descriptivo para indagar en las percepciones y conocimientos de los docentes acerca de la dislexia, una dificultad de aprendizaje que limita el desarrollo de habilidades de lectura y escritura esenciales para el progreso académico. La investigación tuvo como objetivos analizar el nivel de conocimiento de los docentes de educación básica regular sobre la dislexia y describir sus percepciones en relación con esta condición y las dificultades en la lectura. Los hallazgos evidenciaron que los docentes poseen una comprensión básica de la dislexia, adquirida principalmente a través de su experiencia profesional, pero carecen de una profundización conceptual que les permita abordar la problemática de manera más efectiva. Asimismo, se observó que la mayoría percibe la dislexia como un obstáculo que interfiere en su labor docente, más que como una oportunidad para enriquecer el proceso educativo. Estos resultados ponen de relieve la necesidad de fortalecer la formación y actualización docente para promover una intervención más inclusiva y ajustada a las necesidades de los estudiantes con dislexia.

Pérez Córdoba (2021), en su trabajo titulado *La relación entre el Estado, el movimiento social y la comunicación en la campaña por la aprobación de la Ley Nacional 27.306*, analizó el proceso de movilización social que impulsó la sanción de la ley sobre Dificultades Específicas de Aprendizaje. El estudio se centró en la participación de familias afectadas, quienes durante tres años articularon con autoridades y realizaron campañas de visibilización en medios tradicionales y redes sociales. El análisis se estructuró en dos ejes: el primero, referido al origen del movimiento, los actores implicados y las estrategias para captar la atención pública; y el segundo, al impacto mediático y la repercusión de las acciones de movilización, desde asambleas hasta publicaciones en medios gráficos provinciales. Los resultados mostraron que el trabajo de organizaciones como *Padres por la Inclusión* fue clave para el debate legislativo y que la continuidad de la movilización resulta necesaria para garantizar la implementación efectiva de la ley, especialmente en aspectos como la formación docente y la sensibilización sobre las necesidades de los estudiantes con dislexia.

Meyer y Morales (2021), en su investigación titulada *Conocimiento de los docentes de nivel inicial y primer ciclo de primaria sobre la dislexia evolutiva en Paraná y Diamante*, evaluaron a 120 docentes de instituciones públicas y privadas mediante la Escala de Conocimientos y Creencias sobre la Dislexia del Desarrollo (KBDDS) y un cuestionario sociodemográfico. El estudio buscó explorar el nivel de conocimiento y analizar si este variaba según la formación recibida y la antigüedad docente. Los hallazgos revelaron la presencia de lagunas y concepciones erróneas sobre la dislexia evolutiva, sin encontrarse diferencias significativas entre quienes habían recibido capacitación y quienes no. Tampoco la antigüedad mostró relación con un mayor conocimiento. Los autores concluyen que es

necesario fortalecer la formación inicial y continua para mejorar la detección e intervención en dislexia.

Latorre (2021), en su trabajo titulado *Abordaje psicopedagógico clínico de la dislexia desde el enfoque neurocognitivo en niños de primer ciclo escolar*, realizó entrevistas cualitativas a cinco psicopedagogas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. El estudio se sustentó en un marco teórico que integra aportes de las neurociencias y la psicopedagogía clínica, haciendo hincapié en la relevancia de la conciencia fonológica y los procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura. Los resultados muestran que la estimulación de estos procesos, junto con intervenciones especializadas, favorece la adquisición de herramientas compensatorias para superar las dificultades propias de la dislexia. La autora enfatiza la importancia de la detección temprana y el trabajo interdisciplinario para un abordaje integral.

Dure (2024), en su estudio titulado *La dislexia: un desafío con oportunidades y la intervención psicopedagógica en el proceso de aprendizaje*, analizó el rol del psicopedagogo en el acompañamiento a niños con diagnóstico de dislexia. Mediante entrevistas cualitativas a profesionales de los ámbitos psicopedagógico y educativo, identificó estrategias efectivas como la adaptación de materiales, la estimulación de habilidades cognitivas específicas y el trabajo conjunto con la familia y el equipo docente. Los resultados evidencian que las intervenciones personalizadas y sostenidas permiten mejorar el desempeño académico y la autoestima de los estudiantes, destacando la importancia de un abordaje integral centrado en las potencialidades del niño.

Robledo (2020), en su trabajo titulado *Conocimientos y creencias sobre dislexia en docentes de preescolar y primer ciclo de primaria en Pehuajó, Buenos Aires*, llevó a cabo un

estudio cuantitativo de diseño transversal descriptivo con 30 docentes. Los resultados mostraron que, aunque los participantes poseían nociones básicas sobre la dislexia, persistían creencias erróneas que dificultan su detección temprana. Solo la mitad utilizaba criterios específicos para identificar signos de dislexia y la mayoría manifestó no haber recibido formación adecuada. Asimismo, se observó que el 88,9 % de los docentes de educación primaria había trabajado con alumnos con diagnóstico de dislexia, en contraste con el 15,4 % de docentes de nivel inicial. El estudio destaca la necesidad de implementar programas formativos específicos para mejorar el reconocimiento y la intervención en dislexia.

Chávez (2023), en su investigación titulada *Intervención psicopedagógica en niños con dislexia en segundo ciclo y orientación a docentes*, desarrolló un estudio cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas a docentes y psicopedagogos. El objetivo fue analizar las estrategias y recursos utilizados para facilitar el aprendizaje de estudiantes con dificultades específicas de lectoescritura. Los resultados muestran que, a pesar de la existencia de la Ley Nacional 27.306, la falta de capacitación y recursos limita la intervención efectiva en el aula. El trabajo propone un modelo de intervención dirigido a docentes para mejorar la detección temprana, adaptar estrategias pedagógicas y acompañar el proceso educativo, fomentando prácticas inclusivas y sensibles a las necesidades del alumnado con dislexia.

López (2024), en su trabajo titulado *Intervenciones psicopedagógicas en adolescentes con dislexia y su relación con la autoestima*, llevó a cabo un estudio cuantitativo de diseño correlacional y corte transversal con 30 adolescentes diagnosticados con dislexia. El objetivo fue analizar el impacto de las intervenciones psicopedagógicas en su autoestima. Utilizando instrumentos validados antes y después de las intervenciones, se encontró una mejora

significativa en los niveles de autoestima. Las estrategias aplicadas incluyeron refuerzo positivo, adaptación de contenidos y atención personalizada, siendo el apoyo familiar y escolar factores facilitadores clave. El estudio resalta la relevancia de intervenciones personalizadas y del trabajo colaborativo entre escuela, familia y profesionales para optimizar los resultados en adolescentes con dislexia.

## MARCO TEORICO

### *Adolescencia: Cambios Biológicos, Psicológicos y Sociales*

La adolescencia es una etapa de transición marcada por profundos cambios en las dimensiones biológica, psicológica y social del desarrollo humano. Según Santrock (2007), se caracteriza por la adquisición del pensamiento abstracto, la reflexión crítica y la construcción de identidad. Por su parte, Papalia y Martorell (2012) destacan el incremento de la necesidad de autonomía y la capacidad de razonamiento lógico, lo cual influye directamente en la motivación escolar y en la forma de afrontar las exigencias académicas.

Estos cambios impactan directamente en los procesos de aprendizaje, haciendo que los adolescentes atraviesen un momento clave para consolidar sus habilidades cognitivas y socioemocionales. En este contexto, las dificultades específicas del aprendizaje (DEA), como la dislexia, pueden hacerse más evidentes debido al aumento de las demandas de lectura y escritura.

### *Características de los Grupos Directivos, Docentes e Instituciones*

La escuela secundaria constituye un espacio central para el abordaje de la diversidad educativa. La Ley Nacional 27.306 (2016) establece como objetivo garantizar el derecho a la educación de los estudiantes con DEA, promoviendo un abordaje integral, interdisciplinario y adaptado a las necesidades de cada estudiante. Esta normativa resalta la responsabilidad de los directivos en generar condiciones institucionales que favorezcan la inclusión, y la necesidad de que los docentes cuenten con formación continua y acompañamiento pedagógico para responder a la diversidad del aula (Poggi & Speranza, 2018; Castorina, 2007).

No obstante, la efectividad de la implementación depende de la disponibilidad de recursos, la formación docente y la existencia de protocolos institucionales.

Estudios como el de Blanco (2019) y Castillo Paredes (2020) evidencian que muchos docentes carecen de capacitación específica sobre dislexia, lo que limita la detección temprana y el diseño de estrategias de acompañamiento.

### *Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA)*

Las DEA comprenden trastornos como dislexia, disgrafía, disortografía y discalculia. Estas dificultades se caracterizan por afectar de manera significativa un área particular del aprendizaje, sin que existan causas intelectuales, emocionales o sensoriales que lo justifiquen (Cuetos, 2010; Tamayo Lorenzo, 2017). No constituyen enfermedades, sino condiciones neurobiológicas que requieren estrategias pedagógicas diferenciadas.

La dislexia, dentro de las DEA, se define como una dificultad persistente en la adquisición y automatización de la lectura, no asociada a la inteligencia ni a déficits sensoriales o emocionales. Se manifiesta como alteraciones en el reconocimiento y comprensión de palabras escritas, errores en la ortografía y dificultades en la memoria verbal a corto plazo (Buisán, Carmona, García, Noguera & Rigau, 2009).

### *Definición y Características de la Dislexia*

#### *- Perspectiva Neurobiológica y Clínica*

El DSM-5 (American Psychiatric Association, 2014) clasifica la dislexia dentro de los trastornos específicos del aprendizaje, destacando la dificultad persistente en la adquisición de habilidades académicas clave, como la lectura precisa

y fluida, que no se explica por déficits intelectuales, sensoriales ni pedagógicos. La CIE-10 (Organización Mundial de la Salud, 1992) la considera un trastorno del desarrollo del aprendizaje escolar, haciendo hincapié en la dificultad específica de la lectura.

Desde una perspectiva clínica, Janin, Vasen y Fusca (2013) señalan que la dislexia se centra en un déficit fonológico: los estudiantes presentan dificultades para establecer la relación entre los sonidos del lenguaje y sus representaciones gráficas. Esto provoca errores en la lectura y escritura, como omisiones, sustituciones e inversiones de letras y sílabas, así como lentitud lectora.

- *Perspectiva Educativa*

Rufina Pearson (2012) enfatiza la importancia de reconocer la dislexia como una forma diferente de leer, no como una incapacidad. Según Pearson, las personas con dislexia poseen estrategias compensatorias y, con acompañamiento pedagógico adecuado, pueden alcanzar los mismos aprendizajes que sus pares. Su enfoque educativo subraya la necesidad de adaptaciones curriculares y de un entorno escolar inclusivo.

*Impacto de la Dislexia en la Adolescencia*

La dislexia no se concibe como un problema pasajero, sino como una condición crónica y heterogénea. Su presencia puede generar consecuencias emocionales significativas, como frustración y disminución de la autoestima, debido al impacto directo en el rendimiento académico (Buisán et al., 2009; Rivas, 2008). En

la adolescencia, etapa de cambios profundos, estas dificultades pueden acentuarse por las mayores exigencias de lectura y escritura.

#### *Marco Legal en Argentina: Ley Nacional 27.306*

Sancionada en 2016, la Ley Nacional 27.306 reconoce el derecho de los estudiantes con DEA a recibir diagnóstico oportuno, tratamientos adecuados y estrategias pedagógicas específicas. Su objetivo central es garantizar la equidad educativa y la inclusión plena de estos estudiantes.

Risso (2020) destaca que la implementación de la ley varía según la disponibilidad de recursos, la formación docente y la existencia de protocolos institucionales, generando brechas entre provincias y escuelas.

#### *Estrategias de Intervención y Formación Docente*

Las adaptaciones curriculares son herramientas fundamentales para favorecer la inclusión de estudiantes con dislexia en la escuela secundaria. Estas modificaciones no alteran los objetivos de aprendizaje, pero ajustan las formas de enseñanza y evaluación: otorgar más tiempo en las evaluaciones, leer consignas en voz alta, utilizar tecnologías de apoyo y considerar evaluaciones orales (Jiménez & Guzmán, 2003).

Blanco (2019) señala que las principales barreras para la implementación de estas estrategias son la escasez de recursos, la falta de capacitación específica y la de visibilización de las DEA en las políticas escolares.

La formación docente en materia de DEA sigue siendo un desafío. La inclusión de contenidos sobre neurodiversidad, diseño universal para el aprendizaje y legislación vigente en la formación inicial y continua es esencial para garantizar la efectividad de la Ley 27.306 y la verdadera inclusión educativa.

*Hilo Conductor: Conexión entre Adolescencia, Dislexia y Abordaje Educativo*

Los cambios biológicos, psicológicos y sociales propios de la adolescencia interactúan con las dificultades de aprendizaje como la dislexia, haciendo necesario un abordaje integral desde la escuela. Directivos, docentes y equipos de orientación escolar desempeñan un rol central en la detección temprana y la implementación de estrategias inclusivas. La Ley Nacional 27.306 proporciona el marco normativo para garantizar derechos, pero su efectividad depende de formación docente, recursos y protocolos institucionales. Integrar la perspectiva clínica, educativa y legal permite un abordaje coherente que favorezca el aprendizaje y bienestar de los estudiantes con DEA.

## ***METODOLOGIA***

En el presente estudio se distinguen dos variables principales. La variable independiente corresponde a la implementación de la Ley 27.306 en las instituciones de educación secundaria de la ciudad de Pergamino, entendida como el conjunto de acciones institucionales orientadas al cumplimiento de dicha normativa. Operacionalmente, se indaga mediante entrevistas sobre el conocimiento de la ley, la existencia de protocolos, las adaptaciones curriculares aplicadas y la articulación institucional.

La variable dependiente se refiere a la inclusión educativa de estudiantes con dislexia, entendida como la participación en igualdad de condiciones dentro del sistema escolar. De manera operacional, se analiza a partir de las percepciones de docentes, directivos y EOE en relación con la identificación de la dislexia, los apoyos implementados y las barreras presentes en la trayectoria escolar.

Asimismo, se consideran como variables intervinientes la disponibilidad de recursos institucionales y la formación docente específica en DEA, factores que inciden en el grado de implementación efectiva de la ley.

## ***DISEÑO DE ESTUDIO***

Se desarrollará un estudio cualitativo, descriptivo y transversal, cuyo propósito es explorar la implementación de la Ley 27.306 de Detección Temprana y Atención Integral de la Dislexia en instituciones educativas de nivel secundario del partido de Pergamino. El objetivo principal es comprender cómo esta normativa influye en las prácticas pedagógicas y en la experiencia de los actores educativos directamente involucrados: docentes, equipos directivos y profesionales de los Equipos de Orientación Escolar (EOE).

Siguiendo a Strauss y Corbin (1990), el enfoque cualitativo permite construir una comprensión profunda de un fenómeno desde la perspectiva de los participantes. Como señalan Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), este tipo de investigación busca describir cómo se manifiesta un fenómeno en un contexto específico, analizando tanto las estrategias adoptadas como los desafíos y oportunidades que surgen de su implementación.

### ***PARTICIPANTES***

Los participantes del estudio serán aproximadamente 15 actores educativos pertenecientes a instituciones de educación secundaria de Pergamino.

Se incluirán:

- Docentes de distintas áreas curriculares, con experiencia en la aplicación de adaptaciones pedagógicas vinculadas a la Ley 27.306.
- Miembros de equipos directivos (directores/as y vicedirectores/as) que intervienen en la planificación y seguimiento de acciones institucionales.
- Profesionales del Equipo de Orientación Escolar (EOE) responsables de la detección, acompañamiento y asesoramiento en casos de estudiantes con dislexia.

### ***MUESTRA***

La selección se realizará mediante muestreo intencional (Patton, 2015), priorizando informantes clave con experiencia directa en la aplicación de la ley. No se aplicarán criterios socioeconómicos, procurando diversidad de perfiles y trayectorias institucionales.

### ***INSTRUMENTOS***

Se emplearán entrevistas semiestructuradas como principal técnica de recolección de datos. Este instrumento, según Hernández Sampieri et al. (2014), permite obtener información profunda y flexible, adaptándose a las respuestas de cada participante.

Las entrevistas estarán organizadas en ejes temáticos:

- Conocimiento y comprensión de la Ley 27.306.
- Estrategias y acciones implementadas en el marco de la ley.
- Barreras y facilitadores en su aplicación.
- Recursos y apoyos disponibles en la institución.
- Percepciones sobre el impacto de la ley en la inclusión de estudiantes

con dislexia.

El guión de entrevistas será sometido a validación por juicio de expertos para garantizar la claridad y pertinencia de las preguntas.

### ***PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS***

Autorización institucional: se solicitará permiso a las autoridades escolares, presentando los objetivos y alcances del estudio.

Selección de participantes: se identificarán y convocarán docentes, miembros del equipo directivo y profesionales del EOE que cumplan los criterios de inclusión.

Consentimiento informado: antes de iniciar las entrevistas, se entregará y explicará el documento de consentimiento informado, asegurando la comprensión de la naturaleza voluntaria y confidencial de la participación.

Realización de entrevistas: se priorizarán encuentros presenciales en espacios privados de la institución, aunque se considerará la modalidad virtual en caso necesario.

Previo a cada entrevista se realizará una breve charla introductoria para aclarar dudas y generar un clima de confianza.

El material obtenido será analizado mediante análisis de contenido (Miles, Huberman y Saldaña, 2014) y análisis temático (Braun y Clarke, 2006). El proceso comprenderá:

Codificación inicial: identificación de unidades de significado y asignación de códigos a fragmentos relevantes del texto.

Agrupación en categorías: organización de los códigos en categorías más amplias según temas emergentes.

Interpretación: análisis de relaciones entre categorías, vinculando percepciones, estrategias y experiencias.

Se empleará triangulación de datos (Flick, 2014) para enriquecer la interpretación y fortalecer la validez de los resultados, contrastando las perspectivas de docentes, equipos directivos y EOE.

## ***CONSENTIMIENTO INFORMADO***

Se garantizará el cumplimiento de los principios éticos de la investigación en ciencias sociales y humanas, siguiendo el Código de Ética Profesional y la normativa vigente.

Los participantes serán informados sobre:

- Los objetivos y alcances del estudio.
- La voluntariedad de su participación y su derecho a retirarse en cualquier momento.
- La confidencialidad y anonimato de la información aportada.
- El uso exclusivo de los datos con fines académicos.

Cada participante firmará un consentimiento informado.

## **RESULTADOS**

El objetivo general de este estudio fue aproximarse al conocimiento, percepciones y prácticas de docentes, directivos y miembros de equipos de orientación escolar (EOE) de instituciones de nivel secundario de la localidad de Pergamino. La investigación se centró en cómo estos profesionales abordan la Ley 27.306, que establece lineamientos para las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), como la dislexia. Para ello, se realizaron 15 entrevistas semiestructuradas a docentes, directivos y miembros de EOE de instituciones de Nivel Secundario.

### **Nivel de conocimiento de los docentes sobre la Ley 27.306**

En la pregunta número uno se exploró el nivel de familiaridad de los docentes con la Ley 27.306, que establece el marco normativo para la atención de las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA). Los hallazgos revelan que el conocimiento de esta legislación es limitado entre los participantes.

De los 15 docentes entrevistados, la mayoría, 7 sujetos (47%), manifestaron no conocer la ley en absoluto. Este desconocimiento contrasta con el de 4 docentes (26.6%), quienes indicaron tener un conocimiento profundo, y otro grupo de 4 docentes (26.6%), que la conocía de forma general.

Estos resultados sugieren una brecha significativa en la formación de los educadores respecto a las normativas vigentes que rigen la inclusión y el apoyo a estudiantes con DEA, lo que podría tener implicaciones en la implementación de estrategias pedagógicas adecuadas en el aula.

## **Acciones implementadas por las instituciones para dar cumplimiento a la Ley**

### **27.306**

En cuanto a las respuestas de la pregunta número dos, el análisis se centró en las acciones concretas que las instituciones educativas han implementado para dar cumplimiento a la Ley 27.306.

Los resultados indican que la acción más común, reportada por la mayoría de los docentes (12 respuestas), son las adaptaciones curriculares para estudiantes con dislexia. Esto sugiere que las instituciones se enfocan principalmente en la modificación de contenidos y evaluaciones para atender a esta población.

En segundo lugar, la derivación al Equipo de Orientación Escolar (EOE) fue mencionada por 6 docentes, lo que evidencia una dependencia de los equipos especializados para abordar estas problemáticas.

Con una frecuencia menor, los docentes reportaron la implementación de protocolos institucionales (4 respuestas) y la capacitación docente sobre DEA (3 respuestas). Un número similar (3 respuestas) indicó que no se han tomado acciones específicas en sus instituciones, lo cual es un hallazgo crítico. Finalmente, solo un docente mencionó la categoría "otros".

Estos datos revelan un patrón de acción reactiva por parte de las instituciones, enfocada en la adaptación curricular y la derivación, mientras que la capacitación docente y el desarrollo de protocolos internos son acciones menos frecuentes. Esto podría estar relacionado con el bajo conocimiento de la ley, tal como se identificó en la pregunta anterior.

## **Protocolos institucionales para la detección y acompañamiento de estudiantes con dislexia**

Para indagar sobre la estructura de apoyo formal con la que cuentan los docentes, se les preguntó si en su institución existen protocolos específicos para la detección y el acompañamiento de estudiantes con dislexia.

Los resultados reflejan una división casi equitativa entre los participantes: 8 docentes (53%) reportaron que sus instituciones no cuentan con protocolos establecidos, mientras que 7 docentes (47%) afirmaron que sí los tienen. Ninguno de los participantes indicó que dichos protocolos estuvieran en fase de elaboración.

Esta distribución de respuestas sugiere una falta de uniformidad en la aplicación de políticas y lineamientos claros a nivel institucional. La ausencia de protocolos formales en más de la mitad de las instituciones puede generar incertidumbre en los docentes y dificultar la implementación de un abordaje sistemático y coherente para la dislexia, reforzando la necesidad de capacitación y directrices más claras a nivel institucional.

## **Funciones y responsabilidades del Equipo de Orientación Escolar (EOE) frente a estudiantes con dislexia**

En relación al rol que el EOE desempeña ante casos de dislexia, los resultados cualitativos evidencian un amplio espectro de responsabilidades. Siete de los participantes, lo que representa el 46.6% del total de encuestados, indicaron que sus escuelas no cuentan con Equipo de Orientación Escolar.

Para aquellos docentes y directivos que sí cuentan con este recurso, las respuestas sugieren una función multifacética y de acompañamiento. Las menciones se agruparon en las siguientes categorías principales:

**Acompañamiento y articulación:** La función más destacada es el apoyo tanto a estudiantes como a docentes. Los participantes describen al EOE como un punto central de articulación, que colabora con el alumno, su familia, los docentes y los profesionales externos. Un docente lo resume de la siguiente manera: "acompañamiento al estudiante en el proceso de aprendizaje articulando con docentes, alumnos, familia y profesionales externos".

**Herramientas y adaptaciones:** El EOE también es visto como un proveedor de recursos y estrategias. Se espera que brinde herramientas y acompañamiento a los docentes para la implementación de metodologías inclusivas. Adicionalmente, se menciona su papel en la supervisión de las adaptaciones curriculares y el acompañamiento áulico necesario para los estudiantes con dislexia.

**Intervención y detección:** Finalmente, algunos encuestados señalan que el EOE cumple una función de intervención ante la detección de posibles casos. Esto implica una actuación activa y temprana para abordar las dificultades y coordinar las acciones siguientes.

### **Formación y capacitación docente sobre dislexia y otras Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA)**

Al indagar sobre la formación y capacitación recibida en temas de dislexia o DEA, se evidencia una brecha significativa. De los 15 encuestados, 10 (66.6%) respondieron que no han recibido ningún tipo de formación.

Por otro lado, 5 participantes (33.3%) afirmaron haber accedido a capacitación sobre el tema. Es importante destacar que, según sus respuestas, esta formación no fue provista por las instituciones educativas en las que trabajan, sino que fue gestionada de manera voluntaria o externa. Esto subraya un interés personal y profesional por parte de un tercio de los encuestados en profundizar en esta temática.

### **Recursos institucionales disponibles para el acompañamiento de estudiantes con dislexia**

En cuanto a los recursos con los que cuentan las instituciones para acompañar a estudiantes con dislexia, las respuestas muestran una percepción dividida. Si bien la mayoría de los encuestados identifica la existencia de ciertos recursos, 3 de los 15 participantes (20%) marcaron la opción "Ninguna de las respuestas anteriores", lo que indica una ausencia total de los recursos mencionados en sus respectivas escuelas.

Los demás participantes, que sí identificaron la presencia de recursos, marcaron múltiples opciones que sugieren la disponibilidad de:

- Materiales didácticos adaptados.
- Acceso a profesionales externos (psicopedagogos, fonoaudiólogos, etc.).
- Tiempo institucional para acompañamientos.
- Personal capacitado para trabajar con estudiantes con dislexia.

### **Estrategias de enseñanza y evaluación adaptadas a estudiantes con dislexia**

La pregunta sobre la adaptación de estrategias de enseñanza y evaluación para estudiantes con dislexia arrojó una amplia gama de respuestas, lo que demuestra la variedad de enfoques adoptados en las instituciones. Un total de 13 de los 15 encuestados respondieron a esta pregunta, mientras que una persona no lo hizo y otra indicó no haber tenido nunca un alumno con dislexia.

Las respuestas se pueden agrupar en las siguientes estrategias principales:

**Adaptaciones de Formato y Presentación:** Modificación del material, simplificación de consignas, letras de mayor tamaño y espaciado adecuado. Un encuestado mencionó: "los docentes adaptan el material", destacando la iniciativa individual.

**Adaptaciones en el Aula:** Modificación de la dinámica de la clase, evitar dictados y anticipar actividades para que los estudiantes puedan prepararse.

**Adaptaciones de Evaluación:** Uso de opciones múltiples y ejercicios de unir con flechas, con menor demanda de escritura y organización por parte del estudiante.

**Rol del Personal de Apoyo:** MAI o acompañantes encargados de realizar las adaptaciones necesarias. Un participante señaló: "se encarga el acompañante" o "realiza adaptaciones la MAI".

Este conjunto de respuestas evidencia que las adaptaciones se implementan de manera heterogénea, variando desde el ajuste individual del docente hasta la intervención de personal de apoyo especializado.

### **Dificultades y barreras percibidas en la implementación de la Ley 27.306**

La pregunta sobre las barreras para la implementación de la Ley 27.306 en el nivel secundario reveló una serie de obstáculos recurrentes y percibidos de manera colectiva por los encuestados. Un total de 12 de los 15 participantes identificaron estas dificultades, demostrando coincidencia en sus percepciones.

Las barreras más significativas mencionadas fueron:

Falta de difusión y capacitación: Principal barrera identificada, ligada al desconocimiento de la ley y a la falta de formación docente.

Resistencia familiar: Obstáculo importante por la negativa de las familias a aceptar diagnósticos o realizar derivaciones necesarias.

Detección tardía: La identificación de la dislexia en secundaria se realiza de manera tardía, dificultando la intervención.

Falta de recursos: Ausencia de recursos específicos en las instituciones educativas.

Estos hallazgos sugieren que, más allá de la existencia de la ley, su aplicación práctica se ve comprometida por factores humanos y estructurales.

### **Articulación entre docentes, familias y equipo directivo en el seguimiento de estudiantes con dislexia**

Respecto a la articulación entre los distintos actores para el acompañamiento de estudiantes con dislexia:

- 5 participantes (33.3%) señalaron que no existe articulación específica en sus instituciones.
- 10 participantes restantes describieron diversas formas de coordinación:
  - Comunicación formal: reuniones periódicas con las familias.
  - Intervención del EOE: actuación como puente entre la escuela y el hogar.
  - Plan de seguimiento individual: seguimiento personalizado de cada estudiante.
  - Coordinación entre materias: asegurar la implementación de adaptaciones en todo el currículo.

### **Propuestas de mejora para una implementación más efectiva de la Ley 27.306**

La pregunta final generó alta coincidencia en las respuestas. De los 15 encuestados, 11 ofrecieron sugerencias concretas:

Capacitación y formación docente: inclusión del tema en la formación inicial y continua mediante talleres o materias específicas.

Recursos y apoyo institucional: presencia de profesionales especializados y adaptación de materiales de estudio.

Detección y sensibilización: diagnóstico temprano de la dislexia y mayor predisposición familiar, con difusión y sensibilización en la comunidad educativa.

Los encuestados sugieren que una implementación exitosa de la ley depende de formación docente obligatoria, apoyo profesional en las escuelas y mayor sensibilización social que involucre a todos los actores del sistema educativo.

## **DISCUSIÓN**

El objetivo de este estudio fue explorar el conocimiento, las percepciones y las prácticas de docentes, directivos y miembros de equipos de orientación escolar (EOE) en instituciones de nivel secundario de Pergamino, en relación con la Ley 27.306, que establece lineamientos para el abordaje de las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), incluyendo la dislexia.

Los resultados muestran que, aunque algunos docentes y directivos tienen cierto conocimiento de la normativa, una proporción significativa aún la desconoce, lo que afecta directamente la implementación de acciones efectivas en sus instituciones. Específicamente, de los 15 participantes, 7 afirmaron conocer la ley (4 en profundidad y 3 de manera general), mientras que 8 no la conocían. Esta situación coincide con lo planteado por Castillo Paredes (2020) y Pérez Córdoba (2021), quienes destacan que la difusión de políticas inclusivas en el ámbito escolar ha sido limitada, generando una brecha importante entre la normativa vigente y la práctica pedagógica. En este sentido, la falta de conocimiento constituye una barrera inicial para la implementación de estrategias pedagógicas adecuadas y evidencia la necesidad de fortalecer la capacitación y sensibilización del personal educativo.

En relación con las acciones institucionales, se observó una heterogeneidad marcada. Algunos establecimientos han desarrollado diversas iniciativas, como adaptaciones curriculares, derivaciones al EOE, capacitaciones docentes y protocolos internos; mientras

que otros solo aplican adaptaciones curriculares o derivaciones, y un grupo incluso reconoció no haber tomado acciones específicas. Esta diversidad refleja la ausencia de lineamientos uniformes y coincide con lo señalado por Buisán et al. (2009), quienes resaltan que la respuesta educativa ante las DEA depende tanto de los recursos disponibles como del compromiso institucional, lo que genera prácticas desiguales entre escuelas.

Respecto a los protocolos para la detección y acompañamiento de estudiantes con dislexia, la muestra se encuentra dividida: ocho participantes afirmaron que no existen protocolos, mientras que siete indicaron que sí. Esta distribución evidencia que los protocolos todavía no se consolidan como una práctica habitual en el nivel secundario, lo que puede afectar la continuidad de la atención y la eficacia de las intervenciones (Miles, Huberman y Saldaña, 2014).

El rol del EOE también muestra desigualdades importantes. Ocho instituciones no cuentan con este equipo, mientras que en las siete restantes su función se centra en acompañar al estudiante, asesorar a docentes y orientar a las familias. Tal como señala Rivas (2008), disponer de profesionales especializados resulta fundamental para garantizar un abordaje integral de las dificultades de aprendizaje. La ausencia del EOE en varias instituciones implica que la atención depende en gran medida del compromiso individual de cada docente.

En cuanto a la capacitación docente, siete participantes no han recibido formación específica en dislexia o DEA. En los casos en que sí hubo instancias formativas, estas fueron mayormente voluntarias o externas, y solo en menor medida ofrecidas de manera obligatoria por las instituciones. Esto coincide con lo planteado por la American Psychiatric Association (2014), que resalta la necesidad de que los docentes cuenten con conocimientos

especializados para identificar y acompañar a estudiantes con dislexia. Pérez Córdoba (2021) enfatiza, además, que la formación docente es clave para traducir la normativa en prácticas pedagógicas efectivas.

Los recursos disponibles en las instituciones también mostraron disparidad. Algunos participantes mencionaron contar con materiales didácticos adaptados, personal capacitado, tiempo institucional y acceso a profesionales externos; otros, en cambio, indicaron no disponer de ninguno de estos recursos. En muchos casos, los propios docentes son quienes realizan las adaptaciones sin apoyo institucional, lo que refleja una dependencia del compromiso individual y coincide con lo planteado por Bhatia (2025), quien señala que la ausencia de recursos sistemáticos limita la sostenibilidad de las intervenciones inclusivas.

Las estrategias pedagógicas aplicadas también mostraron variedad. Siete participantes anticipan las actividades, planifican con materiales de apoyo individualizados y adaptan los contenidos; los ocho restantes realizan ajustes más limitados, como cambios en la tipografía o la evitación del dictado. Buisán et al. (2009) señalan que la efectividad de las adaptaciones depende tanto de la formación docente como del respaldo institucional, lo que queda reflejado en estas prácticas heterogéneas.

Entre las dificultades señaladas para la implementación de la ley destacan la detección tardía de la dislexia, la falta de capacitación docente, la resistencia de algunas familias y la escasez de recursos institucionales, además del desconocimiento de la normativa. Estos factores coinciden con lo planteado por Pérez Córdoba (2021) y Rivas (2008), quienes subrayan que la efectividad de las políticas inclusivas depende de la formación docente, los recursos disponibles y la colaboración familiar.

Respecto a la articulación entre docentes, familias y directivos, los resultados muestran un panorama desigual: siete participantes reportaron una coordinación integral, mientras que ocho señalaron que no existe articulación específica. Esto evidencia que, aunque algunas escuelas logran un trabajo colaborativo, muchas carecen de mecanismos sistemáticos, lo que limita la eficacia del acompañamiento. Rivas (2008) destaca que la colaboración entre actores escolares es un factor clave para implementar políticas inclusivas de manera efectiva.

Finalmente, los participantes coincidieron en la necesidad de fortalecer la capacitación docente, promover la detección temprana, fomentar la predisposición familiar, disponer de materiales adaptados, aumentar la divulgación de la Ley 27.306 y contar con profesionales especializados en las instituciones. Estos elementos constituyen estrategias fundamentales para mejorar la implementación de la ley.

Los resultados reflejan un panorama fragmentado: aunque algunas instituciones cuentan con iniciativas concretas, persisten barreras significativas —desconocimiento de la normativa, ausencia de protocolos uniformes, falta de EOE, insuficiente formación docente, limitación de recursos, heterogeneidad en las estrategias pedagógicas y escasa articulación institucional— que dificultan la implementación efectiva de la Ley 27.306 en el nivel secundario.

### ***CONCLUSIONES***

La implementación de la Ley 27.306 en el nivel secundario representa un paso importante hacia el reconocimiento de las Dificultades Específicas del Aprendizaje, como la dislexia. Sin embargo, su puesta en práctica todavía enfrenta diversos desafíos. Los

resultados de esta investigación muestran que docentes, directivos y miembros de los Equipos de Orientación Escolar presentan distintos niveles de conocimiento sobre la normativa: solo 7 de los 15 participantes afirmaron conocerla, algunos con mayor profundidad y otros de manera más general, mientras que la mayoría restante no cuenta con información suficiente para orientar sus prácticas pedagógicas de acuerdo con los lineamientos legales. Esto evidencia la necesidad de reforzar la difusión de la ley y de promover instancias de capacitación específicas dentro de las instituciones educativas.

En relación con las acciones que se llevan adelante, se identificó una gran diversidad entre las instituciones. Algunas han implementado adaptaciones curriculares, derivaciones al EOE, protocolos de intervención y espacios de formación docente; otras, en cambio, apenas han tomado medidas o directamente no han realizado ninguna acción. Esta disparidad refleja la falta de lineamientos comunes y la dependencia del compromiso individual de cada docente, lo que puede generar desigualdades en la atención de los estudiantes con dislexia.

Asimismo, se observó que los Equipos de Orientación Escolar cumplen un papel fundamental en el acompañamiento de los alumnos y en la orientación a docentes y familias. Sin embargo, su presencia no es constante en todas las escuelas. En aquellos establecimientos donde no hay EOE, se dificulta la puesta en práctica de estrategias de apoyo integral. Esto refuerza la necesidad de contar con profesionales especializados en todas las instituciones, tal como sostienen Rivas (2008) y Buisán et al. (2009).

Respecto de la formación docente, la mayoría de los participantes manifestó no haber recibido capacitación específica sobre dislexia o DEA (Dificultades Específicas del Aprendizaje). Cuando estas instancias existen, suelen ser opcionales o externas a la institución, sin carácter obligatorio. Esta situación coincide con lo señalado por la literatura

(APA, 2014; Pérez Córdoba, 2021) y pone de relieve la importancia de la formación continua para que los docentes puedan identificar, acompañar y ajustar sus estrategias de enseñanza a las necesidades de sus estudiantes.

En cuanto a los recursos disponibles, si bien algunas instituciones cuentan con materiales adaptados, personal especializado y apoyo de profesionales externos, en muchos casos las adaptaciones recaen exclusivamente en los docentes. La falta de respaldo institucional y de recursos sostenibles limita la continuidad de las intervenciones y aumenta la carga sobre el profesorado.

Sobre las estrategias pedagógicas, se determinó que los docentes que anticipan la planificación y adaptan materiales demuestran una comprensión intuitiva de las necesidades de sus estudiantes, aunque muchas veces sin un marco metodológico definido. Otros realizan solo ajustes mínimos o dependen de su capacidad de improvisación en el aula. Esto muestra que la enseñanza inclusiva todavía no está consolidada como una práctica institucional generalizada.

Entre las principales dificultades para la aplicación de la ley se destacan la detección tardía de la dislexia, la falta de formación docente, la resistencia de algunas familias y la escasez de recursos. Estas barreras, sumadas a la falta de coordinación entre docentes, familias y directivos, reducen la eficacia de las políticas inclusivas y refuerzan la necesidad de un abordaje integral y articulado.

Finalmente, los participantes coincidieron en señalar varias áreas de mejora: fortalecer la capacitación docente, promover la detección temprana, fomentar la colaboración familiar, contar con materiales adaptados desde las editoriales, ampliar la difusión de la Ley 27.306 y

asegurar la presencia de profesionales especializados en todas las instituciones. Avanzar en estas líneas permitiría que la normativa se traduzca en prácticas pedagógicas concretas, favoreciendo una educación más inclusiva y equitativa.

Los resultados permiten evaluar que, aunque la Ley 27.306 ofrece un marco legal sólido para el abordaje de la dislexia, su aplicación efectiva en el nivel secundario depende del compromiso institucional, la formación continua de los docentes, la disponibilidad de recursos y la articulación entre los distintos actores educativos. Atender estas necesidades permitirá mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, garantizando el derecho a una educación de calidad para todos los estudiantes.

### ***APORTES Y CONTRIBUCIONES DE LA INVESTIGACIÓN***

El presente estudio constituye un aporte significativo al ámbito educativo, ya que permite visibilizar la situación actual del conocimiento y las prácticas que desarrollan docentes, directivos y Equipos de Orientación Escolar en torno a la Ley 27.306 y al abordaje de estudiantes con dislexia en el nivel secundario. Los resultados obtenidos buscan promover la reflexión y la mejora de las prácticas institucionales, impulsando procesos de capacitación continua para los distintos actores educativos.

De este modo, se espera que los profesionales de la educación puedan contar con herramientas teóricas y prácticas adecuadas, y al mismo tiempo desarrollar una mirada crítica que les permita aplicarlas de forma efectiva en el aula. Esto contribuirá a responder a las necesidades específicas de los estudiantes con dislexia y a fortalecer el compromiso con una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

## ***LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN***

Esta investigación presenta algunas limitaciones que es importante tener en cuenta al momento de interpretar los resultados.

Tamaño de la muestra: el estudio se basó en 15 entrevistas realizadas a docentes y directivos de instituciones de nivel secundario de la ciudad de Pergamino. Este número acotado de participantes restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a otros contextos educativos. Una muestra más amplia y diversa podría haber brindado una mirada más representativa y enriquecedora sobre la temática.

Enfoque cualitativo: si bien la metodología cualitativa permitió explorar en profundidad las percepciones y prácticas de los participantes, sería valioso complementarla en el futuro con estudios de tipo cuantitativo que permitan identificar tendencias y patrones a mayor escala.

Sesgos de respuesta: existe la posibilidad de que algunas respuestas hayan estado influenciadas por la percepción de lo que se esperaba expresar en las entrevistas, lo cual podría haber afectado parcialmente la objetividad de ciertos datos.

A pesar de estas limitaciones, el trabajo constituye un punto de partida sólido para futuras investigaciones que profundicen en la aplicación de la Ley 27.306 y en las prácticas vinculadas al abordaje de la dislexia en diferentes niveles y contextos educativos.

## ***LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS***

A partir de las limitaciones y de los hallazgos obtenidos en este estudio, se pueden identificar diversas líneas de investigación que contribuirían a ampliar el conocimiento sobre la implementación de la Ley 27.306 y el abordaje de la dislexia en el ámbito escolar.

**Estudios cuantitativos:** sería valioso realizar investigaciones que permitan medir el grado de conocimiento de la Ley 27.306 y la frecuencia de uso de estrategias pedagógicas inclusivas en muestras más amplias. Esto permitiría identificar patrones y tendencias generales, aportando datos complementarios a los obtenidos desde el enfoque cualitativo.

**Otros niveles educativos:** resulta pertinente indagar cómo se implementa la ley y cómo se abordan las dificultades de aprendizaje en otros niveles, como el inicial o el primario, analizando posibles diferencias en relación con el nivel secundario.

**Comparaciones regionales:** también sería interesante analizar si el conocimiento y las prácticas varían según la región, el tipo de institución (pública o privada) o el contexto socioeconómico, con el propósito de comprender mejor los factores que favorecen o dificultan la aplicación efectiva de la ley.

**Formación docente:** otra línea de investigación posible consiste en profundizar en el impacto que tiene la formación inicial y continua de los docentes sobre su capacidad para identificar, acompañar y adaptar estrategias de enseñanza dirigidas a estudiantes con dislexia.

**Experiencia del EOE:** finalmente, se podría explorar en mayor profundidad la perspectiva y los desafíos de los miembros de los Equipos de Orientación Escolar en su labor de acompañamiento y asesoramiento. Este tipo de estudios permitiría identificar barreras y

oportunidades que contribuyan a optimizar su intervención dentro de las instituciones educativas.

### ***PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN***

En base a los resultados de la investigación, se sugieren diversas estrategias orientadas a fortalecer la implementación de la Ley 27.306 y mejorar la atención a estudiantes con dislexia:

- **Capacitación específica:** Desarrollar talleres y programas de formación dirigidos a docentes, directivos y miembros de EOE sobre dislexia, DEA y estrategias pedagógicas inclusivas.
- **Protocolos claros de actuación:** Diseñar protocolos institucionales que definan roles y responsabilidades de docentes y EOE, estableciendo pasos claros para la detección, acompañamiento y seguimiento de estudiantes.
- **Encuentros periódicos:** Establecer reuniones regulares entre docentes, EOE y familias para articular estrategias, intercambiar experiencias y evaluar la implementación de adaptaciones curriculares.
- **Apoyo directo en el aula:** Garantizar acompañamiento práctico de los EOE a los docentes, asegurando que las estrategias aplicadas sean efectivas, contextualizadas y sostenibles.
- **Evaluaciones y seguimiento:** Realizar evaluaciones periódicas de la articulación entre docentes y EOE, utilizando los resultados para ajustar y mejorar los protocolos y las estrategias de intervención.
- **Compromiso institucional:** Promover la responsabilidad de las instituciones y del sistema educativo en la formación continua de los docentes,

proporcionando recursos, capacitaciones y espacios de reflexión pedagógica que permitan atender de manera integral las necesidades de los estudiantes.

Estas propuestas buscan consolidar una educación más inclusiva, garantizar que los estudiantes con dislexia reciban apoyo adecuado y fortalecer la capacidad de los docentes y equipos educativos para responder a las demandas actuales del sistema escolar.

## **REFERENCIAS.**

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). American Psychiatric Publishing.

American Psychiatric Association. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*. Editorial Médica Panamericana.

Bhatia, S. (2025). *Barreras para la educación inclusiva: significado, tipos y formas de superarlas*. Classplus.

Blanco, R. (2019). Barreras para la inclusión en el nivel medio. *Revista de Educación Inclusiva*, 12(3), 45–62.

Blanco, M. (2019). *Inclusión educativa y formación docente en dificultades específicas del aprendizaje*. Editorial Paidós.

Buisán, N., Carmona, C., García, K., Noguer, S., & Rigau, E. (2009). *El niño incomprendido: TDAH, dislexia, discalculia, TANV, trastornos del lenguaje, trastorno de Asperger*. Editorial Amat.

Castillo Paredes, D. Y. (2020). Percepciones docentes sobre dislexia en una escuela pública de primaria del distrito de Pueblo Libre. *Ubiquity*.

Castorina, J. A. (2007). *La construcción del conocimiento en la interacción social*. Paidós.

- Chávez, V. E. (2024). Intervención psicopedagógica en niños con dislexia que cursan Segundo Ciclo: contemplando la orientación a docentes [Trabajo final integrador, Universidad de Flores]. Repositorio Institucional de la Universidad de Flores.
- Child Mind Institute. (s. f.). *Entendiendo la dislexia*. <https://childmind.org>
- Crivario, M. L. (2020). Dislexia e inglés: formación y capacitación de los docentes de nivel primario en el Partido de Escobar. *Educación*.
- Cuetos, F. (2010). *Dislexia evolutiva: diagnóstico e intervención*. Síntesis.
- Díaz Rincón, M. P. (2016). Dislexia: diagnóstico y estrategias para el aula. *Revista Iberoamericana de Psicopedagogía*, 3(1), 56–70.
- DISFAM. (s. f.). *¿Qué es la dislexia?* <https://disfam.org/dislexia/>
- Dure, F. E. (2024). Dislexia: un desafío con muchas oportunidades. Intervención psicopedagógica a niños en su proceso de aprendizaje [Tesis de grado, Universidad de Flores]. Repositorio Institucional UFLO.
- Gil, I. (2019). Adaptaciones curriculares: ¿qué son y qué tipos hay? Fundación Adecco.
- Gómez, J. (2023). Estudio sobre dislexia en el contexto educativo. *Paidós*.
- Howell, M. (2020). Dyslexia and Rudolf Berlin. *Dyslexia Commentary*.  
<https://www.dyslexiacommentary.com/dyslexia-and-rudolf-berlin>
- IDA. (2002). Definition of dyslexia. *International Dyslexia Association*.  
<https://dyslexiaida.org/definition-of-dyslexia/>

- Janin, B., Vasen, J., & Fusca, C. (2013). *Dislexia y dificultades de aprendizaje: Aportes desde la clínica y la educación*. Editorial Paidós.
- Jiménez, J. E., & Guzmán, R. (2003). Adaptaciones curriculares en la dislexia. *Psicothema*, 15(1), 123–130.
- Latorre, A. I. (2021). Dislexia: abordaje psicopedagógico clínico desde el enfoque neurocognitivo en niños de primer ciclo escolar [Tesis de grado, Universidad de Flores]. Repositorio Institucional UFLO.
- López, M. E. (2024). Intervenciones psicopedagógicas en adolescentes con dislexia y su relación con la autoestima [Trabajo final integrador, Universidad de Flores]. Repositorio Institucional de la Universidad de Flores.
- Meyer, V., & Morales Sian, L. (2021). Conocimiento de los docentes de nivel inicial y primer ciclo de primaria sobre dislexia evolutiva. *Infancia*.
- Ministerio de Educación. (2023a). Cómo es la ley que protege el derecho a la educación de personas con dislexia. *Educ.ar*. <https://educar.gob.ar>
- Ministerio de Educación. (2023b). Ley Nacional 27.306: Abordaje integral de las dificultades específicas del aprendizaje (dislexia, disgrafía y discalculia). *El Arco de Clío*. <https://elarcodeclio.com>
- Organización Mundial de la Salud. (1992). *CIE-10: Clasificación Internacional de Enfermedades*. OMS.

- Pérez Córdoba, R. (2021). Estado, movimiento social y comunicación: El caso de la campaña por la aprobación de la Ley nacional 27.306 de Dificultades Específicas del Aprendizaje. *Comunicación y Sociedad*.
- Pearson, R. (2012). *Dislexia: Una forma diferente de leer*. Editorial Paidós.
- Poggi, M., & Speranza, M. (2018). Inclusión educativa en la escuela secundaria. *Revista de Educación y Pedagogía*, 30(77), 25–38.
- Poggi, M., & Speranza, A. (2018). *Gestión educativa y diversidad en la escuela secundaria*. Editorial Homo Sapiens.
- Red Argentina de la Lengua de Señas. (2023). Se reglamentó la ley de dislexia, que garantiza el tratamiento y las adaptaciones escolares. *Redar*.
- Rivas, G. (2008). *El reto de la dislexia*. Ediciones Aljibe.
- Rivas, G. (2008). *El reto de la dislexia: Estrategias para la enseñanza y el aprendizaje*. Editorial Graó.
- Risso, M. (2020). Implementación de la Ley 27.306 en el ámbito educativo: avances y desafíos. *Educación y Sociedad*, 41(2), 55–70.
- Risso, S. (2020). *Implementación de la Ley 27.306: desafíos y oportunidades en el sistema educativo argentino*. *Revista de Políticas Educativas*, 15(2), 45-62.
- Robledo, S. (2020). Conocimientos y creencias sobre dislexia de los docentes de preescolar y primer ciclo de educación primaria de la ciudad de Pehuajó, Buenos Aires [Trabajo final

integrador, Universidad de Flores]. Repositorio Institucional de la Universidad de Flores.

Santrock, J. W. (2007). *Psicología del desarrollo: adolescencia*. McGraw-Hill.

Tamayo Lorenzo, S. (2017). La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. *Cuadernos de Neuropsicología*, 21(1), 83–95.

Universidad Andrés Bello. (2023). La importancia de la capacitación docente. *Advance Unab*.

## **ANEXOS**

### **FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Me ha sido explicado que los miembros de la Facultad de **Psicología y Cs. Sociales** de UFLO Universidad, **Dislexia y Educación Secundaria: Implementación de la Ley 27306 en Instituciones de Pergamino**. Es por esta razón que se está realizando un trabajo de investigación cuya finalidad es conocer e indagar sobre los **Conocimientos docentes sobre Dislexia y Educación Secundaria: Implementación de la Ley 27306 en Instituciones de Pergamino**.. Mi participación en la investigación consiste en responder con sinceridad a la administración de los cuestionarios que se me entregarán a continuación.

La participación es voluntaria y en cualquier momento puedo dejar sin efecto la presente autorización, retirandome del presente acto.

Se me ha dicho que mis respuestas u opiniones serán confidenciales y sólo de conocimiento para el equipo de investigación, resguardando mi privacidad y los resultados no serán ligados a mi información que se coloca al pie del presente consentimiento.

Asimismo, se me ha explicado que los resultados globales de la investigación serán presentados en la Facultad de **Psicología y Cs. Sociales** de UFLO Universidad y que podrán ser expuestos también en congresos y/o publicados en revistas científicas preservándose siempre mi identidad, conforme a la ley 25.326

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que en caso de que tenga alguna pregunta acerca del estudio o sobre mis derechos a participar en el mismo, puedo contactar a la Secretaría de Investigación y Desarrollo UFLO, a [sinvestydes@uflouniversidad.edu.ar](mailto:sinvestydes@uflouniversidad.edu.ar)

Habiendo comprendido lo que se me ha explicado, acepto participar en este trabajo de investigación.

**Firma:**

**Firma Profesional Informante:**

**Aclaración:**

**Aclaración: JAUREGUI DELFINA**

**DNI:**

**DNI: 37931000**

**Fecha:**

**Protocolo N°:**

## Referencias

Losada, A. V. (2014). Uso en Investigación y Psicoterapia del Consentimiento Informado. En B. Kerman, & M. R. Ceberio (Comps.). *En búsqueda de las ciencias de la mente. Investigación en Psicología sistémica, cognitiva y neurocientífica* (pp. 159-167). Ediciones Universidad de Flores.

## **ENTREVISTA CUALITATIVA PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS/AS – TFI DISLEXIA Y LEY 27.306**

**Título del TFI:** “Dislexia y Educación Secundaria: Implementación de la Ley 27.306 en Instituciones de Pergamino”

Estimado/a participante:

Mi nombre es Delfina y me encuentro realizando un Trabajo Final de Investigación (TFI) en el marco de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía.

El objetivo de este cuestionario es conocer las experiencias, percepciones y prácticas que se desarrollan en instituciones educativas de nivel secundario en relación a la **implementación**

**de la Ley 27.306**, que promueve el abordaje integral de las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), como la dislexia.

Este instrumento está dirigido a docentes, directivos/as y miembros del equipo de orientación escolar.

Las respuestas serán confidenciales y utilizadas con fines estrictamente académicos.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

**1. ¿Conoce la Ley 27.306 sobre Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA)?**

- Sí, en profundidad
- Sí, de forma general
- No la conozco

**2. ¿Qué acciones ha llevado adelante su institución en relación con la implementación de esta ley? (Puede marcar más de una)**

- Adaptaciones curriculares para estudiantes con dislexia
- Derivación al EOE (Equipo de Orientación Escolar)
- Capacitación docente sobre DEA
- Protocolos institucionales
- No se han tomado acciones específicas
- Otros (especifique): \_\_\_\_\_

**3. ¿Existen protocolos en su institución para la detección y acompañamiento de estudiantes con dislexia?**

- Sí
- No

- En elaboración
4. **¿Cuál considera que es el rol del equipo de orientación escolar frente a casos de dislexia en su institución?** *(respuesta abierta)*
5. **¿Ha recibido formación o capacitación sobre dislexia o DEA?**
- Sí, obligatoria en el ámbito institucional
  - Sí, de manera voluntaria o externa
  - No
6. **¿Considera que en su institución se cuenta con los recursos necesarios para acompañar a estudiantes con dislexia?** *(marcar los que correspondan)*
- Materiales didácticos adaptados
  - Tiempo institucional para acompañamiento
  - Personal capacitado
  - Acceso a profesionales externos
  - Ninguno de los anteriores
  - Otros: \_\_\_\_\_
7. **¿Cómo se adaptan las estrategias de enseñanza y evaluación en su escuela para estudiantes con dislexia?** *(respuesta abierta o ejemplos)*
8. **¿Qué dificultades o barreras identifica al momento de aplicar la Ley 27.306 en el nivel secundario?** *(respuesta abierta)*

9. **¿Cómo se articula el acompañamiento entre docentes, familias y equipo directivo frente a casos de dislexia?** (*marcar los que correspondan*)

- Reuniones periódicas con familias
- Intervenciones del EOE
- Plan de seguimiento individual
- Coordinación entre materias
- No hay articulación específica
- Otros: \_\_\_\_\_

10. **Desde su experiencia, ¿qué aspectos considera que deberían mejorarse para una implementación más efectiva de la Ley 27.306?** (*respuesta abierta*)

### **Anexo III- Consentimientos Informados**

[https://drive.google.com/drive/folders/1o\\_ontuDqJ\\_AK3B3hfmLKJ\\_7ek\\_dnOmgA?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1o_ontuDqJ_AK3B3hfmLKJ_7ek_dnOmgA?usp=drive_link)

### **Anexo IV- Entrevistas**

[https://drive.google.com/drive/folders/1o\\_ontuDqJ\\_AK3B3hfmLKJ\\_7ek\\_dnOmgA?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1o_ontuDqJ_AK3B3hfmLKJ_7ek_dnOmgA?usp=drive_link)

