

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Carrera: Ciclo de licenciatura en Actividad Física y Deporte

Modalidad: Distancia

Materia: Trabajo de investigación

Año: 2019

Título: Modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal en la Educación Física del Primer Ciclo del Nivel Inicial.

Estudiante: Andrés Pablo Chahin

Legajo: 18.705

Correo electrónico: andres.chahin@hotmail.com

Tutorxs: **Mg. Gómez, Valeria y Dr. Gómez Smyth Leonardo**

Resumen

En el siguiente trabajo tuvimos como objetivo estudiar las modalidades de planificación y los saberes de la cultura corporal que se utilizaban y se compartían en las clases de Educación Física, teniendo como principales protagonistas a lxs docentes, sus prácticas pedagógicas y su visión acerca de la asignatura en el colegio, más específicamente en el nivel inicial. Con respecto a las visiones de cada docente, quisimos preguntarnos si los docentes con una perspectiva Humanista con sentido crítico planificaban en base a saberes autónomos de la Educación Física.

Para poder investigar sobre el asunto, recurrimos a encuestar de forma personal a cinco docentes que trabajaban en el nivel inicial en distintos colegios. Para analizar los datos recavados, hicimos una matriz con información acerca de los datos que nos interesaban para analizar las prácticas de lxs docentes encuestadxs.

Pudimos ver, sin generalizar, debido a la poca cantidad de encuestas realizadas, que el mayor porcentaje de docentes que trabaja en el nivel inicial posee una visión tradicional de la Educación Física y transmite saberes en consecuencia.

Palabras clave:

Educación Física – Planificación – Saberes – Cultura corporal

Agradecimientos

Quiero agradecer primeramente a mi familia, que estuvo siempre conmigo. Me apoyaron incondicionalmente cuando las cosas me costaron mucho. Los amo.

Gracias Feli, Cony, Ari, Javi, Lucho, Joaco, Anita, Pablo y Rodri por compartir conmigo una amistad también fortalecida en la docencia.

Gracias a Leo Gómez por confiar en mi forma de ser profe y demostrarme que se puede ser docente con una mirada crítica en la práctica.

A quienes hoy ya no forman parte de mi vida pero que fueron parte de este camino.

Al espacio de juego y actividad física de San Judas Tadeo y a todos los que lo hacen posible, por ser el espacio que me permite entender cada vez más cómo crear lazos con lxs otrxs, para ayudarnos a ser mejores personas, a través del juego.

A las maestras y personas que integran el nivel inicial del San Judas Tadeo, que me permiten crecer en mi profesión, probar y equivocarme, probar y acertar.

Índice

1. Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio	4
1.1. Área temática, rama y especialidad	4
1.2. Tema y subtema	4
1.3. Introducción	5
1.4. Problema	6
1.5. Marco teórico	6
1.6. Relevancia cognitiva.....	17
1.7. Hipótesis	18
1.8. Objetivos	19
2. Segunda Parte: Material y Método	20
2.1. Tipo de diseño	20
2.2. Instrumentos de producción de datos	32
2.3. Fuente de datos	32
2.4. Muestreo	32
2.5. Plan de tratamiento y análisis de los datos	32
3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones	33
3.1. Exposición de resultados	33
3.2. Análisis e interpretación de los datos	33
3.3. Conclusiones y sugerencias	33
4. Anexos	40
5. Bibliografía	41

1. Primera Parte: Delimitación conceptual del objeto de estudio

1.1. Área temática, rama y especialidad

Área temática: Ciencias de la Educación

Rama: Educación Física

Especialidad: Pedagogía y didáctica en la Educación Física.

1.2. Tema y Subtema

Tema: Prácticas pedagógicas en Educación Física.

Subtema: Modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal en Educación Física

1.3. Introducción

El tema del trabajo de investigación fue elegido debido a un interés propio por ahondar mis conocimientos acerca de la planificación en las clases de educación física. Tuve un gran interés durante la cursada de la carrera por materias como Didáctica de la Educación Física en el nivel inicial y las distintas visiones y formas de abordar las clases, con muchas ganas de seguir profundizando mis conocimientos acerca del juego y el jugar.

Me encuentro trabajando en un colegio en el nivel inicial y en un espacio de juego y actividad física, los cuales me motivaron a seguir leyendo, aprendiendo, buscando, preguntándome qué caminos recorrer, qué es lo mejor para los chicos y las chicas que vienen a nuestros encuentros, qué buscan y por qué.

Con esta situación, la invitación por parte de la Universidad de Flores a sumarme a esta investigación me pareció de gran interés. Poder estudiar acerca de las formas en que se planifica en el nivel inicial es de gran importancia para poder seguir desarrollando una Educación Física que responda a los requerimientos de lxs niñxs que participan de las clases.

Esta investigación busca aportar luz acerca de las modalidades de planificación de la Educación Física en el nivel inicial, cómo se trabaja y desde qué visiones, pudiendo aportar información a quienes arman los planes de estudio de las universidades, docentes que quieran o busquen innovar en sus prácticas, ampliando la visión que tienen de su clase.

1.4. Problema de investigación

¿Cuáles son las modalidades de planificación y los saberes de la cultura corporal que seleccionan/proponen lxs docentes de Educación Física de nivel educativo inicial argentino en el año 2019?

1.5. Marco teórico

1.5.1. Capítulo 1: Perspectivas y visiones de la Educación Física.

1.5.1.1. Hacia una perspectiva crítica de la Educación Física. Recorrido histórico de las funciones sociales asignadas a la Educación Física.

1.5.1.2. Las prácticas pedagógicas innovadoras en Educación Física.

1.5.2. Capítulo 2: Los modos de planificación y saberes de la cultura corporal en Educación Física.

1.5.2.1. Modalidades de planificación en Educación Física.

1.5.2.2. Los saberes de la cultura corporal y su vinculación con la Educación Física.

1.6.1 Capítulo 1: Perspectivas y visiones de la Educación Física

1.6.1.1 Hacia una perspectiva crítica de la Educación Física. Recorrido histórico de las funciones sociales asignadas a la Educación Física.

A lo largo de la historia, la EF (Educación Física) ha sido parte de las asignaturas que se enseñaron y se enseñan en la escuela. El punto es el análisis de cómo es que estuvo presente en la currícula escolar a través del tiempo, qué cambios se produjeron, en qué contextos sociales y culturales, y a qué se debieron los mismos.

Muchos profesores e investigadores pensamos que este tema es importante para entender el momento que atraviesa en la actualidad la EF y qué es lo que podemos construir para que la misma pueda ser y generar un aprendizaje significativo para las personas que vivencien las clases escolares de Educación Física.

Gómez Smyth (2016) nos dice que el establecimiento de las visiones que se fueron dando a lo largo de la historia de la EF, se deben a que la misma se apoyaba en lineamientos que son externos para legitimarse, como lo son la medicina, el recreacionismo, el deporte y lo militar e higienista. “Lo externo viene a dar cuenta de que no han sido visiones elaboradas propiamente por la comunidad que piensa, hace y siente la Educación Física, sino como configuraciones desde donde la Educación Física ha tomado elementos para tratar de argumentar su existencia en el Nivel Inicial” Gómez Smyth (2016) Estos intentos por legitimar a la EF en el ámbito escolar han ido tiñendo las clases y las formas de verlas de los mismos docentes a lo largo de los años, en las cuales se fueron aplicando distintos modelos y formas de pensar e intentar transmitir su enseñanza a lxs alumnxs.

Mansi (2017) nos muestra a Sarmiento como uno de los que marcaron el curso de la Educación Física en la escuela. Tenía una línea de acción militarista con

respecto a la materia, que pretendía formar los cuerpos de lxs estudiantes y corregir ciertas técnicas o posturas “mal pulidas”. En esta época, y con la ley 1420, se presentaron propuestas gimnásticas que buscaban “deshacerse de lo viejo para impulsar nuevas prácticas culturales, lo cual conlleva a la recuperación de prácticas corporales que posibilitarán la construcción de un nuevo estado moderno y civilizado, con el ideal de educar al soberanx”. Mansi (2017, p.20). Parfraseando a Scharagrodsky (2014) que en el año 1901 se decretó la realización de un curso destinado a docentes, apoyado por el gobierno y autoridades educativas, dirigido por el médico Romero Brest. El curso tuvo un tinte médico muy importante, otra parte de pedagogía de la educación física y ejercicios al aire libre, todos orientados a la misma finalidad. Estos cursos fueron institucionalizándose cada vez más, al punto de que en un principio podían participar personas que no tenían título de maestrxs, pero luego empezaron a requerirlos para la inscripción.

En esta época, tenemos como denominador común de todas las decisiones que respectan a la EF la intención de normalizar, erradicar enfermedades y construir un tipo de cuerpo en lxs niñxs y adolescentes.

Continuando con la línea que venimos mostrando en este trabajo, los textos que leímos y analizamos, nos muestran un paso de una Educación Física militarizada a una deportivizada.

El deporte eclipsó a la EF en el colegio. Tomó su lugar, y por momentos, e incluso en muchas personas, llegó a ser un sinónimo de actividad física, creyendo que salir a trotar, nadar o saltar la soga por placer era “hacer deporte”. Se creyó, y todavía se cree, que lxs niñxs debían hacer deporte, que eso los desarrollaría, sin lugar a duda, motriz y psicológicamente. No importaba cuál ni tampoco si la persona se sentía a gusto y con ganas de realizarlo, simplemente se creía que era bueno.

Aisenstein (2008) destaca para criticar la idea de que “el deporte nos hace sanos, unidos y buenos”. El deporte en la escuela fue aceptado cuando se encontró que podía ser un medio para cumplir con el propósito de, según Aisenstein (2008, p. 124), “hacernos sanos y fuertes, obtener placeres corporales controlados y construir subjetividades colectivas”. Se pensaba que, debido a sus características, su sola presencia era educativa para quien participara del mismo.

El deporte, a su vez, trae como característica la competencia. Es decir, se enfrentan equipos que poseen deseos de ganar la partida. Más allá de la competencia sin ánimos de dañar al equipo rival, el objetivo final siempre será vencer. Es entonces que nos preguntamos si es esta la mirada que deseamos mostrar a lxs estudiantes de todas las edades que transitan por los encuentros de actividad física en los que lxs docentes participamos y tratamos de enseñar y ser enseñados. Pensamos que no solamente por el hecho de que haya un ganador y un perdedor, sino por el hecho de que se pueda llegar a pensar que hay que ganar pase lo que pase, dejando de lado compañeros, etc.

Mansi (2017) “Los cuerpos de los niños y de las niñas debían ordenarse, disciplinarse y ejercitarse por medio de una propuesta pedagógica, entretenida y divertida, es así como se ha visto en el deporte la práctica corporal ideal del momento.” Este cambio que podemos observar en la historia de la EF también trae consigo un cambio en la/el docente, ya que debía impartir otro estilo de clase. Como la EF no tenía una autonomía o identidad pedagógica (Gomez Smyth, 2008), el rol del/la docente varió con el estilo de clases que se impartieron en las escuelas.

El Estado también participó en esta transición de una EF militarista e higienista a una deportivizada, pero esta vez, además de tener influencia en cuanto al diseño de las currículas, apoyó la organización de eventos deportivos para las y los estudiantes.

Siguiendo la línea de la diversión que se intentó brindar a lxs alumnxs mediante el deporte, podemos continuar la evolución de la Educación Física en la escuela con la visión recreacionista, que busca que quienes participan de los encuentros de EF se diviertan, se entretengan. En esta etapa, Gomez Smyth (2008), hace hincapié en el docente que brinda actividades que buscan ser entretenidas, que se cree que son juegos, para lxs niñxs o adolescentes que presencian las clases, que suelen ser excluyentes, en las que hay ganadores y perdedores y por sobre todo “una confusión subjetiva de lo que es jugar”.

Hay una clara intención de lxs profesorxs de utilizar el juego y el jugar como excusa para lograr ciertos objetivos que se plantearon con lxs niñxs.

Otra de las visiones que la EF utilizó para legitimarse fue la Psicomotricista. Era muy común ver en los niveles iniciales profesores trabajando las habilidades motoras básicas, lateralidad, equilibrio, etc. con niñxs. Esta visión deja de lado la cualidad sociomotriz de la Educación Física, para centrarse, valga la redundancia, en lo psicomotriz. Es debido a esto que surgió la idea de que lxs niñxs que tenían problemas para entender matemáticas, podían llegar a resolverlos a través de la Educación Física.

Bracht (2010) escribe acerca de las formas en que la educación física fue legitimándose en la escuela y nos expresa la idea de que había posiciones heterónomas y otras posiciones autónomas. Hasta acá hemos escrito acerca de posiciones que se fueron dando a lo largo de la historia y que legitimaron a la EF con lineamientos que no le eran propios, que se sustentaban con objetos de estudio de otras disciplinas. Pero también, volviendo a citar a Bracht (2010) existe una postura que le da legitimidad a la asignatura de forma autónoma, que busca que el sujeto pueda ocupar su tiempo libre con actividades corporales de movimiento. La EF en esta línea, buscó contraponerse a la visión que le dió importancia debido a que debía preparar a las personas para ser sanas para el trabajo, diciendo que, a partir de ese momento, pondría su foco en el ocio. No fue importante porque el trabajo era importante, sino que es importante porque el ocio también lo es.

1.6.1.2 Las prácticas pedagógicas innovadoras en Educación Física.

Para poder decir que existen prácticas innovadoras primero deben existir prácticas que son tradicionales, que se basan en determinadas formas de entender a las prácticas pedagógicas en Educación Física y que trabajan y planifican en base a ellas. ¿Cuáles son, entonces, estas prácticas que están establecidas en la cotidianeidad de la EF?

Según Bracht y Da Silva (2010) existen tres tipos de prácticas pedagógicas en la EF escolar:

Aquella que continúa con la tradición de los años 1970 y 1980, la que ejerce la pedagogía de las sombras y, por último, la que busca innovar y desviar la tradición ya instalada. En aquellos años de la década del 70 y del 80, el gobierno había fomentado la realización de deportes en las instituciones educativas que tuvieran Educación Física. Su función, según el texto antes citado, era la de formar a los futuros atletas de los equipos deportivos del país para las competencias. Estas eran las prácticas pedagógicas que existían en las escuelas. Debido a esta pedagogía es que comienza a establecerse la idea de que el deporte es inclusivo, educativo y participativo, continuando con lo que llamamos Educación Física Tradicional. Los docentes planificaban sus clases en base al pensamiento que debían enseñar deportes a sus alumnos y alumnas. De estas prácticas pedagógicas surgieron los denominados “juegos predeportivos”, los cuales eran actividades que preparaban o creaban los profesores para enseñar indirectamente cuestiones ligadas a los deportes que proponían en sus clases. En este tipo de clases se hacía hincapié en los aspectos técnicos y tácticos de cada deporte. Eran prácticas excluyentes y selectivas, debido a que había algunos que eran buenos o buenas practicándolos, y otros que no, o que quizás no los disfrutaban. Este tipo de prácticas ponían el foco en los gestos técnicos, en los contenidos a aprender, pero nunca en las personas que las practicaban. Lo que realmente importaba era la correcta ejecución de los movimientos y las actividades planteadas, la aptitud y condición física de quienes participaban de los encuentros, sin importar su historia, virtudes o cuestiones que le costaban un poco más.

Profesores rola bola, desinvestidura

Machado, Bracht y otrxs (2012)., nos describen en este texto a los profesores “rola bola” y cómo algunos docentes “resumen su acción” a solamente observar lo que sus alumnos realizan. Es decir, no intervienen ni proponen, no buscan ampliar los horizontes de conocimiento de sus alumnos y alumnas, simplemente les brindan el material y deciden no ser parte de la clase. Según los autores, estos momentos suelen confundirse con aquellos en que los alumnos suelen divertirse sin directivas de los profesores o las profesoras, ya sea el recreo, etc. No buscan acercar nuevos conocimientos a quienes participan de sus clases. En cambio, una clase articula los proyectos que se esperan a largo y mediano plazo, cuestión que no está en la mirada de un docente “rola bola”.

Según los autores, este tipo de práctica pedagógica se podía ver en los últimos años de la carrera de un docente, en donde su trabajo perdió centralidad en su vida, y pasaba a estar en otro plano, en donde ya no deseaba ponerle fuerza para poder lograr objetivos en conjunto con sus alumnxs. En su texto, los autores antes mencionados, lo definen como un estado, en contraposición a Huberman (1995), quien lo define como una fase.

Pensamos que hay distintas posibilidades que pueden hacer que un docente no desee ser parte activa de las clases ni tampoco intervenir en las mismas de una manera intencionada. Una falta de visión de hacia donde queremos llegar con el grupo con el que compartimos la clase, cansancio o frustración por no encontrar la forma de que lxs alumnxs logren los objetivos propuestos año a año por el docente, sin preguntarse si ellxs están de acuerdo o si realmente quieren ser parte de los mismos. En el estudio que realizaron sobre el profesor José en el texto “Las prácticas de desinvestidura pedagógica” marcan, como otra posibilidad acerca de por qué el profesor elige abandonar la tarea de dar clase, que tiene trabajos en dos o tres escuelas con gran carga horaria, y que el docente se encuentra cansado, sumado a que debe luchar por cumplir objetivos que probablemente varios de sus alumnxs no tengan ganas o no sientan placer por alcanzarlos.

Nos permitimos preguntarnos si acaso todos los profesores que ejercen la pedagogía de las sombras tienen una mirada tradicionalista de la Educación Física. ¿Será cuestión de cambiar la visión que estos docentes poseen de sus clases para revertir esta situación de “rodar la pelota” y nada más?

Pedraz (2007), plantea la supresión de la Educación Física escolar si continúa en estos términos, desconfigurando corporalidades, privándolas de ser diferentes a las demás, ponderando la correcta ejecución de gestos técnicos, olvidando el aspecto de la corporeidad de cada persona que participa en los encuentros, sin buscar desarrollarla, y mucho menos permitirles a los sujetos integrarse de manera crítica y reflexiva a la cultura del movimiento. Propone entonces que la asignatura sea optativa y poder ver qué es lo que podrían ofrecerle los profesores de EF a los alumnos y las alumnas para que decidan participar de los encuentros.

Profesores innovadores en la Educación Física escolar

Este movimiento de docentes, según Bracht y Da Silva (2010), tuvo sus orígenes en la década del 80 en Brasil y proponen que los y las estudiantes pudieran apropiarse críticamente de la cultura del movimiento que los rodeaba. Buscaban realizar una práctica distinta a la que estaba impuesta, intentando innovar en los contenidos, más allá de los deportes como el vóley, fútbol y handball. Buscaron articular el proyecto de EF de forma orgánica con los proyectos institucionales. Querían buscar distintas formas de evaluación y modificar el uso del contenido, involucrando a los estudiantes como sujetos de conocimiento, buscando hacerlos partícipes de los encuentros.

Nos preguntamos entonces ¿cómo es posible que este movimiento nunca haya tenido lugar en la escuela si data de los años 80?

Bracht y Da Silva (...) escriben en su texto que los docentes innovadores buscaban promover el pensar, la reflexión de las prácticas que se realizaban, que quienes las vivenciaran tuvieran la posibilidad de desarrollar un pensamiento crítico con respecto a las mismas y junto con esto, pudieran construir nuevas prácticas en sus ratos libres, construir conceptos sobre temas trabajados, y que no fuera solamente un realizar una práctica motriz sin pensarla y vivirla como propia como en los sistemas tradicionales.

Este tipo de docentes lograron diferenciarse de los profesores rola bola o de los tradicionales en el punto clave de involucrar a lxs alumnxs en los encuentros de Educación Física. Buscaron su participación en el armado de la planificación, en la elección de contenidos y la construcción de los saberes. Entendieron que los alumnos forman una parte muy importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que es una construcción y no un impartir conocimientos que el o la docente cree correctos, sin preguntarse por qué y para qué.

Además, intentaron innovar en los contenidos que se proponían para las clases, ampliando el campo de interés y la autonomía de las personas que formaban parte de las mismas. No era obligatorio el aprendizaje, tenían la idea de fomentar el interés por la asignatura, y lo hacían también desde la forma de comunicarse con lxs chicxs. Respetaban los tiempos de cada uno a la hora de interiorizar ciertos aspectos que tenían que ver con lo vivenciado en las clases y que entre todos pudieran colaborar en el crecimiento de cada unx de los que participaban en los encuentros. Creían que aprender y enseñar era un proceso de ida y vuelta que no debía estar centrado en el docente y sus conocimientos. Todos podían aprender con las clases que daban.

Otro aspecto importante de los y las docentes innovadorxs era la forma en que abordaban los conflictos. Veían la posibilidad de crecimiento de quienes participaban del mismo, ya que buscaban enseñar a resolverlo con autonomía a quienes estaban involucrados. No castigaban ni exponían frente al grupo ni eran ellos quienes imponían una regla y que debían hacerla respetar para tener un control del grupo y que las clases se desarrollaran de la forma en que ellos habían previsto.

Los materiales también eran un elemento clave en la construcción de este estilo de clases, ya que ayudaban a realizar prácticas más diversas, a crear nuevas, a habilitar o generar cierta disponibilidad corporal que no hubiese sido posible sin determinado elemento. Fomentaban la creatividad y la invención de actividades que iban más allá del tradicionalismo deportivo.

Este último aspecto generó prácticas autónomas de Educación Física, que no por el hecho de ser autónoma quiere decir que sean críticas. Puede ser autónoma, tematizar las prácticas corporales y del movimiento, pero no realizar una crítica al mundo actual, sus desigualdades, principios, etc.

1.6.2 Capítulo 2: Los modos de planificación y saberes de la cultura corporal en Educación Física.

1.6.2.1 Modalidades de planificación en Educación Física.

Como veníamos explicando en los anteriores apartados, a lo largo de la historia se han visto distintas visiones de la Educación Física escolar, las cuales tenían distintas formas de pensar e intervenir sobre las corporeidades y motricidades de quienes formaban parte de las clases y encuentros en los que los y las docentes participaban e intervenían de determinadas maneras y con determinadas intenciones sobre las mismas. Estas intervenciones, por lo general, y dependiendo de la visión de la EF que se tuviera, tenían como objetivo alcanzar determinada finalidad. Para llegar a las mismas, se realizaban planificaciones que pudieran ir acercando a los cuerpos a tal objetivo final.

Hoy en día existen determinadas modalidades de planificación en nuestra asignatura, que fueron teniendo que ver con la mirada, la intencionalidad y la función social que la misma tenía en cada momento histórico. Gómez Smyth (2016) habla del posicionamiento ideológico que cada docente asume, consciente o inconscientemente, y la importancia que ese posicionamiento tiene a la hora de la planificación y la circulación de los saberes, ya que todo lo que lxs profesorxs intenten transmitir a sus alumnxs tendrá una base en dicha forma de ver y entender a la Educación Física. Estas bases, como pudimos detallar en el primer apartado, muchas veces provienen de otras visiones o ciencias de las cuales la EF se ha valido para legitimarse en determinados momentos de la historia, y que han condicionado la mirada y el accionar de los docentes que estudiaron y estudian la carrera y luego dan clases en diferentes espacios, clubes, colegios, etc. Los docentes de EF tenemos una historia y muchas vivencias que nos condicionan en nuestra corporeidad, motricidad, pero también en nuestro trabajo cotidiano con respecto a la planificación, a encontrarnos con un grupo, escucharlos y/o escucharlas, proponer actividades y dar clase. Es por esto, por lo que consideramos que “el docente necesita implicarse en procesos de cuestionamiento de aspectos de la enseñanza generalmente asumidos como válidos” (Marcelo García, 1995 en Dirección de Educación Física, Doc. 1, 2008).

En este mismo documento que acabamos de citar, se habla del carácter complejo que poseen las clases de EF, ya que se deben contemplar los espacios, los recursos, las corporeidades de quienes participan, los grupos, el accionar docente y sus intervenciones, etc. Estos aspectos son aquellos que debemos hacer visibles a la hora de la planificación, de pensar en posibles sugerencias de actividades a los grupos con los que nos toque trabajar. Entonces, si bien afirmamos que el docente debe configurar su marco de referencia para entender desde dónde está fundamentando sus prácticas y luego tomar un posicionamiento ideológico para comenzar a planificar, también es necesario conocer a lxs estudiantes que vendrán a los encuentros, ya que ellos “se implican desde la cognición, emociones, vínculos, valores”, Dirección de Educación Física, Doc. 1 (2008, p.3). En este documento se proponen

varias preguntas para abordar la tarea de la enseñanza, repensarla y orientarla de acuerdo a la visión que cada docente tenga de la materia. Estos cuestionamientos que nos plantea el texto refieren al sentido de la planificación, hacia quién orientamos la tarea, desde qué corriente de la Educación Física partimos para pensar nuestro trabajo, desde qué concepción de enseñanza, etc. Si pensáramos responder las preguntas anteriores en base a cada una de las perspectivas y visiones planteadas en el punto 1.6.1.1, seguramente tendríamos una planificación distinta en base a qué visión utilicemos para planificar. Es por esto que la planificación debe tener coherencia con respecto a los objetivos que se plantea la institución en la que los y las docentes de Educación Física se encuentren trabajando. La Subsecretaría de Educación (2009) nos propone una planificación institucional, que trabaje el por qué y para qué planificar, antes que el cómo o a través de qué formato hacerlo. Se considera que se debe recuperar a la planificación como un hecho educativo, en el cual la enseñanza sea su preocupación principal.

La Subsecretaría de Educación (2009), realizó un estudio en el cual encontraron que en muchos casos la planificación era utilizada como instrumento de control de lxs docentes y su trabajo. Debido a esto, algunos profesores y algunas profesoras interpretaban que planificar coartaba su libertad y creatividad. “Parecería que el fuerte énfasis puesto en algunos de estos sentidos oculta otros o incluso llega a perder el fundamento del planeamiento” Subsecretaría de Educación (2009).

En DGCyE. (2008). “La planificación, una hipótesis para orientar la enseñanza de la Educación Física. Buenos Aires, Argentina”, plantean ciertas cuestiones acerca de la planificación. Algunas tienen que ver con los derechos de lxs alumnxs a participar de situaciones de aprendizaje organizadas, sistemáticas, etc., cuestiones como la coherencia y criterios a la hora de planificar, y otras con las modalidades de planificación que los y las docentes utilizan. En el documento antes citado se mencionan como modalidades de planificación el “proyecto didáctico”, la “unidad didáctica” y la “unidad temática”. En la primera opción, nos muestra que en el proyecto hay un camino a seguir, que articula actividades con un fin determinado, consensuado con los alumnos y las alumnas, que suele ser la enseñanza de determinados contenidos del currículum. Cuando el documento menciona a la unidad didáctica, nos menciona la elección de un contenido o un núcleo de contenidos y la posterior realización de secuencias didácticas que nos permitan alcanzar los mismos. Con respecto a las unidades temáticas, nos indica que se trabaja con respecto a un tema en cuestión, y que todas las unidades didácticas trabajarán en torno al mismo contenido.

Para nosotros, una de las partes más importantes que se necesita pensar acerca de la planificación es el sentido que cada docente le asigna a la misma y los objetivos que se propone alcanzar. La Subsecretaría de Educación (2009) nos dice que cuando se pierde el sentido y potencial que la planificación tiene y puede tener, esta se convierte en un texto que solo responde a fines formales, y no se le otorga la importancia que tiene como herramienta de trabajo propia y

necesaria. Se ve a la planificación como una burocracia a cumplir y no como la posibilidad de pensar en cómo acercarnos un poco más al lugar en donde queremos estar con nuestros alumnos y nuestras alumnas. En el texto de la Subsecretaría de Educación (2009) expresan que “al proyectar no se elige la realidad en que nos toca actuar, pero sí se elige la posición que se decide tomar frente a ella, imaginando que otras cosas, de otro orden, pueden suceder”. Es por esto que también nos plantean que la planificación tiene un sentido político. A través de la planificación podemos elegir hacia dónde, cómo y cuándo ir. La Subsecretaría de Educación (2009) nos habla de “trayectoria educativa”, claramente asociable con el concepto de “planificación institucional”. Es decir, una trayectoria y una idea que la institución tiene con respecto a la educación debe estar plasmada en la planificación institucional, deben ir de la mano. A su vez, en este documento, también nos comentan la importancia de que la planificación tiene que poder ser corroborada para que no sea solamente la burocracia de presentar documentos o una herramienta de control. Existe lo que llaman “currículum real” Subsecretaría (2009), que sirve para que podamos valernos de la planificación como una ayuda y no como una obligación.

Pudimos encontrar las siguientes formas de planificación de lxs docentes de Educación Física en el ámbito escolar:

Proyecto de Educación Física: En esta modalidad, los profesores marcan su posicionamiento ideológico, su forma de evaluar, su visión de la EF y los saberes que intentará brindar a lxs educandxs.

Proyectos Didácticos: Buscaban lograr determinado fin, llevando a cabo distintas acciones que se plasmaban en un evento o producción final. Lxs alumnxs eran partícipes de dicha producción.

Unidades temáticas: Se realizaban en torno a un tema en especial, tenían un principio y un fin estipulado.

Unidades didácticas: Se centraliza el proceso de aprendizaje en un elemento del contenido, el cual se transforma en el eje del mismo. Se toman en cuenta cuestiones referidas a lxs alumnxs para estipular los objetivos a alcanzar o los contenidos a tratar. Dentro de este tipo de modalidad podemos encontrar tres formas: Unidades alternadas, unidades transversales y unidades intermitentes.

Secuencias didácticas: Buscaban realizar una secuencia que fuera significativa para los/las estudiantes, trayendo a la clase ciertas problemáticas que retomaran conocimientos previos que lxs alumnxs tuvieran para poder solucionarlas.

Planificación no escrita / cuaderno del docente: Es un tipo de planificación que el o la docente van realizando de forma informal para poder verla ellxs mismxs y ordenar sus prácticas. Podían ser para anotar cuestiones que habían sucedido en las clases o encuentros como ideas para la siguiente vez que tuviera que trabajar con el grupo.

Plan de clase: Le servía al/la docente para organizar hora por hora la clase de la que iba a ser parte.

Otras: Cada docente podía tener una modalidad que le fuera especial o le resulte de utilidad y que fuera distinta a las anteriormente mencionadas.

Existen tres corrientes de planificación, las cuales son:

Anticipada: Es aquella que todos los docentes suelen realizar previa a las clases.

Emergentes: Requiere trabajar con los factores que surjan en clase.

Vencida: Luego del encuentro de Educación Física, poder anotar qué cosas sucedieron y quiero que se repitan, cuáles no, etc.

Harf (2019) se pregunta “¿Por qué los niños aprenden tan rápido a jugar a un videojuego?”, y responde que es debido a que algo del mismo los desafía. Nosotros pensamos que como docentes deberíamos empezar a planificar y pensar los encuentros en conjunto con lxs chicxs, tratando de encontrar qué los motiva, hacia dónde quieren ir y qué podemos hacer nosotros para acompañarlos desde nuestra experiencia y estudios.

1.6.2.2 Los saberes de la cultura corporal y su vinculación con la Educación Física.

Nosotros creemos que, para poder hablar de los saberes de la EF, primero tenemos que entender lo que hemos escrito en los anteriores apartados acerca de la visión autónoma que constituye a la misma, ya que sin ella no podríamos constituir ningún saber como propio.

Gómez (2015), expresa la idea de una Educación Física en época de crisis y cambio de paradigma, ante el cual se necesita un proceso de construcción de la misma, y nos habla acerca del proceso de constitución del saber, que es elemento determinante en los procesos de enseñanza y aprendizaje y su importancia a la hora de seguir construyendo a la Educación Física con un objeto de estudio autónomo, que tiene la particularidad que, en su campo, los procesos de construcción son prácticos, ya que el trabajo es con prácticas corporales.

Rozengardt (2017) escribe que los saberes son aquellos conocimientos que se necesitan para apropiarse de un objeto de estudio. Entonces, ¿cuáles son los saberes que la EF debería transmitir para que quienes transiten la asignatura escolar puedan apropiarse de su objeto de estudio?

Los saberes son un elemento muy importante a la hora de la construcción autónoma de la Educación Física, debido a que sin ellos no habría una base sustentable desde donde comenzar a planificar y enseñarla.

Podríamos preguntarnos entonces a qué van lxs niñxs a los encuentros de Educación Física escolares. Creemos que a conocer ciertas prácticas o cultura de la actividad física, y no siempre a practicarla, pero sí saber que existen y es

factible realizarlas. González (2015), escribe acerca de este tema y plantea una idea para la organización curricular escolar brasilera. Lo presenta en forma de un mapa, en el cual hay un sentido transversal que refiere a la “diversidad de los conocimientos abordados en la Educación Física” y un sentido longitudinal que refiere al “incremento en la complejidad de los conocimientos abordados en la Educación Física a lo largo de los años escolares”. Para el autor, y nosotros compartimos su mirada, hay que lograr que los docentes podamos apreciar todo este amplio panorama previo a realizar una evaluación de lxs alumnx. Necesitamos entender que la EF no son solamente los aspectos técnicos de cada actividad que se realiza.

Rozengardt (2017), nos plantea otra definición que dice que “la EF es la disciplina escolar encargada de producir el encuentro crítico y enriquecedor entre los niños, jóvenes o adultos y la cultura de movimientos, en su más amplia expresión y posibilidades”. Esta mirada acerca de los saberes nos aportó mucho con respecto al cambio de paradigma que se está realizando en la EF y la constitución de su razón de ser en la escuela cada vez más autónoma. Claramente nos empuja a construir una asignatura con amplitud de conocimientos por compartir, abre las puertas a que haya un ida y vuelta en cada encuentro educativo que se produce en las escuelas y logremos compartir los saberes que cada quien conoce y logre enriquecer a los otros y las otras.

Continuando con lo que nos expresa Rozengardt, para poder apropiarse de este objeto de conocimiento, es necesario construir ciertos saberes, que Gonzalez (2015) nos define como “saberes corporales” y “saberes conceptuales”. El autor define a los saberes corporales como el “nivel de dominio” que los alumnos y alumnas deben alcanzar acerca de los mismos, y a su vez, los divide en “saber practicar” (los conocimientos que requiere cada persona para poder desenvolverse en un ámbito recreativo de práctica del mismo) y “practicar para conocer” (aquellos que debemos transitar en carne y hueso para entender y practicar). En segundo lugar, los “saberes conceptuales”, los ha dividido en “conocimientos técnicos” (son aquellos que nos ayudan a comprender las características de cada práctica) y los “conocimientos críticos” (aquellos que nos permiten entender el lugar que ocupa determinada práctica en nuestra cultura y sociedad). Vale la pena preguntarnos entonces ¿por qué la escuela simplemente evalúa los conocimientos técnicos de los saberes conceptuales? Plantean los contenidos curriculares desde este único aspecto del saber corporal.

Por otro lado, Anna Candreva y Sandra Susacasa (2015) definen al contenido como “todo aquello que se enseña”, y expresan la idea de que está asociado con la visión de la enseñanza y aprendizaje en términos de acumulación de conocimientos, de alguien que lo transmite y alguien que lo recibe.

En cambio, los saberes se dan a conocer y hay una construcción por parte del sujeto con respecto a los mismos. Es decir, hay una participación activa por parte de quien es parte del proceso de enseñanza y aprendizaje del saber, y no es tan solo la transmisión de un conocimiento estructurado.

Creemos que es nuestra tarea lograr que el aprendizaje de determinados contenidos y saberes sea un proceso educativo para el o la docente y para los alumnos o las alumnas.

1.6 Relevancia cognitiva

Hemos encontrado gran parte de nuestro sustento informativo en las redes del campus de la Universidad de Flores, que por medio de la Mg. Valeria Gómez y el Dr. Leonardo Gómez Smyth hemos podido acceder a investigaciones que avalan nuestro trabajo de investigación.

Con respecto a lo que hemos encontrado para dar base a nuestro trabajo tenemos los siguientes textos:

- Silva Machado, T., Bracht, V., de Almeida Faria, B., Moraes, C., Almeida, U., y Quintão Almeida, F. (2010). Las prácticas de desinversión pedagógica en la Educación Física escolar. *Movimento*, 16(2), 129-147.
- Faria, B de Almeida., Machado, T da Silva., y Bracht, V. (2012). A inovação e o desinvestimento pedagógico na Educação Física escolar: uma leitura a partir da teoria do reconhecimento social. *Motriz*, 18(1), 120-129.
- Faria, B de Almeida; Bracht, V., Machado da Silva, T; Aguiar Moraes, C; Almeida, U; y De Almeida, F. (2010). Inovação pedagógica na educação física o que aprender com práticas bem sucedidas? *Ágora para la Educación Física y el Deporte* 12, 11-28.
- Marques Da Silva., Righi Lang, A., y González, F. (2014). *As possibilidades e os limites na (re) formulação do plano de estudos de educação física de uma escola pública do noroeste gaúcho*. En Actas del XXII Seminario de Iniciação Científica. UNIJUÍ.
- Morschbacher, M., y da Silva Marques, C. (2013). Distanciamentos e aproximações entre a Educação Física escolar e as propostas pedagógicas críticas: o caso da teoria crítico-emancipatória e didática comunicativa. *Movimento*, 19(2), p. 149-166.
- Silva M. S., y Bracht, V. (2012). Na pista de práticas e professores inovadores na educação física escolar. *Kinesis*, 30(1), 75-88.

1.1. Hipótesis

- **Los docentes de Educación Física transformadores que trabajan en el nivel inicial basan sus planificaciones en relación a saberes heterónomos de la Educación Física.**

1.2. Objetivos

Objetivos Generales

- Describir las modalidades de planificación y los saberes de la cultura corporal que proponen los/as docentes en la Educación Física Escolar del 1º Ciclo del Nivel Inicial.

Objetivos Específicos

- Establecer la/as función/es sociales que le otorgan los/as docentes a la Educación Física.
- Describir las modalidades de planificación que usan los/as docentes en Educación Física.
- Identificar los saberes de la cultura corporal que seleccionan/proponen y hacen circular los/as docentes en Educación Física.
- Relacionar las modalidades de planificación y las propuestas de circulación de los saberes sobre la cultura corporal con la función social asignada a la Educación Física.

2. Segunda Parte: Materiales y Método

2.1. Tipo de diseño

Definiremos el tipo de diseño de investigación de acuerdo a las siguientes tres características:

- El tipo de conocimiento a alcanzar:
 - Descriptivo/Correlacional

En esta investigación que hemos realizado, buscamos obtener información que describa y amplíe nuestros conocimientos acerca de las formas en las que los docentes de Educación Física planifican y en base a qué saberes realizan dicha tarea. Debido a esto decidimos realizar un tipo de investigación descriptiva, haciendo hincapié en “describir el comportamiento de variables, y/o identificar tipos o pautas características resultantes de las combinaciones de valores entre varias de ellas” (Ynoub, 2014)

- El tiempo:
 - Sincrónico

En cuanto al tratamiento de la temporalidad, el diseño será sincrónico/transeccional (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio, 2006): analizaremos diversidad de prácticas pedagógicas de educación física a fin de identificar componentes estructurales que se repitan en cualquiera de las clases e instituciones. Se realizará un corte sagital del problema en el año 2017.

- La búsqueda del conocimiento
 - Investigación aplicada

Con respecto al encuadre de la encuesta, lo definimos de esta manera, ya que la misma será administrada por un encuestador, cara a cara con el encuestado (Ynoub, 2014)

2.2. Diseño del objeto: Sistema de matrices de datos

Unidades de análisis de anclaje o focal (Na): Docentes de Educación Física

Categorías	Valor	Indicadores
Tipos de prácticas pedagógicas	Abandono de la docencia	<ul style="list-style-type: none">- Pretenden ocupar a sus alumnos con alguna actividad, asumiendo una postura recreacionista o compensatoria de lo tedioso experimentado en otras disciplinas escolares. Esta postura pedagógica es entendida como “abandono de la docencia”.- Falta de creatividad e innovación en los procesos de enseñanza, es decir, que los docentes permanecen en las escuelas, cumpliendo sus horarios de trabajo, pero aun no ausentándose o solicitando su transferencia de la institución, se ubican en el lugar de “profesor tira pelota”.- El abandono del trabajo docente o “profesor pelota” es visualizado cuando el docente asume observar a sus alumnos mientras éstos realizan actividades que ellos

	<p>mismos han escogido, o bien que se han establecido en función del material disponible (en general son las prácticas deportivas de fútbol, fútbol de salón, quemado o vóley).</p>
Tradicional / Tarea no revisada	<p>Las prácticas tradicionales se expresan por seguir los postulados higienistas, deportivistas y desarrollistas sobre la función social de la educación física, es decir, centrar su atención en que la educación física se encarga del desarrollo de la aptitud física (capacidades condicionales y coordinativas), las habilidades motoras básicas y/o específicas, y de la enseñanza del deporte como contenido preponderante. También se ven reflejadas en la utilización del juego como estrategia metodológica y no como derecho.</p>
Innovadora	<ul style="list-style-type: none"> - Comprenden a la educación física como el área del conocimiento, que en el marco de la escolaridad, se ocupa de tematizar sobre los objetos que constituyen a la cultura corporal. - Producciones protagonizadas por los alumnos como parte del proceso de aprendizaje. - Aparecen experiencias de evaluación formativa. - Experiencias de intercambio con la escuela y/o con los padres. - Modificación del lugar asignado a la asignatura en la escuela. - Innovar en contenidos de la Educación Física, es decir, ampliando contenidos de los tradicionalmente deportivos y más ligados a la cultura corporal, articulando la teoría con la práctica. - Modificar el trato del contenido, no orientando hacia la ejecución correcta de ciertos gestos técnicos, e incluyendo a los educandos como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. - Utilización de diferentes formas de evaluación que permitan a los alumnos tomar decisiones, sobre todo, relacionados con la autoevaluación. - Articular la Educación Física en los proyectos pedagógicos institucionales, y que la misma no quede relegada. - Manera de vincularse y comunicarse serena y pausada. Prima el afecto y el aprendizaje no es una obligación para los estudiantes. - Ambiente favorable a la colaboración, procurando que se asuman posturas de autonomía en el desenvolvimiento en las clases de Educación Física. - Intervención de forma abierta, franca y dialógica como estrategia principal frente a situaciones de conflicto. - Elaboración de materiales didácticos para contribuir a clases de educación más diversificadas en posibilidades de experiencias. - Dialogar y deliberar con otros docentes de diferentes disciplinas curriculares el sentido y función de la Educación Física para el proyecto educativo.

	Transformada ora	<ul style="list-style-type: none"> - Se reflejan en posiciones docentes que ubican a la educación física como un campo ligado con los saberes de la cultura corporal y desde ese lugar propician experiencias de trayectorias educativas que permitan el acceso a variados objetos de la cultura corporal (prácticas ludomotrices – juego de los pueblos originarios – construcción de instancias creativas de juego; juegos deportivos, actividad física sostenible; prácticas corporales en relación con el medio). - Se posicionan sobre una ideología comunista – socialista de la educación. - Entienden a la educación física como un proceso pedagógico que permite transformar aspectos sociales del capitalismo. - Evidencian las desigualdades que el sistema capitalista oficia en el sistema educativo y buscan empoderar a lxs niñxs y adolescentes de criticidad y reflexividad en virtud de situaciones de discriminación, segregación, exclusión, rendimiento, competición y meritocracia valores que se visualizan cuando las prácticas corporales son expuestas bajo su sentido común. - Los procesos de aprendizaje y enseñanza se basan en modelos constructivistas donde existen participación protagónica de lxs niñxs y adolescentes en una relación dialógica con lxs docentes. - Además, del acceso por derecho a conocer y practicar para conocer la cultura corporal, se ponderan los siguientes ideales: Singularidad (Derecho a la Identidad corporal) – Pluralidad – Heterogeneidad – Ludismo -Integralidad (individual y colectiva) – Autonomía – Emancipación - Elección - Opcionalidad - Sentido de libertad - Procesos creativos.
--	---------------------	---

Categorías	Valores	Definiciones operacionales	
Formación Profesional	Nivel de Formación alcanzado	Terciario	Profesor/a terciario/a en Educación Física
		Universitario	Profesor/a Universitaria en Educación Física
			Licenciatura
		Posgrado	Maestría
			Doctorado
	Trayectoria profesional en la Educación Física Escolar	Describir una reseña histórica de las actividades profesionales desarrolladas en la Educación Física Escolar.	
			Especificar las actividades profesionales donde se desempeña actualmente.
Visión y función social de la Educación Física	Definición de la Educación Física		La Educación Física es una práctica pedagógica que tematiza sobre las prácticas corporales, como objetos culturales históricos, para su apropiación y/o resignificación por parte de las personas. Se encarga de desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje que permitan a los sujetos explorar, descubrir su propia motricidad con autonomía, singularidad y creatividad siempre en interacción con otros.
			(...) en el sentido de instrumentalizar al individuo para ocupar de forma autónoma su tiempo libre también con actividades corporales de movimiento (con las consecuencia orgánicas, motoras, psíquicas y de calidad de vida postuladas para las actividades corporales de movimiento), de instrumentalizar al individuo para entender y posicionarse críticamente frente a nuestra cultura

		<p>corporal/movimiento, y educaría en el sentido de desarrollar una socialización compuesta por valores que permitan un enfrentamiento crítico con los valores dominantes.</p>
		<p>Una propuesta de definición sobre Educación Física, enmarcada en una concepción pedagógica amplia, interdisciplinaria y flexible, puede ser considerada como toda acción de formación que parta del movimiento humano como principal medio educativo</p>
		<p>Desde la pedagogía, consideramos a la Educación Física como un proceso pedagógico tendiente a considerar y crear las condiciones para el desarrollo de la corporeidad en su dimensión global y compleja, en particular de la motricidad como aspecto constitutivo y cualificado, capaz de dar respuesta a los sujetos en su situación y necesidad de aprendizaje, contextualizado en una sociedad cambiante e inestable, con importantes diferencias de clase y sustratos culturales. Es una práctica social, cuya finalidad es permitir a los sujetos integrarse reflexivamente en el campo de la cultura física, tanto en el plano subjetivo como en desarrollo de competencias corporales y motrices significativas</p>
		Otras
Función social de la Educación Física	Militarista	<ul style="list-style-type: none"> • Adoctrinamiento de los cuerpos. • Ejercicios gimnásticos con corte marcial y militar. • Desarrollo del carácter imponiendo orden, disciplina y obediencia. • Culto a la fortaleza, insensibilidad y homofobia • Respeto a la jerarquía • Construcción de futuros soldados, defensores de la patria. • Búsqueda de futuros ciudadanos esencialmente nacionalistas • Construcción de cuerpos viriles: búsqueda del arquetipo masculino.
	Higienista	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de la condición biológica (Anatomo - fisiológicas). • Perfeccionamiento físico. • Ejercicios gimnásticos sistematizados en función del desarrollo de las capacidades físicas para fomentar y garantizar el goce del bienestar corporal. • Uniformidad y prolijidad en los movimientos para el mantenimiento o mejora de la salud. • Prevención de enfermedades mediante el ejercicio físico sistemático • Construcción del arquetipo masculino mediante ejercicios físicos. Búsqueda de cuerpos vigorosos, fuertes, robustos y viriles. • Construcción del arquetipo femenino mediante la gimnasia femenina. Búsqueda de cuerpos elegantes, delicados. Desarrollo de

			futuras madres.		
		Deportivista	<ul style="list-style-type: none"> • Transmisión de técnicas deportivas. • Ejercicios analíticos y sistemáticos. • Selección y detección de talentos deportivos. • Iniciación deportiva: Educación física como base de la pirámide deportiva. • El deporte como contenido exclusivo de la Educación Física • Rendimiento, eficiencia y eficacia como componentes evaluativos de la Educación Física. • Rol docente: Profesor/a – entrenador/a. 		
		Recreacionista	<ul style="list-style-type: none"> • El rol que cumplen los docentes dentro de la visión recreacionista es la de dinamizadores o animadores de actividades (entretenidas). Los docentes proponen una batería de actividades (que no podríamos denominar nunca como “juegos” y menos aún que permiten jugar) una tras la otra, buscando entretener de un modo pasatiempista a sus alumnos. • Entretener a los alumnos con actividades recreativas. • Utilizar al juego como estrategia metodológica. 		
		Psicomotricista	<table border="1"> <tr> <td>Método Psicokinético</td> <td>La educación psicomotriz es una experiencia para enfrentarse con el medio que lo rodea y, en particular menciona que la aparición del juego es el medio educativo por el cual los niños pueden realizar ajustes individuales o colectivos, por tanto, no es objeto de la educación psicomotriz enseñar comportamientos motores. Los contenidos que se consideran propios de la educación psicomotriz son: Motricidad Global, aparecen tres categorías: a)</td> </tr> </table>	Método Psicokinético	La educación psicomotriz es una experiencia para enfrentarse con el medio que lo rodea y, en particular menciona que la aparición del juego es el medio educativo por el cual los niños pueden realizar ajustes individuales o colectivos, por tanto, no es objeto de la educación psicomotriz enseñar comportamientos motores. Los contenidos que se consideran propios de la educación psicomotriz son: Motricidad Global, aparecen tres categorías: a)
Método Psicokinético	La educación psicomotriz es una experiencia para enfrentarse con el medio que lo rodea y, en particular menciona que la aparición del juego es el medio educativo por el cual los niños pueden realizar ajustes individuales o colectivos, por tanto, no es objeto de la educación psicomotriz enseñar comportamientos motores. Los contenidos que se consideran propios de la educación psicomotriz son: Motricidad Global, aparecen tres categorías: a)				

			<p>juegos y expresión libre; b) coordinación dinámica general; c) coordinación fina de la mano y de los dedos. Coordinación óculo-manual.</p>
			<p>Educación Vivenciada</p> <p>La educación vivenciada trabaja desde las pulsiones de vida y las acciones corporales espontáneas, aquello que la educación tradicional deja de lado. Su propuesta pedagógica se distancia del racionalismo, priorizando que los niños y niñas no se encuentren sometidos a los deseos y juicios del adulto y se ubican más ligados a la psicogenética.</p>
		Desarrollista	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de las habilidades motoras básicas y específicas es su eje. • Desarrollo de las cualidades físicas (capacidades condicionales y capacidades coordinativas) • Desarrollo de respuestas motrices adecuadas a las situaciones problemáticas • El aumento del acervo motor • La formación física básica • La enseñanza de nuevas conductas motrices • La formación corporal • El perfeccionamiento de las habilidades motoras naturales de la niñez • La combinación de habilidades motrices en simultáneo • La coordinación de las destrezas motrices en el tiempo, el espacio, los objetos y lxs compañerxs.

		Humanista con sentido sociocrítico	<ul style="list-style-type: none"> • Confronta los valores hegemónicos del capitalismo. Tratamiento crítico de la competencia, el abuso de poder, la exclusión, la discriminación, rendimiento y eficacia fisiológica y motriz. • Establece la concepción de ser humano desde el binomio corporeidad-motricidad (Tomar a las personas de modo global y unitario en su dimensión cognitiva y relacional). • Se encarga de recuperar y/o sostener el componente lúdico en el desarrollo de las diversas prácticas corporales. • Se toma a la Educación Física como ámbito propicio para la creación de cultura corporal (física) y no la mera reproducción de objetos culturales corporales devenidos del capitalismo. • Busca propiciar situaciones de enseñanza para el logro de la autonomía y disponibilidad corporal con construcción de la estética, gusto y sensibilidad singular y colectiva. • Toma al juego y el jugar como derecho en las clases de Educación Física. • Busca enseñar críticamente a los deportes, propiciando entenderlos como juegos deportivos. • Tiende a permitir que las personas puedan acceder a toda cultura corporal disponible. • Afirmación de la capacidad decisoria de los educandos como sujetos con poder y capacidad para disponer y decidir sobre sus cuerpos de manera individual y colectiva. • Derecho a la identidad y diferencia corpórea.
Sentido de la Planificación	Exposición del significado que le otorga el/la docente a la previsión en el área de Educación Física.		<ul style="list-style-type: none"> • Construir un instrumento, una hipótesis de trabajo que le permita orientar, analizar y/o reajustar sus prácticas. • Socializar sus experiencias. • Escribir sobre lo que se intenta hacer, una actividad muy valiosa porque un documento escrito permite tomar distancia y facilita el análisis de un aspecto de las prácticas: su previsión.

		<ul style="list-style-type: none"> • Aportar a construir la memoria didáctica de la institución. • Dar a conocer formalmente una propuesta de trabajo. • Dejar una orientación en caso de necesidad de reemplazo del docente. • Cumplir un requerimiento administrativo. 	
Modalidades de planificación	Proyecto de Educación Física	Narrativa en donde los/as docentes especifican su posición ideológica, visión, metodología de trabajo y saberes previstos en relación a las trayectorias educativas de los educandos, así como también su perspectiva frente a la evaluación.	
	Proyectos Didácticos	Conjunto de acciones articuladas para el logro de un producto, cuya planificación prevé el aprendizaje de contenidos curriculares. El sentido para el/la alumno/a estará dado por la posibilidad de participar en una producción final que puede ser un evento o un objeto.	
	Unidades temáticas	El desarrollo de esta modalidad se organiza en torno a un tema, que puede o no ser transversal, e incluye para su concreción varias unidades didácticas.	
	Unidades didácticas	<p>La unidad didáctica es una forma de planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje alrededor de un elemento de contenido que se convierte en eje integrador del proceso, aportándole consistencia y significatividad. Esta forma de organizar conocimientos y experiencias debe considerar la diversidad de elementos que contextualizan el proceso (nivel de desarrollo del alumno, medio sociocultural y familiar, Proyecto Curricular, recursos disponibles) para regular la práctica de los contenidos, seleccionar los objetivos básicos que pretende conseguir, las pautas metodológicas con las que trabajará, las</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Unidades paralelas o alternadas: Este tipo de Unidades “especiales” se definirían como dos Unidades impartidas alternadamente (en cuanto a las sesiones se refiere) en el horario normal de clases.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Unidades transversales: Cada una de las sesiones que componen la unidad didáctica, se relacionan a la vez con otros contenidos propios del resto de unidades didácticas que componen la programación de aula (propia</p> </td> </tr> </table>	<p>Unidades paralelas o alternadas: Este tipo de Unidades “especiales” se definirían como dos Unidades impartidas alternadamente (en cuanto a las sesiones se refiere) en el horario normal de clases.</p>
<p>Unidades paralelas o alternadas: Este tipo de Unidades “especiales” se definirían como dos Unidades impartidas alternadamente (en cuanto a las sesiones se refiere) en el horario normal de clases.</p>			
<p>Unidades transversales: Cada una de las sesiones que componen la unidad didáctica, se relacionan a la vez con otros contenidos propios del resto de unidades didácticas que componen la programación de aula (propia</p>			

		<p>experiencias de enseñanza-aprendizaje necesarios para perfeccionar dicho proceso</p>	<p>de cada docente, como resultado de la concreción de lo establecido en la programación didáctica). Desde un tratamiento global y transversal, sirven en torno al desarrollo de otros contenidos que pueden quedar enmarcados en bloques diferentes, incluso en unidades didácticas distintas.</p>
	<p>Secuencias didácticas</p>	<p>Es el resultado de establecer una serie de actividades de aprendizaje que tengan un orden interno entre sí, con ello se parte de la intención del/a docente de recuperar aquellas nociones previas que tienen los/as estudiantes sobre un hecho, vincularlo a situaciones problemáticas y de contextos reales con el fin de que la información que a la que va acceder el/la estudiante en el desarrollo de la secuencia sea significativa</p>	<p>Unidades intermitentes: Estas se definen como una Unidad Didáctica impartida en pequeños trozos temporales durante todas las sesiones del curso o de un periodo concreto</p>
	<p>Planificación no escrita / Cuaderno del docente (Bitácora) Diseño de experiencias</p>	<p>Procesamiento mental cuando alguien organiza mentalmente sucesos que van a ocurrir y otra instancia escrita que servirá de guía para encarar dicho proceso. En este caso el proceso escrito tendrá un tratamiento posterior a la clase. El/la docente que recurre a esta modalidad, organiza mentalmente todos los elementos que conforman la planificación y la transfiere a "papel" tal cual ocurrió</p> <p>Se trata de una herramienta que se utiliza a diario y que sirve para registrar aspectos anecdóticos de la jornada laboral</p>	

	Plan de clase	Corresponde al trabajo personal del/a docente para preparar de forma detallada cada una de sus clases. Permite organizar la secuencia de aprendizaje dentro de una sesión, señalando las distintas etapas de trabajo desde que comienza la hora hasta que termina
	Otras	Modalidades de planificación originales de cada docente.

Saberes de la cultura corporal propuestos para la Educación Física	Ejes temáticos	Prácticas corporales expresivas – artísticas		
		Prácticas corporales introyectivas: la introyección motriz es una capacidad humana que implica una conciencia de sí, un sentir profundo de estar en el mundo. Se relacionan con actividades que permiten sentirse en el presente, a sentir la presencia personal (Yoga – Feldenkrais – Tai Chi – Eutonía – otras).		
		Prácticas corporales deportivas (Tipos de deportes que son propuestos como contenido de la cultura)	Prácticas deportivas psicomotrices y comotrices	Ausencia de interacción motriz.
			Prácticas deportivas sociomotrices	De contracomunicación y cooperación práctica: deportes donde existen interacciones motrices de colaboración y oposición de manera simultánea.
				De colaboración práctica: interacción motriz con cooperación entre compañeros.
Actividad física sostenible	Búsqueda del desarrollo autónoma de la disponibilidad corporal y motriz.	Probar, experimentar y descubrir propias acciones motrices espontáneas y singulares. Posibilidades creativas de acciones corporales individuales o en interacción con otras personas y/u objetos.		
		Métodos y Ejercicios	Conocimiento de	

		físicos para el desarrollo sostenible de Actividad Física	métodos para el desarrollo de las cualidades físicas (condicionales y coordinativas). Autoevaluación de la condición física. Diagramación de planificaciones de actividad corporal
Juego y jugar	Juegos de los pueblos originarios	Especificar los juegos que circulan como saberes de la cultura de los pueblos originarios.	
	Juegos tradicionales	Prácticas lúdicas que han pervivido a lo largo del tiempo transmitiéndose entre las generaciones, más allá del grado de popularidad actual. Además del valor como entretenimiento, tienen un enorme potencial pedagógico al proporcionar una herramienta para enseñar a jugar y, a la vez, a comprender características que hacen a la identidad cultural.	
	El juego popular	Práctica social donde la intención es compartir con otros la posibilidad de crear a partir de lo socialmente conocido. Las reglas se acuerdan entre los jugadores, presentándose factibles de ser modificadas en función de la diversidad que generan. Las están al servicio	

				de decisiones de los jugadores.
			La creación inventiva de instancias de juego / lúdicas	Instancias voluntariamente iniciadas por los jugadores quienes determinan y estructuran las formas de juego y exponen sus modos personales de jugar.
		Actividades Cooperativas	Prácticas donde las personas dan y reciben ayuda para contribuir a alcanzar objetivos comunes, donde nunca impliquen competición, sino colaboración recíproca.	
		Prácticas corporales en relación con el medio ambiente	Actividades de aventura	Surf – Senderismo – Canotaje – Paracaidismo – Escalada – Parkour – Slackline – Mountain Bike – Skate – Windsurf – Prácticas Acuáticas - otros
			Contemplación del medio natural	
			Campamentos	
			Salidas en ambientes naturales	
			Educación ambiental en relación a la actividad física	
			Elementos, equipos y procedimientos para desenvolverse en ámbitos naturales	

2.3. Instrumentos para la producción de datos

Al tener como unidades de análisis a los docentes de Educación Física

El instrumento utilizado para la producción de datos son entrevistas individuales a los y las docentes que trabajan en el nivel inicial. La elección de este método es debido a la profundidad que se puede obtener de los datos (Ynoub 2014). Decidimos que fueran personas con las que no hubiera relación directa entre el entrevistado y el entrevistador, para que no exista ningún tipo de sesgo en la recolección de los datos (Ynoub 2014).

2.4. Fuentes de datos

Trabajamos con fuentes de datos primarias (Samaja, 1994), debido a que nosotros fuimos quienes generamos la información que las y los docentes de primer ciclo de nivel primario nos brindaron. Pudimos recabar los mismos mediante las entrevistas que concretamos con lxs profesorxs en un encuentro acordado con anticipación para dialogar sobre los temas pertinentes.

Se grabarán en audio y se registrarán cuestiones emocionales y gestuales.

Fueron entrevistas semidirigidas (Ynoub, 2014), ya que se realizaron con una guía, pero se permitieron espacios para que surjan aspectos que no estaban previstos.

2.5. Muestreo

Universo: Profesores de educación física que ejercen en jardines de infantes de la ciudad de Buenos Aires en el año 2019

El muestreo será no probabilístico, ya que “El carácter finalístico o intencionado alude al hecho de que la selección de los casos se basa en un criterio previamente adoptado, el cual supondrá que el investigador dispone de elementos de juicio sobre la naturaleza —o el perfil— de casos que desea estudiar (al menos en aquellos aspectos que considera relevantes para su estudio)” (Ynoub, 2014, p. 368).

2.6. Plan de tratamiento y análisis de los datos

Los datos serán analizados de manera cualitativa. Primeramente, haremos un análisis de los registros de las entrevistas, el cual va a estar en comparación con las categorías de análisis que mostramos anteriormente (ver el anexo). Nos centraremos en los valores que vayan emergiendo del análisis (Samaja, 1994; Ynoub, 2014).

3. Tercera Parte: Análisis y conclusiones

3.1. Exposición de los datos (o resultados)

Variable tipos de prácticas pedagógicas:

Pensamos que es importante entender que en cada docente hay distintos tipos de matices con respecto a las variables que analizamos. Un/a docente puede tener características innovadoras, pero a su vez también realizar algunas prácticas de docente tradicional.

En estas cinco entrevistas, tres de lxs docentxs entrevistadxs podrían formar parte de la variable “Tradicional / tarea no revisada”. Zulema nos dejó frases que evidenciaron esta característica de su ser docente, tales como: “La Educación Física no tiene que hacer mucho cambio”. Ella creía que “La EF viene a ayudar al niño que está encerrado en su casa”, un claro argumento higienista, que mostró que ella pensaba que se debía trabajar con el sedentarismo de los niñxs. Loreley compartía la mirada de Zulema, “La Educación Física no necesita cambios. El diseño curricular está muy bueno, hay que saberlo dar”. Nos hace pensar que no hubo una revisión en sus prácticas, en la elección de saberes que quería hacer circular en sus clases. Según Bracht y Da Silva (...) continúan con las prácticas tradicionales de los años 70 y 80.

Mirna en cambio nos mostró una mirada un poco más centrada en lxs educandxs, quizás en un punto intermedio con respecto a lo tradicional y lo innovador, ya que nos dijo que “es un ida y vuelta enseñar y aprender” y que había que “poder escuchar a los grupos. No tocar el silbato, tirar la pelota y corran”. Era una docente que se replanteó muchas cuestiones acerca de sus prácticas pedagógicas, su mirada sobre el grupo que ella conformaba con los alumnos y las alumnas y lo que buscaba para ellxs. “El grupo necesita otra cosa, me está pidiendo esto”. En cuanto a sus prácticas, nos dijo “trato de que se anoten en deportes, hagan actividad física” o “promover la salud”. En ella encontramos un vaivén entre prácticas innovadoras y prácticas tradicionales

Por otro lado, nos encontramos con Geraldine, que nos dijo que busca un compromiso “no solo con llegar temprano, sino de decir bueno, lo que les estoy proponiendo está bueno”. Buscaba que sus prácticas tuvieran un sentido, pensando en lxs chicxs. La docente nos comentó también que para ella “hay que recorrer la escuela, pensarla y repensarla todo el tiempo”. Con respecto a la importancia que tienen lxs alumnxs en sus encuentros, nos comentó que al realizar propuestas exploratorias en el nivel inicial “el deseo de ellos está ahí, explícito”

Variable visión y función social de la Educación Física:

La docente Geraldine se adjudicó, en un comentario, rasgos psicomotricistas en sus prácticas. De hecho, nos contó que hacía “propuestas muy exploratorias”, y que los gustos y deseos de los niños estaban explícitos en las clases todo el tiempo. Otro aporte que nos hizo dar cuenta del tipo de visión que ella tenía de la EF fue que, a partir de la ludicidad o el juego, “podes ir trabajando el propio cuerpo, apoyos, posturas, pero siempre desde la propuesta lúdica”. La visión psicomotricista, más específicamente el método psicokinético, tiene como objetivo el trabajo de los juegos y la expresión libre, la coordinación general, óculo manual y coordinación fina.

Encontramos bastantes aspectos desarrollistas en las entrevistas con lxs docentes. Postulados que afirmaban que la Educación Física formaba al cuerpo. Loreley nos dijo que para ella “formas al cuerpo, a lo físico, a lo mental, a lo social, es como integral”, pero también agregó “el cuidado de la salud”, y nos contó del eje transversal de la higiene que trabaja con lxs chicxs, dejando ver ciertos rasgos higienistas en sus prácticas. Zulema, en una postura similar, expresó que “la única materia que te va a servir para toda la vida es la EF, porque es la que educa al físico, al movimiento”.

La profesora Mirna se posicionó en una visión higienista al ser consultada por la función social la asignatura, ya que su respuesta fue “promover la salud”, y nos contó que intentaba que lxs alumnx se anotaran en deportes o hicieran actividad física. Eso nos permite ver cómo su ideología pasa por el desarrollo de la condición biológica, prevención de enfermedades a través del ejercicio físico, quizás teñida por un aspecto deportivista. Maricel también se posicionó en una postura desarrollista cuando nos dijo que luego de “aprender sobre el propio cuerpo, regular lo que siente, después vendrán las habilidades motrices”, para ser trabajadas.

Variable sentido y modalidades de planificación:

Cada docente encuestado posee una forma particular de ver a la Educación Física, y quizás pudimos vislumbrarlo en el apartado anterior. Estas distintas maneras de pensar sus tareas docentes, su visión y creencia acerca de la función social de la asignatura, claramente dan lugar a un determinado estilo o tipo de planificación y a su vez también a diversas intervenciones durante las clases.

Zulema y Loreley nos comentaron que planifican con unidades didácticas, y ambas por exigencias externas a ellas. Zulema nos dijo “es algo que tengo que hacer porque me lo exigen”, y Loreley “por orden de supervisión”, pero agregó como un sentido de la misma que “la planificación te organiza”.

Mirna también planifica por unidades didácticas, y nos contó que “es requerimiento de supervisión”, pero su visión de la EF hace que sus planificaciones tengan otro sentido. De hecho, nos dijo que “tiene en cuenta al grupo, el espacio y lo que tenemos para dar clases”. Cuando se pierde de vista la funcionalidad que puede tener la planificación de poder acercarnos al lugar al

que queremos llegar en conjunto con cierto grupo, esta se torna en un procedimiento burocrático, el cual se completa por exigencias de la supervisión, como nos expresaron las docentes hasta acá analizadas. La Subsecretaría de Educación (2009), realizó un estudio en el cual encontraron que en muchos casos la planificación era utilizada como instrumento de control de lxs docentes y su trabajo. Debido a esto, algunos profesores y algunas profesoras interpretaban que planificar coartaba su libertad y creatividad. “Parecería que el fuerte énfasis puesto en algunos de estos sentidos oculta otros o incluso llega a perder el fundamento del planeamiento” Subsecretaría de Educación (2009)

En este documento se proponen varias preguntas para abordar la tarea de la enseñanza, repensarla y orientarla de acuerdo a la visión que cada docente tenga de la materia. Estos cuestionamientos que nos plantea el texto refieren al sentido de la planificación, hacia quién orientamos la tarea, desde qué corriente de la Educación Física partimos para pensar nuestro trabajo, desde qué concepción de enseñanza, etc. La profesora Maricel nos expresó la idea de que es “pensar la propia tarea, organizarla”, “lo que pretendes a largo plazo”.

Geraldine nos contó que para ella “el sentido es la comunicación”. Este es otro punto importante para nosotros acerca de lo que la planificación representa. Comunicar el trabajo de cada docente, tanto a la institución, como a compañeros o posibles suplentes, es muy importante. Poder dejar en claro hacia dónde queremos ir en compañía de cada grupo y en caso de que no podamos continuar siendo los docentes del mismo, quien venga pueda tener la oportunidad de saber cómo trabajamos y qué objetivos nos propusimos.

Creemos que las docentes posicionadas en un tipo de práctica tradicional no han logrado “implicarse en procesos de cuestionamiento de aspectos de la enseñanza generalmente asumidos como válidos” (Marcelo García, 1995 en Dirección de Educación Física, Doc. 1, 2008). Este aspecto nos parece fundamental para poder transitar una escuela que está en crisis (Acosta 2018).

Variable de saberes de la cultura corporal propuestos para la Educación Física:

Hubo variedad en las respuestas de las docentes en cuanto a los saberes que hacían circular en sus clases de nivel inicial en los colegios, pero solamente Geraldine y Mirna trabajaban la variable del juego y el jugar, dando libertad de elección a lxs niñxs en cuanto a la decisión de las prácticas que deseaban realizar. Mirna a través del trabajo de los territorios, “me encantó, desarrolla la creatividad sin estar diciéndole todo el tiempo lo que tiene que hacer”. “Darles variedad de materiales. Eso ayuda y estimula”. La profesora Geraldine nos dijo que ella trabaja con el juego debido a que “en el nivel inicial es constitutivo de la subjetividad de los chicos”, y que al hacer propuestas muy exploratorias “el deseo de ellos está ahí, explícito”. A su vez, también nos expresó que trabajaba “saberes lúdicos, corporales, expresivos y reflexivos” y de contacto con la naturaleza, quien fue la única que nos dijo que hacía “juegos con la naturaleza”.

La docente Maricel fue la única que nos contó que trabajaba “actividades cooperativas” con sus grupos. Loreley y Zulema hablaron del trabajo de “expresión corporal” y “habilidades motrices”, y “conocimiento del propio cuerpo” respectivamente.

Zulema invitaba a prácticas introyectivas a través de masajes y elongaciones.

A excepción de algunos saberes propuestos por Mirna y Geraldine, todos los otros que pudimos leer y escuchar, tenían que ver con visiones heterónomas de la Educación Física, con tipos de prácticas tradicionales que hoy siguen vigentes en la escuela.

Entrevista n°1:

Es una profesora que se recibió en el IMEF.

Pensaba que la Educación Física no necesitaba cambios, sino que había que lograr que lxs chicxs se involucraran en las actividades del patio. Esto nos hizo entender que era una profesora que no había hecho una revisión de sus prácticas, logrando preguntarse los por qué lxs chicxs preferían la computadora al patio.

Cuando le preguntamos acerca de los saberes previos que los chicos traían a sus clases, no habló de cómo los tiene en cuenta, sino de actividades que ella planteó y preguntó a lxs niñxs si les gustaban. Creemos que sus prácticas poseen rasgos TRADICIONALES, en donde no hay una revisión y un repensar sus tareas. Tiene una mirada en donde el docente es el centro de la clase y la Educación Física debe “educar al físico” que es “herramienta primordial de cada persona” y brindarles un “buen andar”.

En cuanto a la categoría de la función social de la EF encontramos rasgos higienistas y a su vez desarrollistas. Una de las respuestas relacionadas con el higienismo fue “muchos lo necesitan más porque están mucho tiempo encerrados, mucho tiempo sentados”, ya que habla de quienes son sedentarios y necesitan de la Educación Física. Con respecto al rasgo desarrollista, lo demuestra cuando nos habla de educar al cuerpo, quizás también en una pregunta anterior, que habla de que lxs niñxs tengan un “buen andar”.

Con respecto al sentido que le otorgaba a la planificación, nos comentó que es “algo que me exigen”, si hubiese sido por su voluntad, llevaría un cuaderno/bitácora en donde iría escribiendo los contenidos a trabajar.

Sus planificaciones eran anuales y con la modalidad de unidad didáctica y proyectos.

Entrevista n°2

Era una profesora que comenzó sus gustos por la actividad física desde niña debido a sus padres profesores. Trabajó en escuela primaria y nivel inicial. Tuvo un cargo en una escuela intensificada de EF.

Cuando le preguntamos acerca de si la Educación Física necesita cambios, nos respondió que no, que es necesario saber dar el diseño curricular. Habló acerca de que hay pibes que no se adaptan a las clases, “están en la suya” y es muy difícil preparar algo “solo para él”. Nos dio a entender que había ciertas cuestiones de una práctica no revisada o tradicional, aunque se preguntó cómo abordar tales situaciones y la necesidad de capacitaciones para entender esas problemáticas.

Con respecto a la visión y función social de la EF, habló acerca del trabajo de los valores, dándole un tinte humanista a su visión, pero también nos contó que pensaba que la Educación Física debía “formar al cuerpo” y que ella trabajaba el “tema de la salud”. Entendemos que eran argumentos de una visión desarrollista e higienista respectivamente.

Hay ciertos rasgos de prácticas humanistas. Nos contó que busca la integración de lxs chicxs en las prácticas.

“Aprender a escuchar y respetar” fue otra de las frases que nos mostró cierto posicionamiento militarista con respecto a su forma de ver a la EF.

Planifica con respecto a Unidades didácticas y además utiliza un cuaderno. Realizó un proyecto transversal acerca de la higiene en lxs alumnxs.

Pensaba que la planificación organiza el trabajo.

No tenía en cuenta los saberes previos de quienes participaban en los encuentros de EF que ella proponía. La docente proponía actividades guiadas de expresión corporal, actividades lúdicas.

Cuando se le preguntó por los ejes temáticos que circulan en sus clases nombró actividades deportivas y de expresión corporal.

Entrevista n°3:

Comenzó su carrera debido a que fue la materia que más le gustó en su etapa escolar.

Pensaba que en la Educación Física de a poco se fueron generando cambios con respecto al trato de los grupos y el lugar que ocupaban en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Ella nos comentó que “es un proceso de ida y vuelta enseñar y aprender”. Pudo notar que en los profesorados se comenzaban a dar ciertos cambios en los programas, y que ella a través de capacitaciones fue siendo parte del mismo.

Pensamos que tiene rasgos de una docente INNOVADORA, que intenta hacer parte del proceso de enseñanza a los educandos

Cuando se le preguntó acerca de la definición de la Educación Física, nos comentó que era importante debido al sedentarismo de lxs niñxs, que necesitaban salir de sus casas y jugar, hacer actividad física. Nos dejó ver una tendencia higienista en su respuesta, y en la siguiente pudimos vislumbrar rasgos deportivistas cuando fue preguntada por la función de la EF en la

escuela, ya que, además de responder por la promoción de la salud, nos dijo que existía para dar a conocer los deportes y que lxs participantes de los encuentros puedan luego elegir cuál les gustó más.

Presentaba planificaciones de unidades didácticas por obligación y un diagnóstico del grupo en marzo. De todas formas, creía que cada grupo necesitaba de algo distinto debido a las situaciones y contextos de los que cada uno formaba parte.

Con respecto al sentido que le otorgaba a la planificación, nos respondió que organiza sus tareas, le permitía “seguir una línea” y no “dar lo que venga”. Por otro lado, también nos comentó que la ayudaba a preparar torneos, ver el grupo, materiales y espacios. No realizaba una modificación en la planificación escrita que presentaba en dirección.

Los componentes nucleares de su planificación fueron la necesidad de lxs chicxs, que sea flexible, por lo que nos demuestra que no solo pensaba que era una obligación, sino que también la ayudaba a reorganizar sus prácticas, ajustarlas a la necesidad de quienes participaban de los encuentros.

Creemos que demostró otras características de ser una docente innovadora cuando nos contó que daba lugar a los gustos y requerimientos de lxs niñxs debido a que “cada grupo es único”, y que “demuestran, preguntan y te dicen”. Nos contó que había planificado otras cuestiones, pero que en el colegio donde ella trabajaba en Soldati, debió permanecer un tiempo más en el contenido del propio cuerpo debido al nivel de violencia que se manejaba en sus clases.

Hacía circular saberes del “propio cuerpo” (prácticas corporales introyectivas) y el trabajo por “territorios”, en donde primaba el juego y el jugar. Fomentaba las prácticas deportivas, pero que pudieran conocer varias, trabajándolas por estaciones.

Entrevista n°4:

La profesora nos habló de que la EF ya realizó muchos cambios, los cuales fueron la realización de encuentros deportivos a los cuales concurrió mucha gente. No hizo una revisión de su tarea cuando le preguntamos acerca de si la Educación Física necesitaba cambios.

Definió a la EF como la asignatura que ayudaba a conocer el propio cuerpo, regular sentimientos a través del mismo, desenvolverse en el mundo que le toque y asegurar determinados conocimientos para continuar haciendo para las prácticas que decida hacer luego la persona. Nosotros creemos que su mirada corresponde a una visión desarrollista.

Nos habló de sus principios ideológicos de la integración e inclusión, de que todos puedan realizar las actividades.

Planificaba en un cuaderno, por unidades didácticas y proyectos. También utilizaba lo que ella llamaba “sábana”, que eran hojas o afiches que mostraban todo el año planificado.

Las presentaba a principio de año.

Con respecto al sentido otorgado fue organización de la tarea, visión de los objetivos y lograr profundizar contenidos.

En base a los gustos de lxs educandxs, nos comentó que no hay demasiado lugar para los mismos en sus clases, debido a que a lxs niñxs les gustaba lo que conocen, entonces ella intentaba brindarles variedad de actividades para no realizar siempre las mismas actividades.

Los saberes sociales que circulaban en sus clases eran los juegos, conocimiento del propio cuerpo, iniciación deportiva y saberes acerca de cómo vincularse con los pares.

Sus ejes temáticos eran las actividades cooperativas, el juego y el jugar.

Entrevista n°5:

Cuando fue preguntada acerca de por qué hoy es profesora de EF nos contó que le gustaba la escuela, pensarla y repensarla. Creía que la Educación Física estaba en procesos de cambio, poseía distintas miradas y eso le parecía bueno.

En la pregunta de la concepción de la EF, respondió que creía que era una organización de las prácticas corporales que se realizaban. Pensaba que era no solamente Educación Física, sino educación en general. Los docentes debían estar “disponibles para los pibes” y que debía haber trabajo interdisciplinario. Creemos que era una profesora transformadora, ya que se posiciona desde un lugar en el que propicia saberes de la cultura corporal para lxs niñxs y trabajaba también cuestiones de su disponibilidad, formas de ser y estar en las clases, etc.

Al ser consultada por la función social de la EF, nos contó que en el Nivel Inicial ella trabajaba desde el juego, debido a que el mismo era constitutivo de la subjetividad de los chicos. Siempre con propuestas lúdicas para luego ir abordando el conocimiento del propio cuerpo, los apoyos, posturas y movimientos.

Sus principios ideológicos eran la disponibilidad corporal, estar presentes en el escenario, escuchar a los chicos y presentarles propuestas que sean de interés para ellos. Tener compromiso, no solo con la puntualidad y el orden de los materiales, sino con sus clases.

Las modalidades de planificación eran a través de Unidades Didácticas, proyectos y diagrama de Gantt. Las hacía por preferencia y bimestralmente. El sentido que le otorgaba era el de comunicar de modo formal lo que estaba haciendo y poder seguir investigando acerca de eso.

Hacía circular saberes lúdicos, corporales, expresivos y reflexivos.

Podemos ver, sin generalizar debido a la cantidad de docentes que hemos encuestado, que gran parte de los docentes que trabajan en la escuela, más

específicamente en el nivel inicial, no han revisado sus prácticas y se basan en postulados deportivistas, higienistas y desarrollistas para fundamentar sus prácticas docentes. Hemos encuestado a una docente innovadora, quien tematizaba los contenidos de la EF como los objetos que constituyen los saberes de la cultura corporal, y a una docente transformadora, que, además, buscaba construir los aprendizajes en conjunto con sus alumnxs, criticando los modelos impuestos por la sociedad.

Con respecto a las modalidades de planificación, las docentes encuestadas utilizaban formas distintas (cuaderno, proyectos, planificación no escrita, sábana) cuando no eran exigencias de los directivos de la institución, ya que ante tal caso utilizaban la modalidad de unidad didáctica.

Los saberes de la cultura corporal propuestos en las clases de Educación Física de nivel inicial de las docentes encuestadas fueron, en su mayoría, actividades de carácter lúdico, de las cuáles solo dos propusieron jugar de manera libre y exploratoria. Siguiendo esta línea, pudimos ver que las actividades introyectivas, deportivas y de expresión eran las que predominaban en las clases luego del juego y el jugar.

Nos preguntamos cuáles son las razones acerca de por qué un bajo porcentaje de lxs docentxs de EF que trabajaban en el nivel inicial se replantearon su accionar, se repreguntaron acerca de sus tareas en la escuela, y un porcentaje aún más bajo logró trabajar los paradigmas impuestos por la sociedad en nuestras clases.

Pudimos notar que cuando alguna docente tuvo una visión tradicional de la EF, tenía también una visión de la misma desarrollista, higienista o deportivista. Cuando la docente nos contaba cuestiones de sus clases transformadoras, su visión de la Educación Física siempre era Humanista.

También nos permitimos preguntarnos ¿Cuáles son las razones que no permitieron, hasta ahora, construir un proyecto institucional de una EF autónoma, crítica y emancipadora en los colegios? ¿Tuvo relación con cuestiones de ideologías con respecto a quienes tomaban decisiones en el campo de la Educación?

4. Anexos

Guión de la Entrevista Semiestructurada

1. ¿Recordás porque elegiste ser profesor/a de Educación Física?
2. ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física Escolar (colegios y niveles en los cuales has trabajado dentro del ámbito escolar)?
3. ¿Por qué hoy sos profesor/a de EF en la escuela?
4. ¿Crees que la EF necesita cambios? ¿Cuáles?

❖ En relación a la categoría: Visión y función social de la Educación Física.

5. Seguramente a lo largo de tus años de profesión has ido configurando alguna concepción sobre la Educación Física ¿Cómo podrías definir a la EF actual?
6. ¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en la escuela? (Contextualizarla para el Nivel Educativo)
7. ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

❖ En relación a la categoría: Modalidades de planificación

8. ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas?

¿Tiene que ver con tu preferencia o por requerimiento de Institucional (Supervisión – Directivos – Jefxs de Departamento)?

¿Qué devolución te han hecho desde supervisión y dirección sobre las modalidades de planificación?

9. ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones? ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

10. ¿Qué sentido le otorgas a la planificación? ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos que tienen los educandos en la planificación de la clase?

- ❖ En relación a la categoría: saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

11. ¿Cuáles son los saberes que haces circular en las clases de EF?

¿Cuáles de estos ejes temáticos son los que circulan en la clase de EF? (Luego de la respuesta pueden mostrarse los expuestos en la matriz de datos).

12. ¿Cuáles son los saberes personales “de la cultura corporal” que dispones y haces circular en las clases?

13. ¿Cuáles son tus marcos referenciales (teóricos-curriculares) desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados? ¿Hay saberes que no podés enseñar por diversos motivos? ¿Cuáles? ¿Por qué?

Cierre

¿Te gustaría comentarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación?

Entrevistas:

Entrevista N° 1

Nombre: Zulema Ynzaurralde

Edad: 33

E: *¿Recordás porque elegiste ser profesor/a de Educación Física?*

Z: Sí, te lo cuento todo porque te morís de risa. Fue así, terminé el secundario polimodal y yo hacía patín artístico, mucha competencia, que se yo, y el deporte me llama mucho la atención. A lo cual termina el secundario, que quiero hacer, año sabático. Mi vieja me da una patada en el c... y me dice año sabático nada te vas a hacer algo y como conocía mucha gente del club donde yo patinaba fui a la colonia, hola que tal. Yo ya estaba entre profe de educación física o medicina, la parte de deportología, estaba entre esas dos, pero no sabía cómo iba a ser yo con los chicos. Aunque ayudaba a mi profe de patín y todo eso no era lo mismo el deporte que yo hacía, que ir a otros, a una escuela, algo. Bueno entonces empecé a trabajar en una colonia, iba por la comida, ese era mi pago y me gustó, me llamó mucho la atención cómo se trabajaba y lo que se hacía y eso me terminó de convencer para el profesorado antes de la carrera de medicina. Así que bueno, me inscribí en el profesorado. Gracias a mi madre que me dio una patada en el c...

E: ¡qué bueno!

Z: gracias a mi madre que me dio una patada...jajajajaja

E: ningún año sabático, jajajaja

Z: no quiero hacer nada jajaja

E: no quiero ir a estudiar, no quiero trabajar... quiero tocar la guitarra todo el día...bueno, sigamos...

E: *¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física Escolar (colegios y niveles en los cuales has trabajado dentro del ámbito escolar)?*

Z: yo me recibí en el año 2005, en el año 2006 ya empecé a trabajar en el ámbito escolar no en educación física. Porque yo empecé, pero no empecé en

el patio, empecé en un Colegio privado como secretaria, toma, como personal directivo. Como yo venía de un profesorado que se llama IMEF y tenía una cadena toda de escuelas, me llaman, me convocan y voy a parar como personal directivo. Yo pensé que era como preceptora, cuando llegué como preceptora no, cuando me empezó a explicar dije como preceptora, cuando me senté, no, era de secretaria. Quilombo, estaba en la escuela, eran un montón de papeles a aprender, empecé a aprender todo el tema papelerío y me di cuenta de que yo no estaba para los papeles realmente. Entonces en el año 2007, a mediados del 2007, me la banqué bastante igual, un año y medio, dije no quiero hacer más nada porque esto no es lo mío, no es para mí y yo me recibí y yo quiero estar en el patio, no quiero estar como ahora en la oficina y renuncié y me fui, me inscribí en el gobierno de la Ciudad. Cuando me llamaron, ya en junio del año 2007 empecé a trabajar. Entré en el distrito quinto (5°) y la primera escuela que comencé a trabajar fue en el JIC número 8, Almafuerte y Caseros. Empecé ahí, en la gran mayoría me tocó nivel inicial o maternal y una o dos primarias nada más tuve, pero siempre en el distrito quinto (5°)

E: ¿y siempre en el nivel inicial hasta ahora?

Z: la mayoría en el nivel inicial, habré tenido dos escuelas primarias nada más hasta hoy, después inicial.

E: *¿Por qué hoy sos profesora de EF en la escuela?*

Z: eeeeeee...porque me enriquece y me di cuenta, después de haber pasado por la oficina y por todos lados, que es mi vocación no mi profesión.

E: guau, que frase

Z: jajaaja

E: *¿Crees que la EF necesita cambios? ¿Cuáles?*

Z: No sé si la Educación Física, yo creo que la Educación Física viene hoy a ayudar al niño que hoy en día está como muy encerrado en su casa, yo creo que hoy es un gran valor y algo muy importante en la vida de los chicos, porque hoy en día...antes el chico iba, jugaba, salía a la calle, pero hoy en sí es como

una herramienta necesaria para el chico, entonces para mí no creo que mucho cambio tenga que hacer la Educación Física o tal vez darle una vuelta, un vuelco para ver cómo enganchar esos chicos que están en la computadora, o algo, llevarlos otra vez a la calle, al patio a volver a jugar, quizás es por ahí, quizás ver como la parte tecnológica, pero en sí creo que es más un problema de los chicos, de la tecnología que lo llama a estar más en una computadora, que en un patio o algo, o quizás a veces por falta de lugar no están en ese patio.

E: ¿Ese sería un cambio que la EF le haría a los pibes, no?

Z: si

E: ¿Y un cambio de la EF dentro de la escuela, crees que necesitaría algo, tal vez una vuelta de tuerca?

Z: tal vez cómo el chico necesita la vuelta de tuerca para el patio, quizás implementar más herramientas tecnológicas, a ver de qué manera enganchar por ese lado, no sé, mostrarles videos o algo para ir acercándolo a...

E: *Seguramente a lo largo de tus años de profesión has ido configurando alguna concepción sobre la Educación Física ¿Cómo podrías definir a la EF actual?*

Z: uau...jajajajaja no tenés nada para copiarme...la educación física actual, dejámela pensar...eeeeeeee ¿qué es la Educación Física?

E: Claro, qué es para vos la Educación Física, para qué sirve

Z: bien

E: para qué está en la escuela....

Z: primero para mí, la EF, para mí es como guau, es todo la EF, es la herramienta primordial y esencial y es la única materia que te va a servir para toda tu vida, ¿por qué? porque es la que educa al físico, al movimiento, por ejemplo, yo trabajo en maternal, yo al chico lo educo desde que empieza a caminar, entonces lo formo y yo sé que formando que tenga un buen andar, una buena forma de plantarse los pies, todo, esto le va a servir para todo el resto de su vida, hasta cuando sea adulto, entonces, si yo tomo a la EF como

lo que realmente es o lo que yo opino que es educar al cuerpo, es como la herramienta principal y primordial para cada persona.

E: *¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en la escuela? (Contextualizarla para el Nivel Educativo)*

Z: Educar al propio cuerpo y 9 y entonces necesitan como conocer su propio cuerpo y los diferentes movimientos.

E: *¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?*

Z: Ejemplo, jajajaja

E: Por ejemplo ¿qué valores? La salud, el compañerismo

Z: que se yo...tal vez al trabajar mucho en nivel inicial sería un poco de todo, colaborar con el otro, el ayudar, bueno competencia no porque no tenemos, el respeto sobre todo y que todos somos por igual, que todos podemos jugar.

Por ejemplo, hoy con esto de los juegos olímpicos, que nos visita la bandera, a medida que vamos hablando de los deportes vemos imágenes y vamos diciendo si juegan solo los varones o no y siempre llegamos a la misma conclusión que todos somos iguales y que todos podemos jugar a los diferentes deportes.

E: Ahora vienen algunas preguntitas con respecto a la planificación.

¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas? ¿Tiene que ver con tu preferencia o por requerimiento de Institucional (Supervisión – Directivos – Jefxs de Departamento)?

Z: Por lo general lo que presento es lo que voy armando, quizás le sumo cosas, pero siempre es lo que presento lo que hago. Capaz voy variando algo, pero me mantengo en lo que presenté. Este año presenté la planificación todo el año y ya es lo que estoy haciendo. Quizás le vaya sumando, pero...o viendo como el grupo va reaccionando, a medida que va reaccionando pongo, saco, pero mayormente voy poniendo más cosas. Es como que mi planificación es la base a continuar.

El lugar que me exigen es acá en el Gobierno de la Ciudad, en el otro jardín que trabajo no me exigen, sí que les entregue algo, pero no tengo una exigencia de planificación, hago lo que quiero.

E: ¿y esa planificación que entregas que modalidad tiene?

Z: Unidades didácticas y proyectos. Me gusta trabajar mucho en proyectos, soy de armar proyectitos y hacer su cierre, me gusta todo lo pomposo bien de maestra jardinera, jajaja

E: esos cierres de proyecto tienen que ver con un producto...

Z: con un producto o evento depende de cada cosa, bueno hemos vivenciado el tema del cuerpo, nuestro producto final fue el armado del cuerpo y marcado cada parte, después... ¿qué más hicimos? no me acuerdo en este momento...

¡¡Ah!! Con el otro jardín hicimos un proyecto de biblioteca y nosotros estamos armando libros que tengan que ver con los diferentes deportes, entonces el producto final son diferentes libritos.

E: ¿Qué devolución te han hecho desde supervisión y dirección sobre las modalidades de planificación?

Con respecto a lo que me han dicho sobre las devoluciones de supervisión, las veces que me han visto en cierres y en cosas que he hecho, les ha gustado, le ha parecido bastante creativo y se han ido contentos de como llevo las clases adelante. Y la dirección también ha estado conforme y realmente de modelos de planificación así en papel, la parte burocrática, nunca tuve algún ítem para corregir, siempre me han felicitado.

E: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones? ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

Z: no, me las quedo para mí, no las llevo a cambiar, no me gusta mucho el tema papelerío, la burocracia no es algo con lo que me lleve bien, trato de escribir lo útil y necesario.

E: ¿entonces la entregas a principio de año?

Z: si, a principio de año y nada más

E: ¿Qué sentido le otorgas a la planificación? ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

Z: La planificación como dije es algo que tengo que hacer, porque me lo exigen, pero si fuera por mí haría algo como más borrador, unas anotaciones algo para mi personal, no algo tan burocrático, con los contenidos, etc., sino a medida que vaya trabajando con los chicos iría escribiendo algo más sencillo. Y ¿qué tengo en cuenta? Algunos eventos importantes, a principio de año que tengo que saber para trabajar ejemplo: la primavera, día del niño, pongo primero esos eventos que hay que realizar, después si hay algún eje temático, algún eje transversal a toda la Institución, tenerlo en cuenta y después todo el desarrollo a tener en cuenta para el chico con los contenidos a trabajar.

E: ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

Z: lo anual, el eje transversal para trabajar, porque a partir de ese yo sé que voy a ir trabajando durante todo el año. Entonces siempre pregunto en todas las escuelas cuál es el eje transversal a trabajar para yo amoldarme a todo.

E: ¿Institucional, no de la sala?

Z: No, lo institucional, primero pregunto en cada escuela, hay algo a trabajar todos y luego iré preguntando lo de cada sala.

E: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos que tienen los educandos en la planificación de la clase?

Z: Es esencial también eso, lo de ellos y volvamos a esto, el tema de los juegos olímpicos, a medida que vamos presentando los diferentes deportes, vamos viendo las imágenes, les voy preguntando qué les parece, consultando, les pregunto que conocen ellos, les voy presentando elementos y ellos mismos, aunque tengan tres y cuatro años, me van diciendo los tamaños de la pelota, si saben o no si se juega con las manos o con los pies, si se juega con algún elemento extra, me parece que es fundamental, es la base para poder continuar a trabajar.

E: ¿Cuáles son los saberes que haces circular en las clases de EF?

Z: Primero, que lo trabajo siempre a principio de año es conocer su propio cuerpo, qué estamos trabajando, dónde está ubicada esa parte del cuerpo, porque a partir de eso yo voy a ir trabajando el resto, por ejemplo, yo digo

ahora, vamos a trabajar con las manos y no saben dónde están las manos por ejemplo, es difícil, por eso lo trabajé, muevan los hombros, pero no saben dónde están, me mueven los pies. Así, si les pregunto con qué parte del cuerpo se juega este juego, me pueden decir con los pies.

Entonces principalmente creo que tienen que conocer su cuerpo para después continuar trabajando y poder ir agregando distintos elementos.

E: ¿Cuáles de estos ejes temáticos son los que circulan en la clase de EF? (Luego de la respuesta pueden mostrarse los expuestos en la matriz de datos).

Z: Trabajo en maternal y salas de tres, todo lo que les presente es nuevo para ellos, y tomo lo que ellos sepan, algún juego, les pregunto a principio de año si conocen alguno y vamos tomando lo que conocen, muchos juegos.

Trabajo la gimnasia, a principio de año tomé cuál era la base de ellos, trabajamos con telas, con cintas, y a partir de allí me di cuenta cómo ellos iban reaccionando a los materiales, si los conocían o no, también me gusta trabajar mucho con la música, hacer toda la parte de expresión corporal, cómo se mueven, cómo se manejan, y tratamos de volver a la calma a través de una elongación, de masajes, y eso hace que adquieran diferentes saberes, un día hago una vuelta a la calma y hoy la hacemos, seguimos siempre y le agregamos otros saberes. Empezamos agachaditos, hoy le agregamos otra cosa, es más, a veces ven la pelota de pinches y se empiezan a hacer masajes, no, paren, vamos a trabajar otra cosa

E: ¿Cuáles son los saberes personales “de la cultura corporal” que dispones y haces circular en las clases?

Z: Si, la expresión corporal, todo lo que tenga que ver con la música, los movimientos, eso sí, como al principio de la entrevista conté, hice patín artístico, entonces mi fuerte es lo artístico, el baile, el movimiento, la música, más que lo estructurado del deporte, por eso creo que me gusta más elegir inicial que primaria o secundaria.

E: ¿Cuáles son tus marcos referenciales (teóricos-curriculares) desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

Z: El diseño y mucha tecnología también, buscar, me gusta esto de innovar, siempre, no quedarme con lo que tenía, y empiezo a leer otras planificaciones y googleo y veo que se puede trabajar de otra manera, y haciendo cursos también, pero algún libro que recurra siempre no. El diseño si porque tengo la base para poder planificar, saco los contenidos, voy a trabajar este contenido y escribo, pero no es que lo leo para sacar cosas, porque a veces no me acuerdo como se llama ese contenido, pero a partir de eso googleo, me fijo, miro, miro otras clases, hablo con otros docentes y otros profes que es lo que me enriquece, a ver como lo trabaja este, o como lo trabaja el otro, por ejemplo una vertical, como lo trabajaste vos, como lo trabajé yo, o recorrer libros viejos o anotaciones mías, para saber cómo lo podíamos haber trabajado o no, pero no tengo algo fijo de base que a eso voy y recurro.

E: ¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados? ¿Hay saberes que no podés enseñar por diversos motivos? ¿Cuáles? ¿Por qué?

Z: En una escuela primaria, con esto de los torneos, de jugar un grado con otro, la directora no quería que se junten los chicos, tenía miedo que se peguen, que se hagan algo, al final lo hice igual, no se si bien o mal lo mío, pero bueno, pude juntar a los grados y armamos todo un torneo intra-escolar que séptimo grado lo llevó a cabo, con algunos líderes deportivos y le cerramos la boca a la directora, porque ella tenía miedo de juntarse, de golpearse, porque estaba todo prohibido, que no corran, que no jueguen, la computadora tenían un solo día para poder llevarla, entonces que se junten varios grados en un solo patio era el terror de ella, estaba como prohibido, que no se podían juntar, no le parecía....de esa escuela no me fui muy bien, traté de irme enseguida. Pero había producciones muy lindas de los chicos, pero como que no los dejaba explorar, hacer ellos, esto era con quinto, sexto y séptimo y justo yo venía de dar clases con el programa jóvenes adultos de líderes deportivos, tenía un montón de saberes que los podía llevar adelante con séptimo grado y aparte séptimo grado tenía muchas ganas de hacer, ellos fueron los réferis, los que armaron planillas, unos genios totales. Pero la directora no quería que se junten.

E: ¿Te gustaría comentarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación?

Justo lo que veníamos hablando hoy, poder trabajar en dos lugares tan diferentes que está bueno, yo trabajo en un jardín que es de la Policía Federal y a su vez trabajo en jardines del Estado en situaciones vulnerables, está bueno y es muy loco, ver las realidades que se ven en cada uno, en el jardín de la policía juegan a que son policías y persiguen a los chorros y en el otro jardín juegan a que son chorros y persiguen a la policía, está bueno tomar las realidades y hacer circular esto en las clases, que se yo, es muy linda la educación física y trabajar.

E: ¡Muchas gracias!

Entrevista N° 2

Nombre: Loreley Zwarycz.

E: ¿Recordás porque elegiste ser profesor/a de Educación Física?

L: Si, mis papás son profesores de Educación Física los dos, actualmente jubilados, mi tía, hermana de mi papá también, así que yo ya vivía el deporte de muy chica, yo desde muy chiquita empecé con atletismo, después seguí con el vóley, a mí siempre me gustó, me gustó, y además a partir de los diez años empecé a ser federada en el Club Ferro Carril Oeste porque empecé a jugar al vóley, o sea como que el deporte siempre lo tuve, bueno, eso, la primera llegada con respecto a la carrera era a través de mis viejos, a full, a parte además, yo por ejemplo salía de la primaria y me iba a comer a la escuela de mi vieja, jugaba con las alumnas de mi mamá y como que yo eso medio lo mamé evidentemente. Terminé el secundario y tenía dos carreras, ciencias veterinarias y el profesorado de educación física, me anoté en las dos cosas y quedé en el curso ese de ingreso que se da y quedé y bueno, tenía que elegir una porque, así que bueno, elegí el profesorado no iba a poder con las dos.

E: ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física Escolar (colegios y niveles en los cuales has trabajado dentro del ámbito escolar)?

L: Empecé con primaria, siempre en primaria, tomé luego algunas horas de secundaria, pero no tuve tantas secundarias, tuve dos cargos, que de hecho renuncié y hoy me quedé con una sola escuela, titularicé en una intensificada en EF, sigo con otra como suplente hace años en primaria, y este año me agregaron salita de cinco, o sea que con inicial recién este año estoy, como laburo, como trabajo, porque prácticas tuve en este nivel y primaria, digamos que un ochenta por ciento primaria y después el resto lo otro.

E: ¿en la escuela intensificada tenés los grados superiores?

L: Todos, de primero a séptimo y en la otra primaria tengo primer ciclo y en el secundario tengo segundo año.

E: ¿Por qué hoy sos profesor/a de EF en la escuela?

L: No sé, que se yo, estoy cómoda. Estoy cómoda siempre y cuando tenga un equipo, sea de conducción, de maestros, de profes, dónde tengan ganas de laburar en equipo, eso es como para mí lo más importante. Bueno de hecho yo renuncié a una secundaria porque estaba muy sola, mucha agresión entre conducción y profesores, una guerra civil ahí que yo le escapo. Así que cuanto más ameno sea, o el clima sea bueno, ahí me quedo y la escuela pública... ¿no sé si me habías preguntado por la escuela pública?

E: No, por la escuela

L: Ah, por la escuela, sí, sí, me gusta

E: Pero decime lo de la escuela pública

L: no, no, comparándola con una escuela privada, tuve una sola experiencia, pero era salesiana y te llamaban para hacer los campamentos, para una convivencia, para estar los fines de semana en la iglesia, el tema es ese, que te tenés que comprometer a los fines de semana, una cosa así y la verdad es que no, no. Yo soy católica pero bueno, tampoco voy a estar ahí fin de semana que bueno...

En la privada tenés capaz acceso a algunas cosas que en la pública capaz es más difícil, pero cada grupo tiene sus características particulares, cada uno tiene lo suyo, no porque sea privada es distinto, los pibes tienen problemas también, miles, pero bueno, no sé, me acostumbré a la pública, está bueno.

E: ¿Crees que la EF necesita cambios? ¿Cuáles?

L: a ver...me parece que, bueno, no, capacitaciones hay, con respecto a las capacitaciones que está bueno porque actualizas, no, las que se hacen en servicio, pasa que tenés que elegir una, muchas que se pierden, de hecho, por ejemplo este año, me tocó la casualidad de tener una capacitación de deportes alternativos que yo no tenía nada, me encantó, me quedé con un montón de juegos, de cosas que están buenísimas, y está buenísimo eso, el tema de la capacitación está bárbaro con contenidos que sean nuevos, para actualizar está genial, porque no siempre tenés el acceso a pagarte un curso, presenciarlo tres o cuatro veces por semana o un fin de semana, a veces se

hace complicado con respecto a los laburos, con las cosas que uno hace, no? En cuanto a la capacitación, hay, no te voy a decir que no, pero poder tener acceso de alguna forma a varios saberes, que haya variedad, eso está bueno, y después...yo laburo muy tranquila, a veces algún apoyo con respecto a que hay pibes con muchas problemáticas, y a veces estamos muy solos, si, que se yo, capaz que tenés maestros súper copados y están con vos y te ayudan y bueno, tenés, pero, a veces estás muy solo y a veces se me han escapado pibes del patio y tener que estar corriéndolos y no podes dejar al grupo solo y que se yo y que se cuánto, esas problemáticas, ¿cómo las abordamos? cómo salís adelante con estos pibes que están así y cada uno con lo suyo, no se adaptan y es muy difícil hacer una cosa sola para él, y el resto no, bueno, tiene que ver mucho con la integración, en ese sentido estamos muy solos en el sentido de no saber qué hacer con esos casos, nadie te informa nada, a lo sumo te piden los maestros, che, haceme un informe de Pirulo, ah, bueno¿ pero que tiene? no, no se sabe ¿ pero le hacen un seguimiento? no, tenemos muchos pibes....¿en qué quedamos?, eso no está bueno.

No se eso, ¿cómo cambios? La currícula, el diseño curricular está muy bueno, hay que saberlo dar capaz, pero no, más que eso, no.

E: Seguramente a lo largo de tus años de profesión has ido configurando alguna concepción sobre la Educación Física ¿Cómo podrías definir a la EF actual?

L: bueno, formas al cuerpo, a lo físico, a lo mental, a lo social, es como integral. Yo enseño mucho valores también, hay muchas cosas donde los pibes no tienen ni idea, y te estoy hablando de hablar correctamente, las formas, esto de darse cuenta que si lo hice sin querer bueno, pedir disculpas a la persona, ver cómo está, no sé, está corriendo, lo empujó y sin querer lo tiró, disculparse. Esto de respetar, de hacer silencio, de escuchar al otro, de cuidarse, todas esas cosas yo las pongo ahí, en la clase, las trabajo mucho. Y si, lo físico todo, todo, que haya gran variedad, materiales y ejercicios. Y en cuento a juegos también, un montón de variedades, que todos puedan participar, todos.

Siempre con reglas, donde todos puedan participar, que sea igualitario. ¿Qué era, un concepto?

E: ¿Cómo la podrías definir?

L: Como una formación integral, y obviamente yo toco mucho el tema de la salud, no sé si lo dije todo, físico, mental, social, muchos aspectos del cuidado de la salud.

E: ¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en la escuela? (Contextualizarla para el Nivel Educativo)

L: Para todo eso que hablamos antes, para poder integrarse, para poder tomar seguridad de sí mismo. Hay muchos pibes que son muy calladitos, pero en la medida que va participando, va participando, va tomando cierto protagonismo y se sienten más seguros. Capaz que de chiquitos mucha idea no tienen, pero esto de llevarse con el otro, bueno el tema de los valores, de saber respetar algo, que hay que cosas que no se pueden hacer, cosas que si se pueden hacer. Un poco ya le respondí antes, esa educación.

E: ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

L: La base son los valores, los valores como el respeto, el saber escuchar, el saber hacer silencio, el prestar atención. Yo creo que, si un pibe no escucha, no presta atención es imposible dar una clase y que aprenda. Encima no es uno, lamentablemente en estos grados de treinta pibes o más, no es que tenés a uno en la luna, tenés...no digo todos porque hay excepciones, pero te digo que sí, la mayoría está en cualquiera, entonces es muy difícil que puedan resolver algo, entonces eso es como la base, viste ese período de diagnóstico que hay en el año, ahí trato de trabajar mucho eso. Obviamente no lo van a tener en un mes, es un trabajo de hormiga que lo vas a hacer durante todo el año, pero pasando mitad de año logras ver algunas cositas, algunos avances y me encanta la independencia. Lograr que un grupo sea independiente, donde vos podés dar algo y que los pibes solos se agrupen, saquen el material, que

los pibes solos se cuiden, vos das la consigna, y ya se van a trabajar, para mi es la gloria, busco eso.

E: ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas?

L: bueno, hace unos cuantos años desde supervisión me bajaron la orden, para decirlo de alguna forma, que había que planificar por unidad didáctica, así que bueno, modificando obviamente, empecé con cinco unidades didácticas de acuerdo a las cantidades de clase y los meses. Dos meses, algunas tres, porque Julio está a la mitad y me voy organizando, entonces eran cinco, ahora estoy en cuatro unidades didácticas, medio que lo fui achicando, y después me hice, viste como la línea de Gantt, bueno, pero casero, me hice todo por mes que unidades hago, proyectos, no sé, en una escuela está la semana de tal fecha a tal fecha, “La semana del derecho del niño a jugar”, ponele, en otra escuela tenemos cartelera, entonces está la cartelera del día de la salud, entonces por mes y por grado me voy poniendo en un cuadradito todas esas cosas. Capaz que una unidad didáctica la uso...como explicarlo, a ver...capaz que en el mes de marzo utilizo dos, dos unidades distintas, asique me lo organizo así, y después lo diario, yo no puedo caer así al colegio, mínimamente tengo que tener una cierta idea, un cierto seguimiento de lo que hice la clase anterior, lo que hago hoy...

E: ¿Y eso cómo lo manejas, lo escribís?

L: muchas cosas me las acuerdo y si no tengo un cuaderno y ahí me voy anotando, porque no es que tengo un grado solo, tengo un montón, entonces con cada uno voy anotándome cositas, registrando.

E: ¿Tiene que ver con tu preferencia o por requerimiento de Institucional (Supervisión – Directivos – Jefxs de Departamento)?

L: Ambas ya las contesté...por requerimiento la unidad didáctica y por preferencia el cuaderno.

E: ¿Qué devolución te han hecho desde supervisión y dirección sobre las modalidades de planificación?

L: Si, sí, me han corregido algunas cosas, más con...imagínate que esto fue después del profesorado, más bien que muchos conceptos ya me había re olvidado, entonces me observó el concepto de los objetivo, de cómo enunciarlos, esas correcciones básicamente me las hicieron en las intensificadas, porque en las intensificadas tenemos dos horas de reunión de profesores con un asistente técnico, hubo mucho trabajo con respecto a la planificación, y hubo mucha devolución también, si si si.

E: vos mencionaste en algún momento los Proyectos ¿esos los vas intercalando con las unidades didácticas? ¿Y los construís en base a qué, elegidos ya o en base a emergentes?

L: Hay algunos que los vengo repitiendo pero como por ejemplo la higiene, , desde que lo hice porque vi que los chicos no tienen el hábito de lavarse las manos, de lavarse los dientes, de higienizarse en todo sentido, empecé a laburar con eso y ese es transversal a todas las unidades, desde que empezamos hasta fin de año está, , lo recalco constantemente, soy creo la única que pide la bolsita de higiene en la escuela , entonces ese es como que lo mantengo ahí. También depende con quién trabaje, con quién puedo articular, plástica, música, tecnología, quién sea, se van armando cositas, pero trato de variar, siempre se arman cosas diferentes.

E: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones? ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

L: creo que es mitad y mitad, si, mitad en la negociación digo. Por un lado, ellos te dan una fecha y por el otro lado te permiten, no sé, que se yo, mira ahora te entrego estas dos unidades y después te entrego estas dos. No es que en tal fecha entrégame todo.

E: ¿Y después si vas armando cosas, lo adjuntás o te lo quedás para vos?

L: Sinceramente no soy de volver a agarrar el proyecto, pero si me lo anoto en mi cuaderno.

E: ¿Qué sentido le otorgas a la planificación? ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

L: Es importantísimo porque te organiza, y por grado vas viendo una metodología, vas viendo los contenidos, por eso para mí es esencial que haya una planificación y también está buenísimo que lo vayas modificando y ajustando. ¿Cuál era la otra?

E: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

L: Tengo en cuenta el diseño, a full porque de ahí yo saco todo y después de las cosas que aprendí en el profesorado, de los libros, de las capacitaciones...uno de ahí va juntando, soy mucho de la variedad, mucha variedad, no puedo morirme en una sola cosa, entonces saco de todos lados, y ahora de internet a full, asique tengo en cuenta los contenidos, el diseño, bibliografía, internet.

E: ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

L: capaz que lo ideal serían los objetivos, pero no, voy más a los contenidos que a los objetivos.

E: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos que tienen los educandos en la planificación de la clase?

L: saberes previos, si es importante, bueno, de ahí se toma de la etapa de diagnóstico, primero reforzás las cosas que están media raras y segundo que avanzas a partir de ahí. Inquietudes de los pibes...si y no...que se yo...capaz que, en los grados más grandes, no? En una escuela tengo el taller de ritmo y movimiento de intensificadas donde, capaz que para una muestra pido cosas de los pibes y en otra es una escuela patio que no...no, sinceramente no les pregunto a los pibes bueno, a ver, qué les gustaría hacer

E: ¿Y si surge algo en la clase, tomás esas cosas, no?

L: si, si, si surge algo lo tomo, no soy cerrada, tendría que ver en qué momento lo podría dar como para que coincida un poco con lo que yo había planificado, no soy cerrada.

E: ¿Cuáles son los saberes que haces circular en las clases de EF?

L: bueno, habilidades motoras, mucho de expresión corporal, por ejemplo, los días de lluvia, tenemos un patio muy chiquito, agarro el parlante y empezamos con expresión corporal, copiar imágenes, mimetizar, mucho de eso, esto empezando por la de patio y después muchos juegos, juegos masivos, de persecución, juegos donde puedan utilizar ciertas habilidades.

E: ¿Cuáles de estos ejes temáticos son los que circulan en la clase de EF? (Luego de la respuesta pueden mostrarse los expuestos en la matriz de datos).

L: En una escuela tengo primer ciclo y resulta que en esa escuela tengo que participar del encuentro de gimnasia, y ahí tuve que hacer una iniciación, una preparación a un montón de cosas de destrezas digo y en primero y segundo hice una secuencia para que luego puedan llegar a tercer grado con las destrezas necesarias, entonces trabajé tanto en tercero como en segundo y en primero. Gimnasia es un deporte, entonces si hice actividades deportivas.

En la otra es algo totalmente diferente (intensificada), ahí es gimnasia pura, hasta donde pueda llegar, hasta donde me del diseño, y hasta dónde me den los pibes, y sigo, acrosport, acrobacias de suelo, mucho de expresión corporal porque hay mucho de ritmo. Hice este año una capacitación de deportes alternativos, y todavía no lo pude llevar, pero el año que viene me lanzo. Es cuestión de organizarme y armar una especie de proyectito, que lo voy a dejar para el año que viene.

E: ¿Cuáles son los saberes personales “de la cultura corporal” que dispones y haces circular en las clases?

L: Como te dije antes soy federada en vóley y lo que menos transmito es el vóley, primero porque no da y en la de patio podría llegar a hacer algo, pero no, no, no lo tomo, pero a mí me gusta mucho lo que traje del profesorado la gimnasia, me encanta, gimnasia rítmica y deportiva y de eso le pongo mucho. Después el acrosport, suelo.

Trabajo los sábados en un programa del gobierno de la ciudad que se llama Club de Jóvenes y participo de un espacio de circo y de ahí también, aprendí

un montón y saqué un montón para la escuela. Y luego ¿qué más? Composiciones y esas cosas me cuestan, pero me gustan, tengo un proyecto de folklore

en el taller de ritmo y movimiento.

E: ¿Cuáles son tus marcos referenciales (teóricos-curriculares) desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

L: El diseño, anotaciones de las capacitaciones, bueno, mucho del cuadernillo del profesorado a full, intercambio con otros profesores, espacios de laburo que no tienen que ver con el nivel escolar pero también de ahí saco. Por ejemplo, nada que ver, pero fui a ver el espectáculo del Cirque du Soleil el tributo a Sosa Stéreo y bueno, saqué cosas de ahí, ideas, para hacerlas en la escuela, de hecho, ya hay una composición con una de esas canciones y trabajo de sogas, que allí hubo mucho trabajo de sogas, saqué cosas de ver un espectáculo.

E: ¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados?

L: Tengo la suerte que mis locuras me las aceptan, por ejemplo, la experiencia de telas en la escuela intensificada, llevé la tela a la escuela, estuvo muy bueno para los pibes, no solamente para las chicas sino para los varones también, han subido, lo hemos mostrado varias veces. Pero bueno, eso necesita una estructura, autorizaciones, seguridad.

Tengo veintidós tachos que voy a presentar en una composición ahora, tachos enormes, de no sé qué son, que como tengo el Ceamse enfrente, los vi, fui y busqué. Al principio me dijeron, me estás jodiendo, les busqué lugar, al principio medio que me tiraron la bronquita, pero estoy practicando, eso es lo que estoy haciendo ahora.

E: ¿Hay saberes que no podés enseñar por diversos motivos? ¿Cuáles? ¿Por qué?

L: No se me ocurre nada, pero lo que si estoy segura es que si hay algo que no sé, no me voy a tirar a la pileta si hay algo que no sé.

E: ¿Te gustaría comentarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación?

L: que los profes no terminemos en algo por comodidad, que busquemos avanzar, progresar, que se yo, me parece que lo innovador, tomando palabras tuyas, es super importante, para uno como para los pibes, que tengamos ganas de dar las clases, que eso se transmite muchísimo y cuanto más sepamos y más podamos transmitirle a los pibes, ellos a la larga, le van a encontrar algo de dónde van a sacar algo, no nos quedemos con algo y que nos matemos ahí.

E: Bueno, muchas gracias

L: no, gracias a vos (risas).

Entrevista N° 3

Nombre: Mirna Cubas.

Edad: 39 años.

Recibida: 2000

E: ¿Recordás porque elegiste ser profesor/a de Educación Física?

M: Sí, en la primaria, digamos es la materia que más me gustaba, siempre, yo estudié en Pompeya y me acuerdo las caras de todos los maestros que tuve, tuve dos, y siempre educación física fue mi materia preferida y cuando terminé el secundario estaba en duda, porque todos me decían que esto de ser docente, que tenga cuidado con esto del sueldo, no, que iba a ganar poco, que me iba a morir de hambre, esa es la palabra y entonces estudié un año computación, como para no estar sin hacer nada, pero yo quería educación física, me había anotado en medicina para empezar, pero me di cuenta que no, entonces me anoté en educación física.

Había un tema, que tenía que trabajar, mi mamá me dijo te ayudo, pero entonces me anoté en uno privado, en Juan Bautista Alberdi porque tenía el horario de dieciocho en adelante, en cambio sí era del estado, tenía que ir a algunas horas a la mañana, entonces busqué algo para poder trabajar por la mañana y a la noche estudio y bueno, ahí empecé. Así me pude pagar el profesorado y cuando apenas terminé cuarto, ahí empecé a trabajar en colonias y ya tenía unas horitas de natación. Empecé con una en Banco Hipotecario, los sábados iba, después me sumaron más horas y empecé trabajando ahí dando clases de natación.

E: ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física Escolar (colegios y niveles en los cuales has trabajo dentro del ámbito escolar)?

M: Lo que son escuelas, apenas terminé cuarto año, me anoté en el distrito quinto y después me pasé al octavo. Si bien me anoté todos los años, mi prioridad estaba más en los clubes, por ejemplo, Megatlón. No me animaba a entrar a las escuelas, al estado, por esto de que te pagaban tarde y yo como

que en el club tenía un paquete de horas importantes y por mes tenía una plata segura, un sueldo fijo.

Pero quería ingresar en las escuelas del estado porque era más fijo y seguro, entonces empecé en el distrito quinto, me llamaron para una suplencia de una semana en la escuela número dos y después no volví a trabajar porque no me llamaban. Después me empezó a interesar, pero no me llamaban, porque la convocatoria era por teléfono, me cambié al octavo y allí me decían que esté atenta porque era por internet. Me fijaba a la noche los cargos que salían e iba a los actos públicos que eran presenciales, así empecé. También, empecé una semana, después un mes, y después tomé una escuela que me quedé cuatro años en la tres del octavo y suplencias cortas en casi la mayoría de las escuelas del octavo.

E: ¿En qué niveles?

M: En primaria y en el JIN dos estoy desde el dos mil doce, con nenes de tres a cinco y este año estoy con los de dos años. Así en el JIN y en la escuela número dos son las escuelas que más años me quedé como suplente, más de dos años y en las otras rotaba. En el dos mil quince titularicé en Soldati, o sea hace siete años estoy más fija en las escuelas del Estado, en Inicial y primaria.

E: ¿De primaria tenés ambos ciclos?

M: Si, en este momento tengo todos los grados, e inicial tengo una sala de dos, tres de tres y dos de cuatro.

E: ¿Por qué hoy sos profesor/a de EF en la escuela?

M: Lo elijo porque es lo que me gusta, porque hasta ahora nunca me pasó de ir a trabajar y decir, no quiero seguir con esto, aprendo mucho con los chicos, aprendo con la creatividad que tienen, en el octavo que trabajé muchos años tienen proyectos desde los cuatro años, los chicos de cuatro tienen salida a los parques, los de cinco años hacen las olimpiadas, seis y siete tienen juegos en diferentes parques, veo que tienen actividades para todos los niveles, pero es lo que sigo eligiendo día a día, me gusta.

E: ¿Crees que la EF necesita cambios? ¿Cuáles?

M: Creo que de a poco se están dando cambios, con las capacitaciones que vamos teniendo, yo te hablo del distrito octavo que es con lo que tengo más experiencia. La supervisora que está habla siempre de las formas de dar clase, de no tirar la pelota, de tocar el silbato y corran, poder escuchar a los grupos, a los chicos, que es un ida y vuelta enseñar y aprender, creo que está cambiando un poco la forma de dar las clases y lo veo también en otros distritos de a poco, por ahí, creo que cuesta más en los profesores más grandes, pero de a poco se va dando, mismo escucho ahora que en los profesorados va cambiando el plan de estudio, entonces eso también va a ayudar que no sean siempre las mismas clases, la forma de dar.

E: En relación a la categoría: Visión y función social de la Educación Física.

Seguramente a lo largo de tus años de profesión has ido configurando alguna concepción sobre la Educación Física ¿Cómo podrías definir a la EF actual?

M: Creo que es fundamental para el contexto que viven hoy los chicos, por la experiencia de las escuelas en el barrio de Soldati, viven mucho en los departamentos y encerrados y hoy es elemental, que ellos a través del área, trato que se anoten en diferentes deportes, hagan actividad física porque los veo yo y pregunto y no van casi a los parques, están con la computadora, y me doy cuenta que, por ejemplo la semana pasada, el lunes tuve capacitación, el miércoles tuve que arbitrar, el viernes tuve que recuperar horas en la otra escuela y me dijeron...primero nunca pasó que no vaya tantos días a la escuela, que extrañaban educación física, que lo otro es aburrido, me sorprendí, viste que siempre nos buscan, necesitan el jugar, necesitan estar en grupo, compartir otras cosas, y para mí tendría que haber más horas, no sé, que sigan haciendo más actividad física.

E: ¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en la escuela? (Contextualizarla para el Nivel Educativo)

M: Yo creo que promover la salud, como prevención me parece, por ejemplo, en Soldati hoy que jueguen al handball y que me digan luego que se anotaron

en ese deporte, o después de los encuentros de la escuela, me digan me voy a San Lorenzo a jugar al Vóley, eso es muy importante.

E: ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

M: Los valores para mí, siempre trato de trabajar el cuidado, el trato hacia el otro. Veo que hay mucha violencia en general, Soldati, Almagro, Caballito, no importa el barrio en este momento.

E: En relación a la categoría: Modalidades de planificación

¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizás?

M: Presento la planificación porque es un documento que tienen que estar en la escuela, pero hoy lo que me pasa, desde que estudio Psicología Social, ya estoy en tercer año, me fue cambiando la mirada hacia el grupo, por ejemplo, si yo tengo dos tercer grados, no es lo mismo tercero A, que tercero B, cómo que hay una bajada de tal planificación o de tal contenido para tal grado, pero como te explicaba que en esta escuela en Soldati, tuve que estar trabajando el propio cuerpo mucho tiempo hasta el día de hoy, porque tienen un nivel de violencia entre ellos, pero por más que yo presenté otros contenidos me voy a quedar trabajando más este contenido, estoy observando, mirando al grupo y me doy cuenta que el grupo necesita otra cosa, entonces eso hace que cambie. Hasta me pasó de presentarla tarde, porque veo que el sistema educativo no está acorde a los cambios que hay hoy en los contextos sociales, entonces me pasa que lo presento porque la escuela me lo pide, pero después voy observando al grupo y digo me está pidiendo esto, te dicen algo, o veo que se engancharon más con tal actividad poder seguir con esa actividad o ese deporte y para ese grupo.

E: ¿Qué modalidad te piden, anual, unidad didáctica, etc?

M: Unidad didáctica nos pide, en realidad hay varios modelos, pero te piden unidad didáctica al principio de año cuando tenés la reunión con la supervisora, en realidad te piden que presentes la planificación, que hagas también un

diagnóstico en marzo y de acuerdo a eso planifiques. Pero si uno tiene recién al grupo, por ejemplo, si yo tengo cuarto que yo antes no los tengo, te lleva un tiempo conocerlos, ver realmente lo que necesitan, lo que te piden, entonces muchas veces no coinciden los contenidos que tengo con ese mes.

E: ¿Tiene que ver con tu preferencia o por requerimiento de Institucional (Supervisión – Directivos – Jefxs de Departamento)?

M: Tanto en el distrito diecinueve, como en el ocho, la modalidad de planificación por unidad didáctica, es requerimiento de la supervisión.

E: ¿Qué devolución te han hecho desde supervisión y dirección sobre las modalidades de planificación?

M: la verdad de la conducción no, si está esta devolución a fin de año que es el concepto docente, y de la supervisión en el octavo si bien van a ver a los docentes no me tocó, te toca un año si, un año no, y en el diecinueve la supervisora fue a la tarde, o sea que no pudo venir a observarme, pero cuando sí que tuve observaciones, mira la planificación y te hace la devolución.

E: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones? ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

M: No, ellos en los dos distritos te dicen que tenés todo abril para entregarlo, para presentar la planificación, mismo en otros años, si se acerca la supervisora y vos le explicas, mira, no se...presenté hasta Julio porque quiero ver cómo sigue el grupo, no hay problema, podes presentarlo más tarde o cada mes, pero generalmente, como documento, las escuelas te piden que para abril tenés que presentarlo.

E: ¿Qué sentido le otorgas a la planificación? ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

M: yo creo que te organiza la planificación, porque también, no tener nada, pasaría que vas y das lo que venga. Te organiza también con eso que te conté de los distritos. Te envían un cronograma con las actividades por mes, ves a

dónde podés llevar a los grupos y organizas, este mes doy tal cosa, el grupo necesita esto y los preparo para ir a los torneos.

E: ¿Algo más tenés a la hora de planificar?

M: También el grupo, el espacio, lo que tenemos para dar clases, para poder trabajar. Pude hacer este torneo de atletismo y llevarlos porque tenía unas pelotas muy duras para hacer lanzamiento. Eso no lo puedo hacer en la dieciséis que tengo un patio chico lleno de vidrios, entonces veo eso, los materiales, los espacios, los grupos, qué posibilidades tiene cada escuela, cada distrito.

E: ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

M: yo creo que todos los componentes son esenciales: contenidos, objetivos, materiales, actividades, el eje, porque te organiza, que objetivos tengo con este grupo, que materiales y después ver si se lleva a cabo. La evaluación y la autoevaluación también tengo en cuenta, me gusta la planificación que hay para educación física.

E: ¿A qué autoevaluación te referís?

M: Me refiero a la autoevaluación personal, si llegué al objetivo que tenía con este grupo, llegaron a aprender, igual creo que lo pienso cada clase. Cuando me voy digo, no, no tenía que hacer esto, no era el momento. Me pasa mucho que los lunes es un grupo y los viernes es otro grupo, o si hubo un feriado largo, es distinto, son muchas cosas para tener en cuenta. Creo que la planificación es un papel que es totalmente flexible y que, si planifiqué algo para el lunes y es necesario cambiarlo, lo cambio.

Por ejemplo, tengo un grupo de sexto grado que lo único que me pide es jugar al fútbol, aman el fútbol, entonces estoy trabajando eso, les muestro otros deportes, probamos handball y les gustó. Pero también está esa necesidad que los chicos tienen, un chico me dijo que el papá no lo deja jugar porque no lo puede llevar nadie y no los dejan salir, ese es otro tema, y no sabes lo bien que juega ese chico, el único espacio donde puede correr es acá en la escuela y en educación física, entonces también me quedo con eso, entonces jugamos

fútbol, pero vemos otros deportes y tampoco tengo mucho tiempo porque es jornada simple, tengo dos veces por semana, eso también, siempre trabajé en jornada completa y tienen más educación física, entonces tengo que tener en cuenta que la mayoría no hace afuera deportes, porque no los dejan salir, porque es medio peligroso.

E: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos que tienen los educandos en la planificación de la clase?

M: Mucho, desde que hago la carrera tengo otra mirada y otra escucha, como que antes, esta estructura que viene del profesorado y de uno mismo, de las matices, el docente y los alumnos, que vos das la clase y los demás escuchan, hoy los chicos te preguntan, te dicen esto no, en otro momento hasta te hacía ruido que un nene te dijera que esta actividad no le gusta y ahora es otra mirada y hasta escuchándolos te están diciendo algo, que el grupo necesita. Escucho mucho lo de cada grupo, que necesitan, que les gusta, entonces a raíz de eso poder planificar, poder darle una vuelta a ese contenido, porque por ahí uno planifica todo y no fue lo mismo para el cuarto A que para el cuarto B. Por ejemplo, a quinto grado lo llevé a un encuentro de vóley, se super engancharon y quizás sexto que empezamos hoy, no quiere saber nada, entonces esto no, ver como cada grupo te va pidiendo otra cosa y está bueno. Y mismo dentro del grado, vos tenés veinticinco chicos y cómo hacer para aquellos que les gusta esa actividad y para los que no, o se engancharon todos y dos no, entonces también ver eso.

También me pasó con un cuarto, que tienen muchos problemas de grupo, mucho problemas entre ellos, entonces que tuve que hacer, ahora estoy trabajando juegos de cooperación, porque yo quería trabajar tal cosa, no lo podía trabajar, es un grupo que vienen de terminar el taller de natación, ahí eran una cosa, es sorprendente la diferencia ahora en el patio, se pelean más las chicas, y quieren trabajar las nenas por un lado, los varones por otro, mucho trabajo de cooperación estoy haciendo y hace tres clases que se engancharon.

Por ejemplo empecé a jugar al softball sin bate, el grupo que está adentro se tienen que juntar y decir entre ellos como se van a ayudar, como se van a organizar, sale solos entre ellos, yo me pongo acá, entonces cuando veo que se pasan dos la pelota para quemar a los que están corriendo, lo paro y digo, a ver, a quién le están pasando la pelota nada más, no solo ellos dos se la pasan, entonces les digo, bueno, cómo pueden hacer para que entre todos se las pasen y se organizan. La clase anterior había un bate de madera, les expliqué que tengan cuidado y me sorprendió como trabajaron, cero inconvenientes, igual que con los palos de jockey, cuando entré a la escuela dije, se van a matar.

Quería trabajar con ellos los deportes alternativos, el del freesbe, o el de indíaca, que haces la peteca con la plumita, entonces ves, cada grado, cada grupo es único.

E: ¿vos, estas modificaciones las registras en algún lado?

M: No, no lo registro, estaría bueno registrarlo. Lo que sí hablo mucho con los maestros, por ejemplo, al maestro de cuarto le dije, che, no los tenía así, no sabés lo que son, entonces me gusta esto de intercambiar con sus docentes. A veces ellos mismos me dicen tené en cuenta esto, fijate acá, me gusta mucho porque los docentes son sus referentes y te pueden aportar cosas, o vos mismo, por más que los tengas dos veces por semana, le decís ...mira que este está trabajando mejor, se engancha en más juegos.

En el diecinueve me llevó un gran trabajo, más con los grandes, muy machistas, que las chicas no pueden correr y los chicos si, entonces esto lo empecé a trabajar.

E: ¿lo relacionas con las comunidades?

M: Si, bueno, nunca lo había visto tan marcado. Y además tienen mucha vergüenza, ni el delantal se quieren sacar.

También me pasó en los juegos que hicimos el viernes (con motivo del día del niño) pusimos a dos chicos de séptimo en cada juego, la idea de la directora era que colaboren. Yo le dije que estaba bueno que ellos jueguen también, no por estar en séptimo solo van a ayudar, pueden y tienen que jugar. Y uno después le dijo a la seño, está muy bien que nos dejen jugar, si no, siempre cuidamos. Ellos cuidan mucho a sus hermanos. Y esto muchas veces hace que no puedan hacer actividades en la plaza.

En relación a la categoría: saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

E: ¿Cuáles son los saberes que haces circular en las clases de EF? (si es posible céntrate en jardín)

M: Por ahí lo que me pasa al estar tantos años, que cuando pasa una sala al grupo ya lo conozco y conozco lo que estuvieron trabajando. Entonces no es lo mismo tomar un grupo nuevo que tenés que ver que aprendieron o que saberes traen...por ejemplo yo tomé a los de tres, los de sala de dos ya tienen educación física, con otra profe igual, pero ya sé que estuvieron en tal espacio, dónde puedo trabajar con ellos.

E: ¿Cuáles de estos ejes temáticos son los que circulan en la clase de EF? (Luego de la respuesta pueden mostrarse los expuestos en la matriz de datos).

M: Bueno, yo me baso mucho en los ejes del diseño, mucho el eje del propio cuerpo, siempre trato de basarme en eso, creo que es lo principal. En jardín, tenemos una bajada de trabajar en territorios, yo lo conocí el año pasado por primera vez y me encantó, creo que la creatividad que desarrolla, sin estar diciéndole todo el tiempo hace esto, tienen todo el material a disposición, el mismo material para todos, me baso mucho en darle variedad de materiales y eso ayuda y estimula. Ver el proyecto de los espacios lúdicos o territorio me ayudó mucho. Por ejemplo, trabajaron con tubos de cartón, con arena, me gustó mucho eso y me enseñó que no siempre con pelota, y no todos quieren, no a todos les gusta, entonces darles otra posibilidad al grupo.

Y en los grandes me pasa esto que tengo como objetivo, lo primordial, promover la salud, y si bien una bajada es encuentro de fútbol, vóley, trato de mostrarles otra cosa, porque no a todos les gusta el fútbol, les gusta el vóley, jockey de apoco se va metiendo más en las escuelas con capacitaciones que se hacían y clínicas, llevabas a los chicos y te regalaban el material, en el diecinueve me pasó que algunos chicos jugaban y entonces es mostrarle que todos lo pueden hacer, todos pueden jugar al rugby, al jockey, no importa el género. En primaria me voy más por ese lado, que traten de hacer alguna actividad física. Y el encuentro de fútbol, que si hay una bajada que es con una escuela amiga, no todos les gusta fútbol, entonces con el profe por suerte lo hablamos y es el segundo año que lo hacemos, trabajamos por estaciones, si bien lo principal es fútbol, ponemos jockey, básquet, se van rotando y juegan a otras cosas también.

E: ¿trabajas por proyectos?

M: Trato, pero marca mucho lo que baja la supervisión, pero por ejemplo el proyecto del día de la primavera lo armé con mi compañera, con un maestro, entonces trato de hacer algo con todos y otras cosas, pero siempre tratar de ir a todos los encuentros y las posibilidades que me da el distrito, está bueno, es un incentivo para uno de no quedarse, poder salir, poder llevar a los chicos, que salgan de la escuela, que conozcan otro club.

Y con respecto al Proyecto institucional, hicieron una evaluación que hay mucha violencia, entonces el proyecto es sobre el propio cuerpo, y desde cada área se trata de abordarlo, a ese me sumé. También nos pidieron en la semana del arte que podamos mostrar algo. Con los profes no pusimos de acuerdo y dijimos que hacemos, mostramos juegos, dónde no haya competencia y estén todos mezclados, de primer grado a séptimo y las secciones, estuvo muy bueno, entonces jugaron todos juntos.

Volviendo a inicial trabajo mucho el propio cuerpo, y de a poco, comienzo a trabajar con música, que lo hacía esporádicamente. Ahora, con una capacitación de ritmo que tuve, trato de poder ponerlo en cada clase y ver como trabajo la expresión corporal, desde dos, que es muy importante, y con muchos materiales también. Hago muchos territorios, antes de terminar la clase, con diferentes materiales, telas, conitos de cartón, les dejo y cada uno va y juega y eso está muy bueno. Eso lo aprendí de los territorios. Y lo que aprendí es que trabajan mezclados por edades, tres y cuatro, cuatro y cinco y varios territorios simultáneos. Si bien las maestras pusieron un poco de resistencia, creían que era mucho desorden, a mí me encantó esa estructura.

¿Cuáles son los saberes personales “de la cultura corporal” que dispones y haces circular en las clases?

Creo que al salir del profesorado no me sentía que tenía una estructura muy marcada en lo corporal y creo que con la experiencia y las capacitaciones vas viendo que es importante, que cosas, por ejemplo esto de la música, de la expresión corporal que le cuesta al profesor, a mí me costaba, ver esto de la pelota, muy cuadradito, y ver el chico necesita que le enseñen hasta correr, que a algunos les cuesta, lo mismo que hacer algún deporte o mismo que se empieza a relacionar más. Uno tiene que ir modificándose, esta capacitación de ritmo, lo veo, nos hace participar a todos y no nos animábamos, bailar, soltar, moverse y creo que de a poco vas cambiando y esto se lo transmitís a los chicos, trabajar con música, con otros materiales.

¿Cuáles son tus marcos referenciales (teóricos-curriculares) desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

Yo creo que tomo de todos, el diseño, capacitaciones, la bajada de supervisión. Creo que el diseño está muy bueno para educación física, te ayuda bastante, pero creo que también las capacitaciones y los temas que se dan en ellas ayudan mucho, esto de ritmo y movimiento, una específica de inicial, una de conciencia corporal. Creo que eso te enriquece, te acordás de otras cosas, tomás cosas que trasladas a las clases, es todo un cambio, de una estructura tan marcada ir modificando y las capacitaciones ayudan mucho, yo trato de ir a todas las que puedo.

*¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados?
¿Hay saberes que no podés enseñar por diversos motivos? ¿Cuáles? ¿Por qué?*

Creo que no, por la supervisión no, por los directivos no, creo que a veces uno tienen miedo por el tema del contexto social que se está viviendo, me gusta esto de gimnasia que se hacen encuentros y eso ayuda a que vos hagás y trabajes en colchonetas, en cajón, en la tabla de pique, porque eso de tocar al nene trae problemas, pero si eso está fundamentado y trabajás, por ejemplo yo lo hago en el sum donde me ven todos, pero si modificar algunos juegos, la cola del zorro, me lo pongo de costado, no sé, pero nunca me pasó no des esto por tal motivo. Me pasó en una mancha puente que una madre de una nena vino al otro día y dijo que un nene la había pasado por abajo entre las piernas y dije ups, si cambio y hago otro puente, pero nunca tuve un supervisor, que me diga no, ojo con esto. Al contrario, quiere que los lleves al torneo, que los incentives, que participen en cosas variadas.

Vos hiciste referencia en algún momento a que la educación física está cambiando y que está dejando esa estructura cuadradita, ¿Vos sentís que vas cambiando también, que estás subida a ese cambio?

Si, si también, porque como que las capacitaciones, todo, te va ayudando. En el profesorado ese cambio se va a ir uniendo a los profes que se vayan recibiendo, pero si tenés un compañero con el que trabajás e intercambiás ideas, te suman a un acto, ya no está educación física apartada en la escuela, el proyecto de la bandera olímpica unió bastante el trabajo en grupo y sumo mucho a los jardines ahora.

Cierre

¿Te gustaría comentarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación?

Lo que me doy cuenta es que cuesta mucho en la mayoría de las escuelas trabajar en grupo, creo que eso es un gran desafío para todas las escuelas, primero que el maestro pueda articular con los curriculares, o cuando haya un acto que sea en conjunto, poder entender que cuando se trabaja en grupo salen cosas creativas, te alivia el trabajo, poder trabajar así falta mucho todavía. No es cerrar la puerta y trabajar con mis alumnos, lo veo en varios distritos, eso es un gran desafío. Además, ayudamos a los chicos, nos compartimos información de algunos chicos, del grupo.

Bueno muchísimas gracias.

¿Está bien?

Está perfecto, risas

Entrevista N° 4

Nombre: Maricel Tau

Edad: años.

Recibida: 1990

E: ¿Recordás porque elegiste ser profesor/a de Educación Física?

M: (risas) no fue una elección muy clara, mi gran pasión era ser maestra de grado, y yo estaba segura desde siempre que eso iba a ser y de hecho lo hice, pero estando en quinto año, algunas compañeras mías iban a hacer el profesorado de educación física y ahí me puse a investigar un poco de que se trataba estudiar para ser profe. Y bueno, me entusiasmó y me puse a preparar con ellas el ingreso y bueno ingresé, hice las dos cosas simultáneamente y probé las dos cosas.

E: ¿Fuiste maestra de grado?

M: Muchos años, divino también, me apasiona, y bueno, me quedé en la educación física, pero la verdad que fue bastante casual porque en realidad titularicé primero en un cargo de ambos turnos, por lo cual renuncié al cargo de maestra y ya después con un ambos turnos no tenía más opción que seguir tomando educación física y bueno, me enamoré de esto, no volví a lo otro.

E: ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física Escolar (colegios y niveles en los cuales has trabajado dentro del ámbito escolar)?

M: En nivel inicial y primaria únicamente desde hace veinticinco años, veintiséis años, me recibí en el 90, 91 y ahí no paré de trabajar, lástima que no tuve el año sabático, no me avivé como los pibes de ahora, ahora es tarde. Trabajé en la Escuela de Maestros, y siempre en el estado, una sola vez estuve también en privado, iniciando la carrera, estuve tres años, después me aboqué a inicial y primaria en estatal y siempre en el distrito diecinueve y veintiuno, salvo cuando salieron a concurso las escuelas intensificadas que trasladé mis dos escuelas del diecinueve a dos intensificadas para probar.

E: ¿Y qué tenías, patio o talleres?

M: En las dos tenía patio. Patio, campamento y primer ciclo en las dos.

E: ¿Por qué hoy sos profesor/a de EF en la escuela?

M: Porque es lo que amo, lo que me gusta, sigo eligiendo, creo que podría hacer otros trabajos, no estoy tan vieja, alguien me contrataría, pero bueno, nada, es lo que amo y desde el cargo de supervisión poder ir a una escuela y estar en contacto con los chicos es lo que más me gusta.

E: ¿Crees que la EF necesita cambios? ¿Cuáles?

M: Hoy por hoy, ya cambió mucho, para bien y los cambios se notan, hay mucha cosa positiva, y desde dónde se mira la educación física, y hay cambios que, a ver, la educación física en muchos momentos fue para atrás, por ejemplo en el tema del contacto con los chicos, en el abordaje de la gimnasia, ahí tenemos un tema que hace diez años, de diez años a esta parte cada vez menos se tocan las destrezas, por ejemplo, por miedo a los accidentes, porque la directora no quiere que use el cajón, porque no tenemos con qué comprar colchonetas, sin embargo esto se va revirtiendo y desde acciones que provoquen la acción del profesor para enseñar estos contenidos como los encuentros de gimnasia escolar. Esto hoy hablándolo con un asistente de una escuela intensificada, me hizo dar cuenta de eso, porque cuando uno hace las cosas tal vez no las ve, en lo cotidiano, no ve los logros como cuando otros se lo marcan y este año fue furor eso, fueron tres encuentros de cuatrocientos pibes cada uno haciendo una serie de suelo, saltón cajón, esquemas gimnásticos. Es el quinto año, se viene remando, al principio había mucha resistencia, yo no lo hago, a los chicos no los toco, hasta que fuimos generando confianza y ver que esto se puede y además tenemos obligación de enseñarlo, hay un lugar que dice que eso tenemos que enseñarlo. Así que yo creo que hay cosas que mejoran, la mirada, esto de enseñar para todos, todo eso ya se fue apropiando y generó cambios, seguramente habrá muchas cosas para mejorar. Para mejorar siempre hay mucho, para mejorar dentro del sistema específicamente hay muy pocas acciones que se puedan hacer con quienes no hacen bien su tarea. Eso es terrible porque una empresa privada te despide tranquilamente, acá vos ves que el docente no enseña lo que debería no, porque lo prioritario es que los chicos aprendan lo que necesitan aprender y ¿qué se hace? Es muy difícil manejar esa situación y ahí te empantanas y ahí la educación física tiene problemas.

E: Yo creo que en este cambio entran los docentes, tienen otra mirada, hacen otro laburo, que hoy encontrás muchos docentes que trabajan bien.

M: Claro que sí, por eso te llaman la atención los pocos que no, pero tampoco tenés acciones que lleven a la mejora, porque hay desinterés, o no hay capacidad, porque no todo el mundo puede ser docente y hoy por hoy, para los más jóvenes es uno de los trabajos más estables, de los pocos trabajos estables que hay, se consigue trabajo fácil, porque la verdad es que hay pocos docentes y entonces entro y pruebo, pero en ese entrar y probar, los que no aprenden son los pibes, entonces es tiempo de su historia escolar que son baches vacíos, es un tema.

E: En relación a la categoría: Visión y función social de la Educación Física.

Seguramente a lo largo de tus años de profesión has ido configurando alguna concepción sobre la Educación Física ¿Cómo podrías definir a la EF actual?

M: La educación física, haber, la defino desde lo que necesito, pienso en la educación física como la necesidad del que aprende digamos, de aprender sobre su propio cuerpo, a conocerse, a quererse, a relacionarse, es lo que usamos para todo. A poder regular lo que siente a través del cuerpo, sencillamente eso, me parece que todo eso es lo que tienen que abarcar la educación física, que después vendrán las habilidades cuando ese cuerpo sea más hábil mejor para desenvolverse en el mundo que le toque. Si le gusta y quiere que haga deportes, maravilloso, pero si no, que pueda ser feliz con ese cuerpo los años de la vida que le queden sin tener educación física. Por eso cada año de educación física es fundamental. Que inicial tenga docentes que den bien educación física, ya asegura determinado conocimiento. Si después tenés la suerte de que en primaria tenés otros docentes que amplíen y profundicen ese conocimiento maravilloso y después en media mejor y si después seguiste haciendo yoga, deportes, fuiste a natación, mejor para vos, pero cada año que la escuela tienen la obligación de enseñarlo es fundamental para que no se pierda ese escalón, porque si no es como te decía antes, son años vacíos, perdidos para el pibe, se pierde tiempo.

*E: ¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en la escuela?
(Contextualizarla para el Nivel Educativo)*

M: La función social durante todo el tiempo escolar es fundamental, después también, pero estamos hablando del aprendizaje, poniendo el ejemplo de la primaria, por lo que se atraviesa en la primaria, es una etapa de siete años, es un montón en un pibe, durante ese tiempo hay cantidad de cambios, desde lo vincular, socialmente y desde lo físico también, de cada uno de esos pibes, que va creciendo y que pueda tener un proceso de intercomunicación permanente es fundamental, es re importante la función social que cumple y además, hay una característica de la educación física que la diferencia del resto de las materias podemos decir, de la escuela, es que es netamente social, todo lo que hacemos en educación física es con otro, es muy poco lo que podemos hacer solo, sin usar el cuerpo de otro como otro objeto de estudio de análisis, de imagen que se refleja, con lo cual necesitamos al grupo, al equipo, al grado trabajando a la par, más allá de algunos contenidos específicos que son claramente de los que nosotros denominamos el eje social que si o si tenemos que hacerlo con otro, pero hasta lo más personal muchas veces requiere de otro, no hay otra cosa en la escuela que requiera lo social como la educación física, lamentablemente, sería buenísimo que lo requieran otros un poco más, pero no.

E: ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

M: la inclusión, la integración básicamente, eso de poder hacer lo que hacemos para todos y no solamente para algunos y sobre esta idea de que todo es enseñable y todo es aprendible, todos pueden realmente, todos pueden todo lo que se propongan, esta es la idea y sobre todo en esta zona donde yo dediqué la tarea, si no somos nosotros los que le enseñamos con pequeños logros que ellos serían capaces el día que elijan de llegar a esos logros que se propongan, a veces es difícil, son comunidades que tienen un entorno muy complejo y yo me tomé ese ideal dentro de la escuela y con los propios chicos de hacerles sentir eso, que lo que hacen es posible e intentar que sea con esfuerzo porque es lo que justamente, sobre todo hoy en día, ya no se sostiene el esfuerzo personal o el esfuerzo grupal, cuando no me sale lo dejo de intentar y busco

otra cosa, bueno, me parece que esto también es una cuestión ideológica muy fuerte en lo que yo tomé siempre como clase o que pretendo ahora como profe.

E: En relación a la categoría: Modalidades de planificación

¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas? ¿Tiene que ver con tu preferencia o por requerimiento de Institucional (Supervisión – Directivos – Jefxs de Departamento)?

M: A mí siempre me interesó pensar la propia tarea, organizarme la tarea, pero no siempre encontré la planificación que uno presentaba como la forma práctica para hacer, siempre tuve un cuadernito y muchas veces, ahí en el cuaderno, yo me armaba mi secuencia, porque fueron cambiando mucho los términos, las formas, pero durante muchos años, la mayoría del tiempo que yo estuve dando clases hasta los últimos diez, un poquito más, doce años, se usaba lo que llamábamos la sábana, yo he tenido sábanas más grandes que este escritorio, de una hoja pegadita al lado de la otra, marcando todo el año de contenidos que después no hacía más que tildar si los había dado o no, pero cómo los daba, cómo los organizaba, cómo los secuenciaba, y qué actividades hacía para esos contenidos no tenía idea y con suerte en ese cuadernito trataba de hilar algo, para seguirlo con una lógica, pero la verdad que a mí eso no me servía, para nada, no me servía, pero siempre fui muy aplicada y siempre lo presenté, pero no me servía, a mí me cambió realmente la forma de organizarme el trabajo por unidades didácticas, que lo aprendí siendo profe acá en este distrito, y me lo llevé para el octavo y para el sexto, en las intensificadas, donde todavía no sabían trabajar por unidades didácticas ahí estando en las intensificadas lo socialicé bastante con mis compañeros y ahí todos, seguimos esa planificación, yo le encontré lógica, por eso cuando lo planteo a los profes acá, trato de que entiendan esta diferencia, a veces me posesiono un poco, pero realmente a mí me resultó, no es un verso, lo que yo antes hacía de sentarme y pensar algo, encontré una manera de hilarlo lógicamente, de llevarlo al papel, y después seguirlo, y la verdad me parece que funciona, está bien, es cierto que cada uno tendrá su forma de planificar, sus anotaciones y su lógica, no sé si su lógica, su forma de llevarlo adelante, pero la lógica en sí del trabajo, no varía, la lógica tiene que ser esta, secuenciada y con una elección de contenidos y actividades o bien un proyecto

para llevar adelante, me parece que por ahora eso funciona, hasta que salga otra cosa que tal vez lo supere, obviamente, no.

E: ¿Qué devolución te han hecho desde supervisión y dirección sobre las modalidades de planificación?

M: No, no jamás. No, nunca lo supieron, no sabían, los supervisores tenían la voluntad de enseñarlo, yo creo que no es mala voluntad porque ellos de hecho, generaron la capacitación, dieron el espacio, lo crearon el espacio, para ver esta metodología, pero si vos no la aplicaste porque la necesitaste, enseñándola, no sé si llegas a entender esta lógica y si no la practicaste es muy difícil, entenderla, hacer la devolución, y a las directoras les cuesta mucho, les cuesta mucho entender la forma, de a poquito se van metiendo, yo doy capacitaciones para esto, para que las lean, yo lo que pido es cuando llego a una institución que las planificaciones estén leídas y firmadas por ellas y algunas correcciones hacen, trabajamos también la lectura del diseño, se supone que tienen ya alguna herramienta general como para hacer las primeras correcciones, donde ellas pueden detectar que hay una unidad que tiene cuatro o cinco contenidos, unidades que tienen dos contenidos, unidades que tienen veinticinco contenidos, entonces ahí claramente, en cuanto tiempo me lo pone esto, en dos meses veinticinco contenidos, me parece que es mucho, bueno, estas cosas se pueden dar cuenta y corregir antes que pasen, yo estoy pasando una vez para hacer eso en cada institución. Yo como supervisora voy a las instituciones, miro las planificaciones y no es leer toda la planificación de los cinco profesores, es agarrar una unidad de cada uno, tomo la que están haciendo en ese momento y la sigo y ojeo lo general, no hay una corrección más profunda, pero uno apunta a que con los lineamientos generales que se dan cada uno piense su propia práctica, porque esto no se trata de corregirles como en la escuela, lo individual, sino que ellos tienen que poder reflexionar sobre esa práctica que están haciendo, porque ellos tienen la obligación de hacerlo lo mejor posible.

E: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones? ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

M: Yo la iba modificando, cuanto mejor las hacía y más tiempo real me llevaba hacerlas, más separadas las iba entregando. Si yo presentaba algo como general, a principio era eso, lo presentaba a principio de año y con eso me arreglaba iba viendo que iba dando. Pero cuando más a conciencia las hacía, que fueron estos últimos años de trabajo, las entregaba en general todas separadas y nunca me hicieron problema con eso, si tenía el organigrama, el diagrama de Gantt con la secuencia, ya tenía la idea del agrupamiento de contenidos que iba a presentar entonces eso era lo que entregaba a principio de año con las primeras unidades y después iba completando, pero me comprometía porque necesitaba hacerlas, así que hacer una copia o dos me daba igual, las iba entregando a medida que las iba terminando y hubo un tiempo que me fue más difícil, después me era más fácil, porque ya estaban probadas, estaban bien, las unidades sabía que las iba a usar y entonces en realidad usaba la misma, adaptada según las características del grupo, pero la unidad ya la tenía, ya volvía a usar ese recurso, muchas veces repetía el uso de las unidades, modificaba algo por la características en sí del grupo, pero la secuencia en realidad ya la tenés.

E: ¿Qué sentido le otorgas a la planificación? ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

M: Un poco te lo fui mezclando en lo anterior, el sentido es la preparación de la tarea, es mirar, ni siquiera de la clase, porque no tiene que ver con una o con dos clases es eso que ves a largo plazo de lo que pretendes, ese es el sentido. Tenía en cuenta a la hora de planificar esto que te digo, lo que quería lograr, tenía en cuenta, cómo, que es lo más difícil, como equilibrar distintas cosas, distintos grupos de contenidos, ¿no? cómo equilibrar en el mismo año o a lo largo de varios años, porque yo tenía la suerte de tener continuidad con los grupos, mínimo tres años, con lo cual esto me permitía jugar con la profundización de distintos contenidos, sabiendo que lo que no daba este año, en profundidad lo iba a poder tratar en los siguientes, por ejemplo, entonces eso, con el compromiso de después hacerlo, justamente, siempre en el cuadernito esas cosas aparecían anotadas. Y jugar mucho con las variantes, con estas variantes, tratar de poner cosas creativas que a mí no me aburran,

esto que te digo, de repetir la unidad porque ya la probé que funcionó, a mí repetir completo todo me aburre, necesito algo diferente en cada uno de los grados una vez por año, digamos que, con eso, que en general eran proyectos, bueno, salía de la estructura cotidiana. Probaba yo con los chicos, pero bueno, me daba un aire a mí.

E: ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

M: Lo más importante es agrupar bien los contenidos, es lo más difícil me parece a mí. Pero una vez que tenés el grupo de contenidos que podés trabajar juntos, ahí yo le puedo encontrar la lógica, sino me cuesta mucho, me cuesta mucho, por eso me cuesta pensar, a todos nos cuesta pensar desde dónde lo pensó otro y como eso tiene que ver con las lógicas de agrupamiento que cada uno hace, vaya a saber qué lógica cada uno encuentra, por eso no son criticables de por sí las unidades, porque no es lo mismo leerlas en un papel, que charlarlas con quién las pensó, y te pueda decir por qué escribió lo que escribió.

E: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos que tienen los educandos en la planificación de la clase?

M: mmm, no mucho, lo tomaba, pero no era, a ver...los saberes previos los necesitas, porque si no, no podés, las inquietudes según los grupos, distintas necesidades, vas planteando tal vez esa unidad diferente que haces según las necesidades de cada grupo, ¿los gustos? Y la verdad no sé si les daba mucha bolilla, porque en realidad, viste que pasa que les gusta lo que conocen y siempre piden lo mismo, entonces si vos te quedas en los gustos, hacemos todo el año lo mismo y llegamos a tercer grado jugando al pato ñato, entonces ahí digamos que yo trataba de imponer la variedad que a mí parecía como para que sí, llegue una instancia donde ellos puedan elegir entre lo que aprendieron que corresponde para la edad. Pero me parece que hay una instancia que el bagaje hay que dárselo para que ellos puedan después elegir.

En relación a la categoría: saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

E: ¿Cuáles son los saberes que haces circular en las clases de EF? (si es posible céntrate en jardín)

M: Sobre todo los juegos y el conocimiento del propio cuerpo, y era la iniciación deportiva, yo durante mucho tiempo tuve a los más chicos en las escuelas donde, no, no, también tuve a los más grandes al final, pero antes sí, llegábamos a hacer deporte, pero antes el deporte era, antes te hablo hace doce años, la mirada sobre lo que se llegaba a hacer, mini deporte digamos, era sumamente competitiva, y a mí siempre me costó engancharme con eso, entonces pobres, ahí perdían porque no era prepararlos deportivamente para ir al torneo del distrito, porque era insufrible en ese momento el torneo del distrito, entonces o no iban o iban y notaban diferencia, entonces no era ese el saber que más circulaba, pero sí los juegos y fuertemente los saberes que tenían que ver con lo social, esta comunidad siempre necesitó ese tipo de saberes, como vincularse, como tratarse, no discriminarse, no agredirse, y es el día de hoy que sigue siendo necesario este saber más fuerte que los otros porque si no logras eso, no puedes avanzar en el resto.

E: ¿Cuáles de estos ejes temáticos son los que circulan en la clase de EF?, ¿cuál crees que no deben estar ausentes? (se lee la matriz de datos)

M: Actividades cooperativas y el juego y el jugar, ya te digo, son la base del resto, no hay forma de pensar una clase de educación física sin que los chicos tengan eso incorporado para avanzar en otros contenidos, porque lo interrumpen todo el tiempo, no puedes, sin eso no avanzas.

E: ¿Cuáles son los saberes personales “de la cultura corporal” que dispones y haces circular en las clases?

M: Bueno, lo que ahora llamamos conciencia corporal lo usaba mucho, pero no tenía ese nombre. Tardamos mucho en aprender, si bien el diseño tiene tantos años, a manejar, por lo menos yo tardé mucho, sí al final, y lo usaba bastante, con lo que aprendía con Liliana Díaz y lo repetía un montón eso, en lo personal, creo que eso es de lo poco que hacía individualmente. Ese saber corporal, esa conexión con uno mismo, de reconocerse, todo lo que es

interoceptivo y exteroceptivo todo eso se engloba en eso, en la conciencia corporal.

E: ¿Cuáles son tus marcos referenciales (teóricos-curriculares) desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

M: Bueno, el diseño siempre estuvo, pero no siempre fue leído en profundidad, no tenía el análisis del diseño que tengo hoy, hace veinticinco años, y la verdad yo me quedé con la teoría del profesorado y lo que se iba dando en los cursos que íbamos haciendo, a mí todo lo que fue el Cepa en la capacitación en la carrera fue super útil, creo que tuve muy buenos docentes en Cepa, da ahí si aprendí un montón, creo que la actualización, fue en base a ellos.

E: ¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados? ¿Hay saberes que no podés enseñar por diversos motivos? ¿Cuáles? ¿Por qué?

M: Creo que no, no, que tenga en claro no, tal vez tengo algo inconsciente que (risas) no descubrí aún, me voy a ir pensando esta pregunta, pero creo que no.

Cierre

E: Nosotros estamos investigando sobre los docentes innovadores en educación física y teníamos que seleccionar docentes con estas características. ¿Te gustaría comentarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación?

M: No sé, me parece que esto de animarse a hacer es fundamental, no sé si, estoy pensando algo, a ver, quiero armar un poco la idea, a veces yo veo docentes de distintas generaciones, ¿viste? No veo mucha innovación y cambio en los más grandes, sin embargo, hay algunos que con el entusiasmo que le ponen todavía, logran convertirse en algo innovador en la escuela, aunque, no tengan propuestas de educación física en sí innovadoras ¿sí? De la forman que llevan todavía la educación física en una escuela que para nada es innovadora, quedan como innovadores, ¿no sé, me expliqué? En el medio es donde más se prueba, donde vos podés pensar gente que ya tiene cinco, seis, diez años de experiencia, y el que es creativo, porque para hacer propuestas innovadoras tenés que necesitar un poquito de esa creatividad se anima a probar algunas cosas. Los que recién empiezan, se tienen que acostumbrar a cómo funciona la escuela, es difícil con el perfil de alumnos que traen, porque se tienen que despegar del estudio que ellos hicieron y adoptar un rol de docente nuevo, particular, ya es innovador a veces, ¿por qué? Porque ellos fueron formados y son una generación totalmente distinta a lo que nosotros esperamos de un docente y de un alumno como éramos nosotros y su aspecto, su aspecto ya es innovador, en el sentido que tenemos en la escuela chicos rapados, con tatuajes, con aros que no veíamos eso en la escuela pública, no la veíamos, no existe, empieza a verse ahora, entonces esta profe que tiene media cabeza rapada y veinte aros y aro en el labio o en la lengua, para esta escuela es innovadora de por sí, sin embargo sus actividades no son

innovadoras, repite modelos, entonces nada, veo esas contradicciones, en lo que es la innovación, como que no sé si hay mucho cambio, el cambio se daría en la modalidad, tal vez en la forma, el animarse a hacer cosas, pequeñas cosas, ¿no?, que se ven ya en las escuelas, es innovador lo que se hizo hoy en la Escuela veintitrés , donde todos los grupos salen a hacer la semana del juego, se toman una semana para hacer cada día con más de un grado, entonces hay dieciocho secciones, donde primer grado que son tres secciones trabajan mezclados y rotan en cinco estaciones,¿ las estaciones son innovadoras? no, ¿el circuito? no, ¿las actividades que hicieron? algunas si otras no, mezclar a los chicos se los mezcla siempre, pero todo eso junto y la forma de trabajo, hace que sea una experiencia innovadora, esas cosas rompen estructuras y yo creo que funcionan mejor cuando hay un equipo de trabajo y no un solo docente, ¿no? llevándolo adelante, es muy difícil que un docente pueda llevar adelante una idea, porque siempre necesitas de otro, entonces eso, así de sencillo fue tan maravilloso, y fue innovador, hoy lo ves acá, yo lo saco de contexto, porque lo veo innovador la verlo dentro de las setenta y ocho escuelas, pero para esa escuela y para esos chicos, no es innovador, porque esos pibes están creciendo en eso, tan bien salió, tan tranquilo, jugando juntos, los juegos cooperativos hablando, poniéndose de acuerdo, no, yo tengo esta pieza te falta esta en el rompecabezas, no! subí el tubo, bájalo, porque no llega la pelotita, lo disfrutaron, jugaron, estaban felices, pero no hubo un sí, un no, un pibe encaprichado, nada, fueron ciento veinte pibes jugando en distintos turnos, noventa por turno, excelente, ¿me entendés? Eso es lo que los chicos vienen haciendo y la forma metodológica de los profes de organización, de trabajo, los chicos lo hicieron porque ya tienen tantas cosas aprendidas que les permite disfrutar de eso, pero todo el conjunto es una experiencia innovadora, ojalá todas las escuelas pudieran hacer esto, hoy por hoy, no lo pueden hacer muchas porque no están listas, algo así, tan sencillo como eso, después puede haber ideas pero yo no las suelo ver puestas en práctica, viste. Tal vez hay y no me entero.

E: Bueno, eso es todo, muchas gracias.

M: ¿terminamos?

E: si, si

Entrevista N° 5

Nombre: Geraldine Cid

E: ¿Recordás porque elegiste ser profesor/a de Educación Física?

G: Creo que fueron muchos los motivos, pero tiene que ver mucho por mi propia vivencia digamos. A mí me gustaba practicar todos los deportes en la escuela, además iba al club, en realidad hice varios deportes al mismo tiempo, hacía hockey, hacía vóley, nadaba un montón, pero la base mía es la danza y la gimnasia artística, pero más danza que gimnasia artística y dentro de las artísticas la rítmica y creo que esas experiencias que tuve de chica fueron las que a la hora de pensar que iba a estudiar tenía en realidad dos opciones, una universitaria que la hice obviamente la universitaria y a la par el profesorado de educación física. No podía con el ideal paterno y materno, entonces traté de estudiar las dos, obviamente que la universitaria me quedó trunca y seguí el profesorado.

E: ¿Y cuál era la universitaria?

G: En realidad primero arranqué con ciencia política y promocioné todas las materias, todo, tenía muy buen promedio, mientras estudiaba el profesorado de educación física decidí que no, mejor me cambio a educación, me cambié a ciencias de la educación, a la par el profesorado de educación física, pero bueno, después ya quería trabajar y estar con grupos y bueno, en algún momento, cuando egresé de educación física, estudié la tecnicatura en recreación, y volví a la facultad y siempre era la facultad con otra cosa más, simultáneo y bueno, en algún momento volveré con otras opciones.

Otra de las cosas que te quería decir que no fue fácil ese deseo personal, porque tenía tanto el mandato de hacer algo distinto, mi papá ingeniero, risas, no era importante el profesorado de educación física para el imaginario familiar, ¿no? entonces intenté en algún momento contentar el mandato familiar, pero me costó descubrir que eso me gustaba.

E: ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física Escolar (colegios y niveles en los cuales has trabajado dentro del ámbito escolar)?

G: Yo arranqué sin haberme todavía recibido ayudando en clases de natación, en escuelas privadas y trabajé en inicial, primaria y trabajaba en secundaria en esa época, privado y después siempre me gustaba el estado, empecé a trabajar en el estado y en privado, y después fui enganchando proyectos cada vez diferentes dentro del ámbito privado, en proyectos que eran distintos y volvía al espacio municipal, como si fuera en simultáneo. Hasta que en un momento se dio la oportunidad de que pude titularizar, entonces ahí ya dejé, renuncié al ámbito privado y le di para adelante al espacio público, porque tenía la opción de tener mi cargo y tomar suplencias.

E: ¿En este momento en qué nivel estás?

G: En este momento estoy en nivel inicial, como profesora titular y tengo muchas horas y en primaria también como titular, muchas horas.

E: ¿Por qué hoy sos profesor/a de EF en la escuela?

G: Yo trabajé en el área socio educativa y terminé renunciando, me encantó, me encantó, creo que tiene una mirada distinta y que está buenísimo y me sumó mucho a la escuela porque me parece que la escuela es como el ámbito que...hay que estar en la escuela, hay que recorrer la escuela y repensarla todo el tiempo, rearmarla todo el tiempo, desarmarla y armarla, desarmarla y armarla y me parece que es ahí donde se da el juego, donde es importante que pasen otras cosas por momentos también, y es muy lindo el espacio del área socio educativa, pero me terminó hasta resultando cómodo y cuando encuentro un lugar que me queda cómodo, busco un lugar donde me incomode.

E: ¿Crees que la EF necesita cambios? ¿Cuáles?

G: Yo creo que la educación física está en procesos, me parece que hay muchas miradas, distintos enfoques, que por otro lado está bueno que haya esa diversidad y creo que está en proceso, está en movimiento constante, no la veo estática. Me parece que hay mucho de los sujetos que hacemos la educación física, los profes y bueno, yo a veces me pregunto qué es el ser

profesional en lo que uno hace y creo que ese ser profesional está, si bien definido dentro de una currícula, de lo que se espera para un profesor de educación física, también hace el sujeto que es uno, por eso creo que está en proceso, que va como cambiando, y yo hoy en día encuentro muchos perfiles donde trabajo, hay un equipo que somos nueve, hay mucha heterogeneidad de perfiles, y bueno, me parece que está bueno meterse en esa heterogeneidad e ir como diseñándola.

- *En relación a la categoría: Visión y función social de la Educación Física.*

E: Seguramente a lo largo de tus años de profesión has ido configurando alguna concepción sobre la Educación Física ¿Cómo podrías definir a la EF actual?

G: bueno, que pregunta...risas...no sé si dar una gran definición de educación física, podría dar una gran definición, si me parece que el diseño curricular ayudó bastante a organizar contenidos, ideas, prácticas sobre todo, las prácticas corporales que veníamos haciendo y esa organización de las prácticas hace que se pueda definir la educación física dentro de este encuadre escolar, si bien excede me parece la educación física el encuadre escolar, tal vez porque yo estoy muy metida en el ámbito escolar y, estoy pensando bien, de lo que pasa en la escuela...porque si no es no vemos como...no sé si la palabra es cuerpo, docente, me parece que es interesante nuestra mirada muchas veces y lo que es interesante es poder trabajar en equipo, con otros, entonces de ese modo, cuando lográs una buena pareja pedagógica con tu maestra, de nivel inicial e incluso con la maestra de grado, y te vas entusiasmando con el otro todo el tiempo en lo que vas haciendo y lo que el otro hace te lo cuenta y también puedes aportar algo, cuando se da esa conexión, ese contagio, como de emociones, que te vas entusiasmando con lo que vas haciendo porque estás ahí presente y disponible, para ese laburo con los pibes, es cuando pasan cosas re copadas donde vos decís, no es solo la educación física, es la educación en general y cuando por ejemplo una

propuesta de conteo con los pibes y hacemos un registro de ese conteo, es así conteo, lo vería el de matemática, pero para mí no es solo eso, y no digo el mío es solo el lanzamiento, es todo lo que sucede en esa escena, no es que es puntería, es todo lo que pasa ahí, que además la maestra de nivel inicial diga que bueno, esto lo podemos seguir repensando, y lleve eso a la sala y hay cosas que suceden en la sala que las puedo tomar yo, me parece que eso es también, me cuesta verlo por separado, pero esta posibilidad de poder entrar en diálogo , me parece que despejando, somos todos juntos, entre todos podemos, es verdad que hay una disciplina que es específica y un saber que es específico, creo que dentro de la escuela yo sé que estos son los saberes que los pibes tienen que tener, pero tengo que entrar en diálogo con los otros, sino queda desdibujado, queda acartonado para mí, descontextualizado ese aprendizaje.

*E: ¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en la escuela?
(Contextualizarla para el Nivel Educativo)*

G: la función social...en el nivel inicial me parece que el juego es constitutivo de la subjetividad de los chicos y las propuestas son lúdicas o el modo en que yo trabajo y creo que a partir de ahí se hace una secuencia donde puedo después ir trabajando contenidos vinculados más al conocimiento personal, a su propio cuerpo, y a ir pudiendo registrar apoyos, a ser más sensibles a determinados movimientos o posturas corporales, pero siempre surge desde la propuesta lúdica, porque en la propuesta lúdica se pone muy en juego lo social, el modo en que entre ellos se vinculan, en cómo se van vinculando conmigo, en cómo nos comunicamos, una mínima rutina que hace que fuera esperable lo que vamos haciendo todo el tiempo y eso esperable organiza, organiza el escenario lúdico, es lo que yo voy registrando.

¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

G: principios ideológicos, bueno, si a mí me parece que los valores son construcciones sociales, que van cambiando según cada comunidad, hay

actitudes que están vinculadas con el compromiso, con la tarea. Cuando me preguntas por los principios, estoy pensando en los principios que son para mí necesarios, la disponibilidad, estar disponible, sobre todo en inicial, y corporalmente estar presentes en ese escenario que vas armando, creo que es un principio fundamental. La escucha a los chicos, es re importante y a veces no es el contacto corporal, ellos descubren cuando vos los estás escuchando, saben, es el modo en que vos te paras, los miras, les hablas, el tono de voz, eso hace que ellos se den cuenta que estás ahí y de qué modo estás ahí, es un lenguaje corporal por momentos, sin contacto, sin necesidad de tocarlos, pero estás ahí, y creo que es eso y el compromiso, estar disponibles y comprometidos con lo que estás haciendo, para mí el compromiso significa no solo el llegar a horario, hasta eso lo correría, el compromiso con la tarea, con lo que les estás proponiendo a los pibes, yo hablaba del compromiso que no es solo llegar temprano, guardar los materiales, es el compromiso de decir bueno, lo que les estoy proponiendo a los pibes está bueno, y lo vas pensando, hasta habilitando que te equivocas y que también está bueno, es parte del proceso equivocarse e ir aprendiendo también de uno, no desde un lugar de soberbia, desde un lugar de pensar...yo siempre pienso que mis patios, risas, que el patio es un laboratorio, donde pongo en juego hipótesis que tengo sobre lo que voy a trabajar con cada grupo y a mí me pasa que tengo cuatro salas de cinco y cuatro salas de cuatro, y algunas unidades didácticas dónde comparten contenidos, en cada grupo es otra cosa lo que sucede, y eso es estar para mí disponible, que no esperar que lo que hice con la sala roja va a suceder con la sala verde, bueno si, vamos por el mismo lado, pero cada uno, y eso me parece maravilloso, disponerme para eso. Me cuesta mucho trabajar, en realidad me aburriría mucho, me pasa que cuando siento que me aburro ya...suelto eso, eso ya no, me estoy aburriendo y eso no me gusta.

- *En relación a la categoría: Modalidades de planificación*

E: ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizás?

G: Bueno, a ver...yo la verdad que planifico bimestralmente y en algunos momentos trabajo por unidades didácticas y también trabajo por proyectos.

También, la verdad que en el jardín trabajo muy bien y estoy como muy atenta a las semanas particulares que tiene el jardín o a los talleres. Ahora estoy en dos proyectos en el turno mañana y en el turno tarde de talleres que coordina Laura Pitluk que es muy grossa y estoy trabajando tanto a la mañana como a la tarde como pareja pedagógica con una maestra y esta es la disponibilidad, la flexibilidad que tiene mi planificación, si bien te hago el diagrama de Gantt, que lo tengo con colores divinos, hermoso, no lo tengo acá para mostrártelo, y a su vez la supervisora de mi distrito la verdad que arma una actividad que está muy buena que son juegos con la naturaleza (en el distrito dieciocho) y la verdad que está bueno y la verdad que el distrito piense un momento para un encuentro de las salas de cinco aunque sea, me parece re piola y la verdad que lo que hacen está bueno, y bueno, también eso se va mechando entre toda la planificación y voy tratando de que cuando llegue a esa jornada de juegos con la naturaleza o sea el disparador para o sea el cierre para un momento.

E: ¿Tiene que ver con tu preferencia o por requerimiento de Institucional (Supervisión – Directivos – Jefxs de Departamento)?

G: en realidad tiene que ver más con mi preferencia por mi experiencia laboral, yo trabajé muchos años en colonia en Chapadmalal con chicos que iban quince días a una colonia y durante muchos años y siempre trabajé en pareja pedagógica y volvía enamorada, es más, trabajé embarazada el último año, ya ahí coordinando, no me podía ir de ese lugar, creo que surgen cosas re copadas cuando hay equipo, cuando vos sentís que podes con el otro y que no estás solo. Yo creo que lo que me pasaba al principio por lo cual no dejaba la escuela privada, era que en la escuela pública me sentía muy sola. Pero empecé a hacer mi trabajito interno de pensar con quién es posible y ahí, lo posible fue siempre como mi motorcito, mi caballito de batalla y también otra frase, no todo, no puedo con todo, con esto sí y si esto me va a dar, vamos por acá.

E: ¿Qué devolución te han hecho desde supervisión y dirección sobre las modalidades de planificación?

G: sí, mi directora del jardín está fascinada porque tengo carpeta didáctica, entonces me adora, le encanta, (risas), le encanta que tenga carpeta didáctica, si yo trabajo con carpeta foliada y voy presentando y es una carpeta que no es rígida, está siempre en dirección, y voy, meto, saco, pongo, si, a mí me ordena, comunico, yo creo que esa carpeta didáctica lo que hace es que la conducción sepa lo que estoy haciendo y que no quede solo en la mirada que a veces puede ser mal interpretada también, sostiene la labor y ellas están re contentas, ahora que ya hace mucho tiempo que estoy, creo que confían en mí ciegamente, pero yo igual la sigo presentando. En realidad, es que tampoco es que me exigen, piden la planificación como en cada jardín, pero como la experiencia que tengo yo de trabajo siempre fue con proyectos, con cuadernitos, muy organizado, creo que esto es lo que traigo. Y también la experiencia en intensificadas, mi experiencia en intensificadas es desde el 2015, no es que hace mucho que estoy, ya venía planificando antes, pero si me dio como afirmaciones, si, era por acá, estoy haciendo bien, era afirmar que lo que venía haciendo...hay un equipo, un asistente que me dice que es así. Porque en el jardín les encanta pero nadie entra en diálogo con lo que estás planificando, que si les pasa a mis compañeras, que la directora agarra, entra en diálogo, yo creo que, lo que pasa en las conducciones de las escuelas que no tiene asistente técnico, que no pueden entrar en diálogo con los profesores y me parece que ahí, es lo que sucede a veces en este trabajo tan solitario que tiene el profesor de educación física en cualquier escuela, porque a los directivos, como no manejan demasiado la disciplina y por otro lado también, hay directivos que se copan mucho más y aunque no sepan se sientan e intentan entrar en diálogo, eso depende volvemos de nuevo a que sujeto está habitando esa función, entonces es medio difícil.

E: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones? ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

G: en realidad el requerimiento es en abril, hay una fecha estipulada donde hay que presentar la planificación y donde yo presento mi diagramita anual con los

colorcitos y si presento lo que es la planificación del período de inicio, que yo planifico período de inicio porque jardín tiene período de inicio y presento en realidad dos bimestres, dos unidades didácticas, que en general suele pasar que los dos primeros bimestres el jardín solo está atravesado por la actividad del día de la memoria que yo también preparo algo, el veinticinco de mayo, que es la semana de Mayo, y lo que es el nueve de Julio. Entonces, entre esas tres propuestas que presenta el jardín, miento, y la bandera también, a veces hay actividades que son cortitas o de la semana, que es lo que se planifica esa semana y todos los años voy cambiando cosas y lo que incorporo, pero dejo fijas esas unidades didácticas que yo sé más o menos lo que me gusta a mí trabajar en esos momentos. Y después sí, es más flexible, presento después de vacaciones de invierno alguna unidad didáctica y algún proyecto, unidad didáctica sí, y proyectos también, siempre.

E: ¿Qué sentido le otorgas a la planificación? ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

G: Me parece que el sentido es de comunicación, es más de comunicar a los otros lo que estoy haciendo, de modo más formal, y también me ayuda a investigar qué es lo que estoy haciendo, porque si no, es verdad que uno a veces dice es por acá, pero sentarse ese ratito también está bueno, pero pará, eso que hice el año pasado me parece que con este grupo que lo tengo desde sala de cuatro y pasó a sala de cinco capaz que no da, me pasa eso, que yo los agarro en sala de cuatro suele ser muy estructuradita en las dos primeras unidades, los cuatro primeros meses, soy más estructurada porque no los conozco, pero ya después me puedo dar un poco más de vuelo en la segunda parte del año. Y con sala de cinco me parece que reviso un poquito lo del año anterior, porque yo hago un registro de las clases que voy haciendo, porque soy así, no necesariamente, pero a mí me organiza saber que hice con cada sala y que recorrido voy haciendo y bueno, eso también me ayuda. Y el sentido para mí es este, entrar en diálogo, es una comunicación, en diálogo con otros institucionales, y conmigo misma, yo entro en diálogo conmigo cuando estoy escribiendo, es un diálogo.

Había otra pregunta...

E: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

G: Y también es lo que tengo ganas de dar, lo que más me gusta, a veces trato de cambiar y meterme por otros lugares para explorar, trato de ir siempre por donde yo quiero, pero bueno, me ha pasado también que los grupos van proponiendo otras cosas y bueno acá tengo que aprender y me siento y estudio.

E: ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

G: ¿Los componentes hablando de los objetivos, contenidos?

E: Sí

G: A mí lo que más me organiza, capaz que estoy diciendo algo que no debería decir, es pensando en que intención tengo yo a la hora de pensar esa unidad y que contenidos selecciono, la verdad...porque después los objetivos es como una expectativa de lo que yo quiero, porque después cuando voy a la evaluación cada uno hace su recorrido, es como lo que esperas que suceda, pero me parece más válido la intención que tengo yo en hacerlo, no es que es menos, de hecho los pienso, lo mismo que los criterios de evaluación, también, yo creo que los criterios de evaluación también es interesante porque te ayuda a pensar que estás rescatando y las actividades a veces, si obviamente que las marco y muchas, a veces, surgen con los pibes, entonces es como una brújula un par de actividades que te ponés, pero me parece que esto, la intención, los contenidos y los criterios de evaluación, es lo que orienta.

E: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos que tienen los educandos en la planificación de la clase?

G: A ver en el papel, la realidad es que muchas veces no le consulto a los chicos, presento el papel, tal vez porque son muy chiquititos, y porque tengo dos veces por semana con cada sala, pero en general, siempre en las clases, a veces, piden de hacer tal juego, tal experiencia que les resultó más

significativa, y suelo tomarlo y escucharlo, la realidad es que a veces hago propuestas muy exploratorias, entonces el deseo de lo que ellos quieren hacer está ahí explícito, no tengo que preguntarle qué querés hacer, porque directamente lo hace, tiene el espacio habilitado para hacerlo, que en general suelo arrancar mucho de ese modo, sobre todo a principio de año, que no los conoces, quiero saber que les gusta, entonces armamos un espacios lúdicos, donde pueden ir explorando diferentes materiales, con muy pocas reglas, tres reglas, no se puede sacar un material al otro, no se le puedo pegar al compañero y tenemos que cuidarnos y eso y jugamos en este espacio y eso los organiza y hacen las cosas bárbaras, entonces me parece que en esas propuestas a principio de año, y me ha pasado con un grupo, también la experiencia que te conté del camino de las hormigas, que tiene que ver la realidad es que yo iba a seguir la unidad didáctica y terminé por otro lado, y también eso, cierta flexibilidad, no me voy a enroscar si esto no va, lo que tengo claro es que algo tiene que ir, la nada no, porque no, no podría caer en la nada, porque algo tiene que salir de eso que se visualiza como aparentemente nada, en el fondo hay algo.

- *En relación a la categoría: saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física*

E: ¿Cuáles son los saberes que haces circular en las clases de EF?

G: Y los saberes lúdicos, corporales, los expresivos también, reflexivos también, en mi clase hablamos bastante, cuando hablo de expresivo también hablo de lo gestual también, eso de poder reflexionar y hablar se habla mucho, hacen ellos muchas reflexiones que me sorprenden, que están buenas, son los grandes saberes.

E: ¿Cuáles de estos ejes temáticos son los que circulan en la clase de EF? (Luego de la respuesta pueden mostrarse los expuestos en la matriz de datos).

G: La verdad es que me pasa siempre, en la primaria también, quiero...me gusta darles un buen bagaje y trato que cada unidad tenga algo de lo propio, ¿sí? De diferenciarlas, puede pasar que por determinadas cuestiones con determinados grupos abordemos más una temática que otra, pero yo trato de ser, de que sea poquito, pero variado.

E: ¿Cuáles son los saberes personales “de la cultura corporal” que dispones y haces circular en las clases?

G: Y yo tengo un margen bastante amplio, la verdad que siempre quise, terminé hasta haciendo rugby, a conocer porque yo decía, si tengo que dar rugby alguna vez en la escuela, tengo que jugar, terminé haciendo un equipo de rugby femenino en el profesorado, y salimos antes de los Pumas en la previa de Ferro, pero me parece que está bueno, cuánto más yo pueda vivenciar, más conocimiento tengo de lo que yo puedo, y también puedo ver qué sucede con los otros. Porque yo hice un pequeño recorrido, nada yo hice... ¿te conté? bailé, hice gimnasia rítmica, artística, hice también hockey, vóley, nadé, en la escuela había cesto ball y me pidieron que juegue en el equipo, me gustaba mucho, la única experiencia de club que tuve fue esto de hockey porque yo jugaba muy bien al vóley, hizo algo que no estaba bueno, no nos federaba para poder salir primeras, entrenábamos con la federación, y competíamos en los torneos secundarios, y bueno, le di al hockey, bueno, me parece que todo eso, cuando estuve en el profesorado formé el grupo de danza, después hice circo, eso me gustó mucho, también hice murga, que ayudó bastante, también hacía campamentos y eso me encantaba, te conté que trabajé en colonias, pero en colonias que tenían propuestas muy copadas, donde quieres volver.

E: ¿Cuáles son tus marcos referenciales (teóricos-curriculares) desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

G: La verdad es que yo siento que es bastante amplio, hay mucho de la psicomotricidad en mi formación, y también intenté formarme por ese lado, siempre me pareció que tenía que ser coherente, capaz que ahí vuelvo a

hablar de compromiso, el compromiso también ético, habilitarme que me equivoco, pero en lo posible tratar de saber lo que estoy haciendo y me parece eso, a mí la psicomotricidad me dio mucho como marco referencial, sobre los saberes corporales, y la danza me dio la sensibilidad, que está buenísimo, la posibilidad de poderme conmovir con el gesto de un nene, nada, esas cosas que cuando descubris que estás trabajando y el chico está percibiendo, yo siento que siento con él, eso me lo da más la parte de la danza y el arte, el espíritu aventurero también lo tengo, salí en la previa de los Pumas (risas) y tengo como referente... voy leyendo bastante. Hice una diplomatura en Nivel Inicial, hace muchos años, que también me ayudó mucho a saber del nivel, cuando yo cursé EFI me pareció que no tenía conocimientos... me metí en el Profesorado de Inicial, me hiciste acordar, pero no lo pude sostener, ya eran muchas cosas. Pero lo de Flacso si fue interesante, estudié un montón, creo que era un Pos grado de Nivel Inicial y primera Infancia, y lo que laboré mucho, fue durante muchos años, desde el dos mil dos hasta el dos mil quince que renuncié fue en centros Infantiles, donde laborábamos con grupos heterogéneos, y por intereses de los pibes. Fui una de las fundadoras de centros Infantiles, pero bueno, a veces por motivos políticos, no pude seguir creciendo en ese espacio y si bien tengo las puertas abiertas y podía seguir estando o seguir concursando, hay momentos en los que uno se retira.

E: ¿Y curriculares?

G: Bueno, el diseño curricular, lo leí varias veces y siempre recorro a el diseño para poder planificar, es como que está, no es el único, es el que siempre está ahí, es como la biblia, está ahí, consultas de vez en cuanto, pero no es el único referente, es más, creo que el diseño curricular propone eso, te orienta, pero no es lo que te encierra o yo lo interpreté así.

E: ¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados? ¿Hay saberes que no podés enseñar por diversos motivos? ¿Cuáles? ¿Por qué?

G: siempre depende, no quiero generalizar, me parece que siempre es en contexto, no son todos los supervisores, no todos los directivos, todos los

docentes, y que a veces los fundamentos son más personales, ahí vez que el sistema no es tan universal, es de los que estamos ahí haciéndola, y bueno, los que estamos ahí haciéndola, entonces depende, yo tengo la suerte de trabajar con dos supervisoras distintas, entonces me doy cuenta que hay en cosas que coinciden, que son como normativas comunes y después cada una le da su tinte, y ¿saberes silenciados? Yo creo que no hay tiempo real para hablar, que lamentablemente a veces hacemos como si, porque no nos da el tiempo para poner en el tapete, lo que tendríamos que conversar o lo que tendríamos que hablar, y no es que tiene que ver con la falta de capacidad, que es el propio sistema que hace por la falta de tiempo haya cosas que se deciden hablar de esa manera y a las cuales vos no participás como profesor, y lo tenés que tomar porque es así, y vas haciendo tu propia interpretación. No sé si silenciados, en este momento no descubro, sí creo que hay cosas que no hay mucho tiempo de pensarlas y son medias bajadas, pero también entiendo que tiene que ver con las bajadas. No sé, tendría que pensarla un poco más, yo creo que igual todo es posible, no todo (risas) pero algo es posible.

Cierre

E: ¿Te gustaría comentarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación sobre los docentes innovadores?

G: Yo creo que cuando los docentes podamos entrar en diálogo con nuestros saberes, con nuestras expectativas, que podemos encontrar esos canales de comunicación, salen propuestas innovadoras, hay que ver cómo generar esos espacios para entrar en diálogo.

E: Perfecto, muchas gracias, un placer escucharte.

5. Bibliografía

Referencias bibliográficas a utilizar para el armado del Primer Capítulo

- Bracht, W. (1996) "Educación Física y aprendizaje social".
- Gómez Smyth, L. (2016), en su manuscrito "Perspectivas y visiones de la Educación Física en el nivel inicial. Reflexiones a partir de Valter Bracht"
- Scharagrodsky, P. (2014), El discurso médico y su relación con la invención del oficio de Educador Físico.
- Da Silva, M. y Bracht, V. (2010) "En el camino de las prácticas y profesores innovadores en la Educación Física escolar"
- Huberman, M. (1995) O ciclo de vida profissional dos professores. In: NÓVOA, A. (Org.). Vidas de professores. Porto: Porto, p. 31-61.
- Pedraz, V. (2007) "El cuerpo sin escuela: Proyecto de supresión de la Educación Física escolar y qué hacer con su detritus"
- Faria, B de Almeida., Machado, T da Silva., y Bracht, V. (2012). A inovação e o desinvestimento pedagógico na Educação Física escolar: uma leitura a partir da teoria do reconhecimento social. *Motriz*, 18(1), 120-129.
- Faría, B de Almeida; Bracht, V., Machado da Silva, T; Aguiar Moraes, C; Almeida, U; y De Almeida, F. (2010). Inovação pedagógica na educação física o que aprender com práticas bém sucedidas? *Ágora para la Educación Física y el Deporte* 12, 11-28.
- Gómez Smyth, L (Coord)., Dupuy, M., lanonne, A y Morén, E. (2017). *Las prácticas pedagógicas críticas en la Educación Física Escolar. Una construcción autónoma desde y para la Educación Física*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UFLO.
- Gómez Smyth, L. (2017). Hacia la construcción de estilos docentes críticos en Educación Física. Glew, Buenos Aires, Argentina: Manuscrito no publicado.
- Gómez, R. (2007). Educación Física y constructivismo social. *Revista Digital Hispano Mexicana de la Educación Física y el Deporte*, 1(3), 31-38.
- Mansi, D. (2017). Primeras revisiones históricas de la Educación Física Infantil en Argentina. Período 1960 – 2016. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad de Flores.

- Marques Da Silva., Righi Lang, A., y González, F. (2014). *As possibilidades e os limites na (re) formulação do plano de estudos de educação física de uma escola pública do noroeste gaúcho*. En Actas del XXII Seminario de Iniciação Científica. UNIJUÍ.
- Morschbacher, M., y da Silva Marques, C. (2013). Distanciamientos e aproximações entre a Educação Física escolar e as propostas pedagógicas críticas: o caso da teoría crítico-emancipatória e didática comunicativa. *Movimento*, 19(2), p. 149-166.
- Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía*. Buenos Aires: Prometeo.
- Scharagrodsky, P. (2015). El Sistema Argentino de Educación Física. Entre el cientificismo, la higienización, el eclecticismo y la argentinidad. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 31(2), 158-164.
- Silva Machado, T., Bracht, V., de Almeida Faría, B., Moraes, C., Almeida, U., y Quintão Almeida, F. (2010). Las prácticas de desinvertidura pedagógica en la Educación Física escolar. *Movimento*, 16(2), 129-147.
- Villa, M. E. (2015). Psicomotricidad. Educación Psicomotriz. En C. C. (Coord), *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física en Argentina* (págs. 380-384). Buenos Aires: Prometeo.

Referencias bibliográficas a utilizar para el armado del Segundo Capítulo

- Harf, R. (2019) “La docencia está cambiando de paradigma sobre el aprendizaje”. Revista “El Litoral”.
- Grupo Reiipefe (2018) “La educación física. Prácticas escolares y prácticas de formación”.
- Renzi, G. (2015) “Hacia una nueva agenda de la Didáctica de la AF”
- Subsecretaría de Educación (2009) “La planificación desde un currículum prescriptivo”
- García, M. (1995), “Formación del Profesorado para el cambio educativo. Barcelona, EUB”.
- Rozengardt, R. (2017), “Aportes para una didáctica de la Educación Física escolar”, revista novedades educativas.
- Candrea, A., y Susacasa, S. (2015). Contenido, Contenido Educativo, en C. Carballo (2015). *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica*:

- Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física Argentina* (págs. 102-106). Buenos Aires: Prometeo.
- DGCyE. (2008). *La planificación, una hipótesis para orientar la enseñanza de la Educación Física*. Buenos Aires, Argentina.
- Gómez Smyth, L. (2016). ¿Qué significa elaborar un Proyecto de Educación Física? 1-4. Glew, Buenos Aires: Manuscrito no publicado.
- Gómez Smyth, L. (2017). Modalidades de planificación en la Educación Física del Nivel Inicial. *12º Congreso Argentino y 7º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias* (págs. ISSN 1853-7316). Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Gómez, R. (2015). Saber disciplinar y saber didáctica en la Educación Física: entre epimeleia y transmisión en la cultura corporal de movimiento. En A. F. (Comp), *Pensando la Educación Física como área de conocimiento. Problematizaciones pedagógicas del sujeto y el cuerpo* (págs. 101-122). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- González, F. (2015). Desafíos para la educación física brasileña: una propuesta de currículum . *Retos*, 29, 166-170.
- Rozengardt, R. (2011). Una propuesta de enseñanza para la Educación Física escolar. Las experiencias socio psicomotrices de nuestros niños y niñas. *efdeportes.com Lecturas: Educación Física y Deportes*, 157.
- Taborda de Oliveira, M. (2013). *Cuerpo y Educación Física Perspectivas latinoamericanas para pensar la educación de los cuerpos*. Buenos Aires: Biblos.