



FACULTAD DE PSICOLOGIA Y CIENCIAS SOCIALES

Creencias del sistema familiar que promueven
una elección de pareja similar en pares
fraternos.

Doctoranda: Lic. Milazzo, Julieta Yasmin

Legajo: 34586

Director: Dra. Baró, Silvana

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons - atribución - no comercial atribución - no comercial – compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha [X]

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación []

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Firma y aclaración:

Licenciada en Psicología
Julieta Yasmín Milazzo
M.N. 73088

Agradecimientos

Deseo expresar mi agradecimiento a todas las personas que acompañaron este recorrido. Pero primero debo hablar de aquella niña que soñaba con enseñar, explorar mentes y amaba el amor, hoy es psicóloga, docente universitaria e investiga el amor. Esa pequeña me dio la fuerza para elegir este camino y me enseñó que los sueños podrían convertirse en vocación. Esos sueños no habrían crecido sin la compañía de quienes estuvieron a mi lado, por eso agradezco a mi madre, por acompañarme con entusiasmo, escuchando cada lección con orgullo. A mi padre, por inspirarme para ser independiente y trabajadora. A mi esposo, por apoyarme desde la licenciatura hasta el doctorado. Y sobre todo a mi hijo, quien fue mi gran aliado, desde la gestación me acompañó en cada clase y al nacer siguió a mi lado. Él daba sus primeros pasos, mientras yo también lo hacía con esta investigación. Agradezco también a mi marido, madre y suegra por cuidarlo con amor cuando yo debía investigar. Y a mis amigos por alentarme para que nunca baje los brazos.

Agradezco a la Universidad de Flores, por ser mi segundo hogar desde los 18 años. Institución que me convirtió en quien soy, dándome un propósito y una identidad, haciéndome sentir orgullosa de mí por primera vez y para siempre. Agradezco a Beatriz Labrit, quien, al darme una beca doctoral, me hizo pensar que si ella estaba creyendo en mí yo también debía hacerlo. Gracias a mi directora, por invitarme al mundo de la investigación científica y compartir conmigo años de clases, investigaciones y exposiciones.

Finalmente, deseo expresar mi profunda gratitud a todas las mujeres que, con su lucha, hicieron posible que hoy sea una realidad escribir esta tesis. Gracias a su fuerza inquebrantable hoy mi voz y mi cerebro importan, y puedo ocupar un lugar en la ciencia. Esto no es solo un logro personal, es un homenaje a quienes dieron su vida para demostrar que las mujeres valemos. Hacer ciencia, es una forma de honrar esa lucha, el conocimiento también es un acto de justicia y de memoria. Cada página de esta tesis lleva impreso mi reconocimiento eterno a ellas, porque este logro es también suyo.

Índice

Resumen.....	7
Abstract.....	8
Introducción.....	9
Capítulo 1. Estado del arte.....	11
Capítulo 2. Marco teórico.....	43
Creencias.....	43
Sistema familiar.....	45
Sistema fraterno.....	52
Amor.....	55
Elección de pareja.....	60
Capítulo 3. Marco epistemológico.....	64
Epistemología sistémica.....	65
Epistemología constructivista.....	66
Capítulo 4. Metodología.....	68
Planteo del problema.....	68
Pregunta de investigación.....	70
Objetivos.....	71
Diseño de investigación.....	71
Participantes.....	72
Técnicas de recolección de datos.....	72
Procedimiento.....	73

Capítulo 5. Resultados.....	74
Tabla de datos sociodemográficos de la muestra.....	74
Tabla de resultados por categorías.....	77
Creencias.....	77
Amor para toda la vida.....	77
Amor ideal.....	80
Sistema familiar.....	86
Valores familiares.....	87
Mandatos familiares.....	91
Lealtad familiar.....	95
Deseos familiares.....	100
Sistema fraterno.....	103
Pensamientos fraternos.....	103
Mandatos fraternos.....	106
Amor.....	110
Amor como significado.....	111
Autorrealización amorosa.....	114
Elección de pareja.....	116
Pareja como subsistema.....	117
Beneficios en la pareja.....	120
Limitaciones en la pareja.....	123
Subsistema conyugal y filiación.....	125
Análisis de datos sociodemográficos.....	132
Capítulo 6. Discusión.....	134

Capítulo 7. Conclusiones.....	151
Aportes y propuestas.....	156
Limitaciones y sugerencias.....	157
Referencias.....	160
Anexos.....	174

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito analizar las creencias del sistema familiar que promueven una elección de pareja similar en pares fraternos. El objetivo principal de esta tesis doctoral fue analizar las creencias aprendidas en el sistema familiar, presentes en la elección de pareja amorosa, hermanos. Este estudio fue abordado desde el enfoque cualitativo con un diseño descriptivo y analítico, de corte transversal y se eligió la estrategia de estudio de caso. La investigación contó con una población de 26 participantes, hombres y mujeres de 21 a 35 años, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, utilizando un muestreo intencional. Los datos fueron recolectados a través de entrevistas semidirigidas, constituidas por una serie de preguntas abiertas de manera presencial e individual a cada uno de los participantes. Los hallazgos obtenidos muestran la posibilidad de observar que las familias condicionan al ser humano a la hora de elegir el amor, plasmando el aparato psíquico de creencias influyentes. Además, se pudo ver a los miembros del sistema protegiendo la lealtad con el mismo y resaltar en sus relatos que todos los miembros pensaban de la misma manera. También, se evidenció que la mayoría de las creencias fueron impuestas de forma inconsciente. Se concluye afirmando que el amor es una construcción grupal, enraizada en la transmisión intergeneracional de creencias, y no únicamente producto de decisiones individuales.

Palabras Claves: creencias, sistema familiar, sistema fraterno, amor, elección de pareja.

Abstract

The purpose of this research was to analyze family system beliefs that promote similar partner choices among sibling pairs. The main objective of this doctoral thesis was to identify similarities in beliefs learned within the family system that are present in the choice of romantic partners among siblings. This study was conducted using a qualitative approach, with a descriptive and analytical, cross-sectional design, and employed a case study strategy. The research involved a population of 26 participants, both men and women between the ages of 21 and 35, residing in the Autonomous City of Buenos Aires, selected through intentional sampling. Data was collected through semi-structured interviews, consisting of a series of open-ended questions administered individually and in person to each participant. The findings revealed that families condition individuals in their choice of love, shaping a psychic framework of influential beliefs. Furthermore, it was observed that members of the system tended to safeguard loyalty to it, emphasizing in their accounts that all members thought in the same way. It was also evident that most of these beliefs were imposed unconsciously. The study concludes by affirming that love is a collective construction, rooted in the intergenerational transmission of beliefs, and not merely the product of individual decisions.

Keywords: beliefs, family system, fraternal system, love, partner choice.

Introducción

En este trabajo se busca descubrir si existen creencias aprendidas dentro del sistema familiar que estarían promoviendo la elección de un mismo prototipo de amor en pares de hermanos. Se presume que, al tener una estructura biológica similar, compartir un contexto social y haber transcurrido sus vidas con la misma crianza y mandatos familiares, podrían poseer estructuras que los acerque a construir una idea de amor parecida, que luego los conduzca a la búsqueda de características similares en sus parejas.

Este estudio es abordado desde la metodología cualitativa con un diseño descriptivo y analítico de corte transversal. Los datos se recolectaron a través de entrevistas que están destinadas a pares de hermanos, hombres y mujeres con un rango etario de 21 a 30 años en Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Para llegar al objetivo de dicha investigación, se presentan varios postulados con validez científica, de uno de los conceptos más nombrados en la historia de la humanidad, el amor, el cual será relacionado con las relaciones de pareja, los sistemas familiares y los hermanos. Sternberg (1988) valora al amor como un sentimiento vital y lo categoriza como una de las emociones más intensas y deseables por la raza humana.

Lo más enriquecedor de este trabajo es ver cómo se construyen las relaciones amorosas en las psiquis de los pares de hermanos entrevistados, pertenecientes al mismo sistema familiar, pudiendo observar cuáles son las creencias determinantes. Deleuze (1994) afirma que nunca ocurre el sentimiento de enamoramiento, de un hombre o de una mujer, de forma aislada, pues la raza humana se distingue por ser una especie sociable. Este autor habla de la necesidad de un paisaje, explica que es el conjunto agenciado, articulado e integrado. Asimismo, especifica que la especie humana no podría explicarse aisladamente y mucho menos las relaciones amorosas, por lo que ningún ser humano desea a otro por su individualidad, sino que busca un paisaje que incluya a esta persona. En el paisaje se pueden encontrar personas, lugares, historias, teorías, hormonas y mucho más. Cada persona, es captada por dimensiones y realidades, las cuales no tienen un origen endógeno.

Estudiar el amor es relevante, cuando se vivencia, que no es un aspecto romántico aislado, sino un componente diario de la vida humana. El amor modifica en gran medida a los sujetos, ya que los alegra y también les genera angustia de diferentes maneras. Flores Fonseca (2019) relata que el amor es universal y atraviesa todas las razas, culturas, clases sociales, sexualidades y edades, además es un concepto que elude definiciones y está anclado a elementos como romanticismo, relación de pareja, sexualidad, sexo, que se encuentran atravesados por culturas, lugares e historias.

Capítulo 1: Estado del Arte

Lahoz Sariñena (2024), realiza un trabajo titulado como Antecedentes sobre el análisis de las vivencias del amor romántico en función del género y la edad. El estudio tiene como propósito analizar el amor romántico y sus mitos, explorando cómo la concepción de las relaciones de pareja ha evolucionado con el tiempo y qué factores han influido en este cambio de perspectiva. Se busca comprender las diferencias en la percepción del amor romántico según el género y la edad, así como sus implicaciones en la vida afectiva de las personas. La investigación se llevó a cabo con una muestra de población diversa, representativa de distintos grupos etarios y de género. A través de encuestas, se recogieron opiniones sobre el amor romántico, sus consecuencias y la transformación de su significado en la sociedad contemporánea. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo basado en encuestas, permitiendo obtener datos sobre la percepción del amor romántico en distintos segmentos de la población. Se analizaron las respuestas mediante técnicas estadísticas para identificar patrones y diferencias significativas en función del género y la edad. Los hallazgos reflejan una diversidad de opiniones sobre el amor romántico. Se identificó que las concepciones tradicionales han sido cuestionadas con el tiempo, especialmente por las generaciones más jóvenes y por quienes han reflexionado sobre los mitos del amor romántico. Se evidencia, en los resultados, que el género influye en la percepción del amor, con diferencias en la forma en que los humanos experimentan y conceptualizan las relaciones afectivas. El estudio evidencia que el amor romántico, se describe como un sentimiento de cariño que no es vivido como una experiencia homogénea, sino que está condicionado por factores socioculturales, edad y género. La deconstrucción de los mitos del amor romántico ha permitido a muchas personas replantear sus relaciones afectivas, promoviendo modelos más equitativos y saludables.

Cabrera et al. (2024), publicaron una investigación llamada: Mitos del amor romántico y sexismo ambivalente en adolescentes. El propósito central de la investigación fue examinar la prevalencia del sexismo y de los mitos del amor romántico, así como

también la relación entre ambas variables y su evolución con la edad. De manera específica, se plantearon los siguientes objetivos: Identificar diferencias de género en la aceptación de mitos románticos y actitudes sexistas; analizar la correlación entre sexismo ambivalente y la adherencia a creencias románticas idealizadas; y evaluar la estabilidad de estas variables en función de la edad y otros factores contextuales. El estudio contó con la participación de 900 adolescentes de centros educativos públicos, con edades comprendidas entre 13 y 17 años, y una media de 15.2 años. Del total, 53.4% eran mujeres. Para la recolección de datos, se aplicaron el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Mitos hacia el Amor, permitiendo medir las creencias internalizadas sobre el amor y la desigualdad de género. La investigación se estructuró bajo un enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo y correlacional. A través del análisis estadístico, se examinaron las diferencias de género y edad en la prevalencia del sexismo y la aceptación de mitos románticos, identificando patrones en la percepción de la relación entre amor y maltrato. Los resultados indicaron que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto al sexismo y los mitos del amor romántico. Los varones obtuvieron puntuaciones más elevadas en la dimensión de sexismo, mientras que las mujeres mostraron una mayor adhesión a mitos vinculados con la idealización del amor. Asimismo, los hombres tendieron a asociar el amor con el maltrato, evidenciando una relación problemática entre ambos conceptos. Se concluyó entonces que factores como el consumo de pornografía, la proliferación de discursos negacionistas sobre la violencia de género y la ausencia de educación afectivo-sexual integral influyen en la consolidación de estas creencias en la adolescencia. A partir de estos resultados, se enfatizó la necesidad de implementar estrategias educativas para promover valores igualitarios y erradicar la normalización de dinámicas románticas perjudiciales.

Barrier (2024), presenta una investigación titulada como el Análisis de los ideales y creencias que sostienen la relación de pareja y su trabajo tiene como propósito analizar las vivencias de una consultante mediante la teoría narrativa, con el fin de identificar los ideales

y las creencias que sustentan su relación de pareja. A través de una perspectiva semiótica y psicoanalítica, se busca comprender los mecanismos que mantienen su relación. La investigación se centra en un caso clínico único, el cual se trata de una consultante de la tercera edad que participó en cinco sesiones de psicoterapia. La selección de la participante responde a la necesidad de profundizar en la construcción discursiva sobre el amor y la pareja en el contexto de su historia de vida y experiencias afectivas. Se adoptó un enfoque cualitativo basado en la metodología de la teoría de los relatos de Bremond (2011). Para la recolección de datos, se recuperaron las narrativas de la consultante en torno a su relación de pareja, con el objetivo de identificar los significados construidos en su discurso sobre el amor, la convivencia y el conflicto. Posteriormente, se llevó a cabo una interpretación semiótica y psicoanalítica del caso, analizando los relatos en función de los modelos narrativos y las dinámicas psicológicas subyacentes. El análisis general de los datos reveló la presencia de narrativas que justifican y sostienen la relación de pareja, a pesar del maltrato físico y psicológico experimentado por la consultante. Se identificaron construcciones discursivas vinculadas al amor romántico tradicional, las cuales refuerzan la permanencia en la relación pese a las condiciones adversas. Además, se halló que la experiencia afectiva está influenciada por factores socioculturales que perpetúan estereotipos de género y expectativas sobre el rol de la mujer dentro de la pareja. Este estudio contribuye al entendimiento de cómo los ideales y creencias sobre el amor y la pareja pueden generar discursos que justifican la permanencia en relaciones marcadas por el maltrato. A partir del análisis narrativo y psicoanalítico, se destaca la importancia de abordar estas construcciones en el contexto de la psicoterapia, con el fin de promover reflexiones que permitan a las personas replantear sus relaciones y cuestionar dinámicas afectivas que afectan su bienestar.

Haodong (2024), presentó un estudio titulado: Cómo el estado marital de los padres influye en las relaciones románticas de los hijos: una transmisión intergeneracional en la familia de origen. Fue realizado en Beijing, China y tuvo como objetivo analizar cómo el estado sentimental de los progenitores podría influir en las creencias y en los

comportamientos románticos de los hijos posteriormente. Fue publicado en la revista *Applied & Educational Psychology* desde la editorial Clausius Scientific Press. En este estudio se trabajó bajo la comparación de dos paradigmas, padres casados vs. padres divorciados. En cuanto a la metodología, fue una investigación cualitativa que contó con entrevistas en profundidad, las cuales fueron realizadas a estudiantes universitarios. Ellos eran jóvenes de Beijing, los cuales podían poseer padres casados o divorciados. Se obtuvo como resultado, que los hijos que poseían a sus padres casados estaban produciendo y reproduciendo fuertes valores normativos sobre el matrimonio y la familia. En cambio, los hijos de padres divorciados muestran narrativas más fragmentadas y una menor coincidencia en cuanto al valor del matrimonio. El autor, con esto afirmó que existe una gran transmisión intergeneracional de creencias románticas, donde no solo enmarca cuestiones sentimentales, sino también guía la estabilidad y los mandatos que se tendrán a futuro. Los padres que refuerzan la valoración positiva del matrimonio y la filiación dejarán esos valores a sus hijos, mientras que la separación parental va a debilitar la amable visión hacia el matrimonio, influyendo de forma negativa lo que sus descendientes puedan llegar a sentir sobre esta institución.

Guo (2023) publicó un estudio de investigación científica llamado: El impacto de las relaciones maritales parentales en los resultados de desarrollo multidimensional de los hijos, se realizó en China y fue publicado en ResearchGate. Su objetivo principal fue examinar cómo la calidad del matrimonio parental podría afectar en el desarrollo de los hijos, en múltiples dominios, incluyendo las creencias sobre matrimonio y el tener hijos. En cuanto a la metodología, se utilizó una revisión de literatura y análisis de casos. Para la población, se tuvo en cuenta el análisis de estudios previos sobre familias con padres casados y divorciados, tomando como válidos sólo aquellos estudios en los cuales su población en cuanto al rango etario fuera de jóvenes adultos. Los resultados arrojaron que la calidad del matrimonio parental influiría directamente en las creencias de los hijos sobre cuestiones relacionales y de reproducción. Uno de los hallazgos fue que las mujeres como hombres jóvenes aún valoraban la idea del matrimonio y los hijos, aunque se encontraban diferencias

en cuanto al género. Las mujeres enfatizaban, en sus discursos, vínculos más afectivos que los hombres, ya que los mismos tendieron a colocarse en posiciones más tradicionales. A modo de conclusión, este autor define que los hijos internalizan las dinámicas maritales que mostraron sus padres, y esto mismo, estaría influyendo de forma notable en el deseo o no, de casarse y tener hijos. Esto no quiere decir que los hijos reproduzcan de manera idéntica las vivencias de sus progenitores, pero sí estas vivencias marcarán sus vidas y generarán creencias y pensamientos que los influiría en su futuro.

Sánchez Lugo (2023), presenta un estudio cualitativo llamado: Proceso de elección de pareja, una aproximación en el discurso amoroso y género, que tiene como propósito analizar las ideas sociales dominantes sobre la elección de pareja presentes en el discurso amoroso de las mujeres evaluadas. Se trabaja desde una perspectiva de género y distintas tipologías de amor. Para ello, se consideraron enfoques teóricos sobre el amor romántico con el fin de comprender cómo estos modelos afectan la construcción de expectativas y decisiones afectivas. La investigación se realizó con un grupo focal integrado por mujeres solteras, heterosexuales, quienes fueron seleccionadas mediante convocatoria en redes sociales. Este grupo estuvo compuesto por un rango de 8 a 12 participantes, asegurando la diversidad en cuanto a experiencias y percepciones. Las participantes compartieron sus opiniones sobre la elección de pareja y la influencia sociocultural en sus decisiones afectivas. En cuanto a la metodología, se adoptó un enfoque cualitativo que permite explorar las percepciones de las participantes sobre el amor y la pareja. Y para la recolección de datos, se encontró contenido relevante al analizar los discursos y observar las interacciones colectivas. Los hallazgos muestran que la elección de pareja en las participantes está atravesada por tres tipos de amor, pero hay uno que prima en gran medida y es el amor romántico. Se identificó que este modelo amoroso está vinculado con roles y estereotipos de género tradicionales, los cuales siguen condicionando la construcción de expectativas afectivas en las mujeres. Además, los relatos revelaron que la presión derivada del amor romántico sobre la monogamia y la duración del vínculo amoroso

sigue presente en las narrativas sobre la pareja. A pesar de que las formas de relación han evolucionado, la necesidad de compartir la intimidad y establecer vínculos amorosos parece que siguen siendo una constante en la experiencia de las participantes. Por otro lado, se encontró que la familia y las personas significativas ejercen una influencia notable en los ideales de pareja, moldeando las expectativas y decisiones afectivas. Las biografías, el entorno y las oportunidades de cada participante contribuyen a la manera en que perciben sus relaciones amorosas, lo que muestra la complejidad de este proceso. A modo de cierre, se puede decir que el estudio evidencia cómo las creencias amorosas continúan impactando la forma en que las mujeres eligen pareja, reflejando la persistencia de narrativas tradicionales vinculadas al amor romántico. Esta investigación, deja como mensaje la importancia de desarrollar estrategias educativas que permitan cuestionar los mandatos amorosos y promover modelos de relación basados en igualdad y bienestar.

Casas Balladales et al. (2023), estudiaron el amor como sujeto perenne, realizando una interpretación sobre las concepciones del amor de pareja, estos autores abordan las concepciones contemporáneas del amor desde un enfoque documental, con especial énfasis en su transformación en los últimos cinco años. El estudio tuvo como objetivo general analizar la evolución de las concepciones del amor de pareja en el contexto contemporáneo. De manera específica, se plantearon los siguientes objetivos: examinar los significados atribuidos al amor en el último quinquenio, analizar la relación entre estas concepciones y las formas de amar en la actualidad y reflexionar sobre el amor como problema filosófico y social, destacando su carácter perenne en la experiencia humana. Dado su enfoque documental, el estudio no incluyó una muestra de sujetos, sino que se centró en el análisis de textos y discursos relacionados con el amor romántico. Se recopilaron fuentes provenientes de investigaciones, literatura y redes sociales, con el fin de identificar patrones recurrentes en la conceptualización del amor. La investigación adoptó un diseño documental y hermenéutico, basado en el análisis cualitativo de fuentes teóricas y discursivas sobre el amor en el período analizado. Se empleó un enfoque interpretativo para

construir una visión crítica sobre las formas de amar y su evolución reciente. Los resultados reflejaron que las concepciones del amor han experimentado transformaciones significativas en los últimos años, en gran medida influenciadas por el idealismo romántico, el auge de las redes sociales y la redefinición del amor como una construcción subjetiva y flexible. Se identificó que la absolutización del amor puede derivar en una negación de su esencia dinámica, lo que sugiere la necesidad de una visión más crítica y abierta sobre la experiencia amorosa, de amigos o familia. La investigación concluyó que el amor sigue siendo un fenómeno perenne en la historia humana, pero que su interpretación y sus formas de expresión se han visto modificadas por cambios socioculturales recientes. Este análisis destaca que el amor no es una entidad fija, sino como un concepto maleable por el contexto y la subjetividad. Los humanos a lo largo de la historia fueron interpretando el amor, trabajando en él y reproduciendo diferentes realidades propulsadas por el contexto que los determina, ordena y dirige.

Suárez Crisancho (2023), investiga los mitos del amor romántico en Colombia. El objetivo principal de la investigación fue analizar las creencias del amor romántico presentes en la población rural y urbana colombiana, explorando la manera en que estas ideas influyen en la construcción de relaciones de pareja. Se examinó cómo los mitos sobre el amor contribuyen a la percepción del vínculo afectivo y la dinámica relacional. Además, se incluyó en el estudio la vinculación de los mitos del amor con la violencia de género. El estudio se desarrolló bajo un diseño descriptivo correlacional de corte transversal no experimental. Se utilizó un cuestionario semiestructurado para evaluar aspectos sociodemográficos y las características de la relación de pareja. Además, se implementó la Versión Reducida de la Escala de Mitos sobre el Amor, con el propósito de identificar las ideas románticas predominantes. La investigación contó con la participación de 148 adultos que estaban en una relación de pareja o habían estado en una previamente. La muestra incluyó individuos de zonas rurales y urbanas de Colombia, permitiendo un análisis amplio de las creencias románticas en distintos contextos socioculturales. Los hallazgos

permitieron identificar que los mitos del amor romántico, como la idea de que "el amor lo puede todo" o que "los celos son una prueba de amor", continúan presentes en la percepción de los participantes sobre las relaciones de pareja. Sin embargo, se observó que estas creencias pueden variar según el entorno rural o urbano, lo que sugiere diferencias en la manera en que se conceptualiza el amor y el compromiso en diferentes comunidades. En el entorno rural las creencias sobre el amor romántico suelen estar más arraigadas en tradiciones familiares y valores comunitarios. Se pudo observar una mayor influencia de roles de género tradicionales, donde el amor se asocia con el sacrificio y la permanencia en la relación a pesar de dificultades. Además, el matrimonio y la estabilidad familiar pueden ser vistos como elementos fundamentales en la vida de las personas. En cambio, en el entorno urbano las creencias tienden a estar más influenciadas por factores modernos y cambios socioculturales. Se observa una mayor apertura hacia relaciones basadas en la autonomía y el desarrollo personal, con una menor dependencia de los roles tradicionales. También hay una mayor exposición a discursos sobre igualdad de género y nuevas formas de relacionarse, lo que puede llevar a una percepción más crítica de los mitos del amor romántico. El estudio destaca la importancia de analizar los mitos del amor romántico como parte de la construcción social de las relaciones afectivas. Comprender el papel de estas creencias en la vida cotidiana permite desarrollar estrategias educativas que fomenten una visión más realista y saludable del amor, promoviendo relaciones basadas en la autonomía y el respeto mutuo. Por otro lado, los datos analizados en su versión no paramétrica permitieron identificar que no existe una correlación significativa entre los mitos del amor romántico y las actitudes violentas en la relación de pareja. Esto sugiere que, aunque las creencias sobre el amor romántico están presentes en la población, no necesariamente se traducen en una mayor aceptación de la violencia dentro de la pareja.

Rivera Alzate (2023), trabajó sobre una investigación llamada Del amor romántico al amor libre. Tiene como objetivo buscar comprender las configuraciones y formas de amar en las relaciones de pareja dentro de la sociedad actual, centrándose específicamente en

relaciones no monógamas, incluyendo el poliamor, las relaciones abiertas y los swingers. A través de una revisión documental, se pretende analizar cómo estas relaciones rompen con el paradigma del amor romántico tradicional. La investigación se realiza bajo los lineamientos de una revisión bibliográfica y se desarrolla bajo un enfoque documental exploratorio, basado en la revisión de 60 documentos, de los cuales se seleccionaron 50 en español, inglés y portugués. Estos documentos fueron publicados entre 2017 y 2022 en diversas bases de datos científicas, lo que permitió un análisis comparativo y una integración conceptual de los hallazgos encontrados. La investigación se apoyó en fuentes secundarias provenientes de diferentes estudios sobre el amor y las relaciones no monógamas. Los hallazgos indican que, en el siglo XXI, han emergido nuevas configuraciones del amor que desafían los mitos del amor romántico. Las relaciones no monógamas consensuadas, caracterizadas por valores como la libertad, la lealtad y la simetría, han cobrado mayor relevancia en las dinámicas afectivas contemporáneas. Asimismo, se identificaron convergencias y divergencias entre los autores analizados, lo que permitió enriquecer la comprensión sobre este fenómeno. Este estudio destaca la importancia de reconocer la evolución de las relaciones afectivas en la actualidad. Frente a la rigidez del amor romántico tradicional, las relaciones no monógamas ofrecen nuevas formas de amor basadas en acuerdos, transparencia y autonomía. A partir de los hallazgos obtenidos, se resalta la necesidad de profundizar en investigaciones que aborden la dimensión sociocultural de estas configuraciones amorosas.

Trejo Orozco (2023), elabora una investigación llamada: Antecedentes sobre la aproximación sistémica y posmoderna a los mitos del amor romántico. El estudio tiene como propósito analizar los mitos del amor romántico en las relaciones de pareja desde la escuela sistémica. Se busca identificar cómo estos mitos afectan la construcción de vínculos afectivos y explorar estrategias terapéuticas que permitan a las personas adoptar una visión más realista y saludable del amor. La investigación se llevó a cabo en el contexto de prácticas clínicas supervisadas dentro de un posgrado en residencia de terapias familiares

de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se trabajó con dos casos específicos: Carlos y Nadia, una pareja que enfrentaba desafíos emocionales vinculados al amor romántico, y Jazmín, cuya experiencia reflejaba el impacto de los mitos que la atravesaban en su vida personal. El estudio sigue un enfoque cualitativo desde la técnica llamada análisis de casos. A través de la interacción terapéutica, se generaron conversaciones sobre experiencias vividas, permitiendo observar distintos puntos de vista y construir nuevos significados en torno al amor romántico. Se consideraron factores socioculturales, de género, económicos y políticos, integrando la dimensión personal y familiar en el análisis. Los resultados destacan la importancia de situar a los terapeutas dentro de las emociones y los contextos experimentados durante la terapia. Se identificó que los mitos del amor romántico generan dificultades en las relaciones de pareja y que su desmitificación facilita la construcción de vínculos más satisfactorios. Además, se observó que el reconocimiento de factores socioculturales, económicos y de género es clave para comprender la influencia de estos mitos en la experiencia amorosa. El estudio evidencia que el amor romántico, en su concepción tradicional, puede generar expectativas poco realistas y dificultades emocionales en las relaciones afectivas. En conclusión, gracias a esta investigación se logra demostrar que, a través de una intervención terapéutica con enfoque sistémico y posmoderno, se pueden abrir alternativas a formas más saludables de amar, promoviendo relaciones basadas en el reconocimiento mutuo y la autonomía emocional.

Pilco et al. (2023), analizaron la relación entre las dimensiones de apego y la selección de pareja, identificando que el apego evitativo predominaba en la población ecuatoriana. El estudio tuvo como propósito analizar la relación entre las dimensiones de apego y la selección de pareja, con énfasis en la influencia de los estilos de apego ansioso y evitativo en la búsqueda de rasgos similares que fortalezcan la interacción afectiva. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 92 adultos jóvenes de entre 18 y 50 años ($M=26.18$, $SD=7.73$), seleccionados mediante la técnica de muestreo bola de nieve. La aplicación del estudio se realizó en el ámbito digital, utilizando formularios en línea para la

recopilación de datos. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y comparativo, con un diseño no experimental y de corte transversal. Los datos fueron recolectados mediante cuestionarios distribuidos en la plataforma Google Forms, y su análisis se efectuó utilizando el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 26. Se aplicaron pruebas de estadística descriptiva para examinar frecuencias absolutas y relativas, así como pruebas inferenciales para comparar grupos. Se obtuvo un predominio del apego evitativo en la población estudiada, con una tendencia marcada hacia la selección de pareja basada en rasgos de personalidad (75%). Los participantes mostraron una preferencia por establecer relaciones con individuos cuyas características reforzarán su percepción y expectativas afectivas, lo que evidencia la importancia de las dimensiones de apego en la elección de pareja. Concluyendo que el apego constituye un factor clave en la selección de pareja, influyendo en la dinámica relacional en función de la complementariedad y las necesidades afectivas. Los resultados refuerzan la relevancia de considerar las dimensiones de apego en el estudio de las relaciones interpersonales y su impacto en la estabilidad emocional de los individuos.

Sosa Polimeni et al. (2022), elaboran un trabajo de investigación psicométrica en Argentina sobre la creación de una escala de creencias sobre el amor romántico. El objetivo fue elaborar una escala de creencias sobre el amor romántico con validez ecológica para el contexto argentino. Para los resultados, se obtuvo que los análisis factoriales exploratorios identifican dos categorías principales, la primera sería la idealización del amor y la segunda, la compatibilidad entre amor y violencia. Dentro de sus contribuciones se puede mencionar la importancia de contar con instrumentos estandarizados y confiables para medir las creencias sobre el amor romántico. Se espera que esta escala contribuya a la revisión de concepciones estereotipadas sobre la masculinidad y feminidad tradicionales, ayudando a comprender cómo estas creencias pueden afectar el bienestar de las personas.

Ariza Ruiz et al. (2022), realizaron una investigación con el título de: El amor romántico y sus mitos en Colombia. El cual se realizó desde una metodología cualitativa

siguiendo los lineamientos del método llamado revisión sistemática, se analizaron 26 estudios seleccionados, 23 son artículos de revistas científicas, y 3 corresponden a tesis doctorales avaladas. Investigan sobre el machismo, los celos y la infidelidad. Señalaron que los mitos románticos podrían contribuir a la violencia, ya que estarían reafirmando los roles de género desiguales y patriarcales. Los resultados finalmente señalaron que los mitos románticos se encuentran relacionados con la violencia de pareja, sobre todo, los celos y la infidelidad. Por lo cual, se llega a establecer estos dos elementos como detonantes prioritarios de la agresión. Además, se pudo evidenciar que, en Colombia, las creencias sociales sobre el amor son fuertemente patriarcales y están arraigadas en su cultura. Esto genera, por generaciones, que se den relaciones donde prevalezca la desigual, teniendo un dominador y un controlador.

Schönfeld et al. (2022), publicó una investigación realizada en la Universidad Católica Argentina (UCA), que obtuvo el nombre de: Abordaje de las relaciones de pareja desde la Psicología Positiva. Se articuló y se llevó a cabo como una investigación cualitativa aplicada. Para su elaboración, el equipo de investigadores se dedicó a entrevistar parejas en contextos comunitarios, con el fin de poder analizar las experiencias previas que traen estos participantes, el análisis fue desde la psicología positiva. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas y un análisis temático, a 20 parejas, es decir 40 personas, se considera una muestra exploratoria. Para los resultados, se pudo encontrar la revelación que menciona como las parejas que practican honestamente la gratitud, la comunicación positiva y el apoyo mutuo reportan niveles mayores de felicidad, menor incidencia de depresión y, además, mejor calidad de vida en general. Por lo tanto, se puede afirmar que, gracias a este estudio, se sabe que las prácticas positivas estarían actuando como factores protectores frente al estrés y las crisis. Se concluye, que las relaciones de pareja que se consideran saludables estarían potenciando la resiliencia y el bienestar psicológico. De este modo, también se estaría confirmando que la psicología positiva ofrecería herramientas

útiles y reales para fortalecer los vínculos afectivos que son necesarios y valiosos para los seres humanos.

Paolicchi et al. (2022), en la Universidad de Buenos Aires (UBA) titulan su investigación como: Parentalidad y constitución subjetiva. Fue un estudio, realizado en la Argentina, siendo una investigación de carácter cualitativo que se dedicó a explorar cómo la parentalidad estaría influyendo en la constitución subjetiva de los hijos, se trabajó con valores, costumbres, mandatos, deseos, proyectos, pensamientos etc. Se realizó con entrevistas y estudios de caso con un análisis reflexivo. Los participantes fueron familias y padres en contextos urbanos. Como hallazgos se puede decir que, gracias a los resultados obtenidos, se pudieron identificar claramente, tres vías de transmisión de la parentalidad, las mismas fueron: deseos explícitos (ej. expectativas académicas), mandatos implícitos (ej. fidelidad familiar) y proyectos transgeneracionales (ej. sueños no realizados de los padres). Además, se estudió que estas transmisiones familiares, pueden ser potenciadoras, cuando lograr identidad y pertenencia, pero también limitantes, como cuando imponen cargas emocionales excesivas. Concluyendo, se puede afirmar que la parentalidad es quien va a moldear la subjetividad infantil y juvenil de cada individuo, de esta manera, se puede notar la fuerza de estos mandatos familiares en lo que es la construcción de la identidad y fidelidad de cada entrevistado.

González Barrientos et al. (2022), analizaron el amor romántico, el feminismo y el poder según las repercusiones subjetivas en la pareja contemporánea. El presente estudio se inscribe en el campo interdisciplinario de los estudios del amor desde una perspectiva psicoanalítica. Su objetivo principal fue indagar, a través de entrevistas semiestructuradas, las significaciones que mujeres y hombres heterosexuales chilenos adultos, entre 18 y 65 años, atribuyen a la diferencia de género en relación con sus experiencias sobre el amor, el poder y las influencias del feminismo en la pareja. Para el desarrollo de la investigación, se empleó un diseño cualitativo basado en un enfoque exploratorio. Se optó por la realización de entrevistas semiestructuradas a un grupo de participantes con diversidad de perfiles

sociodemográficos dentro del rango etario estipulado. A través de este método, se buscó comprender cómo las construcciones culturales y subjetivas inciden en la manera en que las personas experimentan las dinámicas afectivas y de poder en el ámbito relacional. Los resultados revelaron que, en el caso de las mujeres, existe una marcada tensión entre el mandato del "deber ser" impuesto por la política feminista y el propio erotismo, manifestándose un conflicto entre la autonomía sexual y el poder de seducción. En cuanto a los hombres, se observó una constante dialéctica entre el poder y sus privilegios en la configuración de la pareja, lo que genera el temor de ser sometidos o encontrarse en una posición de desventaja dentro de la relación. Como conclusión emergente, se plantea la necesidad de reformular la noción tradicional del amor, evitando la ilusión de armonía y abordando las lógicas fálicas de poder que intervienen en la pareja. Asimismo, se enfatiza la importancia de promover una dinámica relacional que permita la producción de diferencias y la apertura a la alteridad.

Piñeiro et al. (2022), titulan su investigación: EMRO, una herramienta de evaluación de los mitos románticos. Su trabajo fue en Madrid y tuvo como objetivo central el desarrollo de un instrumento de evaluación para los mitos románticos y su impacto en la dinámica de pareja. Entre sus objetivos específicos destacan: Identificar y categorizar una amplia taxonomía de mitos románticos; analizar la relación entre los mitos y la satisfacción/insatisfacción en la pareja; establecer correlaciones entre determinadas creencias románticas y la presencia de conductas violentas en la relación; y evaluar la fiabilidad y validez estructural del instrumento diseñado. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y correlacional, basado en la aplicación de cuestionarios estructurados. Se realizaron análisis estadísticos avanzados para determinar la validez estructural del instrumento y la fiabilidad de las dimensiones propuestas. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 439 sujetos, a quienes se les administró un cuestionario basado en una escala de 33 ítems. A partir de los datos obtenidos, se diseñó un modelo factorial compuesto por cuatro factores principales: Posesión,

Abnegación, Romanticismo y Tradición, estructurado finalmente en 31 ítems. Los análisis sugirieron que el factor Posesión: podría actuar como un predictor significativo del maltrato ejercido, mientras que el factor Tradición: mostró una relación con la satisfacción en la pareja, en este apartado se vivencian los mitos: “el amor verdadero debe culminar en matrimonio” y “una pareja consolidada necesariamente debe tener hijos”. Estos hallazgos refuerzan la importancia de contar con herramientas psicométricas precisas para evaluar las creencias románticas y sus efectos en las dinámicas de pareja. Asimismo, la investigación aporta el listado más extenso de mitos románticos identificado hasta la fecha, con una escala de evaluación con propiedades psicométricas adecuadas, lo que representa un avance en la medición y análisis de estas construcciones sociales.

Tornés et al. (2021), presentan la investigación titulada: La educación en valores desde la familia en el contexto actual. Este estudio fue publicado en Cuba, en una revista científica llamada MEDISAN en el año que se menciona anteriormente, se presentó como una revisión documental cualitativa. Sus autores se dedicaron a recopilar diferente literatura científica, como también experiencias vivenciales para analizar cómo la familia constituye el núcleo central en la transmisión de valores y así va educando al sujeto. Por lo tanto, se cuenta con esta revisión sistemática de fuentes bibliográficas, donde no se puede hablar de participantes ya que el análisis fue documental. En sus resultados se identificó principalmente que la familia es quien transmite los valores primordiales como es la solidaridad, el respeto y la responsabilidad. Por lo contrario, sí se produce una ausencia de esta transmisión se generarán grandes vacíos personales, que se reflejarán en problemas sociales como podría ser la violencia y la falta de cohesión social. Como conclusión, se puede decir que este estudio demuestra con claridad, que la familia es sin lugar a duda el espacio privilegiado para la creación de valores. Por eso mismo, se considera ampliamente determinante en la construcción de sociedades saludables o enfermas, según como se produzca la formación de nuevos humanos.

Díaz (2021), desarrolla la investigación llamada: Cuatro perspectivas del amor científico. Este es un ensayo académico, publicado y reconocido en el ambiente chileno, se enfocó en lograr revisar varias teorías científicas sobre el amor. Fue realizado en la Universidad de Atacama. Su diseño y metodología fueron cualitativa, tratándose de una revisión bibliográfica, donde se comparó literatura científica, no tuvo participantes directos, y se buscó integrar diferentes perspectivas neurobiológicas, sociales, clínicas y de psicología positiva. Como hallazgos y resultados se pudo encontrar que el amor es el responsable de activar sistemas motivacionales que favorecen la resiliencia, fortalece la cohesión comunitaria, potencia la creatividad y puede ser utilizado como recurso terapéutico. Datos que contribuyen al mundo científico en cuanto a la investigación, pero también a las instancias terapéuticas. A modo de conclusión, el autor planteó que el amor no se limita solamente a lo romántico, sino que también se puede definir como una fuerza multidimensional que tiene el poder y la energía de impactar en la salud mental, la creatividad y la integración social de cada uno de los sujetos que se somete a sus conexiones.

Benavides Ocampo et al. (2021), analizaron el presente estudio que tuvo como objetivo comprender las formas de vinculación en la pareja que favorecen procesos de coevolución, a través de la implementación de prácticas democráticas en el sistema terapéutico. Para ello, se llevó a cabo una investigación cualitativa basada en el paradigma de la complejidad, con orientación sistémica y un enfoque de investigación intervención. Se utilizó un diseño de estudio de caso múltiple, con dos parejas que buscaron apoyo psicoterapéutico en los Servicios de Atención Psicológica (SAP) de la Universidad Santo Tomás en Bogotá. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional. Los resultados evidenciaron que la democracia es un concepto central para la intervención en las relaciones de pareja, dado que facilita la resolución de conflictos y contribuye a la coevolución de los vínculos afectivos. Asimismo, se observó que la implementación de prácticas democráticas no solo genera cambios en las parejas, sino que

también impacta la postura y el ejercicio del terapeuta. Como conclusión, el estudio resalta la importancia de incorporar dinámicas democráticas en los procesos terapéuticos para transformar las relaciones de pareja. Se enfatiza que la democratización de los vínculos no solo mejora la calidad de las interacciones, sino que también permite una evolución conjunta dentro del sistema relacional.

Goenaga Ruiz De Zuazu (2021), elaboró una investigación sobre creencias y mitos del amor titulada como: Creencias acerca de los mitos del amor romántico entre el alumnado de Comunicación Audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid. El estudio busca analizar si los estudiantes en Comunicación Audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid perpetúan los mitos del amor romántico. Además, examina la relación entre estas creencias y la justificación de la violencia de género en el contexto académico. Se utilizó un enfoque cuantitativo mediante la aplicación de un cuestionario estructurado, por otro lado, el diseño de investigación fue transversal y descriptivo, con el propósito de evaluar las creencias amorosas y la percepción de la violencia de género en la muestra seleccionada. La investigación contó con la participación de 149 estudiantes y se consideraron diversas variables sociodemográficas como el tipo de colegio en el que se formaron, el entorno familiar y la edad de los encuestados. Los hallazgos del estudio evidencian un rechazo generalizado a la violencia de género por parte de los estudiantes y en términos generales, no se perpetúan los mitos del amor romántico entre la muestra analizada. Sin embargo, ciertas variables, como el tipo de educación recibida, la influencia familiar y la edad de los participantes, pueden estar vinculadas a la persistencia de ciertos mitos, en especial aquellos relacionados con la omnipotencia y la perdurabilidad del amor. Los resultados sugieren que la educación, el entorno familiar y la edad son cruciales en la construcción de creencias románticas. Aunque el alumnado muestra una postura crítica frente a los mitos del amor romántico y la violencia de género, es necesario profundizar en cómo factores externos pueden influir en la continuidad de determinadas creencias. Esto

refuerza la necesidad de desarrollar estrategias educativas que promuevan relaciones afectivas saludables y alejadas de los estereotipos tradicionales.

Urrecha Arce et al. (2021), trabajaron sobre la investigación titulada Construcción del amor romántico, ideales de pareja y relaciones de género desde la lírica de la música norteña y la banda sinaloense. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la construcción del amor romántico y los ideales de pareja en la lírica de la música norteña y la banda sinaloense, identificando cómo estas narraciones culturales visibilizan significados del ser hombre y mujer y las prácticas vinculadas a la violencia de género. Se trabaja analizando las creencias provenientes del contexto y la cultura que se obtiene en esta música de México. Se utilizó una metodología cualitativa basada en el análisis de contenido temático. Se examinaron 29 baladas románticas de música norteña y banda sinaloense para identificar cómo se construyen los ideales de pareja y las relaciones de género en la lírica de estos géneros musicales. El enfoque metodológico permitió categorizar los hallazgos en cuatro dimensiones principales: búsqueda de pareja, convivencia diaria, erotismo y separación de la pareja. A través de este análisis, se identificó cómo las canciones reproducen mitos y creencias sobre el amor romántico, consolidando roles de género tradicionales y condiciones de desigualdad. Los resultados revelaron que la lírica de las canciones reproduce mitos y creencias sobre el amor romántico, contribuyendo a la cristalización de roles de género normativos. Se identificó que estas construcciones simbólicas refuerzan dinámicas de desigualdad y perpetúan condiciones que pueden facilitar la violencia de género dentro de las relaciones afectivas. Como conclusión, el estudio destaca el papel de la música popular en la reproducción de narrativas culturales sobre el amor romántico. Se resalta la necesidad de cuestionar estos discursos y fomentar una perspectiva crítica que permita reformular las interacciones de pareja desde enfoques más equitativos y libres de violencia.

Gijón Bolaños et al. (2021), trabajaron sobre la investigación que lleva como nombre: Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. En este estudio, se examinó la

relación entre el apego desarrollado en la infancia y la elección de pareja en jóvenes de entre 18 y 27 años. Se planteó como objetivo determinar si el vínculo afectivo con las figuras de apego influye en la formación de relaciones de pareja. Para ello, se diseñó una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva y transversal. La muestra estuvo conformada por 61 personas provenientes de las ciudades de Saltillo, Monclova, Piedras Negras, Acuña, Coahuila y Tampico, Tamaulipas. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación del Cuestionario de Apego Adulto, instrumento que permitió evaluar diversas dimensiones del apego y su impacto en las dinámicas afectivas de los participantes. Los resultados indicaron correlaciones significativas entre varias dimensiones del apego. En particular, se identificaron asociaciones entre resolución hostil y baja autoestima ($\rho = .639$, $p = .000$), resolución hostil y autosuficiencia ($\rho = .613$, $p = .000$), autosuficiencia y baja autoestima ($\rho = .576$, $p = .492$), expresión de sentimientos y baja autoestima ($\rho = .325$, $p = .010$) y expresión de sentimientos y autosuficiencia ($\rho = .267$, $p = .036$). Asimismo, se observó una relación significativa entre la confianza en sí mismo y la preferencia por relaciones estables en comparación con parejas esporádicas ($\rho = .365$, $p = .004$). En conclusión, el estudio subraya la importancia del apego en la infancia para el desarrollo de relaciones afectivas saludables en la adultez. Se destaca que un apego seguro no solo favorece la formación de vínculos estables, sino que también contribuye a la seguridad e independencia en la interacción social de los individuos.

Bonilla Algovia y Rivas River (2021), realizan una investigación llamada Creencias sobre el amor romántico y las relaciones íntimas, donde se trabaja con una población joven de la ciudad de Madrid. El presente estudio tiene como propósito analizar las creencias sobre el amor y las relaciones íntimas en jóvenes de la Comunidad Madrileña, explorando su relación con la desigualdad de género en el ámbito de la pareja. A través de un enfoque cualitativo, se busca identificar patrones en las percepciones de los participantes respecto a estas temáticas, con el fin de comprender la influencia de los mandatos de género tradicionales en las dinámicas afectivas. La investigación se llevó a cabo en España con

una muestra de 34 estudiantes de la Universidad de Alcalá. Los participantes tenían edades comprendidas entre 18 y 34 años, lo que permitió abordar un rango de experiencias dentro de la juventud universitaria. Se consideraron tanto hombres como mujeres para la comparación de creencias. El estudio adoptó un enfoque cualitativo mediante la técnica de grupos focales, lo que permitió una exploración profunda de las percepciones de los participantes sobre el amor romántico y las relaciones íntimas. Se recopilaron datos a partir de discusiones dirigidas, en las cuales se abordaron diferentes dimensiones del amor y su relación con la construcción de normas de género. Posteriormente, se realizó un análisis de contenido para identificar patrones en las respuestas y determinar la influencia de los mandatos socioculturales en la visión del amor. Los hallazgos revelaron diferencias significativas en las creencias sobre el amor entre hombres y mujeres. Se identificó que las percepciones de las relaciones íntimas están influenciadas por estereotipos y mandatos de género tradicionales, los cuales continúan modelando la forma en que los jóvenes conciben el amor y la pareja. Asimismo, se destacó la importancia de visibilizar el imaginario colectivo sobre el amor en la juventud, con el objetivo de desarrollar estrategias preventivas que promuevan relaciones basadas en la igualdad, el respeto y la no violencia. Este estudio resalta como conclusión la relevancia de las creencias sobre el amor romántico en la reproducción de desigualdades de género dentro de las relaciones de pareja. Se sugiere la implementación de programas educativos dirigidos a jóvenes, con el propósito de cuestionar estas creencias y fomentar dinámicas afectivas más equitativas, basadas en el respeto mutuo y la libre elección.

Bonilla Algovia et al. (2021), exponen un trabajo de investigación con el nombre de Mitos del amor romántico en adolescentes, relacionado con el sexismo y variables de la socialización. Este estudio fue realizado en España. Expresan estos autores que el amor romántico puede actuar como un guion que induce los pensamientos, sentimientos y comportamientos de las personas en las relaciones de pareja. El objetivo de este trabajo fue analizar la influencia de los mitos románticos en relación con el sexismo y otras variables

como el sexo, la edad, la tenencia de pareja, la religiosidad y el consumo de pornografía. La investigación posee una muestra de 1840 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria de Castilla, La Mancha. Con una edad media de 14.67 años. Se trabajó con la escala de mitos hacia el amor y la escala de detección de sexismo en adolescentes. Para concluir, los resultados muestran que los mitos de la pasión eterna, de la omnipotencia y de la media naranja son los más aceptados. Además, se vieron porcentajes significativos en la interiorización del amor romántico según el sexo, la tenencia de pareja, el curso educativo, la religiosidad y el consumo de pornografía. Para finalizar, los análisis de regresión indican que los mitos de la dimensión que vincula el amor y el maltrato reciben la influencia del sexismo hostil. Y por otra parte, los mitos de la dimensión llamada idealización del amor recibe la influencia del sexo, la religiosidad, la tenencia de pareja y el sexismo benévolo.

Hernández Domínguez et al. (2021), investigan sobre las creencias del amor romántico en adolescentes, desde la metodología cualitativa, con un diseño llamado investigación acción. El objetivo de esta investigación fue modificar las creencias del amor romántico de un grupo de adolescentes, con el fin de prevenir la violencia en las relaciones amorosas. Gracias a este trabajo se pudo ver cómo a través del amor romántico, se justifica y tolera la violencia en las relaciones de pareja. La población del estudio fue un grupo de adolescentes mexicanos, con los cuales se reflexiona sobre el amor. Los resultados indican que trabajar desde un enfoque participativo permite a los adolescentes generar cambios significativos sobre las percepciones, creencias y significados que tenían sobre el amor de pareja, el noviazgo y la violencia. Para concluir, se deja constancia, luego de esta investigación, que los adolescentes pueden modificar sus creencias particulares, obtenidas desde cada crianza, a partir de intervenciones que los ayuden a reflexionar y a obtener información más saludable para sus vínculos.

Urbano Contreras et al. (2021), postulan en España una investigación, desde el diseño llamado revisión bibliográfica, sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes. El trabajo se lleva a cabo con investigaciones desde el año 2000 al 2018.

La temática de este estudio fue elegida ya que la relación de pareja es una dimensión central de la vida de los sujetos. El amor, repercute en la felicidad y el bienestar de cada persona. El objetivo fue analizar 83 publicaciones y los resultados expresan que la mayoría de las investigaciones optan por una metodología exclusivamente cuantitativa y tienden a emplear instrumentos ya validados. La media de la muestra fue de 250 participantes y se abordaron temas clásicos como la satisfacción, sexualidad y comunicación en la pareja. Gracias a esta investigación, se logró tener una visión global sobre las relaciones amorosas, la satisfacción con la relación de pareja y se obtuvo un mayor conocimiento de las variables que condicionan a los sujetos en el amor. Aunque se sugiere seguir estudiando al respecto. Esta investigación se considera relevante para evaluar el bienestar psicológico, la felicidad y la negociación entre la pareja. El análisis de los trabajos evaluados gratifica la idea de que el bienestar de la pareja y la satisfacción de los individuos, tienen un origen multicausal que va más allá de la propia pareja, ya que cada persona se encuentra determinada por su contexto sociocultural.

Castañeda Cayón (2020), exponen una investigación llamada: Desmitificando el amor, se trabaja con población de educación secundaria y con estos alumnos se investigará sobre los mitos del amor romántico y sus posibles consecuencias negativas. El estudio tiene como propósito general desarrollar una propuesta de tratamiento didáctico destinada a fomentar una perspectiva crítica y fundamentada, en el alumnado, sobre el amor romántico y sus mitos. Además, busca diseñar una intervención curricular teóricamente fundamentada para su aplicación en educación secundaria. A nivel específico, la investigación plantea: Realizar una aproximación sociológica al estudio del amor romántico ; diferenciar los principales mitos asociados a este fenómeno, explorando su origen y posibles consecuencias; analizar si la interiorización de dichos mitos favorece la violencia de género y tomar una postura fundamentada al respecto; examinar propuestas previas de tratamiento didáctico del amor romántico con adolescentes; evaluar el potencial de la literatura en la educación en valores y la lectura crítica de textos con esta temática; explorar estrategias de

enseñanza vinculadas a la didáctica de los textos argumentativos ; y llevar a cabo una prueba experimental de la propuesta en un contexto real de aula. El estudio posee como participantes un grupo de estudiantes de nivel secundario y sigue un enfoque cuantitativo, basado en la aplicación de pruebas experimentales y test para medir la interiorización de los mitos del amor romántico antes y después de la intervención didáctica. La estrategia metodológica incluyó actividades participativas y un análisis crítico de materiales culturales, permitiendo evaluar cómo la enseñanza influye en la percepción de los estudiantes sobre las relaciones afectivas. Los resultados obtenidos reflejan un impacto diverso de la intervención didáctica. Según los test realizados, un 50% del alumnado mostró una reducción en la interiorización de los mitos del amor romántico, mientras que un 28,6% mantuvo su postura inicial y un 21,4% presentó un aumento en la aceptación de estos mitos. Aunque en términos generales la mayoría de los estudiantes evidenciaron una menor interiorización de estos conceptos al finalizar la intervención, los resultados muestran que aún existen desafíos en el proceso de deconstrucción de creencias tradicionales sobre el amor. A modo de conclusión se puede decir que resulta de gran relevancia estudiar el amor romántico en adolescentes, ya que ayuda a que los mismos puedan realizar reflexiones valiosas de su estado actual y se pueda promover relaciones afectivas más equitativas y saludables. La propuesta didáctica implementada permitió a los estudiantes pensar sobre la influencia de los mitos románticos en sus percepciones y tomar conciencia sobre sus posibles implicaciones en la violencia de género. No obstante, los resultados sugieren que es necesario seguir fortaleciendo estrategias pedagógicas que permitan erradicar de manera efectiva la aceptación de estos mitos en el ámbito educativo.

García Falconi y Olvera Chávez (2020), investigadoras de la Universidad Autónoma de Querétaro, investigaron sobre el amor romántico y su socialización en familias con adolescentes. El objetivo principal fue analizar la socialización del amor romántico en familias con adolescentes, identificando los estereotipos de género que sustentan tanto los progenitores como los jóvenes. El estudio se llevó a cabo mediante un diagnóstico

exploratorio en una escuela secundaria de Querétaro, México. Se utilizó un enfoque cualitativo, basado en entrevistas y análisis de discursos, para comprender las percepciones sobre el amor romántico y los roles de género. La muestra estuvo conformada por 10 adolescentes (6 mujeres y 4 hombres) de entre 14 y 15 años, así como 5 madres y 2 padres de familia, quienes aportaron sus perspectivas sobre el amor romántico y su transmisión generacional. Los hallazgos revelaron que tanto los adolescentes como sus progenitores reproducen estereotipos de género en sus concepciones sobre el amor romántico. Se identificó una fuerte influencia de la familia en la construcción de estas ideas, lo que refuerza patrones tradicionales en las relaciones afectivas. El estudio destaca la importancia de la educación en la deconstrucción de mitos sobre el amor romántico y la necesidad de promover relaciones afectivas más equitativas. Se sugiere que la intervención educativa puede ser clave para modificar creencias arraigadas y fomentar una visión más crítica del amor en la adolescencia.

Rosales Astudillo y Ruiz Cayul (2020), realizaron un estudio llamado: Reconstrucción del concepto de amor romántico en mujeres feministas de las regiones de Ñuble y Bío Bío. El estudio buscó analizar y reconstruir el concepto de amor romántico desde la perspectiva de mujeres feministas de las regiones de Ñuble y Bío Bío, en Chile. Se pretende identificar cómo sus experiencias y reflexiones han resignificado las ideas tradicionales sobre el amor, considerando el impacto del sistema patriarcal en la construcción de modelos afectivos y relacionales. La investigación se centró en un grupo de mujeres feministas de las regiones mencionadas, quienes han cuestionado activamente los ideales del amor romántico. Su selección permitió explorar perspectivas críticas sobre la influencia cultural e histórica del amor en la vida de las mujeres. El estudio empleó un enfoque cualitativo con una perspectiva constructivista y de género, utilizando entrevistas en profundidad para explorar las dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales del amor romántico. A través de un análisis interpretativo, se examinó cómo las participantes han resignificado este concepto desde su experiencia personal y su participación en los

feminismos. El estudio reveló que las participantes identifican el amor romántico como una construcción sociocultural influenciada por la tradición patriarcal. Se observó que, históricamente, se ha enseñado a las mujeres a priorizar el mantenimiento de relaciones amorosas como un elemento central de su identidad y bienestar, ellas debían vivir toda su vida con ese hombre proveedor que las cuide, apoye y acompañe, sin importar si éste tiene errores. Sin embargo, desde el feminismo, muchas han logrado reflexionar críticamente sobre estas creencias, promoviendo nuevas formas de vinculación basadas en el amor propio, la autonomía y el rechazo a dinámicas de poder desiguales en relaciones románticas. Los resultados evidencian que el cuestionamiento del amor romántico desde los feminismos permite a las mujeres replantear sus relaciones afectivas y desarrollar modelos amorosos más equitativos. Se destaca la importancia de analizar cómo el discurso sobre el amor perpetúa desigualdades de género y cómo su deconstrucción puede contribuir a la emancipación femenina.

Bonilla Algovia y Rivas River (2020), diseñan y validan la escala de mitos del amor romántico, su objetivo fue analizar la estructura interna y las propiedades psicométricas de la escala mencionada anteriormente. A partir de una aproximación basada en la literatura previa sobre mitos románticos y sexismo ambivalente, se busca generar una herramienta que posibilite la evaluación precisa de estas creencias en distintos contextos. En cuanto a la población, la investigación se llevó a cabo en España, específicamente con una muestra de la comunidad de Madrid. En total, participaron individuos con una edad media de 20.97 años, de los cuales el 81.25% fueron mujeres y el 18.75% hombres. La composición de la muestra reflejó una distribución representativa de jóvenes adultos interesados en la dinámica de las relaciones románticas. Para la construcción de la escala, se formularon ítems con base en estudios previos sobre mitos del amor romántico y sexismo ambivalente. La validación psicométrica de la escala se llevó a cabo mediante la aplicación de análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, con el fin de evaluar su estructura interna. En este proceso, se examinaron cuatro modelos: un factor único, dos factores independientes, dos

factores correlacionados y un modelo bifactor. Además, se realizaron correlaciones con variables relacionadas con los mitos del amor y el sexismo para establecer la validez convergente de la escala. Los análisis factoriales proporcionaron evidencia a favor de la unidimensionalidad de la escala, demostrando que los ítems medían una misma construcción teórica. Asimismo, los coeficientes de confiabilidad obtenidos fueron adecuados, respaldando la fiabilidad del instrumento. La validez convergente fue confirmada a través de correlaciones significativas con otras medidas de mitos sobre el amor y sexismo ambivalente. Finalmente, a partir del modelo bifactor, se logró desarrollar una versión breve de la escala con propiedades psicométricas óptimas. En conclusión, este estudio aporta una herramienta válida y confiable para la evaluación de los mitos del amor romántico. Los hallazgos obtenidos sugieren que la escala puede contribuir a futuras investigaciones sobre la influencia de estas creencias en las relaciones íntimas y las dinámicas de género, proporcionando un instrumento útil en el ámbito académico y profesional.

Orellana y Garay (2020), elaboraron un estudio llamado, ¿Y vivieron felices para siempre?, este trabajo tiene como finalidad analizar cómo los guiones de películas comerciales refuerzan mitos del amor romántico y estereotipos de género, explorando su impacto en la percepción de las relaciones amorosas. A través de un enfoque cualitativo, se examinan los mensajes implícitos en los relatos cinematográficos que contribuyen a la construcción de modelos afectivos y normas de género en la sociedad. Dado que el estudio se centró en el análisis de guiones cinematográficos, no se contó con una muestra de participantes humanos. En su lugar, el análisis se realizó sobre un conjunto de 22 películas comerciales exhibidas en El Salvador entre 2015 y 2017. Se implementó un enfoque cualitativo para analizar los guiones de las películas seleccionadas. A partir de una revisión detallada, se identificaron y categorizaron los mitos del amor romántico presentes en las narrativas, tales como la noción de pareja predestinada y la idea de la perdurabilidad del amor. Además, se examinaron los estereotipos de género representados, particularmente

aquellos que refuerzan desigualdades dentro de las relaciones amorosas. Por último, se analizaron los mensajes explícitos e implícitos que pueden contribuir a la normalización del control y la violencia en las relaciones afectivas. Los hallazgos evidencian la presencia de mitos del amor romántico en los guiones cinematográficos estudiados, destacando la pareja predestinada y la idealización de la permanencia del amor. Asimismo, se identificaron estereotipos de género que perpetúan dinámicas de desigualdad entre hombres y mujeres dentro de las relaciones amorosas. En algunos casos, los guiones contenían mensajes que avalan el control y la violencia sobre la mujer, mientras que en otros se encontraron contenidos que cuestionaban el modelo romántico tradicional, aunque de forma marginal. El estudio sugiere como conclusión que el mito del matrimonio opera como un núcleo narrativo central en la representación del amor romántico dentro del cine comercial. Estos modelos narrativos contribuyen a la construcción de imaginarios colectivos sobre el amor y las relaciones, lo que hace relevante seguir explorando su impacto en otros productos culturales, como telenovelas y series. Se recomienda continuar investigando la manera en que estos relatos influyen en la percepción de las relaciones amorosas y en la reproducción de normas de género en distintas sociedades.

Baena Vallejo et al. (2020), trabajaron sobre las perspectivas investigativas en torno a las parejas sin hijos y su relación con el concepto de familia, en la ciudad de buenos aires. Esta investigación se hizo a partir de un estudio documental bajo la modalidad de estado del arte. Realizando un estudio riguroso de fuentes bibliográficas sobre investigaciones que abordan el fenómeno en cuestión. El objetivo de este trabajo fue mostrar cuáles son las transformaciones que las investigaciones realizadas manifiestan sobre la familia y evaluar cómo se configuran las parejas sin hijos en cuanto a la dinámica familiar. Se recolectaron 35 artículos entre 1992 y 2017, que se analizaron según los núcleos temáticos: definición y transformación del concepto de familia y perspectivas investigativas en torno a la relación entre parejas sin hijos y familia. Los resultados arrojaron que ya no se considera indispensable para conformar una familia poseer hijos. Además, se evidencia que estos

estilos de familias se caracterizan por tener modos más equitativos, consensuales y democráticos en la toma de decisiones. En cuanto al género, las mujeres han puesto en cuestionamiento su lugar en la familia y en la sociedad, donde desean ser más independientes. Finalmente, los autores mencionan que todavía se conserva la importancia de la conyugalidad, la filiación, el formar vínculos afectivos, el apoyo mutuo, el respeto de los proyectos individuales y comunes. Finalmente, se evidencia que la necesidad de procreación ya no es indispensable.

Quintana Arias et al. (2020), postularon una investigación llamada: Pareja y familia, construcciones en contexto. Donde el propósito era poder identificar la influencia de los imaginarios sociales, culturales y familiares en la elección de pareja. Para ello, se analizaron tres categorías fundamentales: patrones comportamentales, dinámicas familiares y selección de pareja. La investigación se desarrolló mediante un análisis documental, sin una muestra específica de participantes, ya que su enfoque fue el estado del arte. Se efectuó un rastreo bibliográfico extenso de estudios previos relacionados con la elección de pareja, considerando diferentes contextos culturales y sociales. Se adoptó una metodología cualitativa con un enfoque hermenéutico, utilizando la modalidad de estado del arte. Este enfoque permitió realizar una revisión sistemática de investigaciones previas, analizando los factores determinantes en la selección de pareja y su relación con la familia, la cultura y la sociedad. Se pudo descubrir que los individuos eligen pareja sentimental influenciados por diversos factores. Se identificó que la familia funciona como el primer agente socializador y desempeña un papel clave en el desarrollo de la personalidad y la repetición de patrones comportamentales dentro de las dinámicas familiares. Además, la cultura y la sociedad imponen imaginarios sociales que influyen en la elección de pareja, estableciendo expectativas relacionadas con la conformación de una familia, estabilidad económica y sentimental, y normas sociales como el matrimonio. También se encontraron influencias biológicas y rasgos de personalidad que condicionan la preferencia de los individuos por ciertos perfiles en la pareja. El estudio concluye que la elección de pareja no depende de un

solo factor, sino de la interacción simultánea de elementos familiares, culturales, sociales y biológicos. Se destaca el papel de la familia como la base del aprendizaje y la interiorización de comportamientos que afectan las dinámicas relacionales. Asimismo, la cultura y la sociedad establecen normas que los individuos buscan cumplir en sus relaciones sentimentales. La investigación enfatiza la importancia de analizar de manera integral estos factores para comprender el proceso de elección de pareja en distintos contextos.

Sacoto y Moreta Herrera (2020), con su investigación: Percepciones sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito, realizaron un trabajo científico con un propósito claro que es el de comprender las transformaciones en las concepciones tradicionales de los aspectos mencionados anteriormente en las relaciones afectivas. La investigación se realizó con una muestra de 590 jóvenes universitarios de Quito, Ecuador. La población estuvo conformada por un 56.4% de mujeres y un 43.6% de hombres, lo que permitió analizar diferencias de percepción por género en los temas estudiados. En cuanto a la metodología, se realiza un estudio descriptivo de corte transversal, utilizando una encuesta estructurada de 77 ítems como instrumento de recopilación de datos. La metodología permitió identificar las tendencias en la percepción de los conceptos analizados y evaluar posibles diferencias en función del género. Los autores revelaron la existencia de una concepción mixta del amor en los jóvenes universitarios, donde se combinan elementos del amor tradicional con perspectivas más modernas y racionales. Se observó que, aunque las nociones de compromiso y fidelidad se mantienen relativamente intactas, existe incertidumbre sobre la perdurabilidad del vínculo afectivo en las relaciones actuales. Además, se identificaron diferencias de percepción entre géneros, evidenciando que las mujeres tienden a tener posturas más marcadas respecto a los aspectos analizados, en comparación con los hombres. Finalmente, el estudio concluye que los jóvenes universitarios han reformulado las ideas tradicionales del amor, integrando nuevos significados en función de la racionalidad y los cambios socioculturales. Asimismo, se reconoce que el compromiso y la fidelidad siguen siendo valores importantes en las

relaciones de pareja, aunque con ciertas modificaciones en cuanto a la duración de los vínculos. Las diferencias de género en las percepciones sugieren la necesidad de profundizar en estudios que analicen la evolución de las relaciones afectivas en contextos universitarios y juveniles.

Hernández Domínguez (2020), investigó en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco sobre las creencias del amor romántico y lo relaciona con la violencia en parejas adolescentes. El objetivo principal de la investigación fue analizar las creencias del amor romántico en un grupo de adolescentes para la prevención de la violencia de género. Se exploró cómo ciertas creencias, como "el amor lo puede todo" o "los celos son un signo de amor", pueden justificar y perpetuar dinámicas de violencia en las relaciones amorosas. El estudio utilizó un diseño de investigación acción, estructurado en cuatro fases: planificación, acción, observación y reflexión. En la primera fase, se realizaron grupos focales para identificar las creencias predominantes sobre el amor romántico. Posteriormente, se diseñó un plan de acción con los adolescentes, que se implementó en la segunda fase mediante un taller participativo. En la tercera fase, se recogió información sobre los efectos de la intervención, y en la cuarta fase, se llevó a cabo un análisis crítico de los resultados. El estudio se realizó con 13 estudiantes de una secundaria en Tabasco. La muestra incluyó adolescentes que participaron activamente en la identificación y cuestionamiento de las creencias sobre el amor romántico. Los resultados indicaron que la intervención participativa fomenta el análisis crítico y la reflexión sobre la relación entre el amor romántico y la violencia en pareja. Los adolescentes lograron identificar y cuestionar las creencias que justifican la violencia, lo que les permitió visualizarse como agentes de cambio capaces de compartir sus aprendizajes con otros jóvenes. En el análisis, se pudo destacar la importancia de intervenciones educativas participativas para modificar creencias arraigadas sobre el amor romántico y prevenir la violencia en las relaciones de pareja. La participación activa de los adolescentes en el proceso permitió una mayor apropiación del contenido y una transformación en su percepción sobre el amor y la violencia.

Gómez Perea y Viejo Almanzor (2020), estudiaron sobre los mitos del amor romántico y calidad en las relaciones sentimentales adolescentes. El estudio tuvo como objetivo principal analizar el ideario romántico de los adolescentes y su relación con la calidad de sus primeras experiencias de pareja. Además, se propuso como objetivos específicos: Identificar diferencias en la concepción del amor romántico según el sexo y la edad, examinar la influencia de los mitos del amor en la aceptación de comportamientos violentos dentro de la relación y determinar perfiles de ideario romántico vinculados con la implicación en violencia de pareja. La investigación contó con la participación de 583 estudiantes (49.6% mujeres) con edades comprendidas entre 14 y 18 años. Se empleó un diseño cuantitativo de carácter descriptivo y correlacional, mediante la aplicación de cuestionarios estructurados que evaluaban el grado de aceptación de diversos mitos románticos y su impacto en la dinámica de pareja. La metodología fue cuantitativa y se basó en el análisis estadístico de datos obtenidos a través de instrumentos psicométricos validados. Se establecieron comparaciones entre distintos grupos etarios y de género, permitiendo identificar tendencias y correlaciones entre el ideario amoroso y la calidad de la relación de pareja. Los descubrimientos reflejaron diferencias significativas en la aceptación de los mitos del amor romántico según el sexo y la edad. Las adolescentes mostraron mayor acuerdo con los mitos relativos a la idealización del amor y la duración de la pasión inicial, mientras que los varones tendieron a aceptar los mitos relacionados con los celos y la omnipotencia del amor verdadero. Se pudieron identificar tres perfiles de ideario romántico, entre los cuales el denominado "el amor justifica la violencia" presentó una mayor asociación con dinámicas conflictivas dentro de la pareja. Estos resultados evidencian la necesidad de intervenir en la educación afectiva para prevenir la reproducción de modelos románticos que puedan derivar en relaciones disfuncionales y violentas.

Jiménez Cortés (2020), investigó sobre las nuevas formas de amor y se dedicó al estudio sobre el poliamor, mitos de amor romántico, apego y género. Su trabajo tuvo como objetivo general analizar las creencias, actitudes y prácticas en el poliamor, explorando sus

posibles relaciones con los mitos del amor romántico, el apego adulto y la perspectiva de género. Específicamente, se propuso: Examinar la relación entre las actitudes favorables y desfavorables hacia el poliamor con las variables de sexo y edad; determinar si las personas con una postura favorable hacia el poliamor presentan una menor adhesión a los mitos románticos; y analizar la correlación entre la aceptación del poliamor y los estilos de apego adulto. La investigación contó con una muestra de 640 personas adultas residentes en España, quienes fueron evaluadas mediante la aplicación de tres escalas: Attitudes Towards Polyamory (ATP), la Escala de mitos sobre el amor y el Cuestionario de apego adulto (CCA). Esta metodología permitió identificar patrones en la percepción del poliamor y su vinculación con variables afectivas y relacionales. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y correlacional, utilizando análisis estadísticos para establecer asociaciones entre las variables investigadas. La estructuración de los instrumentos permitió obtener datos sólidos respecto a la influencia de los mitos románticos en la conceptualización del poliamor. Los resultados reflejaron que existe una relación estadísticamente significativa entre las actitudes hacia el poliamor y variables como el sexo y la edad. Se halló que las personas con actitudes favorables hacia el poliamor tienen una menor presencia de mitos románticos, lo que sugiere que la apertura a nuevas formas relacionales puede estar vinculada a una menor idealización del amor. Asimismo, se identificó que los individuos con una actitud favorable hacia el poliamor tienden a presentar un estilo de apego huido alejado. No obstante, no se encontró una relación significativa entre el estilo de apego y la práctica efectiva del poliamor. La investigación resalta la necesidad de continuar explorando alternativas diferentes a la monogamia, dado el aumento de personas que optan por opciones relacionales diversas. Se concluye que las creencias románticas y los modelos de apego influyen en la forma en que los individuos conceptualizan el amor, enfatizando la importancia de estudios que aborden la educación afectiva y sexual desde una perspectiva inclusiva y basada en la evidencia.

Capítulo 2: Marco Teórico

Creencias

Rodríguez Ceberio (2018), habla de los mitos y creencias familiares, diciendo que son aquellas historias contadas que relatan y desenmascaran el sistema de creencias familiar. Siempre son transmitidos de generación en generación sin objeción. Se repiten con certidumbre y se toman como verdaderos.

Las creencias hacen referencia a un conjunto de ideas, conductas y emociones que devienen en la necesidad de formar una pareja afectiva (Galán y Villalobos, 2019).

El origen de las creencias se da a partir de la interacción constante entre las experiencias diarias que los niños tienen con sus padres. Esto sin duda, favorece y potencia el desarrollo humano infantil. Los sistemas permiten que los padres como también los hijos puedan repensar sus experiencias y, en consecuencia, modificar sus acciones y actitudes de manera consciente, siempre que sea necesario (Olivieira y Uchoa, 2010).

Noir (2010), expresa que cuando un sujeto nace, lo hace en una cultura determinada, la cual es transmitida a partir de la familia. Ésta comienza a transmitirle los valores y las creencias adecuados al sexo biológico al cual esta persona pertenece. Dentro de las características culturales por el sexo, se predisponen las siguientes características: los comportamientos, los modos de vestir, jugar y actuar que se esperan del niño o niña de acuerdo con su sexo. La razón de que estos mandatos existan es que son sostenidos a través de creencias, expectativas y normas que cada contexto posee respecto al comportamiento de los sujetos en función de su sexo de origen. Cuando este niño o niña comienza a crecer, debe transitar por diferentes instituciones, y estas también transmiten, en segunda instancia, otros valores relacionados con el amor, ligado al sexo y los fines reproductivos de la unión entre parejas.

Las creencias también afectan las relaciones amorosas, ya que existe una que dice que tener pareja es lo fundamental o lo indispensable, ya que la mayoría de las familias y la gran mayoría de las sociedades imponen de forma subliminal ese mandato. Lo cual se

podría definir como una dependencia emocional, que hace referencia a un conjunto de ideas, conductas y emociones que devienen en la extrema necesidad de formar una pareja afectiva. Por tanto, podría considerarse un patrón aprendido durante el transcurso de la vida de un individuo, y se relaciona con los estereotipos y los mandatos de género (Galán y Villalobos, 2019).

Bueno Motta (2003), afirma que es importante no eternizar los mitos, creencias y hábitos impuestos generacionalmente, y menciona como necesario olvidarse de la influencia patológica de los padres, lo cual podría causar dificultades a los descendientes. Los cuales suelen acusar a las generaciones anteriores a ellos, en vez de enfrentar sus propias limitaciones. Siempre se trata de conflictos familiares ya que se van dando dentro del sistema, pero se debe salir de la victimización y observarse de manera autocrítica.

Si se toma una visión de las relaciones amorosas tradicionalistas, se puede decir que los roles de género afectan culturalmente, ya que la familia de origen actúa como un molde que influye en la manera en que las personas se relacionan en pareja. Existe la creencia de que el hombre debe ser el proveedor y la figura de autoridad, mientras que la mujer debe asumir un rol subordinado centrado en el hogar y el cuidado de los hijos (Garrido et al., 2008).

Rodríguez Ceberio (2018), dice que las normas familiares no sólo son transmitidas de forma explícita, sino que también son demostradas y se implantan implícitamente a través de preceptos, lemas y mandatos propios de cada familia. Estas creencias, le van a otorgar al sistema peculiares características que se van a tomar como una identificación propia. Estos sistemas de creencias van a constituir la dirección y lineamientos que guían el comportamiento de los miembros. Muchas veces, se pueden encontrar resistencias, ya que no es deseable que ningún miembro del sistema se comporte fuera de las normas y los valores impuestos.

Las creencias sostenidas por los padres o madres están en gran medida vinculadas con los modelos que se adoptarán para enseñar y aprender. Sin duda los sistemas

familiares influyen de manera clara en muchos aspectos de la vida de las personas (Olivieira y Uchoa, 2010).

En las personas se podrían generar cuestiones como: sentimiento de culpa por no llegar a tener una pareja, temor a la soledad, necesidad de aprobación por parte de otro, renuncia de la persona a sí misma por no poder sentirse plena sin un compañero sentimental, devaluación en el interior de la relación y aceptación de inestabilidad, caracterizada por el control y dominio, donde se siente inestabilidad y desconfianza. Estos sentimientos se originan por creencias impuestas por la sociedad en la cual uno vive (Galán y Villalobos, 2019).

Las relaciones sexuales también están permanentemente cargadas culturalmente por normas, creencias, categorías, símbolos, prohibiciones y mandatos que intentan condicionar el comportamiento de cada sujeto. Hoy se sabe que es imposible hablar de normalidad, cuando la sociedad se encuentra en un período de transformación constante y las culturas cambian año tras año, como también, se da la evolución social e individual. Al ser seres sexuados, no podría existir la normalidad en la práctica sexual, ya que se está hablando de un ámbito repleto de particularidades, pero muchas creencias generan culpa en quien no sigue con la norma general (Noir, 2010).

En cuanto a las emociones, signo distintivo de las relaciones amorosas, se puede explicar desde las ciencias cognitivas, la teoría computacional de la mente. Esta teoría desarrolla en profundidad cómo se originan las emociones y afirma que, a partir de cada mente, se pueden crear las creencias y los deseos, que luego derivan en sentimientos, los cuales ayudan a dar explicaciones del comportamiento (Pinker, 2008).

Sistema Familiar

Chirinos (2007), explica cómo la palabra familia deriva del latín famulus, es utilizada para designar a un grupo de esclavos o criados de un sujeto. La familia siempre existió y ha estado presente desde la antigüedad, pero se ha ido modificando con el paso de los años.

La familia se define como un grupo social natural que influye en las respuestas de sus miembros mediante estímulos provenientes tanto del interior como del exterior. La forma en que está diagramado el sistema familiar condiciona y caracteriza las diferentes experiencias de los miembros que lo integran (Minuchin, 1983).

Losada y Marmo (2017), mencionan como la estructura familiar se entiende como una red invisible de relaciones funcionales que organizan y definen las maneras en que los miembros de la familia interactúan entre sí. Esta estructura establece pautas que los integrantes deben seguir, las cuales regulan su comportamiento. En ella se identifican subsistemas simétricos y asimétricos, cada uno con funciones particulares y con demandas y roles específicos para cada miembro.

Rodríguez Ceberio (2018) expresa que las normas familiares no sólo son transmitidas de forma explícita, sino que también son demostradas y se implantan implícitamente a través de preceptos, lemas y mandatos propios de cada familia. Estas creencias, le van a otorgar al sistema peculiares características que se van a tomar como una identificación propia. Estos sistemas de creencias van a constituir la dirección y lineamientos que guían el comportamiento de los miembros.

Lukas (1983), menciona que la familia es un sistema estructurado, donde cada miembro tiene una función, la misma debe tener un significado y debe llenar de sentido a sus integrantes, esto dará como resultado individuos sanos y estables. Los roles y funciones que deben cumplir hacen que cada miembro pueda buscar el sentido de su vida y además llegue a lograr la autotrascendencia.

La definición de familia parte de la teoría de los grupos, ya que las personas que son miembros de una misma familia pertenecen a un grupo natural de sujetos que poseen un parentesco y los unen lazos emocionales. Estuvieron o están juntos por un tiempo prolongado y significativo, y en ese periodo desarrollan historias en conjunto que van a determinar posteriormente la calidad de los vínculos entre los mismos (Tempera, 2005).

El yo de un individuo no se desarrolla solo, sino que se hace en conjunto con su familia de origen. Los fundamentos básicos de un yo son innatos, pero las relaciones familiares del individuo, durante su infancia y adolescencia, lo determinarán. Los familiares tienen un efecto muy notorio en la manera de pensar, sentir y actuar de sus parientes, y aunque piensen distinto siempre habrá algo que los une. Y si en estos contextos familiares hay alguien de los miembros que no esté de acuerdo con los demás, estará la presión por que éste cambie de opinión y se una nuevamente a la misma sintonía que la mayoría. Una vez que el yo esté establecido, raramente cambia a menos que la persona haga un proceso terapéutico con mucho esfuerzo y dedicación, lo cual le llevará un largo proceso en el tiempo (Bowen, 1979).

Serebrinsky y Rodríguez (2014), expresan que la familia debe ser considerada como un sistema abierto en constante transformación, es decir que recibe y envía descargas desde el medio hasta la familia. Se adapta a las distintas demandas y se irá moldeando y transformando según las distintas etapas de desarrollo a las que se enfrentará.

Minuchin (2004), confirma, desde varias hipótesis demostradas, la fuerte influencia que ejerce una familia sobre sus miembros. Esto se pudo ver experimentalmente a través de la investigación de enfermedades psicosomáticas en la infancia. En el núcleo básico de la terapia de familia se puede vivenciar como el niño responde a las tensiones que afectan a la familia, un individuo puede sentir como propias afecciones que son ajenas a él pero que atraviesan a sus familiares.

El paradigma familiar, se define como el conjunto de construcciones que los miembros de la familia crean y luego comparten. Estos conceptos son verdades improbables sobre el mundo y sobre su sistema familiar. La familia con sus creencias y valores funciona de base y como regulador de los significados de la realidad (Serebrinsky y Rodríguez, 2014).

La familia es el primer y el más importante agente socializador cultural, por lo cual se puede afirmar que, gracias a los miembros de una familia, se da la transmisión de roles, papeles, normas, reglas y más. Las familias les dicen a sus miembros cómo actuar y suelen diferenciar los modos de operar tanto para hombres como para mujeres, cada uno con sus particularidades (Garrido Garduño et al., 2008).

Andolfi et al., (1995), la familia es un sistema activo, complejo, cambiante, que se va modificando. Todo lo que sucede en el contexto familiar no es estático, ya que debe asegurarse de mantener una continuidad y crecimiento psicosocial constante para poder sobrevivir. Este proceso conlleva que la familia se desarrolle como un conjunto, pero que también pueda asegurar la diferenciación de sus miembros y la evolución de ellos.

Bauman (2006), nombra a esta sociedad actual como líquida, ya que menciona que los individuos del siglo 21 necesitan conectar más. Menciona la importancia de los lazos y del eslabón que es la familia para poder ligarse con el resto del mundo. Ninguna relación puede dar la certeza de permanencia ni puede ahuyentar el sentimiento de vacío, pero es importante tener una conexión con el sistema de apoyo familiar. Aunque se nombra la relevancia de estos vínculos, también es fundamental mencionar que es muy valioso que esta relación no se presente como una atadura para los miembros del sistema, es decir que cada miembro del sistema debe poder desconectarse rápidamente cuando esto se requiera.

Díaz Lovinget et al., (2007) mencionan que existen claras diferencias desde la biológica entre hombres y mujeres pero que lo más determinante proviene desde el entorno familiar. Cada familia proporcionará a sus miembros una serie de construcciones socioculturales emanadas de procesos de socialización. Lo transmitido marcará los lineamientos que debería seguir cada sexo, proporcionando modos de operar ante cada situación.

Pérez et al. (2007) refieren que los padres o los cuidadores formales en colaboración con los principios morales, que son estos aspectos socioculturales inmediatos heredados, influyen en las conductas y creencias que posee cada género. Lo cual contribuye a las

expectativas, elecciones y comportamientos que se tengan hacia la pareja amorosa. Estas cuestiones pueden facilitar o determinar las características del vínculo, de forma positiva o negativa lo estarán interviniendo, lo cual influirá dramáticamente en el proyecto de vida de la pareja, produciendo cambios personales.

Quilodrán (2001), relata que en el sistema familiar se siguen los patrones heredados de generación en generación. Es decir, la familia de origen y extensa (abuelos, padres, tíos y otros familiares), ejercen de forma directa o indirecta una enorme influencia sobre los miembros de la pareja y el desarrollo de su relación amorosa.

Para definir un sistema familiar, se dirá que cada miembro del sistema es quien determina aquellas condiciones para el desarrollo de todos los demás individuos. La familia se considera una unidad y el medio sociocultural en el cual están sumergidos, también se puede decir que todos juntos constituyen el ecosistema donde se da la coevolución de cada participante. Por lo tanto, el individuo, la familia y el medio social representan lo que se denomina un sistema de retroalimentación triple. Sus características son la complejidad y el estrechamiento (Simon et al., 1993).

Un ser humano que crece en un sistema familiar cerrado debe aceptar, sin dudas, las reglas familiares impuestas a él. Por lo cual el proceso de coevolución de estas personas se va a encontrar perturbado o interferido. En estos casos, las reglas del sistema familiar y las de la sociedad en la que viven, no pueden cuestionarse, tampoco se revisarán, ya que deben aceptarse sin excepción. Esto da como resultado que todos los miembros del sistema están trabados en su desarrollo potencial y con opciones limitadas (Wynne, 1984).

Minuchin (1982), relata que el comportamiento de un individuo es simultáneamente causado y causador. El accionar de una de las partes, modifica simultáneamente la interacción de las otras partes del sistema. Por lo que es fundamental entender a la familia como núcleo dinámico de interacción, donde las consecuencias y causas intervienen en todos sus miembros y en el funcionamiento del sistema. Es decir, si se quiere entender el funcionamiento de una de las partes, es importante comenzar entendiendo el sistema completo, ya que sus interacciones están corrompidas.

Bueno Motta (2003), explica que el individuo es parte del núcleo de la familia a la cual pertenece. Cada persona es el resultado de la interacción vivenciada en su sistema. Por una parte, sigue siendo una persona individual, con su personalidad única pero siempre reflejando en ella su estructura. La cual refleja a su familia existente, existida o sustituida, donde cada miembro tiene un papel fundamental que influye y condiciona a los demás miembros de su núcleo.

Cada niño se forma a partir de un contexto nuclear donde se combinan sentimientos y emociones, formado por vivencias fundamentales que le otorgan el sentido de pertenencia. Los padres tendrían que ser un óptimo modelo para el hijo y abrir la posibilidad para que éste se personalice, con el fin de que no sea una copia de sus padres. Desde las figuras paternas que cada persona tiene, se dan diferentes fenómenos que impulsan las interacciones amorosas, además son las bases para luego enfrentar los sentimientos y dar los primeros pasos sentimentales (Willi, 2002).

La persona, como componente individual, y la familia, como sistema, están determinados desde lo conductual por las reglas de comunicación e interacción aplicadas, implícitas o explícitamente por el mismo sistema familiar, así también, por la estructura de esta familia. Se da una relación recíproca entre los miembros de la familia que los convierte en una unidad con las mismas reglas y valores (Simon et al., 1993).

Al ser sujetos que viven y se desarrollan en comunidad, se puede decir que todos están arraigados a la sociedad en la cual cada uno vive, y para analizar a las relaciones amorosas se debe mirar siempre al amor en relación con los otros componentes que incluyen el todo del sistema social (Duby, 1990).

La familia es una institución que va a influir a todos sus integrantes con valores y pautas que van a moldear su funcionamiento. Son presentados por los padres, quienes son un modelo de vida para sus hijos, ya que ellos mostrarán cuales son las normas, costumbres y valores a seguir. Estas características transmitidas van a contribuir al desarrollo, madurez y autonomía de sus hijos (Estrada, 1982).

Cuando se habla del desarrollo de identidad de un sujeto, está demostrada la importancia de las figuras de la madre y del padre, todo hijo se sentirá identificado con ellos, en mayor o menor grado. La función más importante y reveladora de las familias es crear, moldear y definir la identidad de sus individuos (Cobb et al., 2003).

La palabra mandato deriva de latín “*manus* “ qué significa mano y “*dare*“ qué significa dar, esta simbología hace referencia a un encargo que debe ser dado en mano, y cumplir con los mandatos familiares significa aceptar razones oscuras que realmente se desconoce su significado, pero igualmente inducen a la obligación de dar respuesta. Un mandato es recibir una orden o expectativa de un otro y el objetivo es cumplir con lo que éste expresa, sin analizar ni evaluar cognitivamente lo propuesto, simplemente se siente como la misión que debe cumplir en la vida. Estos mandatos a veces se ven con mayor claridad y otras con menor entendimiento (Paris, 2016).

Los niños adquieren diferentes patrones sociales y peculiares formas de convivencia que se desarrollan y experimentan dentro del núcleo familiar, cada familia posee características diferentes. En estos sistemas se fortalece el proceso de socialización sobre todo en la infancia y la niñez donde se constituyen las etapas fundamentales del desarrollo de su personalidad. Las familias determinan a sus integrantes para el presente y también para el futuro (Arias, 2012).

Minuchin y Fishman (1996), relatan que la estructura sistémica es un entramado de relaciones que están conformadas por diferentes jerarquías funcionales, y además se encuentran determinadas por los roles que ejerce cada miembro. Éstos, son desempeñados por cada familia específica y también se llevan al resto de la sociedad. Dentro de cada sistema familiar existen subsistemas que operan en distintos niveles de funcionamiento, con una jerarquía inherente que se manifiesta en el orden temporal y relacional.

Richaud (2005), relata cómo la interacción entre el padre, la madre y los hijos es uno de los componentes más determinantes de la conducta y del desarrollo de la personalidad. El estilo de crianza es fundamental para la elaboración de la personalidad en el futuro, ya

que lo que suceda en la infancia va a repercutir en la adultez. Los primeros vínculos que el individuo cree con su familia serán determinantes para la constitución de relaciones futuras, por ejemplo, para formar una nueva pareja, estará eligiendo personas con su personalidad actual, pero que fue elaborada en la infancia.

Sistema fraterno

Dentro del sistema familiar, existen también subsistemas y uno de ellos es el llamado fraterno o fratría. El mismo está formado por los hermanos, quienes deben elaborar sus propias reglas de interacción para negociar, cooperar y competir. En este proceso se va a promover tanto su pertenencia al sistema, como también su individualidad (Minuchin y Fishman, 1984).

Según la definición otorgada por la Real Academia Española (RAE, 2023) la palabra hermano proviene del latín, originalmente expresada como *frater*. Se puede utilizar en femenino o masculino, hermano o hermana y simboliza a una persona que comparte la misma madre y padre con otra persona. Si no poseen en común a ambos, es necesario al menos uno de ellos.

Toman (1976), expresa que los hermanos interactúan en gran medida entre ellos, y terminan influyendo en la crianza del otro, ya que a menudo la hermandad es una fuente de delegación de responsabilidades por parte de sus padres. Los hermanos menores suelen tomar menos decisiones familiares que los mayores y además se les da menos responsabilidades. Por consiguiente, la posición de los hermanos influye también en la elección de una pareja amorosa, como también en las reglas que se conforman en una familia.

Rodríguez Ceberio y Serebrinsky (2011), cuenta como la familia es uno de los pilares principales de la vida psíquica de los individuos. Los padres influyen a sus hijos tanto para su propia relación como también para formar nuevas relaciones, por ejemplo, las

laborales, amistosas y de pareja. También la familia de origen estará presente en la construcción de una nueva familia. En cada persona, estarán marcadas una serie de pautas, normas, funciones, mandatos y creencias que se encarnan en cada uno de sus miembros. Esto puede causar que por oposición o similitud se identifiquen o no, con su sistema familiar.

Bowen (1961), habla de un trastorno de la individualización que ocurre entre los miembros de una misma familia, donde se confunden las características personales con las familiares. Dentro de un entorno familiar donde existen hermanos, algunos de ellos son capaces de poder alcanzar una diferenciación semicompleta de su familia, mientras otros sólo pueden lograr una diferenciación escasa o mínima. Este autor expresa que el que se vuelve psicótico es el que alcanzará un nivel más alto de diferenciación. Todo miembro que quiera diferenciarse del sistema será tratado como si no pudiera llegar a ser autónomo, con el fin inconsciente de preservar al sistema. Todos los miembros del sistema tienen la capacidad de reaccionar automáticamente ante el estado emocional del otro, esto es una respuesta emocional que se da de forma inconsciente y es denominada por el autor como un proceso emocional que se puede ver en cada familia.

Las posiciones que toman los hermanos en sus vidas serían impuestas por sus familias. Las características, los valores y las maneras de abordar las relaciones, internas y externas, son determinadas por sus sistemas de origen. Parecen cuestiones propias de su personalidad, pero están influenciadas por la unidad del sistema (Simon et al., 1993).

La sociedad genera obligatoriamente lo que se puede titular como un ideal de familia ya que es la primera que norma, regula y prescribe, implícita o explícitamente, los esquemas de valores, pautas de comportamiento y relaciones afectivas. Lo anteriormente mencionado, afecta en gran medida la vida e interacción de los individuos, modificando su día a día y particularmente en la elección de pareja. Al parecer, se eligen las relaciones amorosas en función de un patrón establecido por la familia de origen. Esta estructura familiar es la que, directa o indirectamente, sugiere ciertos rasgos y características

deseables para la búsqueda del amor. Es importante tener en cuenta que los padres son quienes establecerán esta estructura para sus hijos (Rage, 1997).

Formar una pareja implica llevar la relación que se construyó con su familia de origen, a la relación actual que se está construyendo. La forma en que el individuo se desarrollará como parte de su nueva pareja se verá influida por los roles que asimiló desde la infancia en su contexto familiar, los padres estarán marcando la forma de amar de sus hijos. Es importante decir que se verá afectado por la cultura donde está inmerso y luego esto se mezclará con sus propias experiencias (Garrido et al., 2008).

Díaz Guerrero (1972), menciona que los familiares, sobre todo padres e hijos, son influidos en la primera infancia y luego siguen influyendo. En cuanto al comportamiento, se puede decir que repiten los roles y papeles que fueron asignados para ellos. Al repetir estos roles con sus relaciones amorosas, esto tiene un impacto en las relaciones de pareja. Se pudo demostrar, que las nuevas generaciones intentan transformarse, pero igualmente caen en las tendencias tradicionales.

Kerman (2015), desde el análisis transaccional, expresa que el argumento de vida es un plan o programa concebido en la infancia, creado a partir de las influencias parentales, que luego es reprimido u olvidado. Aunque, sus efectos continúan rigiendo los aspectos más importantes de la vida de la persona. Es importante aclarar que el argumento es grupal y no individual, por lo cual en cada grupo familiar existe un argumento distinto, pero es compartido por todos sus miembros. Se reproduce en su contexto familiar, pero además se usa con otras personas. Este argumento es impuesto de padres a hijos, se aprende en la infancia en los primeros años de vida, luego se ensaya en la adolescencia y por último se cumple en la adultez. Por su parte, Kertesz (2010) propone que cada familia tiene sus propias necesidades que satisfacer, pero además existen necesidades universales las cuales son deseadas por todas las familias, las cuales se llaman los 5 bienes y estos son los siguientes: afecto, reconocimiento, tiempo, información y bienes materiales.

Un niño va a percibir de manera inconsciente la voluntad de su familia, es decir que los proyectos de sus miembros tendrán un significado y un valor para él. En estos primeros momentos, se va forjando la voz de la conciencia por primera vez, se sabe que al principio es un acto subjetivo que luego se vuelve objetivo, cuando ya se utiliza para buscar el sentido de la realidad de forma consciente. Cada hijo se formará a partir de su familia, siempre en una primera instancia, de forma inconsciente (Oro, 2005).

Tempera (2005), expresa que existe una competencia entre los hermanos, ya que cada hijo desea tener una legitimidad y reconocimiento igualitario respecto a sus hermanos. Por lo tanto, es necesario que los progenitores puedan respetar los espacios y las normas propias del subsistema fraterno o fratría, por eso mismo será indispensable aprender a negociar y poner límites, pero manteniendo la jerarquía y el respeto.

Martínez et al., (2014) son quienes confirman la gran conexión que existe entre el sistema familiar primario, éste está conformado en la infancia con la relación que se forma entre sus padres e hijos. Determinando las relaciones de pareja futuras que se buscan y se crean a partir del apego obtenido en la niñez. El adulto buscará una pareja amorosa, con los patrones que aprendió cuando era niño.

Amor

Según la definición oficial de la Real Academia Española (RAE, 2023) el amor es un sentimiento intenso del ser humano. Se parte desde la propia necesidad y a partir de eso, se busca el encuentro y la unión con otro ser. Además, se puede decir que es un sentimiento hacia otra persona por la cual se siente atracción y genera un deseo de unión. Completa, alegría y da energía al ser humano para convivir, comunicarse y crear.

El amor romántico constituye una construcción cultural de raíz occidental, estrechamente ligada al surgimiento de la burguesía europea entre los siglos XIV y XVI. En este paradigma, el vínculo amoroso y la institución matrimonial se articulan en torno a

normas sociales que promueven la monogamia y la heterosexualidad. Dicho modelo encuentra sus fundamentos históricos en el amor cortés, caracterizado por una representación desigual de género: el varón debía manifestar su amor de manera pública y heroica, mientras que la mujer era concebida como una figura frágil, digna de protección. Esta narrativa configura el “ideal romántico”, en el cual la figura masculina se convierte en un salvador, el llamado “príncipe azul”, y la mujer se entrega incondicionalmente al amor, encontrando en él su realización. Este ideal se sustenta, además, en el mito de la convivencia conyugal, promovido por la Iglesia, que consagró el matrimonio como vínculo sagrado y condenó toda expresión erótica fuera del marco reproductivo (Flores Fonseca, 2019).

En la sociedad actual se mantiene aún la vigencia de un modelo de amor buscado por la mayoría de las personas que desean construir una relación de pareja, llamado el amor romántico. Este tipo de relación amorosa se vincula a las creencias que estarían idealizando a la pareja. En el tipo de relaciones forjadas bajo este lineamiento, se procede a desestimar los defectos y comportamientos negativos, mientras se sobrevalora el sacrificio y el sufrimiento por amor (Marroquí y Cervera, 2014).

Quintana et al., (2020) dicen que el amor y las relaciones amorosas son una construcción social, modelada por las costumbres sociales y la elección de pareja. Las relaciones amorosas están relacionadas con la primera infancia ya que en este momento se aprende a relacionarse de una forma determinada con los otros sujetos. Se aprende en el seno familiar como realizar las diferentes interacciones sociales lo cual luego tendrá un rol fundamental a la hora de seleccionar el tipo de relación emocional que se desee entablar con los otros.

En el amor romántico se encuentran las creencias que muestran los valores personales y culturales que se vuelven determinantes al momento de actuar. Ya que cada acto se origina bajo los parámetros del cerebro enamorado, eso hace que a veces, no

responda plena y exclusivamente desde el lado cognitivo racional, sino a partir de las creencias amorosas que influyen al sujeto (Vázquez Parra, 2016).

Si se evalúa al amor desde un punto de vista biológico, la formación de una pareja responde a la satisfacción de necesidades de la especie humana, entre ellas la reproducción, que activa los mecanismos de atracción para lograrlo. Así, la continuidad de la función procreadora involucra a la atracción sexual. La complejidad de la especie requiere formas de relación estables en el tiempo que aseguren la satisfacción de las necesidades de alimento y protección a las crías. A pesar de que todas estas necesidades filogenéticas podrían satisfacerse de múltiples maneras, prevalece la organización matrimonial, que en muchas culturas se regula por tradiciones, leyes civiles o religiosas (Villegas Besora y Mallor Plou, 2012).

Freud (1912), expresa desde el psicoanálisis que amar te hace humilde, ya que aquellos que aman renuncian a una parte de su narcisismo. Se habla de amor y de entrega, cuando al enamorarse se logra dejar de ser una persona ensimismada, para unirse con el otro y construir un futuro en conjunto.

Ferrer et al., (2008) expresa que para hablar del amor es importante colocarse en su contexto particular, ya que todas las relaciones se originan en un momento determinado. Donde no sólo influye la variable del amor, desde la singularidad de la persona, sino que también debe coexistir con diversas concepciones del amor, sexo, placer y legitimidad de diversas formas, vinculaciones con otro y el contexto.

Acevedo et al., (2012) mencionan la existencia de una base neuroquímica en el amor. El cerebro se comporta de una peculiar manera cuando las personas están enamoradas. Se puede ver una activación en las regiones que fabrican dopamina. Además, se puede vivenciar una excitación en las regiones asociadas con el apego maternal y la amistad. La hormona de la dopamina es la responsable de la euforia, la cual está presente tanto en el comienzo de las relaciones, como al pasar el tiempo, aunque puede disminuir

con el correr de los años. Es un neurotransmisor que regula el sistema de recompensa, encargado de que respondamos a estímulos que causan placer o desagrado. Esto mismo se relaciona con el apego y el emparejamiento.

El amor no es solo para los jóvenes y pueden observarse picos de aumento en el enamoramiento en todas las etapas de la vida, y también se puede ver hasta después de tres décadas de convivencia, muchas veces el pico más alto coincide con el momento en que los hijos abandonan el hogar familiar. En cuanto a la vida sexual, investigaciones señalan que la mayoría de las parejas continúan manteniendo relaciones sexuales a lo largo del tiempo, siendo el principal factor asociado a su interrupción la presencia de enfermedades, más que la pérdida del deseo o del interés (Villar et al., 2005).

El amor es universal y atraviesa todas las razas, culturas, clases sociales, sexualidades y edades. Además, es un concepto que elude definiciones y está anclado a elementos como romanticismo, relación de pareja, sexualidad, sexo, que se encuentran atravesados por culturas, lugares e historias (Flores Fonseca, 2019).

Benasayag (2015), expresa la conexión entre el contexto, lo emocional y lo orgánico, definiendo al amor desde modelos neurobiológicos, donde se estudia al amor y al romanticismo como procesos, más allá de la ilusión amorosa. Cuando se siente amor, es producto de los neurotransmisores, hormonas y descargas eléctricas. Estos componentes de nuestro organismo se potencian y se retroalimentan con la activación de trazas amnésicas, que son los recuerdos de cada ser humano, los cuales están ligados a la emoción.

Las relaciones amorosas no se limitan únicamente al componente sexual, sino que incluyen dimensiones fundamentales como la intimidad, el compromiso y la pasión. Estas tres dimensiones representan, respectivamente, los aspectos emocionales, cognitivos y motivacionales del amor, los cuales se transforman a medida que evoluciona la relación a lo largo del tiempo. La satisfacción conyugal también experimenta variaciones a lo largo del

ciclo vital, siguiendo un patrón en forma de “U”: suele ser elevada en las primeras etapas de la relación, disminuir significativamente con la llegada de los hijos, momento en que aumentan las tensiones y los conflictos, y luego volver a incrementarse, especialmente en aquellas parejas que logran superar las crisis (Villar et al., 2005).

Por su parte, Deleuze (1994), afirma que nunca ocurre el sentimiento de enamoramiento, de un hombre o de una mujer, de forma aislada, pues la raza humana se distingue por ser una especie sociable. Este autor habla de la necesidad de un paisaje, y explica que es el conjunto agenciado, articulado e integrado. En esta era, donde es común el amor por internet, este paisaje no lograría darse, lo cual estaría transformando el proceso de enamoramiento y para su entender, se estaría volviendo particular. La especie humana, no podría explicarse de manera aislada y mucho menos las relaciones amorosas, por lo cual, se afirma que ningún ser humano desea a otro por su individualidad, sino que lo que busca es un paisaje que incluya a esta persona. En el paisaje podemos encontrar personas, lugares, historias, teorías, hormonas y mucho más. Cada persona, es captada por dimensiones y realidades, las cuales no tienen un origen endógeno.

Sternberg (1988), plantea su teoría del amor diciendo que hay tres componentes en la experiencia amorosa: el componente motivacional o energético que es la pasión donde se dan deseo, atracción y disfrute del sexo; el componente emocional, es decir, la intimidad donde se da comunicación, comprensión y respeto, apoyo emocional y deseo de bienestar del otro; y el componente cognitivo, es decir, el compromiso de estar con el otro. Estos tres elementos pueden combinarse en siete formas de amor y son necesarios para experimentar apego y cariño hacia la pareja. El modelo de amor ideal es aquel en que los tres componentes (pasión, intimidad y compromiso) se observan en sus mayores proporciones (López Sánchez, 2003).

Elección de pareja

Montoya (2000), la selección de pareja no es un hecho enteramente circunstancial y producto del azar, sino una decisión inconsciente pero que conlleva una profunda reflexión. Lo que se caracterizará como azaroso y circunstancial es el primer encuentro entre estas dos personas, pero una vez que aparecen los contrastes, y el otro comienza a exigirle, todo se empezará a volverse más razonable. El sujeto comienza a observar, evaluar y medir con mucha precisión al otro, lo que marcará el futuro de ambos.

García Meraz y Reyes Lagunes (2008), descubren que, en una elección de pareja, se destaca la personalidad. Y no solo la personalidad como un aspecto aislado, sino que se nombra como ideal que el otro posea una personalidad parecida a la propia y haya una similitud con sus pensamientos, es decir las personas piensan que, si comparten pensamientos, podrían haber encontrado a su amor ideal. Y cuando se profundiza con más estudios empíricos, los resultados obtenidos muestran que el 65.78% de la muestra encuestada menciona sus ideales no solo coinciden con sus pensamientos, sino que también por lo aconsejado por su familia y su cultura. Los aspectos más destacados son los valores, que sea una persona que te ame, que posea una personalidad similar y puedan coincidir en un mismo proyecto de vida.

Valdez Medina (2008), encontró que cuando les preguntaba a hombres y a mujeres acerca de los aspectos que consideraron para su elección ideal de pareja, las mujeres contaban que buscaban un hombre que sea cariñoso, honesto y divertido, pero que también sea compatible con su personalidad y valores. Los hombres, por su lado, contestaron que buscan mujeres atractivas, comprensivas, con ojos bonitos, amigables, y con una linda forma de ser.

Existe una estrecha relación que se establece entre la elección de pareja, el amor y el sexo, entendiendo a la búsqueda de la pareja como un aspecto biológico y psicológico. Además, parece haber representaciones que ligan el amor con el sexo, entre ellas que el

amor es más importante que el sexo e incluso que lo motiva, y que el sexo demuestra amor, ya que esto refleja sentimientos positivos con el otro (Neto, 2012).

Antaki (1999), explica el origen de la elección de la pareja. En la antigüedad no existía la posibilidad en la cual una persona podía elegir a su pareja con la libertad que se conoce actualmente. Siempre hubo una elección, la diferencia es que la misma estaba en manos de las familias, ya que la unión de hombres y mujeres ocurría como un negocio, el cual debería favorecer los intereses de los padres de los desposados. A comienzos del siglo XIX, las cosas comenzaron a modificarse y a evolucionar, las parejas pudieron comenzar a elegir con quien vivir y compartir su amor.

Murstein (1970), en su teoría de estímulo-valor-rol, sostiene que esencialmente una persona se une a otra según sus puntos fuertes y sus puntos débiles, también menciona que las personas se adaptan a sus propias características y a las de su compañero.

Bear (1990), afirma que en la infancia se elabora un patrón de selección que marca los rasgos físicos y las características de cada persona. Esto es importante, ya que la apariencia física es lo primero que impacta en los órganos sensoriales y así se configuran características que contienen lo particular de la persona a escoger, definido como prototipo. Es decir que cada persona va a buscar en el otro, aquellos patrones que considera como atractivos desprende del aprendizaje que haya tenido en su infancia.

Cuando se habla de la elección de pareja, es necesario reflexionar sobre la institución del matrimonio. En particular, el matrimonio durante las etapas avanzadas del ciclo vital adquiere un interés especial, dado que implica trayectorias compartidas a lo largo del tiempo y procesos de envejecimiento conjunto. Esta situación suscita interrogantes en torno a la durabilidad de los vínculos conyugales y al grado de satisfacción de quienes los integran. En este contexto, el foco se orienta hacia las estrategias que las parejas desarrollan para sostener una relación estable y gratificante (Nina Estrella, 2014).

Rage (1997), expresa que los seres humanos comparten una imagen ideal de lo que debería ser una pareja, por lo cual, cada uno posee ideas claras de lo que su compañero debe tener como características principales. También se puede decir que existen categorías de personas, donde se agrupan en elegibles o no. En cuanto a las características de la elección de pareja, se puede nombrar que para algunas personas es muy importante el atractivo físico; para otras, los elementos psicológicos (ternura, inteligencia, comunicación, comprensión, etc.); otras buscan un nivel educativo prestigioso y social comparable al suyo y, finalmente, habrá sujetos que se centren en los valores morales y religiosos.

Moneta (2014), expresa que cuando se da el nacimiento de un bebé, también se produce una primera relación social, dada entre el recién nacido y su mamá, papá o un cuidador principal. Este primer vínculo establecido, se va a convertir en la base de sus relaciones afectivas futuras, esto se refiere a que sus padres marcarán con quién y cómo se relaciona, esto se tendrá en cuenta tanto para los miembros de la familia como también para sus amistades y vínculos románticos. Por este motivo, se ve fundamental evaluar y estudiar el apego en los primeros años de vida.

Martínez et al., (2014) son quienes confirman la gran conexión existente entre el sistema familiar primario, conformado en la infancia con la relación con sus padres, y las relaciones de pareja futuras que se crean a partir del apego conocido en la niñez. Es decir, el adulto buscará una pareja, con los patrones aprendidos cuando era niño.

Rodríguez Ceberio (2007), dice que una pareja no es el conjunto de dos personas, sino que existen más integrantes, exactamente se puede hablar de 6 personas. Es decir, que, por cada miembro de una pareja, tenemos también a sus dos padres, a su mamá y a su papá. Por eso se verá en la elección de pareja la influencia constante del sistema familiar de origen. Y esto también va a repercutir sobre la familia nueva que se crea, ya que las raíces de la familia anterior siguen estando presentes.

Almeida (2013), estudia cómo se dan las elecciones de pareja en cuanto a la teoría del amor de Sternberg, partiendo de los tres componentes básicos de toda relación amorosa, y especificando que ni los sentimientos o el contexto, son los únicos factores implicados en lograr que una relación funcione. Por lo cual agrega los términos de intimidad, pasión y compromiso. La intimidad se refiere al sentimiento de cercanía, unión y afecto hacia el otro, sin que exista pasión ni compromiso a largo plazo. La pasión está referida al deseo intenso de unión con la pareja y en menor parte a la sexualidad, aunque no siempre tiene que ser necesariamente carnal. Y el compromiso, es la decisión que se toma y las expectativas de mantener la relación y permanecer juntos. En este sentido la lealtad, fidelidad y responsabilidad funcionan, por lo general, de forma óptima en la relación amorosa.

Richaud (2005), tiene la teoría de que la interacción entre el padre, la madre y los hijos es uno de los componentes más determinantes de la conducta y del desarrollo de la personalidad. Por otra parte, el estilo de crianza es fundamental para la elaboración de la futura personalidad, ya que lo que suceda en la infancia va a repercutir en la adultez. Además, los primeros vínculos que el individuo cree con su familia serán sin duda determinantes para la constitución de vínculos futuros, es decir que, para formar una nueva pareja o amigos, estará eligiendo a estas personas con su personalidad actual, pero que fue elaborada en la infancia.

Rodríguez Ceberio y Serebrisky (2011), la pareja y la familia están enteramente relacionadas. La familia al estar en constante cambio y evolución cambiará siempre que la sociedad y el contexto lo haga. Cuando dos personas deciden formar una relación amorosa, que luego podría formar una nueva familia, son los representantes representativos del código categórico de las familias de origen los que tendrán que trabajar en la conformación de esta. En la interacción de la pareja, dentro de la relación amorosa, se produce un intercambio de códigos del pasado, pero también se pactarán nuevos acuerdos, como también llegarán desacuerdos y con todo eso, se va a crear un nuevo código, se formarán creencias, normas y valores que serán el sostén del sistema.

Capítulo 3: Marco Epistemológico

Bateson (1979) define a la epistemología general como el escalón previo a la estructura teórica que va a determinar cómo los organismos producen conocimiento, conocen y se manifiestan comportamentalmente.

Bateson (1979), también fue pionero de las teorías sistémicas, propone una alternativa a la epistemología lineal, y comienza a hablar de que el futuro venía con una nueva línea teórica más recurrente, circular, ecosistémica, evolucionista y ecológica.

De la teoría sistémica, surge la epistemología cibernética y Keeney (1983) propone que la realidad vivencial es construida y constituida únicamente por el propio humano, siendo única e irrepetible. Menciona que no existe una correspondencia directa entre un suceso que ocurre fuera de uno, con lo que sucede dentro, ya que todo se vivencia como propio. El observador, no es ajeno a lo que está observando, sino que es un participante activo de este proceso de observación.

Sin embargo, años más tarde, con los aportes de la sistémica y la cibernética, surge el constructivismo y se establece como fundamento clave, en esta nueva epistemología, la creación del propio conocimiento desde el mundo interno. Al mirar al universo con una perspectiva única y cada presuposición, se puede decir que las personas poseen sus propias premisas y expectativas (Bateson, 1976).

Transformando la epistemología clásica y dando lugar a la objetividad entre paréntesis, base del pensamiento constructivista y sistémico moderno Maturana (1997) menciona que todo lo que los humanos dicen, es dicho de un observador a otro observador. Todo lo que se dice, se produce desde una perspectiva particular, y esa perspectiva siempre estará determinada por la historia de las interacciones propias de cada sujeto.

Epistemología Sistémica

García (2013) afirma que la sistémica tiene sus bases epistemológicas desde la cibernética y el constructivismo. García y Rodríguez Ceberio (2016) mencionan que los procedimientos sistémicos, están centrados en la narrativa, dando lineamientos y estrategias para ayudar a quienes más lo necesitan. Como por ejemplo los pacientes que deben acudir a terapia por conflictos sistémicos y se les ofrece tratamientos como: la Terapia Breve Estratégica, la Terapia Breve Centrada en la Solución y la Terapia Narrativa.

Bertalanffy (1968), redacta que la epistemología sistémica explica que el saber se constituye en contextos sociales de interacción constante y retroalimentación. Esta rama se enfoca principalmente en las relaciones de los sujetos y se origina por la Teoría General de Sistemas en 1947. Esta teoría viene a proponer que los sistemas, biológicos, sociales y psicológicos, se tienen que entender como conjuntos de elementos interdependientes.

Maturana y Varela (1984) pioneros de la psicología sistémica, cuentan que el conocimiento no es una simple representación del mundo externo, sino que es una acción emergente en la interacción de los sistemas a los cuales pertenece el ser humano. Expresan como frase célebre, que todo hacer es conocer y todo conocer es también hacer.

Schaefer (2013) resalta la importancia de implementar la cibernética a la comprensión sistémica familiar. Con la Teoría de la Comunicación Humana surge una nueva forma de poder intervenir el conocer y la realidad subjetiva. Se comienza a observar el contexto como un eje clave de las conductas y los significados, dando así origen a la terapia familiar sistémica.

Antes del avance sistémico, se pensaba que el conocimiento era algo que uno traía consigo mismo, pero con esta teoría se conoce que, en verdad, no es un elemento que se tiene innato, sino que se pasa a definir como un proceso que ocurre siempre dentro de un

sistema de relaciones. Lo importante de esta ciencia es que muestra que lo importante es en qué sistema se dice y cómo se dice, no solamente lo que se dice (Bateson, 1972).

Epistemología Constructivista

El paradigma constructivista tiene como característica guiarse por la ontología relativista, por lo tanto, ve las realidades como construcciones. Estas realidades son variables, construidas y específicas. Esto quiere decir que no existe una única realidad, sino múltiples realidades subjetivas que se originan en los diferentes contextos sociales y culturales, en los cuales se desarrolla el ser humano. Por lo tanto, se vuelve imposible hablar de objetividad. Esta metodología posee un carácter transaccional y subjetivista, donde los hallazgos son originados por cada sujeto en interacción con un otro (Guba y Lincoln, 2005).

El constructivismo surge a partir de la filosofía clásica y proviene de los grandes historiadores presocráticos, sofistas y estoicos, luego también se va a enriquecer de los célebres pensamientos de Descartes, Galileo y Kant (Araya, et al., 2007).

Hablando metodológicamente, se puede decir que el constructivismo se apoya en procesos hermenéuticos y dialécticos, lo cual produce un privilegio para la interpretación y el diálogo, lo cual ayuda al investigador a comprender y reconstruir significantes. Estas reconstrucciones pueden ser individuales o colectivas (Guba y Lincoln, 2005).

Al elegir una tesis cualitativa es importante mencionar el paradigma constructivista. Ya que éste no va a intentar controlar, predecir o transformar lo que se vivencia del mundo real. Por lo contrario, esta epistemología intentará construir y reconstruir posibles mundos y realidades. Siempre se trabajará con la mente y mirada de los constructores, es decir los participantes (Flores, 2004).

Glaserfeld (1995) relata cómo el conocimiento no es una mera copia de la realidad. En cambio, prefiere verlo como una herramienta que poseen los sujetos cognoscentes para

poder organizar su experiencia y realidad subjetiva. Además, los sujetos no buscan obtener verdades absolutas, sino construcciones posibles que puedan funcionar acordes a su experiencia. Acá, se obtiene un nuevo conocimiento, ya que el concepto de viabilidad estaría reemplazando la idea antigua y errónea de verdad objetiva.

Piaget (1970), sostiene que el conocimiento se construye de forma activa por parte del sujeto y a través de la interacción que genera con su entorno. Y para fundamentar su teoría, crea los tres principios fundamentales del constructivismo piagetiano, el primero es la asimilación, diciendo que gracias a este fenómeno se le permite a la persona integrar la nueva información en estructuras mentales que ya existían. El segundo es la acomodación, y esto implica que todos pueden modificar las estructuras existentes para poder adaptarse a lo nuevo que proponga el futuro. Y por último, el tercero es la equilibración, y cuenta que gracias a ella se puede regular los procesos de asimilación y acomodación, lo cual favorece en gran medida el desarrollo cognitivo.

Gergen (2009) es uno de los principales exponentes del construccionismo social y menciona que el conocimiento se genera socialmente. El conocer, no puede ser diagnosticado como una entidad objetiva, ya que es una construcción social subjetiva. El conocimiento se crea a partir del diálogo entre dos o más personas, y aunque estén creando en conjunto no significa que estén formando el mismo conocimiento. Por otra parte, si se habla del lenguaje, se puede sostener que no solo representa la realidad del sujeto, sino que también la estaría construyendo. Por eso mismo, se descubrió gracias al constructivismo, que el significado de las cosas se logra por la interacción y jamás sería posible crear conocimiento desde una mente aislada.

Nardone y Salvini (2019) van a definir al constructivismo como el producto de la acción cognoscitiva perteneciente al sujeto. Y, en contraposición, van a negar la idea de que

la realidad se define como objetiva, sosteniendo que jamás estará ontológicamente determinada. El constructivismo afirma que la realidad solamente es posible a partir de las operaciones mentales pertenecientes en el sujeto y es creada únicamente por el acto de conocer.

Capítulo 4: Metodología

Planteo del Problema

Las disciplinas de las ciencias sociales estudiaron el amor y las relaciones amorosas por muchos años. Los objetivos varían, pero existe una coincidencia, la gran mayoría de los autores abordan estas temáticas desde la emoción, sin indagar qué pasa más allá de los sentimientos (Rodríguez, 2012).

Se considera relevante estudiar el amor, no solo desde lo sentimental, sino también desde la cultural y la interacción sistémica. El autor relata la importancia de tomar al amor como objeto de estudio para poder investigar sus diferentes problemas sociales y preguntarse: ¿Cómo la sociedad determina al amor?, ¿Cómo el amor le da un sentido al ser humano? y ¿Define su propia identidad y su experiencia de vida? (García, 2013).

Respecto a la formación de una pareja, Villegas Besora y Mallor Plou (2012) manifiestan que el amor responde a una de las necesidades más relevantes de la especie humana. Por ejemplo, la reproducción, que activa los mecanismos de atracción y la función procreadora, la cual requiere de la atracción sexual. La complejidad de la especie requiere formas de relación estables en el tiempo que aseguren la satisfacción de las necesidades de alimento y protección a las crías. A pesar de que todas estas necesidades filogenéticas podrían satisfacerse de múltiples maneras, prevalece la organización matrimonial, que en muchas culturas se regula por tradiciones, leyes civiles o religiosas.

Benasayag (2015) expresa la conexión entre el contexto, lo emocional y lo orgánico, definiendo al amor desde modelos neurobiológicos y psicológicos, donde se estudia al amor y al romanticismo como procesos, más allá de la ilusión amorosa. Al hablar del amor, se puede decir que es producto de los neurotransmisores, hormonas y descargas eléctricas.

Estos componentes de nuestro organismo se potencian y se retroalimentan con la activación de trazas amnésicas, que son los recuerdos de cada ser humano, los cuales están ligados a la emoción.

Al investigar científicamente sobre el amor, es evidente la importancia de las elecciones amorosas. Ya que, no solamente hay un componente emocional, sino que también cada relación amorosa va a ser fundamental para el bienestar humano. Los vínculos afectivos de pareja van a permitir la regulación emocional, la identidad relacional y la salud psicológica. Por lo cual, no es solo un complemento del ser humano, sino un aspecto muy relevante para su calidad de vida (Díaz Loving, 2005).

Según Bowlby (1988), los modelos de apego, conformados por la interacción del niño con sus padres en la infancia, van a marcar cómo será su elección de pareja en la adultez. Las experiencias y momentos significativos, que se tengan en la niñez con sus cuidadores, van a provocar que el niño cree modelos de pareja determinados que luego en la adultez buscará encontrar.

Ferrer et al. (2008), relata que es importante observar cada contexto, ya que todas las relaciones se originan en un momento particular y social dado. Donde no solo influye la variable del amor, desde la singularidad de la persona, sino que también debe coexistir con: diversas concepciones del amor, sexo, placer y legitimidad de diversas formas, vinculaciones con otro y el contexto.

Duby (1990), menciona que los sujetos viven y se desarrollan en comunidad, se puede decir que todos están arraigados a la sociedad en la cual cada uno vive, y para analizar a las relaciones amorosas se debe mirar siempre al amor en relación con los otros componentes que incluyen el todo del sistema social.

Bowlby (1988), sostiene que las familias son los primeros lugares de socialización del ser humano. Los vínculos afectivos tempranos que forme el sujeto con sus figuras parentales serán la base indiscutible de los modelos internos que posea para relacionarse con un otro en la adultez. En resumen, se puede decir que se aprende a amar, según como cada uno fue amado por sus padres.

Beck (1976), se dedicó a estudiar las creencias y destaca la importancia de analizar cómo ellas afectan a los individuos. En cada persona, las creencias son inevitables y provocan una fuerte influencia en la percepción, el estado de ánimo y la conducta.

Las creencias se tornan de mayor importancia cuando afectan las emociones y las conductas de los seres humanos. Las creencias se crean en la infancia y son reforzadas en el entorno familiar de cada sujeto (Ellis, 1994).

Bowen (1978), menciona que los integrantes de una familia, sobre todo los hermanos, estarían conectados dentro de un sistema emocional donde se les imponen creencias, mandatos y patrones de comportamiento compartidos. Se van a forjar en su niñez, pero los acompañarán toda su vida.

Se investigó cómo los hermanos son influidos mutuamente en cuanto a sus elecciones de pareja romántica, su carrera y los valores que guían sus vidas. En todos los sistemas familiares se dan fenómenos de compartir normas y valores, pero especialmente esto se puede ver en familias con estructuras cohesionadas. Además, este autor descubrió, gracias a sus investigaciones, que los hermanos tienden a replicar los patrones familiares. Muchas veces se generan discusiones y malestares, entre las partes, por querer diferenciarse del otro y sentir que no es posible, ya que se posee mucha influencia de un hermano al otro (McHale et al., 2012).

Preguntas de investigación

La pregunta que guió la investigación fue: ¿Cuáles son las creencias aprendidas en el sistema familiar presentes en la elección de pareja amorosa en pares de hermanos?

Y luego surgen las siguientes interrogantes:

¿Cuál es el concepto de amor que poseen los sistemas fraternos entrevistados?

¿Qué prototipo de pareja amorosa buscan los hermanos de una familia?

Objetivos

Objetivo General

Analizar las creencias aprendidas en el sistema familiar presentes en la elección de pareja amorosa en pares de hermanos, en hombres y mujeres de 21 a 35 años, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Objetivos Específicos

- Describir los mandatos familiares con relación a la elección de pareja en los hermanos entrevistados.
- Identificar los factores psicológicos y del contexto familiar en la construcción del prototipo de pareja deseado.
- Analizar el concepto del amor que posee cada uno de los hermanos elegidos.
- Identificar el concepto de pareja amorosa en pares hermanos.

Diseño de Investigación

Este estudio es abordado desde el enfoque cualitativo, este tipo de investigación es naturalista e interpretativa, ya que sus investigadores indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido a los fenómenos en términos del significado que las personas les otorgan (Vasilachis de Gialdino, 2006). Se investiga con un diseño descriptivo y analítico, de corte transversal, pues se centra en describir y analizar el fenómeno en un momento determinado. Dentro de la investigación cualitativa, se eligió la estrategia de estudio de caso, como afirman, Neiman y Quaranta (2006) la elección del caso es el producto del recorte temático y el estudio de caso se define por el interés de éste. Además, este tipo de estudio se centra en la profundidad del caso y en el conocimiento global de él y no, en la generalización de los resultados.

Participantes

La investigación se realizará en una población 26 personas, mujeres y hombres, entre 21 y 35 años, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se utilizará el muestreo intencional, en este procedimiento el investigador es la persona que selecciona la muestra, por lo tanto, la representatividad depende de la subjetividad de quien investiga (Scharager y Armijo, 2001). La lógica y la importancia del muestreo radica en poder seleccionar casos relevantes en información para que luego puedan ser estudiarlos en profundidad y que permitan aprender sobre cuestiones centrales e importantes para el propósito de la investigación (Patton, 2002). En las investigaciones cualitativas el tamaño no es relevante, ya que, a veces las muestras más pequeñas pueden iluminar el fenómeno estudiado de forma inminente. En este tipo de estudios, el objetivo es que los participantes logren ilustrar variaciones significativas en el fenómeno estudiado (Miles y Huberman, 1994).

Los criterios de inclusión para la selección de los participantes fueron los siguientes: hermanos con menos de 5 años de diferencia etaria entre ellos, que se hayan criado bajo el mismo hogar y que compartan a los mismos progenitores, los mismos deben radicar en Ciudad Autónoma de Buenos Aires y tener entre 21 y 35 años. En contraposición, los criterios de exclusión fueron los siguientes: personas por cumplir la edad solicitada, personas que hace menos de 10 años residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, hermanos con diferentes padres, que no hayan vivido juntos en algún tramo de sus vidas o que tengan más de 5 años de diferencia etaria.

Técnica de Recolección de Datos

Los datos se recolectan a través de entrevistas en profundidad constituidas por una serie de preguntas abiertas. Taylor y Bogdan (1990), expresan que el término entrevista

en profundidad significa tener encuentros reiterados entre el investigador y los informantes. En esta técnica, el entrevistador es un instrumento más de análisis, ya que deberá explorar, detallar y además rastrear, a partir de preguntas, la información más importante que el individuo puede brindar, para los intereses de la investigación que se esté realizando. Gracias a las preguntas realizadas, se logra conocer a los sujetos lo suficiente para comprender sus vivencias, conocerlos y también poder crear una atmósfera adecuada que permitirá que los entrevistados se expresen con libertad.

Las entrevistas se diseñaron para poder encontrar las creencias aprendidas desde el sistema familiar, sobre las relaciones amorosas, que llevan a los hermanos de una familia, a la búsqueda de un prototipo específico de amor.

Estas entrevistas fueron tomadas de forma presencial e individual a cada uno de los participantes. Luego fueron analizadas de forma conjunta, comparando las respuestas de cada par de hermanos, para ver similitudes y diferencias en sus creencias, como también las expectativas sobre las relaciones amorosas.

Procedimiento

La recolección de datos se llevó a cabo a partir de la convocatoria, por redes sociales, de diferentes personas, con el fin de participar de una entrevista para obtener datos de pares de hermanos con realidades diferentes pero que cumplan con los criterios de inclusión y poder así conocer sus pensamientos a partir de sus experiencias. A cada entrevistado, se le facilitó un consentimiento informado, donde se explicó de forma clara y concisa la funcionalidad de estas entrevistas, además se le informó que todas sus respuestas serán anónimas y sus datos no serán expuestos. Cada participante tuvo la opción de no responder alguna pregunta si ésta resultaba incómoda. Luego, se procedió a la desgrabación de las entrevistas y luego al análisis del discurso, para esta investigación no se utilizó ningún software para el análisis de datos.

Capítulo 5: Resultados

Datos sociodemográficos de la muestra

Tabla 1: Características sociodemográficas de los participantes del estudio

Participantes	Estado civil (padres)	Edad	Sexo	Estado civil/relacional
Hermanas B Casados hace 26 años				
AB		24	Mujer	De novia
JB		21	Mujer	De novia
Hermanas M Casados hace 30 años				
RM		25	Mujer	De novia
AM		28	Mujer	De novia
Hermanas L Casados hace 32 años				
BL		28	Mujer	De novia
ML		32	Mujer	De novia
Hermanas I Casados hace 30 años				
LI		28	Mujer	De novia
BI		25	Mujer	Casada
Hermanas N Casados hace 30 años				
AN		29	Mujer	De novia
CN		25	Mujer	De novia

Hermanos C Divorciados hace 15 años

CC 30 Mujer De novia

LC 23 Hombre Soltero

Hermanas O Divorciados hace 20 años

FO 30 Mujer De novia

MO 25 Mujer Soltera

Hermanos F Divorciados hace 6 años

GF 29 Hombre Soltero

FF 25 Hombre De novio

Hermanos P Juntos hace 30 años

MP 24 Hombre De novio

IP 28 Hombre De novio

Hermanos S Juntos hace 40 años

YS 30 Mujer Casada

RS 24 Hombre De novio

Hermanos A Juntos hace 30 años

MA 30 Hombre Casado

FA 27 Hombre Casado

Hermanas D Divorciados hace 30 años

XD 35 Mujer Soltera

FD	32	Mujer	Soltera
Hermanas T Casados hace 40 años			
MT	35	Mujer	De novia
AT	28	Mujer	De novia

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2: *Categorías y Subcategorías emergentes a partir del análisis de la información que proporcionaron las respuestas de los entrevistados.*

Categorías	Subcategorías
Creencias	Creencias del amor para toda la vida
	Creencias del amor ideal
Sistema familiar	Valores familiares
	Mandatos familiares
	Lealtad familiar
	Deseos familiares
Sistema fraterno	Pensamientos fraternos
	Mandatos fraternos cerrados
Amor	Amor como significado
	Autorrealización amorosa

Elección de pareja

Pareja como subsistema

Beneficios en la pareja

Limitaciones en la pareja

Subsistema conyugal y filiación

Nota: Elaboración propia.

Resultados por categorías

Creencias

Las creencias amorosas, pueden entenderse como construcciones simbólicas y emocionales que contribuyen a la organización y la experiencia humana. Se desarrollan en interacción con un otro, el primer sistema que las origina es el familiar y luego lo sucede el contexto social. Las creencias, se transmiten generacionalmente, donde los hijos heredan patrones emocionales y cognitivos de sus padres, y podría generar orientaciones que influiría al sujeto a la hora de concebir el amor, el romanticismo y la intimidad. La estructura sistémica, influye a sus participantes con una serie de reglas, normas y valores, que direccionan a la organización familiar determinando sus vínculos, y expresando cuales son viables de experimentar.

Creencias del amor para toda la vida.

Estas creencias se pueden evaluar desde la idea fantástica de un amor eterno, idealizaciones románticas. Pero también se puede ver como un subsistema, llamado conyugal en parejas formales, que lo que hace es organizar la vida afectiva, regular las expectativas, transformar vivencias y reafirmar lo positivo que tiene el amor para la mente y el cuerpo.

Se encontraron 5 pares de hermanos que poseían creencias idénticas sobre lo que significaba el amor para toda la vida. Lo que se buscó en este estudio, fue ver si los

hermanos tenían o no, las mismas creencias y cuáles eran éstas, siempre desde temáticas amorosas. Se pudo afirmar que en varios de los entrevistados se vio una clara similitud de creencias.

Fueron encontradas 12 citas con material ampliamente similar, donde los hermanos relataban sus creencias. Se comenzará con la subcategoría: Creencias del amor para toda la vida y se mostrarán a continuación las citas obtenidas sobre las similitudes en las creencias de los hermanos, se realizó una pregunta disparadora la cual fue: ¿Qué piensas del amor para toda la vida? y ellos contestaron:

Par de hermanos M:

RM: Creo que es un poco utópico pensar en que el amor es para toda la vida, ya que te condena a seguir a pesar de todo. Creo que puede haber parejas que estén muchos años juntos, pero también creo que, si el vínculo no funciona, es sano cortar y entender que está bien que no sea para toda la vida.

AM: “No sé si existe el amor para toda la vida, supongo que el amor va cambiando sus formas, y si la pareja puede ir adaptándose a esos cambios, creo que puede haber amor para toda la vida.”

Para ambos hermanos, la creencia más fuerte es que el amor debe ser funcional y adaptativo según la historia de cada persona.

Par de hermanas D:

FD: “Que existe, para mí el amor no se rompe, solo cambia, ahora no se si las parejas duran para toda la vida, el amor sí.”

XD: “Ojalá nos volvamos a encontrar muchas veces en la vida para seguir amándonos/ eligiéndonos, aplica a todo y todos, pareja, familia, amigos, gustos musicales, lo que te haga feliz. No somos lineales en la vida, cambiamos, mutamos.”

En este par de hermanas, se evidencia también la posibilidad de cambiar, transmutar, transformar. Ven el amor posible pero siempre desde el cambio.

FD: “Creo que es si, es factible, obvio dependiendo del funcionamiento de la pareja.

XD: “Pienso y creo que es totalmente posible. Cuando uno sabe amar a su pareja, entiende que ese amor puro que se siente por el otro siempre estará allí presente.”

En otra parte de la entrevista, vuelven a decir que el amor ideal existe. Igualmente, este ideal no se encuentra de forma automática, sino que F, dice que se consigue dependiendo del funcionamiento y X, menciona que uno debe saber amar.

Par de hermanos T:

MT: “Creo que es posible si ambas personas se eligen y trabajan en la relación a lo largo del tiempo.”

AT: Creo en el amor para toda la vida, no como un cuento perfecto, sino como un vínculo que se elige y se reinventa todos los días. Para mí, el amor duradero es el que sabe adaptarse, crecer, y acompañar los procesos del otro sin perderse de sí mismo. También creo que el amor para toda la vida no siempre tiene que durar “toda la vida” en términos de tiempo. A veces, un amor profundo puede marcarte para siempre, aunque no sea eterno. Lo importante es que haya sido real, cuidado, y vivido con el corazón abierto.

En los hermanos T, se puede ver una vez más la transformación del amor, pero se suma el trabajo. Ellos ven al amor, desde la producción y el esfuerzo, no se quedan en la fantasía, sino que buscan obtenerlo desde el trabajo y la entrega.

Par de hermanos L:

BL: “El amor para toda la vida es un ideal posible pero muy difícil de lograr.”

ML: “Lo considero posible el amor para toda la vida, pero requiere de mucho esfuerzo, para poder mantenerlo.”

En los hermanos L, ya no aparece el cambio o el trabajo por sostenerlo, pero sí la dificultad. Ambos creen que el amor es posible, pero lo enmarcan desde un lugar complejo, la diferencia encontrada, dentro de la similitud, es que B ve difícil lograr conseguir un amor para toda la vida, pero M, ve la dificultad en la mantención de este.

Par de hermanos P:

MP: “Existe y va más allá de cualquier etiqueta.”

IP: “Pienso que existe y cada uno lo experimenta de manera diferente.”

Lo particular de los hermanos P, es que ellos no dudan del amor para toda la vida, pero además ambos creen que el amor puede ser diferente, I lo dice textual, pero P habla de etiquetas, lo que deja entrever que no importa cómo te definas, lo relevante es lo que sientes.

Creencias del amor ideal.

Existen creencias que producen que los seres sociales tengan tendencias y criterios específicos en la búsqueda de este ideal amoroso, y suelen estar atravesadas mayormente por mandatos familiares y sociales, y en menor medida por elecciones puramente individuales. El amor ideal, puede ser la unión de dos personas, pero no puede dejar de vincularse con la conciencia grupal y el inconsciente familiar, por lo cual no se limita a la biografía de la persona, sino que se debe estudiar de forma sistémica.

En esta subcategoría se encontraron 8 pares de hermanos que tuvieron similitudes en sus relatos, sobre las creencias del amor, y de los cuales se pudieron extraer 24 citas textuales, que potencian la similitud en estos vínculos fraternos.

Par de hermanos O:

FO: “Creo que no tengo un ideal, sólo pretendo que haya amor, respeto, compañerismo y acompañamiento.”

MO: “Creo que mi pareja ideal sería alguien que me valore, quiere tal cual soy. Sea compañero, sincero, divertido, comunicativo. Que le guste pasar tiempo conmigo.”

En estos hermanos se comienza con una divergencia, ya que M afirma tener un ideal, pero F no. Pero las convergencias aparecen en las características de este amor ideal, ambos creen en el compañerismo de la pareja.

Par de hermanas D:

XD: Mi ideal es cariñoso, amoroso, respetuoso, atento, que sepa escuchar y hablar. Que confíe y confíe en él, que la comunicación sea parte de la vida. Nivel socioeconómico como el mío o mayor. Alguien que me ayude a crecer, que me inspire, que quiera viajar y también tomarse el tiempo de estar en casa para construir. Que no tenga un fanatismo loco (ni fútbol ni político). Que le guste pasar tiempo en familia, la suya y la mía.

FD: Creo que el ideal del amor es ese hombre que pueda vivir sin mí pero que no quiera. Que seamos mejores amigos, pero también amantes pasionales. Que disfrutemos aprendiendo cosas juntos y separados, de mente abierta que le encante las nuevas aventuras, viajes, pero también un abrazo eterno en la cama de domingo. Un hombre que crea en la familia, en el amor, en la libertad, en la honestidad y que sea aguerrido por las cosas que lo mueven internamente.

Estas hermanas destacan la creencia de que un hombre para ser su amor ideal debe ser amoroso, familiar y le tiene que gustar viajar, esas similitudes son textuales. Pero

también se puede dilucidar otra congruencia cuando X habla de la importancia de saber escuchar y hablar, y F menciona cómo valora las personas de mente abierta.

Par de hermanos C:

CC: Para un amor ideal, mi pareja debe tener como aspecto positivo ser compañero, buena persona conmigo y con el resto, siento muchos aspectos positivos desde estar acompañada, tener el apoyo de alguien en diferentes situaciones, siento que acompañada es la vida más divertida.

LC: El aspecto positivo que hace ideal al amor para mi es sentirse acompañado por alguien, poder apoyarte en lo que te pasa día a día, tener una comunicación fluida con el otro, armar salidas, tener una contención emocional de alguna manera.

Estos hermanos valoran ampliamente la compañía y sentirse acompañados. Ambos hablan de estos aspectos de forma positiva, como por ejemplo cuando C nombra que con un otro la vida es más divertida y L cuenta la importancia de poder organizar salidas con la persona amada, pero la diferencia encontrada es L también menciona la importancia que da el sentirse acompañado desde el apoyo y la contención emocional, pareciendo una apreciación más profunda que la de C.

Par de hermanas L:

BL: “El amor ideal es alguien con quien tengas confianza, respeto mutuo, coincidir en valores y proyectos, humor y complicidad.”

ML: “Mi amor ideal es alguien con quien exista confianza, respeto, complicidad, comunicación y apoyo mutuo, que además comparta proyectos y valores.”

En estas hermanas se pueden ver varias creencias compartidas, ya que ellas consideran que un amor ideal debe tener los siguientes aspectos: confianza, respeto,

valores, proyectos y complicidad. Es un hallazgo muy positivo poder encontrar un número tan grande de consideraciones similares en cuanto a lo que ellos llamarían un amor ideal.

BL: Mi relación amorosa la describiría como una relación basada en la confianza, el apoyo mutuo y el compañerismo. Además, nos divertimos mucho juntos, casi nunca discutimos y sentimos que nuestra felicidad se potencia más estando en pareja que individualmente. Si, se acerca a mi ideal, creo que somos de los pocos que logramos ser felices en pareja, y eso me hace valorar aún más nuestra relación. Ocupa un lugar primordial en mi vida.

ML: Mi relación es lo primero en mi vida, la defino como muy buena, nos respetamos mucho y la base es la sinceridad. La verdad que se acerca a mi ideal. En primer lugar, hay confianza, mucha comunicación, respeto, apoyo mutuo y diversión para no perder la complicidad.

Siguiendo con las mismas hermanas, en cuanto a una pareja ideal, ambas mencionan textualmente que la confianza y el apoyo mutuo son valores que encuentran en sus parejas que luego producen que éstas se acerquen a su ideal. Luego B, hablará de la felicidad y M, de la diversión, donde se puede ver una congruencia menos textual pero igual de significativa.

Par de hermanas M:

RM: "Mi relación de pareja ideal es sana, en la que predomina la diversión y el compañerismo. Actualmente estoy en pareja y se acerca a mi ideal."

AM: "Mi relación ideal de pareja es una relación sana, con amor, comunicación. Creería que se acerca bastante."

Lo primero que se destaca en las hermanas M, es como comparten la creencia que coloca como amor ideal que la relación de pareja sea sana, después cada una agrega más

pretensiones, pero ambas han puesto de primera la importancia en tener una pareja saludable. Otra similitud, es que ambas hermanas creen que su pareja actual se acerca a su ideal.

Par de hermanas T:

MT: “La describiría como una relación de compañía, afecto y crecimiento mutuo. Considero que el ideal es una construcción ilusoria e irreal.”

AT: Mi relación de pareja es creativa, respetuosa, nutritiva. Nos acompañamos desde la autenticidad, sin máscaras, y eso me hace sentir segura, libre y valorada. Hay espacio para crecer, para equivocarse, para soñar juntos. Nos inspiramos mutuamente, y eso me encanta: no solo compartimos amor, sino también visión, proyectos, ganas de hacer cosas lindas. Se acerca mucho a lo que siempre soñé.

En este par de hermanas, se puede evidenciar como A cree en el amor ideal y M dice que lo considera una ilusión, acá se puede registrar una creencia sin coincidencia. Pero cuando desarrollan lo que es una relación de pareja ideal, ambas mencionan la importancia de sentirse acompañadas y queridas, este aspecto emocional, será nombrado por M como afecto y por A como amor, pero en ambas posee el mismo significado.

Se continua con la segunda pregunta disparadora que fue significativa en esta subcategoría y es la siguiente: ¿Qué elementos tiene que tener una relación de pareja ideal para usted?, a la cual los hermanos contestaron:

Par de hermanas O:

FO: “No tengo un ideal con respecto a la relación de pareja, pero como elemento considero que debe ser primordial la escucha y comunicación en la misma.”

MO: “Mi pareja ideal debe ser: Compañerismo, confianza y sinceridad, comunicación.”

En estos hermanos se comienza con una divergencia, ya que F no cree tener un ideal de pareja y M sí. Pero luego al nombrar características de este supuesto ideal, aparecen una convergencia, ya que ambos mencionan que la comunicación como un aspecto importante en la búsqueda de este ideal.

Par de hermanos M:

RM: “Una relación ideal para mi tiene comunicación, confianza, compañerismo y proyectos en común.”

AM: “Una relación ideal para mi tiene cariño, compañerismo, comunicación, atracción sexual.”

En los hermanos M, se destaca la creencia de que el amor ideal debe ser desde la compañía y tiene que tener una buena comunicación. Luego A, se inclina más por un amor romántico, desde el cariño y el deseo sexual, mientras que R ve al amor desde la confianza y el poder crear nuevos proyectos en común.

Par de hermanas I:

LI: “Elementos de una relación ideal: Amor, respeto, confianza, apoyo, comunicación y valores compartidos.”

BI: “Los elementos de una relación ideal: Sobre y ante todo el respeto mutuo, al margen de ser compañeros y apoyarnos el uno al otro.”

Este par de hermanas destaca que para obtener una relación ideal debe primar el respeto y el apoyo. Otro elemento para destacar es que ambas respondieron la pregunta iniciando el diálogo de la misma manera.

Par de hermanos P:

MP: “Comunicación y confianza.”

IP: “Comunicación. Confianza. Compromiso. Intimidad. Compañerismo.”

Los hermanos P, fueron los más concisos al dar sus respuestas en esta categoría de preguntas. Igualmente, en este fragmento, se puede notar que, aunque hayan dicho pocas palabras, se encuentra una coincidencia en sus creencias acerca de los componentes que debe tener un amor ideal. Ambos valoran la comunicación y la confianza, colocando de igual manera en primer lugar estos dos atributos.

Par de hermanas T:

MT: “Me interesa la construcción de una pareja basada en la confianza, respeto, comunicación, apoyo en los proyectos personales y compartidos, además del afecto y complicidad.”

AT: Para mí, una relación de pareja ideal tiene que estar construida sobre pilares que sostienen tanto lo emocional como lo cotidiano. No se trata de perfección, sino de conexión real, para ello debe haber comunicación clara, apoyo emocional, libertad, admiración mutua y proyectos compartidos.

Las hermanas T creen en un ideal que priorice la buena comunicación y el apoyo. Esa es una clara similitud en el discurso de ambas, pero luego M especifica que el apoyo debe darse en sus proyectos personales, mientras A, atribuir ese apoyo no solo a lo personal, sino que también a poder tener proyectos compartidos con su pareja.

Sistema Familiar

Para evaluar hermanos, se debe primero investigar el sistema que los creó. En la vida de cada sujeto, se puede afirmar que el microsistema familiar es el más influyente, dentro de los que las personas tendrán a lo largo de sus vidas. Además, es fundamental la alianza con este sistema, ya que, fallarle al mismo es perder el sentido de pertenencia originario.

Es fundamental entender los sistemas como un todo, ya que de éstos se desprenden las normas, valores, mandatos, deseos y expectativas transmitidas de padres a hijos. En cada familia, existen mensajes transmitidos por los padres que organizan la conducta y la identidad de los hijos desde que son niños. Luego, van a determinar la autoestima y la forma en que los hijos se relacionarán con el mundo que los rodea.

En esta categoría, se encontraron cuatro subcategorías: Valores familiares, mandatos familiares, lealtad y deseos familiares. Y los resultados arrojados fueron:

Valores familiares.

En esta subcategoría, se verán los resultados de aquellos valores familiares que quedaron expuestos por los hermanos, luego de las entrevistas. Se entiende que un sistema familiar, tiene como obligación la formación de la nueva generación, y para esto es necesario transmitir valores con los cuales se puedan regir.

Los valores, son los cimientos de la educación, primero se otorgan y experimentan intrafamiliarmente y luego se llevan a la sociedad. Su transmisión, siempre se da de padres a hijos, y puede ser de manera consciente o inconsciente, pero siempre estarán condicionando la vida emocional y las decisiones de los hijos.

A continuación, se verán 5 hermanos y 16 citas textuales, que relatan valores familiares explícitos donde se obtienen coincidencias fraternas.

Par de hermanas B:

AB: “En mi familia se valora el cariño, el compañerismo, la lealtad incondicional y el respeto.”

JB: “En cuanto a los valores, mi familia cree que el amor implica respeto, compañerismo y felicidad.”

En las hermanas B, se puede ver que como familia valoran el respeto y el compañerismo. Luego, A va a agregar el cariño y la lealtad, pero J suma la felicidad, no son conceptos idénticos, pero se puede pensar que, si una pareja otorga cariño y lealtad, eso se termina sintiendo como felicidad.

AB: En mi familia siempre se había hablado de lo lindo e importante que es el proyecto de formar una familia y una pareja, pero también de la importancia de que al ser elegido ese amor sea en libertad y respeto.

JB: “Siempre en mi casa se habló del amor de manera positiva, pero respetando las decisiones individuales que puede tener cada uno sobre esos tópicos.”

En esta familia, se valoraba el amor como un aspecto positivo, pero también marcando la importancia que tiene la individualidad, la libertad y el respeto. A, dice que en su familia se hablaba de lo lindo que era formar una familia, donde lo importante era que permanezca la libertad y el respeto. Y J, cuenta que el amor es positivo cuando uno lo vive con libertad y respeto. Ambas nombran el valor del respeto textualmente y luego A suma la libertad, mientras que J menciona la importancia de que las decisiones sean tomadas desde la individualidad. Los dos términos expresan un valor similar, ya que se podría pensar que para este sistema es valorable la libertad porque de esa manera, se estaría respetando la individualidad.

Par de hermanas M:

RM: “Mi familia siempre me inculcó que querían alguien que estudie y trabaje, alguien que tenga futuro.”

AM: “Mis papás deseaban un estilo de pareja que sea por ejemplo una persona preparada, con ambiciones, que me valore y me ame, que me cuide y que me trate con amor y respeto.”

En estas hermanas se vivencian valores que indican cómo debe ser una pareja, ambas expresan que su sistema valora una persona profesional, estudiosa y con proyección. R, menciona explícitamente que necesita a alguien que estudie, trabaje y tenga futuro. A, dice que quiere a alguien preparado y con ambiciones. En esta familia se destaca el valor del reconocimiento académico y laboral.

Par de hermanos A:

MA: Creo que mi familia tiene algunos aspectos un poco más negativos en cuanto al amor, los cuales están relacionados a condicionalidades y presiones más que a libertades. Considerando que en última instancia el amor debe estar muy ligado a la libertad. Más allá de eso, creo que mi familia de origen (papá y mamá) optaron por el amor como pilar a partir del cual construir su propia familia a largo plazo.

FA: “Muy buenos, en algunos casos se imponen con mucha presión y compromiso.”

A estos hermanos se les preguntó cuáles son los valores de su familia y esas fueron sus respuestas. Se ven valores negativos ya que los entrevistados relatan que crecieron con presiones familiares. Lo peculiar, es que M, dice que él buscaría más libertad, pero luego vuelve a mencionar a su familia diciendo que más allá de las críticas, ellos siempre valoraron el amor. F, los critica también, pero igualmente menciona que los valores familiares son buenos. Es llamativo que estos hermanos le hacen observaciones negativas al sistema, pero se mantienen firmes en el sentido de pertenencia.

Par de hermanos T:

MT: “Coincidimos en valorar el respeto, la confianza, el cuidado mutuo y la importancia de construir un vínculo basado en el afecto y la comunicación.”

AT: Comparto muchas expectativas con mi familia en cuanto a la vida en pareja, sobre todo en lo emocional. Crecí en un entorno donde el amor se vive con respeto,

diálogo y compromiso. Mis padres llevan más de 30 años juntos, y siempre nos enseñaron que una relación sana se construye con paciencia, comunicación y cuidado mutuo. Creo, como ellos, que el amor no es solo sentimiento, sino también elección diaria. Que estar en pareja implica acompañarse, sostenerse, y crecer juntos. También compartimos la idea de que la fidelidad no es solo física, sino emocional: estar presente, ser leal a lo que se construye. Lo que quizás difiere un poco es la forma. Yo valoro mucho la libertad dentro del vínculo, la posibilidad de reinventar lo que significa “estar en pareja” sin seguir modelos tradicionales. Pero en el fondo, compartimos el mismo deseo: que el amor sea refugio, impulso y espacio de crecimiento.

Estas hermanas tienen muchos valores en común, ambas nombran explícitamente el respeto, el cuidado y la comunicación. Luego también se puede encontrar otro valor, más implícito, cuando M habla de la confianza y A de la fidelidad.

MT: “El compromiso, la lealtad, el respeto y el acompañarse.”

AT: “Respeto, fidelidad, comunicación y apoyo mutuo.”

En otra pregunta, las mismas hermanas repiten valores significativos, ambas utilizan la misma palabra, el respeto, pero también se encuentran otros valores en sinónimos. Se puede ver como M dice acompañar y A apoyarse, o cuando M dice lealtad y A agrega fidelidad. Estos valores que comparten como sistema fraterno, las une en un mismo pensamiento, ya que son cuestiones que se inclinan al ámbito más emocional.

Par de hermanas I:

LI: “Amor, respeto, apoyo, comunicación y honestidad.”

BI: “Desde mi punto de vista, un valor que tiene mi familia respecto al amor es el respeto.”

Con las hermanas I, se puede vivenciar el valor del respeto que posee esta familia en cuanto al amor. Este término es el que ambas destacan, aunque luego L estaría agregando más atributos.

LI: “Coincidimos en que una relación debe basarse en el respeto, la comunicación, comprensión y el apoyo mutuo. Compartir en familia, amigos, la unión y compañerismo es muy importante.”

BI: “El poder compartir unidos de todas las reuniones, de poder ser comprensivos uno con el otro, entenderse, siempre tratar de ponerse de acuerdo llegando a un punto medio entre ambos.”

En cuanto a las relaciones amorosas, vuelven a mencionar el respeto, pero además agregan la importancia de compartir en familia. El valor del compañerismo, la comprensión y la unión aparece de forma muy significativa en ambas hermanas. Se puede ver que existen más valores para la relación de pareja que para el amor.

Mandatos familiares.

En varias entrevistas se pudieron vivenciar mandatos familiares, los entrevistados contaron, sin saberlo, como este fenómeno forma parte de su normativa. Aunque sean invisibles, los mandatos son culturales y determinan la manera en que los hijos reaccionan ante el amor y la elección de pareja. Cuando se habla de mandato, el amor deja de ser solo un estado emocional y se convierte en una actividad reglada a partir de normas impuestas generacionalmente.

Se citarán a 3 pares de hermanos, ya que otorgaron las respuestas más significativas. Ellos aportan 12 citas donde se dejan en evidencia mandatos familiares que guían sus elecciones amorosas y modos de amar.

Par de hermanas B:

AB: “Los pensamientos de mis padres siempre fueron relacionados a la importancia de encontrar a alguien con quien compartir la vida, y crear proyectos a futuro y crecer.”

JB: “Mis papás nos decían que el amor es fundamental en todos sus sentidos, es algo imprescindible y lindo de vivir/experimentar.”

En estos hermanos se ve un mandato sobre las relaciones de pareja, donde mencionan como en las charlas familiares se marcaba la importancia de encontrar con quien compartir la vida, como dice A. Por su parte, J, cuenta que nombraban al amor como algo imprescindible y lindo de vivir o experimentar. Ambas muestran la importancia de este sentimiento y el lugar preponderante que ocupa en este sistema.

AB: En la infancia y adolescencia las charlas con mis papás siempre fueron un lugar donde se destacó la importancia de un amor sano, donde pueda ser escuchada, basada en respeto y confianza. Mis papás nos decían que no había que perder el tiempo, era importante enfocarse y encontrar un amor en la juventud, de viejos ya no era lo mismo porque la gente venía con paquetes extras.

JB: Las charlas sobre el amor se incluían de manera natural, hablaban sobre el amor de amigos, de pareja, etc. Pero siempre visto como algo positivo, importante para la vida misma. El amor de pareja hay que encontrarlo a tiempo, más temprano mejor, para construir juntos una vida y los amigos, atesoraremos por siempre.

Nuevamente con las hermanas B, el amor se ve como importante, ambas mencionan esta palabra textual. Se puede vivenciar que había varias charlas respecto al amor, ya que ambas lo relatan en plural, y le colocan atributos positivos. Para finalizar, en las dos citas, se pueden encontrar que no había opción para no seguir las reglas impuestas sobre el amor. A, menciona que todos debían encontrar a su verdadero amor y si era en la juventud

mejor, mientras J dice que el amor hay que encontrarlo a tiempo, mejor tarde que temprano. Por lo cual, se destaca un mandato temporal, con aires de “apúrate”.

Par de hermanas M:

RM: Con mi familia siempre hubo charlas en la niñez y adolescencia sobre el amor. Siempre se habló de la importancia de tener pareja, alguien que nos quiera, nos trate bien, nos valore. Un poco el estereotipo de la familia, la casa y el perro. Pero siempre también nos marcaron mucho la importancia de que esa persona nos valore y nos quiera. Y siempre se pudo hablar abiertamente de las parejas que teníamos o si alguien nos gustaba de más chicas.

AM: Siempre se habló del amor y las relaciones amorosas, mi madre más que nada, siempre nos quiso inculcar la idea de cuando seamos más grandes tener una pareja, casarnos, etc. Cuando éramos adolescentes y teníamos novios, siempre hubo comunicación sobre cómo eran esos vínculos, cuidados, expectativas, etc.

En estas hermanas, se puede notar la importancia que tenía el amor y las relaciones de pareja en esta familia. A, menciona que siempre hubo expectativas sobre las parejas que ella conformaba, también dice que su madre le quiso inculcar la idea de que tenga una pareja y siempre hubo comunicación al respecto. R, por su parte, menciona también que siempre existieron charlas en la niñez y en la adolescencia, y al igual que su hermana relata la importancia que su madre le daba a la pareja, y como pretendía que ella la encontrara para poder tener una familia.

RM: “Mi familia siempre me inculcó que querían alguien que estudie y trabaje, alguien que tenga futuro.”

AM: “Mis papás deseaban un estilo de pareja que sea por ejemplo una persona preparada, con ambiciones, que me valore y me ame, que me cuide y que me trate con amor y respeto.”

Retomando con las mismas hermanas, se puede ver que el mandato no solo era que puedan formar una pareja amorosa, sino que también había requisitos para este ideal. Ya que R, menciona que su familia le inculcó que debía conseguir una persona que estudie, trabaje y tenga futuro, mientras A nombra atributos muy similares.

En la cita de A, se puede ver que ella dice que sus padres deseaban una persona preparada y con ambiciones. Ambas hermanas tenían como mandato familiar encontrar el amor en el mismo prototipo de persona.

Par de hermanos A:

MA: Mi mamá me decía que cuando iba a conocer al amor de mi vida lo iba a saber por la paz que iba a sentir al estar con esa persona. Al conocer a mi pareja actual comprobé que mi mamá tenía razón. Cuando era más chico siempre me decía que algún día iba a encontrar a mi princesa. Casarse y tener hijos siempre fue la prioridad.

FA: En las charlas familiares siempre se hablaba lo mismo, lo típico, formar pareja, casarse, tener hijos. No había otra opción era eso o eso. Lo consigues o te desheredaron era la cuestión, mi hermano y yo seguimos los pasos, ambos casados y él ya tuvo un hijo, yo aún soy chico, pero ya vendrá.

En este par de hermanos, se ve claramente el mandato de casarse y tener hijos. Además, el hermano F permite conocer que consiguieron ese mandato, él estaba casado y su hermano también y además tiene un hijo. M, vive esta regla impuesta por sus padres desde lo romántico, mencionando que su mamá le decía que iba a encontrar una princesa y que el amor se sentía encontrando la paz. Pero F, lo vive como una obligación, relatando que no había otra opción y que podrían desenredarlo si no lo cumplía. Más allá de las diferencias en la oralidad, ambos hermanos cumplen con el mandato establecido.

MA: “Se hablaba como única opción posible para plantearse en la vida. No había otra opción.”

FA: “El típico mandato familiar, hijos y casamiento sí o sí.”

Se puede admirar que en este sistema existe el mandato ampliamente marcado sobre la obligación de casarse y tener hijos. M, dice que era la única opción posible, mientras que F, lo expresa como algo a concretar sí o sí.

Lealtad familiar.

Las lealtades dentro de las familias son indiscutibles, en cada sistema existen, aunque dependiendo los escenarios se pueden vivir de forma consciente o inconsciente. Cada miembro está orientado por obligaciones éticas y emocionales hacia los demás miembros. La importancia de esta fidelidad se ve cuando la misma resalta el sentido de pertenencia y la continuidad dentro del sistema. Aunque no todo es positivo, ya que también se puede evidenciar como una carga cuando existen obligaciones heredadas que se ponen en conflicto con deseos propios.

En 8 pares de hermanos se pudieron encontrar claras evidencias de sus lealtades familiares, y en algunos se vieron más de una. Lo relevante también es, que cada lealtad no solo se vive en singular, ya que se encontraron en sintonía con las lealtades de sus hermanos. Por eso mismo, se citan 18 fragmentos, recopilados de las entrevistas, donde se expresan textualmente lealtades que los hermanos comparten y que fueron expuestas en las entrevistas.

Muchas de estas lealtades se pudieron ver con la pregunta disparadora: ¿Cómo sería tu vida si tu familia no acepta a tu pareja?:

Par de hermanas L:

BL: "No sería del todo feliz si mi familia no acepta a mi pareja, porque la aprobación familiar influye, pero priorizaría mi propia elección."

ML: "Si mi familia no acepta a mi pareja sería una situación difícil y generaría tensión, pero la decisión final recaería en lo que uno siente, aunque no lo acepten."

En estas hermanas, se ve una doble lealtad, ambas son leales a sus familias ya que B dice que no podría ser del todo feliz sin la aprobación de ellos y M, lo cataloga como una situación difícil y de tensión. Pero las dos ponen por encima de la lealtad sistémica, a la lealtad propia, B diciendo que priorizaría su elección y M expresando que la decisión sería de ella sin importar que diga su familia.

Par de hermanas M:

RM: "Me costaría demasiado si mi familia no aceptara a mi pareja, ya que me gusta compartir con ambas partes, no sé si podría."

AM: "Si mi familia no acepta a mi pareja, eso sería algo que me afecta bastante, no creo que podría continuar como si nada."

En las hermanas M, se puede notar que existe una marcada lealtad. R dice que le costaría demasiado que no acepten a su pareja y cuenta que no sabe si podría seguir sin la aprobación familiar. Por su parte, A menciona que le afectaría bastante y que no podría continuar como si nada, si su familia no acepta a su pareja. Ambas relatan que les costaría mucho amar sin la aprobación de su sistema.

Par de hermanas O:

FO: "Muy triste, porque mi familia lo es todo para mí, no podría tolerar si no aceptaran a mi pareja."

MO: "Si mi familia no acepta a mi pareja sería difícil, no sé si podría seguir con el vínculo."

En estos testimonios se puede evidenciar que ambas poseen una lealtad marcada hacia su sistema familiar. F, cuenta que estaría triste sin su aprobación y que no podría tolerar estar en una relación que no esté avalada familiarmente. M, expresa que sería difícil y que no sabe si podría. Se puede ver que F posee un mayor grado de lealtad que M, aunque ambas desean seguir perteneciendo al sistema lealmente.

Par de hermanos F:

GF: "Complicada la situación, si no aceptan a mi pareja sería casi imposible."

FF: "Sería estresante que no acepten a mi pareja. Uno haría todo lo que estuviese a su alcance para tender el puente entre ambas partes, fundamentales en la vida de uno."

En estos hermanos, se encuentra una similitud ya que ambos relatan lo difícil que sería su vida si no aceptan a sus parejas. G, dice que sería una situación complicada, casi imposible y F, la nombra como estresante. Este dúo fraterno, deja en evidencia como sus vidas se dificultarían sin la lealtad de su sistema.

Par de hermanos S:

YS: "Si mi familia no acepta a mi pareja no podría con eso, me la pasaría llorando, triste o avergonzada."

RS: "La verdad no me gustaría, sería una situación incómoda, no podría seguir si mi familia no acepta a mi pareja."

Los dos hermanos dicen que no podrían seguir con su pareja si su familia no aceptara a su amor, se entiende como un gran gesto de lealtad. Y, dice textual que no podría con eso y tendría sentimientos de tristeza, como también de vergüenza. R, menciona

que no podría seguir y se sentiría incómodo. Dos hermanos, muy leales a su sistema familiar.

Par de hermanos A:

MA: "Creo que sería muy difícil, me sentiría incompleto si no tuviera la aprobación de mis padres hacia mi pareja."

FA: "Complicada, me costaría tolerarlo."

Estos hermanos relatan la dificultad que tendrían si su familia no aprueba sus relaciones amorosas. Cuando M dice que se sentiría incompleto o cuando A mencionar que le costaría tolerarlo, se puede ver la impotencia que genera no tener la lealtad del sistema familiar.

Par de hermanas D:

XD: "No sé, difícil pero posible. Mi núcleo, mi familia más cercana, son mis hermanas y mi mamá. Después amistades y mi papá. Si a otras personas de mi familia, no lo aceptarían, obviamente no me gustaría, pero al vernos poco/compartir poco, no sería tan relevante."

FD: "Si mi elección es desde el corazón y yo lo amo pues respetaría mi decisión. Compartiría con ambas partes y revelaría como crear vínculos unidos y separados, sería posible."

En estos fragmentos se relata cómo estas hermanas tienen una convergencia con los participantes anteriores, son las primeras es decir que sería posible seguir con su relación amorosa, aunque su familia no lo acepte. X, menciona que igualmente sería difícil, pero en ambas se nota que la lealtad familiar no posee tanta inferencia en sus vidas. Lo particular y relevante para el estudio, es que esta baja lealtad sistémica se encuentra en ambas hermanas.

Par de hermanas T:

MT: “Sería difícil, porque la familia es importante para mí, pero priorizaría mi elección y buscaría que puedan comprenderla con el tiempo.”

AT: Si mi familia no aceptara a mi pareja, mi vida se volvería emocionalmente más compleja. Vengo de un entorno donde el amor y el respeto familiar son muy importantes, y su opinión pesa. Pero también aprendí a escucharme, a elegir desde lo que me hace bien, aunque eso implique atravesar tensiones. Me dolería. Porque valoro mucho la armonía familiar y el apoyo que siempre me dieron. Pero también creo que el amor de pareja, cuando es sano y auténtico, merece ser defendido.

Intentaría abrir espacios de diálogo, explicar lo que siento, mostrar que esa persona me suma, me cuida y me potencia.

En estas hermanas se dan tres aspectos muy significativos, primero ambas relatan que sería muy difícil seguir con una pareja que su familia no aceptará. En segundo lugar, dicen que igualmente trataban de escucharse y seguir adelante con la relación. Y en tercer lugar expresan que harían lo que esté a su alcance para poder revertir la situación. Es decir, que les dolería no tener la lealtad de su familia, tratarán de conseguirla, pero si no lo consiguen, podrían igualmente vivir igual sin ella. Muestran una lealtad dividida, entre la que poseen con el sistema y la que tienen con ellas mismas, y lo significativo, es que ambas poseen este mismo pensamiento.

Par de hermanos B:

AB: “Si mi familia no acepta a mi pareja sería difícil y triste ya que mi familia tiene un rol muy importante en mi vida.”

JB: “Sería imposible, no se podría sostener, si mi familia no acepta a mi pareja sería muy triste.”

Los hermanos responden con mucha tristeza cuando se les pregunta sobre qué pasaría si no poseen la lealtad de su familia, en cuanto a su relación amorosa. A, habla de dificultad y tristeza, y B menciona también la tristeza, pero en vez de dificultad, nombra que sería imposible. Se puede ver que ambos poseen un gran nivel de lealtad a su sistema familiar, pero en B se nota un estado aún más profundo de apego.

Deseos familiares.

Los deseos familiares establecen un punto clave en esta investigación, ya que éstos arrastran mandatos, obligaciones, lealtades y exigencias de padres a hijos. Esto quita liviandad a la hora de vivir y comienza a cargar de expectativas y compromisos a aquellos que cuando nacieron no lo esperaban. Muchos, aunque no lo eligieron, lo terminan aceptando, pero otros no y luchan contra eso. Estos deseos se pueden transmitir de manera silenciosa e invisible, o extravagante y visible.

A continuación, se verán 8 citas textuales, provenientes de 4 pares de hermanos entrevistados, donde ellos mismos relataron los deseos de sus padres, cómo los afectan y si desean complacerlos o no. Estos dúos fraternos fueron elegidos por otorgar la mayor claridad encontrada, dentro de los entrevistados, sobre los deseos parentales.

Par de hermanos A:

MA: "Mis padres deseaban que encuentre una pareja que por sobre todas las cosas fuese una buena persona, que me ame y que me cuide siempre, y también siempre hicieron mucho hincapié en que provenga de una buena familia. Siempre se habló desde que fui muy chico de la cuestión italiana y de la descendencia italiana también. Encontré todo lo que ellos deseaban"

FA: "Una chica con descendencia italiana, con sus padres casados en pareja, sin estar separados, encontré todo lo contrario a lo que me imponían, y demostré muchas cosas al respecto. Yo demostré que hago lo que quiero."

En estos hermanos se puede evidenciar un claro ejemplo de dos personas que saben exactamente que deseaban sus padres para ellos, se puede pensar que estos deseos fueron transmitidos con fuerza y esmero. M, relata que en los deseos paternos se marcaba la importancia de que él pueda encontrar a una persona buena, con raíces italianas y de buena familia. Su hermano F, no habla de encontrar una pareja que sea buena, pero sí la necesidad de que tenga raíces italianas y con sus padres casados, lo cual podría coincidir con el relato de su hermano que dice que deseaban para él alguien de buena familia.

Por otro lado, M, expresa orgulloso que consiguió todo lo que sus padres deseaban. Mientras F, los desafía diciendo que encontró lo contrario y demostró muchas cosas al respecto, dejando ver que él conocía mejor sus deseos que sus propios padres. Se puede ver una congruencia donde ambos hermanos sabían que debían buscar en el amor para cumplir con los deseos de sus padres, pero la incongruencia en ellos es que cada uno siguió caminos diferentes, F, se reveló o no consiguió lo esperado, mientras M, cumplió con todos los deseos de su sistema.

Par de hermanas D:

XD: "Alguien que me haga feliz, me acompañe y me respete siempre."

FD: "Alguien que me ame y que vea que yo soy feliz, no un estilo definido."

En esta familia el deseo que se comparte para las hermanas es la felicidad. Ambas nombran que deseaban para ellas que puedan ser felices con la persona que amen y aunque después cada una agrega diferentes deseos extras, comparten que debían ser felices para cumplir con lo que esperaban sus papás.

Par de hermanas T:

MT: “Creo que mis padres siempre creyeron que lo mejor era que consiga una pareja basada en el respeto, confianza y amor.

AT: Mis padres siempre desearon que yo tuviera una pareja con la que pudiera construir algo sólido. Para ellos, lo ideal era alguien que me respetara, que valorará el compromiso y que estuviera dispuesto a crecer juntos. No buscaban la perfección, sino una relación basada en confianza, apoyo mutuo y estabilidad. En el fondo, su mayor deseo era que yo estuviera con alguien que realmente me cuidara y me hiciera bien.

Mientras M da una respuesta breve y A una larga explicación, acerca de los deseos paternos, ambas mencionan las mismas palabras. En la vida de estas hermanas, existen deseos familiares donde se inculca el respeto y la confianza como valor primordial en el amor. Cuando se obtienen las mismas palabras, en dos relatos diferentes, se puede inferir un claro deseo paterno que fue transmitido de forma explícita y aparente.

Par de hermanas L:

BL: “Supongo que mis padres esperaban a alguien responsable y que comparta los mismos valores que ellos le inculcaron.”

ML: “Mis padres deseaban a alguien responsable con quien pueda construir una vida estable.”

En los relatos anteriores, se veían deseos más emocionales, pero en estas hermanas se puede notar un cambio, ya que sus padres enfocaron sus deseos desde parámetros superyoicos. B y M, saben que su mamá y su papá querían que ellas consigan una pareja responsable. B, agrega la importancia de los valores en común y M, cuenta lo necesario que es construir una vida estable, pero ninguna menciona aspectos sentimentales, románticos o emotivos.

Sistema fraterno

Se comenzará a exponer los resultados de la categoría sistema fraterno, la misma es de suma importancia para esta investigación ya que se relató en varias oportunidades la importancia de dos grandes influencias, la influencia genética compartida, la cual otorga los rasgos psicológicos y la influencia sistémica que deja sus huellas a partir de los ambientes compartidos.

De esta categoría se desprenden dos subcategorías, los pensamientos y mandatos fraternos. Luego de analizar de forma detallada las entrevistas, se pudo notar que en algunas preguntas los participantes mencionan a sus propios hermanos, nombrando similitudes que comparten, y en ese momento se decidió poder plasmar esas valiosas respuestas.

En estas subcategorías se mostrarán pensamientos y mandatos compartidos por estos hermanos. Es importante destacar, que solamente se mostrarán las citas donde los entrevistados nombran de forma textual y explícita a sus hermanos.

Pensamientos fraternos.

En este apartado se mostrarán las citas textuales donde los hermanos dejarán en evidencia pensamientos compartidos, pero además se verá como nombran al otro y afirman tener los mismos razonamientos mentales. Se sabe que los vínculos fraternos contribuyen en la formación de la identidad, por lo cual se esperaba que estos hermanos compartan valores, actitudes y pensamientos, y dichosamente se logró ver ese patrón en el cuestionario aplicado.

Se encontraron 4 pares de hermanos que poseían 8 citas textuales, en sus entrevistas, que plasmaron de una excelente manera los pensamientos fraternos compartidos. Existió una pregunta disparadora qué fue: ¿Cómo son los pensamientos de

tus padres sobre el amor y las relaciones de pareja? ¿Y los de tu hermano? y los hermanos contestaron:

Par de hermanas I:

LI: “Mis padres creen en el compromiso, la comunicación y el respeto. Mi hermana comparte una visión similar, basada en el amor y los buenos valores.”

BI: “Tanto como para mi hermana y mis padres lo principal como mencione anteriormente es el respeto.”

Es este par de hermanas, se puede ver como creen que el respeto es lo más importante, bajo los parámetros amorosos de su familia. Ambas mencionan a sus padres y a su hermana, pues están seguras de que es un rasgo compartido por todas las partes del sistema.

Par de hermanos A:

MA: De parte de mis padres entiendo que se parece a los pensamientos que yo también tengo. Entender a la familia como el centro de todo. Recuerdo a mis padres luchar contra muy malos momentos personales entre ellos dos, pero aun así seguir, por no destruir la familia. Entiendo que los de mi hermano son similares por haber tenido la misma crianza. Actualmente él se encuentra casado con 27 años.

FA: “No los sé, estimo que son parecidos a los míos, salvando las diferencias de edades y experiencias de cada uno. Pero creo que padres y hermano piensan como yo.”

En el dúo fraterno A, se da una respuesta peculiar, porque no mencionan pensamientos específicos sobre qué pensaba su sistema acerca de amor y las relaciones de pareja, pero los dos aseguran que poseen los mismos pensamientos tanto con sus padres como con su hermano.

Par de hermanos C:

CC: Para el amor mis creencias y expectativas son las de poder tener siempre comunicación, respeto y felicidad al lado de mi pareja. Siempre mi familia me inculcó eso y fue lo que pudimos absorber de chicos con mi hermano, hoy en día los dos pensamos igual, queremos lo mismo, a ver yo creo que lo conseguí y el no pero igual ambos buscamos siempre todo igual porque nos criaron para buscar eso.

LC: Los valores que tienen en mi familia son muy buenos, fomentan el respeto, la unión, el acompañar, comunicación etc. Siempre nos criaron a mi hermana y a mí de la misma manera, hoy hablas con ambos y es como hablar con la misma persona porque siempre buscamos lo mismo, no solo en el amor, sino que también en proyectos, es más cuando no estudie lo mismo que ella, todos se sorprendieron.”

En estos hermanos se puede evidenciar que poseen pensamientos muy claros sobre cómo fue su crianza, están muy seguros de que fueron criados de una manera muy similar. Ellos tienen el pensamiento sostenido de que el amor y las relaciones de pareja deben tener como requisito excluyente el respeto y la comunicación.

Par de hermanas O:

FO: Los valores y creencias de mi familia en cuanto al amor son sobre todo la unión y el respeto, eso es importantísimo. Después también el amor de y para la familia, cuidar a los nuestros y proteger a quienes nos hagan mal. Con mi hermana nos cuidamos mucho, pensamos igual y queremos un amor leal que nos ame incondicionalmente y nos respete. Somos así, nos cuidamos y estamos unidos, nosotros pensamos que eso es amor.

MO: Nosotros como familia creemos en el respeto, la lealtad, el compañerismo y la unión. Sentimos que la única forma de estar bien es estar juntos, por eso mi hermana y yo somos tan unidas, pensamos lo mismo, nos ayudamos a estar mejor y

somos buena gente, eso sin duda es por los buenos valores y como nos enseñaron a amar, que se yo, así pensamos nosotros.

Las hermanas O, tuvieron una respuesta muy similar, donde ambas enmarcan pensamientos colectivos sobre el amor, nombrando la unión, el respeto y la lealtad. Además, enfatizan en que piensan de la misma manera, lo unidas que están y la importancia de la familia. Nombran las dos la palabra “nosotros”, para evidenciar que su sistema piensa bajo los mismos lineamientos.

Mandatos fraternos.

En esta subcategoría se mostrarán aquellas citas que cuentan como el sistema familiar influye a los hermanos, está estudiado que estos mandatos familiares estarían actuando como grandes fuerzas que no se pueden ver, pero igualmente actúan condicionando la conducta, emociones y vivencias de los sujetos.

Para este apartado no se puede nombrar una única pregunta disparadora, ya que, las respuestas que se van a mencionar fueron extraídas de diferentes fragmentos dentro de las entrevistas. Algunos hermanos mostraron ciertos mandatos al hablar del casamiento, otros cuando se consultó por los valores y otros lo mencionaron cuando debían responder sobre cómo se relaciona su familia nuclear con su pareja actual.

Se citarán 5 pares de hermanos, donde se obtuvieron 12 citas significativas que reflejan los mandatos fraternos ocultos en sus sistemas. Estas citas fueron:

Par de hermanas N:

AN: “Eran los pasos a seguir para mis hermanos y para mí.”

CN: “Se veía como lo normal y lo esperado en la vida de mis hermanos y en la mía.”

En estas respuestas se puede vivenciar el claro mandato, donde ambas sabían que el casamiento y los hijos eran la única opción posible. No hay dudas, no existen interrogantes y tampoco se lo están cuestionando, es una regla que aparece y debe ser cumplida sin excepción.

Par de hermanas O:

FO: “Y en cuanto a mis hermanas, pretenden no repetir la historia de mi madre y encontrar a alguien que valga la pena.”

MO: “Y mis hermanas buscan no repetir los errores de la familia.”

En este grupo fraterno se evidencia cómo llega a sus vidas el mandato que exige protección, ellas no deben cometer los errores que su sistema ya cometió. Aunque F habla de su madre particularmente y M lo engloba en una cuestión más familiar, ambas saben que el camino puede tener cosas buenas o malas pero el mandato les pide no repetir los errores que ya fueron sancionados. Otro hallazgo es que no lo mencionan como algo propio, sino que tienen muy presente que estos errores no los pueden cometer ellas, pero su hermana tampoco.

Par de hermanos S:

YS: Siempre me inculcaron mis papas que tenía que buscar una buena persona, que me ame, que podamos formar una familia y tener hijos. Nos dijeron mucho que debíamos estar con personas iguales o mejores que nosotros. Mi hermano piensa igual que todos, pero aún no lo logró, yo sí. Somos una familia que tiene que conseguir lo mejor, mis papás y mi hermano piensan como yo, va mi mama no sé, pero mi papá y mi hermano sí.

RS: No hablaba mucho del tema con ellos. Pero querían a alguien bueno mis papás y mi hermana. Mi mamá se hacía la buena pero igual nos decía que busquemos a

alguien igual o mejor que nosotros. Mi papa si nos decía que busquemos lo mejor, alguien buena, linda, trabajadora y así. Mi hermana lo consiguió y ahora lo dice todo el tiempo, yo aun no lo tengo que conseguir, estoy en eso.

En este vínculo se ve cómo Y vivencia lo que sus padres querían para ella de una forma más clara, pero R dice no haber participado de ese tipo de charlas, aunque luego puede relatar varias cosas similares a Y. Esto se puede ver como una incongruencia al principio de la lectura, ya que Y tuvo charlas y R dice que no, pero deja de ser así cuando ambos mencionan la primera similitud, sus familias querían una buena persona para ellos. Además, el requisito de la bondad no solo fue inculcado por sus padres, sino que también los participantes desean eso para su hermano, ambos lo dicen.

Luego de hablar de la importancia de ser bondadoso, los dos dan un giro peculiar, Y, comienza a nombrar que su papá y su hermano ven como una virtud conseguir lo mejor, dejando a su madre fuera de esta declaración. R, coincide con Y, y cuenta que su padre es quien también le decía a él que debía buscar lo mejor.

Los hermanos, además, mencionan una frase con mucho significado que escuchaban en su infancia, ellos dejan ver un fuerte mandato, en ese sistema, ya que era requisito cuya pareja sea mejor o igual que ellos. R, dice que su madre era la autora de dicha frase. Y expresa feliz que logró conseguir el mandato impuesto por sus padres, mientras R menciona que no lo consiguió, pero está trabajando para lograrlo.

Par de hermanas O:

FO: Mi madre siempre deseó una persona buena, trabajadora, que le guste ir para adelante, compañera y principalmente que me quiera. Siento que tengo que conseguirlo. También tengo la presión de mi hermana, nuestra mamá nos dijo que deberíamos encontrar a alguien que nos haga feliz y si no lo hacemos fallamos, ya lo hemos hablado, ninguna quiere fallar.

MO: Mi madre siempre espero para mis hermanas y para mí lo mismo, quiere que encuentre a alguien que me quiera, me valore, me dé estabilidad económica y emocional. Nos formó para eso y siento que tenemos que llegar a ese ideal.

En estas respuestas se pueden ver varias coincidencias, por ejemplo, mencionan la importancia de encontrar a alguien que las quiera de forma textual. Pero también hay coincidencias menos explícitas, como cuando F cuenta que su madre le inculcó la importancia de que su pareja sea trabajadora, y M tiene como requisito una buena estabilidad económica.

Estas hermanas solo hablan de la voz materna, eso también se ve como una similitud, ya que ambas poseen padre, pero no lo nombran cuando dialogan sobre el amor. Más allá de todas estas cuestiones encontradas, que se podrían ver como mandatos, lo que aparece con mayor relevancia es que F y M, dicen tener que llegar a ese ideal. F lo relata cómo una presión y menciona que ni ella ni su hermana quieren fallar. Y M, agrega que fueron criadas para conseguir este ideal y siente que debe lograrlo. Ambas dejan ver ese fuerte mandato que las obliga a conseguir ese ideal del amor, porque si no lo consiguen le estarían fallando a su madre.

Par de hermanas M:

RM: Mis padres creen que el amor es para siempre, y que hay edades en las que uno debe buscar a alguien para convivir, casarse y tener hijos. Mi hermana cree que una pareja debe sumar a su bienestar. Es decir, que ella está bien y feliz sola, y que, si tiene una pareja, tiene que estar mejor que sola, sino no vale la pena. Tiene ideas claras sobre lo que quiere y lo que no, y si su pareja lo acompaña en eso durará, y si no, no. Siento que nos formaron para pensar que el amor siempre debe venir primero desde nosotras, tenemos que ser fuertes, mi hermana y yo, siempre y después vendrá el amor al otro.

AM: A mi hermana y a mí, nos dijeron siempre que teníamos que ser minas fuertes y cuidarnos entre nosotras, somos así, podemos con todo, nadie nos va a lastimar si no lo permitimos, en eso somos iguales. Creo que mis papás creen en el amor para toda la vida o en compartir toda la vida con una persona, en tener proyectos en común y de ahí la idea de formar una familia como fruto de ese amor. Para mi hermana creo que lo importante es la compañía, el apoyo emocional, la estabilidad, la intimidad y la conexión.

En estas hermanas, se vivencia un doble discurso, por un lado, la necesidad de casarse y tener hijos, ya que sus padres les inculcaron la importancia de formar una familia, pero, por otro lado, ambas destacan la necesidad de poder solas. El mandato más claro que ambas comparten es el de la fortaleza, les dijeron que debían ser fuertes.

Par de hermanos F:

GF: “Nos criaron para ser independientes.”

FF: “Siempre mis padres nos formaron como seres independientes a mis hermanos y a mí.”

En esta hermandad, se puede ver cómo les inculcaron la importancia de la independencia, ya que ambos destacan que en su sistema familiar estaba impuesto como virtud la individualidad. G, dice que los criaron para ser independientes, mientras que F, relata que lo formaron, a él y a su hermano, para que sean independientes. Ambos destacan que este mandato es individual, sino que se vivencia grupal, los hermanos saben que deben cumplirlo ellos y su hermano.

Amor

El amor no posee solo un significado, se puede definir como una fuerza psíquica, energía pulsional, sentimientos, emociones o conexión. La ciencia demostró que el amor, no

es solamente un aspecto fantástico, sino que es fisiológico, hormonal y neuronal. Cuando una persona se enamora su cerebro libera hormonas y neurotransmisores que influyen en cómo ese sujeto se siente, eso genera sensaciones psíquicas y comportamentales.

Este sentimiento, siempre tuvo un rol protagónico para la raza humana, genera sentido de pertenencia y es una necesidad básica para cualquier individuo. De la categoría amor, surgen dos subcategorías: amor como significado y autorrealización amorosa. En la primera categoría se verá como los hermanos definen el amor y en la segunda, se mostrarán aquellos hermanos que consiguieron sentirse realizados amorosamente. En ambas categorías se citarán solamente los relatos donde los hermanos tengan las mismas respuestas.

Amor como significado.

El amor es fácil de sentir, pero difícil de definir. Aunque sea sencillo de experimentar, por estar en varios aspectos de la existencia humana, amigos, familia, pareja y más, no es un sentimiento fácil para todos, ya que su complejidad también aparece al sentirlo. Se puede decir que el amor es intimidad, decisión, promesa, pertenencia y entrega, pero también se sabe que no hay una única forma de definirlo.

La capacidad de amar y ser amado es condición fundamental para la salud psíquica de cada individuo y también para su desarrollo personal. Por lo cual, definir al amor es el primer paso para entenderlo y evaluar cómo lo piensan los participantes de este estudio es de vital importancia para la presente investigación.

Se procederá a citar, 5 pares de hermanos que aportaron 10 citas significativas para dicha investigación. Las definiciones del amor que dieron los entrevistados, fueron también por sus hermanos, y los a continuación se verá lo que los participantes respondieron:

Par de hermanas L:

BL: “Para mí el amor es un vínculo profundo que combina afecto, respeto, cuidado y compromiso. No se trata solo de sentir, sino también de elegir al otro cada día y construir en conjunto.”

ML: “Para mí el amor es un sentimiento de conexión, respeto y cuidado hacia otra persona, que implica tanto afecto como compromiso.”

En estas hermanas se ve un claro ejemplo de dos definiciones ampliamente similares, al definir el amor ambas lo hacen utilizando palabras como: afecto, respeto, cuidado y compromiso. Con respuestas como estas, se puede inferir que en su sistema estaba muy inculcado este concepto de amor de forma clara y precisa.

Par de hermanas O:

FO: “El amor es compañerismo, respeto, acompañamiento.”

MO: “Para mí el amor es un sentimiento de cariño hacia un otro, es elegir a alguien más allá de sus carencias y virtudes. Es respeto, compañía y dedicación, que se va construyendo y mutando muchas veces.”

Para estas hermanas el concepto de amor está ligado con el respeto y el compañerismo, las dos utilizan esas dos palabras de forma textual. Aunque F, desarrolla menos la definición que M, ambas tienen los mismos valores para definir el amor.

Par de hermanos A:

MA: Para mí el amor es fortaleza, es principalmente una emoción de cariño, que se siente en el cuerpo a través de segregaciones químicas de nuestro cerebro. Más allá de esto, el amor es el sentimiento de cariño y apego que se siente hacia una persona. Además, pienso que amar significa renunciar a una parte de nosotros mismos, para entregarla sin esperar nada a cambio a otro a quien amamos.

FA: “El amor es un sentimiento de cariño que se puede expresar de diferentes maneras, y en diferentes niveles dependiendo la persona, pareja, familia, amigos. Te da fuerza.”

Los hermanos A, definen al amor con la misma palabra, ellos dicen que es un sentimiento de cariño. M lo desarrolla de una manera más profunda, uniendo lo romántico con lo fisiológico. Y F, no lo relaciona solamente con el amor de pareja, como M, sino que también nombra otros tipos de amores como el que se puede sentir por la familia o los amigos. En ellos se puede ver que, aunque tengan diferentes enfoques, relacionados al amor, hay una convergencia en cómo definen el amor.

Par de hermanas D:

XD: “Es la fuerza que mueve al mundo. Llevo un tatuaje con la palabra “Amor” . Es un sentimiento que te llena el pecho, se infla y te hace sonreír. Hay muchos tipos de amor, y se ven reflejados de diferentes maneras (propio, familiar, mascotas, en gestos, en palabras, en miradas, en canciones.) Algo que nos conecta a todos, no importa el lenguaje, el idioma, ni el tiempo. Todo lo que hagamos, desde el amor, te conecta con más cosas positivas, te da fuerza.”

FD: “Fuerza o Energía mutable, que no se rompe o desaparece. Un estado de adoración.”

Las hermanas hablan del amor con entusiasmo, aunque X da una amplia respuesta y F lo define de forma más acotada. Ambas mencionan la palabra “fuerza” para definir el amor. Cuentan que para ellas no es algo estático, no utilizan los mismos términos, pero cuando X dice que hay muchos tipos de amor y F que es mutable, se puede inferir otra coincidencia fraterna.

Par de hermanas T:

MT: “Es conexión, respeto, admiración y cuidado mutuo. Es crecer juntos sin perder la esencia propia.”

AT: “El amor se puede materializar en vínculos (amistad, pareja, familia) que se construyen diariamente con respeto, confianza, cuidado mutuo y libertad.”

En este par de hermanas también se encuentran similitudes en cuanto a cómo definen el amor, las dos utilizan las palabras: respeto y cuidado mutuo para formular una definición sobre este término.

Autorrealización amorosa.

Cuando se habla de un amor desde la fantasía, lo que más se espera es llegar a un amor ideal para toda la vida, y eso daría la mayor felicidad que un ser humano pudiera alcanzar. Pero, además, el amor, desde una perspectiva psicológica, se define como una emoción positiva, que científicamente se sabe que contribuye al bienestar y a la autorrealización humana. El amor no solo es un vínculo romántico y fantástico, sino que también una fuerza que favorece a nivel psíquico.

Las relaciones amorosas comienzan desde la atracción, siguen por el galanteo y terminan en el compromiso, si es un vínculo fructífero. El bienestar y la autorrealización llegan con el cumplimiento de metas y con una pareja acorde a lo que la persona espera, idealiza, busca y encuentra.

Se mostrarán 8 citas textuales de 4 pares de hermanos, recopiladas de las entrevistas realizadas. Cuando se les preguntó a los entrevistados: ¿qué diría ese niño que fueron en el pasado de tu pareja actual?, se obtuvieron respuestas que inspiraron esta nueva categoría. A continuación, se citarán los hermanos que hayan encontrado la autorrealización amorosa.

Par de hermanos S:

YS: “Mi mini yo estaría saltando de felicidad, encontré a mi hombre perfecto con el que siempre había soñado. Desde los 4 años sé que quiero y hace 7 lo encontré.”

RS: “Estaría contento mi mini yo porque mi novia es una gran persona, y siempre es importante tener una persona así a tu lado.”

En estas citas se puede ver como estos dos hermanos están muy felices de las personas que tienen como pareja. Y lo relata con más euforia, pero ambos dejan ver que están con quien desean.

Par de hermanos A:

MA: “Diría que está completamente orgulloso, que pude encontrar a mi pareja ideal.”

FA: “Me felicitaría.”

Se puede ver otra pareja de hermanos que están orgullosos de las parejas amorosas que los acompañan. M, dice explícitamente lo orgulloso que estaría su niño del pasado ya que encontró a su pareja ideal. Y F, dice que su niño lo felicitaría. Ambos testimonios denotan que los hermanos se sienten autorrealizados en cuanto al amor.

Par de hermanos I:

LI: “Estaría feliz y tranquila ya que no pensaba que sería fácil encontrar el amor de una manera tan sana y alguien tan compañero. Creo que estaría muy agradecida de la persona que elegí para compartir mi vida. Estoy segura de que estoy donde tengo que estar, mejor imposible.”

BI: “Que estaría contenta y no podría creer que a mis 25 años ya estoy casada. Estoy super orgullosa de quien soy y del amor que logré tener.”

Estas hermanas se sienten muy contentas del amor que lograron concretar, L dice que estaría feliz su niña del pasado y B dice que su niña estaría contenta. Se muestran

autorrealizadas en cuanto al amor, ya que L, dice que está donde debe estar y que sería imposible estar mejor, mientras que B dice que está orgullosa de ella y del amor que encontró.

Par de hermanas L:

ML: “Probablemente se sorprendería de cómo cambian las prioridades con el tiempo. Pero sin duda estaría orgullosa de mí, logré todo lo que quiero y estoy próxima a casarme.”

BL: “Probablemente sentiría orgullo y alegría de ver que elegí una persona que me respeta y me acompaña. Estoy próxima a casarme y tener hijos.”

Dos hermanas realizadas sentimentalmente, M, dice que su niña del pasado estaría orgullosa de ella, mientras que B expresa exactamente lo mismo. Además, se encuentra otra congruencia, ya que las dos entrevistadas están próximas a casarse y lo mencionan como otro acto que las hace sentir realizadas.

Elección de pareja

La pareja, es un término central en esta investigación, puede entenderse como el vínculo de unión que se da entre dos personas. Se elige, se constituye y se comparte, puede contener componentes románticos, sexuales, fantásticos e idealizados, pero siempre se debe constituir desde la elección, la reciprocidad, el reconocimiento y la voluntad de construir un presente juntos.

Estar en pareja, se convierte en un aspecto fundamental para el ser humano, ya que, al vivir en sociedad, este sujeto se convierte en una de sus principales redes de apoyo, generando bienestar y compañía. El amor de un otro brinda bienestar psicofísico y ayuda a la construcción de una vida con sentido y de un futuro prometedor, con proyectos y metas en común.

De esta categoría, surgen cuatro subcategorías; la pareja como subsistema, los beneficios y las limitaciones de estar en pareja, y finalmente la pareja como subsistema conyugal y de filiación. Las mismas se desarrollarán a continuación:

Pareja como subsistema.

La pareja, no es solamente un término romántico, sino que está enmarcado desde la psicología sistémica como un subsistema fundante y central en toda dinámica familiar. Se puede reproducir desde un estado de estabilidad o inestabilidad, organización o desorganización, produciendo limitaciones o potenciaciones. Igualmente, siempre genera negociaciones, comunicación constante y reajustes emocionales.

Esta unión es más que la suma de los individuos enamorados, es una organización, una familia, un significado y una construcción. Este subsistema, ocupa un lugar privilegiado en la vida emocional de las personas, generando resiliencia, bienestar, apoyo y en los casos más ideales permite conseguir la autorrealización.

En este apartado se verán citas donde los entrevistados relatan experiencias que posicionan al amor en diferentes sitios dentro de su realidad, se verá cómo se identifican con el lugar que ocupa la pareja y cómo son sus vivencias al respecto. Esta categoría se formó luego de encontrar varias coincidencias de los hermanos en la pregunta: Describa el lugar que ocupa la pareja en su vida. Éstas fueron las respuestas de 6 pares de hermanos, que dieron 12 citas significantes para dicha investigación:

Par de hermanos F:

GF: "Si tuviese, sería un lugar central."

FF: "Primera fila, privilegio."

En estos hermanos se puede ver la importancia que posee la pareja para ambos y cómo la ubican en un lugar importante para ellos. G, dice que ocuparía un lugar central y F,

expresa que su pareja está en la primera fila y en un lugar de privilegio. No usan la misma terminología, pero sí un significado compartido.

Par de hermanas T:

MT: “Ocupa un lugar importante, pero no lo es todo; también valoro mis espacios personales, mi familia, amistades y proyectos.”

AT: “Mi pareja ocupa un lugar importante en mi vida, pero no lo es todo. Es un espacio de conexión, de inspiración, de contención, también de libertad. Me gusta pensar que una relación sana no absorbe, sino que acompaña. Que no me define, pero sí me potencia.”

En estos relatos, no se encuentra el rol de la pareja como central ni preponderante, ya que las hermanas dicen que una pareja es importante pero no lo es todo, ambas utilizan la misma terminología textual para responder la interrogante. Luego, cada una agrega diferentes cuestiones, pero siempre enfocándose en valorar su individualidad, sin restarle importancia al amor.

Par de hermanos A:

MA: “Creo que mi pareja es lo más importante. Completamente central y prioritario. Es el pilar sobre el cuál se construyen el resto de los aspectos de mi vida personal. El tronco del árbol.”

FA: “Yo creo que podría ordenar mis prioridades así: 1 pareja, 2 familia y 3 amistades.”

Estos hermanos coinciden que la pareja ocupa un rol principal en sus vidas. M, menciona que es lo más importante, central y prioritario. Mientras que F, hace un ranking donde la pareja ocupa el puesto número uno. Lo cual deje como evidencia, que para estos hermanos la pareja posee un rol protagónico en sus vidas.

Par de hermanas L:

BL: “Mi relación de pareja ocupa un lugar muy importante en mi vida como fuente de apoyo y crecimiento, pero no único.”

ML: “La pareja en mi vida ocupa un lugar muy importante. Compartimos muchas cosas juntos.”

Para ellas, la pareja ocupa un lugar muy importante, y ambas lo describen utilizando la misma terminología. Luego, B dice que no es lo único y M, menciona que comparten muchas cosas juntos, dejando entrever que no lo comparten todo. Lo mencionado anteriormente también podría ser tomado como una convergencia, aunque no es un testimonio totalmente claro, sino que se trata de una deducción contextual.

Par de hermanas I:

LI: “La pareja ocupa un lugar muy importante, es mi compañero de vida y al vivir solos en el exterior es mi gran apoyo y soporte siempre.”

BI: “Mi pareja es un compañero de vida.”

Las hermanas I, no responden con el lugar que ocupa la pareja, pero sí relatan el rol que posee la pareja para ellas, comparten esta interpretación sobre la incógnita arrojada por la investigadora y definen a sus parejas como el compañero de sus vidas. L, lo desarrolla con mayor profundidad, pero siguiendo la misma línea interpretativa que su hermana. Se puede inferir que, si es su compañero de vida, estarían colocando a la pareja en un rol significativo.

Par de hermanas N:

AN: “Describa el lugar que ocupa la pareja en su vida: Familia.”

CN: “Mi pareja es mi familia, es quien siempre está para mí, es mi sostén.”

Las hermanas N, ven a su pareja amorosa como parte de su familia, no existen diferenciaciones para ellas entre sistemas, sino que valoran al amor de pareja como parte de su sistema familiar. Por el lugar en que colocan a sus parejas y con el afecto que relatan sus declaraciones, pareciera que el amor tiene un rol protagónico en sus vidas.

Beneficios en la pareja.

El ser humano, al poseer un carácter social y vivir en sociedad, se podría decir que la conformación de una pareja amorosa estaría ocupando, en la mayoría de los sujetos, un lugar preponderante. Por lo cual, afecta al ser humano, no solo en la vida emocional, sino que también en la social, conductual y espiritual. La persona amada, se convierte en una fuente de apoyo, bienestar, entusiasmo y felicidad. Y la pareja que se elige, puede incrementar la salud, potenciar la satisfacción vital y conducir hasta la autorrealización.

Luego de leer las entrevistas, se decide recoger 12 citas, de 6 pares de hermanos, que muestran cómo los hermanos comparten los beneficios de vivir sus vidas junto a la pareja que eligieron. Se consiguieron estos testimonios a partir de una pregunta disparadora que fue la siguiente: ¿Qué aspectos positivos tiene estar en pareja?, y los hermanos respondieron:

Par de hermanas O:

FO: “Lo positivo de estar en pareja es compartir y disfrutar de la vida, de momentos.”

MO: “La compañía, sentir que no estás solo, que te podés caer tranquilo y siempre va a haber alguien que esté ahí para agarrarte o acompañarte. Disfrutar de hacer planes juntos, proyectar a futuro. Sentirme querida.”

Para ellas, lo positivo de estar en pareja es sentirse acompañadas y poder disfrutar de planes en compañía de su pareja. F, dice de forma textual que lo positivo de estar en pareja es compartir y disfrutar la vida y los momentos juntos. Y M, cuenta que la compañía

del otro es lo positivo de estar en pareja, como también encuentra como valorable el disfrutar de planes juntos. Este dúo fraterno tiene como prioridad el compartir y disfrutar, junto a su pareja, los planes que la vida otorga.

Par de hermanos F:

GF: “Seré redundante pero lo positivo es el compañerismo, el compartir el día a día, los besos a la mañana.”

FF: “Lo positivo de estar en pareja es que la vida es mucho más práctica y linda cuando se comparte con un/a compañero/a de ruta.”

En estos participantes, se destaca la compañía. G, lo asocia al compartir sus días con alguien y al romanticismo de los besos por la mañana. Pero F, lo enfoca a que la vida en pareja se convierta más práctica y linda. Diferentes palabras, pero el mismo valor hacia el compañerismo.

Par de hermanos P:

MP: “Compartir la vida con alguien que elegís todos los días, el aprendizaje, la complicidad, el amor.”

IP: “Compañía, diversidad. Entendimiento personal e interpersonal. Soporte emocional. Beneficios a la salud, finanzas, aprendizaje.”

Los participantes P, comparten textualmente que la vida en pareja les da el beneficio del aprendizaje. Luego se suman cuestiones que poseen una coherencia entre ellos, aunque no se relatan de forma textual. Por ejemplo, cuando M habla de compartir, pero I relata la importancia de la compañía, o cuando M, menciona el componente de la complicidad, mientras I habla del entendimiento. Diferentes palabras que poseen un significado compartido.

Par de hermanos S:

YS: “Lo positivo de estar en pareja es nunca sentirse solo y que te hagan feliz.”

RS: “Lo positivo de estar en pareja es la compañía, no sentirse solo, el cariño, la confianza, las risas, tener una persona que sabes que siempre va a estar si pasa algo.”

En este dúo fraterno, se puede ver la relevancia de la compañía, ambos destacan que una pareja te aleja de la soledad. Y, dice que lo positivo es nunca sentirse solo, mientras R, expresa exactamente lo mismo, menciona que más valorable es la compañía y el no sentirse solo. Luego Y, agrega que el estar en pareja la hace feliz, y R, no lo elabora textualmente con esa terminología, pero sí destaca las risas, lo que se podría ver como un sinónimo de la felicidad.

Par de hermanas T:

MT: “La construcción de un proyecto compartido, y el acompañamiento mutuo.”

AT: “Aspectos positivos de estar en pareja: sentirse acompañada, compartir momentos, tener un refugio emocional y contención.”

Para estas hermanas, lo positivo del amor es sentirse acompañadas y poder compartir con el otro sus vidas. M, nombra la construcción de un proyecto y acompañamiento, mientras que A, va a relatar la importancia de sentirse acompañada, compartir momentos y encontrar un refugio. Cada una le otorga un análisis diferente, pero ambas poseen un enfoque compartido.

Par de hermanas B:

AB: “Una relación de pareja tiene que estar basada en la confianza y el respeto. Compañerismo y empatía por el otro, cariño y afecto. Eso es lo lindo.”

JB: “Lo positivo e importante en una pareja es que haya confianza, compartir un sentido del humor, que haya respeto y cariño por el otro.”

En ellas, se muestra que lo positivo de estar en pareja es que pueda vivirse con confianza, cariño y respeto, ambas utilizan esa terminología de forma textual. Luego, A le suma la empatía y J el humor. Pero, aunque tengan valores que agregan por separado, los que sumaron en conjunto terminan siendo mayoría.

Limitaciones en la pareja.

Anteriormente se pudieron ver los beneficios que otorga la vida en pareja, pero ahora se mostrarán aspectos menos favorables de los vínculos románticos. En esta subcategoría, se citarán fragmentos donde los hermanos muestran aspectos amorosos que limitan sus vidas. Las limitaciones existen en todos los componentes de la vida humana, y en el amor se pueden manifestar por ejemplo en dificultades de comunicación, conflictos de poder o rigidez en los roles.

Los limitantes en el ámbito de la pareja se manifiestan en la manera en que los sujetos construyen y experimentan su realidad. En ciertos casos, los conflictos permanecen circunscritos al vínculo, pero en otros trascienden el plano relacional y comienzan a impactar la individualidad del sujeto. Esto puede expresarse en la pérdida de contacto con las propias necesidades y aspiraciones, obstaculizando el desarrollo personal, en la restricción del tiempo para sí mismo y en la dilución de la identidad.

Se citarán 6 fragmentos textuales, provenientes de 3 pares de hermanos, que poseen pensamientos iguales sobre cuáles son los aspectos negativos de estar en pareja y podrían limitar su calidad de vida. Los dúos respondieron:

Par de hermanas T:

MT: “Implica ceder, negociar y enfrentarse a diferencias o malentendidos que no siempre son fáciles de tramitar. Se necesita mucho diálogo, comprensión y respetarse a uno mismo. Odiaría no ser individualista por el otro, por miedo a perderlo.”

AT: “A veces puede haber diferencias de ritmo o expectativas, procesos distintos, cada uno crece a su ritmo, malentendidos emocionales, donde uno no se siente comprendido, momentos de desconexión. Y todo eso requiere paciencia, mucho diálogo y ponerse como prioridad, nunca hay que perderse, el otro a veces tiende a que tengas miedo y te pierdas para complacer.”

Esta pareja de hermanas, relatan que los aspectos limitantes de estar en pareja se dan cuando se debe atravesar circunstancias de malentendidos o diferencias, ambas utilizan esta terminología de forma textual. Luego, las dos agregan que para lidiar con esto es necesario el diálogo y ponerse como prioridad respetarse a uno mismo.

Par de hermanas L:

BL: “La pérdida de cierta libertad individual, la necesidad de tomar decisiones, y situaciones de conflicto, tener que negociar, y pelear cuando no se logra una buena comunicación.”

ML: “Las discusiones y la necesidad de negociar constantemente.”

Este conjunto de hermanas, mencionan como limitación las peleas o situaciones de conflicto como expresa B, o las discusiones como lo nombra M, pero ambas comparten que es un aspecto negativo dentro de la pareja. Posteriormente, B y M, relatan que negociar también aparece con una connotación perjudicial, M dice que hay que hacerlo constantemente y B, lo relaciona con las peleas cuando no se logra una buena comunicación.

Par de hermanas F:

GF: “Lo negativo del amor es perder algún tipo de pérdida de ciertas actividades, individualidad, producto de que a veces hay que ponderar muchas cosas. Nos criaron para ser independientes.”

FF: “La pérdida de la individualidad, que puede ser momentánea o permanente (caso grave), siempre mis padres nos formaron como seres independientes a mis hermanos y a mí.”

Estos dos hermanos, mencionan que sería una gran limitación perder su individualidad. Los dos cuentan que los criaron para ser seres independientes, más allá de compartir sus vidas con una pareja amorosa. G, se enfoca mayormente en la pérdida de actividades y su propia individualidad, mientras que F, también menciona su individualidad, destacando que puede dar una pérdida de ella, de forma momentánea o permanente, y a ésta última la nombra un caso de gravedad.

Subsistema conyugal y filiación.

La conyugalidad se puede definir como el vínculo o la unión entre dos personas, esta relación se establece desde el ámbito de la reciprocidad y el compromiso mutuo. Dentro de la psicología sistémica, se estudia el subsistema conyugal, cuya misión es afianzar y cultivar la alianza entre los enamorados, delimitando fronteras y formando contratos juntos.

Muy relacionado al concepto “sistema conyugal”, está el término “filiación”. El mismo describe la paternidad y la reproducción. Se considera un hecho biológico, jurídico, contextual y psicológico, con normas, valores y raíces que se deben enorgullecer. La filiación garantiza identidad y aumenta el sentido de pertenencia en toda familia.

Ambos términos, aparecieron en casi la totalidad de los entrevistados, y se obtuvieron varias citas donde los hermanos comparten el mismo pensamiento acerca del amor conyugal y la filiación. A continuación, se compartirán 24 fragmentos textuales,

originarios de 8 pares de hermanos, donde los entrevistados definirán al casamiento y a la reproducción de la misma manera que sus hermanos.

Par de hermanos C:

CC: “No recuerdo mucho, no se hablaba del casamiento. Y de los hijos en general tampoco.”

LC: “No recuerdo que haya sido un tema de conversación el casamiento y el tener hijos que se hable digamos.”

En estos hermanos se puede ver que no se presenta el mandato familiar de casarse o tener hijos. En la infancia de estas personas, no se dialogaba sobre estos aspectos, por lo cual, ambos declaran no poseer recuerdos al respecto.

Par de hermanas L:

BL: “El casamiento lo veo como una elección personal, más simbólica que necesaria. En cuanto a tener hijos, creo que debe ser una decisión consciente y compartida, no una obligación social.”

ML: “El casamiento es una forma simbólica de compromiso y de sellar el amor. Tener hijos es una decisión muy importante que depende del deseo y el aceptar que cambia tu vida para siempre y tus prioridades son otras.”

En esta hermandad se destaca que definen al casamiento de la misma manera, expresan que es una elección simbólica. Luego para el aspecto filial, ambas lo relatan de una forma muy consciente, premeditada y comprometida, utilizan diferentes términos, pero con una esencia similar.

Par de hermanas O:

FO: “Mi sueño siempre fue ser madre, pero casarme no está dentro de mis prioridades por el momento.”

MO: “El casamiento no me preocupa demasiado, no lo tengo como meta o sueño.”

FO: En mi familia no ha habido buenas experiencias con los casamientos, por lo tanto, siempre se dijo “¿para qué casarse?”, es algo que no es relevante en una relación, sino que importan otras cuestiones como las que fui planteando en otras respuestas. Y en cuanto a los hijos, son lo más importante, pero debemos ser conscientes y responsables al traerlos a este mundo.

MO: “En cuanto al casamiento, siempre se hablaba de que era innecesario. Y tema hijos, siempre se esperó que todos tengamos de forma consciente, con padres presentes (cosa que faltó mucho en mi familia).”

En este subsistema fraterno, citando varios fragmentos de sus entrevistas, se evidencia que el casamiento no tiene un significado positivo para estas hermanas. Cada una posee dos declaraciones donde enmarcan al casamiento desde una mirada innecesaria. F, dice que casarse no está dentro de sus planes, no lo ve relevante y además agrega que en su familia siempre se dijo que no era necesario. M, dice que no tiene como sueño o meta casarse, y que ella lo ve como innecesario.

El discurso cambia cuando se habla de los hijos, ya que en ese aspecto sí están de acuerdo que es importante concretarlo. F, dice que son lo más importante pero que hay que ser consciente y responsable al tenerlos, y M, también menciona que se debe ser una decisión consciente, agregando que es importante que estos niños tengan padres presentes, ya que en su familia eso faltó.

Par de hermanos F:

GF: “A favor de ambos, casamiento e hijos sí.”

FF: “Casamiento e hijos, sí, un estadio de la vida adulta por el cual se debe atravesar con mucha responsabilidad.”

GF: “Madre y Padre, me, nunca hablaron de casamiento e hijos. Siempre sostuvieron que lo importante era que fuera feliz independientemente de las etiquetas. Mi abuela, en cambio, no quiere que muera solterón.”

FF: “Nunca se hizo mucha mención al tema del casamiento e hijos. No porque fuera tabú o algo por estilo, sino simplemente porque nos educaron bajo el precepto de que cada uno forja su camino sentimental como quiere.”

En esta unidad fraterna, se puede ver en varias citas otorgadas, por los relatos de G y F, como comparten los mismos pensamientos sobre el casamiento y los hijos. Ambos afirman que son cuestiones que se deben atravesar. Estos pensamientos los mencionan como propios, ya que, los hermanos no recuerdan que sus padres hayan tenido conversaciones con ellos sobre estas temáticas. G, sí afirma que su abuela desea que él encuentre el amor.

Par de hermanos S:

YS: “Para mí era indispensable casarme para tener hijos, quería ambos. Siempre lo hablé con mis papás y mi hermano, todos queríamos lo mismo.”

RS: “Bien, pienso que me casaría y tendría hijos.”

YS: “Tenías que casarte y tener hijos si o si. Iglesia y civil.”

RS: “Se normaliza, porque estamos acostumbrados al casamiento y a los hijos, era sí o sí. En casa siempre se dialogaba sobre eso, era la única manera de vivir feliz”.

Para estos hermanos el casamiento y el tener hijos eran aspectos indiscutibles, ambos no lo dudan y presentan varias declaraciones al respecto. R, habla de este

compromiso como algo normalizado, mientras que Y dice que era el camino por seguir sí o sí. Y, describe al casamiento y al tener hijos, como indispensable, mientras que R, dice que quiere conseguirlo. Aunque no se encuentran las mismas palabras en estos relatos, se refleja el mismo pensamiento en cada cita.

Par de hermanos A:

MA: Pienso que el casamiento es una institución muy valiosa para el proyecto de vida de formar una familia y tener hijos. Ya que, si bien el amor no tiene por qué estar relacionado con el casamiento en sí, creo que es un evento (religioso / legal) que le da un marco de contención más significativo al proyecto. Creo que tener hijos es un acto que nos completa como seres humanos, ya que es el cumplimiento de una necesidad muy básica de nuestra existencia, que es la reproducción de la especie. El sentimiento y el amor que se tiene al estar con un hijo es incomparable con cualquier otra cosa, creo que sin dudas eso responde a un aspecto sumamente positivo para nuestra biología y existencia.

FA: "Ok ambos, casamiento e hijos."

Para M y A, el casamiento y los hijos son aspectos positivos en la realidad humana. M lo desarrolla con profundidad, mientras que F, otorga una acotada respuesta. Más allá de esa diferencia, ambos responden en afirmativo.

Par de hermanas D:

XD: Que son deseos de cada uno y puede mutar a lo largo de la vida y que cada pareja/persona decidirá cuáles son sus innegociables. Personalmente me gustaría casarme, me gusta la celebración, el ritual. Los últimos años reconocí un cambio en el deseo sobre los hijos, me encantan los niños, pero creo que ya no tengo el deseo de tenerlos propios. Cada vez conozco más matrimonios que no viven juntos, algunos deciden mudarse cerca.

FD: No estoy interesada en él casamiento por iglesia o papeles, creo en el casamiento como una celebración del amor, pacto creado por y para los involucrados con las reglas y acuerdos que se adaptan a ellos y no impuestos por otros. Me encantaría tener hijos.

Esta unidad fraterna posee el mismo concepto del casamiento, ambas lo ven valioso, puramente por la celebración del amor, esto fue expresado por las dos hermanas de forma textual. Pero luego existe una diferencia sobre los vínculos familiares, ya que X cree que no posee el deseo de ser madre, mientras que F sí.

Par de hermanas T:

MT: “Creo que el casamiento puede ser una elección personal, no un mandato. En cuanto a los hijos, lo veo como un proyecto, interesante abordarlo desde el deseo y no desde los mandatos.”

AT: Creo que el casamiento y tener hijos son decisiones profundamente personales, que no deberían vivirse como mandatos, sino como elecciones conscientes. No los veo como metas obligatorias, sino como posibles caminos que pueden sumar si están alineados con lo que uno desea de verdad. El casamiento, para mí, no es sinónimo de amor. El compromiso real se construye en lo cotidiano, en cómo nos cuidamos, nos elegimos y nos respetamos. Si alguna vez me caso, me gustaría que sea algo simbólico, íntimo, con sentido estético y emocional, no por tradición sino por expresión de lo que somos como pareja. Tener hijos es un tema más complejo. Es una responsabilidad enorme, y creo que solo tendría hijos si siento que puedo ofrecerles un entorno amoroso, libre, y emocionalmente sano. No lo descarto, pero tampoco lo idealizo. Prefiero construir primero una vida que me haga feliz, y si eso incluye materner, que sea desde el deseo, no desde la presión.

En este par de hermanas, se vivencia cómo ambas poseen una clara idea sobre la importancia de que la elección de tener hijos debe ser abordada desde la individualidad, el deseo y la responsabilidad. Sobre el casamiento, también destacan que no debe ser impuesto desde el afuera, sino que es esperable que sea un deseo genuino y propio, con un carácter emocional.

MT: “Siempre se habló de manera tradicional, como algo esperado, pero también con la idea de que cada uno elija su propio camino.”

AT: Se hablaba con naturalidad, como parte de la vida, pero sin presiones. El casamiento se veía como un paso importante, pero no obligatorio. Mis padres, que llevan muchos años juntos, siempre nos mostraron que lo esencial no es la ceremonia, sino el vínculo: el respeto, la fidelidad, la comunicación. Si bien valoraban la idea de formalizar una relación, también entendían que cada pareja tiene su propio ritmo y forma. Sobre tener hijos, hablaba con ternura y responsabilidad. Se entendía como una elección profunda, no como un deber.

Retomando con las hermanas T, ellas cuentan que desde su sistema familiar no existían mandatos sobre el casamiento y los hijos. Se hablaba sobre estas temáticas, pero especificando que cada uno podía elegir el camino que deseaba, como expresa M o sin presiones como relata A. Igualmente, ambas dejan evidenciar que su familia poseía una creencia que ponía al casamiento y a la reproducción, en una perspectiva normativa, y esto se puede ver cuando M dice que era lo esperado y A, agrega que es parte de la vida. Se concluye que ellas afirman no poseer mandatos, pero en sus relatos se encuentran convergencias con imposiciones sistémicas.

A lo largo de este estudio se obtuvieron 182 citas textuales en las que los hermanos compartían creencias, valores y mandatos familiares. En la categoría creencias se registraron 36 coincidencias, en la categoría sistema familiar aparecieron 54 frases idénticas, en la categoría hermanos se identificaron 20 relatos compartidos, en la categoría

amor se hallaron 18 definiciones similares, y en la elección de pareja se evidenciaron 54 coincidencias. Estos resultados muestran que los pares fraternos ingresan a la búsqueda del amor ideal con un fuerte bagaje común, moldeado por la influencia familiar.

Análisis de datos sociodemográficos.

En cuanto al análisis sociodemográfico de los pares de hermanos entrevistados, se pudieron ver patrones significativos en la relación entre edad, sexo, estado civil y situación sentimental parental. La muestra mostró que hubo una mayoría de participantes mujeres, las mismas fueron 17 y en cuanto a los hombres ellos representan la minoría siendo 9 participantes. Al evaluar el rango etario, se evidencia que la mayoría de los participantes pertenecían al grupo de adultos jóvenes, los cuales estaban en un rango etario de 26 y 30 años. Sobre el estado civil, se pudo ver que hubo 21 participantes que se encontraban en pareja y solamente 5 estaban solteros. Por último, respecto a la situación parental, 9 grupos provenían de familias con padres casados o en pareja, mientras que 4 dúos tenían padres divorciados o separados.

A raíz de estos datos, emergen dos núcleos de participación claramente diferenciados. Por un lado, quienes estaban en pareja y provenían de familias con padres casados mostraron una alta coincidencia de respuestas con sus hermanos, además elaboraban discursos normativos, relacionales y emocionales sólidos, centrados en matrimonio, hijos, responsabilidad, comunicación y apoyo. Por otro lado, los solteros y quienes provenían de familias con padres divorciados tuvieron una menor similitud con sus hermanos, además, la calidad de sus respuestas disminuyó, ya que presentaron discursos más breves y fueron mayormente orientados hacia la autonomía, flexibilidad y la emocionalidad propia. Los participantes en pareja con padres divorciados mostraron una convergencia intermedia con sus pares, dando discursos relacionales y emocionales que enfatizan la comunicación y la independencia. Y finalmente los solteros con padres casados presentaron pocas similitudes con sus sistemas fraternos.

En cuanto a cuestiones etarias, los adultos jóvenes (26–30 años) fueron el núcleo más reflexivo y activo, donde también se dieron las mayores coincidencias entre hermanos. Mientras que los más jóvenes (21–25) y los mayores de 31 tuvieron menos cantidad de convergencias con sus pares. En los más jóvenes hubo un factor importante, la mayoría estaba soltero y les costaba expresar cuestiones amorosas. Y para los mayores de 31, se puede decir que estaban vivenciando experiencias de soltería prolongada o antecedentes de divorcio parental, lo cual los hacía más reacios al amor. Asimismo, mostraron más divergencias con sus pares.

Al analizar cuestiones de género, las mujeres se inclinaron mayormente hacia discursos más vinculares y emocionales, destacando valores como respeto, comunicación y apoyo, pero también reproducen mandatos normativos en algunos casos. En cambio, los hombres, se ubican con mayor frecuencia en posiciones normativas y tradicionales, vinculadas al matrimonio, los hijos y la estabilidad, salvo un grupo de hermanos. En los hombres se pudo encontrar una tendencia a reforzar mandatos tradicionales, y las mujeres en la actualidad traen presentaciones del amor con mayor libertad y autonomía.

Al cruzar las categorías con el estado civil de los hermanos, emergen nuevas tendencias consistentes. Los entrevistados casados tienden a coincidir con mandatos mayormente normativos, reforzando la idea de matrimonio e hijos como pilares. Los que solamente están de novios, se ubican mayormente en el núcleo relacional y emocional, elaborando discursos donde prima la confianza, la comunicación y el esfuerzo compartido. Pero en solteros se presenta un enigma, ya que se muestran en posiciones intermedias, con menor coincidencia entre hermanos.

Capítulo 6: Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo analizar las creencias aprendidas en el sistema familiar, presentes en la elección de pareja amorosa, en pares de hermanos. Los entrevistados fueron hombres y mujeres de 21 a 35 años, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se trabajó desde una epistemología sistémica y constructivista, y se procederá a debatir los hallazgos de esta investigación con las investigaciones previas encontradas. Cada relato se puede interpretar como una construcción que los hermanos comparten o no con su sistema, no se trata de encontrar verdades objetivas, sino subjetividades generalizadas que muestren el paradigma actual.

En este sentido, se propone organizar la discusión en torno las categorías y subcategorías encontradas, donde en cada apartado se unirán los sistemas fraternos que compartan los mismos pensamientos, creencias, emociones y mandatos, mostrando así cuál es la realidad compartida y el paradigma social en el cual están inmersos.

En 5 pares de hermanos, (M, D, L, P y T), se pudo evidenciar como coincidieron diciendo que el amor para toda la vida existe y es posible conseguirlo, ellos plantean su discurso desde la funcionalidad, el esfuerzo individual y la adaptación propia hacia un otro. Los discursos de estos dúos se pueden relacionar con Casas Balladales et al. (2023), ya que estos autores cuentan que el amor sufrió muchos cambios a lo largo del tiempo, siempre estuvo influenciado por el idealismo romántico, pero en la actualidad se pueden ver visiones más críticas y elaboradas del mismo. Sigue siendo un fenómeno perenne en la vida de los seres humanos, pero el cómo interpretarlo y las formas de expresarlo se han modificado por cambios socioculturales recientes que producen un mayor nivel de pensamiento crítico. Al realizar investigaciones sobre el amor, se pudo analizar la presentación de las relaciones amorosas y las mismas no se muestran de una forma estática, sino que son maleables por la subjetividad de cada uno y el contexto que los

rodea. Los humanos a lo largo de la historia codificaron el amor, comenzaron a trabajar en él y pudieron reproducir nuevas formas de amar.

El amor no se vive como algo objetivo, aunque tenga varias cuestiones en común, sino que cada persona lo experimenta desde subjetividades muy diferentes. Esto se ejemplifica en 5 hermanos (M, D, L, T y P), cuando afirman que el amor para toda la vida existe, pero 3 pares (M, D y T) resaltan que el amor existe para siempre, pero atravesando cambios, 1 par (L) mencionan que existe pero que es complejo de sostener y el último dúo, (P), también afirma su existencia, pero marcando que cada amor es diferente.

Gijón Bolaños et al. (2021), revelan la importancia del apego en la infancia, ya que, gracias a este factor, se buscan y se desarrollan relaciones afectivas más saludables en la adultez. Esto especifica que lo que haya pasado en el sistema familiar, en cuanto a la crianza emocional, estaría moldeando a los sujetos hacia el futuro, por eso mismo cada persona posee modos tan distintos de ver al amor. Además, se comprueba que las personas que pudieron conseguir un apego seguro se encuentran favorecidos en la formación de vínculos y los éstos son más estables. Estos individuos se sienten más seguros viviendo el amor y demuestran una mayor incidencia a buscar óptimas relaciones de pareja, siendo más felices en su interacción social cotidiana.

Esto se puede relacionar también con los autores Casas Balladales et al. (2023), quienes estudian al amor contemporáneo y plantean que el mismo es un proceso cambiante y dinámico, comprende que los sujetos viven el amor a partir de la transformación. Relatan que existen influencias por el ideal romántico impuesto socialmente por las redes sociales pero que también, en los últimos años, se estableció una redefinición del amor, y hoy en día se ve como una construcción subjetiva y flexible. El amor, en la actualidad, se va a definir como moldeable, escapando de lo fijo y establecido.

Por otro lado, Lahoz Sariñena (2024), analiza la diversidad del amor y los cambios generacionales, descubriendo cómo el amor romántico no es una experiencia homogénea,

sino que está cada persona está condicionada por diferentes factores sociales y culturales. Invitar al raciocinio, y romper con los típicos mitos del amor, permite que cada sujeto pueda evaluar sus relaciones amorosas, llegando a modelos afectivos más equitativos y sobre todo saludables.

Se obtuvieron 2 testimonios de sistemas fraternos, (M y D), mencionan que el amor para toda la vida va a depender del funcionamiento de las partes y la adaptación hacia el otro. En sus pensamientos, se puede observar un amor más analizado, desmitificado y moderno, donde ven al amor desde la transformación, cambiar para funcionar. Esto se puede relacionar con Trejo Orozco (2023), quien dice que sus estudios pueden evidenciar que el amor romántico, siguiendo patrones tradicionalistas y estereotipados, genera en las personas expectativas muy poco realistas. Esta forma de amar posee muchas exigencias y podría traer dificultades emocionales en las relaciones afectivas que se generen. Pero gracias a la intervención terapéutica, las investigaciones demuestran que, con los enfoques sistémicos y posmodernos, se empiezan a ver sujetos que aman de formas más reales y saludables. Si las personas pueden pensar sus relaciones, pueden hacer que funcionen con mayor autonomía y reconocimiento.

Sacoto y Moreta Herrera (2020), estos autores basan sus estudios sobre el amor y el casamiento, contando como actualmente existe una combinación del amor tradicional con perspectivas más modernas y racionales. Las nociones de compromiso y fidelidad todavía se mantienen intactas en su gran mayoría, pero se comienza a ver incertidumbres sobre la perdurabilidad del vínculo amoroso en las relaciones de hoy en día. No es que el amor para siempre ya no exista, pero las personas ya no lo dan por sentado, dudan de la perdurabilidad y saben que es complejo. Al amor moderno se le suma la racionalidad y los cambios socioculturales, reconociendo que el compromiso y la fidelidad siguen siendo valores muy importantes en las relaciones de pareja, pero ya no son los únicos, sino que el amor se vive desde una realidad cambiante y sufre modificaciones a lo largo del tiempo.

En cuanto a la creencia sobre un amor ideal, 6 sistemas fraternos (D, C, L, M, I y P) dicen que ellos poseen un prototipo de amor ideal y ambos hermanos lo sostienen. Pero 2 grupos de hermanos (T y O), se muestran atravesados por una divergencia ya que un hermano afirma que cree poseer un amor ideal, a partir de sus creencias, pero el otro expresa que no. Al repasar ambas creencias se evidencia una convergencia, ya que ambos valoran los mismos aspectos, aunque uno nombre estos atributos como su ideal y el otro no. Las familias y las sociedades determinan los pensamientos de aquellos que viven bajo sus realidades. Los 5 restantes no expresan poseer un ideal de pareja de forma textual y consciente.

Urrecha Arce et al. (2021), mencionan que, hasta las canciones, que se escuchan en la infancia, reproducen mitos y creencias sobre el amor romántico. Ya que todo lo que incorpore el ser humano, produce pensamientos y construcciones simbólicas que reforzarán las dinámicas de género dentro de las relaciones afectivas. Es necesario cuestionar los discursos impuestos socialmente, que generan creencias imponentes, para poder generar una perspectiva crítica que pueda permitir reformular las interacciones de pareja estereotipadas desde enfoques más equitativos y libres, sobre todo desde el pensamiento crítico.

Aunque todos los entrevistados mencionan creencias que coinciden, ya que se basan bajo lineamientos relacionales, comunicacionales y emocionales, hay varios pares que también van a coincidir textualmente en las creencias que buscan para encontrar una pareja ideal. Se obtuvieron 5 grupos de hermanos (O, C, M, L y T) que coincidieron diciendo que su ideal de pareja debería ser compañero y apoyarlos en cada momento, ya que poseían como creencias ideales el compañerismo y el apoyo. Por otro lado, 3 sistemas fraternos (T, M y D) expresaron que sus ideales deberían ser amorosos para que ellos logren sentirse queridos. Luego, 2 pares (L y D) dicen que creen que su amor ideal debe ser aquella persona con la cual se puedan crear proyectos en común. Además, 2 dúos (I y L) valoran el respeto y son sus creencias principales para ese amor ideal. Mientras que 3

pares (L, P y M) poseen la confianza como creencia central de la pareja ideal. Y, por último, 5 grupos de hermanos (O, M, I, P y T) valoran la comunicación y diálogo, mencionando que su pareja ideal debe poseer esos atributos sin discusión. Por lo tanto, 9 pares de hermanos estarían coincidiendo en sus creencias amorosas acerca del amor ideal.

Lo relatado por estos hermanos se puede relacionar con los testimonios de Schönfeld et al. (2022), que resaltan cómo la gratitud, la comunicación positiva y el apoyo mutuo, aportan niveles elevados de felicidad en las parejas. Además, investigaron y comprobaron, que existe una menor incidencia de depresión y una mejor calidad de vida para aquellas personas que viven bajo relaciones con estos valores positivos. Por lo tanto, pudieron afirmar que los valores positivos son indispensables para la salud de cualquier individuo, ya que estos aspectos saludables actuarán frente al estrés y las crisis diarias.

Sobre los valores familiares, 3 pares de hermanos (B, T e I) coinciden en el respeto como el valor central de sus sistemas familiares. Esto se relaciona con lo estudiado por Suárez Cristancho (2023), ya que al estudiar las creencias de los sujetos en la vida cotidiana pudo desarrollar estrategias para que cada persona logre tener una visión más realista y saludable del amor, entendiendo que cada relación debe tener como base la autonomía y el respeto.

Por su parte, 2 sistemas fraternos (A y B), resaltan la importancia de la libertad lo cual se vincula por lo estudiado por Rivera Alzate (2023), ya que sus hallazgos hablan de nuevas formas de ver el amor, relaciones no monogámicas y más libertad, pero resguardando la lealtad y la simetría. El autor, asegura que se está viviendo una evolución de las relaciones amorosas, donde la rigidez del amor romántico tradicional comienza a verse como un aspecto retrógrado y donde lo saludable es la autonomía y la transparencia.

Los 3 grupos fraternos (M, I y A) coinciden en la importancia de la preparación académica y laboral, ya que en sus familias son más preponderantes esos valores. Esto se puede relacionar con las investigaciones de Paolicchi et al. (2022), donde existen resultados

que evidencian cómo los sistemas familiares imponen las expectativas de los hijos en cuanto al amor, estas pueden invitar a los sujetos a intentar conseguir parejas donde se vea presente deseos paternos, como buscar una pareja que presente éxitos académicos, mandatos explícitos, como puede ser la fidelidad, y proyectos transgeneracionales, como podrían ser sueños que sus progenitores no consiguieron. Se puede decir que estas transmisiones familiares, pueden ser potenciadoras, generando identidad y sentido de pertenencia, pero también limitantes, ya que terminan imponiendo cargas emocionales excesivas sobre qué debe tener una pareja.

Por último, 2 pares de hermanos (B y A) coinciden en valorar el amor como un bien importante, aunque con matices distintos, ambos pares, mantienen una fuerte valoración de este sentimiento, ya que eso fue transmitido por sus familias. Goenaga Ruiz De Zuazu (2021) encuentran diferentes variables en los individuos estudiados, en cuanto a los ideales del amor. Uno de los factores más influyentes es el tipo de educación recibida y la influencia familiar.

En cuanto a los mandatos familiares, 3 pares (B, M y A) afirman poseer como mandato sistémico, el cual dice que el amor y la pareja son obligatorios, aunque cada uno especifica de manera distinta cómo deben vivir este amor, existe una similitud en la obligatoriedad de este vínculo y la presión que genera el deber de conseguirlo.

Tornés et al. (2021), puede contextualizar lo que los entrevistaron demostraron en sus respuestas, ya que, estos investigadores, en sus resultados identificaron que la familia es quien transmite indiscutiblemente los valores principales y primarios para todo sujeto, es decir se reproduce de padres a hijos valores, mandatos y normas que moldean la personalidad del sujeto. Estas herencias, son necesarias, ya que sin ellas se podrían generar grandes vacíos de identidad, los cuales podrían terminar en conflictos sociales.

También se puede relacionar con los autores García Falconi y Olvera Chávez (2020), quienes relatan hallazgos sobre cómo los progenitores reproducen estereotipos de

género en las concepciones sobre el amor romántico en sus hijos. En sus investigaciones se pudo identificar como la influencia sistémica construye ideas y refuerza patrones de comportamiento en el sujeto. Los autores expresan la necesidad de deconstruir aquellos mitos que limiten emocionalmente a los sujetos, con el objetivo de que cada ser humano pueda tener relaciones más sanas y equitativas, modificando creencias arraigadas que no son propias y no permiten una visión crítica del amor.

Por otra parte, 2 pares fraternos (M y A), coinciden al decir que sus padres digitaron de varias maneras como debería ser su amor ideal y además marcaron que debían hacer cuando lo logren encontrar. Alegando que si seguían aquellos mandatos ellos lograrían poseer mayor bienestar en sus vidas.

Rosales Astudillo y Ruiz Cayul (2020), hablan de que el amor romántico es una construcción sociocultural, por lo cual está influenciado por la tradición patriarcal, la cual invita a poseer mandatos machistas. Históricamente los agentes socializadores, sociedad y familias, les enseñaron a los sujetos a priorizar el mantenimiento de relaciones amorosas, ya que esto hablaba de quienes eran como personas y además, una relación duradera les produciría bienestar. Buscar a esa persona proveedora que los cuide, apoye y acompañe, siempre fue señal de triunfo. Las corrientes feministas invitan a reflexionar sobre estas creencias, con la idea de propagar la visión donde se marca el bienestar a partir del amor propio, la autonomía y no, por la pareja que se tiene. Es necesario que las personas replanteen sus relaciones afectivas y desarrollen modelos amorosos más equitativos, dándole un mayor protagonismo a lo que ellos deberían poseer para ser felices y no tanto en lo que su pareja debe tener para traerles a ellos la felicidad, sino el amor puede traer desigualdad.

Sobre la lealtad familiar, se encontraron 6 pares de hermanos (M, O, F, S, A y B) que coinciden en que sería muy difícil o imposible sostener una relación amorosa formal sin aprobación familiar, mostrando una alta lealtad sistémica. Además, 2 pares (L y T),

muestran una lealtad dividida, entre ser fieles a ellos mismos, pero sin perder el sentido de pertenencia sistémico, mientras que un grupo (D) expresa baja lealtad, mostrando que la única opinión importante es la propia.

Esto se puede relacionar con Sánchez Lugo (2023), que investigó y demostró que los modelos amorosos siempre están vinculados con roles y estereotipos marcados generacionalmente, los cuales condicionan las expectativas que se tienen en cuanto a las relaciones románticas. Este estudio revela que existe un mandato social que obliga al ser humano a poseer una relación monogámica duradera para ser aceptado socialmente. La sociedad y las personas evolucionan, pero siguen marcando que es fundamental poder compartir la intimidad con el otro y establecer vínculos amorosos claros. La familia y sus miembros se identifican como el primer eje socializador y se convierten en las primeras personas significativas que ejercen una notable influencia en los ideales de pareja, inculcando expectativas y ayudando a sus miembros a tomar decisiones en los vínculos amorosos.

En la investigación de Quintana Arias et al. (2020), también revela la importancia y el poder que ejercen los miembros de una familia en cada sujeto. Estos autores descubren que la elección y mantención de una pareja amorosa, no depende solamente de los enamorados, sino que cada unión es influenciada por aspectos familiares, culturales, sociales y biológicos. La familia enseña cómo se debe actuar y rige las reglas sobre el comportamiento de sus miembros, esto afecta todas las dinámicas relacionales de cada eslabón del sistema. La investigación invita a seguir analizando el amor desde una manera integral, viendo esta elección amorosa no solo desde los amantes sino también desde lo que generan sus familias.

Por lo tanto, en cuanto a la lealtad de padres a hijos, 9 sistemas fraternos estarán de acuerdo en sus pensamientos y valoraciones. Para mostrar más exactitud, se puede decir

que 8 relatan la importancia de la fidelidad familiar y 1 par la rechaza. Pero también se debe resaltar que 4 pares, no van a coincidir en sus respuestas.

En deseos familiares, 9 grupos fraternos no mostraron igualdades de deseos, pero 4 sí. 2 pares de hermanos (A y L) coinciden en que familiarmente se valoran mayoritariamente los deseos normativos y sociales, es decir, el tener una pareja responsable, formar una buena familia y la estabilidad sistémica. Los autores Baena Vallejo et al. (2020) mencionan que actualmente se conserva en la juventud la importancia de la vida conyugal, la filiación, el formar vínculos estables, apoyarse en la pareja y el respetar los proyectos tanto propios como en los compartidos.

Mientras que en los sistemas fraternos de otros 2 hermanos (D y T), se puede ver como existe una coincidencia en cuanto a los deseos que se inclinan por aspectos más emocionales y relacionales como son la felicidad, el respeto y la confianza. Esto se vincula con Rosales Astudillo y Ruiz Cayul (2020), que relatan la importancia que se posee actualmente, saliendo del antiguo patriarcado, donde es parte de la personalidad de los jóvenes priorizarse, para mantener el bienestar propio y de las relaciones amorosas. Es importante vincularse desde el amor propio, la autonomía y la igualdad.

En pensamientos fraternos, 3 pares de hermanos (I, C y O) coinciden en que el respeto es el valor central que poseen en sus vidas y lo comparten con los miembros de su sistema, pero lo sienten como propio ese valor. Existen 4 grupos fraternos (A, I, C y O) que relatan que sus pensamientos no son solo propios, sino que también tienen características colectivas y son compartidos por todos los miembros de su familia. Quintana Arias et al. (2020), lograron identificar, en sus investigaciones, que la familia es el primer agente socializador ya que desempeña un protagonismo aparente en el desarrollo temprano de la personalidad de los individuos. Luego, la cultura y la sociedad también impondrán imaginarios sociales a seguir. Y por último, pero no menos determinante, se evidencia que

existen componentes biológicos y rasgos de personalidad que condicionan a las personas en sus pensamientos.

Las familias y las sociedades determinan los pensamientos de aquellos que viven bajo sus realidades, Urrecha Arce et al. (2021), mencionan como las canciones, que se escuchan en la infancia, reproducen mitos y creencias sobre el amor romántico. Ya que todo lo que incorpore el ser humano, propuse pensamientos y construcciones simbólicas que reforzarán las dinámicas de género dentro de las relaciones afectivas. Es necesario cuestionar los discursos impuestos socialmente para generar una perspectiva crítica que pueda permitir reformular las interacciones de pareja estereotipadas desde enfoques más equitativos y libres.

En la subcategoría mandatos fraternos, existieron 4 pares de hermanos (M, N, O y S), que coinciden en el mandato de casarse y tener hijos, además afirman que deben conseguir ese ideal en sus vidas. Suárez Cristancho (2023) teoriza los mandatos que involucran el casamiento y la filiación, expresando que el matrimonio y la estabilidad familiar se evidencian como elementos indispensables en la vida de los sujetos. Esto se puede ver en terrenos rurales como la única opción posible y en los espacios urbanos, sigue siendo la opción preponderante pero no la única.

Por su parte, 3 sistemas fraternos (O, M y F) coinciden en mandatos de fortaleza y como también de independencia, donde deben evitar errores sistémicos pasados. Rosales Astudillo y Ruiz Cayul (2020), estos autores investigaron la construcción sociocultural, descubriendo la influencia de la tradición patriarcal. Pudieron evidenciar como a las mujeres se les enseñaba, hace varios años, a priorizar el mantenimiento de relaciones amorosas, el poder tener una relación marcaba su identidad y otorgaba el bienestar en sus vidas. Luego, con el feminismo, se comienza a enseñar cómo reflexionar de forma crítica sobre los vínculos proponiendo el amor propio, la autonomía y el rechazo a la desigualdad, esto termina impregnando en hombres y mujeres.

Lo postulado anteriormente, también coincide con lo estudiado por Suárez Cristancho (2023), ya que, investigando el entorno urbano, pudo concluir que las creencias de las personas que viven en grandes ciudades poseen pensamientos más modernos que están atravesadas socioculturalmente por paradigmas modernizados. Estos pensamientos presentan una mayor apertura y se atreven a pensar de maneras diferentes a sus antepasados. Estas personas, logran tener relaciones basadas en la autonomía y el desarrollo personal, con una menor dependencia de los mandatos sociales, pero igualmente no pueden escapar de ellos en su totalidad.

Por último, 2 pares fraternos como (S y O) coinciden en que la pareja debe ser una persona trabajadora y con una estabilidad económica acorde a sus ideales. Esto coincide con Trejo Orozco (2023), quien estudia el amor tradicionalista, y en éste, se puede observar como el reconocimiento de factores sociales, culturales, económicos y de género son muy importantes ante la elección de pareja, existen mitos socialmente permitidos que conducen a que las personas busquen en sus ideales características socioculturales y económicas específicas para sus experiencias amorosas.

En amor como significado, 4 pares de hermanos (L, O, D y T) coinciden en definir el amor como un sentimiento que debe ser encuadrado desde el respeto, cuidado, compromiso y compañerismo. Schönfeld et al. (2022), en sus investigaciones revela cómo los aspectos positivos en la pareja, el compromiso favorable y el apoyo mutuo son los responsables de elevar los niveles de felicidad en las personas. Alguien enamorado, que viva el amor desde lineamientos saludables, tendrá menor incidencia de depresión y mejor calidad de vida en todos sus aspectos cotidianos. Parejas que se cuiden y se respeten, están favoreciendo su bienestar psicológico y su sentido de resiliencia.

Mientras que 2 sistemas fraternos (A y D) ven al amor como una energía que se presenta con fuerza y cariño. Esto se relaciona con Díaz (2021), que define el amor justamente desde estos aspectos. Para definir al amor, el autor dice que no es correcto

limitarse a lo romántico o lo fantástico, sino que es fundamental poder definirlo como una fuerza multidimensional que posee el poder y la energía de impactar con ímpetu en la salud mental, la creatividad y la integración social de cada persona que se atreva a vivenciar este poderoso sentimiento.

Y, por último, 2 pares de hermanos (A y L), coinciden afirmando que el amor es sinónimo de cariño, nombran aspectos sentimentales, emocionales y no lo mencionan solamente como un amor de pareja sino también hacia la familia y amigos. Lahoz Sariñena (2024), también define al amor como un sentimiento de cariño, diciendo que el mismo otorga una experiencia diversa, heterogénea y diferente según el contexto, la edad, el género y la cultura. Casas Balladales et al. (2023), también van a definir al amor desde lo diverso, diciendo que es una construcción subjetiva y flexible, por lo cual no debe limitarse al amor de pareja, sino que también es necesario hablar del amor de la familia y los amigos.

Se pudo vivenciar como 4 sistemas frateros se sienten realizados en cuanto al amor, pero 9 no logran compartir estos sentimientos con sus hermanos. Por lo tanto, en autorrealización amorosa, 4 pares (S, A, I y L) expresaron una coincidencia en el sentimiento que les provoca sentirse orgullosos, felices y realizados con sus parejas actuales, mencionando como éste les produce felicidad. Esto se vincula con Gijón Bolaños et al. (2021), que estudian el apego en la infancia y las relaciones saludables en la adultez. Siguiendo esta línea, se puede decir que estos adultos habrán tenido apegos acordes y saludables en la infancia, para hoy en día poseer y haber desarrollado relaciones afectivas óptimas en su vida adulta. En conclusión, un apego seguro en la infancia favorece la formación de vínculos estables en la adultez, contribuyendo a la seguridad e independencia en la interacción social. La importancia está en que estos aspectos llevan a la autorrealización amorosa.

Orellana y Garay (2020), también hablan de los mitos del amor impuestos culturalmente y como afectan en lo que los seres humanos buscan en sus parejas para

lograr sentirse felices, poniendo como punto de partida los guiones cinematográficos. Al consumir ese material se origina esta pareja predeterminada que se debe conseguir idealizando el amor. Además, socialmente se muestran mayormente estereotipos de género, como la violencia y el control, que perpetúan dinámicas de desigualdad entre hombres y mujeres dentro de las relaciones amorosas. Y en menor grado, se puede ver cuestionamientos sobre el amor tradicional, lo que da una visión menos real del amor. Aunque se sabe que la familia es el primer agente socializador, la sociedad es el segundo y consumiendo estos productos se estaban propagando mitos y creencias creando imaginarios colectivos sobre el amor y las relaciones de pareja. La sociedad y lo que se consume, enseña cuál es el amor que se debe poseer.

En pareja como subsistema, 5 pares de hermanos (F, A, L, N e I) coinciden en que la pareja ocupa un rol central y muy importante para sus vidas. Además, los hermanos N agregan que integran a la pareja como parte de la familia, sin diferenciar el rol conyugal.

Por último, un equipo fraterno (T) valora su pareja, pero más su individualidad, dejando a las relaciones amorosas en un rol más secundario, no desestiman que sea importante, pero se priorizan ellos. Por lo tanto, 6 pares de hermanos comparten sus visiones sistémicas, pero los demás no dieron respuestas idénticas al definir a la pareja como un subsistema.

Esto se relaciona con la investigación de Pilco Guadalupe et al. (2023), donde estudiaron la elección de pareja desde la personalidad, las expectativas y el apego. Concluyendo que la elección de pareja suele estar basada en un 75% en rasgos de personalidad. Los sujetos estarían buscando parejas que puedan reforzar su percepción y expectativas afectivas, es decir individuos que contengan sus mismas creencias, valores y pensamientos. La dinámica relacional aparece como un concepto trascendente en la elección de la pareja, y además se presentan funciones de complementariedad y las necesidades afectivas, que son típicas y necesarias para todo ser humano. Todas estas

cuestiones representan aspectos claves para la formación sistémica y el lugar que ocupa la pareja en la vida de las personas.

En beneficios en la pareja, 6 pares (O, F, P, S, T y B) coinciden en que el beneficio principal es la compañía, compartir y disfrutar juntos, pero 7 pares no pudieron coincidir en cuanto a nombrar beneficios amorosos y relaciones. Las características nombradas por los hermanos (O, F, P, S, T y B) se pueden relacionar con Baena Vallejo et al. (2020), ya que los autores mencionan que en la sociedad actual los vínculos relacionales se caracterizan por tener modos más equitativos, consensuales y democráticos. Todavía se vivencia la importancia de la conyugalidad y la filiación, pero siempre respetando la formación de vínculos afectivos benignos, con apoyo mutuo, dando lugar al disfrute de los proyectos individuales, pero también cuidando y compartiendo las metas comunes.

Mientras que un solo grupo de hermanos (B) fueron los únicos que destacaron la importancia de la confianza, el respeto y el cariño. Lo mencionado anteriormente se puede relacionar con Lahoz Sariñena (2024), quien analiza la diversidad del amor. Se puede decir que en tiempos modernos el amor ya no es más una pura construcción desde los típicos mitos del amor romántico. Esto no desapareció por completo pero las personas sí se están permitiendo replantearse sus relaciones afectivas para comenzar a promover modelos más equitativos y saludables, donde se priorice lo que cada uno desea para sus vidas y no solo lo que la sociedad impone.

En limitaciones en la pareja, 10 pares de hermanos no mostraron convergencias, pero 3 sí. 2 pares de hermanos (T y L) coinciden en que las limitaciones aparecen con los malentendidos y las discusiones, esto se vincula con Benavides Ocampo et al. (2021), ya que en dicha investigación se trabaja sobre la resolución de conflictos, elemento muy común en toda pareja. Ellos pudieron descubrir cómo la democracia en las relaciones amorosas es un concepto primordial para la intervención de cualquier problemática. Dialogando democráticamente y llegando a acuerdos conjuntos, se puede dar la resolución

de conflictos y esto luego va a contribuir a la coevolución de los vínculos afectivos. Estas dinámicas democráticas, transforman las relaciones de pareja, mejorando la calidad de las interacciones y permitiendo una evolución mutua en el sistema relacional.

Y hubo 1 solo sistema fraterno (F) que señalaron la pérdida de individualidad como una limitación de los vínculos románticos. Gijón Bolaños et al. (2021), investigaron la autosuficiencia y sus resultados arrojaron dos correlaciones significativas sobre la individualidad o ser autosuficientes, la primera fue entre la autosuficiencia y la baja autoestima, estos valores demuestran una probabilidad moderada, mostrando que la autosuficiencia está asociada a la baja autoestima, pero no se puede decir que es así en su totalidad porque los números arrojados no son elevados. Y la segunda, fue entre la expresión de sentimientos y la autosuficiencia, la cual arroja niveles elevados de compatibilidad, por lo cual es la más significativa, y los investigadores demuestran que hay evidencia de que quienes expresan más, sus sentimientos, tienden a sentirse más autosuficientes.

En subsistema conyugal y filiación, se pudo ver cómo 8 pares de los entrevistados relatan pensamientos, deseos y mandatos similares sobre el casamiento y los hijos, pero 5 pares no lo hacen. Enmarcando el primer grupo, 2 pares (C y O), fueron los únicos hermanos en donde el casamiento no es una opción que desean. Luego, otros 3 pares (F, O y T), fueron los que más presentaron este deseo y lo quieren incorporar en sus sistemas.

Baena Vallejo et al. (2020), investigaron y descubrieron que ya no se considera indispensable para el ser humano conformar una familia constituida legalmente para poseer hijos. Además, se puede evidenciar que los estilos de familias menos estereotipadas se suelen caracterizar por tener modos de actuar y relacionarse que son más equitativos, consensuales y democráticos, sobre todo en la toma de decisiones. También se pudo realizar un estudio diferenciando estas decisiones en cuanto a los diferentes géneros. Y se pudo evidenciar que las mujeres comenzaron a cuestionar su lugar en el sistema familiar y

en la sociedad actual, donde deciden expresar que desean ser más independientes.

Aunque la mayoría de la población sigue conservando la importancia de la conyugalidad y la filiación, también se ve relevante la formación de vínculos afectivos sanos, el apoyo y el respeto.

En esta subcategoría se puede decir que 6 pares (T, L, S, A, F y D) coinciden en que el casamiento es un valor valioso y significativo si se vive desde el deseo y el amor.

Además, se menciona que es un asunto elaborado en su sistema familiar. Y sobre el diálogo sistémico acerca del casamiento y los hijos, sólo 2 pares (C y F) mencionaban lo poco que dialogaban con sus familias sobre estos aspectos en la infancia, en cambio otros 2 (S y T) son los que más dialogaron con sus sistemas familiares.

Esto se puede relacionar con Piñeiro et al. (2022), ya que en esta investigación se trabajó sobre la tradición y los mitos. Cada tradición posee mitos y mandatos, los cuales son elaborados culturalmente y transmitido de generación en generación. En cada sociedad existen creencias de cómo debería desarrollarse una óptima relación de pareja. En el análisis factorial, el factor llamado tradición mostró dos mitos populares socialmente muy significativos: “el amor verdadero debe culminar en matrimonio” y “una pareja consolidada necesariamente debe tener hijos”. Los participantes relataban como el cumplimiento de estos mandatos llevaría a la satisfacción en la pareja, lo que indica que quienes adhieren a estas creencias tienden a poseer un mayor grado de satisfacción en sus vidas. Aunque, no todo es positivo, ya que vivir bajo esos lineamientos tan estrictos, podría traer rigidez normativa, exigencias excesivas y exclusión de otras formas de vincularse amorosamente.

Los resultados aportados por los datos sociodemográficos coinciden con lo señalado por Haodong (2024), quien especifica que los hijos con padres casados tienden a reproducir los valores normativos impuestos por su sistema sobre el matrimonio y familia. Pero en contraposición, los hijos de padres divorciados muestran narrativas más diversas en torno al valor del matrimonio. Esto se reproduce

de esta manera, ya que existe una transmisión, consciente o inconsciente, intergeneracional de creencias románticas y la estabilidad parental refuerza en gran medida la valoración positiva que se posee sobre el matrimonio. Mientras que la separación parental va a debilitar esta percepción. Lo citado por este autor se refleja en los pares de hermanos entrevistados en la presente investigación, ya que, quienes estaban en pareja y provenían de familias con padres casados mostraron una alta coincidencia de respuestas con sus hermanos, donde expresaban deseos y discursos normativos, relacionales y emocionales sobre un amor sólido y constituido, y las creencias compartidas que se centraban en el matrimonio, los hijos, la responsabilidad, la comunicación y el apoyo. Por otro lado, los solteros y quienes provenían de familias con padres divorciados tuvieron una menor similitud con sus hermanos, presentaron discursos más breves y mayormente orientados hacia la autonomía, flexibilidad y la emocionalidad propia.

Asimismo, se encontró que el autor, Guo (2023) habla sobre cómo las mujeres y los hombres jóvenes valoran el matrimonio y el poder tener hijos, aunque existen algunas divergencias entre ellos. En cuanto a las diferencias de género, las mujeres prefieren protagonizar vínculos más afectivos y con mayor profundidad emocional, y los hombres tienden a colocarse en posiciones más tradicionales y estructuradas. En la niñez los hijos internalizan las dinámicas maritales de sus progenitores y, por lo tanto, ellos estarían influyendo en el deseo que poseen sus hijos sobre casarse y tener hijos. Lo relatado por este autor, se puede ver en esta investigación, ya que, al analizar cuestiones de género, muchas de las mujeres se inclinaron mayormente hacia discursos más vinculantes, especificando que estaban reproduciendo mandatos estereotipados, pero también se habló en reiteradas entrevistas del valor hacia el amor propio y la importancia de un amor libre. Los hombres, también se mostraron en general con posiciones normativas y tradicionalistas, vinculadas a la estabilidad, la mayoría de ellos mostró una tendencia a reforzar mandatos tradicionales. Por lo tanto,

se puede ver con claridad que muchos hombres y mujeres siguen coincidiendo en el valor que le dan al matrimonio, pero la diferencia está en que las mujeres le suman a este discurso el descubrimiento del amor propio.

Capítulo 7: Conclusión

Los datos recabados y analizados ofrecen elementos suficientes para abordar las preguntas de investigación. La primera pregunta de investigación buscaba conocer cuáles eran las creencias aprendidas en el sistema familiar presentes en la elección de pareja amorosa en pares de hermanos y se encontró una respuesta clara en los datos obtenidos. De esta manera, se pudo evidenciar que los entrevistados comparten creencias sobre el amor, expresadas incluso con idénticas palabras.

Para la segunda pregunta se intentó indagar cuál era el concepto de amor que poseían los sistemas frateros entrevistados, y las entrevistas permitieron identificar algunas definiciones idénticas del amor, lo que demuestra que los pares frateros construyen significados compartidos sobre este sentimiento. Esta comprobación refuerza la idea de que el amor no se configura de manera aislada, sino en un entramado grupal condicionado por las experiencias familiares, dentro de la investigación esto se pudo ver en la similitud que se presenta en los pensamientos conyugales y filiales.

En la tercera pregunta se indaga sobre el prototipo de pareja amorosa que buscaban los hermanos de una misma familia y los resultados mostraron que los entrevistados coincidieron en modelos similares de pareja ya que poseen ideas compartidas sobre lo que simboliza un amor ideal. Producto de las preguntas de investigación, se comprobó que las creencias aprendidas en el sistema familiar y su influencia en la elección de pareja corroboran que los hermanos comparten pensamientos similares sobre el amor ideal, sosteniendo un vínculo familiar basado en la lealtad y compartiendo creencias y mandatos

sobre sistemas conyugales y de filiación. Se pudo registrar cómo estos hermanos poseen fragmentos identitarios transmitidos por sus familias y expresados incluso con palabras idénticas, lo que confirma la fuerza de la influencia sistémica en la vida adulta. Igualmente, se registra que ésta influencia va disminuyendo a medida que el participante se emancipa del sistema y va tomando mayor independencia. Ya que, las categorías menos influyentes fueron las que interpelan al sujeto desde los deseos, autorrealización, beneficios y limitaciones estando en pareja.

La presente investigación se estructuró en torno a un objetivo general y a objetivos específicos que guiaron el proceso de análisis y permitieron dar respuesta a los pensamientos que estructuraron este estudio. El objetivo general buscó analizar las creencias aprendidas dentro del sistema familiar, que estaban presentes en la elección de una pareja amorosa. Esto fue evaluado en pares de hermanos y se puede decir que los resultados confirmaron que efectivamente las creencias transmitidas por el sistema familiar condicionan las elecciones románticas ya que los hermanos expresaron los mismos pensamientos y creencias.

Del objetivo general, se desprenden los siguientes objetivos específicos permitiendo profundizar en los distintos aspectos del fenómeno estudiado. El primer objetivo específico se orientó a describir los mandatos familiares con relación a la elección de pareja en los hermanos entrevistados. Se pudieron identificar mandatos, pero no en todos los hermanos que participaron de la muestra, algunos los poseían y compartían, pero otros no.

El segundo objetivo específico buscó identificar los factores psicológicos y del contexto familiar en la construcción del prototipo de pareja deseado. Este objetivo permitió reconocer los elementos derivados de la dinámica familiar que orientan la configuración de un modelo de pareja ideal. El análisis mostró que los hermanos comparten representaciones similares sobre una relación adecuada según su ideal, revelando la influencia del contexto familiar en la construcción de expectativas afectivas y en la búsqueda de determinados atributos en la pareja.

El tercer objetivo específico se centró en analizar el concepto del amor que posee cada uno de los hermanos elegidos, indagando acerca de las definiciones y significados atribuidos al amor. El estudio permitió comprobar que varios pares de hermanos comparten definiciones idénticas, pero otros no obtuvieron las mismas respuestas, por lo cual, se evidencia la heterogeneidad de significados que los participantes atribuyen al fenómeno estudiado.

En el cuarto objetivo específico se propuso identificar el concepto de pareja amorosa que poseían los pares de hermanos. Este objetivo permitió reconocer cómo los entrevistados entienden y describen la pareja como subsistema dentro del sistema familiar. Se analizaron sus percepciones sobre el amor ideal, el casamiento y los hijos, encontrándose coincidencias significativas que evidencian la influencia del sistema familiar en la construcción de modelos afectivos comunes, ya que la gran mayoría de pares de hermanos presentaron las mismas respuestas.

Al cruzar los datos sociodemográficos con las respuestas, emergieron dos núcleos diferenciados. Por un lado, quienes estaban en pareja y tenían padres casados mostraron alta coincidencia con sus hermanos y elaboraron discursos normativos y relacionales sólidos, centrados en matrimonio, hijos, responsabilidad y apoyo. Por otro lado, los solteros y aquellos con padres divorciados presentaron menor similitud y discursos más breves, orientados hacia autonomía, flexibilidad y emocionalidad. Los participantes en pareja con padres divorciados ocuparon una posición intermedia, destacando comunicación e independencia, mientras que los solteros con padres casados fueron los menos coincidentes con sus pares, expresando ideas diversas.

Las diferencias etarias evidenciaron que los adultos jóvenes de 26 a 30 años fueron el grupo más reflexivo y consistente con sus respuestas, mientras que los más jóvenes provenientes de rangos etarios de 21 a 25 años, junto a los más mayores, entre 30 y 35 años, mostraron menor convergencia con sus hermanos, la mayoría coincide con situaciones de soltería y antecedentes de divorcio parental. En cuanto al género, las

mujeres otorgaron discursos en mayor medida catalogados como profundos, vinculares y emocionales, aunque también expresaron poseer mandatos normativos, mientras que los hombres se ubicaron, con mayor frecuencia, en posiciones tradicionalistas, vinculadas al matrimonio y la estabilidad amorosa.

El proceso de investigación arrojó evidencias que constituyen los principales hallazgos del estudio. Para el primer hallazgo es importante confirmar que el amor no se construye de manera individual, sino en un entramado grupal condicionado por las creencias familiares y se evidencia cuando los hermanos presentan el mismo concepto de amor ideal, generado por estas creencias sistémicas.

Otro descubrimiento, es que los pares de hermanos no solo comparten valores, mandatos y conceptos igualitarios del amor, sino que incluso utilizan las mismas palabras para expresar aquellos pensamientos, creencias y emociones, lo que muestra un alto grado de transmisión cultural sistémica que moldea el psiquismo. Las coincidencias más significativas se dieron en las subcategorías de amor ideal, lealtad familiar y subsistema conyugal y de filiación. Mientras que las subcategorías de autorrealización amorosa, beneficios en la pareja y limitaciones en la pareja fueron en las que se encontraron menos coincidencias y las respuestas fueron más reducidas. Estos resultados muestran la evidencia de cómo la influencia familiar es determinante en la configuración de ideales amorosos y en la transmisión de valores como la lealtad, casarse y tener hijos. Sin embargo, dicha influencia parece declinar en aspectos menos profundos e inconscientes, ya que al momento en el cual los sujetos comienzan a pensar sus relaciones de forma consciente y a construir de una manera más autónoma sus vínculos, no se encuentran tantas coincidencias con sus hermanos. Esto se puede ver en subcategorías como: autorrealización amorosa, beneficios y limitaciones que poseen de la vida en pareja. Este hallazgo sugiere que la familia moldea hasta cierto punto las elecciones afectivas, pero la experiencia individual y la independencia vital introducen variaciones significativas en la manera de vivir y conceptualizar la relación de pareja, es decir la influencia está, pero las

vivencias personales siguen moldeando al sujeto y lo alejan de los mandatos originados por su familia de origen.

Se cree pertinente mencionar que, si bien los hermanos ingresan a la búsqueda del amor ideal compartiendo creencias moldeadas por una gran influencia familiar, dicha impronta va disminuyendo al consolidar una pareja, pues la autorrealización amorosa revela trayectorias singulares y una menor cantidad de similitudes, mostrando que los beneficios y limitaciones de la vida en pareja se experimentan de forma más individual. Esto revela un hallazgo que indica que los hermanos poseen las mismas creencias y buscan el mismo ideal de amor, pero luego sus vidas serán moldeadas por las relaciones amorosas que lleguen a ellos y eso será una influencia tan fuerte como la de sus orígenes. Al ser seres sociales, todo contacto con otro humano producirá cambios, cuanto más tiempo comparta con su pareja, mayor será la influencia. Esto invita a pensar que las influencias familiares pierden fuerza si se pierde la continuidad y la fluidez con su núcleo influyente.

Al analizar las creencias en los pares de hermanos, en relación con los datos sociodemográficos, se puede observar una clara diferenciación entre los núcleos normativos o tradicionales y discursos más relacional o emocionales. Y se obtiene como hallazgo que el estado civil de los padres condiciona a los hijos, los participantes con padres casados o en pareja, son quienes enfatizan más en el matrimonio y en la reproducción, lo enmarcan como un valor central e indiscutible. Además, las mujeres con padres casados mencionan y reproducen mandatos familiares vinculados a la obligatoriedad de estar en pareja y también mencionan la filiación como indispensable para la vida conyugal. En contraste, el grupo que vivencia el amor desde aspectos más relacionales y emocionales son aquellos con padres divorciados. Su discurso se centra en la comunicación, el respeto y el apoyo. Destacando la importancia de la compañía, pero también de la independencia, enfrentados a mandatos normativos.

Aportes y propuestas

En cuanto a los aportes, se pueden establecer consideraciones que enriquecen la práctica científica y la comprensión de los vínculos amorosos desde una perspectiva psicológica, sistémica y constructivista. Este estudio viene a aportar una sólida evidencia a la psicoterapia sistémica, ya que, no solo muestra que las creencias familiares influyen directamente en la construcción de vínculos amorosos, sino que lo comprueba en hermanos. Sería oportuno que la práctica clínica decida considerar al individuo desde su entorno familiar como una parte relevante del sujeto. Pues, en este estudio se pudo ver cómo las creencias inconscientes transmitidas en la infancia continuaron condicionando la vida adulta de los pares de hermanos. Reconocer estos patrones abre la posibilidad de cuestionarlos y generar procesos de cambio que favorezcan elecciones afectivas más libres y conscientes, pensarse a uno mismo es la clave para poder evolucionar como especie.

Con este estudio se espera fortalecer una idea de psicología integral donde la dimensión sistémica ayude en la comprensión de los vínculos amorosos, lo que permite abordar de manera más unánime las problemáticas que emergen desde los individuos. Este estudio se inscribe en la línea de investigaciones previas que sostienen que las creencias se construyen de manera grupal dentro del sistema familiar, sin embargo, al comprobar que los hermanos entrevistados comparten creencias idénticas del amor y modelos similares de pareja, se abre la posibilidad de pensar en la prevención de problemáticas de carácter sistémico. Reconocer estas coincidencias permite anticipar patrones y, en el ámbito de la terapia sistémica, intervenir de manera temprana para evitar que un hermano reproduzca dinámicas disfuncionales ya presentes en otro.

Por lo tanto, los hallazgos obtenidos, no solo enriquecen a la comprensión teórica del fenómeno estudiado, sino que también ofrecen herramientas científicas para fortalecer la observación, detección y el abordaje clínico en contextos familiares, sobre todo cuando se encuentran patrones repetitivos de conducta que resultan perturbadores. Trabajar a la

familia como un todo favorece el proceso de cambio, concientización y diferenciación individual dentro del sistema.

Limitaciones y sugerencias

En cuanto a las limitaciones de esta investigación, se puede pensar que, producto de la muestra obtenida, se obtuvo una distribución desigual en la participación, los resultados arrojaron 9 padres juntos o casados y 4 separados o divorciados. Lo cual muestra resultados desparejos al comparar estados civiles paternos.

Por otra parte, los participantes que estaban en pareja, ya sea en situaciones de noviazgo o matrimonio, se sentían mucho más cómodos dialogando sobre el amor y las relaciones de pareja, pero los solteros daban respuestas más cortas, indicando que no estaban viviendo ese tipo de situación. Por eso mismo, se pudo haber producido un sesgo, que se presenta como una cuestión limitante, cuando se registra que aquellos que ya están vinculados afectivamente responden de manera más elaborada y con mayores similitudes sistémicas. Se lo ve como una limitación, ya que, de los 26 participantes, 21 se encontraban en pareja (noviazgo o matrimonio) y sólo 5 estaban solteros, por lo cual se pueden tener respuestas sesgadas.

Otra limitación que se puede evaluar es la influencia del contexto familiar. Muchos participantes poseían una fuerte lealtad sistémica, que les impedía realizar críticas hacia sus familiares o responder por fuera del sistema. Esto podría verse como un limitante, pues se pierde información por no querer ser desleales con sus vínculos fraternos o sistémicos.

Por último, se menciona como limitante que solamente se trabajó en Capital Federal sin acceder a participantes de otras localidades. Al tomar la muestra en otros sectores del país se podrían ver diferentes resultados.

Con relación a las sugerencias, se recomienda incrementar la muestra incluyendo a todos los miembros del sistema familiar, especialmente a los padres, para comprender

mejor la transmisión de creencias. Asimismo, sería valioso realizar estudios longitudinales que permitan observar la evolución de las creencias a lo largo del tiempo y sus transformaciones en distintas etapas de la vida, ya que se pudo demostrar que los hermanos pierden estructuras igualitarias cuando sus relaciones avanzan a lo largo de la vida. Con este tipo de estudio, también sería pertinente observar cómo van cambiando estas creencias a la vez que cambia el estado emocional, viendo si surgen diferencias entre estados de soltería y estados de compromiso amoroso.

Otra línea de interés consiste en explorar diferentes rangos etarios para identificar en qué momentos las creencias familiares se manifiestan con mayor fuerza y cuando se produce su declive. También resulta pertinente comparar familias cuyos miembros han realizado terapia con aquellas que no, para observar el impacto de la intervención psicológica en las creencias sistémicas.

Se sugiere investigar cómo las parejas de los entrevistados perciben y reconocen patrones familiares en sus vínculos amorosos, lo que permitiría ampliar la comprensión del impacto sistémico en la vida afectiva. Es decir, evaluar la percepción de las conductas igualitarias entre miembros y ver cómo afectan a la persona que los acompaña, sería importante ver si notan estos patrones familiares y si estos causan conflictos dentro de las parejas.

Finalmente, se invita a seguir estudiando, esta tesis doctoral inició desde una tesis de grado, donde se trabajó sobre el argumento de vida y se descubrió que los hermanos entrevistados, de forma azarosa, habían dado las mismas respuestas y en las sugerencias se colocó poder estudiar pares de hermanos. En esta instancia, y con los pares de hermanos ya estudiados, se espera poder realizar una tercera investigación, pero estudiando la diferencia que se encuentra en las respuestas de hermanos con padres casados y hermanos con padres divorciados, ya que uno de los hallazgos que se obtuvo fue la gran diferenciación en respuestas según esta variable, por lo tanto, sería gratificante

poder seguir experimentando sobre dicha temática sumando factores que enriquezcan la investigación.

Referencias

- Acevedo, B. P., Aron, A., Fisher, H. E., & Brown, L. L. (2012). Neural correlates of long-term intense romantic love. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 7(2), 145–159.
<https://doi.org/10.1093/scan/nsr015>
- Almeida, E. A. (2013). Las ideas del amor de R. J. Sternberg: la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Familia*, 46, 57–86.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4308705>
- Andolfi, M., Angelo, C., Menghi, P., Nicoló-Corigliano A. M. (1995). *Detrás de la máscara familiar: La familia rígida. Un modelo de psicoterapia relacional*. Amorrortu.
- Antaki, I. (1999). *En el banquete de Platón*. Joaquín Mortiz.
- Araya, R., et al. (2007). *Constructivismo y filosofía clásica*. Universidad de Chile.
- Ariza Ruiz, A., Viejo Almanzor, C., & Ortega Ruiz, R. (2022). El amor romántico y sus mitos en Colombia: una revisión sistemática. *Suma Psicológica*, 29(1), 77-90.
<https://doi.org/10.14349/sumapsi.2022.v29.n1.8>
- Baena Vallejo, G. A., García Quintero, C. S., Duque Restrepo, M. C., & Velásquez Muñoz, D. S. (2020). Perspectivas investigativas en torno a las parejas sin hijos y su relación con el concepto de familia: Un estado del arte. *Interdisciplinaria*, 37(2), 175–194.
<https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.11>
- Barrier, M. M. C. (2024). *Análisis de los ideales y creencias que sostienen la relación de pareja* [Tesis de maestría]. Universidad Jesuita de Guadalajara. Repositorio Institucional ITESO. <https://rei.iteso.mx/server/api/core/bitstreams/2a653bff-301d-4cf8-af23-b6e74c8e5144/content>
- Bateson, G. (1979). *Mind and nature: A necessary unity*. Dutton.

- Bauman, Z. (2006). *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de cultura económica Argentina.
- Bear, J. (1990). *How to be an assertive (not aggressive) woman in life, in love and on the job*. New American Library.
- Beck, A. T. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. International Universities Press.
- Benasayag, M. (2015). *El cerebro aumentado, el hombre disminuido*. Paidós
- Benavides Ocampo, A. P., Villota Ríos, M. Á., & Laverde Gallego, D. J. (2021). La democratización de los vínculos en pareja: una propuesta de investigación e intervención sistémica. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(1), 89–116. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.6>
- Bertalanffy, L. (1968). *General system theory: Foundations, development, applications*. George Braziller.
- Bonilla Algovia, E., & Rivas Rivero, E. (2020). Diseño y validación de la escala de mitos del amor romántico. *Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 4(57), 119-136. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459664769010/html/>
- Bonilla Algovia, E., & Rivas Rivero, E. (2021). Creencias sobre el amor romántico y las relaciones íntimas: implicaciones en jóvenes de la Comunidad de Madrid. *Informes Psicológicos*, 21(2), 243-257. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8326408>.
- Bonilla Algovia, E., Rivas Rivero, E., & Pascual Gómez, I. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educación XX1*, 24(2), 441-464. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28514>

- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.
- Bowen, M. (1979). *De la familia al individuo: La diferenciación del sí mismo en el sistema familiar*. Paidós.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Bueno Motta, J. (2003). *Amor y rivalidad sexual: ¿es posible un acuerdo entre hombres y mujeres?* Lumen.
- Cabrera, M. E., Torbay Betancor, Á., & Alonso Sánchez, J. A. (2024). Mitos del amor romántico y sexismo ambivalente en adolescentes. *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 45, 137-148. https://doi.org/10.7179/PSRI_2024.45.07.
- Casas Balladales, P. A., García Jaramillo, M. P., Vásquez López, V., Vásquez Tabares, M. F., & López Arboleda, G. M. (2023). El amor como sujeto perenne: Una interpretación sobre las concepciones del amor de pareja en el último quinquenio. *Poiésis*, 44, 33-45. <https://doi.org/10.21501/16920945.4367>
- Castañeda Cayón, J. (2020). *Desmitificando el amor: mitos románticos y consecuencias negativas en adolescentes de educación secundaria*. Universidad Nacional de La Plata. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/193891>
- Chirinos, J. (2007). *La familia: origen y evolución histórica*. Fondo Editorial Universitario.
- Cobb, N. P., Larson J. H. y Watson, W. L. (2003). Development of attitudes about romance and mate selection scale. *Family Relations*, 52, 222-231. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2003.00222.x>
- Deleuze, G. (1994). *Lógica del sentido*. Paidós.

- Díaz Guerrero, R. (1972). *Hacia una teoría histórico-bio-psico-sociocultural del comportamiento humano*. Trillas.
- Díaz Loving, R. (2005). *Psicología del mexicano: Descubrimiento de la etnopsicología*. Trillas.
- Díaz Loving R., Rocha Sánchez, T. E. & Rivera Aragón, S. (2007). *La instrumentalidad y la expresividad desde una perspectiva psico-socio-cultural*. Porrúa.
- Duby, G. (1990). *El amor en la edad media y otros ensayos*. Alianza.
- Ellis, A. (1994). *Reason and emotion in psychotherapy*. Birch Lane Press.
- Estrada L. (1982). *El ciclo vital de la vida. La ayuda terapéutica a la familia, a través del análisis de su nacimiento, crecimiento, reproducción y muerte*. Grijalbo.
- Ferrer, V., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M., y García, E. (2008). El concepto del amor en España. *Psicothema*, 20(4), 589-595.
<https://www.psicothema.com/pi?pii=3527#:~:text=El%20concepto%20de%20amor%20en%20Espa%C3%B1a%20Victoria%20A.,y%20la%20aceptaci%C3%B3n%20de%20los%20mitos%20al%20respecto>
- Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5(1).
<http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/portada.htm>
- Flores Fonseca, V. M. (2019). Mecanismos en la construcción del amor romántico. *Revista de Estudios de Género. La Ventana*, 6(50), 282-305.
<https://doi.org/10.32870/lv.v6i50.7074>
- Freud, S. (1912). *Sobre la más Generalizada Degradación de la Vida Amorosa: Contribuciones a la Psicología del Amor*. Amorrortu.

- Galán, J., & Villalobos, M. (2019). Creencias sobre la pareja afectiva en jóvenes universitarios. *Revista de Psicología*, 37(2), 45–62.
<https://doi.org/10.18800/psico.201902.003>
- García, M., & Rodríguez Ceberio, M. (2016). Narrativas sistémicas en psicoterapia. *Revista de Psicología Clínica*, 28(1), 33–47.
<https://doi.org/10.1016/j.rpsic.2016.01.004>
- García Falconi, S., & Olvera Chávez, G. (2020). El amor romántico, su socialización en familias con adolescentes de Querétaro. *Emerging Trends in Education*, 2(4), 66-89.
<https://doi.org/10.19136/etie.a2n4.3753>.
- García Meraz, M. & Reyes Lagunes, I. (2008). Construcción y validación de un instrumento de elección de pareja. En R. Aragón, R. Díaz-Loving, R. Sánchez y I. Reyes (Eds.). *La psicología social en México*. (Vol. XII. pp. 599- 604). Amepso.
<https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/handle/123456789/12226>
- García, A. (2013). Una lectura del amor desde la sociología: Algunas dimensiones de análisis social. *Sociológica*, 28(80), 155–188.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732013000300006
- Garrido Garduño, A., Reyes Luna, A. G., Torres Velázquez, L. E. & Ortega Silva, P. (2008). Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13 (2), 231-238.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213203>
- Gergen, K. J. (2009). *Relational being: Beyond self and community*. Oxford University Press.

- Gijón Bolaños, M. A., Hernández López, M. A., & Santiago Camacho, E. D. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista de Psicología de la Salud*, 9(1), 1-15. <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i1.706>.
- Glaserfeld, E. von. (1995). *Radical constructivism: A way of knowing and learning*. Falmer Press.
- Goenaga Ruiz de Zuazu, M. (2021). Creencias acerca de los mitos del amor romántico entre el alumnado de Comunicación Audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid. *Historia y Comunicación Social*, 26(1), 263-277. <https://doi.org/10.5209/hics.65124>.
- Gómez Perea, L., & Viejo Almanzor, C. (2020). Mitos del amor romántico y calidad en las relaciones sentimentales adolescentes. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 151–161. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13114>
- González Barrientos, M., Godoy, D., Campos, T., Báez, T., & Rodríguez, M. I. (2022). Amor romántico, feminismo y poder: repercusiones subjetivas en la pareja contemporánea. *Universum*, 37(2), 479-00. <https://doi.org/10.4067/s0718-23762022000200479>.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (2005). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Comps.), *Manual de investigación cualitativa* (Vol. II, pp. 38–73). Gedisa.
- Guerra Díaz, F. (2021). *Cuatro perspectivas del amor científico / Four perspectives of scientific love*. Universidad de Atacama.
- Guo, J. (2023). The impact of parental marital relationships on children's multi-domain development outcomes. *ResearchGate*.
- Hernández Domínguez, Y. A. (2020). *Creencias del amor romántico, preámbulo para la violencia en las relaciones amorosas: Una acción participativa con adolescentes*

[Tesis de maestría]. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

<https://ri.ujat.mx/handle/200.500.12107/5636>

Hernández Domínguez, Y. A., Castro Ríos, A. L., & Barrios, E. E. (2020). Creencias del amor romántico en adolescentes: una intervención desde la investigación-acción. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 55, 1-15.

[https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2020\)0055-007](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2020)0055-007)

Haodong, Z. (2024). How parental marriage status influences children's romantic relationships: An inter-generational transmission in the family of origin. *Applied & Educational Psychology*, 5(4), 28–35. Clausius Scientific Press.

<https://doi.org/10.23977/appep.2024.050404>

Jiménez Cortés, M. (2020). *Entendiendo nuevas formas de amor: poliamor, mitos de amor romántico, apego y género* [Tesis de maestría]. Universidad Pontificia Comillas.

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/55850>

Keeney, B. (1983). *Aesthetics of change*. Guilford Press.

López Sánchez, J. (2003). *El modelo de amor ideal: pasión, intimidad y compromiso* [Tesis de maestría]. Universidad de Buenos Aires. <http://repositorioubi.sisbi.uba.ar>

Kerman, B. (2015). *Nuevas ciencias de la conducta: las herramientas del cambio*. Universidad de Flores.

Kertesz, R. (2010). *Análisis transaccional integrado* (4ª ed.). Universidad de Flores.

Lahoz Sariñena, N. (2024). *Análisis de las vivencias del amor romántico en función del género y la edad*. [Tesis de maestría]. Universidad de Zaragoza.

<https://zaguan.unizar.es/record/145758?ln=es#>

- Losada, A. V., & Marmo, J. (2017). La estructura familiar como red invisible de relaciones funcionales. *Revista de Psicología de la UCA*, 12(1), 77–89.
<https://www.aacademica.org/analía.verónica.losada/11>
- Lukas, E. (1983). *Tu familia necesita sentido: aportaciones de la logoterapia*. SM.
- Marroquí, M., y Cervera, P. (2014). Interiorización de falsos mitos del amor romántico. *Reidocrea*, 3, 142-146.
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reidocrea/article/view/1871>
- Maturana, H. (1997). *La objetividad: un argumento para obligar*. Dolmen Granica.
- Martínez Álvarez, J., Fuertes Martín, A., Orgaz Baz, B., Vicario Molina, I., & González Ortega, E. (2014). Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual. *Anales de Psicología*, 30(1), 211-220. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.135051>
- McHale, S. M., Updegraff, K. A., & Whiteman, S. D. (2012). Sibling relationships and influences in childhood and adolescence. *Journal of Marriage and Family*, 74(5), 913–930. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2012.00987.x>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Sage Publications
- Minuchin, S (2004). *Familias y terapia familiar*. Gedisa
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062014000300013
- Montoya, T. (2000). *Psicopatología de la relación conyugal*. Díaz de Santos.

- Murstein, B. I. (1970). Stimulus-value-role: A theory of marital choice. *Journal of Marriage and the Family*, 32(3), 465–481. <https://doi.org/10.2307/350136>
- Nardone, G., & Salvini, A. (2019). *Constructivismo y acción cognoscitiva*. Instituto di Terapia Breve.
- Neiman, G., & Quaranta, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 213–237). Gedisa.
- Neto, A. (2012). Representaciones del amor y el sexo en la modernidad. *Sociológica (México)*, 27(76), 7–52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4038705>
- Nina Estrella, R. (2014). *Nuestros años dorados: Las relaciones de pareja ante el envejecimiento*. En V. Montes de Oca (Ed.), *Repositorio Universitario Digital* (1ª ed., Núm. febrero). Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Noir, R. A. (2010). Movimiento LGHBT. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 8(22). http://www.psicopol.unsl.edu.ar/abril2010_Nota8.pdf
- Oliveira, M., & Uchoa, R. (2010). Experiencias familiares y retroalimentación social. *Revista Brasileira de Psicologia*, 12(3), 211–225. <https://doi.org/10.1590/S0102-79722010000300012>
- Orellana, C. I., & Garay, N. (2020). ¿Y vivieron felices para siempre?: El amor romántico en guiones de películas comerciales. *Teoría y Praxis*, 36, 47-90. <https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/typ/article/view/53/37>
- Paolicchi, G., Bozzalla, L., Sorgen, E., Bosoer, E., Nuñez, A., Maffezzoli, M., Botana, H., Pereyra Bentivoglio, C., & Metz, M. (2022). *Parentalidad y constitución subjetiva*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.

https://www.psi.uba.ar/publicaciones/investigaciones/indice/trabajos_completos/anio_22_1/parentalidad_y_constitucion_subjetiva.pdf

Paris, M. (2016). *Mandatos familiares y amor romántico*. Paidós.

Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods* (3rd ed.). Sage Publications.

Pérez Aranda, G., Estrada Carmona, S. & Pacheco Quijano, L. V. (2007). Igualess y diferentes: Análisis cualitativo de las vivencias de hombres y mujeres sobre su relación de pareja. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, XIII (2), 169-192.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31311878007>

Piaget, J. (1970). *La construcción de lo real en el niño*. Paidós.

Pilco, G. A., Sarmiento Benavides, A. S., Napa Altamirano, G. M., & Salazar Jiménez, S. J. (2023). Dimensiones de apego y selección de pareja. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 1-13.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1002>

Pinker, S. (2008). *Cómo funciona la mente*. Destino.

Piñeiro, Y., Piñuela Sánchez, R., & Yela García, C. (2022). EMRO: Una herramienta de evaluación de los mitos románticos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(62), 137-153. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/92577>

Quilodrán Salgado, J. (2001). *Un siglo de matrimonio en México*. México: El Colegio de México. Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano.

Quintana Arias, D., Cardona García, L. M., Bolívar Restrepo, M., y Higuaita Moreno, P. A. (2020). Pareja y familia: Construcciones en contexto. *Poiésis*, (38), 43-62.
<https://revistas.upb.edu.co/index.php/poiesis/article/view/2331>

Quintana Arias, D., Cardona García, L. M., Bolívar Restrepo, M., & Higuera Moreno, P. A.

(2020). Pareja y familia: Construcciones en contexto. *Poiésis*, 38, 1-15.

<https://doi.org/10.21501/16920945.3554>

Rage, A. (1997). *Ciclo vital de la pareja y la familia*. Plaza y Valdés.

Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.).

<https://dle.rae.es/amor>

Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.).

<https://dle.rae.es/hermano>

Richaud de Minzi, M. C. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 47–58.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80537105>

Rivera Alzate, J. D., & Giraldo Doria, M. (2023). Del amor romántico al amor libre.

Configuraciones del amor en las relaciones no monógamas. *Poiésis*, 45, 57-73.

<https://doi.org/10.21501/16920945.4558>

Rodríguez, T. (2012). El amor en las ciencias sociales: Cuatro visiones teóricas. *Culturales*,

7(15), 155–180. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29425060007>

Rodríguez Ceberio, M. (2007). Relaciones de desperejas: Observaciones de un equipo

sistémico en el tratamiento de disfunciones de pareja. *Sistemas Familiares*, 23(1).

https://www.academia.edu/44722677/RELACIONES_DE_DESPAREJAS_Observaciones_de_un_equipo_sist%C3%A9mico_en_el_tratamiento_de_disfunciones_de_pareja

Rodríguez Ceberio, M. (2018). *El genograma: un viaje por las interacciones y juegos familiares*. Morata.

Rodríguez Ceberio, M. & Serebrinsky, H. (2011). *Dentro y fuera de la caja negra:*

Desarrollos del modelo sistémico en psicoterapia. Psicolibros.

- Rosales Astudillo, E. M., & Ruiz Cayul, E. C. (2020). Reconstrucción del concepto de amor romántico en mujeres feministas de las regiones de Ñuble y Bío-Bío. *Revista de Estudios Feministas*, 28(2), 55–72. <https://doi.org/10.1590/1806-9584-2020v28n2p55>
- Sacoto, M. F., Jayo, L., & Moreta Herrera, R. (2020). Percepciones sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito. *Revista de Psicología Segunda y Tercera Época*, 19(2), 1-15. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/111424>
- Sánchez Lugo, E. (2023). *Proceso de elección de pareja: Una aproximación desde el discurso amoroso y el género* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000846541/3/0846541.pdf>
- Scharager, J., & Armijo, C. (2001). Muestreo intencional en investigación cualitativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 8(1), 45–60. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2001.8.1.45>
- Schönfeld, F. S., Hess, C. D., Maranzana, M., Gentile, L., Eberle, M. A., & Gutiérrez, M. (2022). *Abordaje de las relaciones de pareja desde el enfoque de la psicología positiva. Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía*, 10, 1–39. Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila, Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/15183/1/abordaje-relaciones-pareja-enfoque.pdf>
- Serebrinsky, H. A., y Rodríguez, S. E. (2014). *Diagnóstico sistémico: el diagnóstico de los sistemas humanos*. Psicolibros.
- Simon, G., Stierlin, H., & Wynne, L. C. (1993). *Sourcebook of family theories and methods: A contextual approach*. Plenum Press.

- Sosa Polimeni, M. V., Imhoff, D. S., & Brussino, S. A. (2022). *Construcción de una escala de creencias sobre amor romántico*. En Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades & Facultad de Ciencias Sociales (Eds.), *Actas digitales 6º Congreso Género y Sociedad: Desplazar los centros: Cuerpos, territorios y saberes en Nuestramérica* (ISBN 978-950-33-1738-9). Universidad Nacional de Córdoba.
- Sternberg, R. J. (1988). *El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso*. Paidós.
- Suárez Cristancho, D. M. (2023). *Los mitos del amor romántico y su relación con la violencia de pareja en población rural y urbana colombiana* [Tesis de maestría]. Konrad Lorenz Fundación Universitaria.
<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/entities/publication/9dc4f60d-0a79-4c6d-bc92-4052fe1a7caa>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1990). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La entrevista en profundidad*. Paidós.
- Toman, W. (1976). *Family constellation: Its effects on personality and social behavior*. Springer.
- Tornés, G. B., González Brizuela, C. M., González Brizuela, Y., & Sánchez Pacheco, D. L. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982–1000. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192021000400982
- Trejo Orozco, B. (2023). *Aproximación sistémica y posmoderna a los mitos del amor romántico* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México).
<https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000851923/3/0851923.pdf>
- Urbano Contreras, A., Iglesias García, M. T., & Martínez González, R. A. (2019). Satisfacción general y sexual con la relación de pareja en función del género.

Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 165, 143-158.

<https://doi.org/10.5477/cis/reis.165.143>

Urrecha Arce, M. E., Sánchez Osuna, A. I., & Burgos Dávila, C. J. (2021). Construcción del amor romántico, ideales de pareja y relaciones de género desde la lírica de la música nortea y la banda sinaloense. *Encartes*, 4(8), 66-101.

<https://doi.org/10.29340/en.v4n8.178>

Valdez Medina, J. L. (2008). *Los roles contemporáneos de los hombres y las mujeres en México*. En R. Díaz-Loving (Comp.), *Etnopsicología mexicana: Siguiendo la huella teórica y empírica de Díaz Guerrero*. Trillas.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Vázquez Parra, J. C. (2016). La racionalidad del amor: Un análisis desde la teoría elsteriana de la racionalidad de las emociones. *Ciencia Ergo Sum*, 23(3), 198–204. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10448076004>

Villar, F., Villamizar, D. J., y López-Chivrrall, S. (2005). Components of loving experience in old age: Older people and long-term relationships. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 40(3), 166-177. [https://doi.org/10.1016/s0211-139x\(05\)74849-6](https://doi.org/10.1016/s0211-139x(05)74849-6)

Villegas Besora, M., y Mallor Plou, P. (2012). La dimensión estructural y evolutiva en las relaciones de pareja. *Acción Psicológica*, 9(2), 97-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4217974>

Willi, J. (2002). *La pareja humana: relación y conflicto*. Morata.

Wynne, L. C. (1984). *The family as a unit of study*. Guilford Press.

Anexos

Anexo 1

Consentimiento informado

Me ha sido explicado que los miembros de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales de UFLO Universidad, desean conocer creencias del sistema familiar que promueven una elección de pareja similar en pares fraternos. Es por esta razón que se está realizando un trabajo de investigación cuya finalidad es analizar las creencias aprendidas en el sistema familiar presentes en la elección de pareja amorosa en pares de hermanos, en hombres y mujeres de 21 a 35 años, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Mi participación en la investigación consiste en responder con sinceridad a la administración de los cuestionarios que se me entregarán a continuación.

La participación es voluntaria y en cualquier momento puedo dejar sin efecto la presente autorización, retirándome del presente acto. Se me ha dicho que mis respuestas u opiniones serán confidenciales y sólo de conocimiento para el equipo de investigación, resguardando mi privacidad y los resultados no serán ligados a mi información que se coloca al pie del presente consentimiento.

Asimismo, se me ha explicado que los resultados globales de la investigación serán presentados en la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales de UFLO Universidad y que podrán ser expuestos también en congresos y/o publicados en revistas científicas preservándose siempre mi identidad, conforme a la ley 25.326. Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que en caso de que tenga alguna pregunta acerca del estudio o sobre mis derechos a participar en el mismo, puedo contactar a la Secretaría de Investigación y Desarrollo UFLO, a sinvestydes@uflo.edu.ar.

Habiendo comprendido lo que se me ha explicado, acepto participar en este trabajo de investigación.

Firma:

Aclaración:

DNI:

Fecha:

Firma Profesional Informante:

Aclaración:

DNI:

Protocolo N°:

Anexo 2:

Entrevista

Preguntas	Datos Socio Demográficos		Creen- cias	Relaciones de pareja		Sistema Familiar		Herm- anos
Nombre	X							
Edad	X							
Género	X							
Estado civil	X							
Diferencia etaria con tu hermano	X							
¿Se encuentra en pareja actualmente? ¿Conviven?	X							
¿Sus padres están casados? ¿Hace cuánto tiempo?	X							
¿Qué es para vos el amor?				x				
¿Cómo describiría su relación de pareja? ¿Se acerca a su ideal?				x				
¿Qué elementos debe tener una relación de pareja ideal para usted?				x				
¿Qué aspectos positivos tiene estar en pareja?				x				
¿Qué aspectos negativos tiene estar en pareja?				x				
¿Qué piensas del casamiento y de tener hijos?				x				
Describe el lugar que ocupa la pareja en su vida				x				
¿Qué expectativas compartes con las de tu familia en cuanto a la vida en pareja?			x					
¿Qué valores tiene tu familia en cuanto al amor?			x					
¿Cómo sería tu vida si tu familia no acepta a tu pareja?			x					
¿Qué piensas del amor para toda la vida?			x					
¿Cuál sería tu pareja ideal?			x					
¿Qué diría ese niño que fuiste en el pasado de tu pareja actual?								

¿Qué se hablaba en tu hogar sobre el casamiento y los hijos?						x		
¿Cómo son los pensamientos de tus padres sobre el amor y las relaciones de pareja? ¿Y los de tu hermano?						x		x
¿Qué piensa tu familia sobre la relación amorosa que posees actualmente?						x		x
¿Cómo eran las charlas con tu familia, en la infancia y adolescencia, sobre el amor?						x		
¿Qué estilo de pareja deseaban tus padres para vos?						x		