



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

Estudiante: Laura Escalada

Legajo:25134

Directora Carrera de Psicopedagogía: Lic. Mg. Adriana Sabella

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. Escalada'.

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Lic. en Psicopedagogía

A handwritten signature in red ink, appearing to be 'Laura Escalada'.

LAURA.A. ESCALADA

PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO

DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - Repositorio Institucional de la Universidad de Flores - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha []

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación []

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Lugar y fecha:

Firma y aclaración del autor:

Índice

Resumen	
Introducción	2
Capítulo 1. Planteo del problema	2
Delimitación del objeto de estudio	3
Objetivo general	4
Objetivos específicos	4
Fundamentación	5
Capítulo 2. Estado del arte	6
Capítulo 3. Marco teórico	11
Prácticas educativas	11
Prácticas educativas en el tiempo	12
Prácticas educativas dentro del ámbito institucional	14
Necesidades educativas especiales	15
Orientación psicopedagógica	18
Capítulo 4. Desarrollo Metodológico	21
Diseño de estudio	21
Participantes - Muestra	21
Instrumentos	22
Procedimiento	22
Utilización del Consentimiento Informado	22
Capítulo 5. Procesamiento y análisis de la información	23
Primer eje: Intervenciones docentes en las planificaciones educativas.	23
Segundo eje: Particularidades en el aprendizaje	25
Capítulo 6. Discusión	28
Capítulo 7. Conclusión	33
Aportes y contribuciones de la investigación	34
Limitaciones de la investigación	34
Líneas de investigación futuras	35
Capítulo 8. Propuestas de intervención	35
Referencias	36
Anexos	40
Anexo I.	40
Anexo II.	61

Resumen

El presente trabajo final integrador aborda las particularidades de las prácticas educativas en niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE) de la provincia de Buenos Aires. En esta investigación se priorizan diversas áreas de incumbencia. Entre ellas, se encuentra el Estado, como garante y promotor de los derechos del niño y el sistema educativo como organización que contiene al infante en el proceso de aprendizaje dentro de un contexto escolar. Por último, se indaga sobre las particularidades subjetivas del niño dentro del sistema escolar y el impacto que tienen en su trayectoria escolar las prácticas educativas. Se trata de una investigación exploratoria de corte cualitativa, realizada a partir de entrevistas semi-estructuradas y análisis de fundamentos teóricos.

Se concluye que las prácticas educativas relacionadas a la inclusión de niños con NEE dependen de las características del docente y la modalidad de enseñanza que seleccione, así como de las particularidades de aprendizaje de cada niño con NEE. Se perciben dificultades en cuanto a la falta de formación específica sobre discapacidad y falta de recursos, así como factores sociales y políticos. Se propone realizar un aporte teórico con el fin de construir un conocimiento integral que pueda estar disponible para construir políticas públicas de calidad y equidad, considerando las características reales del recorrido escolar y sus múltiples vertientes.

Palabras claves: Prácticas educativas. Necesidades educativas especiales. Aprendizaje. Enseñanza.

Introducción

1. Planteo del problema

Por lo antes expuesto, se considera que las prácticas educativas representan un medio, a través de las cuales, el docente y/o actor institucional realiza una serie de estrategias para brindar al alumno recursos que sostienen su proceso de aprendizaje. En dicho proceso pueden existir dificultades permanentes o momentáneas; por lo tanto, es considerado el aprendizaje como un canal de vicisitudes diversas condicionado por factores internos y externos. Esto significa que los niños con Necesidades Educativas Especiales pueden recibir en toda su trayectoria escolar andamiajes que le permitan vincularse con el objeto de conocimiento.

En esta línea, Castorina (1997) pone como eje fundamental el rol constructivo de los errores en la adquisición de conocimientos significativos. De esta manera, plantea que los errores que surgen en el aprendizaje son mecanismos que se alinean con una intencionalidad. En este pasaje, el alumno construye hipótesis y marca un orden y organización de sus esquemas de conocimiento. Lejos de marcar un escenario negativo, como es concebido en ocasiones por los enseñantes, los errores delimitan el modo de asimilación y acomodación frente al desequilibrio cognitivo que demanda un nuevo saber. Es por este motivo, además, que es de suma importancia conocer las particularidades de cómo aprende el alumno, y qué andamiaje es apropiado para ese momento. Considerando este punto, se puede decir que está íntimamente relacionado con las prácticas educativas, ya que se trata del modo de enseñar y mostrar el contenido al alumno con NEE.

En este contexto, se plantean varias preguntas para guiar esta investigación, como ¿cuáles son las particularidades de aprendizaje del niño con NEE en escuelas primarias de la provincia de Buenos Aires?, ¿cuáles son los factores que interactúan en la construcción de prácticas educativas dirigidas a niños con NEE?, ¿qué lugar ocupa el error en la apropiación de aprendizaje en el niño para construir prácticas educativas inclusivas respondiendo a sus demandas?, ¿cuál es el rol del psicopedagogo en la planificación, orientación y sugerencias de las estrategias de aprendizaje? De estos

interrogantes surge la pregunta principal que enmarca este problema: ¿cómo son las prácticas educativas dirigidas a niños con NEE en escuelas primarias estatales de Argentina?

Delimitación del objeto de estudio

Las prácticas educativas procuran responder a las necesidades propias de cada sujeto en cada periodo histórico. Las mismas están centradas en normas específicas que estructuran y constituyen la metodología didáctica de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, cabe mencionar a Nerici (1980), quien postula que el método y técnica representan la manera de conducir el pensamiento y las acciones para alcanzar una meta educativa que potencie a los sujetos aprendientes. Siguiendo con este pensamiento, las prácticas educativas representan la forma que tiene el sujeto de organizar el conocimiento que lo encamina a implementar determinadas acciones tendientes a aprender.

Al hablar de niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE), se plantea la importancia de su inclusión en un sistema educativo de equidad y calidad. La inclusión es una estrategia educativa para que los niños con dificultades en el aprendizaje, ya sea temporales o permanentes, gocen de prácticas educativas conformes a sus necesidades. Para ser posible esta modalidad, el Estado como garante de los derechos del niño implementa un marco normativo acorde a la función de satisfacer las necesidades básicas de cada sujeto de forma integral.

Por lo tanto, las prácticas educativas tienen el rol de buscar la autonomía e independencia de cada alumno, garantizando la adquisición de contenidos curriculares, descubriendo las capacidades y limitaciones en su proceso de aprendizaje.

Al respecto, Ruggieri y Arberas (2015) plantean que se han incorporado en las últimas décadas nuevas herramientas descriptivas, explicativas e interpretativas en el campo de la discapacidad. Estas contribuciones son útiles para repensar críticamente las intervenciones vinculadas a los contextos familiares, educativos y terapéuticos. A partir de este señalamiento, se destaca la idea de repensar las prácticas cotidianas y los abordajes favorecedores -o no- de los niños con necesidades educativas específicas.

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

En torno a la subjetividad de cada niño con NEE, se plantea como tema central los lazos sociales que se establecen con el entorno en relación a los conocimientos apropiados y las prácticas educativas que dirigen este vínculo a través de la palabra, la mirada y la escucha a cada demanda individual.

Así, Kanner (como se citó en Rodríguez, 1992) pone el foco en las relaciones sociales, la comunicación y el lenguaje, así como en la flexibilidad cognitiva. Estas características son tomadas para conceptualizar y ejemplificar la importancia de prácticas educativas integrales para dar respuesta a las problemáticas que, en la actualidad, emergen del sistema educativo.

Objetivos

Objetivo general

Analizar las prácticas educativas dirigidas a niños con NEE en escuelas primarias estatales de diferentes partes del país, durante los últimos años.

Objetivos específicos

Conocer las particularidades de aprendizaje del niño con NEE en escuelas primarias estatales de Argentina, así como las necesidades que demanda y requiere.

Especificar los diferentes factores que interactúan en la construcción de prácticas educativas inclusivas dirigidas a los niños con NEE de escuelas primarias estatales de Argentina.

Establecer el lugar que ocupa el error en la apropiación de aprendizaje en el niño con NEE de escuelas primarias estatales de Argentina.

Identificar el rol que ocupa el psicopedagogo en la planificación, orientación y sugerencia de las estrategias de aprendizaje inclusivas en escuelas primarias estatales de Argentina.

Fundamentación

El motivo que moviliza la investigación es construir, de forma teórica y práctica, un pensamiento crítico sobre las prácticas educativas en torno a la inclusión de alumnos con NEE dentro de la sociedad. El beneficio de comenzar teniendo un pensamiento reflexivo sobre el accionar en las escuelas permite un abordaje integral del aprendiente, otorgando relevancia al error en las prácticas educativas, así como a los factores que predisponen el aprendizaje en un contexto de inclusión.

En primera instancia, aportar conceptos teóricos es la forma de investigar las variables de esta investigación. Se intenta dar cuenta que las prácticas educativas son un conjunto de estrategias previamente planificadas para dar solución a las demandas de los estudiantes. Éstas entran en un entramado de relaciones entre las particularidades del aprendiente, la modalidad del enseñante y el conocimiento como mediador de estos dos grandes factores. Es así que esta práctica tiene un sentido dinámico y flexible a las múltiples transformaciones que se desarrollan en la escuela.

En segunda instancia, las intervenciones inclusivas propuestas corresponden a dar posibilidad de prevenir, abordar y resolver de forma concreta los conflictos que se dan en la enseñanza y aprendizaje, ya que al discutir y replantear las variables que aparecen en los niños con NEE, demanda un actuar específico para dar lugar a transformaciones educativas que impactan en el sujeto.

2. Estado del arte

Comenzando el estado del arte, es preciso mencionar como primer antecedente un trabajo de investigación realizado por Serrano Polo et al., en 2019, en Ecuador, que se titula “La inclusión en la enseñanza básica ecuatoriana”, siendo las necesidades educativas específicas un tema de debate. En dicha investigación se remarca que, a pesar de los esfuerzos del Estado y Gobierno ecuatorianos por garantizar a todos sus ciudadanos una educación de calidad, la educación inclusiva todavía es insuficiente en las aulas.

La estrategia metodológica se sustenta en los métodos de investigación científica, hermenéutico y analítico-sintético, lo que permite arribar a los siguientes resultados: la finalidad de la educación inclusiva es mejorar la calidad de la educación y eliminar la exclusión que se produce en las instituciones educativas de forma frecuente. Aunque en el país existe un cuerpo legal que garantiza este derecho, persisten las prácticas excluyentes, por lo cual, se requiere seguir puliendo las estrategias centradas en respetar las normativas y políticas nacionales e internacionales referentes a la inclusión de niños con necesidades educativas (Serrano Polo et al., 2019).

Otro artículo que resulta pertinente referir es “Declaración de Salamanca: Avances y fisuras desde las ONG’s de/para personas con discapacidad”, escrito por Yadarola (2019) en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. En el mismo se retoman los avances significativos respecto al marco de acción dirigido a personas con necesidades educativas especiales y sus familias, en la defensa por una inclusión educativa.

Se trata de un análisis documental de la Declaración de Salamanca, esclareciendo los avances y las fisuras encontradas en la misma, para poder trabajar en las debilidades y potenciar los progresos en las políticas y prácticas en Argentina. Se propone, desde esta investigación, una participación activa de las ONG’s y trabajo de redes en el desarrollo de acciones realmente inclusivas que permitan incidir en la construcción de sistemas educativos y sociedades inclusivas.

También de 2019 es la investigación que ha realizado Esparza Manríquez, cuyo título es “Perspectiva global de una educación inclusiva, en Chile y en los principales

países sudamericanos”. Se trata de una revisión documental acerca de los desafíos que enfrenta el sistema educativo en relación a un modelo de inclusión. Desde este enfoque, se refiere a la pedagogía inclusiva como un propósito central destinado a todos los estudiantes, en especial, los que han sido excluidos de oportunidades educativas, tales como niños que presenten algún tipo de Necesidad Educativa Especial. Se concluye que, a pesar de todas las leyes y promulgaciones, los principales problemas radican en la escasa formación docente para abordar la diversidad, así como la falta de recursos destinados a la educación especial y la persistencia de segregar a estudiantes con capacidades diferentes, por lo que se hace necesario reformular las normativas que regulan la inclusión de estos niños a la sociedad.

En el año 2020, en España, Orozco y Moriña realizan una investigación denominada “Estrategias metodológicas que promueven la inclusión en educación infantil, primaria y secundaria”. Este artículo tiene como objetivo analizar cuáles son las estrategias metodológicas que pone en práctica el profesorado español que desarrolla una pedagogía inclusiva en los niveles mencionados. Se trata de una investigación cualitativa, utilizando como instrumento de recolección de datos entrevistas semiestructuradas a 70 docentes de distintos centros educativos de Sevilla.

Los resultados evidencian que los tres niveles educativos se asemejan en la utilización de estrategias metodológicas para facilitar el aprendizaje y participación de los estudiantes, rescatando algunas de ellas: trabajo por proyectos, aprendizaje cooperativo, tutoría entre iguales, aprendizaje dialógico, juego y ramificación, grupos interactivos, rincones, aprendizaje vivencial y aprendizaje-servicio. Las conclusiones dan cuenta que éstas colaboran en la mejora de la práctica educativa, ya que los docentes de distintos niveles pueden nutrirse de ellas (Orozco y Moriña, 2020).

En el mismo año, se publica un estudio llamado “Estrategias de preparación a los docentes para la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Escuela Oriente Ecuatoriano”, realizado por Sacoto Rivera (2020). Se plantea como objetivo construir un plan estratégico para preparar a los docentes en cuanto a la atención que debe brindarse a estudiantes con discapacidad intelectual.

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

La doctora evidencia que la problemática surge desde las vivencias obtenidas en la experiencia laboral, donde se pueden constatar las deficiencias de los docentes respecto a sus estrategias metodológicas, su conocimiento acerca de la inclusión, la discapacidad intelectual y las adaptaciones curriculares (Sacoto Rivera, 2020).

Como conclusión, se postula que las estrategias de capacitación docente sobre inclusión y atención de estudiantes con discapacidad requieren de cimientos fundamentales para que la calidad educativa sea inclusiva, puesto que se pretende potenciar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad mediante las adaptaciones curriculares necesarias, las políticas inclusivas y, sobre todo, las prácticas docentes (Sacoto Rivera, 2020).

Asimismo, es adecuado aportar el trabajo final de grado realizado por Massobrio (2020) con el título “Inclusión educativa, pensando en aulas diversas”, correspondiente a la Licenciatura en Psicología de la Universidad Siglo 21. La problemática se centra en la necesidad de implementar un proyecto que acompañe los procesos de inclusión educativa en el Instituto Santa Ana, ubicado en Córdoba Capital. El dispositivo seleccionado para este abordaje es un taller psicoeducativo, organizado en seis encuentros dirigidos a los docentes de la escuela, focalizando en la educación inclusiva como un proceso y entendiendo la vulnerabilidad de ciertos sectores que pueden estar en riesgo de ser excluidos del sistema educativo con la base de una educación para todos. Mediante una evaluación de impacto, se pretende valorar los logros obtenidos, así como se plantean recomendaciones futuras en dicha institución.

En cuanto a la investigación de Rodríguez Moyano y Rodrigo (2020), se titula “Educación, inclusión y calidad. Los discursos de los organismos internacionales y las políticas de evaluación en la Argentina reciente”. Su objetivo es analizar los sentidos de la inclusión desde el enfoque de los organismos internacionales y el modo en que se expresan en la orientación de las políticas educativas nacionales. Para tal fin, se abordan las propuestas de inclusión educativa que integran las agendas de desarrollo de la UNESCO y la OEI, indagando si estos discursos guardan relación con las políticas de evaluación de Argentina. Para concluir, el artículo se centra en la pertinencia de la educación en términos de logros de aprendizaje y de su medición a

través de programas de evaluación estandarizados. Se concluye que la repercusión de estos discursos en la agenda educativa nacional no se produce de forma lineal, puesto que está sujeta a las relaciones de fuerza y enfoques políticos en pugna.

Por otra parte, cabe citar una investigación titulada “El valor de la inclusión. Un estudio sobre las políticas educativas y prácticas inclusivas en Argentina”, realizada por Córdoba y Expósito en 2021. Su objetivo es indagar sobre la educación inclusiva en el sistema educativo argentino, sus políticas, su implementación, alcances y avances, específicamente, en el nivel primario. Este trabajo concluye que, a pesar que la inclusión es estudiada en el país desde hace décadas, aun no se materializa completamente en las escuelas. No obstante, los investigadores destacan la predisposición de algunas instituciones educativas y del Estado para seguir apostando por la inclusión.

También de 2021 es la presentación de Debonis en Argentina, que lleva como título “Maestros integradores y ‘adaptaciones curriculares’: las huellas de las políticas socio-educativas en los ‘procesos de integración’”. El propósito es describir el trabajo docente de maestras integradoras en torno a las “adaptaciones curriculares” en la escolarización de alumnos con discapacidades en escuelas comunes, examinando las políticas socioeducativas dirigidas a la educación especial.

La investigación es cualitativa, de tipo etnográfico, con un enfoque socio antropológico relacional. Los instrumentos para recolectar los datos son entrevistas y observaciones en la cotidianidad de escuelas primarias. En este sentido, los resultados expuestos evidencian que son las maestras integradoras quienes proponen estrategias inclusivas para niños/as con discapacidad, dejando entrever que no existe un trabajo conjunto con las docentes (Debonis, 2021).

En otra investigación del mismo año se aborda la inclusión de estudiantes con Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA). La misma se titula “Cambiano la mirada: niños más allá de los diagnósticos”, realizada por Celli (2021) en Córdoba, Argentina. Se formula como objetivo general desarrollar Jornadas de capacitación y planificación en DEA a los docentes de primer ciclo del nivel primario del Instituto Santa

Ana de Río Cuarto, con el fin de diseñar proyectos que optimicen el aprendizaje de los estudiantes, específicamente de aquellos con NEE.

En este caso, no se trata de una investigación ya implementada, sino de una propuesta, a modo de guía o sugerencia, con actividades de adaptación a la diversidad, recursos y procesos destinados a una nueva forma de enseñanza basada en la inclusión.

Continuando con las investigaciones antecedentes, se presenta el estudio titulado “Representaciones sociales de la discapacidad en docentes de Pacheco, partido de Tigre. Claves para repensar la inclusión educativa”, cuya autora es Arce (2021). Con el objetivo de conocer tales representaciones, se utiliza una metodología cualitativa, cuyo instrumento de recolección de datos es la entrevista a seis docentes de Pacheco. Los resultados manifiestan que los docentes reproducen aquellas representaciones sociales que implican caracterizaciones negativas hacia las personas con discapacidad. Asimismo, se hace evidente que se requiere el trabajo del docente facilitador en los casos en los que se presenten Necesidades Educativas Especiales, tanto para acompañar las tareas docentes como para brindar más información acerca de la discapacidad y para establecer espacios de contención. Se concluye la relevancia de apartar aquellos conceptos prejuiciosos vinculados a la discapacidad que evitan la inclusión e integración en los procesos de aprendizaje. De igual manera, se requieren estrategias que vayan en dirección a la inclusión de todos los niños en las aulas, no sólo de aquellos que presentan NEE, puesto que así se ampliarían los derechos humanos y derechos del niño.

Finalizando, se incluye un estudio exploratorio-descriptivo, que se titula “Formación de docentes de nivel primario en educación inclusiva en Rosario (Argentina)”, presentado por Fernández et al. (2021). Los datos se recolectan mediante entrevistas en profundidad a docentes noveles, estudiantes avanzados, profesoras y directoras de profesorado de educación primaria, directoras y supervisoras de escuela común y especial. También se analizan los diseños curriculares provinciales y de los profesorados. Los resultados evidencian que el concepto inclusión educativa aparece en los discursos de estudiantes avanzados y de maestras noveles. No obstante, el foco

sigue estando presente en el niño y su problemática, en lugar de centrarlo en la escuela como acompañante de distintas trayectorias educativas. Por último, se detecta un correlato entre los contenidos sobre inclusión educativa propuestos en los diseños curriculares y en los profesorados; sin embargo, éstos son insuficientes y carecen de articulación entre teoría y práctica.

3. Marco teórico

Prácticas educativas

Se define prácticas educativas al conjunto de acciones que se realizan para contribuir al logro de los aprendizajes esperados esbozados en los programas de estudio, con el propósito de mejorar situaciones de convivencia en el aula, en la escuela o en la gestión pedagógica; mediante la incorporación de elementos originales, teniendo en cuenta el contexto específico en que se planean e implementan (Canedo Castro, 2018).

Partiendo de este concepto, las prácticas educativas buscan influir y enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. Cabe destacar que no solo se trata de dar herramientas pedagógicas a sujetos con dificultades de aprendizaje permanentes, sino a todo sujeto que esté transitando la apropiación de conocimientos.

En este sentido, cabe hacer referencia al concepto de aprendizaje, que se trata de un proceso donde el sujeto va construyendo novedades en interrelación dialéctica con los objetos sociales disponibles. Aprender implica un deseo, un proyecto, una perspectiva que pone en marcha el apetito de saber, expresando aspectos importantes de la vida psíquica del sujeto.

Figiacone (2015) describe el aprendizaje como la conducta humana que supone la necesidad de la adaptación al entorno y la generación de maneras nuevas de responder a él a medida que las contingencias ambientales cambian. En este sentido, el sujeto aprende de las experiencias vividas dirigiendo su comportamiento a metas propuestas y motivaciones.

Con este fin, las prácticas educativas se generan dentro de un contexto vincular entre docentes y alumnos, partiendo del espacio institucional. Dicha institución viene marcada por particularidades que hacen al ejercicio de la enseñanza y aprendizaje. Las instituciones escolares operan facilitando el desarrollo de aprendizajes desde los primeros años de vida de cada sujeto. Es un objeto cultural con cierta cuota de poder social, configurando un ámbito donde se produce la socialización entre sus actores. Encargada de transmitir la herencia cultural de una sociedad, la escuela prepara al niño para que se desempeñe eficazmente según sus necesidades y requerimientos sociales (Figiacone, 2015).

Históricamente, la práctica docente se configura por diferentes factores que constituyen la tarea de enseñar y aprender. Pasando por distintas transformaciones normativas, se crea la institución educativa (Birgin, 1999).

En un primer tiempo, la enseñanza de las primeras letras estaba a cargo de diferentes órdenes de la iglesia, de organismos del virreinato o de profesionales libres; se ejercía por cuenta propia, mediante la contratación de servicios en espacios urbanos. “Luego se transformó en una profesión ‘de Estado’, en la que se ingresaba después de recibir y acreditar una formación específica de escuelas normales creadas por ese fin y sostenida por el estado” (Birgin, 1999, p. 20).

En esos tiempos, las prácticas docentes se realizaban mediante un contrato entre las familias y comunidades. Hasta el siglo pasado, la educación se ejercía en el seno del hogar por medio de tutores, y solo era accesible para familias acomodadas en un rango económico. Los sacerdotes también cumplieron el rol de educadores de las primeras letras. Estos lo hacían en los conventos, hogares o lugares públicos.

Prácticas educativas en el tiempo

En la Grecia antigua y en Roma se habilitan lugares llamados paideias, donde se aprende filosofía, gimnasia, matemáticas, entre otros contenidos pedagógicos con el sistema de oratorio de Isócrates. Aunque la mujer logra cierto estatus en la educación, los hombres son en su mayoría los privilegiados de ser educados en estas artes (Freijo, 2020). Con la llegada de la Edad Media, la educación pasa a ser propiedad del clero.

Hombres y mujeres pobres quedan relegados de la formación religiosa. Esta enseñanza moral debe atravesar todas las áreas de la vida y del comportamiento. El monasterio es el lugar por excelencia donde el conocimiento y su producción se administran por el hombre. La mujer, en este caso, es destinada a tareas domésticas y de crianza. En el caso de que la mujer fuera de una familia adinerada, podía convertirse en monja y estudiar en los conventos (Sánchez Rodríguez, 2005).

La educación como hoy se la conoce es muy diferente en la época de las colonias. Comenzando por el siglo XV, la vida cultural cambia; ya no solo viven de la caza y la recolección de plantas silvestres, sino que las etnias se vuelven agricultoras. Tras esta dinámica de vida, su lenguaje y sus costumbres poseen una gran simbolización para comunicarse y sobrevivir (Sánchez Rodríguez, 2005).

Puiggrós (1996) relata que el aprendizaje en esta época se produce mediante el trabajo, los rituales y costumbres transmitidos de generación en generación. Los educadores, en su mayoría, son ancianos que, por experiencia y conocimiento, enseñan la cultura a los más jóvenes para perdurar en el tiempo en la comunidad. Con la llegada de los españoles al continente americano, la educación pasa directamente a manos de ellos, siendo los únicos autorizados en enseñar y evangelizar. Esta enseñanza religiosa se trata de un conocimiento superior a los llamados “indígenas”, por lo tanto, queda prohibido otro tipo de saber que confronte a esta autoridad.

Otro de los aportes de Puiggrós (1996) es manifestar que la relación pedagógica entre españoles y americanos se enlaza bajo la desigualdad y dominación por parte de los españoles. Dicha dominación se basa en tratar a los americanos como “bárbaros”, justificando toda guerra contra ellos. El vaciamiento y despojo de riquezas, población y cultura durante siglos fue culminante para la transformación de enseñanzas y aprendizajes.

Es así que, a lo largo de la historia, la educación se transforma a medida que surgen eventos de gran importancia cultural; de esta manera, también la enseñanza y aprendizajes mutan. La revolución industrial en Francia requiere transformaciones tecnológicas económicas y culturales a fines del siglo XVII. La sustitución progresiva de la producción, básicamente agrícola, por la industria deriva a la consideración del

sistema capitalista, demandando otra estructura educativa. Esto se instaura bajo la premisa de un Estado mínimo que no debía intervenir en otra cosa que no fuese garantizar el derecho individual y la difusión de la autonomía del individuo a partir de la capacidad de dictar sus propias normas. El positivismo basado en la búsqueda de las causas de los problemas sociales desde una mirada científica establece patrones de lo normal y lo anormal o patológico (Puiggrós, 1996).

A fines del siglo XIX, Argentina sale de las luchas internas entre federales y unitarios, intentando constituirse como un Estado- Nación, por lo cual se apropia de ideas liberales y positivistas y decide organizar el país bajo el modelo agroexportador. Aquí nacen cambios radicales en la cultura, ya que la clase dirigente cree necesario modificar las pautas culturales del pueblo argentino; la población autóctona (los gauchos y los pueblos originarios) son considerados no aptos para la producción agrícola. Las decisiones políticas que se toman en relación a estos obstáculos corresponden a la conquista del desierto, la política inmigratoria y el cambio de infraestructura que trajo consigo la llegada del ferrocarril (Puiggrós, 1996).

Todos estos acontecimientos se acompañan por representaciones de la infancia y su educación. Al respecto, Carli (1994) refiere que la historia de la infancia está relacionada con los acontecimientos de Argentina derivados a la educación. Las matrices de la infancia en la historia social y educativa del país combinan discursos, prácticas institucionales, dispositivos y acontecimientos; matrices que dan cuenta del significado de la infancia como una producción histórica, nutrida por vertientes políticas, educativas, culturales y sociales.

Prácticas educativas dentro del ámbito institucional

Frigerio et al. (1992) sostienen que el sistema educativo tiene la función y capacidad de socializar y distribuir saberes a través de recursos de la práctica, ya sea a través del desarrollo curricular, las prácticas pedagógicas de los docentes y los distintos materiales didácticos que logran cumplir cierto mandato social. Es así que se constituyen criterios de intercambio que dan sentido y forma a la institución, necesarios para el cumplimiento de la tarea de enseñar. Siguiendo este lineamiento, la institución

educativa alberga actores institucionales que emprenden el rol de conformar una construcción organizada para dar lugar al saber.

Cada institución posee rasgos que la identifican y marcan un estilo. Esta cultura se forma entre los miembros de la institución y orientan a comprender el funcionamiento de las situaciones cotidianas, las influencias y prácticas que se dan dentro de ellas. Los elementos que los componen son: los usos y costumbres; los criterios y normas de sanción; los sistemas de seguimiento y control; los modelos de vínculos; los criterios y prejuicios de valoración, entre otros. Para construir esta cultura, se toman contenidos de la realidad del modelo de gestión, que es el resultado de la articulación de los actores institucionales y de las características del establecimiento. Estos modelos culturales no son rígidos ni estáticos, sino que se transforman en función de los cambios sociales que se den dentro de un contexto, cambiando la realidad (Frigerio et al., 1992).

Los intercambios vinculados a los actores institucionales se dan a través de construcciones de permanente interacción. Éstas se dan a partir de ciertas reglas, que organizan las funciones de cada sujeto y les permite cumplir su rol específico. En caso de factores que inciden en este propósito, Crozier y Friedberg (1990) los llaman conflictos que determinan la conducta de los miembros de la institución educativa y el grado de eficacia institucional.

Necesidades educativas especiales

El sistema educativo basa sus objetivos sobre las necesidades de sus educandos y la adecuación de su respuesta educativa, con la cual obtener el desarrollo pedagógico, emocional y social de los individuos. Cabe destacar que, en este contexto, la diversidad en el sujeto marca un punto a tener en cuenta, ya que la homogeneidad existente configura los modos de enseñar y aprender (Victoria Maldonado, 2013).

Esta modalidad no fue siempre igual, ya que como marcan Romañach y Lobato (2005), la diversidad tenía un motivo religioso y las deficiencias que existían en los hombres y las mujeres estaban pensadas como un obstáculo para el progreso de la comunidad, puesto que por sus dificultades eran “incapaces” de contribuir con la

sociedad. Otro de los motivos es que albergan mensajes diabólicos, siendo las diferencias consecuencias del enojo de los dioses, motivo por el cual sus vidas no merecían ser vividas.

El segundo modelo es el denominado rehabilitador, que refiere a la diversidad científica. El problema cardinal pasa a la persona, ya que por sus diferencias debe pasar por una serie de rehabilitación dirigida por grupos interdisciplinarios. Este modelo normalizador tiene como objetivo aumentar en cantidad las destrezas y habilidades en el individuo (Victoria Maldonado, 2013).

Finalmente, un tercer modelo, denominado social, considera que las causas que originan la diversidad no están relacionadas con cuestiones religiosas o científicas, sino que son causas sociales y contextuales que determinan su desarrollo físico, psíquico y social. Este modelo se vincula con el avance de los derechos humanos y aspira al respeto por la dignidad humana, la igualdad y la libertad personal, con la promoción de la inclusión social, en base a principios como vida independiente, no discriminación, accesibilidad universal, normalización del entorno y diálogo civil, entre otros (Victoria Maldonado, 2013).

En este escenario, las Necesidades Educativas Especiales están asociadas a las intervenciones que se realizan con las personas con Discapacidad. Se habla de integración escolar, cuya estrategia escolar hace posible la inclusión del sujeto con discapacidad a la escuela común.

Las dificultades en el aprendizaje pueden variar de permanentes o momentáneas. Grunin y Schlemenson (2015) conceptualizan los problemas de aprendizaje con la dificultad que tiene el sujeto para relacionarse con el mundo que lo rodea y donde compromete su deseo por el saber. Esta problemática está asociada, según los autores, a las relaciones parentales que dieron inicio a su desarrollo. Esta vinculación permite o no la complejización de su producción simbólica. Esta forma de aprender tiene sus variables y cada sujeto lo vivencia según las experiencias previas.

El proceso de integración de un alumno tiene como objetivo construir escenarios favorables que potencien sus aprendizajes. La integración está respaldada

por un marco legal: Ley de Educación Nacional N° 26.206 (2006), Ley de Educación Provincial N° 13.688 (2007), Ley de Protección Integral de los Derechos de la Niña, Niños y Adolescentes N° 26.061 (2005), la Ley N° 26.378 (2008) que aprueba la Convención internacional sobre los Derechos de las personas con Discapacidad en Argentina y la Resolución N° 4635/11 de Integración de alumnos con necesidades educativas, que aprueba el documento “Inclusión de alumnos con discapacidad con proyecto de integración en la provincia de Buenos Aires”. La Ley establece que se debe garantizar la inclusión educativa mediante políticas universales, como también estrategias pedagógicas y de asignación de recursos que otorguen prioridad a los sectores que más lo necesitan.

Es así que las necesidades educativas especiales están posicionadas frente a la heterogeneidad y complejidad del cuadro de cada sujeto aprendiente demandando recurrir a múltiples herramientas de intervención creativas que estén vinculadas con las diversas necesidades y el potencial de cada niño. Dicha práctica debe ser observada e investigada en cuanto a la eficacia y su marco teórico, ponderando las necesidades de cada niño, su nivel evolutivo, su potencial de desarrollo en las diferentes áreas, su forma de aprender y sus intereses. Se trata de una perspectiva dimensional que implica intervenciones psicoeducativas a corto, mediano y largo plazo en su escolaridad (Valdez, 2017).

En cada práctica pedagógica, la afectividad es clave para llevar a cabo la comunicación interpersonal y donde los signos son creados, usados, abstraídos y generalizados. Es la relación afectiva con el mundo la que subyace a todos los procesos mentales. En ese sentido, el modo de circulación de conocimiento es generado a partir de un efecto sobre un otro aprendiente que espera el reconocimiento del enseñante y su acompañamiento por su trayectoria escolar, observando su punto de partida, y los procesos y resultados del aprendizaje. Este concepto marca la relevancia de interiorizarse por la historia de cada alumno en la escuela, considerando su pasado y su futuro. Acompañar las trayectorias escolares significa mirar el recorrido de cada uno, atender a las rupturas y baches, tender puentes y apuntalar a quienes más lo necesitan, desarrollando estrategias de acompañamiento para fortalecer los

aprendizajes, disminuyendo la repitencia y el abandono (Organización de Estados Iberoamericanos, 2007).

Dentro de las necesidades educativas especiales, se encuentran diferentes niveles de intervención, ya sea de aspectos leves que convocan estrategias de aprendizaje en una o dos áreas académicas, pero suficientemente leves para que el individuo pueda compensarlas cuando recibe una adaptación adecuada, especialmente durante la edad escolar. Las necesidades de nivel moderado, por su parte, visualizan dificultades notables con las aptitudes de aprendizaje en una o más áreas académicas, de manera que la persona tiene pocas probabilidades de llegar a ser competente si no recibe una enseñanza intensiva y especializada durante la edad escolar. En este caso, puede requerirse una adaptación al menos durante una parte del horario en la escuela o en su casa para realizar las actividades de forma correcta y eficaz. En cuanto a las necesidades educativas especiales categorizadas como graves que afectan a varias áreas académicas, el sujeto tiene pocas probabilidades de aprender esas aptitudes sin enseñanza constante e intensiva individualizada y especializada durante la mayor parte de los años escolares; incluso con diversos métodos, puede no ser capaz de realizar con eficacia todas las actividades (Organización de Estados Iberoamericanos, 2007).

Las prácticas pedagógicas, en este sentido, se organizan estructurando un lugar y un momento para cada actividad, evitando los contextos caóticos; en este aspecto, el niño debe conocer las pautas básicas de comportamiento, donde tenga seguridad sobre lo que se espera de él, donde el adulto dirige y organiza las situaciones. El contexto educativo predecible coopera para anticipar cómo van a suceder las cosas y qué esperan los adultos de él; igualmente, cómo responden los adultos frente a sus comportamientos. La falta de anticipación y de estructura crea grandes dificultades para organizar el mundo del niño y la niña utilizando aquellos facilitadores de aprendizaje, donde se aprovechen los recursos cotidianos dando sentido a la acción y a la palabra (Organización de Estados Iberoamericanos, 2007).

Orientación psicopedagógica

La psicopedagogía estudia el sujeto en situación de aprendizaje a lo largo de toda su vida. Ésta se dirige a intervenir en la relación entre la modalidad del enseñante

y la modalidad del aprendiente dentro del contexto escolar, de salud, institucional, en espacios sistemáticos y asistemáticos. La importancia del psicopedagogo en este proceso de aprendizaje implica que tenga influencia en las características del aprendizaje del niño. Se ocupa de los factores de ese aprendizaje, cómo evolucionan en el tiempo, cómo y por qué se producen las alteraciones en el aprendizaje y su abordaje (Müller, 2010).

El abordaje en el contexto escolar de un psicopedagogo se remite a intervenir en el planeamiento educativo participante en el diseño de propuestas curriculares en los distintos niveles de la estructura educacional. La participación en el diagnóstico institucional y el diseño del proyecto educativo institucional también forman parte de su rol. Partiendo de su intervención en el ámbito escolar, la prevención es para el psicopedagogo la manera de anticipar y prever los fracasos educacionales. Una atención temprana de calidad favorece el desarrollo del niño, reduce la gravedad de sus síntomas y mejora tanto su calidad de vida como la de su familia. Es fundamental establecer un vínculo afectivo entre el niño y el adulto, fomentando el interés hacia la relación y convirtiéndose éste en un estímulo positivo y placentero para el niño (Müller, 2010).

El aprendizaje en todas sus esferas es la fuente de intervención del psicopedagogo, tomando a la modalidad de aprendizaje como el esquema que tiene el sujeto de operar en determinadas situaciones de su desarrollo. En dicho proceso, se organizan los aspectos lógicos que simbolizan el saber. Considerando este punto, el deseo de aprender es quien moviliza y pone en marcha diversos mecanismos. Por lo tanto, el sujeto construye el saber a partir de la relación entre el conocimiento, quien se lo entrega, y su historia, ya que inicialmente la información la da el contexto y la adquiere el sujeto (Müller, 2010).

Frente a lo que postula Alicia Fernández (2003), el sujeto aprendiente, autor y constructor de conocimiento se asocia a la modalidad de enseñanza. Esta particularidad marca un estilo singular en cada persona que esté en una posición activa. Es así que el psicopedagogo toma este contenido para formar herramientas de intervención tanto a nivel terapéutico como preventivo. Reconocer el estilo singular en

el que un niño y una niña aprenden es comprender que tiene NEE, que son claves para resolver obturaciones en su aprendizaje, ya que el sujeto construye novedades en interrelación dialéctica con los objetos socialmente disponibles.

Las dificultades en el aprendizaje son alojadas por el psicopedagogo como producciones que restringen el proceso de adquisición del saber, que alteran y fracturan su construcción por vía simbólica. Pone en marcha dispositivos que atienden las restricciones comprometidas en el retraso pedagógico y las relaciona con los factores psíquicos que motivan y limitan su deseo en situaciones de intercambio y aprendizajes creativos. Por otro lado, el aprendizaje está ligado a cómo se le presenta el contenido al aprendiente. Por ello, aprender implica un deseo, un proyecto, una perspectiva que pone en marcha la apetencia de saber. Esta pulsión opera en la vida humana como un estímulo para el psiquismo que empuja la energía y el organismo hacia un fin (Schlemenson, 2016).

Por este lado, el psicopedagogo tiene un marco conceptual que lo ayuda y dirige su mirada al niño, adolescente o adulto, no solo en sus producciones, sino dándole un sentido a este. Para abordar con el sujeto aprendiente o el sujeto que incorpora el rol de enseñar, se requiere de instrumentos de indagación que permiten visualizar ciertos observables (Filidoro, 2010). En los contenidos escolares, esto se observa en tres ejes. El primer eje es la peculiaridad de aprender del niño, ya que son momentos singulares que dan cuenta de la apropiación del contenido y sus producciones. Por segundo eje se encuentran los padres como vínculos parentales significativos con historias pedagógicas propias y, por último, la escuela y su representación de “saber” ligado al proceso que requiere de tiempo, espacios y recursos.

4. Desarrollo metodológico

Diseño de estudio

La presente investigación se efectúa con un estudio empírico de corte cualitativo, puesto que la recolección de datos se realiza sin medición numérica para descubrir las preguntas de investigación (Hernández Sampieri et al., 2014). Se basa en la Teoría Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967), con el fin de generar teoría a partir de los datos recolectados.

El diseño es no experimental, sistemático y empírico, sin necesidad de manipular las variables porque el fenómeno observado ya ha ocurrido; de tipo descriptivo, porque se busca especificar las propiedades de un fenómeno sometido a análisis, como es la inclusión, implicando dar cuenta de los conceptos teóricos fundamentales acerca del fenómeno a investigar (Hernández Sampieri et al., 2014).

Asimismo, es un estudio de corte transversal porque se observa la variable en un momento de tiempo determinado, sin realizar un seguimiento de la misma; prospectivo, debido a que se analizan las variables en el momento en que ocurre el fenómeno (Hernández Sampieri et al., 2014).

Participantes - Muestra

La población está constituida por docentes de nivel primario de la provincia de Buenos Aires. Para llevar adelante el presente trabajo, se selecciona una muestra de diez profesionales docentes que ejercen su profesión en escuelas primarias de la provincia de Buenos Aires.

Los criterios de inclusión de la muestra son: docentes que trabajen en la provincia de Buenos Aires, que realicen su rol en la escuela primaria, de ambos sexos. En este recorte se tiene en cuenta la diversidad de las prácticas educativas en distritos de la localidad de Moreno, San Miguel y Hurlingham. Los criterios de exclusión son docentes y psicopedagogas que no se encuentren trabajando al momento de la administración, por licencia.

El tipo de muestreo es no probabilístico, porque la selección de la muestra no tiene relación con la probabilidad, sino con las características de la población, por eso es que se definen determinados criterios de selección (Hernández Sampieri et al., 2014).

Instrumentos

La técnica que se utiliza para la recolección de datos es la entrevista semiestructurada, cuyas características son flexibilidad, dinamismo, apertura; no es estandarizada ni estructurada, ya que consta de una guía de preguntas para considerar, pero con la posibilidad de agregar preguntas nuevas según la trayectoria de la entrevista (Hernández Sampieri et al., 2014). Este tipo de entrevistas permite a los participantes proporcionar una mayor libertad y flexibilidad de información en sus respuestas.

Procedimiento

En todos los casos, las entrevistas parten de la individualidad, llevando una hora aproximada de tiempo. Son grabadas, transcritas y los resultados analizados con fundamentos teóricos y antecedentes. En los resultados se tiene en cuenta el discurso (oral y gestual) de cada sujeto, dentro de su rol y su contexto.

Utilización del Consentimiento Informado

Antes de cada entrevista, las participantes leen y firman un consentimiento informado, dando su aprobación para participar de este estudio, sabiendo que los datos suministrados son anónimos, confidenciales, sólo trabajados a los fines de la investigación (Losada, 2014).

<https://drive.google.com/drive/folders/1REbG4ZmEjKH4FGQE92gyzvoVD2Ina-s0?usp=sharing>

5. Procesamiento y análisis de la información

El desarrollo del trabajo final integrador se caracteriza por el despliegue de dos ejes, siendo estos pilares de la problemática que atraviesan las prácticas educativas en los niños con NEE. Se comienza por describir el eje de las intervenciones docentes, fundantes en el despliegue de las prácticas educativas. Luego, se analizan las particularidades en el aprendizaje que marcan la necesidad del abordaje diferencial en el contexto escolar. Todos estos ejes son puestos en análisis a través de las recopilaciones de entrevistas y fundamentos teóricos.

Primer eje: Intervenciones docentes en las planificaciones educativas.

Para dar comienzo a este eje, es central plantear lo significativo de los años que el docente ejerce en su práctica laboral, y la formación y modelos previos que impregnan su accionar en las planificaciones docentes y modalidades de enseñanza, tomando a este último como un factor determinante en el proceso de aprendizaje de cada estudiante. De la muestra seleccionada, se visualiza que los docentes que participan rondan en los tres o cuatro años de ejercicio, siendo minoría los que cuentan con una trayectoria superior a la nombrada. Esta característica arroja datos del modelo educativo que eligen para el ejercicio profesional.

A partir de lo antedicho, se corrobora que existe una correlación entre el modelo educativo elegido para enseñar, siendo éste trasladado al pensamiento integral a la hora de construir observadores, planificadores y mediar el conocimiento entre el docente y el grupo estudiantil. En dicho accionar, se refleja la mirada puesta en el sistema educativo y participantes externos para plantear propuestas que estén relacionadas con la modalidad de enseñanza y sus estrategias.

Tengo en cuenta el material que dispongo, o sea, los recursos. También un marco de referencia que me ayude y facilite la tarea con el alumno, ya que será él quien guíe mi accionar y propósito (E1).

Si bien no cuento con equipo de orientación, junto con colegas y profesionales externos buscamos la forma de armar una red de cooperación (E1).

A veces el equipo de orientación no llega a todos los colegios y los docentes armamos cierto grupo para supervisar e intercambiar ideas y propuestas que nos sirvan. Cada uno de sus experiencias aporta algo (E2).

Frente a este posicionamiento de corresponsabilidad que para ellos debe atravesar el sistema educativo para lograr un aprendizaje de calidad y equidad, se puede decir que en su gran mayoría los entrevistados pudieron manifestar un enfoque inclusivo en el estudiante, ya que no solo se enfocaron en el área de discapacidad, sino en todo sujeto de aprendizaje que esté atravesando de forma momentánea o permanente una obturación en sus producciones.

Con respecto a las NEE, cualquier niño con necesidades educativas diferentes puede tener una adaptación en los contenidos en el aprendizaje, no es necesario que tenga una discapacidad, como en muchas de las escuelas se ve todavía. Amoldar las actividades en el niño está en el diseño curricular, y se tiene que respetar (E7).

Trasladando este modo de intervención, los docentes marcan eslabones fundamentales para acompañar a la niña o niño en su trayectoria escolar. Estos eslabones están relacionados con el compromiso del Estado como garante y promotor de los derechos, siendo éste también el responsable de lograr un acceso de calidad para dar lugar a aprendizajes significativos en un contexto saludable. Otro de los eslabones nombrados por los participantes es la familia como sostenedora del miembro familiar que se encuentra en situación de aprendizaje.

Creo que, en mi caso, la dificultad más significativa es que nos hacemos cargo de todas las demandas que el Estado no aborda con políticas eficientes. Que el alumno asista a la escuela, que coma, que duerma bien, que la familia los venga a buscar, que traiga los materiales. Eso se hizo cotidiano y cansador en la labor docente (E2).

¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza? La falta de compromiso e inversión por parte de los gobiernos, en muchos casos el

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

acompañamiento de los contextos familiares, el valor o lugar asignado de la educación artística en la escuela (E6).

Las principales dificultades que atraviesa la enseñanza refieren al sistema educativo en sí, de manera global. El sistema educativo depende de políticas económicas y sociales que afectan directamente al proceso. Nuestro sistema económico capitalista es dependiente de organismos de préstamo externo y responde a monopolios concentrados, eso conlleva exclusión y opresión, entonces, aprendizaje y educación no son ajenos (E8).

Finalmente, este eje también posee la esfera del compromiso del docente en su práctica. En este sentido, dirigen el valor de la capacitación constante, ya sea en espacios sistemáticos o asistemáticos que le proporcionen herramientas y recursos novedosos para conocer las distintas variables que aparecen en el aprendizaje.

Es complejo, pero hago lo posible para recurrir a herramientas que posibiliten mejorar la calidad de enseñanza y aprendizaje en el alumno. No creo sentirme preparada para todas las problemáticas, eso es lo que me incentiva a seguir buscando nuevos recursos (E1).

Es dinámico y cuenta con entramados llenos de variables. Enseñar demanda una posición de afecto hacia el alumno, que nos mira. Creo que saber que la mirada y la palabra son determinantes o condicionantes en algún punto marca un compromiso y responsabilidad. Y el alumno aprende según sus motivaciones e historial de vida (E2).

Segundo eje: Particularidades en el aprendizaje

Este eje recopila las expresiones que pusieron en palabras los docentes participantes sobre las particularidades que se presentan en la construcción de conocimiento y sus vicisitudes. Con respecto a lo recién nombrado, se ponen en juego las representaciones que tienen los docentes en relación a sus alumnos y la apropiación de conocimiento. Este significado de cómo enseñar y cómo el sujeto aprende determina, en algunos casos, que los contenidos abordados tengan sentido

para los alumnos, ya que la forma de conectarlos con el deseo de aprender está dirigido a marcar propuestas innovadoras para lograr su atención.

Por experiencia familiar, más que nada, considero que los sujetos deben tener ajustadas sus capacidades a sus características, a las propuestas de enseñanza y poder revisar las capacidades y posibilidades de cada uno para poder evaluarlo. Respecto a esas necesidades, creo que es importante evaluar de la manera más fiel posible a los sujetos para poder hacer un ajuste y una oferta educativa en base a las posibilidades de cada uno (E4).

El proceso no es algo lineal y uno tiene que saber acompañar a los estudiantes en los diferentes contextos educativos; es de suma importancia el estar dispuesto al intercambio, entendiendo que no hay una única manera de enseñar y de aprender (E6).

Tras lo dicho, se genera una necesidad de planificar el abordaje con cierta intencionalidad y direccionalidad que oriente al sujeto aprendiente de forma significativa en su saber a aprender. Esta intencionalidad en la práctica comprende conocer sus habilidades y deficiencias, así como también los saberes previos que contribuyen a seguir conociendo a objetos novedosos.

Los contenidos básicos para mí son los que permiten la resolución de problemas, la reflexión, el conflicto cognitivo. Todo contenido que sea movilizado para el alumno, que tenga intencionalidad de demandar en él una puesta de escena productiva (E1).

A la hora de planificar tengo en cuenta los objetivos obtenidos y los que todavía no fueron obtenidos, refuerzo planificación y me enfoco en éstos para un mejor resultado (E7).

El conocimiento global que marcan los docentes en los estudiantes está teñido por características propias de cada uno, ya sea grupo familiar, capacidades cognitivas, aprendizajes previos, etapa evolutiva y situaciones desencadenantes que despliegan la necesidad de soportes concretos o simbólicos para continuar potenciando saberes.

Tengo en cuenta muchas cosas; es una aventura la planificación, donde se ponen en juego muchas cosas, no solamente el marco teórico sino también el don de gente, el perfil, la personalidad del docente, qué es lo que piensa de la educación, qué piensa de la persona que compone esos planes y procesos (E4).

Cabe destacar que, en su mayoría, los docentes tienen una representación mental posicionada en el error como despliegue de metodologías para alcanzar una modalidad en la apropiación de saberes. Esto es mencionado por los docentes como señal o alarma de que se debe modificar o continuar el modo de transposición didáctica según las coordenadas que demandan los alumnos. Esto sirve, según ellos, para monitorear su modalidad de enseñanza.

Creo que el error es señalador de producción. Cada error marca un significado y el docente debe saber leerlo. Pensar el error como negativo en el proceso de aprendizaje, incluso enseñanza, limita el abordaje pedagógico (E1).

Marca el error cierta frustración para el alumno, como docente también. Porque sabés que hay algo que se debe modificar y tenés que salir en búsqueda de soluciones. No hablo de los errores típicos del proceso de apropiación, sino aquellos que están más arraigados en el tiempo (E2).

Considero que los errores son parte del proceso de aprendizaje. Nos sirven para repensar la práctica educativa y el trabajo colaborativo, así como también los obstáculos que se le presentan a cada niño/niña y las estrategias que deben desarrollar (E5).

Es bueno reconocer los errores que se presentan y trabajar para modificarlos. Por eso es importante el diálogo, comunicación y supervisión del equipo directivo y del EOE (E10).

En este eje se visualiza la forma que los docentes alojan a su grupo estudiantil frente a sus particularidades con una formación superior a la que le ofrecen sus docentes formadores en la práctica. Los docentes en su rol de estudiantes, en su mayoría, despliegan la necesidad que tuvieron de formarse en otras disciplinas relacionadas a su labor para acceder a otro tipo de conocimiento.

Con respecto a las NEE, hay falencias tanto en los institutos de formación docente, como así en las capacitaciones posteriores, haciendo referencia al docente y las instituciones educativas que tampoco están preparadas para ellas (E6).

Sí, realizo abordajes interdisciplinarios. Los pro son los avances que se ven en el niño y la contra es que a veces no nos ponemos de acuerdo o no coincidimos en ciertos aspectos a trabajar en el niño (E7).

6. Discusión

De acuerdo con los datos obtenidos en las entrevistas realizadas, se pueden inferir las siguientes reflexiones teniendo en cuenta los objetivos planteados en esta investigación.

Como primer objetivo específico, se plantea conocer las particularidades del aprendizaje del niño en la escuela primaria y las necesidades que demanda. Así, se da a conocer que el proceso de cómo aprende el niño está inmerso en aspectos biológicos y ambientales que están constantemente en interacción y responden a su modo de actuar. La necesidad de recurrir a diversos medios y recursos para alcanzar ciertos conocimientos está relacionada con los aspectos recién nombrados, los cuales cumplen un rol fundamental para conocer y abordar la problemática. Por lo tanto, esta adquisición corresponde con la maduración estructural que genera aprendizajes, sumado el ambiente que los determina. Además, se considera que el aprendizaje presenta variables significativas para cada sujeto. Es así que las particularidades de aprendizaje conciernen no sólo a las estructuras cognitivas que posee cada sujeto permitiéndole anticipar, elegir objetivos, planificar, seleccionar la conducta, autorregular, tener autocontrol y usar de retroalimentación frente a las propuestas pedagógicas, sino que también el ambiente más próximo es el encargado de organizar al sujeto el desarrollo de capacidades y deficiencias. Así lo expresan los entrevistados al señalar el papel relevante de la familia en el acompañamiento escolar del niño con NEE.

Asimismo, respondiendo a este objetivo, se encuentran aspectos motivacionales que impulsan el deseo de aprender en el estudiante. La motivación en alcanzar ciertos aprendizajes estructura el camino hacia la meta, orienta y le da sentido a las técnicas de estudio, se incorporan estrategias metacognitivas para llegar positivamente a relacionarse con el objeto a conocer y apropiarse de aprendizajes significativos para el estudiante. Por el contrario, cuando se evidencian señales de dificultades en la adquisición de aprendizaje y el contexto no aporta prácticas educativas satisfactorias, se genera estrés en el grupo estudiantil, ocasionando malestar. El estrés es definido en términos de sobreestimulación o acontecimientos estimuladores intensos y externos; en las entrevistas se identifica que implican un alto grado de activación y actividad en el sujeto y, por último, se considera como desequilibrio entre las exigencias de los estímulos y las respuestas del sujeto.

El estrés que se genera al no pertenecer al grupo de estudiantes que alcanzan los contenidos dados en forma y tiempo es impactado en el alumno de forma negativa en su proceso de aprendizaje. En cambio, cuando el error es visto como una variable generadora de oportunidades, el alumno tiende a respetar los tiempos que le lleva la adquisición y responder con estrategias específicas. A este respecto, Castorina (1997) pone en eje la representación del error como hechos aleatorios del aprendizaje teniendo razones decisivas en los mecanismos de adquisición constructiva del saber. Aunque en algunas prácticas pedagógicas el error es visto de forma negativa, el autor recién nombrado, al igual que se vislumbra en las entrevistas, plantea la acción del error como una estructura del aprendizaje generadora de hipótesis del saber.

Respecto al segundo objetivo específico, se trata de especificar los diferentes factores que interactúan en la construcción de prácticas educativas dirigidas a los niños con NEE, arrojando datos que son determinantes para conocer las particularidades de dichas prácticas. El hallazgo de mayor interés consiste en observar los años y la formación de los docentes en correspondencia con la modalidad de acción pedagógica. La formación como uno de los factores desencadenantes expone que, en su gran mayoría, los docentes optan por utilizar el método cooperativo, refiriéndose al trabajo en conjunto entre docentes, grupo estudiantil y demás participantes involucrados para favorecer la apropiación de conocimiento. Esto quiere decir que, al recibir mayores

aportes de metodologías de enseñanzas flexibles, donde la coparticipación y el trabajo en equipos sean posibles, hay mayor probabilidad de que las prácticas educativas se dirijan a ser construidas con una visión inclusiva sobre el aprendizaje de los alumnos. Teniendo esto en cuenta, la escuela se convierte en un sistema de socialización de los saberes culturales donde el reconocimiento de la diversidad implica revisar, redefinir y diversificar las propuestas de enseñanza y aprendizaje, considerando las situaciones estructurales del contexto individual.

La transmisión de conocimientos en el aula, y todas las interacciones que allí ocurren, están marcadas por la elaboración de los sujetos que participan en dicha situación. Entonces, en el análisis de las situaciones educativas no se puede prescindir del papel mediador fundamental que juegan los sujetos en la relación con el conocimiento. Tal como refiere la OEI (2007), las prácticas pedagógicas se organizan estructurando un lugar y un momento para cada actividad, marcando las pautas básicas de comportamiento, brindando seguridad al niño.

Otro factor de gran importancia son los diferentes eslabones que participan en la construcción de prácticas educativas, la puesta en escena de las mismas y lograr sostenerlas en el tiempo. Como primer eslabón, se encuentra el Estado como portador de recursos financieros para promover espacios óptimos y estructuración edilicias de la escuela. Por otro lado, el Estado como generador de políticas públicas capaces de responder a las múltiples demandas sociales dentro de la escuela. En el segundo eslabón, aparece la escuela como mediador del conocimiento y responsable de brindar una educación de calidad y equidad, direccionando al sujeto aprendiente a apropiarse de saberes significativos a lo largo de su trayectoria escolar. Y, por último, la familia como primera institución que debería garantizar el cuidado y satisfacción de las necesidades básicas, así como también los valores y hábitos cotidianos. Este aspecto puede vincularse con el estudio realizado por Sacoto Rivera (2020), quien concluye que se pretende potenciar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad, mediante las adaptaciones curriculares necesarias, las políticas inclusivas y, sobre todo, las prácticas docentes; siendo la escuela y las políticas estatales requisitos importantes para lograr la inclusión.

En relación al Estado, se han encontrado investigaciones que dan cuenta de las dificultades que señalan los docentes entrevistados en cuanto a la falta de políticas o recursos, encontrando coincidencia con Serrano Polo et al. (2019), quienes destacan que, a pesar de los esfuerzos del estado por garantizar una educación de calidad, la inclusión todavía es insuficiente en las aulas; también con Esparza Manríquez (2019), quien concluye que, a pesar de todas las leyes y promulgaciones, los principales problemas radican en la escasa formación docente para abordar la diversidad, así como la falta de recursos destinados a la educación especial.

En cuanto al tercer objetivo específico, que demanda establecer el lugar que ocupa el error en la apropiación del aprendizaje en niños con NEE, es pertinente referir que los docentes entrevistados evidencian una representación mental posicionada en el error como despliegue de metodologías para alcanzar una modalidad en la apropiación de saberes. Los docentes perciben el error como señal o alarma de que se debe modificar o continuar el modo de transposición didáctica según las coordenadas que demandan los alumnos.

Como último objetivo específico, se plantea la relevancia de identificar el rol que ocupa el psicopedagogo en la planificación, orientación y sugerencias de las estrategias de aprendizaje. Se advierte la relevancia de abordar desde un modelo social, que se vincula con el avance de los derechos humanos y aspira al respeto por la dignidad humana, la igualdad y la libertad personal, con la promoción de la inclusión social, tal como refiere Victoria Maldonado (2019).

Como señala Müller (2010), el psicopedagogo interviene en el planeamiento educativo, participando en el diseño de propuestas curriculares en los distintos niveles de la estructura educacional; como también aborda desde la prevención, anticipando los fracasos educacionales. Asimismo, como indica Alicia Fernández (2003), el psicopedagogo toma la particularidad de cada niño como contenido para formar herramientas de intervención tanto a nivel terapéutico como preventivo.

Finalizando, cabe cerrar respondiendo al objetivo general, así como también a la pregunta problema. Respecto a las prácticas educativas, se corrobora el vínculo entre el modelo de enseñanza y el pensamiento integral de la planificación. Cabe destacar

que la mirada está puesta en el sistema educativo y participantes externos para plantear propuestas que estén relacionadas con la modalidad de enseñanza y sus estrategias. Esta conclusión concuerda con el trabajo de Fernández et al. (2021), ya que el foco sigue estando presente en el niño y su problemática, en lugar de centrarlo en la escuela como acompañante de distintas trayectorias educativas.

Tal como sostiene la UNESCO (2011), el desarrollo de nuevas prácticas educativas enfoca el aprendizaje como eje primordial para integrar las experiencias educativas con los intereses, características y condiciones de cada uno de los estudiantes, así como las demandas de la sociedad del conocimiento. Es así que el repensar las prácticas educativas convoca a un nuevo análisis del fenómeno. Esta postura concuerda con Sacoto Rivera (2020), que postula que las estrategias de capacitación docente sobre inclusión y atención de estudiantes con discapacidad requieren de cimientos fundamentales para que la calidad educativa sea inclusiva, potenciando el aprendizaje de estudiantes con discapacidad.

Finalizando, queda decir que la modalidad de enseñanza y el aprendizaje de los niños se ven teñidos con las representaciones sociales de los docentes, lo cual se percibe como una dificultad al momento de lograr la inclusión. Tal como sostiene Arce (2021), los docentes reproducen algunas de las representaciones sociales que implican caracterizaciones negativas hacia las personas con discapacidad, lo que da cuenta de la necesidad de apartar los conceptos prejuiciosos, así como pensar en estrategias que vayan en dirección a la inclusión de todos los niños en las aulas, no sólo de aquellos que presentan NEE, puesto que así se ampliarían los derechos humanos y derechos del niño.

7. Conclusión

La presente investigación considera los diferentes ejes que se despliegan en las prácticas educativas de los docentes con NEE, contemplándose con diferentes ejes. Se logra describir cada uno de ellos y, además, asignar un marco de referencia para poder reflexionar y actuar sobre la modalidad de enseñanza y de aprendizaje que aparecen dentro del contexto escolar. Asimismo, es necesario pensar en la importancia de la formación del docente y los actores que rodean el contexto escolar y son condicionantes y determinantes del abordaje pedagógico, ya que esto significa el lineamiento que tiene el contenido a enseñar y el modo de ser enseñado, implementando recursos simbólicos para cada sujeto aprendiente.

De este modo, surge pensar la dinámica que se establece entre la escuela y sus actores, la escuela y el estudiante, la escuela y la familia y su contexto; siendo particular cada caso, cada niño en su singularidad, la construcción de sus saberes previos, los recursos que estimularon sus procesos cognitivos, la modalidad familiar y su acercamiento a las instituciones educativas.

Teniendo en consideración los objetivos e interrogantes de este trabajo, cabe mencionar las conclusiones más significativas.

Se da cuenta en este trabajo sobre las particularidades de aprendizaje del niño con NEE, las cuales se vinculan no sólo con una patología individual sino con un cúmulo de experiencias, de las cuales se destaca el ámbito familiar, las políticas educativas y la modalidad de enseñanza del docente. Los grupos tienden a ser heterogéneos, y los docentes perciben la diversidad para generar contenidos, no sólo haciendo referencia a la discapacidad, sino a las características diversas del alumnado.

Por su parte, en la modalidad de enseñanza también influyen diferentes factores, como la formación inicial y continua del docente, sus experiencias de aprendizaje, su vida personal, las políticas educativas y lo que ocurra en la sociedad en sí.

Cabe destacar que el error ocupa un lugar primordial, como herramienta de monitoreo y de evaluación de fortalezas que potenciar y debilidades que mejorar.

Respecto al rol del psicopedagogo, está entre sus funciones participar de políticas educativas que se enmarquen en los diseños curriculares, pero sin descuidar las particularidades de los niños, específicamente con NEE, pero atendiendo a todos los niños y niñas. A partir del reconocimiento de la diversidad, las herramientas que el psicopedagogo puede generar son múltiples, considerando los contenidos desde los cuales el docente planifica, trabajando en conjunto para lograr la interdisciplinariedad a fin de lograr la inclusión.

Por último, se espera que la investigación amplíe y actualice la reflexión sobre el significado del error y las necesidades educativas especiales frente a éste, ya que es la representación que el enseñante tenga del “fracaso escolar” determinante para abordar de forma conjunta o no las prácticas pedagógicas. Para ello, es necesario no solo la formación del actor institucional, sino también políticas públicas que habiliten espacios de aprendizaje y enseñanza de calidad y equidad. En este plano, la familia como primer medio de socialización y sostenedora efectiva, y satisfactoria de necesidad básicas, también aborda en estrategias para acompañar al niño o niña.

Por lo anteriormente mencionado se considera importante conocer las particularidades del aprendizaje del niño con NEE en el entorno escolar, la demanda de los diferentes factores que actúan en la construcción de las prácticas educativas inclusivas, la concepción que se tiene del error, la falta de conocimiento específico, así como también la necesidad del trabajo colaborativo con otros actores en esta construcción.

Aportes y contribuciones de la investigación

Esta investigación genera nuevos aportes teóricos de utilidad para la disciplina, desde la mirada de algunos docentes del país. Es una contribución al campo psicopedagógico, puesto que sienta las bases sobre el rol pedagógico para favorecer la inclusión educativa de niños/as con NEE en escuelas primarias estatales de Argentina.

Limitaciones de la investigación

No se tuvieron limitaciones importantes en el desarrollo de la investigación, ya que los participantes prestaron su colaboración en el estudio y se han encontrado

investigaciones actuales que dan cuenta de los antecedentes del tema. Sí puede mencionarse que la mayor parte de la bibliografía es de décadas atrás, por lo que se requiere actualizarlas.

Líneas de investigación futuras

En base a lo anteriormente dicho, es relevante resaltar que esta investigación puede ser la base de futuros estudios en el campo de la psicopedagogía, con implementación en otros escenarios o con la colaboración de otros profesionales. También queda disponible este trabajo para ser ampliado, con una muestra mayor en otras localidades de la provincia de Buenos Aires o en otras provincias.

8. Propuestas de intervención

Desde el perfil de Lic. en Psicopedagogía, se proponen las siguientes acciones:

- **Diseñar un protocolo de actuación** ante casos de niños/as con NEE que requieran atención personalizada, por ejemplos planillas estandarizadas que el docente pueda dar cuenta las características de los niños/as con NEE y que estrategias se utilizaron para poder intervenir y pensar juntos otros posibles abordajes.
- **Diseñar actividades** que puedan ser adaptadas según las particularidades de cada niño/a con NEE, tener en cuenta aquellas que si funcionaron.
- **Reuniones semanales** con docentes para generar estrategias de abordaje de niños/as con NEE, en conjunto, fomentar la comunicación continua.
- **Habilitar espacios de reflexión y de contención** para docentes, padres y alumnos.
- **Capacitación continua a docentes**, directivos y otros profesionales, acerca de las NEE, sus particularidades, demandas y formas de abordaje.
- **Diseñar materiales y recursos** que puedan ser utilizados con el fin de incluir a niños/as con NEE en diferentes escenarios educativos y tenerlos como reserva para ser utilizados en aquellos momentos en que se requiera.

- **Gestión e implementar acciones** para favorecer un ambiente libre de barreras, atendiendo a la distribución del espacio, rampas, luminosidad, entre otros elementos.
- **Contribuir a la flexibilización de los contenidos y actividades**, favorecer material específico de consulta para el docente.
- **Diversificar las experiencias** comunes de aprendizaje en el aula, para que todos aprendan.
- Valorar y reconocer cada avance y aprendizaje logrado tanto desde la experiencia del docente como la del alumno.

Referencias

- Arce, Y. (2021). *Representaciones sociales acerca de la discapacidad en docentes de Pacheco, partido de Tigre. Claves para repensar la inclusión educativa*. [Trabajo final de grado]. Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires, Argentina.
- Birgin, A. (1999). *El trabajo de enseñar. Entre la vocación y el mercado. Las nuevas reglas de juego*. Troquel.
- Canedo Castro, G. (2018). *Prácticas educativas innovadoras. Experiencias para documentar y compartir*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), México.
- Carli, S. (1994). Historia de la infancia: una mirada a la relación entre cultura, educación, sociedad y política en Argentina. *Revista del Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación*, (4), 1-11.
- Castorina, J. A., Casávola, H., Fernández, S. y Lenzi, A. M. (1983). El rol constructivo de los errores en la adquisición de los conocimientos. *Cuadernos de Pedagogía*, (108), 49-54.
- Celli, R. M. (2021). *Cambiando la mirada: niños más allá de los diagnósticos*. [Trabajo final de grado]. Universidad Siglo 21, Río Cuarto, Córdoba, Argentina.

- Córdoba, G. B. y Expósito, C. D. (2021). El valor de la inclusión. Un estudio sobre las políticas educativas y prácticas inclusivas en Argentina. *Revista de Educación*, 12(23), 143-158.
- Crozier, M. y Friedberg, E. (1990). *El actor y el sistema, las restricciones de la acción colectiva*. Alianza.
- Debonis, F. (2021). Maestras integradoras y “adaptaciones curriculares”: Las huellas de las políticas socio-educativas en los “procesos de integración”. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 6(2), 91-112.
- Esparza Manríquez, R. (2019). Perspectiva global de una educación inclusiva en Chile y en los principales países sudamericanos. *Educación*, 25(1), 33-42.
- Fernández, A. (2003). *Los idiomas del aprendiente. Análisis de las modalidades de enseñanza en familias, escuelas y medios*. Nueva Visión.
- Fernández, M. E., Rey, C. y D'Ottavio, M. E. (2021). Formación de docentes de nivel primario en educación inclusiva en Rosario (Argentina). *RAES, Revista Argentina de Educación Superior*, 13(23), 150-168.
- Filidoro, N. (2010). *Diagnóstico psicopedagógico: los contenidos escolares, la lectura*. Biblos.
- Freijo, M. F. (2020). *(Mal) Educadas*. Planeta.
- Frigerio, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y Ceca*. Troquel.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *El descubrimiento de la Teoría fundamentada. Estrategias para el análisis cualitativo*. Aldine.
- Grunin, J. y Schlemenson, S. (2015). Imaginación, narrativa y figurabilidad en la escritura de púberes y adolescentes. *Revista de Psicología*, 24(1), 1-21.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

- Ley 26.061 de 2005. *Ley de Protección Integral de los derechos a las niñas, niños y adolescentes*. 21 de octubre de 2005 (Argentina).
- Ley 26.206 de 2006. *Ley de Educación Nacional*. 14 de diciembre de 2006 (Argentina).
- Ley 13.688 de 2007. *Ley provincial de Educación*. 27 de junio de 2007 (Argentina).
- Ley 26.378 de 2008. *Apruébase la Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad y su protocolo facultativo*. 6 de junio de 2008 (Argentina).
- Massobrio, L. L. (2020). *Inclusión educativa, pensando en aulas diversas*. [Trabajo final de grado]. Universidad Siglo 21, Córdoba, Argentina.
- Müller, M. (2010). *Aprender para ser. Principios de la psicopedagogía clínica*. Bonum.
- Nerici, I. (1980). *Metodología de la enseñanza*. Kapelusz.
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) (2007). *Trayectorias teóricas, trayectorias reales*. Directores que hacen escuela OEI.
- Orozco, I. y Moriña, A. (2020). Estrategias metodológicas que promueven la inclusión en educación infantil, primaria y secundaria. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(1), 81-98.
- Puiggrós, A. (1996). *Qué pasó en la educación argentina: breve historia desde la conquista hasta el presente*. Galerna.
- Resolución 4635 de 2011. *Integración de alumnos con necesidades educativas especiales*. 05 de diciembre de 2011 (Argentina).
- Rodríguez, R. V. (1992). *Análisis comparativo de los puntajes promedio obtenidos por niños autistas estadounidenses y costarricenses en la lista de cotejo para la conducta autista*. [Tesis de Grado]. Universidad de Costa Rica.
- Rodríguez Moyano, I. y Rodrigo, L. (2020). Educación, inclusión y calidad. Los discursos de los organismos internacionales y las políticas de evaluación en la

Argentina reciente. *Revista Iberoamericana de Estudios en Educación*, 15(3), 2278-2297.

- Romañach, J. y Lobato, M. (2005). Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. *Comunicación y discapacidades, Actas de Foro Internacional, Colegio Profesional de Jornalistas de Galicia*.
- Ruggieri, V. y Arberas, C. (2015). Abordajes terapéuticos en los trastornos del espectro autista. *Revista de Neurología*, 60(1), 45-49.
- Sacoto Rivera, E. K. (2020). *Estrategias de preparación a los docentes para la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Escuela "Oriente Ecuatoriano"*. [Trabajo de posgrado]. Universidad Nacional de Educación, Azogues, Ecuador.
- Sánchez Rodríguez, M. J. (2005). La formación de la maestra, un recorrido histórico a través de la legislación educativa española (siglos XIII-XIX). *TONOS, Revista Electrónica de Estudios Filológicos*, (9).
- Schlemenson, S. (2016). *La clínica en el tratamiento psicopedagógico*. Paidós.
- Serrano Polo, O. R., Espinoza Freire, E. E. y Espinoza Guamán, E. E. (2019). La inclusión en la enseñanza básica ecuatoriana. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 69-74.
- Valdez, D. (2017). *Educación inclusiva de estudiantes con condiciones de espectro autista (CEA) de la provincia de Misiones, Argentina. Dispositivos de apoyo, necesidades y opiniones de personas con CEA, sus familias y maestros*. IX Congreso Internacional de Investigaciones y Prácticas Profesionales en Psicología, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, Argentina.
- Victoria Maldonado, J. A. (2013). El modelo social de la discapacidad: una cuestión de derechos humanos. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 46(138), 1093-1109.

Yadarola, M. E. (2019). Declaración de Salamanca: Avances y fisuras desde las ONG's de/para personas con discapacidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 139-156.

Anexos

Anexo I.

Entrevista 1

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Eliana

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuántos años ejerces?

E- Mi rol es docente de primer grado. Estoy en el rol de docente desde hace 4 años.

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

E- Como te dije, estoy en primer grado.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

E- Para mí, el proceso de enseñanza está o no íntimamente relacionado con el modo de aprender del niño. Puede ser que el modo de incorporar el contenido pedagógico coincida o no con mi forma de enseñarlo. Eso significa que tendré que modificar o ajustar mi abordaje según las necesidades y particularidades del estudiante.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

E- Me parece que son necesarias en todos los niños según la etapa evolutiva que transiten, puede que sean momentáneas o permanentes según el caso y el grado de dificultad.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

Creo que el error es señalador de producción. Cada error marca un significado y el docente debe saber leerlo. Pensar el error como negativo en el proceso de aprendizaje, incluso enseñanza, limita el abordaje pedagógico.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

E- Tengo en cuenta el material que dispongo, o sea, los recursos. También un marco de referencia que me ayude y facilite la tarea con el alumno, ya que será él quien guíe mi accionar y propósito.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

E- Los contenidos básicos para mí son los que permiten la resolución de problemas, la reflexión, el conflicto cognitivo. Todo contenido que sea movilizado para el alumno, que tenga intencionalidad de demandar en él una puesta de escena productiva.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

E- Son varias. Primero el Estado con poco protagonismo. La época de aislamiento se reflejó en el deterioro de varios sistemas. Incluso el familiar.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

E- Es complejo, pero hago lo posible para recurrir a herramientas que posibiliten mejorar la calidad de enseñanza y aprendizaje en el alumno. No creo sentirme preparada para todas las problemáticas, eso es lo que me incentiva a seguir buscando nuevos recursos.

L- ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

E- Sí, si bien no cuento con equipo de orientación, junto con colegas y profesionales externos buscamos la forma de armar una red de cooperación.

Entrevista 2

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Mónica

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerces?

M- Mi rol es de docente de primaria. Estoy hace más de cinco años.

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

M- Estoy en segundo grado.

L. ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

M- Es dinámico y cuenta con entramados llenos de variables. Enseñar demanda una posición de afecto hacia el alumno, que nos mira. Creo que saber que la mirada y la palabra son determinantes o condicionantes en algún punto marca un compromiso y responsabilidad. Y el alumno aprende según sus motivaciones e historial de vida.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

M- Me parece que ya no solo se habla de niños con discapacidad los que requieren de las NEE. Ahora todo el grupo estudiantil demanda en uno que otro momento un andamiaje. Y se necesita de preparación y capacitación para trabajarlas.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

M- Marca el error cierta frustración para el alumno, como docente también. Porque sabes que hay algo que se debe modificar y tenés que salir en búsqueda de

soluciones. No hablo de los errores típicos del proceso de apropiación, sino aquellos que están más arraigados en el tiempo.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

M- Tengo en cuenta el currículum, los contenidos básicos, los materiales y las necesidades y demandas que presenta el grupo.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

M- Los contenidos que potencien al alumno. También aquellos que ayudan a implementar hábitos, la lectura, la resolución de problemas, etc.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

M- Creo que, en mi caso, la dificultad más significativa es que nos hacemos cargo de todas las demandas que el Estado no aborda con políticas eficientes. Que el alumno asista a la escuela, que coma, que duerma bien, que la familia los venga a buscar, que traiga los materiales. Eso se hizo cotidiano y cansador en la labor docente.

L. ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

M- Creo que no podría sin ayuda. En soledad se hace difícil, pero acompañada y en equipo me parece que es lo mejor para intervenir.

L. ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

M- Sí, trato de hacerlo. Pero a veces el equipo de orientación no llega a todos los colegios y los docentes armamos cierto grupo para supervisar e intercambiar ideas y propuestas que nos sirvan. Cada uno de sus experiencias aporta algo.

Entrevista 3

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Sebastián

L. ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerces?

S: Soy orientador educacional, estoy hace 2 años en este cargo.

L. Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

S: Ahora estoy en el nivel primario.

L. ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

S: Creo que es un proceso y una construcción reciproca donde hay uno que enseña y otro que aprende, intercambiando roles continuamente.

L. Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

S: Por lo que observo y vivo a diario los docentes nos encontramos en un continuo desafío por lograr que los estudiantes de ahora aprendan y se lleven de la escuela la mayor cantidad de herramientas para la vida , en relación a los chicos con algún tipo de diagnóstico, discapacidad...el desafío es mayor ya que mas allá del diagnostico hay que ver con que herramientas cuentan e ir evaluando continuamente para ver que tipo de ajustes necesitan en la propuesta que les voy a dar.

L. ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

S: Creo que como docentes no tenemos las herramientas suficientes para abordar las distintas problemáticas que presentan los niños de hoy en día y ahí mas allá de la buena voluntad cometemos errores y consiste en uno buscar ayuda , informacion,etc.

L. ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

S: Cuando voy al aula intento saber con anticipación cuáles son sus saberes previos y que cosas les gusta para poder captar su atención y poder motivarlos para aprender.

L. ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

S: Aquellos que le van a servir para la vida, aquellos que le son útiles y están en su entorno inmediato.

L. ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

S: A mi entender la falta de empatía y de recursos que los niños necesitan para poder acompañar las trayectorias escolares.

L. ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿Qué propondría para solucionarlo?

S: No, la verdad que no, considero que uno tiene que estar capacitándose todo el tiempo, para poder atender a la diversidad que hay en el aula.

L. ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

S: Si , todo el tiempo estamos en contacto desde el EOE con los profesionales externos de los niños que tienen NEE , con las escuelas especiales y las maestras para la inclusión.

Entrevista 4

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Sergio

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerce?

S- Elegí una institución donde trabajo desde fines del año pasado, es una escuela que se inaugura este año es la escuela secundaria politécnica de la universidad de Moreno. Trabajo en docencia desde el 2014.

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

S- Nivel secundario y nivel superior en el Ministerio, en la Dirección de Educación Superior, en la Dirección de Coordinación del Programa SIPE.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

S- Para mí no existe el proceso de enseñanza aprendizaje, sino que existen 2 procesos, uno de enseñanza y otro de aprendizaje.

Se puede decir que todos los docentes incidimos sobre nuestros estudiantes de manera directa en el proceso de enseñanza, este es un proceso que no es cultural, se da de manera intencionada por transmitir conocimiento, saber, etc. a diferencia del aprendizaje que es un proceso que se da naturalmente en las personas, no siempre se necesita de otro que enseñe. No es algo lineal, para mí un buen enseñante es aquel que puede despertar aprendizaje, necesita una vigilancia permanente de sus prácticas para observar que esto se esté dando.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

S- Por experiencia familiar, más que nada, considero que los sujetos deben tener ajustadas sus capacidades a sus características, a las propuestas de enseñanza y poder revisar las capacidades y posibilidades de cada uno para poder evaluarlo. Respecto a esas necesidades, creo que es importante evaluar de la manera más fiel posible a los sujetos para poder hacer un ajuste y una oferta educativa en base a las posibilidades de cada uno.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

S- Desde el sentido común, porque mucho de esto no sé, creo que esto tiene que ver con poder adecuar las posibilidades del sujeto, por eso creo que los errores son inevitables porque se suele homogeneizar la propuesta docente a veces sin reconocer las características singulares de cada persona en lo que puede o no hacer.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

S- Tengo en cuenta muchas cosas, es una aventura la planificación, donde se ponen en juego muchas cosas, no solamente el marco teórico sino también el don de gente, el perfil, la personalidad del docente, qué es lo que piensa de la educación, qué piensa de la persona que compone esos planes y procesos... pienso en el contexto donde trabajo, pienso en el rol, en mi responsabilidad como docente, pienso en los contenidos en el caso que este. En este trabajo donde estoy ahora soy asesor pedagógico, no frente a curso pero cuando uno planifica una secuencia didáctica hay que tener en cuenta cuáles son los contenidos que se ponen en juego en ese momento, cuáles son las actividades que uno espera que los alumnos desarrollen en la clase, si es que hay tarea cuál es la actividad asincrónica que está asociada a esa propuesta didáctica, son muchas cosas las que se tienen en cuenta a la hora de planificar...la evaluación también, Santos Guerra habla de cuando el docente evalúa se pone en cuenta qué tipo de persona es. La coherencia entre la propuesta, el abordaje, la forma de evaluación, los criterios que uno pone en juego, los instrumentos, cómo los comunica, de qué manera, etc.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

S- No sé... hay contenidos que no son disciplinares, pensando en espacios de formación de la pedagogía formal, podría hablarte de la empatía, son saberes que circulan y que también hacen a la ética, a la ciudadanía de la persona. A mí me parece que la ESI como contenido, para pensarlo como contenido transversal, ha revolucionado la educación y ha enriquecido, potenciado muchísimo las propuestas de enseñanza, la sexualidad integral, la identidad de género, todo lo que rodea la ESI son temáticas muy interesantes y después cada disciplina establece cada contenido que aparece como prioritarios, están los LAP que también me parecen muy interesantes. Yo por ejemplo soy profesor de historia y hay contenidos como cambios, continuidad,

revolución social, clases, disputas, construcciones de roles de género a través del tiempo, hay contenidos y conceptos estructurantes que son muy valiosos de enseñar y aprender.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

S- Creo que hay muchísimas, no sé si las sé a todas, pero creo que están relacionadas con el contexto socioeconómico, con falencias del orden estructural, digno de ser analizadas desde varias ciencias sociales, heridas sociales, desigualdad en la propuesta de enseñanza, las políticas públicas durante mucho tiempo se priorizó la oferta de formación del sector privado por sobre la pública estatal y que ello haya generado grietas en términos de trayectorias, aunque no siempre ha sido así. Otras tienen que ver con la dificultad en la formación inicial docente, estructurales también, así como la formación continua docente en los niveles de excelencia, cómo se conceptualiza y se piensa a la educación en tanto a derecho, y cómo se conceptualiza el rol docente en tanto garante de derecho. Hay mucho para decir ahí.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

S- Yo pienso que sí, me siento capacitado y me ocupo en generar propuestas contextualizadas en los sujetos reales, sus reales capacidades no hipotéticas, basándonos en los sujetos que tenemos en frente y me parece que ésa es una de las tantas cosas y también estar a la altura de las demandas del contexto y tienen que ver con la formación, no alcanza solo con el sentido común, es una parte, un componente, pero no se resuelve con el voluntarismo y ganas de generar instancias en la vida de las personas para darles las herramientas y poder hacerlo desde un rol profesional y para eso es necesario formarse y estudiar. Profesionalizar la tarea es informarse, revisar las prácticas, re teorizar el marco teórico, reflexionar, sistematizar lo que uno hace, si no se cae en el limbo del sistema educativo y no está bueno.

L- ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

S- En mi trabajo tenemos un proyecto pedagógico que es integración curricular, es un proyecto interdisciplinario, ya que no hay ninguna materia que se enseñe aislada de otra y en la secundaria es un cambio paradigmático porque confronta con todo lo conocido de la educación, porque en el nivel secundario uno de los grandes problemas que hay es que los saberes, desde que se crea el nivel, se enseñan de manera separada y en gran medida aislados, si bien se intenta promover la integración curricular a mí me da la impresión de que no se lo ha hecho otorgando recursos y herramientas a las instituciones y docentes para poder hacerlo de una buena manera, que es lo que estamos intentando en algún modo, corregir con esta propuesta en esta escuela, proponemos módulos de aprendizajes, son modos de integración curricular, son más módulos de enseñanza que de aprendizaje. Se proponen problemáticas bastantes abarcativas para que puedan incluir diferentes materias afines y desarrollan sus propias propuestas y que abonan a esa problemática que es abarcativa, entonces, cada materia desarrolla su contenido en base a esa problemática, cada materia mira de reojo a las otras materias y se desarrollan dos módulos de manera simultánea, cada módulo surge una problemática de ciencias naturales y en el otro otra de ciencias sociales. En relación a los beneficios, buscamos que los saberes tienen relación y que tienen que ver con nuestras vidas y que por eso se enseñan, por eso tenemos que generar una propuesta que muestre eso y no solo esperar que se genere solo y que eso genere la implicancia de instancias de aprendizaje. Esto es muy valioso.

Entrevista 5

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Vanina

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerce?

V- Orientadora Escolar, inicié mi trabajo en Marzo del 2020 en una escuela de gestión privada. Y en el 2021- con la creación de equipos llevados a cabo en la provincia de Bs As- comencé en septiembre en otro equipo de orientación escolar de gestión estatal.

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

V- Nivel primario.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

V- El proceso de aprendizaje lo defino desde el modelo constructivista, considerándolo como un estado de asimilación y acomodación permanente. El aprendizaje implica que el sujeto pueda apropiarse de saberes significativos que son seleccionados por la cultura, pero también de aquellos que considera necesarios e importantes en su experiencia.

La enseñanza es un proceso de transposición didáctica en el que los saberes culturalmente seleccionados se transmiten en forma de conocimientos para que los estudiantes se apropien. Asimismo, se enseñan conocimientos implícitos como los gestos, las normas sociales, etc.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

V- Las NEE deben considerarse a la hora de planificar y llevar a cabo las distintas propuestas que el quehacer docente implica. Para ello, es necesario que todos los actores implicados desarrollen corresponsabilidad para que pueda realizarse una educación inclusiva de calidad.

Es necesario que se realicen PPI, que se autoevalúe el proceso de enseñanza y aprendizaje constantemente.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

V- Considero que los errores son parte del proceso de aprendizaje. Nos sirven para repensar la práctica educativa y el trabajo colaborativo, así como también los obstáculos que se le presentan a cada niño/niña y las estrategias que deben desarrollar.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

V- Los contenidos prioritarios, pero también las habilidades necesarias que deben desplegarse para incorporar los mismos. Las características del grupo, los estadios del desarrollo.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

V- La apropiación de los procesos de lectura y escritura en el área de Prácticas del Lenguaje. En el área de Matemática, la resolución de situaciones problemáticas, las operaciones básicas del campo aditivo y multiplicativo, la construcción y conocimiento de figuras geométricas. En las ciencias, el desarrollo de la capacidad de investigación, la búsqueda de información, el análisis de ésta y el conocimiento sobre nuestra historia argentina.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

V- La evaluación, la posibilidad de llevar a cabo una educación de calidad, el trabajo colaborativo.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

V- Considero que siempre es necesario actualizarse para poder intervenir en las situaciones presentes.

L- ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

V- Sí, los realizo mediante la orientación a docentes, el trabajo con otros equipos, compañeros/as de la misma disciplina, profesionales de la salud, equipos de acompañamientos terapéuticos.

Los pros están relacionados a las distintas visiones, el trabajo colaborativo y la reflexión conjunta.

Los contras que observo es que muchas veces se deja de lado la función de la escuela, la cual es educar.

Entrevista 6

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Daniela

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerce?

D- Profesora de Música, estoy ejerciendo hace 10 años

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

D- Primaria y Secundaria.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

D- El proceso no es algo lineal y uno tiene que saber acompañar a los estudiantes en los diferentes contextos educativos, es de suma importancia el estar dispuesto al intercambio, entendiendo que no hay una única manera de enseñar y de aprender.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

D- Con respecto a las NEE, hay falencias tanto en los institutos de formación docente, como así en las capacitaciones posteriores, haciendo referencia al docente y las instituciones educativas tampoco están preparadas para ellas.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

D- Podrían ser evitados con más capacitación y preparación, muchos de esos errores son predecibles.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

D- La continuidad pedagógica, los recursos disponibles, el contexto social y la diversidad de realidades de los estudiantes.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

D- En música, no debe faltar la producción musical individual y colectiva, la apreciación de diferentes géneros musicales y su contexto, la valoración simbólica del cuerpo.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

D- La falta de compromiso e inversión por parte de los gobiernos, en muchos casos el acompañamiento de los contextos familiares, el valor o lugar asignado de la educación artística en la escuela.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

D- En algunas si, en otra no. Necesitamos más capacitación y trabajo en equipo.

Entrevista 7

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Jimena

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerce?

J- Mi rol en la institución educativa es de acompañante externo. Hace 3 años que trabajo dentro de la institución educativa

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

J- En el nivel que estoy ejerciendo es en Nivel Inicial, en la última sala, acompañando a un niño de 5 años y en nivel primario, segundo y tercer grado.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

J- El proceso de enseñanza en la ciudad de Necochea provincia de Buenos Aires en las escuelas que trabajo es muy bueno, ya que estoy en dos escuelas privadas y una

pública, puedo ver cómo se aborda el Proyecto institucional y se logran los contenidos establecidos por las diferentes instituciones. En cuanto el aprendizaje de los niños- es muy variado- ya que cada niño es diferente y tiene diferentes estímulos, pero se observan muchos problemas de atención dentro del aula.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

J- Con respecto al NEE cualquier niño con necesidades educativas diferentes puede tener una adaptación en los contenidos en el aprendizaje, no es necesario que tenga una discapacidad, como en muchas de las escuelas se ve todavía. Amoldar las actividades en el niño está en el diseño curricular, y se tiene que respetar.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

J- Pienso que estamos avanzando mucho en cuanto información y manejo de situaciones problemáticas que se presentan, pero que todavía hay docentes que les cuesta comprender o informarse para lograr un avance en la educación de los niños, no solo docentes, sino también psicopedagogos que no se capacitan para poder trabajar de una forma pasiva obteniendo logros positivos en el acompañamiento de las trayectorias pedagógicas del niño.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

J- A la hora de planificar tengo en cuenta los objetivos obtenidos y los que todavía no fueron obtenidos, refuerzo planificación y me enfoco en estos para un mejor resultado.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

J- Los contenidos que no deben faltar es todo lo de Lecto-escritura y contenidos de matemática, para que pueda año tras año avanzar y comprender las situaciones que se van presentado en el camino.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

J- Las dificultades que atraviesan en la actualidad son problema de alfabetización, comprensión, y también problemas conductuales, al haber perdido un año los chicos, todo esto se desvirtuó.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

J- Sí, me siento preparada porque estoy constantemente realizando capacitaciones, talleres y especializaciones para poder afrontar los problemitas que se presentan en la actualidad.

L- ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

J- Sí, realizo abordajes interdisciplinarios. Los pro son los avances que se ven en el niño y los contra es que a veces no nos ponemos de acuerdo o no coincidimos en ciertos aspectos a trabajar en el niño.

Entrevista 8

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Deborah

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerce?

D- Maestra de grado. En educación primaria hace 19 años.

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

D- Nivel primario.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

D- Proceso refiere a tiempo. Es un lapso durante el cual el docente enseña contenidos socialmente válidos y el estudiante adquiere y construye el conocimiento.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

D- Las NEE están presentes, el docente detecta la necesidad si así ocurriese. Actúa en base a asesoramiento de especialistas, puede ser EOE o psicopedagogo.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

D- Los errores pueden ser de diversa índole.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

D- Para planificar tengo en cuenta: diagnóstico grupal, etapa de desarrollo cognitiva, evaluación inicial y de proceso, conocimientos previos.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

D- Lectoescritura, lógica, método científico, comprensión lectora.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

D- Las principales dificultades que atraviesa la enseñanza refieren al sistema educativo en sí, de manera global. El sistema educativo depende de políticas económicas y sociales que afectan directamente al proceso. Nuestro sistema económico capitalista es dependiente de organismos de préstamo externo y responde a monopolios concentrados, eso conlleva exclusión y opresión, entonces, aprendizaje y educación no son ajenos.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

D- El docente está condicionado por políticas económicas y sociales que se determinan. Como el sistema educativo es jerárquico, no intervenimos o intervenimos poco.

L- ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

D- En educación primaria la interdisciplinariedad como estrategia es positiva y se obtienen buenos resultados. La contra podría ser que cada ciencia pierde sus ejes principales.

Entrevista 9

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Marina

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerce?

M- Soy profesora de danzas, trabajo en esta profesión hace 12 años.

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

M- Primaria.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

M- Considero que el proceso de enseñanza y aprendizaje se da paulatinamente y nunca tenemos que ver el resultado, sino ver la trayectoria. Sabemos que cada niño es diferente y tiene sus tiempos; para mí también tiene que ver mucho el profesor cómo encara ese proceso en las estrategias que usa, diferenciar un niño de otro y ver que cada uno tiene su proceso y tiempo para aprender. Es trabajar con todos con estrategias distintas y motivadoras.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

Una mirada sobre la inclusión en las aulas en niños con N.E.E en Argentina

M- Yo tengo en cuenta el diseño curricular, tomar lo más necesario, ver las estrategias y tener en cuenta la comunidad de cada niño en particular y sus procesos personales.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

M- La mayor dificultad que se presenta hoy por hoy es todo lo social que atraviesa cada niño y cada familia, la desigualdad que hay.

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

M- El diseño curricular y la trayectoria de cada alumno.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

M- Es muy difícil, cambiar el sistema puede llevar años, pero creo que cada una desde su labor, desde la cotidianeidad, puede cambiar desde los más chiquitos, desde las cosas más esenciales hasta las cosas con más relevancia.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿Qué propondría para solucionarlo?

M- Considero que sí, pero que nunca es suficiente y cuando se trata del trabajo con niños siempre es bueno capacitarse y poder incorporar nuevas metodologías de enseñanza que den respuesta a la diversidad de los alumnos.

L- ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

M- Sí, considero que siempre es un beneficio estar comunicados con todos los actores que forman parte de la vida de un niño. Los pros es aunar estrategias para trabajar con los alumnos y los contras que no siempre es fácil ponernos de acuerdo para poder juntarnos y poder conversar.

Entrevista 10

Entrevistadora: Laura

Entrevistada: Teresa

L- ¿Cuál es tu rol en la institución educativa? ¿Hace cuantos años ejerces?

T: Mi rol es de preceptora. Hace 6 años que estoy en la institución y 4 en el cargo de PR.

L- Actualmente, ¿en qué nivel está ejerciendo su profesión?

T: Nivel primario y secundario -CFI- modalidad especial.

L- ¿Cómo puede describirnos el significado del proceso de enseñanza y aprendizaje según su experiencia?

T: Es un proceso continuo, con constante retroalimentación, y abierto al contexto. En nuestra escuela, como las de nivel, nos basamos en los contenidos prioritarios propuestos por el diseño curricular de la provincia.

L- Con respecto a las NEE, ¿qué me puede decir al respecto?

T: Nuestra escuela es especial, trabajamos y diseñamos las propuestas en función de las fortalezas de nuestros estudiantes que concurren a sede. Los estudiantes de inclusión, que concurren a otras escuelas de nivel, reciben el apoyo de nuestras docentes para la inclusión, las cuales realizan adecuaciones a las propuestas pedagógicas.

L- ¿Qué piensa de los errores que aparecen en dicho proceso?

T: Es bueno reconocer los errores que se presentan y trabajar para modificarlos. Por eso es importante el dialogo, comunicación y supervisión del equipo directivo y del EOE

L- ¿Qué tiene en cuenta a la hora de planificar?

T: En mi rol no planifico. Pero estuve en ese lugar y considero a mi grupo a cargo, con las particularidades de cada uno para la planificación. Se da el mismo contenido para todos/as pero lo que varía es la complejidad y los apoyos requeridos por cada

estudiante En nuestra escuela son grupos reducidos, de máximo 14 estudiantes. Entiendo que en grupos más amplios se dificulte más y se haga una sola planificación.

L- ¿Cuáles son los contenidos que no deben faltar en la escolaridad de un niño?

T: Creo que ningún contenido que está presente en el diseño puede faltar. Se han demarcado cuáles son los contenidos mínimos y prioritarios que se deben impartir en cada nivel. Esos contenidos deben ser tomados como base y a partir de ahí seguir avanzando.

L- ¿Cuáles son las dificultades que atraviesa hoy la enseñanza?

T: Creo que una de las dificultades es la falta de capacitación obligatoria y en servicio de los docentes. También la no actualización o innovación en las estrategias de enseñanza, no se tiene en cuenta muchas veces el tic y los diversos contextos en que están inmersos los estudiantes.

L- ¿Se siente preparada para intervenir en las problemáticas existentes? Si piensa que no, ¿qué propondría para solucionarlo?

T: Sí, y siempre es fundamental trabajar en equipo y la capacitación para desarrollar mejor el trabajo.

L- ¿Realiza abordajes interdisciplinarios? ¿Cuáles son los pros y los contras de dichas intervenciones?

T: En nuestra escuela se realizan abordajes interdisciplinarios. La ventaja tiene que ver con la especificidad de cada disciplina y los abordajes en red. Las desventajas o dificultades pueden estar relacionadas con los tiempos burocráticos, dificultades en la comunicación y/o seguimientos.

Anexo II.

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Me ha sido explicado que los miembros de la Facultad de de UFLO Universidad, desean conocer Es por esta razón que se está realizando un trabajo de investigación cuya finalidad es conocer e indagar sobre Mi participación en la investigación consiste en responder con sinceridad a la administración de los cuestionarios que se me entregarán a continuación.

La participación es voluntaria y en cualquier momento puedo dejar sin efecto la presente autorización, retirándome del presente acto.

Se me ha dicho que mis respuestas u opiniones serán confidenciales y sólo de conocimiento para el equipo de investigación, resguardando mi privacidad y los resultados no serán ligados a mi información que se coloca al pie del presente consentimiento.

Asimismo, se me ha explicado que los resultados globales de la investigación serán presentados en la Facultad y que podrán ser expuestos también en congresos y/o publicados en revistas científicas preservándose siempre mi identidad, conforme a la ley 25.326 Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que en caso de que tenga alguna pregunta acerca del estudio o sobre mis derechos a participar en el mismo, puedo contactar a la Secretaría de Investigación y Desarrollo UFLO, a sinvestydes@uflo.edu.ar (o equipo responsable)

Habiendo comprendido lo que se me ha explicado, acepto participar en este trabajo de investigación.

Firma:

Aclaración:

DNI:

Fecha:

Firma Profesional Informante:

Aclaración:

DNI:

Protocolo N°: