

# UFLO

UNIVERSIDAD DE FLORES

Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 2361/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

---

## FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Carrera: Ciclo de licenciatura en Actividad Física y Deporte

Modalidad: Distancia

Materia: Trabajo de Investigación

Año: 2018

Título:

**La concepción de recreación que predomina en los futuros primeros  
Guías de Turismo Aventura, Senderos y Selva.**

Estudiante: Romeo, Carlos Damian

Legajo: 4585

Correo electrónico: damianbodyromeo@gamil.com

Tutor/a Temático/a: Sergio Mahnic

Tutor/a Metodológico/a: Martín Farinola

## Índice

Resumen .....	4
Palabras claves.....	4
<b>1. Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio</b>	
1.1. Área temática, rama y especialidad .....	5
1.2. Tema y subtema .....	5
1.2.1. Tema.....	5
1.2.2. Subtema.....	5
1.3. Introducción .....	5
1.3.1. Propósitos.....	6
1.4. Problema .....	7
1.5. Relevancia cognitiva.....	7
1.6. Marco teórico .....	12
1.6.1. Conceptos del término Recreación.....	12
1.6.2. Concepciones de Recreación.....	22
1.6.2.1. Recreacionismo.....	22
1.6.2.2. La Animación Sociocultural.....	25
1.6.2.3. Función del conductor.....	32
1.7. Hipótesis .....	33
1.8. Objetivos .....	34
1.8.1. Objetivo General.....	34
1.8.2. Objetivos Específicos.....	34
<b>2. Segunda Parte: Material y Método</b>	
2.1. Tipo de diseño .....	35
2.2. Diseño del objeto: Matriz de datos .....	36
2.3. Fuentes de datos .....	37
2.4. Instrumentos de recolección de datos.....	39
2.5. Plan de actividades en contexto .....	40
2.6. Universo y Población de estudio .....	41
2.6.1. Universo.....	41
2.6.2. Población de estudio.....	41
2.7. Plan de tratamiento y análisis de los datos .....	41

<b>3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones</b>	
3.1. Exposición, análisis e interpretación de los datos .....	44
3.2. Conclusiones y sugerencias .....	55
3.3. Discusión .....	57
<b>4. Bibliografía.....</b>	<b>61</b>
<b>5. Anexos</b>	
5.1. Anexo 1: Instrumento: Modelo de Cuestionario.....	63
5.2. Anexo 2: Instrumento: Planilla de Observación.....	66
5.3. Anexo 3: Cuestionarios respondidos.....	69
5.4. Anexo 4: Registros de observaciones.....	70

## **Resumen**

Nos encontramos ante un trabajo de Investigación que se centra en descubrir cuál es la concepción de recreación que predomina en los estudiantes del 3er año, específicamente el 5to cuatrimestre que es el último de la carrera, de Guías de Turismo Aventura, Senderos y Selva de la Escuela Argentina de Actividades de Montaña. Esta es la primera cohorte que se recibe en el país con dicha titulación y marcaran tendencia en la profesión que se relaciona con las actividades recreativas.

Para este fin utilizamos un tipo de diseño descriptivo, bajo una fuente de datos primaria, tomando la totalidad de la población como muestra ya que son 12 los estudiantes en cuestión y nuestros instrumentos para la producción de datos fueron el cuestionario y la observación en la conducción de actividades recreativas. El plan de actividades de contexto nos permitió realizar semanalmente las observaciones y luego el cuestionario a todo el grupo junto.

Los resultados no fueron determinantes ya que principalmente se encontró una diferencia sustancial entre el marco académico y la practica en el grupo, donde la predominancia de una concepción en el primer aspecto es diferente al segundo. Quedan abiertas entonces, las puertas a futuras investigaciones que se puedan basar en lo encontrado en este proceso.

## **Palabras claves**

Recreacionismo - Animación Sociocultural – Recreación Educativa – Turismo Aventura

## **1. Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio**

### **1.1. Área temática, rama y especialidad**

Área temática: Ciencias de la Educación

Rama: Educación No Formal

Especialidad: Recreación

### **1.2. Tema y subtema**

**1.2.1. Tema:** Concepciones de Recreación

**1.2.2. Subtema:** Concepciones de recreación en estudiantes de Guías de Turismo Aventura, senderos y selva.

### **1.3. Introducción**

La decisión sobre la elección del área y el tema de la investigación se relaciona con la carrera ya que, en la Licenciatura y dentro de la orientación de Deporte Recreativo, se acerca a las concepciones de recreación a través de su plan de estudio en el espacio curricular homónimo. Por lo tanto, considero totalmente pertinente a la especialidad el tema de la investigación, tanto para mí, como para la Universidad.

A la vez me encuentro ligado a las actividades de aventura y a la formación de guías, por lo cual me es totalmente significativo el problema en cuestión. Por otro lado, mi orientación profesional se refiere a la recreación y su implementación en diversos ámbitos, fundamentalmente en el educativo y el turístico. Encuentro muchos lazos que me llevan a la elección de llevar adelante esta investigación.

El universo sobre el cual se realiza este proceso es el de estudiantes en su última instancia formativa, antes de recibirse de Guías de Turismo Aventura, Senderos y Selva, los cuales serán la primera camada del país en hacerlo y sus conductas marcarán tendencia en el ámbito en cuestión. Por lo tanto, es meritorio tener aportes tanto para la institución donde se desarrolla la actividad, como para los estudiantes, docentes y demás profesionales que se relacionen con el área, inclusive para los referentes del turismo en el país, especialmente en turismo activo que es el que incluye estas actividades, que se encuentra en auge a nivel nacional y mundial.

### **1.3.1. Los Propósitos de esta investigación son**

- Aportar al profesional en el área del turismo aventura y a los protagonistas pedagógicos y didácticos en la formación de guías, como también a profesionales que se relacionen con la conducción de personas en el ámbito natural, en el reconocimiento y dominio de las diferentes concepciones de recreación, su aplicación y sus posibles logros.
- Aportar a los programas y planificaciones de las asignaturas en ámbitos educativos y de formación de guías de turismo aventura, senderos y selva.
- Favorecer a la búsqueda de objetivos claros y causales a través de las concepciones de recreación utilizadas en la conducción de grupos en el ámbito natural.
- Incrementar desde la recreación cuales son las tendencias conceptuales existentes en los guías que conducen y gestionan grupos en el turismo aventura.

- Promover que este trabajo de investigación saque a la luz y sume material acreditado sobre la recreación y sus enfoques.

#### **1.4. Problema**

¿Cuál es la concepción de recreación que predomina en los alumnos del tercer año de la Escuela Argentina de Actividades de Montaña, en la carrera “Guía de Turismo Aventura, senderos y selva” (en la ciudad autónoma de Buenos Aires), en el primer semestre del año 2018?

#### **1.5. Relevancia cognitiva**

##### **1.5.1. Estado de Arte**

La búsqueda de antecedentes se realizó en bibliotecas, instituciones especializadas, sitios de Internet y con el aporte de personas especialistas en el tema.

Con respecto a las bibliotecas se buscó en la del:

“Instituto Superior de Tiempo Libre y Recreación” (ISTLYR), CABA

“Universidad de Flores”, CABA

“Instituto de Educación Física N° 2 “Federico W. Dickens” CABA y

“Escuela Argentina de Actividades de Montaña”, CABA

“Instituto Superior Andes del Sur”, CABA.

“Escuela Argentina de Montaña”, CABA.

En la biblioteca del Istlyr se encontraron libros que figuran en la parte inferior de este punto. Sobre tesis o trabajos de investigación, no se encontró ninguno que aportara directamente sobre los temas que nos interesa, sino aportes secundarios y complementarios que se apoyan en autores que se citan directamente en este trabajo.

En la Universidad de Flores se cuenta con una tesina que toca el tema de concepciones de recreación enfocado hacia programas de gestión pública, apoyándose también en autores citados aquí, sin aportarnos la misma, conceptos o información necesaria o determinante.

En las otras dos instituciones no aparece nada nuevo, la bibliografía se repite a las anteriores.

Mientras que los sitios de Internet referentes son:

[www.redcreacion.org](http://www.redcreacion.org)

[www.funlibre.org](http://www.funlibre.org)

[www.recreacionet.com.ar](http://www.recreacionet.com.ar)

[www.scribd.com](http://www.scribd.com)

[www.asosiacion-lanube.com.ar](http://www.asosiacion-lanube.com.ar)

[www.creativar.org.ar](http://www.creativar.org.ar)

[www.peretarres.org](http://www.peretarres.org)

[www.detiempolibre.com](http://www.detiempolibre.com)

[www.rianimacion.org](http://www.rianimacion.org)

Y gacetas electrónicas:

“Gacetas electrónicas especializadas en Recreación, ocio y tiempo libre”,  
[recreacionmx@yahoo.com.mx](mailto:recreacionmx@yahoo.com.mx)

A través de Internet se ha encontrado parte de la información que aparece en los libros, más exposiciones en Congresos y eventos, que en lo que se refiere a concepciones de recreación, se apoyan siempre en el mismo autor, Waichman. Todas las exposiciones y notas confluyen en lo que tomamos en este trabajo y es tomado como válido por los diferentes autores. En lo referido a recreación hay mucha más información ya que muchos son los autores que la refieren desde las distintas ópticas, pero en la orientada a nuestro trabajo, no son tantos y se repiten las ponencias y aportes de las mismas personas, Waichman, Medheiro, Loughlin, Munne, Dumazedier y Huizinga, y se referencian entre ellos.

Las personas especialistas que aportaron en el tema son:

Waichman, Pablo. Profesor en Ciencias de la Educación. (UBA).

Barnes, Fernanda. Profesora Nacional de Ed. Física. (INEF).

Ziperovich, Andrés. Licenciado en Hotelería y Turismo. (UQUI).

En los libros se avanzó de la siguiente forma:

Conceptos de recreación:

Bauzer Medeiros, E. (1997). Juegos de recreación. Brasil: Ed Ruy Díaz.

Huizinga, J. (1968). Homo Luden. Buenos Aires: Ed. Emece.

Loughlin, A. (1971). Recreodinámica del adolescente. Motivación y tiempo libre. Buenos Aires: Ed. Librería del colegio.

Munne, F. (1980). Psicología del Tiempo Libre: crítica del ocio burgués. D. F. de Mexico: Ed. Trillas

Volpicelli, L. (1969). La Vida del Juego. Buenos Aires: Ed. Ángel Estrada.

Waichman, P. (2004). Tiempo Libre y Recreación. Un desafío pedagógico. Buenos Aires: Ed. Waichman, P.

Recreación y turismo

Boullon, R., Molina, E., y Rodriguez Woogs, S. (1991). Un nuevo Tiempo Libre: 3 enfoques teórico-prácticos. D. F. de México: Ed. Trillas.

Ziperovich A. (2004). Turismo y recreación. D. F. de México: Ed. Trillas.

Concepciones de recreación

Ander Egg, E. (1986). Metodología y Practica de la animación sociocultural. Buenos Aires: Ed. Humanitas.

Besnard, P. (1991). La animación sociocultural. Barcelona: Ed. Paidós.

Cutrera, J. (1993). Técnicas en recreación. Buenos Aires: Ed. Stadium.

Dumazedier, J. (1991). Ocio y sociedad de clases. Barcelona: Ed. Fontanella.

Dumazedier, J. (1986). Hacia una civilización del ocio. Barcelona: Ed. Guadarrama.

Waichman, P. (2004). Tiempo Libre y Recreación. Un desafío pedagógico. Buenos Aires: Ed. Waichman, P.

Waichman, P., Redi S., e Incarbone O. (2000). Deporte recreativo. Manuscrito inédito, guía de estudio, unidad 1, 2 y 3, Universidad de Flores.

#### Función del conductor

Blázquez Sánchez, D. (1986). Iniciación a los deportes de equipo. Barcelona: Ed. Martínez Roca.

Brinnitzer Rodríguez, M. (1999). Juegos y técnicas de recreación. Bariloche: Ed. Bonum.

Waichman, P. (2004). Tiempo Libre y Recreación. Un desafío pedagógico. Buenos Aires: Ed. Waichman, P.

En todo lo visto y revisado, no se encuentran investigaciones en torno de la problemática a la que se refiere esta investigación. Sí se encuentran aportes desde distintas perspectivas de las concepciones de recreación.

Se hace relevante la investigación de este tema debido a que los alumnos trabajarán con personas en el ámbito de la naturaleza, no sólo conduciéndolos en distintos circuitos turísticos, sino que también serán educadores de los mismos ya que eso es parte del trabajo del guía.

Este ser educadores implica que debemos tener las herramientas para hacerlo de la mejor manera, en forma eficiente y también eficaz, para lo cual es determinante conocer qué tipo de concepción de recreación predomina en los alumnos del tercer año de la Escuela, ya que ellos son la primera promoción de la escuela y la primera promoción profesional del país de guías de turismo aventura, senderos y selva y marcaran una tendencia en el oficio.

Los alumnos de la “Escuela Argentina de Actividades de Montaña”, en la carrera “Guía de Turismo Aventura, Senderos y Selva” reciben la capacitación sobre los distintos conceptos de recreación y espera de ellos que utilicen su criterio para determinar cuál es necesario en las distintas partes de los viajes de turismo aventura y las distintas situaciones que se dan en el trabajo del guía. Cada alumno se inclina a un concepto de recreación y se siente más identificado con uno que con otro, por lo cual siempre apuntará a ese en su trabajo al margen que utilice alternativamente cualquiera de ellos. Según la concepción predominante en los alumnos del 3º año, más específicamente del 5to cuatrimestre que es el último de la carrera, será la predominancia del recreacionismo, animación sociocultural o recreación educativa.

Desde un aspecto cognitivo esta investigación aportará en confirmar o llamar a la duda si los conceptos de recreación que predominan el día de hoy en nuestro país son los más pertinentes, ya que, desde un enfoque empírico, que llevará el proceso, dejará constancia y asentamiento de estilos de conducciones, confirmando o refutándolos.

La sociedad actual, capitalista y por ende consumista, ha llegado a tomar las riendas del turismo aventura en su lucha con la desalienación. El protagonista de esta sociedad, influenciado por el marketing, ha comenzado hace años en el consumo del tiempo libre y dentro del turismo. Sumado a esto ha encontrado una brecha abierta, cuando el turismo convencional no satisfacía todas las necesidades heterocondicionadas por el sistema, abriendo las oportunidades al turismo alternativo, dentro del cual aparece el de aventura.

Las personas comenzaron así a entrar a este mundo y en el buscan equilibrio para la desalineación tan necesaria.

Dentro de este marco es necesario el trabajo del guía en forma profesional con alta capacidad, ya que deberá, según el momento, evaluar qué tipo de conducción hará, y dentro de ella qué estilo de recreación utilizará, tomando esta última como eje de su trabajo. Es en este momento que él maneja la

recreación de una forma u otra, pero hasta donde quiera llegar lo determinara, ¿quiere ser recreacionista, animador o educador?

Con esto, se quiere llegar a determinar, que es importante conocer cuál es la concepción de recreación que en ellos predomina. Los alumnos, como decíamos en un principio, marcaran la tendencia para satisfacer cuestiones sociales y quizás más allá de eso.

## **1.6. Marco teórico**

Este proceso de investigación que se llevó adelante, primero se enfocó en distintas definiciones sobre el término recreación tomando los puntos en común que hay sobre ellas, luego se enfocó en las más válidas y reconocidas en el ámbito y se adaptó a nuestras necesidades tomando e interpretando a los autores, y luego nos acercamos a distintas concepciones de la misma. En el último apartado se encuentra la función del conductor acorde a las concepciones.

### **1.6.1. Conceptos del término Recreación**

Al intentar definir la recreación, se encuentra con que puede ser vista y analizada desde distintas miradas, formas de interpretación, como también de distintas ideologías. Diferentes teóricos y profesionales se han enfocado desde la industria del ocio y del consumo del tiempo libre, otros desde los sentimientos de los individuos al realizar distintas actividades recreativas, otros desde la misma actividad, desde el turismo, otros desde lo neurológico y otros desde un aspecto de socialización para acceder a la cultura de los pueblos.

Estas son algunas definiciones del término en cuestión:

Según Bucher (1968) “la recreación son actividades en las cuales participa una persona durante sus horas no laborales. Esas actividades son elegidas voluntariamente por la persona para obtener una experiencia satisfactoria” (p. 10)

Según Kraus (1971) “son actividades o experiencias realizadas durante el tiempo libre y que son elegidas voluntariamente por la persona participante para obtener satisfacción, placer y valores personales y sociales” (p. 35)

Otro autor opina que son actividades que se realizan en el tiempo libre de manera voluntaria y con carácter aficionado y que no están sujetas a normas o intereses laborales. Estas actividades son capaces de desarrollar la personalidad y compensar carencias originadas en otros momentos de la vida (Ramírez, 1982:13)

Para Chávez Iturrequi (1985) afirma que “son actividades voluntarias de educación no formal, con las cuales se logra un equilibrio integral” (p. 32)

Ibrahim (1993) se expresa con respecto a la recreación diciendo “que son actividades organizadas en las que se participa durante el tiempo libre” (p. 44).

Jordan (1996) dice que “son actividades no relacionadas con el trabajo y que se realizan durante el tiempo libre” (p. 02).

Kraus (2000) expresa que “la recreación es una forma de actividad humana, realizada voluntariamente durante el tiempo libre, usualmente placentera, sin propósitos prácticos o extrínsecos” (p. 26).

Russell (2002) la interpreta como “actividades que las personas realizan durante su tiempo libre” (p. 29).

Analizando las definiciones citadas precedentemente, podemos ver que hay puntos en común que las aúnan. Los mismos son:

- actividades
- que se dan en el tiempo libre de trabajo
- voluntarias

- satisfacción
- placer

Pero vamos a profundizar más, con otros autores que no solo toman esto, sino que buscan e interpretan, además de lo anterior, otra postura.

Si cada uno de nosotros hiciese un rol de sus actividades recreativas y si tales listas fuesen puestas lado a lado, encontraríamos las más diversas ocupaciones. Figurarían, por cierto, cosas tan diferentes como lectura y natación, música y excursionismo, pintura y fútbol, cine y filatelia, teatro y cocina, danza y pesca, etc. Saltaría a nuestros ojos que la recreación comprende un número infinito de experiencias en una multiplicidad de situaciones.

¿Y qué habrá de común en actividades tan diversificadas, muchas veces contrastantes, al punto de hacerlas surgir bajo un único rótulo? Evidentemente no será el tipo de ocupación... Lo que caracteriza a todas es la actitud del individuo, la disposición mental de quien a ellas se entrega, por propia elección, en sus horas libres. Lo que para unos constituye un trabajo pesado, para otros es recreo, es pasatiempo dominguero. Cualquier ocupación puede ser justamente considerada recreativa, siempre que alguien se dedique a ella por su voluntad, en su tiempo libre, sin tener en vista otro fin que no sea el placer de la propia actividad y que en ella encuentre satisfacción íntima y oportunidad para recrear. (Medeiros, 1997:13)

La actividad y el espacio temporal en que se da la misma, no es la que condiciona que hablemos de recreación, los autores que más han profundizado en el tema recurren a la disposición mental, la actitud y el compromiso que aporta el participante como condición determinante para recrearse. Veamos otros autores que confirman esto.

En cambio, Loughlin (1971), expresa que “en la vivencia auténtica de lo recreativo debe poder experimentarse la vivencia de lo no obligatorio” (p. 56), en el sentido de que el tiempo que nos insume dicha experiencia es vivido como propio, sin frustraciones, porque se halla alentada por un interés profundo.

Siento que mi tiempo, el de mi vida, no se pierde, sino que se realiza. De ahí que lo recreativo puede surgir en el trabajo cuando éste permite nuestra realización.

Las situaciones recreativas son diferentes: varían en cada cultura y subcultura. La vivencia de lo recreativo tiene diferentes matices según cada personalidad; puede ser más o menos rica, profunda, auténtica o inauténtica.

La vivencia recreativa auténtica es una ruptura, sin pérdida de la conciencia, de lo habitual o cotidiano, que permite el descubrimiento y penetración en una nueva dimensión de la existencia, y que va acompañada de un sentimiento de plenitud. La posesión de un hábito de tiempo libre no asegura, por sí solo, la experiencia recreativa auténtica.

Para que sea posible una experiencia recreativa, debe haber, psíquica y biológicamente, una disponibilidad de energía (Loughlin,1971:56)

Se habla de una disponibilidad de energía psíquica y biológica, lo cual determina que no solo ver a una persona jugando, por ejemplo, quiere decir que se esté recreando, ya que no es observable objetivamente su disposición mental, lo que también me hace reflexionar que ver a una persona en actitud supuestamente pasiva, no me asegura que no se esté recreando.

Veamos más aportes al tema:

En todos los casos existe una relación marcada entre una temporalidad encarnada en los términos tiempo libre u ocio, una acción concreta sobre la realidad; un grado de libertad expresado en la selección de la acción; y una satisfacción compensatoria o creativa que supone el fin a lograr con la actividad.

A partir de lo antedicho, podríamos esbozar que la RECREACION es: una actividad (o conjunto de ellas); que tiene lugar en un tiempo liberado de obligaciones exteriores; que el sujeto elige (opta, decide) y que le provoca placer (diversión, entretenimiento, alegría).

Este tipo de definición habla de un enfoque de la recreación desde lo individual, pero puede extenderse a lo grupal.

Probablemente, la diferencia entre las acepciones del término RECREACION pase más por la fuerza de cada uno de los cuatro elementos señalados en tanto su relación con los restantes. Entonces alguien enfatizará la libertad (es la actividad que se hace porque sí, porque la elegí); otro, el tiempo en que se da (es todo lo que hacemos cuando no nos obligan a hacer otra cosa); otro más priorizará lo placentero (es hacer lo que me gusta); etc. Podríamos seguir combinando posibilidades. Así aparecerán también los elementos más subjetivos diferenciados de los más objetivos. Aparecerán los juegos y sus teorías, etc.

En general, no se utiliza la noción de recreación como sustantivo, como entidad de análisis, sino como adjetivo, como atributo de algo (la actividad). De allí que se hable de juegos recreativos, matemáticas recreativas, actividades recreativas, turismo recreativo.

Tales formas del lenguaje suponen que «lo recreativo» es un carácter otorgado a un hacer concreto; y ese carácter tiene relación con el juego, con la diversión, el entretenimiento, etc. En este trabajo intentaremos fundamentar la noción de recreación como un sustantivo, como un objeto a definir más

que como alguna característica agregada. A ese objeto tiende, por demás someramente, la recreación Educativa.

Normalmente, lo recreativo es concebido como apareciendo cuando concluye la obligación, cuando no hay deberes que cumplir. Así aparece la noción de un supuesto tiempo libre como la condición o soporte temporal de la cual puede emerger lo recreativo.

Tomemos un ejemplo: el lapso entre una asignatura y otra, en la escuela. Pensemos que el recreo escolar justamente es una temporalidad que carece de importancia para los adultos pero que produce una gran felicidad a la mayoría de los usuarios en tanto se elimina «lo importante» para los docentes y aparece «lo importante» para los niños. Esa alegría del recreo, simbolizando aquí todo lo recreativo, ¿es tal porque no hay más obligación o por el recreo en sí mismo? Esta aparente oposición entre lo necesario y, generalmente, aburrido y monótono por un lado, y lo «libre» y placentero por el otro, ¿será la esencia de la recreación o sólo una contradicción en las concepciones del trabajo en esta sociedad? También, podemos pensar que ese recreo no es sino la contrapartida indisoluble o vuelta a un equilibrio perdido en la clase previa: esto es, cada recreo será diferente para los alumnos según la actividad anterior, la relación vincular con el docente, los permisos otorgados, etc.

¿Lo recreativo será entonces lo accesorio? ¿Será una compensación por el trabajo o por el cumplimiento de las obligaciones? ¿No podrá existir por sí mismo, con una identidad propia, caracterizada por lo creativo, libre, placentero, comprometido? Probablemente, si la dinámica de la clase fuese ágil; si los alumnos fueran protagonistas de la construcción del conocimiento; si las actividades fuesen placenteras e interesantes; si la participación de los educandos fuese intensa y comprometida los recreos no serían necesarios o la actual forma de estructurarlos no sería pertinente. Más aún, podríamos

pensar en organizar el horario de cada día juntos: maestros y alumnos. Sólo estos recreos serían «libres» -o, por lo menos, más libres que los anteriores (Waichman, 2004:133)

A partir del citado anterior, vamos a acercarnos a la definición de recreación válida para nuestro propósito. Tanto para Medeiros (1999), como para Loughlin (1971) como para Waichman (2004), aparece como punto determinante la relación que la persona tiene con la actividad al margen del momento en que se dé. Lo que abre Waichman (2004) es el juego de tomar como importante a la recreación como un sustantivo y no como un adjetivo, tomarla como el centro mismo y no como una característica de ese centro, esto es, tomar por ejemplo la recreación turística y no el turismo recreativo o la recreación educativa y no la educación recreativa. Por otro lado, se plantea la importancia de no darle un sustento temporal al tiempo libre en el cual se desarrolla lo recreativo. Al hablar de tiempo libre no estamos diciendo lo mismo que ser libre en el tiempo, ésta última sí como condición de la recreación. Muchas veces creemos que al actuar fuera del tiempo de trabajo estamos en el tiempo libre y nos recreamos, pero por lo general nos entretenemos, nos divertimos y sentimos placer de lo que hacemos, condición necesaria pero no determinante de la recreación. Lo que condiciona el tiempo libre o mejor dicho, la libertad en el tiempo está basado en las necesidades y en el grado de libertad que tenemos en lo que hacemos. Pero al hablar de libertad, en este sentido, hablamos de lo que hacemos para satisfacer una necesidad, dicha necesidad debe ser impuesta por nosotros y no por otros, de lo contrario no seríamos libres ya que actuamos para satisfacer una necesidad que nos impusieron, por lo tanto, no estamos haciendo ejercicio de nuestra libertad sino, como lo dice la palabra, de nuestra necesidad. Entonces, ¡si algo es necesario, no es libre!, salvo que esa necesidad la imponamos nosotros porque decidimos hacerlo. Entonces, siempre que hagamos algo, motivados por una necesidad externa, obligados y condicionados, no podemos hablar de tiempo libre y recreación, el ocupar momentos de no trabajo con actividades placenteras tampoco nos permite hablar de recreación. Se podría decir que nos recreamos en el momento que

hacemos algo por una necesidad impuesta por nosotros mismos, siendo libres en el tiempo y teniendo una sensación de placer.

Pero que hablamos cuando decimos actividades estimuladas exteriormente. Para facilitar la comprensión lo podríamos representar como aquel que come porque tiene hambre o aquel que descansa porque está cansado, transportándolo a la recreación, podríamos decir que jugamos porque estamos aburridos y no sabemos que hacer o vamos al cine por que los medios de comunicación masiva nos influenciaron para consumirlo. También podríamos decir que hacemos turismo por la misma razón. Estas actividades actúan como compensatorias, tratamos de divertirnos porque estamos aburridos y de consumir porque el marketing nos influencia en hacerlo y en la mejor marca, aunque a veces no nos demos cuenta. ¿Cuántas veces llamamos a las cosas por su marca y no por su nombre genérico?

Tratemos ahora de relacionar la recreación y el turismo para ir acercándonos a la influencia que tiene el guía de turismo aventura en la gente que lo consume.

Además de las condiciones en las definiciones clásicas de turismo y recreación hay que agregar que el turismo es un fenómeno social producto de otro fenómeno social: el tiempo libre institucionalizado, que se consolida y desarrolla gracias a los avances de la civilización moderna alcanzados en materia de desarrollo de los sistemas de transporte. La recreación, en cambio, acompaña al hombre desde sus mismos orígenes, porque es una manifestación natural del ser de la cual no puede prescindir sin que se afecte el equilibrio de la persona. El turismo es prescindible, la recreación no (Boullon, Molina y Rodríguez Word, 1991: 56 y 57)

Y siguen afirmando

Si aceptamos que el turismo solamente se puede realizar durante los periodos de vacaciones y durante algunos fines de

semana largos, en aquellas ocasiones en que algún feriado cae cerca del sábado o domingo, pero que en la mayor parte del tiempo libre se encuentra distribuido entre las horas entre semana, fin de semana y días feriados, debemos concluir por decir que esos días y esas horas no pertenecen al turismo sino al campo de la recreación, (como se ha llamado a todas las salidas fuera del hogar con fines de esparcimiento, que no implican pernoctación en el lugar elegido, para pasar el día o parte del mismo) (Boullon, Molina y Rodríguez Word, 1991: 56 y 57)

Es importante destacar del autor, cómo liga la recreación y el turismo dándole más importancia al primero aclarando que éste es el espacio social donde se desarrolla el segundo, o sea el turismo. Relacionándolo con Waichman (2004), se podría decir que el espacio temporal que crea el turismo no es determinante ni excluyente de la recreación. El consumo del turismo, en principio, no es más que un momento compensatorio, una necesidad alimentada externamente, quizás por el marketing.

Pero ¿cuándo y cómo tendría espacio la recreación?

Comúnmente, la idea de libertad que manejamos hace referencia a algo fundado en conceptos que no siempre tenemos muy claro pero que en la práctica implican sólo un permiso: yo soy libre de hacer algo o de no hacerlo según me lo permitan o no lo hagan. Por tanto, no soy libre a menos que algo, alguien o todos así lo decidan. La libertad consistiría en que no me obliguen. Curiosamente, el tiempo libre tendría el mismo carácter: es el tiempo en que no me obligan, que me permiten. Y por eso se concibe un tiempo ocupado, obligatorio o de trabajo y su opuesto, el tiempo libre. Pero en realidad, este último sólo es libre de la ocupación, de la obligación o del

trabajo. ¿Por qué no denominarlo, mejor, tiempo libre de trabajo?

Lo que queremos discriminar es el tiempo que no me obligan - confundido con el concepto de tiempo libre- del verdadero tiempo libre, aquél donde ejerzo mi libertad: no porque otro me permita sino porque yo me exijo. La libertad -y el grado de desarrollo de la misma- no consistirá en la falta de obligaciones exteriores sino en la mayor o menor carga de obligaciones interiores. El tiempo libre será aquél en que más cumplo con esas obligaciones interiores.

Tiempo libre que se inicia como “liberado de obligaciones” para luego, progresivamente, acceder al “libre para las obligaciones interiores” (Waichman, 2004: 96)

Trataremos en un ejemplo de caracterizar esta posición: en la actividad campamental, por ejemplo, debiésemos tener en cuenta si los participantes elaboraron el proyecto, la organización, la puesta en marcha, etc. Si fuese así, habrían pasado por experiencias de campamentos con idea de proceso: estarían formándose en un tiempo no obligatorio para, paulatinamente ser cada vez más los protagonistas de esta última actividad, sentirse ellos obligados a pensar y desarrollar -lo que supone placer, pero ahora creativo- tal acción independientemente que otros les obliguen o les permitan.

A partir de esto se puede determinar que hay una transición del entretenimiento a la recreación, de hacer las cosas por satisfacer una necesidad estimulada externamente a una internamente. Muchas veces realizamos algo condicionados externamente, pero no quiere decir que siempre estemos en el mismo lugar, imaginemos una línea que une las acciones estimuladas por una necesidad externa con las de origen interno, el entretenimiento con la recreación, y que nosotros continuamente vamos circulando esa línea, yendo en algunos momentos hacia un lado y luego hacia el otro. Dicho de otra forma, con unos ejemplos, podemos jugar al truco porque estamos aburridos y no sabemos que hacer (acción compensatoria) y luego seguir jugando porque

estoy muy divertido, siento placer al hacerlo y me pongo yo la necesidad de seguir haciéndolo, no hay necesidad creada externamente en mí, sino que yo me la impongo. En otro ejemplo relacionado al problema de este trabajo, muchas veces consumimos turismo aventura por una influencia de modas y propagandas y a partir de allí, podemos llegar a realizarlo por necesidad autogestiva, favoreciendo esto al desarrollo de la persona, al descubrimiento y al crecimiento integral del ser humano. Pero para ello tiene una importancia determinante la persona encargada de conducir a los grupos en la naturaleza, ya que su forma de concebir la recreación hará que actúe de una forma o de otra, esto es, que su manejo hacia el grupo desde el ámbito recreativo, el cual es muy intenso, puede hacer que transite esa línea que estamos hablando o que simplemente consuma turismo como acción compensatoria.

Se intenta ahora acercarse a las concepciones de recreación que pueden influenciar en los resultados obtenidos en la conducción de grupos en el medio natural.

Se distinguen tres concepciones sobre Recreación, que son las más claras definidas acorde a nuestro interés y que nos permite acceder al análisis del problema.

### **1.6.2. Concepciones de Recreación**

Podemos encontrar claramente diferencias entre dichas concepciones, las mismas las abordaremos para entenderlas y analizarlas.

#### **1.6.2.1. Recreacionismo**

Sobre el recreacionismo no debe considerarse un movimiento organizado. Es un modelo de acción que suele tener las determinadas características:

Esta concepción caracteriza la idea de las acciones y actividades al aire libre, sean o no organizadas. Enmarca a la recreación como actividades que tienen como sentido el uso positivo y constructivo del tiempo libre.

Uno de los ejes son los espacios y medios: instalaciones, técnicas de trabajo, instrumentos o materiales, etc. Su fin es, en general, el uso del tiempo liberado

de obligaciones en forma placentera y saludable. La actividad más representativa y casi exclusiva es el juego.

Es el enfoque típico que se desarrolla, particularmente, en Inglaterra y EEUU y que tiene mayor predicamento en nuestro país.

El recreacionismo responde a una sociedad tecnificada e interesada en que las personas se di-viertan, es decir se distraigan y ocupen de un modo socialmente satisfactorio su tiempo de ocio, considerado como un tiempo excedente, del que se dispone para regenerarse sin degenerarse (Munné, 1980:142).

Samuel (1974) dice que “Joseph Lee, considerado el padre del movimiento recreacionista al aire libre, señalaba el valor terapéutico del ocio al decir que éste, además de permitir el goce de la belleza, restablecía el equilibrio físico y fomentaba la participación en grupos” (p. 121). Es evidente el carácter compensatorio del ocio así entendido.

En Europa, si exceptuamos a Inglaterra, el movimiento recreativo ha tenido en general escasa relevancia. Posiblemente porque responde a un modelo de sociedad ajeno a la cultura continental.

Sigue diciendo Waichman (2004) “el recreacionismo suele considerar a la recreación como una sumatoria de actividades que tienen lugar al fin de cada día, de cada semana o en las vacaciones” (p. 139), Tales acciones tendrían como único fin el divertirse en tanto se constituye éste en forma de compensación del cansancio y aburrimiento producido por las tareas cotidianas.

No interesa en demasía el porqué de las actividades más allá del uso del tiempo desocupado. De allí que lo importante sea el brindar una amplia oferta de posibilidades desde lo gratuito (uso de lugares públicos al aire libre) hasta sofisticados y onerosos juegos (por ejemplo, aquellos que producen realidad virtual).

En el caso de actividades estructuradas, en general, el personal que actúa se ha formado en la misma práctica o proviene del ámbito de la Educación Física. La calidad profesional suele medirse por la antigüedad y la cantidad de recursos técnicos que posee. Suelen ser eminentemente empíricos y, algunas veces, reactivos a concebir una fundamentación de su accionar. Y esa empiria se centra mayoritariamente en prácticas ligadas al cuerpo y su desarrollo, en desmedro de otras formas de cultura -como la plástica, la música, la literatura, la investigación, el periodismo, etc., ello constituye una de las diferencias netas entre el recreacionismo y la animación sociocultural.

No siempre desarrollan el planeamiento previo de las tareas, sino que prefieren mantener la espontaneidad, aunque ello reste coherencia al proyecto de trabajo; suelen proveerse de un cronograma donde la variable central no son los objetivos ni las actividades sino el tiempo disponible. La dirección de los grupos a su cargo suele ser autocrática y, en algunos casos, laissez-faire.

Esta concepción, apunta a la acción compensatoria, poco productiva en el desarrollo y descubrimiento de las personas, a la suma de actividades y tecnología aplicada a la misma y como objetivo central tiene el entretener y pasar un momento divertido, sobre todo en ámbitos naturales. Podríamos relacionar a éste modelo con muchos de los que trabajan en el turismo aventura, que solo se quedan en el juego, en el momento divertido, en el pasar un buen rato, en la didáctica y en el medio dejando de lado un fin potencializador. El participante no es protagonista, no llega a apropiarse del medio y de la actividad y le es poco significativo. En ese sentido es más pasivo y espectador. Aquí la acción compensatoria está en el consumo por la moda, en el reequilibrarse de la vida ciudadana y su estrés, en desalienarse.

Es como un modelo incompleto si apuntamos al desarrollo del ser humano, pero un punto de partida importante para el transitar la línea que mencionamos anteriormente, de hecho, es hasta determinante poder comenzar desde aquí como disparador hacia el otro extremo. A medida que nos vayamos interiorizando en las demás concepciones vamos a ir descubriendo nuestro punto final.

### 1.6.2.2. La Animación Sociocultural

Un segundo modo de intentar clarificar la noción de recreación está en la Animación Sociocultural. Esta nace en la década del 50, de la mano de Dumazedier, inicialmente como metodología de la Educación de Adultos, noción que luego se incluiría en la de Educación Permanente o Educación Continua. Sus iniciadores provienen del campo sociológico, preocupados por la participación social y la educación popular que debiese proporcionar los conocimientos y actitudes para que el individuo, a través de acciones grupales, no sólo comprenda su medio sino que aspire, y aún pueda, transformarlo. Es así que esta posición se inscribe con características mucho más progresistas, democráticas y humanistas que el recreacionismo (Waichman, 2004:140)

El término animación está referido a que quienes llevan la tarea adelante, los animadores, son movilizados de las inquietudes de las personas en el denominado tiempo libre.

La animación sociocultural, ¿de qué se trata? Para algunos, es un método de organización del ocio, a semejanza de las técnicas de recreación norteamericanas, con una concepción ocupacional del tiempo libre de los individuos; para otros, es un movimiento social de emancipación de las masas, que debe servir para la expresión de una verdadera cultura popular; algunos piensan que es un sucedáneo de la ideología participacionista que permite una evolución social sin conflictos, mientras que otros opinan que es un instrumento de la subversión. Para los animadores técnicos y profesionales constituye la ocasión de trabajar en la cultura y de hacer productiva su creación, difundiendo por intermedio de numerosas instituciones socioculturales. Para los militantes es

la posibilidad de afirmar su ideal, de hacer compartir sus valores o sus neurosis. Para los tecnócratas de la cultura, es la criada para todo servicio; para los ediles locales, la ocasión de extender su poder o de perderlo.

Pero la animación es también el conjunto de miles de prácticas culturales, estéticas, deportivas y sociales que se desarrollan en los clubes, las casas de jóvenes, los hogares y centros sociales, los campamentos de vacaciones, el turismo social, las marchas y excursiones al aire libre, naturismo, manualidades, jardinería, conciertos, música pop y discotecas, bailes y reuniones, discusiones, clubes de la tercera edad, clubes de fotografía, cineclubes, actividades lúdicas en grupos pequeños, teatro, circo, espectáculos animados, debates, fiestas populares, clubes de lectura, cafés, ciclismo, judo, música, clubes de motociclismo, etc. Estas actividades se desarrollan con diferentes equipamientos, con la ayuda de animadores voluntarios o profesionales, formados “en la acción” o en centros especializados, animadores que se dirigen con técnicas y normas pedagógicas distintas, a públicos diferenciados por la edad, el sexo, el medio, la cultura, las motivaciones, la profesión; gente que se constituye en forma de grupos, movimientos e instituciones: objeto propio de la animación y su razón de ser (Besnard, 1980: 98)

En principio, a diferencia del recreacionismo que se preocupa fundamentalmente por las actividades, la animación sociocultural se aboca al análisis de los cambios sociales y culturales y a cómo el individuo o el grupo van tomando posición. Tiende a un cambio de actitudes en las personas de modo de participar en las modificaciones de la sociedad y haciéndolo conscientemente.

La primera propuesta de modificación está en relación con la comunicación y los grupos, para lo cual la animación sería el dinamizador por excelencia. Pero, mientras que para algunos especialistas es un método de adaptación y control

de conflictos sociales, para otros es una concepción de liberación individual y social a través de la participación.

La noción de Educación Popular está implícita en cuanto a que, en los orígenes del movimiento de animación sociocultural, en Francia, grandes sectores de la población no tenían acceso a la cultura y a la educación y, en todo caso, éstas eran monopólicas. La animación sociocultural se propone como movilizadora de grandes masas y como opción ante el modelo único de la cultura oficial (no por nada, en los años de posguerra fue en los sindicatos franceses donde más se desarrollaron las técnicas de animación). De allí que sea entendida como un método tanto como un conjunto de acciones.

Y son múltiples las instituciones que desarrollan actividades socioculturales: asociaciones voluntarias, organizaciones sociales y culturales, colectividades, movimientos, partidos políticos, etc.

Y estas acciones dependen de los intereses manifestados por los participantes en las instituciones y en los grupos. Son prácticas de iniciación y desinteresadas (no profesionales) justamente porque no son brindadas en otros ámbitos o tienen otra orientación.

En lo que hace al término *animador*, hay grandes diferencias conceptuales - como las hay en la definición de animación sociocultural- según el ámbito de la actividad, si el personal es profesional o voluntario, según los objetivos de la tarea, etc. Sin embargo, se coincide en que son agentes de *animación socioeducativa* en tanto su tarea tiene que ver con la modificación, aparición, toma de conciencia, de valores sociales que profesa cada institución. Aquí nos encontramos con otra gran diferencia con el recreacionismo: las acciones de la animación sociocultural tienen un significado educativo a través de la Educación No Formal. También, por lo expresado hasta aquí, se notará que la animación sociocultural se refiere a un tipo de sociedad con valores notoriamente distintos a la sociedad individualista del recreacionismo.

El animador de vanguardia: creadores en ruptura, espontáneos, sin prejuicios, que no quieren integrarse al sistema social y ser absorbidos por la producción-consumo cultural; a la búsqueda de nuevas formas; también habla del animador del ocio: técnico

del ocio, semejante al *recreólogo* norteamericano; piensa que hay que ocupar a las personas en actividades culturales eventualmente lucrativas; y sobre el animador encargado de relaciones humanas: apasionado por las técnicas psicosociológicas, creador de comunicaciones y de atmósferas no conflictivas, es decir, ortopedista social (Besnard,1980:86)

Aquí podemos observar algunas de las diferentes posiciones dentro mismas de la animación sociocultural y la caracterización especial del segundo grupo en tanto tiene elementos comunes con el recreacionismo.

También es común a los dos modelos planteados la noción de tiempo libre y de ocio en tanto se acepta sin un análisis crítico que el ocio (como conjunto de actividades) y el tiempo libre (como soporte temporal del ocio) comienzan allí donde cesa la obligación, es decir: en principio ratifican la oposición entre obligación-ocio y tiempo ocupado-tiempo libre.

La animación sociocultural genera una crítica al sistema social, y algunas posiciones internas reclaman modificaciones sustanciales; en tanto que el recreacionismo no ingresa en el tema lo que, por omisión, implica la aceptación sin más del tipo de sociedad y del rol de sus ciudadanos. Incluso, la animación sociocultural va más allá de la crítica: intenta construir nuevos modelos de participación, nuevos valores, etc.

Plantea Dumazedier (1986), que el ocio, como conjunto de actividades voluntarias y placenteras, cumple con tres funciones: descanso, diversión y desarrollo de la personalidad, las Tres D, que se oponen a las consecuencias generadas por el tiempo obligatorio: cansancio, aburrimiento y automatismos de conducta. En realidad, el planteo es eminentemente compensatorio o, en términos de Munné (1980), contrafuncional.

En síntesis: se podría plantear que, así como la animación sociocultural es disfuncional al sistema social en que participa y que la genera, el recreacionismo es funcional: ni critica ni modifica. El primero es un modelo de análisis de la realidad que desarrolla métodos y técnicas en pro de un cambio

social, cultural y personal. El segundo es un conjunto de técnicas para desaburrir, ratificando el conformismo.

Así como señalábamos que el recreacionismo, en Europa, tenía un desarrollo notorio sólo en Inglaterra, podemos ahora indicar que la animación sociocultural, nacida en Francia, se extendió a todos los países del continente europeo, incluidos aquellos que pertenecieron al bloque socialista. Y es destacar que, por ejemplo, uno de cada cuatro franceses participa en algún grupo, institución o movimiento donde se desarrollan actividades de animación.

### **1.6.2.3. La Recreación Educativa**

Otra de las concepciones que se vamos a ver es la recreación educativa que abre otra ventana al enfoque de análisis.

Esta tercera visión de la recreación es la menos conocida y desarrollada. Según Abraham Paín (1994) ello se da por distintos motivos, uno de ellos es que su concepción es reciente, si bien se practica desde hace más de tres décadas en nuestro país. Otra causa es que su planteo es más complejo y su puesta en práctica, en nuestra sociedad, se da en condiciones desfavorables ya que priman en ella los modelos consumistas y no renovadores del recreacionismo.

A diferencia de la animación sociocultural, nacida como propuesta concreta para la educación de adultos, la recreación como ámbito de la educación no formal nace desde la educación infantil extraescolar y para ser complementaria de la escolaridad. En esa época, la concepción educativa participaba de las posiciones más radicales de la animación. Hoy podríamos ratificar que este enfoque no es sino una consecuencia del modelo de la animación, del cual continúa nutriéndose y al cual, a su vez, aporta.

Pero no es una consecuencia natural o prevista. Las diferencias tanto teóricas como prácticas son importantes. Si la animación predica la no directividad, esta posición la ratifica, pero agrega la intencionalidad de la autogestión. Del mismo modo, si la animación postula el trabajo con los emergentes grupales, la recreación educativa lo valida pero poniendo como prioridad el cumplimiento de

sus objetivos particulares, tanto los de los participantes como los de la estructura, encarnados en el personal.

Antes de continuar el análisis debemos dejar en claro que muchos autores han incorporado lo recreativo a la educación.

Pero aquí debe quedar claro que hablando de recreación educativa nos queremos referir a un modelo pedagógico, a una teoría de la educación a la que le corresponderá un modelo didáctico. Lo que muchas veces se hace es tomar técnicas recreativas y utilizarlas en el sistema formal: nos referimos a recursos jugados, divertidos, alegres, etc. pero no a lo que aquí denominamos recreación educativa, que implica un cambio de fondo y no de forma en la concepción de la actividad pedagógica cotidiana (Medeiros, 1969:98)

Estas técnicas recreativas son didácticas, se refieren al cómo. En cambio, la recreación educativa se refiere a la pedagogía, al por qué y al para qué de cada una de las acciones. Y tiene lugar fuera del ámbito de la escolaridad.

Así como el recreacionismo nació y se desarrollaba en derredor de la Educación Física y la animación a partir de los sociólogos estudiosos del ocio, la recreación educativa es propiciada por parte de educadores participantes del modelo formal (la escuela) como del no formal, esencialmente de colonias de vacaciones y clubes infantiles, que parten de la concepción de Educación Permanente y del ejercicio de la libertad en el tiempo: la recreación como modelo de formación del hombre, actuando supletoriamente ante la incapacidad del sistema formal para hacerlo.

Así, por ejemplo, cualquiera de los tres enfoques organizaría una actividad campamental afirmando que tal actividad es recreativa. Y tendrían razón cada uno desde sus principios. Para la primera posición (recreacionismo) por ser una actividad saludable al aire libre, para los segundos (animación sociocultural) por ser una tarea grupal movilizadora de formas culturales. Para la tercera no habría inconvenientes en considerar válidas ambas líneas argumentales; son condiciones necesarias pero no suficientes: falta analizar los roles protagónicos

de los participantes, las formas organizativas, la noción de proceso permanente, los niveles de decisión, el planteo y desarrollo de objetivos educativos, etc., esto es, el compromiso con la actividad y sus resultados por parte de cada uno de los participantes. En todo caso, una actividad será más recreativa en este tercer sentido, cuanto mayor sea el grado de autogestión logrado.

¿Y cuál es el papel de la recreación educativa? Generar las condiciones para la comprensión de la libertad en la práctica concreta: RECREACION será la educación en y del tiempo libre.

No es factible explicar con detenimiento en este trabajo cómo “funciona” la recreación educativa sino sólo proporcionar algunas líneas argumentales. El desafío consistirá en leer, criticar, interrogar y analizar cómo se accede a la libertad del hombre: por allí transcurre la idea de la recreación educativa, que no es un método más, es una concepción educativa diferente hacia la formación de un hombre no sólo libre del tiempo sino también, y fundamentalmente, en el tiempo (Waichman, 2004:146)

Aquí se plantea el lugar donde se apunta al final de esa línea, se fija en la pedagogía y no en la didáctica, en el fin y no en el medio. Se apunta básicamente a la autogestión, a la libertad del tiempo y fundamentalmente en el tiempo. De esta forma se pone a la recreación como sustantivo y no como adjetivo del turismo.

Pero para llegar hasta aquí, es importante transcurrir por las otras concepciones, las cuales complementan esta y la consolidan.

En resumen, se da en el turismo las condiciones para circular desde el recreacionismo a la recreación educativa pasando por la animación sociocultural; el tránsito del mismo debe ser conducido oportunamente por los especialistas del tema que son los encargados de llevar adelante las actividades con los grupos. Se ha visto que hay variedad de opiniones cuando

se habla de recreación, pero también se puede detectar los puntos en común que citan los autores como que se da en el tiempo libre de obligaciones, que depende no de un espacio temporal sino de ser libre en el tiempo, de sentimientos de placer al realizarlo, de promover la autogestión y el protagonismo, de un compromiso con la actividad. Y se ve la importancia del recreacionismo como punto de inicio hacia la recreación educativa, y es determinante recalcar que no hay una concepción más importante que otra, todas lo son y todas se deben conocer, lo que no se puede dejar de lado es que hay que saber en qué momento sostenerse sobre cada una de ellas y tener bien claro cuál es el fin que estoy persiguiendo en la conducción de las actividades en la naturaleza.

### **1.6.3. Función del conductor**

Ahora se intentará llegar a ver acciones que se asocien con una conducción recreacionista y una de recreación educativa.

El conductor de turismo aventura manifiesta con sus actos el sostén en una u otra concepción de recreación, tomaremos nuevamente a Waichman (2004) que hace referencia al recreador como aquel que se apoya en el recreacionismo y como recreólogo al que lo hace desde la recreación educativa.

“Un buen recreador se preocupará de actualizar permanentemente sus técnicas de trabajo, sus metodologías, sus conceptos sobre dinámica grupales. Su compromiso fundamental pasa por mejorar constantemente su manejo para generar alegrías o risas. Es un técnico” (Waichman, 2004:148)

Se toma entonces como aquel que le da carácter más importante al medio que al fin, como se ha dicho, es fundamental como punto de partida. Es aquella persona que suele tener una batería de juegos y técnicas variada y grande que suele sorprender y dejar a la gente una impresión muy buena. Se apoya siempre en el entretener, y no quiere decir que el entretener este mal, que el jugar por jugar sea erróneo, lo que está mal que siempre sea así. Es importante

dejar nuevamente claro que esta concepción es determinante, pero debe apoyarse y continuar hacia la recreación educativa.

Se ve a continuación que se toma como recreólogo:

Aquel que fundamenta sus prácticas lo denominaremos recreólogo. Es aquel que, entre otras cosas, podrá definir y hacer *hacer* la libertad, la historicidad, el protagonismo, la educación. Es aquel para el cual la didáctica (los métodos y los recursos) son un medio. Solo un medio. El recreólogo es responsable de la recreación, no ya del entretenimiento” (Waichman, 2002:149)

Acá se detecta a esa persona que se apoya y se sostiene en la recreación educativa con todo lo que ésto determina. Recordemos que las dos concepciones no se contradicen, sino que se complementan y ésto es determinante para la labor de los que de alguna forma se desarrollan su actividad profesional en la conducción de grupos. El recreólogo actuara también como recreador según lo determinen las etapas del proceso, ya que para llegar a algo nuevo como puede ser lo que promueve la recreación educativa debo partir de algo conocido como el recreacionismo, llevándolo a un ejemplo desde el juego, debería iniciar con participantes dirigidos para llegar a protagonistas y fabricantes del mismo. Me intentare aproximar desde otro ejemplo, en una actividad jugada en una salida en la naturaleza el recreador se interesaría en que salga lo más divertida posible y la gente se ría mucho, si hay muestras de material y producción mejor; desde la óptica del recreólogo apuntaría a que a través del mismo haya un aprendizaje de vida, una transferencia a lo cotidiano y una reflexión sobre la acción, transitaría por lo criterios, esto es, no solo quedaría en la diversión de la actividad.

### **1.7. Hipótesis de la Investigación**

La concepción de recreación que predomina en los alumnos del tercer año de la Escuela Argentina de Actividades de Montaña, en la carrera “Guía de Turismo Aventura, Senderos y Selva” (en la ciudad autónoma de Buenos

Aires), en el segundo primer semestre del año 2018 tiene un enfoque recreacionista con tendencia hacia la recreación educativa

## **1.8. Objetivos**

### **1.8.1. Objetivo general:**

- Identificar la concepción de recreación que predomina en los alumnos del tercer año.

### **1.8.2 Objetivos específicos**

- Identificar la concepción de recreación caracterizadas con las acciones realizadas por los alumnos.
- Identificar los valores que tienen prioridad de ser transmitidos a los futuros grupos.
- Identificar los objetivos conseguidos en el espacio curricular.

## 2. Segunda Parte: Material y Método

### 2.1. Tipo de Diseño

El tipo de diseño es no experimental, transversal descriptivo.

A través de la misma, se describe los hechos observados en un grupo en relación a las concepciones de recreación en cuestión. Utilizamos éste tipo de diseño para ir obteniendo datos precisos que puedan ser aplicables en otra instancia. No se manipulan variables y se describe en un momento dado del tiempo.

Es nuestra intención y voluntad, que este trabajo de investigación saque a la luz y sume material acreditado sobre la recreación y sus enfoques.

Seleccionamos comportamientos y situaciones del grupo, analizamos conceptos, y a partir de ellas intentamos describir lo que se investiga para intentar acercarnos a la concepción correcta.

#### Tiempo

Es una investigación Sincrónica ya que se estudia este fenómeno en un momento determinado como es éste. No se necesita de un proceso de largo recorrido.

#### La búsqueda del conocimiento

Se trata de una Investigación aplicada en referencia a la búsqueda del conocimiento teóricos para convertirlos en conocimientos prácticos. Busca evaluar recursos humanos para su aplicación futura. Se apoya ligeramente en una investigación pura ya que toma datos de ella, aunque no son científicos.

#### Contexto del dato

El contexto del dato es de campo ya que es necesaria y determinante la observación directa en la aplicación práctica de los conocimientos de los integrantes del grupo para determinar la concepción de recreación.

## **2.2. Diseño del objeto: Matriz de datos**

**UA:** Alumnos de tercer año de la “Escuela Argentina de Actividades de Montaña” en la carrera “Guía de Turismo Aventura, senderos y selva” durante el primer semestre del año 2018

**V:** Concepciones de Recreación

**R:** Recreacionismo /Animación Sociocultural/Recreación Educativa

Indicadores:

### **Dimensión 1: Objetivos**

R1: Utilización del Tiempo Libre en forma placentera y saludable, preferentemente al aire libre. Métodos tecnicistas como prioritarios para divertir. Conducido y pensando en el distraerse más que en objetivos formativos. Salud, diversión y desarrollo del cuerpo son sus ejes.

R2: Participación social y popular. Acciones grupales para que el individuo comprenda el medio y lo transforme. Se basa en el descanso, la diversión y el desarrollo de la personalidad.

R3: Objetivos pedagógicos. Concebida dentro del ámbito formal y fundamentalmente en el no formal. Apunta a lo pedagógico por sobre lo didáctico. Pone a la recreación como sustantivo y no como adjetivo.

Procedimientos:

-Observación de clases.

-Cuestionario

### **Dimensión 2: Valores**

R1: Bienestar, felicidad, respeto, tolerancia, superación.

R2: Pertenencia, participación, actitud, transformación, emancipación.

R3: Autogestión, compromiso, protagonismo, autonomía.

Procedimientos:

-Observación de clases.

-Cuestionario

### **Dimensión 3: Acciones**

R1: Actividades estructuradas generalmente al aire libre. Los tecnicismos aplicados al juego y orientados al físico, muy poco al arte.

R2: Actividades tendientes a generar conocimiento de su propia cultura y sociedad. También se liga lo deportivo y estético, teatro, circo, espectáculo, etc.

R3: Actividades encauzadas bajo un modelo pedagógico con objetivos de autogestión y protagonismo del jugador. Toda actividad está enfocada en el objetivo que tiene y no en el alcance técnico de la misma. El conductor no es protagonista sino el jugador y nunca se pierde de foco el fin.

Procedimientos:

-Observación de clases.

-Cuestionario

### **2.3. Fuente de Datos**

Para la investigación se utilizó Fuente Primaria de datos:

La información se suministra por los instrumentos de observación y cuestionario a los protagonistas, a través de los cuales se plasman datos periódicos y reveladores de la realidad estudiada en el campo situacional.

Según Samaja (1994), la elección de este tipo de fuentes está justificada a partir de cumplir con ciertas condiciones: factibilidad, accesibilidad, viabilidad, calidad y riqueza de los datos, cantidad y cobertura de los datos, oportunidad de la información, economía de los datos.

**-Factibilidad:**

Tratándose de un tipo de diseño descriptivo, la utilización del instrumento de observación hace posible la intervención en las clases, y con esto el posterior análisis de las conductas estudiadas.

**-Accesibilidad:**

La posibilidad de acceder a los datos estuvo dada a partir de los instrumentos seleccionados que nos aportaron datos que enriquecieron la investigación y la intervención de los observadores dentro del aula. Al ser docente de la carrera, estuvo garantizado el acceso a la recolección de los datos necesarios.

**-Viabilidad:**

Los datos se construyeron a partir de los instrumentos y de la intervención en la Institución, lo cual es coherente con los objetivos planteados y el tipo de investigación de que se trata.

Con respecto a otros criterios de validación que menciona (Samaja, 1994), las fuentes de datos escogidas proporcionan:

**-Calidad y riqueza de los datos:**

Los hechos observados en la Institución constituyeron la información que permitió el posterior tratamiento y análisis. A la vez también el cuestionario realizado por los integrantes del grupo.

**-Cantidad y cobertura de los datos:**

La cantidad y cobertura de los datos estuvo proporcionada por la sistematicidad y cantidad de observaciones y cuestionarios que se efectuaron,

y la profundidad con que se realizaron, aunque el interés no estuvo puesto en la cantidad de datos posibles de producir sino en su profundidad cualitativa.

-Oportunidad de la información:

La velocidad con que sea posible la construcción de los datos estuvo dada por medio de la intervención en la Institución con los protagonistas observados y encuestados, pero siempre dependiendo de los tiempos y del ritmo con que funcionaron las clases de la institución.

-Economía de los datos:

Los datos fueron accesibles dado que no se utilizaron medios materiales (recursos tecnológicos) que signifiquen un costo elevado para realizar la investigación.

#### **2.4. Instrumentos para la producción de datos**

Los Modelos de Instrumentos utilizados aquí son el cuestionario y la observación.

##### **Cuestionario:**

La estrategia que se utiliza para recolectar información a través del cuestionario es en base a la formulación de afirmaciones con diferentes posiciones donde el encuestado basa su elección entre las opciones dadas en forma de una escala, "Escala Likert" (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). Las afirmaciones, realizadas por mi autoría, se encuentran dispuestas en forma aleatoria en referencia a la concepción de recreación que cada afirmación refiere. Este ordenamiento se debe a no influenciar o condicionar a los participantes en sus respuestas.

Ver ANEXO 1: Modelo de Cuestionario

##### **Observación:**

La observación es “Directa”, “No controlada” y “Desde afuera” (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). Dicha observación se focaliza en qué tipo de actividades realiza, bajo que metodología, cómo las conduce, qué, y cómo utiliza los recursos materiales, qué tipo de protagonismo les da a los participantes, qué decisiones toma, qué valores fomenta con su discurso y sus actos, qué intencionalidades y objetivos proponen las actividades y cómo maneja los tiempos. Se observa estas instancias teniendo en cuenta que las acciones que realice y las conductas y valores que fomente, refieren a una concepción diferente de recreación. La observación se realiza durante toda la clase donde los alumnos conducen actividades y se realizan reflexiones finales. Estas prácticas tienen como grupo receptor al mismo grupo. Esto es, que el conductor lleva adelante las actividades con sus mismos compañeros.

Ver en ANEXO 2: Planillas de Observación

## **2.5. Plan de actividades en contexto**

El trabajo se realizó con el siguiente formato:

Las observaciones en terreno, fue dentro de las prácticas realizadas en el espacio curricular de Actividades Recreativas que utiliza en el patio de la Institución.

Los cuestionarios se realizaron en un espacio áulico en momento de la misma materia.

La observación fue una intervención no interactiva lo mismo que los cuestionarios ya que no hubo más interacción que la presentación del cuestionario en el patio de la Institución.

Cronograma de actividades desarrolladas durante el trabajo de campo:

<b>Actividad</b>	<b>Fecha</b>
Entrevista con el coordinador de carrera y el docente de Actividades Recreativas para pedir autorización y	6 de marzo del 2018

presentación del trabajo de investigación y el tipo de instrumentos a utilizar con el grupo.	
Presentación al grupo de una investigación y sobre la forma de interactuar del investigador sin decir problema, ni hipótesis ni más datos sobre la misma.	27 de marzo del 2018
Observaciones a los 12 integrantes del grupo en sus exposiciones individuales.	3 de abril al 26 de junio del 2018
Cuestionario realizado al grupo.	3 de julio del 2018

## **2.6. Universo y población de estudio**

### **2.6.1. Universo**

En la presente investigación, el universo de estudio fueron los estudiantes de 3er año de la carrera de Guía de Turismo Aventura, Senderos y Selva de la Escuela Argentina de Actividades de Montaña, primer semestre, durante el ciclo lectivo 2018.

### **2.6.2. Población de estudio**

La población de estudio que utilizaremos es el único curso con 12 alumnos de los cuales son 5 de sexo femenino y 7 masculino.

Los femeninos son sujetos de 27, 28, 29, 38, y 53 años, mientras que los masculinos son sujetos de 23, 26, 31, 41, 46, 47 y 48 años.

## **2.7. Plan de tratamiento y análisis de los datos**

La unidad de análisis fue observada en sus prácticas de actividades donde manifestaban, a través de sus acciones y sus relaciones, cual es la concepción

de recreación más predominante en ellos. Esto se puede ver en la hoja de observación donde esta diferenciada cada concepción con sus valores y acciones que la determinan durante la conducción misma y en los momentos de reflexión. Cada momento de intervención de los alumnos, fue observado bajo un tinte que marca tendencia hacia alguna de las concepciones. Esto puede darse desde, por ejemplo, la disponibilidad y utilización del material, los tiempos que se dedican a las actividades y su intencionalidad, la aplicación de variantes, las formas de manejar las reglas, los estilos de conducción y manejo grupal e individual, tipo y nivel de participación y crítica que propone, el nivel de análisis y la intención de fomentar valores y que tipo. Esto se observó poniendo hincapié tanto en los momentos de conducción de las actividades, como en los cierres y reflexiones. De esta forma dejaron claro cuál era su concepción predominante desde la acción y no desde el discurso. Los datos se han tratado en forma cualitativa.

Luego de la observación y en base a ella, se marcó una tendencia para cada sujeto, en función del Recreacionismo, la Animación Sociocultural o la Recreación Educativa. Estas, se ordenaron en de Tendencia Primaria, Tendencia Secundaria y Tendencia Terciaria. A partir de allí, se sacaron porcentajes sobre la totalidad de la muestra en referencia a las concepciones de recreación utilizadas por los sujetos como Tendencia Primaria, Secundaria o Terciaria. El instrumento utilizado aquí fue contundente para interpretar la tendencia de las concepciones manifestadas por cada muestra y el grupo en su totalidad.

En el cuestionario se encuentran bien definidas las concepciones en cada una de las preguntas realizadas, donde se podían manifestar estando muy, algo o poco de acuerdo con cada una de ellas. Las preguntas son claras y nos llevan rápidamente a alguna de las concepciones de recreación. A partir de esto se tomaron porcentajes, primero de cada sujeto y luego de la muestra. Dichos datos se obtuvieron a través de la totalidad de la población. Cada alumno marcó alguna de las opciones del cuestionario (muy de acuerdo, algo de

acuerdo o poco de acuerdo), y a partir de allí, se obtuvo con qué porcentaje quedo cada una de las opciones.

El cuestionario dispone preguntas referidas a cada una de las concepciones de Recreación, siendo las siguientes las correspondientes a cada una de ellas:

Para *Recreacionismo*, las preguntas N°: 1, 2, 4, 6, 7, 11, 13, 14, 19, 23 y 24

Para *Animación Sociocultural*, las preguntas N°: 9, 12, 15, 17, 22 y 25

Para *Recreación Educativa*, las preguntas N°: 3, 5, 8, 10, 16, 18, 20 y 21

Realizamos aquí una exposición de datos y luego un análisis e interpretación con ciertos componentes cuantitativos que tuvieron como fin servir de apoyo al verdadero análisis que caracterice más fehacientemente el objeto de estudio.

Este instrumento fue concreto al momento de procesarlo ya que las preguntas eran bien definidas y específicas en referencia a las concepciones.

### 3. Tercera parte: Análisis y conclusiones

#### 3.1. Exposición, análisis e interpretación de los datos

##### Cuestionario

Los sujetos realizaron el cuestionario donde las preguntas estaban distribuidas aleatoriamente según la concepción que referían y tenían la opción de responder en columnas que representaban estar muy de acuerdo, algo de acuerdo o poco de acuerdo.

Esas respuestas fueron analizadas donde quedo distribuido en porcentajes lo que respondió cada una de las personas del grupo según la concepción en cuestión.

En el último cuadro se encuentra el porcentaje de la totalidad del grupo.

En esta instancia se exponen los datos conseguidos en el cuestionario con cada uno de los sujetos.

##### *Sujeto 1*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	45,4%	27,3%	27,3%
Animación Sociocultural	33,3%	66,7%	0%
Recreación Educativa	12,5%	75%	12,5%

*Sujeto 2*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	9,1%	45,4%	45,4%
Animación Sociocultural	0%	50%	50%
Recreación Educativa	0%	50%	50%

*Sujeto 3*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	45,4%	36,4%	18,2%
Animación Sociocultural	66,7%	0%	33,3%
Recreación Educativa	37,5%	12,5%	50%

*Sujeto 4*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
---------------------	------------------------	------------------------	-----------------------

<b>de Recreación</b>			
Recreacionismo	18,2%	45,4%	36,4%
Animación Sociocultural	0%	83,3%	16,7%
Recreación Educativa	0%	62,5%	37,5%

*Sujeto 5*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	27,3%	36,4%	36,4%
Animación Sociocultural	50%	16,7%	33,3%
Recreación Educativa	25%	37,5%	37,5%

*Sujeto 6*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	9,1%	81,8%	9,1%
Animación Sociocultural	33,3%	33,3%	33,3%
Recreación Educativa	0%	62,5%	37,5%

*Sujeto 7*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	27,3%	36,4%	36,4%
Animación Sociocultural	16,7%	83,3%	0%
Recreación Educativa	12,5%	37,5%	50%

*Sujeto 8*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	18,2%	72,7%	9,1%
Animación Sociocultural	16,7%	16,2%	66,7%
Recreación Educativa	0%	37,5%	62,5%

*Sujeto 9*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	27,3%	9,1%	63,6%
Animación Sociocultural	16,7%	50%	33,3%
Recreación Educativa	0%	25%	75%

*Sujeto 10*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	54,5%	36,4%	9,1%
Animación Sociocultural	16,7%	50%	33,3%
Recreación Educativa	12,5%	25%	62,5%

*Sujeto 11*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	36,4%	45,4%	18,2%
Animación Sociocultural	16,7%	66,7%	16,7%
Recreación Educativa	12,5%	37,5%	50%

Educativa			
-----------	--	--	--

*Sujeto 12*

Porcentaje según cantidad de respuestas en “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo” dentro de cada Concepción.

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	27,3%	36,4%	36,4%
Animación Sociocultural	16,7%	50%	33,3%
Recreación Educativa	0%	37,5%	62,5%

Porcentajes totales del grupo por cada concepción en cada respuesta de “Nada de acuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo”

<b>Concepciones de Recreación</b>	<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
Recreacionismo	28,8%	42,4%	28,8%
Animación Sociocultural	23,6%	47,4%	29,0%
Recreación Educativa	9,4%	41,5%	49,1%

**Observaciones**

Las observaciones se realizaron tomando como guía la planilla citada en el ANEXO 2, donde se toma como referencia cuestiones a observar que infieren a cada una de las concepciones de recreación, tanto en los momentos de conducción de cada persona del grupo, como en los de reflexión. En ellos se

identifica temas como los recursos utilizados, los objetivos que plantea en cada intervención, la dinámica de conducción, las reglas y valores que representan cada concepción.

En base a ello se llega a las siguientes conclusiones de cada observación. Luego se encuentra un cuadro con las tendencias y sus órdenes en cada uno de los protagonistas del grupo y en la última parte los porcentajes de las concepciones utilizadas con tendencia primaria, secundaria y terciaria en forma de gráfico.

### **Análisis de las observaciones**

#### *Sujeto 1*

En la clase se puede observar una tendencia hacia el Recreacionismo, nada hacia la Animación Sociocultural y muy poco hacia la Recreación Educativa. En la conducción se ve dicha tendencia y más en la reflexión que realiza luego de la actividad. A la inversa sucede con la Recreación Educativa donde aparecen más indicios en la reflexión que en la conducción.

La observación cumple con el propósito dejando claro la incidencia de una concepción sobre las otras.

#### *Sujeto 2*

Tanto en la conducción como en las reflexiones, aportes y comentarios realizados por el observado se ve claramente la incidencia prioritaria de la concepción Recreacionista. No se observa grandes influencias de la Animación Sociocultural y poco sobre la Recreación Educativa. De ésta última se observa algunas influencias en la conducción.

La observación cumple con el propósito.

#### *Sujeto 3*

La conducción se ve influenciada en forma bastante pareja por la concepción Recreacionista y la Recreación Educativa, pero nada con la Animación Sociocultural. Lo mismo sucede con las acciones, comentarios y finalización de la clase. Se ve repartida la tendencia hacia las dos concepciones en toda la clase. En la sumatoria de la clase vemos predominancia, aunque no muy grande, de la Recreación Educativa sobre el Recreacionismo.

La observación cumple con los objetivos perseguidos.

#### *Sujeto 4*

Durante la conducción de las actividades se ve un acento muy leve de la Recreación Educativa por sobre la Recreacionista, sin embargo, en la reflexión y los comentarios realizados, genera incidencia inversa donde es grande la diferencia del acento del Recreacionismo la sobre la Recreación Educativa. No se ve influencia de la Animación Sociocultural. En la sumatoria de todo el proceso de la clase tomamos una incidencia mayor del Recreacionismo sobre la recreación Educativa.

La observación realizada deja márgenes para evaluación relevantes.

#### *Sujeto 5*

Durante la conducción y la reflexión se reflejan influencias con fuerzas parejas tanto desde la Recreación Educativa como el Recreacionismo, durante toda la clase en general se detectaron ambas tendencias en forma repartidas, pero marcamos predominancia de la concepción Recreacionista. Si queda bien claro que no hay intervenciones que podamos dar lugar a la Animación Sociocultural. La observación contempla datos que pueden ser utilizados en la investigación.

#### *Sujeto 6*

En el proceso de llevar adelante la actividad se nota una suave inclinación predominante del Recreacionismo sobre la Recreación Educativa. En el momento de reflexión y los valores que predominan en el observado, se nota

una inclinación mayor hacia el mismo lado. No se encuentran datos que represente la Animación Sociocultural.

Los datos que se recaban son significativos para la investigación.

#### *Sujeto 7*

Tanto en la conducción como en los otros momentos de la clase, se denota un predominio del Recreacionismo sobre la Recreación Educativa. No es significativa pero la balanza se inclina hacia el lado del primero. No se representa la Animación Sociocultural.

Se toman datos representativos para el trabajo en cuestión.

#### *Sujeto 8*

Tanto en la conducción como en la reflexión y todos los momentos de la clase, se interpreta una tendencia más fuerte hacia la Recreación Educativa que hacia el Recreacionismo y casi inexistente hacia la Animación Sociocultural.

Los datos tomados son relevantes para éste proceso.

#### *Sujeto 9*

En todos los momentos de la clase se ve claramente como hay una predominancia hacia el Recreacionismo. Se encuentran muy pocas conductas que se inclinen hacia la Recreación Educativa y ninguna hacia la Animación Sociocultural. El predominio del recreacionismo es grande y notorio.

Son relevantes los datos tomados en la observación.

#### *Sujeto 10*

Durante la clase se observan influencias de diferentes concepciones marcando un predominio hacia la Recreación Educativa, en segundo término, hacia el Recreacionismo y apenas unos indicios que marcan algo de Animación

Sociocultural. Es clara la tendencia y se refleja en los diversos momentos de la clase.

La observación aporta datos importantes para el proceso.

#### *Sujeto 11*

Es notorio y predominante la deriva hacia el Recreacionismo. Se denota en la conducción, pero mucho más en el cierre de la clase donde se realiza la reflexión. Hay muy poco sobre la Recreación Educativa y sobre la Animación Sociocultural. En la primera algunos signos en la conducción, pero se diluyen en la reflexión y en la segunda es insignificante la tendencia.

Los datos tomados aportan relevancia para el proceso de investigación.

#### *Sujeto 12*

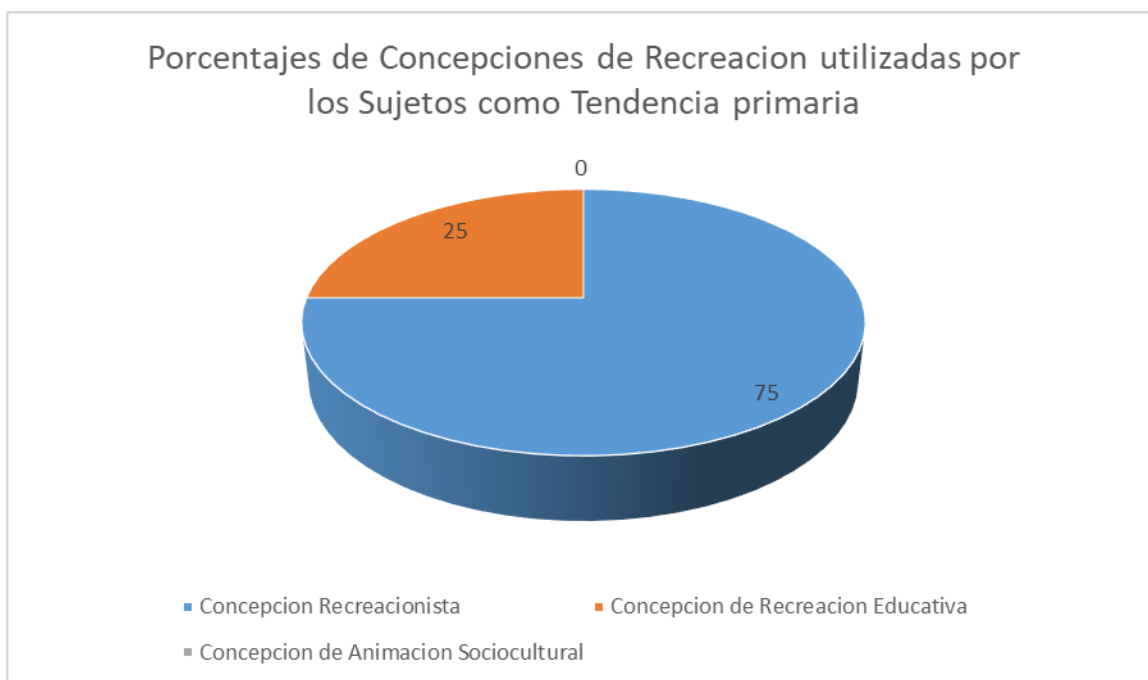
Durante la conducción se mezclan conductas del Recreacionismo y de la Recreación Educativa, que se diluyen en la reflexión con gran tendencia hacia la primera. Se ve claramente cómo en la última parte de la clase, hay un acento importante en el Recreacionismo, prácticamente sin dejar lugar a la Recreación Educativa y casi nula a la Animación Sociocultural.

La observación aporta datos importantes al trabajo en cuestión.

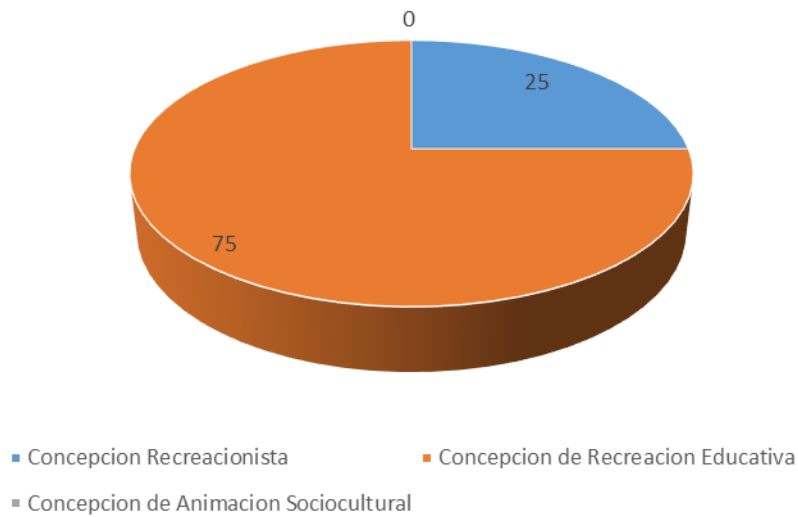
**Tendencias de Concepciones utilizadas por los Sujetos durante la observación:**

S/concep	Recreacionismo	Recreacion educativa	Animacion Sociocultural
<b>Sujeto 1</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 2</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 3</b>	Tendencia secundaria	Tendencia primaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 4</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 5</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 6</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 7</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 8</b>	Tendencia secundaria	Tendencia primaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 9</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 10</b>	Tendencia secundaria	Tendencia primaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 11</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria
<b>Sujeto 12</b>	Tendencia primaria	Tendencia secundaria	Tendencia terciaria

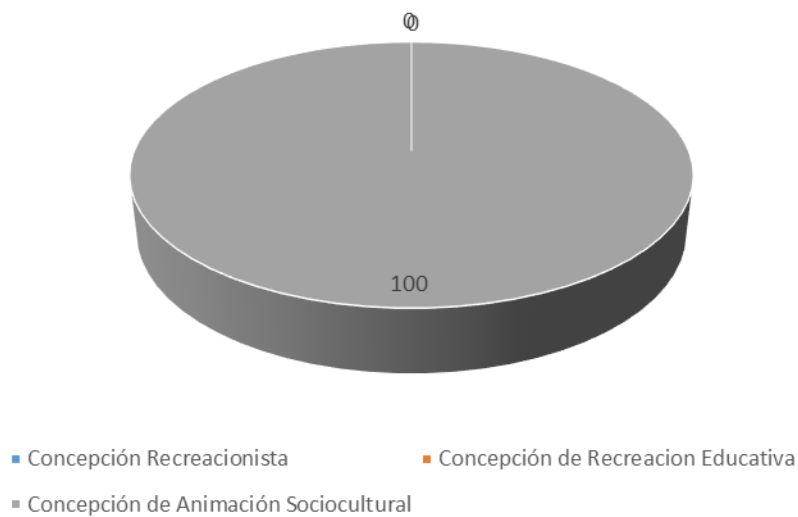
**Porcentajes de las concepciones utilizadas por el grupo observado:**



Porcentajes de Concepciones de Recreacion utilizadas por los sujetos como Tendencia secundaria



Porcentajes de Concepciones de Recreacion utilizadas como Tendencia terciaria



### 3.2. Conclusiones y sugerencias

Las conclusiones no son determinantes ya que se encuentra una contradicción importante entre el aspecto académico y el práctico de la población, siendo en

el primer punto una tendencia más fuerte hacia la Recreación Educativa que al Recreacionismo y la Animación sociocultural y en la segunda una tendencia fuerte del Recreacionismo sobre la Recreación Educativa y nula sobre la Animación Sociocultural.

A la vez, los valores prioritarios a ser transmitidos por los estudiantes, futuros guías, pueden ser variados ya que van alineados con cada concepción. De la mano de esto, los objetivos conseguidos en el espacio curricular correspondiente, queda abierto a la diversidad por el mismo motivo.

En referencia al problema que nos reúne, no se puede dejar en claro el predominio de una concepción por sobre otra, ya que la contradicción no nos hace lugar a poder determinarlo. Lo que sí es importante tomar, es que, al ser el trabajo del guía de turismo aventura, senderos y selva un oficio en el cual su carácter más determinante, en referencia a la recreación, es sobre el hacer, queda de manifiesto con una determinación bien marcada de la concepción de Recreacionismo por sobre la Recreación Educativa y la Animación Sociocultural. Esto es, que sea cual sea la concepción desde el marco conceptual que la Institución tenga como intención pedagógica, la que manifiestan los alumnos estudiados es el Recreacionismo. Mas allá que como decimos anteriormente, queda abierta la posibilidad de otra investigación.

Se desprenden ciertas preguntas sobre la gran contradicción que se encuentran entre los dos aspectos, ¿si se debe a una intención de la cátedra?, ¿si se comprenden bien las concepciones de la Recreación?, ¿cuál es la dificultad para manifestar en la práctica el sustento académico? o ¿cuál es el motivo de la falta de coherencia entre los dos aspectos?

Queda formulada entonces, la invitación a continuar con éste y otros temas de investigación posibles a quien tenga la necesidad de hacerla.

Se sugiere finalmente, en base a las conclusiones de este trabajo, que otros interesados como docentes, guías, egresados, estudiantes, técnicos en tiempo

libre y recreación o licenciados orientados en especialidad puedan tomar los datos para aplicarlas en otras investigaciones.

Podrían realizarse futuras investigaciones como, ¿Por qué se encuentran diferencias entre la teoría y la práctica dentro de la cátedra de Actividades Recreativas en los estudiantes?, o si ¿Influye los saberes previos y las experiencias en el ámbito recreativo de los estudiantes en su proceso formativo como Guías?, o ¿Qué genera mayor influencia en el desarrollo del trabajo del Guía de Turismo Aventura, Senderos y Selva entre lo académico o lo práctico dentro del espacio curricular de Actividades Recreativas?

### **3.3. Discusión**

De cara a la interpretación de los datos conseguidos, se encuentran contradicciones entre el aspecto discursivo y el de la práctica del grupo en general. Podemos encontrar una clara, aunque leve, inclinación hacia la Recreación Educativa por sobre el Recreacionismo en un marco teórico que sustentan los protagonistas, un 49,1 % del grupo toma como muy de acuerdo la primera contra un 28,8 % de la segunda y, un 28,8 % nada de acuerdo con el Recreacionismo mientras que solo el 9,4 % en referencia a la Recreación Educativa. Lo novedoso aquí también es que aparece en segundo término, y por arriba del Recreacionismo, la concepción de la Animación Sociocultural como muy de acuerdo con un 29 %, aunque queda como nada de acuerdo con un 23,6 %. También se ve contradicciones en algún sujeto que tienen el mayor porcentaje de muy de acuerdo en una concepción y en la misma el mayor porcentaje de nada de acuerdo. Destacamos como distintivo también, que se da el mismo porcentaje en muy de acuerdo y nada de acuerdo en la concepción Recreacionista.

Si lo vemos desde la praxis, encontramos que como tendencia es el Recreacionismo (75 %) ampliamente más utilizado por el grupo en general que la Recreación Educativa (25 %) y nada (0 %) la Animación Sociocultural.

Es entonces que vemos una contradicción importante entre un aspecto y otro.  
Veamos en cada sujeto que es lo que encontramos:

<b>Sujeto</b>	<b>Teoría</b>	<b>Práctica</b>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con el Recreacionismo.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con la Animación Sociocultural.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreación Educativa.
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con la Animación Sociocultural.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con la Animación Sociocultural.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.

7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Animación Sociocultural.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreación Educativa.
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreación Educativa.
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy de acuerdo con la Recreación Educativa.</li> <li>• Poco de acuerdo con el Recreacionismo.</li> </ul>	Tendencia hacia el Recreacionismo.

Como factor más importante, encontramos que 8 de los 12 sujetos (66,6 %) no son coherentes entre el discurso y la práctica, donde a pesar de estar muy de acuerdo con la Recreación Educativa, sus prácticas se ven orientadas al Recreacionismo, 1 más (8,33 %) tampoco lo es donde no se condice entre la inclinación teórica hacia la Animación Sociocultural y la práctica hacia la Recreación Educativa. Solo 2 (16,6 %) están muy de acuerdo con la

Recreación Educativa y lo manifiestan en sus prácticas y 1 (8,33 %) está muy de acuerdo con el Recreacionismo y lo demuestra en su conducción.

En síntesis, encontramos que el 75 % se contradice mientras que el otro 25 % es coherente entre su hacer y decir.

Estos resultados nos llevan a inducir que es tema de otro proceso de investigación la determinación de la causa sobre la diferencia entre el aspecto teórico y práctico de los sujetos y del grupo. Quizás no tengan en claro las concepciones o como llevarlas a la práctica, pero será motivo de otro proceso donde quedan las puertas abiertas con tal motivo. Si nos aclara que, desde la formación sobre el área de recreación de Guías de Turismo Aventura, Senderos y Selva, se debe rever algún tema.

En referencia al proceso de investigación cada instancia fue adecuada al objetivo buscado, la matriz de datos, la fuente de datos, los instrumentos utilizados y sus análisis, la muestra y las actividades de contexto estuvieron adecuadas.

Nos queda pensar en la generalidad, la suma del aspecto académico y la práctica. Aquí, en base a las conclusiones que nos queda luego de éste trabajo de investigación, podemos decir que la hipótesis queda refutada ya que la misma no pudo ser corroborada. No se encontró un enfoque recreacionista con tendencia hacia la recreación educativa, debido a la contradicción encontrada, podemos decir, que si bien, en un aspecto práctico es correcta esa apreciación, no la podemos tomar como corroborada ya que es solo parcial debido a la tendencia opuesta en el aspecto conceptual.

#### 4. Cuarta parte: Bibliografía

Ander Egg, E. (1986). Metodología y Practica de la animación sociocultural. Buenos Aires: Ed. Humanitas.

Bauzer Medheiros, E. (1997). Juegos de recreación. Brasil: Ed Ruy Díaz.

Bauzer Medheiros, E. (1999). Medidas Psico y Lógicas. Brasil: Ed. Ediouro

Besnard, P. (1991). La animación sociocultural. Barcelona: Ed. Paidós.

Blázquez Sánchez, D. (1986). Iniciación a los deportes de equipo. Barcelona: Ed. Martínez Roca.

Boullon, R., Molina, E., y Rodríguez Woogs, S. (1991). Un nuevo Tiempo Libre: 3 enfoques teórico-prácticos. D. F. de México: Ed. Trillas.

Brinnitzer Rodriguez, M. (1999). Juegos y técnicas de recreación. Bariloche: Ed. Bonum.

Cutrera, J. (1993). Técnicas en recreación. Buenos Aires: Ed. Stadium.

Dumazedier, J. (1986). Hacia una civilización del ocio. Barcelona: Ed. Guadarrama.

Dumazedier, J. (1991). Ocio y sociedad de clases. Barcelona: Ed. Fontanella.

Huizinga, J. (1968). Homo Luden. Buenos Aires: Ed. Emece.

Ibrahim, H. (1993). Recreación al aire libre. Nueva York: Ed: Madison, Wis: Brown & Benchmark

- Kraus, R. (1971). *Recreación y ocio en la sociedad moderna*. Nueva York: Ed Appleton-Century-Crofts
- Loughlin, A. (1971). *Recreodinámica del adolescente. Motivación y tiempo libre*. Buenos Aires: Ed. Librería del colegio.
- Marradi, A., Archeti, N. y Piovani, J. (2007). *Metodología de Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Ed Emecé editores S. A.
- Munne, F. (1980). *Psicología del Tiempo Libre: critica del ocio burgués*. D. F. México: Ed. Trillas
- Padua, J. (1994). *Técnicas de investigación aplicadas a las Ciencias Sociales*. Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Pain, A. (1994). *¿Recrear o educar?* Buenos Aires: Coquena Grupo Editor SRL.
- Russell, R. (2002). *Pasatiempos El contexto del ocio contemporáneo*. Ed.Sagamore Publishing
- Samaja J. (1994). *Epistemología y metodología*. Buenos Aires: Eudeba
- Volpicelli, L. (1969). *La Vida del Juego*. Buenos Aires: Ed. Ángel Estrada. Argentina: Ed. Waichman, P.
- Waichman, P. (2004). *Tiempo Libre y Recreación. Un desafío pedagógico*. Buenos Aires: Ed. Waichman, P.
- Waichman, P., Redi S., e Incarbone O. (2000). *Deporte recreativo*. Manuscrito inédito, guía de estudio, unidad 1, 2 y 3, Universidad de Flores
- Ziporovich A. (2004). *Turismo y recreación*. D. F. México: Ed. Trillas.

## 5. Quinta parte: Anexos

### 5.1. ANEXO 1: Instrumento: Modelo de Cuestionario

Cuestionario:

**Nombre:**

Marque con una **X** en la afirmación expresada en referencia a la recreación, cuan de acuerdo esta con cada una de ellas:

N°	Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo	En la recreación:
1				Como conductor es importante conocer la mayor cantidad posible de técnicas de entretenimiento.
2				La diversión es importante para desaburrirse.
3				Es importante el compromiso en/con las actividades.
4				Es importante utilizar mucho material.
5				Es importante proponer la autogestión.
6				Las actividades deben ser muy regladas por el conductor.
7				El objetivo es desalienarse.
8				Hay que proponer a los participantes ser críticos en las practicas recreativas.
9				Es determinante como conductor proponer actividades culturales.

10				Es importante que el participante sea protagonista en poner objetivos.
11				Las actividades deben ser estructuradas en tiempo bien preestablecidas.
12				Es determinante proponer actividades con fines psicosociales.
13				Las actividades deben ser dirigidas, conducidas autocráticamente.
14				Su objetivo puede ser ocupar el tiempo desocupado en forma divertida.
15				Se debe proponer técnicas con críticas al sistema sociocultural.
16				Es importante dar lugar a los participantes a cuestionar las acciones.
17				Debe haber técnicas que intenten crear nuevos modelos de participación social.
18				Las opiniones de los participantes son tenidas en cuenta.
19				Son importantes las actividades onerosas y/o complejas.
20				Es más importante el fin de la actividad que la diversión que proponga.
21				Es importante tomar los emergentes grupales como contenidos a trabajar.
22				Las técnicas utilizadas deben proponer comprender el ámbito social donde participa.

23				Cuanto más recursos técnicos y novedosos, mejor es la actividad.
24				Cuanto más recursos técnicos y novedosos, mejor y más actualizado es el conductor.
25				Se proponen técnicas que muestre el ser disfuncional al sistema social en que participa.

## 5.2. ANEXO 2: Instrumento: Planilla de Observación

Observación:

Nombre del observado:

**Responden a la concepción Recreacionista**

A.- Durante la conducción:

1. Se propone sumatoria de actividades
2. Las actividades propuestas son complejas
3. Las actividades son dirigidas autocráticamente
4. Utiliza variedad de material
5. Las reglas de las actividades son impuestas por el conductor.
6. No se aceptan variantes de reglas propuestas por los participantes
7. Los tiempos de duración de las actividades son estructurados
8. Fomenta participación grupal

B.- Durante la conducción y la reflexión:

1. Los objetivos son propuestos por el conductor
2. Se plantea la diversión como objetivo principal y compensatoria
3. Propone ocupar satisfactoriamente el tiempo de ocio
4. Busca desalienarse como objetivo principal
5. Propone entretener y ocupar el tiempo en forma divertida
6. Busca utilizar el tiempo liberado en forma placentera y saludable
7. Se fomenta los valores de:
  - Bienestar
  - Respeto
  - Superación
  - Alegría
  - Competitividad

- Curiosidad
- Diversión
- Disfrute
- Entusiasmo
- Felicidad

**Responden a la concepción de Animación Sociocultural**

**A.- Durante la conducción:**

1. Realiza actividades con fines de participación culturales
2. Realiza actividades con fines de participación sociales
3. Las actividades proponen críticas al sistema social y/o cultural
4. Las actividades proponen ser protagonistas de cambios socioculturales
5. Las actividades proponen toma de conciencia en lo social y cultural
6. Las actividades intentan crear nuevos modelos de participación social
7. Utiliza técnicas que muestran ser disfuncionales al sistema social en que participa
8. Utiliza técnicas y métodos en pro del cambio sociocultural

**B.- Durante la conducción y la reflexión:**

1. Propone participación activa en análisis, cambios y críticas a nivel social y cultural
2. Se fomenta los valores de:
  - Pertenencia
  - Participación
  - Transformación
  - Emancipación

**Responden a la concepción de Recreación Educativa**

**A.- Durante la conducción:**

1. Los participantes de las actividades son protagonistas en determinar objetivos
2. Busca el compromiso en las actividades
3. Intenta provocar autogestión de los participantes
4. El conductor propone que los alumnos participen activamente en la organización de la actividad
5. El conductor propone que los alumnos tomen decisiones para el desarrollo de la actividad
6. Toma emergentes grupales
7. El conductor intenta generar compromiso con la actividad
8. El conductor es crítico y da lugar a ser críticos a los participantes
9. Toma en cuenta las opiniones de los participantes

B.- Durante la conducción y la reflexión:

1. Genera condiciones para la comprensión de la libertad en la práctica concreta
2. Se enfoca en lo pedagógico más que en lo didáctico
3. Intenta generar seres críticos y protagonistas
4. Fomenta valores de:
  - Autogestión
  - Compromiso
  - Protagonismo
  - Autonomía

### 5.3. ANEXO 3: Cuestionarios respondidos

#### 5.4. ANEXO 4: Registro de observaciones