



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

DOCENCIA Y ALTAS CAPACIDADES EN EL AULA

Desde una mirada psicopedagógica

Estudiante: Santander Bárbara Sofía

Legajo: 29325

Director/es: Mascarini Claudia Alejandra

Co-director/es: Apellido/s, Nombre/s (si lo/s hubiere)

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Licenciatura en
Psicopedagogía

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL
INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha [] 26/11/2025

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación []

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Lugar y fecha:

Firma y aclaración del autor:

ÍNDICE

DOCENCIA Y ALTAS CAPACIDADES EN EL AULA.....	1
RESUMEN.....	1
PALABRAS CLAVE.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
Delimitación del objeto de estudio.....	2
Planteo del problema.....	3
Objetivos:.....	5
Supuestos básicos de investigación.....	5
ESTADO DEL ARTE.....	7
MARCO TEÓRICO.....	14
Retomar la Cuestión Central: los Procesos Inclusivos.....	14
Concepto de Inteligencia.....	17
¿Y si se habla de Inteligencias Múltiples?.....	18
¿A qué se refiere el término Altas Capacidades?.....	20
Sobredotación, Talento o Precocidad.....	20
Perfil de los Alumnos con Altas Capacidades.....	21
Perfiles de Dotación y Talento según Betts y Neihart.....	23
Mitos sobre el alumnado con Altas Capacidades.....	25
Familia de niños con A.C.....	27
Identificación de las Altas Capacidades.....	28
Abordaje Correspondiente en Altas Capacidades.....	29
Propuesta concreta de abordaje.....	33
Actitud y competencias del docente.....	36
Psicopedagogía y Altas Capacidades.....	38
MÉTODO.....	41
RESULTADOS.....	43
Primera categoría: formación de los docentes.....	45
Segunda categoría: conocimiento de las características del alumnado.....	47
Tercera categoría: Identificación de alumnos con A.C dentro del aula.....	48
Cuarta categoría: Abordaje de alumnos con A.C dentro del aula.....	49
DISCUSIÓN.....	50
Limitación de la Formación Docente.....	51
Características de los alumnos con A.C y mitos arraigados.....	52
Problemática de la identificación de alumnos con A.C... ¿Es una cuestión de políticas públicas?.....	53
Limitaciones del enfoque pedagógico para el abordaje de alumnos con A.C.....	55
CONCLUSIÓN.....	58
APORTES Y CONTRIBUCIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS.....	61
PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN.....	62
REFERENCIAS.....	64
ANEXO.....	68

DOCENCIA Y ALTAS CAPACIDADES EN EL AULA

RESUMEN

En Argentina, los estudios sobre alumnos que presentan altas capacidades siguen siendo escasos. Por esta razón, se llevó a cabo una investigación cualitativa con el objetivo de evaluar el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre esta temática.

A través de entrevistas, se recopiló información de una muestra de doce docentes de nivel inicial, primario y secundario de una escuela de gestión privada en la provincia de Buenos Aires. Las preguntas abordaron aspectos como la inclusión escolar, la identificación y el abordaje de estudiantes con altas capacidades, así como la reflexión sobre la práctica docente.

Los resultados revelan una baja identificación de estos estudiantes y limitaciones en su abordaje, principalmente debido a la falta de capacitación docente en teorías pedagógicas que contribuyan a un proceso de aprendizaje de calidad, empleando técnicas que reemplacen a las prácticas tradicionales de enseñanza.

Asimismo, se evidencia un trabajo en red insuficiente con asociaciones o profesionales externos que podrían brindar apoyo a las familias. Desde una mirada psicopedagógica, se piensan intervenciones destinadas hacia el ámbito escolar y con la intención de subsanar dicha situación de falta de información y acompañamiento.

Además, se evidencia la persistencia de mitos y creencias por parte de los actores institucionales, que afectan a la calidad del abordaje.

Por último, se observa la escasez de recursos humanos y económicos en las instituciones educativas, y el bajo acompañamiento respecto a políticas públicas.

PALABRAS CLAVE

Docencia, inclusión, psicopedagogía y altas capacidades, talento, identificación, abordaje, dispositivos pedagógicos, inteligencias múltiples.

INTRODUCCIÓN

Delimitación del objeto de estudio

El tema de estudio corresponde a indagar el nivel de conocimiento que poseen los docentes para abordar la temática de las altas capacidades, en tanto poder identificar y dar un correcto abordaje a los alumnos que conforman esta población. Para ello, se llevará a cabo una investigación, la cual presenta un enfoque cualitativo, cuya finalidad es comprobar, por medio del recurso de la entrevista, cuál es el conocimiento efectivo que tienen los docentes sobre esta temática.

Investigar sobre esta cuestión asume una gran importancia y compromiso como sociedad. Si se logra llevar a cabo una identificación eficaz de los alumnos con altas capacidades dentro de las instituciones escolares, a largo plazo, tendrá un impacto cultural sustancial.

Al mismo tiempo, es importante conocer si los docentes cuentan con los recursos para la identificación y el abordaje de las altas capacidades. Se desprende la vital conveniencia del estudio, ya que los mismos conforman la principal fuente de reconocimiento de las potencialidades y talentos de sus alumnos.

Además, conforma un beneficio secundario poder generar conciencia sobre el desconocimiento que aún en la actualidad existe sobre esta temática.

Los niños que se vean potenciados en sus talentos, en una perspectiva a futuro, terminarán beneficiando a la población en general: se formará un político u orador, al fomentar su inteligencia verbal-lingüística; un campeón de ajedrez o un científico, si se potencia su inteligencia lógico-matemática; un escultor o fotógrafo, si se desarrolla su inteligencia

visual-espacial; un gran deportista, por medio de su inteligencia Corporal o Kinestésica; un talentoso músico, al desplegar su inteligencia Musical; psicólogos y filósofos, si potenciamos su Inteligencia Intrapersonal; trabajadores sociales, si fomentamos su Inteligencia Interpersonal; o por ejemplo, personales agrónomos, a través de la Inteligencia Naturalista.

Si no se presta atención a esta población, “Pierde el estudiante y, con ello, pierde también la sociedad cuya riqueza fundamental está, justamente, en la diversidad de sus capacidades y en la diferenciación de sus talentos”. (Bralic y Romagnoli,2000, p.25).

Planteo del problema

En las instituciones educativas de Argentina, los conceptos de “inclusión”, “diversidad”, “equidad” encabezan, en la cotidianeidad, los discursos de las gestiones escolares.

En relación a los términos mencionados, el Ministerio de Educación de la Nación Argentina (2019) expresa que “la educación inclusiva está orientada a garantizar el acceso a una educación de calidad para todos los alumnos, asegurando la eliminación de las barreras y aumentando su participación para el logro de los mejores aprendizajes” (p.7)

Cuando se hace referencia a los procesos inclusivos, puede confundirse el concepto de inclusión únicamente con el derecho que gozan las Personas con Discapacidad a la Educación. No obstante, si se contempla en profundidad la idea de eliminar barreras para lograr una mayor calidad educativa, involucra no solo a los alumnos que presentan algún tipo de dificultad, sino aquellos que, por el contrario, exhiben rasgos de talento y precocidad. Sin embargo, muchos de ellos, recorren su trayectoria escolar con un bajo rendimiento.

Este grupo de alumnos al que se hace referencia corresponde al de las “Altas Capacidades”, el cual conforma la minoría entre las diferentes necesidades educativas especiales,

y que muchas veces permanece desapercibido. Según la Guía de Orientación Docente para el abordaje escolar de los alumnos con Altas Capacidades de Argentina (2018), “aproximadamente un 15 % de los alumnos posee un potencial por encima de la media, por lo que es muy probable que los resultados arrojen más de un niño con AACC dentro del salón de clases” (p.27)

Esta advertencia se encuentra relacionada a la falta de recursos para la temprana identificación en el ámbito educativo de los estudiantes con altas capacidades. En la mayoría de los casos, son las familias las que demandan a la institución para una atención diversificada de sus hijos.

Como se mencionó anteriormente, muchas veces estos alumnos presentan un bajo rendimiento porque no se atienden a las necesidades especiales que necesitan para aprender, y como consecuencia, no se potencian los talentos o las áreas de fortaleza. Además, se pueden generar diagnósticos clínicos erróneos o consecuencias a nivel de autoestima y dificultades emocionales.

Una de las funciones de los Equipos de Orientación en las instituciones escolares, corresponde a la identificación y el abordaje de los alumnos que presentan algún tipo de dificultad, sea por algún trastorno del aprendizaje, del desarrollo, entre otros. Pero poco se observa el abordaje de estudiantes que tienen un bajo rendimiento, pero por tener un nivel sobresaliente, y desmotivarse ante planes de trabajo que no responden a sus intereses ni potencialidades.

Genera la sensación que es poco común encontrar alumnos en el aula que pertenezcan a esta población, ya que conforman un bajo porcentaje entre las necesidades educativas especiales. Sin embargo, muchos de ellos actualmente recorren sus trayectorias sin un abordaje adecuado.

Por ello, deberían existir más capacitaciones y formaciones sobre la temática, tanto a nivel profesional de los docentes, como a nivel cultural en nuestra sociedad.

En resumen, es fundamental la identificación y el correcto abordaje de los alumnos con altas capacidades, y que los maestros sean los principales detectores de los talentos y las precocidades. Los mismos son los que permanecen junto a ellos día a día en las aulas, conocen sus potencialidades y pueden fortalecerlas.

Objetivos:

Objetivo general:

- Evaluar la actual situación de conocimiento de los docentes sobre los alumnos que presentan altas capacidades.

Objetivos específicos:

- Estimar el grado de conocimiento de los docentes para la identificación e intervención con alumnos que presentan altas capacidades.
- Identificar si han sido capacitados en su formación profesional sobre los alumnos con altas capacidades.

Supuestos básicos de investigación

Los docentes no cuentan con recursos para abordar a los alumnos con altas capacidades debido a la falta de conocimiento de la temática en su formación profesional.

Para dar un correcto tratamiento a la temática, es importante preguntarse ¿Con qué recursos cuentan los docentes para identificar a un niño con altas capacidades?; ¿los mismos

conocen las diferentes adecuaciones curriculares que se le pueden realizar a un niño con altas capacidades?

En relación a trabajos previos sobre la temática, el proyecto de Ley ACI (2019) propuesto por la Cámara de Diputados de la Nación, expresa que “el 93 % de los niños, niñas y adolescentes encuestados no reciben atención a sus necesidades educativas específicas, esto explica la alta incidencia de diferentes tipos de trastornos en ellos” (p.9).

Es importante crear conciencia sobre la temática, que la misma tenga un impacto en la práctica profesional de los docentes. Generar una apertura hacia la reflexión sobre la falta de conocimiento de esta población.

Los docentes, en sus prácticas diarias, deben apuntar a potenciar las fortalezas de todos sus estudiantes, de ofrecer aprendizajes de calidad, de identificar necesidades especiales, de propiciar un ambiente-contexto motivacional para estos niños.

En relación a la importancia de la identificación, el Ministerio de Educación de La Nación (2019) expresa lo siguiente:

"El docente puede realizar una primera detección o diagnóstico pedagógico en base al conocimiento de las principales características observables en el aula. Al comienzo del ciclo escolar, y mediante la evaluación pertinente que realiza a todos sus alumnos, podrá identificar también las necesidades del alumnado con altas capacidades (p.13)

Continuando con la idea, es primordial que los docentes se pregunten a sí mismos si cuentan con los recursos para identificar a niños con altas capacidades. Porque si no lo hacen, si no cuentan con estas estrategias, se está destinando a estos alumnos al fracaso escolar. Es

importante valorar la diferencia, generar una verdadera inclusión para las diferentes necesidades educativas.

Es importante una detección temprana, y así enriquecer las prácticas curriculares, favoreciendo el desarrollo integral de estos niños. Por esto:

“La prevención de futuros trastornos en esta población disminuiría la necesidad de consultas a profesionales y por lo tanto el gasto en salud, como así también el largo peregrinar de las familias en búsqueda de respuestas, topándose en muchas oportunidades con profesionales sin capacitación y con desconocimiento de la temática para poder realizar diagnósticos diferenciales y abordajes adecuados”. (Proyecto Ley ACI, 2018, p.12).

ESTADO DEL ARTE

Investigaciones recientes han profundizado el conocimiento existente sobre los alumnos con altas capacidades. No obstante, se ha demostrado que la información sigue siendo limitada, especialmente en el ámbito formativo dentro de los programas de magisterio. En cuanto a estudios realizados a nivel nacional, estos son muy escasos. La mayoría de las investigaciones disponibles provienen de otros países de América del Sur y Centroamérica, así como del continente europeo, en particular de España.

Para analizar la situación a nivel general, en lo que respecta a la identificación de alumnos con altas capacidades en el aula, se ha considerado una investigación llevada a cabo por Vélez Calvo et al. (2019) titulada “Las altas capacidades en la Educación Primaria, Estudio de prevalencia con niños ecuatorianos”, la cual forma parte de la revista Salud, Psicología y

Educación N°1 (INFAD), vinculada a establecer la prevalencia de niños con altas capacidades en escuelas primarias y comparar con el índice reportado por el Ministerio de Educación de Ecuador. La metodología consistió en evaluar el coeficiente intelectual (C.I) de 2021 niños, a través de una prueba de inteligencia y, además, medir el rendimiento académico en las principales materias, por medio de evaluaciones referidas a contenidos curriculares. Se obtuvo como resultado que los alumnos con puntuaciones altas en el C.I y que además presentan un buen rendimiento académico, constituyen el 2,06%. La prevalencia del estudio en función de la detección es el 2.75% más que el reportado por la entidad ministerial. Otro dato valioso que aporta corresponde a que la prevalencia es mayor en el sexo masculino y en escuelas privadas.

Por otra parte, se ha hecho una delimitación de aquellas investigaciones que abarquen específicamente la formación y la práctica docente, ya que, en relación con esta temática, se abre espacio a muchas vertientes o perspectivas de estudio.

En efecto, los autores López Parra et al. (2019) realizaron una investigación titulada “Empoderamiento docente en el ámbito de las altas capacidades intelectuales. Mitos y creencias en los docentes de Educación Primaria”, publicada en la Revista de Educación de Contextos Educativos, en España, con la finalidad de conocer cuáles son las percepciones de los docentes sobre diferentes aspectos de estos alumnos. La muestra corresponde a 343 profesores, utilizándose un enfoque mixto como metodología, a partir del uso de cuestionarios y entrevistas. Los resultados arrojaron que los mismos tienen dudas respecto a la identificación de las altas capacidades por género, además de desconocer si esta población tiene un buen rendimiento escolar; por otra parte, consideran en un alto porcentaje que tienen problemas de conducta en el aula y creen que requieren programas de enriquecimiento y apoyos individualizados; por último, consideran la aceleración como la solución más idónea. Se puede observar que aún persisten

ciertos estereotipos o mitos sobre las características de estos alumnos, y que en la formación docente existen déficits sobre la temática para su posterior abordaje.

Continuando con esta idea acerca de la falta de formación, se detalla a continuación una investigación realizada por los autores Seade Mejía et al. (2019), titulada ¿Puede la formación en altas capacidades afectar las actitudes de los maestros en educación primaria?, publicada por la Revista Salud, Psicología y Educación, en Ecuador. El objetivo es analizar el efecto que la formación en altas capacidades produce en las actitudes de maestros de educación primaria hacia estos estudiantes. La metodología consistió en administrar un pretest a 15 profesores que asistían a la Maestría en Educación Inclusiva en la universidad de Cuenca, para comprobar conocimientos previos. Luego, se los capacitó en la temática con un módulo de 36 horas presenciales y 40 horas de prácticas. Cuando se finalizó la misma, se aplicó un post test para comparar resultados. A través de estos se ha podido evidenciar que, tras el entrenamiento en la temática de A.C, suelen tener mejores actitudes, además desarrollan habilidades para apoyar a estos estudiantes de forma efectiva. Esta mejoría evidente en las actitudes de maestros puede influir en las buenas prácticas educativas hacia estudiantes con altas capacidades, para aprovechar y despuntar su potencial.

A continuación se detalla otra investigación realizada por Mendioroz et al. (2019) cuyo nombre es “Una propuesta de formación docente para responder a las altas capacidades en la escuela inclusiva”, publicada por la Revista de Currículum y Formación del Profesorado Vol 23. N°1, en España. El objetivo de la misma es que los docentes logren reconocer las necesidades educativas de los alumnos con altas capacidades y que puedan conocer la manera en la que ellos aprenden y cómo se ven motivados hacia la tarea. Si se logra reconocer todo ello, podrá identificar al alumno con altas capacidades y además, adecuar sus creencias a la realidad del

alumnado para un abordaje eficaz. Se emplea una metodología de corte cualitativo y se utilizan recursos como plantillas de observación, cuestionarios de reflexión, rúbricas de evaluación. Se hacen entrevistas previas a los docentes sobre el conocimiento de estos alumnos. La muestra corresponde a dos colegios, con un total de 100 estudiantes, 5 de ellos diagnosticados previamente con sobredotación intelectual. Los resultados arrojan que estos alumnos también necesitan ser andamiados más allá de sus condiciones intelectuales. El docente es el que ayuda a planificar y motivar al alumno, lo ayuda a tolerar la frustración debido a que tienen altos niveles de perfeccionismo. Se facilita el aprendizaje autónomo y guía al alumnado en la construcción del conocimiento. Es importante trabajar en el aula con el recurso de la investigación e incluir intereses personales, así como desarrollar las habilidades sociales.

De la investigación anterior surge el planteo de que si los docentes previamente no consideran al alumnado con altas capacidades, no contarán con las estrategias y recursos adecuados para abordar la situación de clase. Por ello, muchas veces la respuesta educativa es inadecuada, al no conocer la modalidad de aprendizaje e intereses personales. La siguiente investigación continúa la idea de este planteo, la misma fue realizada por las autoras Rodríguez-Naveiras y Borges (2021) titulada “Programas extraescolares: una alternativa a la respuesta educativa de las altas capacidades”. El objetivo es analizar y valorar los programas extraescolares para las altas capacidades, llevados a cabo en España, Argentina y México. Esto se debe a que parte del alumnado no recibe una respuesta educativa adecuada, por ello las familias optan por recurrir a estos programas. Solo un 0,4% recibe apoyo educativo en el colegio. Estos programas tienen como objetivo contribuir al desarrollo cognitivo, socioemocional y conductual del alumno. El método empleado en la investigación se da a partir de un cuestionario online a los progenitores, las preguntas están relacionadas al diagnóstico, la respuesta educativa

y a los programas extraescolares. A partir de la recogida de datos, los resultados arrojan que sólo $\frac{1}{4}$ de las familias han recibido respuesta educativa adecuada. Por otro lado, un 57% recibe programas extraescolares, los cuales recomiendan y tienen una valoración positiva, generando un alto porcentaje de continuidad y de los cuales se encuentran satisfechos. Los programas ayudan a que los niños aprendan a relacionarse con otros, que se sientan comprendidos, allí se tienen en cuenta sus necesidades y los ayuda a potenciar habilidades.

Continuando con la idea de que lo primordial es la identificación de este alumnado, se detalla una investigación realizada por los autores Quintero et al. (2021), publicada en la Revista Amazónica, de la Universidad Federal Do Amazonas. Su título es “Mapeo de la identificación del talento y las altas capacidades intelectuales en España”. El principal planteo corresponde a que la identificación adecuada es el punto de partida para iniciar una respuesta educativa específica, sea alta capacidad o talento. El objetivo es mostrar el mapeo de los porcentajes de identificación de los alumnos con altas capacidades en España. Se utiliza una metodología documental, y se usan datos de las estadísticas del curso 2018/2019 del Ministerio de Educación del país. Los resultados arrojan que el porcentaje de diagnosticados está muy por debajo de lo que los especialistas señalan. Esto se debe a que las legislaciones para los estados son diferentes, y que no tienen en cuenta los mismos criterios y definiciones sobre las altas capacidades. Por lo tanto, al no identificarse, las consecuencias refieren a faltas de programas específicos. Otro dato importante que ofrece es que la identificación de niñas y adolescentes es inferior a la de varones.

Profundizando en el punto de la detección, se comparte una investigación realizada por la Universidad Central de Ecuador (2021), publicada en la Revista pedagógica Mendive Vol. 19 N°4. Su título es “Detección de estudiantes con altas capacidades intelectuales en el contexto escolar ecuatoriano”. El objetivo de la misma es establecer el conocimiento por parte de los

docentes, específicamente del área de Matemática, de diversos niveles, para la identificación de alumnos con dotación intelectual. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, cuya muestra fue de 1135 docentes de diversas instituciones tanto públicas, como privadas, municipales y fiscomisionales (instituciones privadas que reciben apoyo del Estado). Se indaga por medio del cuestionario características de los alumnos como reconocimiento de estilo cognitivo, motivación, implicación hacia la tarea, creatividad, pensamiento divergente, aprendizaje y desarrollo socioemocional. Los resultados dan cuenta de la preocupación sobre la realidad existente: el 59,2% de la muestra no ha identificado alumnos con dotación intelectual en su aula; el 77,1% el 81,4% comentó que ni el rector de educación ni el Ministerio de Educación, se ha interesado en la identificación de esta población; el 70,7% mencionó que no conoce la normativa vigente de la intervención o abordaje. Por todo ello, se desprende una falta de compromiso tanto desde el Ministerio de Educación como de la organización de la gestión de las instituciones, tanto en detección como en abordaje.

Retomando el concepto de la instrucción, otra investigación realizada corresponde a la que los autores Barrera Algarín et al. (2021) han denominado “Déficit en la formación sobre altas capacidades de egresados en Magisterio y Pedagogía: Un hándicap para la Educación primaria en Andalucía”, publicada por la Revista de Investigación Educativa, en España, la cual pretende analizar el nivel de formación que el profesorado tiene en temas de altas capacidades desde su formación en Grado y Posgrados. La metodología utilizada corresponde a una recolección cuantitativa, llevándose a cabo un análisis de los planes de estudios vinculados a las altas capacidades en las universidades públicas de Andalucía, cuyos principales resultados muestran que las asignaturas obligatorias que forman a los estudiantes no eran más de dos en todo el recorrido académico y, en algunos casos, incluso no había asignaturas obligatorias.

Una de las investigaciones más recientes respecto a los conocimientos que poseen los docentes, corresponde a la realizada por Guillén Úbico et al. (2022) titulada “La percepción de los estudiantes de magisterio sobre las altas capacidades”, publicada por la Revista de Currículum y Formación del profesorado Vol. 26 N°1, en España, con el objetivo de analizar las percepciones que 369 estudiantes de cuarto curso tienen acerca de la formación que han recibido, por medio de un enfoque cuantitativo como metodología, utilizando cuestionarios como recurso. Los resultados arrojan con más de la mitad del porcentaje, que abordaron a un alumno con altas capacidades por medio de una adaptación curricular individualizada de enriquecimiento o ampliación; luego en porcentajes similares, un programa de desarrollo de capacidades o flexibilización a un curso superior. Cabe aclarar, como dato significativo, que los estudiantes de especialidad Idioma, respondieron en un alto porcentaje que no hay que proporcionarles nada. De todo ello, se puede concluir que los alumnos universitarios no tienen completamente claras las respuestas educativas que se pueden aplicar, y existe diversidad de opiniones con respecto a las medidas disponibles.

Por último, se detalla una investigación reciente llevada a cabo por Medina Castro et al. (2024), titulada “Concepción de las Familias y la Escuela sobre las Altas Capacidades: Una revisión sistemática” y publicada por la Revista de Psicología y Educación (Vol. 19 - páginas 1-10) de la Universidad de Oviedo en España. Se ha llevado a cabo a partir de la revisión de bibliografía de distintos artículos científicos entre 2012 y 2022, utilizando la base de datos de Web of Science y Scopus. Se implementó el método Prisma, obteniendo una muestra final de nueve investigaciones, la mayor parte en inglés, siendo Australia uno de los países predominantes. Se basaron en la búsqueda de palabras como “familia”, “docente”, “talento”, “educadores”, etc. Como resultado, exhiben una falta de formación significativa en los maestros,

sobre todo en la identificación y abordaje. Remarca que la mayor parte de los docentes considera la aceleración como la mejor respuesta a esta problemática, lo cual se considera un prejuicio erróneo y un abordaje insuficiente. En particular, una revisión general aproxima que el 81% de los docentes no recibió capacitación adecuada y requieren formarse más en la temática. Por otra parte, estudia la perspectiva desde las familias, y confirma la situación de presentar escasa información y no ajustada a la realidad, a la vez que exhiben problemáticas para lograr comprender y satisfacer las necesidades de sus hijos. Por último, explica la situación actual de España, donde el porcentaje de niños identificados con Altas Capacidades conforma el 0.43%, mientras que expertos indican que debería ser el 10%.

MARCO TEÓRICO

Retomar la Cuestión Central: los Procesos Inclusivos

El concepto de inclusión en el ámbito educativo, a diario, provoca el surgimiento de ideas, pensamientos, juicios, etc. En el pasaje al acto, a la acción, muchas veces se generan concepciones erróneas, intenciones que no se terminan implementando ni llevando a la práctica, juicios valorativos negativos por falta de información. No sería raro que algún director de nivel o profesor manifieste que los alumnos con proyecto de inclusión tienen “ventajas” por tener el derecho de utilizar recursos tecnológicos, como por ejemplo una tablet o computadora, o que cuentan con recursos de apoyo, los cuales ubican en “desventaja” al resto de la población escolar.

Asimismo, un alumno con dificultades en el aprendizaje específicas en el área de la lectura, escritura o cálculo, por ejemplo, tiene el derecho por medio de la Ley 27306 a recibir apoyos y medidas de acción que favorezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje. No sería

peculiar tampoco en esta situación, que el derecho a ajustar los procesos de evaluación corresponda a “hacer trampa frente a los otros”. En conclusión, muchos de estos discursos aún circulan a diario entre los actores institucionales.

Aún hay mucho por trabajar en relación al concepto de inclusión, el cual no hace referencia únicamente a los alumnos con algún tipo de discapacidad, sino también a la población de Altas Capacidades, tema al cual este trabajo se refiere.

Al respecto, el Ministerio de Educación de la Nación (2019), explica que la inclusión en el sistema educativo tiene que ver con eliminar o minimizar barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado, no solo con el acceso a los alumnos que presentan algún tipo de discapacidad.

Agrega:

“La inclusión se concibe como un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Las barreras, al igual que los recursos para reducirlas, se pueden encontrar en todos los elementos y estructuras del sistema: dentro de las escuelas, en la comunidad, y en las políticas locales y nacionales. La inclusión está ligada a cualquier tipo de discriminación y exclusión, en el sentido de que muchos estudiantes no tienen igualdad de oportunidades educativas, ni reciben una educación adecuada a sus necesidades y características personales, tales como los alumnos con discapacidad, niños pertenecientes a pueblos originarios, adolescentes embarazadas, entre otros” (Ministerio de Educación de la Nación, 2019, p. 24)

Por todo ello, se desprende la vital importancia de la incorporación de agentes de cambio en el ámbito escolar, particularmente el rol psicopedagógico. Profesional que logre orientar a los equipos de conducción y al cuerpo docente hacia una diversificación de la enseñanza, a la adaptación de un currículum inclusivo, a favorecer la diversidad en el aprendizaje.

Es interesante retomar la idea de que muchos estudiantes no tienen igualdad de oportunidades educativas, ni reciben una educación adecuada a sus necesidades y características personales.

Al respecto, el texto *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo (2011-2014)*, explica que:

“Las investigaciones no solo explican la forma en la que funciona el cerebro, sino que también ponen de manifiesto la diversidad neurológica existente entre las personas. Hay diferencias en la cantidad de espacio del cerebro que ocupa cada módulo, en función de las personas. Asimismo, se encuentran divergencias interpersonales en cuanto a los módulos implicados para la resolución de una misma tarea. Todas estas diferencias suponen una evidencia neurocientífica de la diversidad del alumnado en relación con el aprendizaje. No hay dos cerebros totalmente iguales; por tanto, no hay dos alumnos que aprendan de la misma manera”. (p. 12)

Anijovich y Cappeletti (2017) plantean en su libro “La evaluación como oportunidad” que en la actualidad es muy notorio la diversidad de los estudiantes, y que es necesaria la utilización de diferentes estrategias que favorezcan sus aprendizajes. El aula debe evolucionar y convertirse en un espacio heterogéneo, donde se reconozca dicha diversidad de aprendizaje, tipos de inteligencia, entornos sociales y culturales, entre otros.

Es de carácter urgente atender a los alumnos considerando sus diferencias individuales. Se puede afirmar que esta concepción se enmarca en un nuevo paradigma educativo, basado desde una perspectiva inclusiva y de celebración de la diversidad, propuesta ampliamente enriquecedora para la comunidad escolar. Si se fomenta una cultura escolar inclusiva, como consecuencia, se conforma una comunidad inclusiva, factor sumamente beneficioso para toda la sociedad.

Por lo tanto, es necesario establecer una reforma del aula tradicional, y promover situaciones de aprendizaje motivadoras, y que logren ser alcanzadas por sus alumnos. Un aula que permita el movimiento, que permita cambiar el enfoque del maestro, emisor del mensaje y el alumno como receptor, a un alumno que logre por sus propios medios implicarse en ese proceso de enseñanza-aprendizaje y sea quien investiga y experimenta. Plantear el rol docente como facilitador, posibilitará el desarrollo de un pensamiento creativo, y a la vez, crítico.

Concepto de Inteligencia

De acuerdo a lo detallado, los alumnos aprenden de maneras diferentes. Dicha causa se encuentra íntimamente ligada al concepto de inteligencia y de inteligencias múltiples. Cada alumno presentará una forma distinta de recibir información, procesarla y responder ejecutiva y conductualmente frente a ella.

Es de vital importancia considerar la idea de que todos los sujetos desarrollan, en diferente medida, un determinado tipo de inteligencia, el cual puede ser potenciado.

Este concepto ha tomado diversas significaciones a lo largo del tiempo. En los tiempos actuales, se la puede definir como una capacidad multidimensional. En concreto, Gardner (2019), creador de la teoría de las inteligencias múltiples, explica que “la inteligencia involucra la

capacidad para resolver problemas y para crear productos culturales. Desde este punto de vista, la inteligencia es un concepto plenamente relacionado con la creatividad”.

Es fundamental considerar los factores contextuales, por lo tanto, ser “inteligente”, consiste entonces en aprender de la experiencia misma. Esto es muy importante ya que termina confirmando que es una capacidad que se desarrolla a lo largo del tiempo.

Confirmando esta idea, Godoy Mendoza (2017), explica que si se considera la inteligencia como una capacidad, esta puede desarrollarse en función del contexto cultural en el que el sujeto se encuentra inmerso. Agrega:

“Nuestro interés, aquí, se centra en subrayar la idea de que la existencia de una inteligencia única en todos los humanos, sin otra variación que el nivel cuantitativo alcanzado por cada individuo, es un concepto psicológico ampliamente superado por aportaciones teóricas y empíricas rigurosas que avalan la existencia de diversidad intelectual asentada en alternativas cualitativas” (p. 23)

¿Y si se habla de Inteligencias Múltiples?

Una vez definido el concepto de inteligencia, cabe retomar el término inteligencias múltiples, cuestión clave a tener en cuenta para lograr una verdadera inclusión y favorecer los procesos de diversificación de la enseñanza.

Todas las personas son diferentes en el desarrollo de sus habilidades. Por lo tanto, habrá actividades en las que se destacarán ciertas fortalezas y otras que conformarán áreas de oportunidad o desafíos.

Gardner al referirse a inteligencias múltiples, “entiende que las personas poseen una serie de capacidades-inteligencias distintas, frecuentemente independientes entre sí, que permiten al individuo resolver problemas o crear producciones en un ámbito específico” (Godoy Mendoza, 2017,p.37).

Se encuentran diferentes tipos de inteligencias. Armstrong (2017) a continuación, define ocho de ellas. La inteligencia lingüística corresponde a la capacidad para manejar las estructuras del lenguaje, como la sintaxis, los sonidos, la semántica, la pragmática, entre otras, ya sea de manera oral o por escrito; la inteligencia lógico matemática refiere a la capacidad de utilizar los números de una manera eficaz y de su adecuado razonamiento, además de incluir otras funciones abstractas; la inteligencia espacial, refiere a la habilidad en la percepción y a la representación de la misma, así como orientarse correctamente en una matriz determinada; la inteligencia musical está relacionada a la capacidad de entender las formas musicales, como el ritmo, el tono, el timbre, el color, etc; la inteligencia cinético-corporal, tiene que ver con el dominio del cuerpo y las habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, flexibilidad, velocidad, entre otras; la inteligencia interpersonal refiere a la capacidad de recepción de señales interpersonales y de responder a ellas de un modo pragmático, incluye expresiones de terceros, sentimientos, intenciones, estados anímicos, etc; la inteligencia intrapersonal, tiene que ver con el conocimiento de uno mismo y la manera de actuar a partir de ello, incluye el autoconocimiento, la autodisciplina, el autoestima, entre otras; por último, la inteligencia naturalista, refiere a la facilidad para reconocer la flora y fauna, así como los fenómenos naturales en general.

En definitiva, el desarrollo de estos distintos tipos de inteligencias, es lo que va a permitir potenciar las altas capacidades en el aula. Para ello, es importante que los docentes reconozcan las fortalezas y virtudes de sus alumnos.

Armstrong (2017), concluye y afirma que estas ocho inteligencias se pueden desarrollar en todos los individuos, hasta un nivel razonable de rendimiento, si se recibe la formación, el apoyo y el enriquecimiento adecuado.

¿A qué se refiere el término Altas Capacidades?

“Las altas capacidades se entienden como aquellas que demuestran un nivel de aptitud sobresaliente (definido como una capacidad excepcional para razonar y aprender) o competencia (desempeño documentado o rendimiento que los sitúe en el 10% superior, o por encima, respecto al grupo normativo) en uno o más dominios. Los dominios incluyen cualquier área de actividad estructurada con su propio sistema simbólico (las matemáticas, la música, la lengua...) o su propio conjunto de destrezas sensorio-motrices (la pintura, la danza, los deportes...)” (Ministerio de Educación de La Nación, 2019, p. 8).

Dentro de este grupo poblacional, se pueden encontrar diferentes expresiones, como la sobredotación, el talento y la precocidad.

Sobredotación, Talento o Precocidad

La sobredotación refiere a un funcionamiento global, en donde todos los tipos de inteligencia, nombrados anteriormente, son desarrollados en un mismo nivel.

Por otra parte, Gardner (1983) explica que el talento, es el desarrollo de uno o más tipos de inteligencias, pero no de todas, como lo es el caso de la sobredotación. Puede poseer una gran capacidad para un campo específico, como por ejemplo, la música, el arte o el deporte.

Por último, existe también la precocidad, dada en aquellos niños que, por ejemplo, aprenden a caminar o hablar a una edad muy temprana en relación a un desarrollo normal o típico. Aclarando la idea, Godoy Mendoza (2017) explica que no es determinante que un niño con precocidad culmine desarrollando altas capacidades intelectuales. Es un indicador a considerar en la etapa de la identificación, pero no es determinante.

Más allá de considerar las diferentes expresiones que aparecen dentro de las altas capacidades, estos alumnos comparten un mismo perfil en cuanto a sus características. Cuando hablamos de A.C, estamos hablando de un cociente intelectual superior a 120. “La evaluación de Cociente Intelectual se realiza a partir de tests que comparan los resultados obtenidos por un niño con los alcanzados por el promedio de los niños de la misma edad”. (Creaidea. S.F).

Cabe aclarar que, en la actualidad, para afirmar que un niño tiene A.C, ya no se considera únicamente el valor del C.I, sino también otros factores, ya sean ambientales, contextuales, entre otros. Ha quedado superada la etapa de valores psicométricos tanto en la escuela como en la clínica.

Perfil de los Alumnos con Altas Capacidades

Retomando la idea del perfil de estos alumnos, la Guía de Orientación docente para el abordaje escolar de los alumnos con Altas Capacidades de Argentina (2018), explica que estos niños son buenos observadores, presentan un uso elevado del lenguaje, tienen una gran curiosidad ya que realizan preguntas fuera de lo común, alto grado de sensibilidad y

perfeccionismo, alta capacidad de concentración, interés por cuestiones morales, gran poder de razonamiento e imaginación, autoconcepto de ser diferentes, alto nivel de actividad, aprendizaje rápido, gran memoria, se muestran inconformes, son independientes y tienen un ocurrente sentido del humor.

Generalmente, los niños con Altas Capacidades aprenden a leer de manera autónoma mucho antes que el resto de sus pares en el Nivel Inicial, donde los mismos aún se encuentran adquiriendo el reconocimiento de letras y sonidos; en relación a ciertas funciones ejecutivas, demuestran una gran capacidad en la memoria y una focalización intensa respecto a la atención; su lenguaje es muy avanzado respecto a lo esperable para su edad, al igual que su vocabulario; por otra parte, pueden parecer hiperactivos; demandan constantemente tareas o aprendizajes nuevos; aunque también es importante destacar que pueden tener problemas de atención graves cuando algo no corresponde a áreas o temas de su interés, al igual que presentar problemas de socialización ya que se aburren al jugar con niños de su edad.

Es importante destacar que son alumnos a los que les interesan y disfrutan implementar sus procesos metacognitivos, elemento crucial para el aprendizaje. Que un estudiante logre reflexionar sobre su propio proceso y elabore un aprendizaje significativo, debería ser la finalidad de toda propuesta didáctica.

Resulta esencial que el docente plantee metas y desafíos, ya que son niños/jóvenes a los que les gusta resolver problemas y emplear razonamientos abstractos.

Retomando la dimensión socioemocional, es fundamental aclarar que el hecho de que un niño sea superdotado no garantiza un desempeño escolar óptimo ni, en consecuencia, una alta autoestima. De hecho, en numerosos casos de estudiantes con Altas Capacidades ocurre lo

contrario: transitan su trayectoria educativa con experiencias de fracaso escolar debido a la falta de abordaje de sus necesidades específicas, lo que repercute negativamente en su autoconcepto. Además, remarcar su alta búsqueda de perfeccionismo, que como consecuencia muchas veces los enfrenta a altos niveles de frustración.

Por otra parte, son niños a los que les genera dificultad socializar, y que pueden presentar problemas de adaptación. Esto sucede muchas veces debido a su intención de liderar los grupos de trabajo, o incluso, el manejo de bromas y chistes elevado para su edad cronológica que los deja fuera de contexto frente a compañeros de su edad.

En definitiva, un niño no identificado puede presentarse como un alumno “brillante”, pero a su vez “difícil”, con problemas de conducta, con dificultad para prestar atención y para socializar con sus pares.

Por lo tanto, nuevamente se remarca la importancia de la investigación, planteando la necesidad de que la escuela logre realizar una adecuada identificación y, como resultado, un conveniente abordaje de estos alumnos.

Perfiles de Dotación y Talento según Betts y Neihart

Neihart y Betts (1988) son reconocidos investigadores en el campo educativo de niños y adolescentes con altas capacidades intelectuales. Juntos crearon un modelo teórico en 1998, utilizado para categorizar los perfiles de los sujetos con sobredotación, considerando sus conductas, emociones, sentimientos y necesidades. Estas características conforman seis perfiles de niños con altas capacidades, y el Davidson Institute (2020) explica los perfiles de niños con altas capacidades de la siguiente manera:

1. **Exitoso/Alto Rendimiento:** Este perfil incluye a los niños que destacan en el aula por su excelente rendimiento académico y adaptación sin dificultades. Son fácilmente reconocibles, vistos positivamente por los actores institucionales, y presentan la imagen de un alumno ejemplar, respetuoso y obediente. Sin embargo, pueden correr el riesgo de necesitar una aprobación excesiva de los demás y ser muy exigentes consigo mismos.
2. **Retador/Creativo:** Estos niños presentan una gran creatividad y sensibilidad, y no son identificados tan rápidamente como los del primer perfil. Son activos, desafían las reglas y normas, y se aburren con el sistema tradicional. Pueden tener dificultades en sus interacciones sociales y vínculos dentro del aula, y corren el riesgo de tener un rendimiento académico menor y una autoestima fluctuante debido a sus conductas disruptivas.
3. **Invisible:** Este perfil incluye a los niños que intentan ocultar sus talentos, lo que dificulta su identificación. Presentan ansiedad y un bajo autoconcepto, y en su mayoría son de sexo femenino. Corren el riesgo de padecer inadecuación, inseguridad, ansiedad y conflictos constantes.
4. **Riesgo de Bajo Rendimiento:** Este perfil se refiere a los niños que están poco motivados hacia el aprendizaje y tienen bajas calificaciones, a pesar de no presentar dificultades en el proceso de aprendizaje. Corren el riesgo de abandonar la escuela, presentar conductas de riesgo y tener dificultades de comportamiento y sociales moderadas.
5. **Doble Excepcionalidad:** Estos niños pueden padecer de manera comórbida algún trastorno del neurodesarrollo o de aprendizaje. Generalmente, su rendimiento escolar es bajo y se hace énfasis en dicho trastorno en lugar de sus altas capacidades. Corren el riesgo de tener dificultades socioemocionales, baja identificación y un abordaje no

adecuado, centrándose solo en una área (por ejemplo, la social, pero no la del pensamiento).

6. **Autonomía en el Aprendizaje:** Estos niños son autónomos en su aprendizaje, generalmente enfocados en sus intereses en lugar de los contenidos escolares. Son seguros, no tienen miedo a fallar, y no necesitan la aprobación de los demás como los del primer perfil. Son buenos líderes, pero pueden correr el riesgo de aislamiento y dificultades sociales.

Mitos sobre el alumnado con Altas Capacidades

Existen muchos mitos sobre las características y necesidades de los alumnos con Altas Capacidades intelectuales.

En el documento del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco (2013), se explican los principales mitos alrededor de este alumnado:

En primer lugar, se suele considerar que los estudiantes con altas capacidades intelectuales seguirán una trayectoria exitosa, sin desafíos y con un rendimiento académico notable en todas las asignaturas. Sin embargo, esto no siempre es así. Si no se les proporciona un abordaje adecuado, pueden experimentar fracaso escolar debido a dificultades socioemocionales o baja motivación hacia el aprendizaje. Además, algunos niños presentan talentos en áreas específicas y no necesariamente en todas las disciplinas.

En segundo lugar, se asume que estos alumnos lograrán un rendimiento adecuado de manera autónoma, sin necesidad de intervención por parte de la institución escolar. Esto tampoco es cierto, ya que requieren constantemente la orientación de un docente para desarrollar un

mayor nivel de pensamiento crítico, creatividad y motivación. Si no se abordan sus necesidades educativas, pueden surgir dificultades de autoconcepto, conducta y problemas socioemocionales.

Otro mito es que deben cursar la escolaridad junto a un tratamiento terapéutico. Esto no es necesario, ya que si la escuela se adapta a las necesidades específicas del alumno y trabaja en red con la familia, no deberían surgir complicaciones que requieran un abordaje clínico individual.

También existe la creencia de que estos alumnos son fácilmente identificables y que solo es necesario tener en cuenta un coeficiente intelectual alto. Sin embargo, las altas capacidades intelectuales, como se explicó en los perfiles de Betts y Neihart (1988) pueden estar encubiertas. Además, ya no es suficiente contar únicamente con un valor de inteligencia; es fundamental comprender los talentos del alumno, conocer su perfil cognitivo, sus fortalezas y desafíos, cómo aprende y qué métodos favorecen la adquisición de conocimientos. Por lo tanto, un alto coeficiente intelectual no es el único determinante de la alta capacidad.

En cuanto al área social, se piensa que tienen problemas para vincularse o que, por el contrario, serán excelentes líderes. Esto depende del perfil individual de cada sujeto; algunos niños logran relaciones sociales más enriquecedoras con compañeros de su edad, mientras que otros lo hacen con niños mayores o adultos.

Se cree también que dentro del aula, estos alumnos se muestran aburridos. Esto no es así si se consideran sus necesidades educativas y se les estimula con un abordaje específico que fomente su motivación y creatividad.

En relación al nivel cognitivo, otro mito es que estos niños muestran capacidades precoces y talentos desde pequeños. Sin embargo, algunos pueden presentar hitos de desarrollo normales o incluso tardíos.

Por último, se piensa que los niños con altas capacidades intelectuales provienen mayoritariamente de un nivel adquisitivo alto. El entorno socioeconómico no es determinante, aunque puede influir positiva o negativamente en su desarrollo.

Familia de niños con A.C

La situación general de las familias con alumnos con altas capacidades suele estar atravesada por un fuerte sentimiento de frustración. Existe poca información y guía sobre cómo responder a las necesidades de estos niños, lo que dificulta a los padres ofrecer el apoyo adecuado.

Debido a la escasa información disponible sobre la temática, muchas familias reciben diagnósticos erróneos de profesionales de la salud, lo que aumenta su frustración. En general, los padres acuden a consulta preocupados por la baja calidad en el apoyo educativo que reciben sus hijos.

En primer lugar, es importante la psicoeducación y orientación a padres, para derribar los mitos que generan estereotipos sobre estos niños.

El profesional debe actuar como un nexo de colaboración entre la familia y la escuela, fomentando una comunicación efectiva. Además, debe orientar a la escuela, intercambiando apoyos que faciliten el proceso de aprendizaje del alumno, teniendo en cuenta su perfil cognitivo, intelectual y emocional.

Generalmente, las familias encuentran apoyo en otros padres que han pasado por esta situación y forman redes para fomentar la concientización sobre la temática.

En nuestro país, existen diversas asociaciones enfocadas en las altas capacidades intelectuales. Su objetivo es contribuir a la inclusión escolar de sus hijos, asegurando que reciban las necesidades educativas específicas y que éstas fomenten el desarrollo de sus talentos.

Identificación de las Altas Capacidades

A partir de las características mencionadas de los estudiantes con Altas Capacidades, el docente tiene la corresponsabilidad de detectar las particulares necesidades de este alumnado. Al respecto, el Ministerio de Educación de la Nación (2019), plantea que el docente es el encargado de realizar una primera detección a partir de los datos que puede observar dentro del clima áulico. Es importante que detecte cuáles son las necesidades de todos sus alumnos, así como las de los niños con altas capacidades.

Según la Guía de Orientación Docente (2018), al finalizar la primera etapa diagnóstica el maestro debe haber realizado una entrevista a los padres del alumno, solicitar informes de profesionales externos si los hubiere, chequear el legajo del niño y su trayectoria, además de las evaluaciones respecto al día a día en el aula y, por otra parte, se puede realizar un test de screening sobre altas capacidades.

La perspectiva de la familia es crucial, ya que son quienes mejor conocen al niño y pueden contribuir significativamente a la identificación de posibles intervenciones. El conocimiento que tienen de su hijo, y el de sus intereses, es fundamental para integrar áreas de interés en los proyectos pedagógicos.

Cabe destacar que aun la identificación en el aula es un desafío. Como explica, García Barrera et al.(2021), todavía gran parte de los alumnos con altas capacidades intelectuales no han sido identificados y no reciben una atención educativa especializada en función de sus necesidades o intereses.

El Ministerio de Educación de la Nación (2019) enuncia algunos indicadores fundamentales a tener en cuenta. En primer lugar, la utilización del lenguaje, son niños que presentan un amplio vocabulario y utilizan una gramática compleja; en segundo lugar, una elevada comprensión de ideas complejas y abstractas, pueden presentar ideas que superan el desarrollo de lo esperado para su edad; en tercer lugar, la calidad de las preguntas, generalmente suelen ser originales y con una madurez excesiva; en cuarto lugar, presentan habilidades para diseñar estrategias y solucionar problemas; por último, aprenden con rapidez y facilidad y son sumamente creativos.

Una vez que el docente ha logrado identificar las necesidades educativas especiales que presenta este alumno, debe abordarlas.

Por lo tanto, es fundamental identificar, en primer lugar, su perfil cognitivo. Esto implica conocer cuál es su vía predominante de aprendizaje, cómo aprende, y reconocer sus características socioemocionales, entre otros aspectos.

Abordaje Correspondiente en Altas Capacidades

En la Argentina, la Ley de Educación Nacional N° 26.026 (2006), en su artículo N° 93, expresa que: “Las autoridades educativas jurisdiccionales organizarán o facilitarán el diseño de programas para la identificación, evaluación temprana, seguimiento y orientación de los/as

alumnos/as con capacidades o talentos especiales y la flexibilización o ampliación del proceso de escolarización” (p.7)

Aunque las leyes se encuentren establecidas, en la realidad actual, aún queda mucho por ocuparse en relación a la identificación y el abordaje de los alumnos con altas capacidades. En los contextos escolares cotidianos, se podría cuestionar el seguimiento adecuado de estos alumnos, así como las instancias de capacitación hacia los docentes.

Una vía posible de intervención corresponde a realizar las adecuaciones pertinentes, armando un Proyecto Pedagógico Individual (PPI), donde se configuren todos los apoyos que el niño necesita para un aprendizaje de mayor calidad. Se pueden realizar adecuaciones de acceso, de contenido, de complejidad, de ampliación y de profundidad.

Según la Guía de Adecuaciones Curriculares para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (2018):

“Las adecuaciones curriculares constituyen la estrategia educativa para alcanzar los propósitos de la enseñanza, fundamentalmente cuando un niño o niña o grupo de niños y niñas necesitan algún apoyo adicional en su proceso de escolarización. Estas adecuaciones curriculares deben tomar en cuenta los intereses, motivaciones y habilidades de los niños y niñas, con el fin de que tengan un impacto significativo en su aprendizaje. Con base a los requerimientos de cada niño y niña se pueden adecuar las metodologías de la enseñanza, las actividades de aprendizaje, la organización del espacio escolar, los materiales didácticos, los bloques de contenido y los procedimientos de evaluación. (p.5)

El Ministerio de Educación de La Nación (2019) explica que el currículum debe ser complejo, abstracto, de ritmo rápido y no repetitivo, y lo más importante debe tener un contenido significativo, es decir, que se encuentre vinculado a cuestiones de la vida real. Por otra parte, es importante darles la posibilidad de experimentar, de manipular, de resolver problemas, de utilizar y dominar los métodos de investigación, abriendo paso a nuevas formas o modalidades de aprendizaje. Permitirles presentar sus trabajos por medio de la utilización de diferentes recursos y no únicamente por medio de la vía tradicional, utilizar entrevistas, grabaciones, artículos, etc., explica que el contenido del currículum debe ser más complejo, con mayor nivel de abstracción, con un ritmo más rápido y menos repetitivo, más centrado en las ideas que en los hechos, con materiales más avanzados. Por otra parte, debe relacionarse con problemas de la vida real.

Por otra parte, se puede evaluar la opción de una aceleración. Según las leyes que rigen en nuestro país, únicamente se puede adelantar un año escolar. Así mismo, se puede hacer un ingreso anticipado a primer grado.

Más allá de que los alumnos con Altas Capacidades pueden recorrer su trayectoria escolar a partir de un proyecto pedagógico individual, es valioso pensar en la diversidad y en la inclusión. Por ello, otra vía de intervención posible podría referirse a una planificación pensada en función de las necesidades de todos los alumnos. En relación a ello, el Ministerio de Educación de La Nación (2019) plantea que lo ideal es que el docente no realice una planificación o proyecto específico para el alumno con altas capacidades, sino presentar una sola planificación al grupo que tenga diferentes niveles de complejidad, pensando en las necesidades de todos sus alumnos.

Para ello es fundamental retomar a Gardner (1983), mencionar el aporte del trabajo con las inteligencias múltiples. Cada alumno debe ser potenciado en su fortaleza o área de talento. El

docente puede planificar actividades que desarrollen cada uno de los ocho tipos de inteligencias planteadas por el autor. Al respecto, explica que:

“Si la inteligencia no es un parámetro universal y si cada persona tiene un perfil de inteligencia distinto, resulta evidente que los procesos de aprendizaje y su sistema de evaluación deben valorar aspectos como la diversidad, las capacidades individuales, la constitución cerebral, el entorno y el contexto cultural” (UNIR México, 2019).

Esto remite a pensar en lo que tanto se le cuestiona a la escuela a partir de las demandas actuales: romper las barreras del aula tradicional. Se debe lograr potenciar en cada niño, el talento o fortaleza que presente en una determinada área. Todas las personas desarrollan los diferentes tipos de inteligencia, pero en diferente medida. Por ello, encontramos alumnos con excelentes desempeños en el área de matemática, otros con un talento enorme para el arte, otros con una calidad excelente de producción para la escritura de algún cuento o historia.

En suma, la Guía de Orientación Docente (2018), explica que:

“Lo importante es destacar que un enfoque desde las inteligencias múltiples permite grabar la información y el aprendizaje por diferentes caminos, desde diversas vías, fijando así la información, y permitiendo además que el alumno explore sus capacidades y pueda poner su singularidad en el proceso de enseñanza aprendizaje. La renovación curricular debe de ser precisa y orientada al desarrollo de las habilidades, aptitudes, funciones y características particulares de los alumnos” (p. 82-83)

Para concluir, es de vital importancia la detección de las áreas de talento de estos alumnos, ya que el día de mañana puede convertirse en un proyecto de vida para ese niño. La escuela es responsable de la formación identitaria de sus alumnos.

Propuesta concreta de abordaje

Es importante considerar que lo ideal es que todos los alumnos puedan explorar diferentes vías de aprendizaje al realizar una actividad. Por ejemplo, ante la propuesta de elaborar una historieta, los alumnos pueden optar por utilizar una computadora y realizarla desde un paquete office u otro software, utilizar vías audiovisuales, simplemente una hoja o una cartulina y dibujarla, o disfrazarse de los personajes y actuar, entre otras.

En la realidad cotidiana, no todas las escuelas se encuentran preparadas para una individualización en el proceso de aprendizaje, y en la exploración de este tipo de propuestas. Sería adecuado que el alumno con Altas Capacidades no tenga una propuesta específica, sino que al igual que sus compañeros, utilicen la vía que mayor le genere satisfacción. Por lo tanto, sería adecuado enriquecer su currículum a través de actividades de ampliación.

Lo fundamental es que el docente elabore actividades creativas y motivadoras. Una estrategia específica a implementar podría consistir en la implementación de rincones de trabajo o talleres de ampliación. Es importante fijar un tiempo semanal de trabajo.

Cuando el docente propone una actividad curricular, los alumnos con menor dificultad resolverán con un mayor tiempo de ejecución. Por lo tanto, una vez que hayan terminado la actividad propuesta, pueden continuar ampliando el tema con otros compañeros en el rincón. Por ejemplo, si se encuentran trabajando sobre el tema del sistema solar, en el rincón podrán crear su propio planeta, pensar que seres habitarán en él, investigar sobre los diferentes planetas, sobre floras, faunas, climas, biomas, etc.

Es importante que en los rincones se trabaje sobre el tema visto en clase, y profundizar y enriquecer el mismo. Al respecto, el Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra

(2017) ofrece algunos ejemplos de actividades en las diferentes áreas. Por ejemplo, en Matemática, resolución de problemas más complejos, o juegos de lógica que potencien el pensamiento lógico y la agilidad mental; en Lengua, escritura creativa que estimule la imaginación, rompiendo los esquemas clásicos de producción; en Ciencias fomentar la creación de inventos y experimentos. Es importante implementar las TICS, y tener acceso a una computadora o un dispositivo con internet para propiciar la búsqueda de información.

Por otra parte, otra estrategia posible sería el trabajo por proyectos. Como afirma el Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra:

“Los proyectos permiten que el alumnado trabaje a distintos niveles de profundidad, ritmo y ejecución. Posibilitan el uso de diversas formas de acceso y tratamiento de la información y el uso de distintas formas de expresión para un mismo contenido. Pueden realizarse de forma individual y en agrupamientos pequeños. Permiten partir de los intereses del alumno. La realización de un proyecto puede ser la suma de tareas diversas que se pueden repartir entre los alumnos en función de los niveles de competencia” (p.6)

Al respecto agrega que, en primer lugar, se debe elegir el tema correspondiente, realizar un planteamiento del trabajo, identificar los conocimientos previos que se tiene sobre el tema y pensar los objetivos, planificar la búsqueda de información, de recursos, del formato de presentación, y por último, el desarrollo en sí y presentación final del proyecto, así como una evaluación del proceso.

También, se puede pensar la realización de un proyecto al terminar el trimestre o cuatrimestre, en relación a los contenidos vistos.

Es importante tener en cuenta el respeto a la producción del estudiante, se debe fomentar la autonomía y la elección que ellos hacen. En todo caso, es rol del docente orientar y andamiar en la aclaración de ideas y en la búsqueda de información. Esto favorecerá la autoestima del alumno.

La idea de trabajar en rincones y en proyectos favorece la integración social, y por lo tanto, el aprendizaje colaborativo y la gestión emocional.

El Ministerio de Educación de la Nación Argentina (2019), brinda ejemplos sobre dichas actividades de ampliación.

Respecto al área de Lengua y Literatura, se pueden llevar a cabo actividades lúdicas como crucigramas, sopas de letras, criptogramas, juegos de rima y con refranes. En cuanto al proceso de redacción, se pueden elaborar acrósticos, escritura de cartas, creaciones de libros fantásticos, analizar noticias y modificarlas, diseñar anuncios publicitarios, crear diccionarios de emociones, entre otras opciones.

En el área de Matemática es importante la presentación de situaciones problemáticas, cuya solución sea ingeniosa y la importancia de utilizar procedimientos fuera de lo común. A su vez, que puedan reformular los problemas y buscar nuevas soluciones. También, se pueden implementar recursos como inventar el diseño de una ciudad, empleando diferentes habilidades grafomotoras y lógico-matemáticas.

En cuanto al área de las Ciencias, es importante dar lugar a la experimentación y al trabajo cooperativo. Los trabajos deben basarse en la posibilidad de observar y experimentar, y posteriormente elaborar hipótesis de trabajo. Se fomenta la búsqueda de información en

diferentes formatos, elaborar fichas a partir de los datos recolectados, recrear hechos históricos, realizar visitas de campo en contextos próximos, entre otros.

Actitud y competencias del docente

Es importante que los docentes sean capaces de reflexionar sobre su propia práctica, de hacerse preguntas, de ser autocríticos, abiertos, flexibles a nuevos cuestionamientos, a interesarse por realizar capacitaciones que aporten a su formación profesional, entre otros atributos. Es fundamental pensar en la diversidad, en las aulas heterogéneas a las que hoy en día se enfrentan.

Al respecto, el Ministerio de Educación de la Nación (2019) expresa:

“Siguiendo los preceptos establecidos sobre la educación inclusiva, y más allá de las cuestiones que diferencian a estos conceptos, consideramos fundamental resaltar, desde la perspectiva del docente, la importancia de establecer desde la función pedagógica una caracterización general que permita repensar su propia práctica, para el proceso de enseñanza/aprendizaje de los alumnos, en donde los diagnósticos nos brinden herramientas y orientaciones posibles, pero donde se prime el diseño de estrategias pedagógicas que den oportunidades a los estudiantes con altas capacidades”. (p.12)

Continuando con la idea, Anijovich y Cappeletti (2017) explican que un buen docente es aquel que puede adoptar una actitud de reflexión sobre su práctica, y que sea capaz de cuestionar la forma en que se entiende al aprendizaje.

Flexibilizar el currículum implica un docente flexible. Comprender que cada alumno es distinto, permitirle adecuar la tarea según la vía de aprendizaje que coopere con su proceso de aprendizaje. “Todo ello debe hacerse desde metodologías que vienen demostrando su efectividad en la inclusión de los alumnos con altas capacidades intelectuales, como son el aprendizaje

cooperativo y el aprendizaje basado en proyectos dentro de las metodologías activas” (García Barrera et al., 2021,p.249)

Es importante que los docentes sean creativos en las propuestas, que exista un feedback o retroalimentación desde el alumno al profesor y viceversa en la realización de actividades, que sepan utilizar las diferentes vías para el aprendizaje.

García Barrera et al. (2021) comparten una serie de características que deben poseer los docentes a la hora de abordar al alumnado con Altas Capacidades:

“Entre las primeras, destacan las siguientes: conocimiento de la variedad de categorías de superdotados; capacidad de relacionarse con aquéllos a quienes se va a enseñar; capacidad de apertura al cambio; capacidad de actuar como orientador más que como transmisor; capacidad de utilizar técnicas de individualización de la enseñanza y capacidad para facilitar el desarrollo de necesidades emocionales y sociales. Entre la segunda tipología de características, Maker apunta al desarrollo y obtención de conocimiento relativo a capacidades intelectuales, académicas, creativas y motrices y las que se refieren al desempeño en las artes visuales, el liderazgo y la psicomotricidad”. (p. 26)

Por lo tanto, se pretende un docente que pueda crear las condiciones necesarias en los procesos de enseñanza-aprendizaje, que se encuentre alineado a la idea de una atención diversificada, que logre responder a las demandas actuales respecto a la educación. Es fundamental favorecer la motivación y la creatividad en todos los alumnos, y en particular, la población de las Altas Capacidades Intelectuales.

Psicopedagogía y Altas Capacidades

El supuesto de este trabajo consiste en que los docentes no cuentan con las estrategias o recursos para abordar las altas capacidades, debido a la baja formación en los magisterios. Asimismo, en la carrera de Psicopedagogía, poco se aborda esta temática. Como se ha mencionado más arriba, se relaciona directamente la inclusión con la discapacidad, y no con las diferentes necesidades educativas especiales. Por lo tanto, es importante que los profesionales de la salud y la educación se mantengan actualizados respecto a la circulación de la nueva información y realicen cursos o posgrados que amplíen y nutran los conocimientos.

En el presente apartado, se abordará la intervención psicopedagógica desde dos principales ámbitos o campos donde el profesional puede desarrollarse: la clínica y el ámbito educativo.

La psicopedagogía es una disciplina centrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesional debe colaborar con la persona que aprende, encontrar las mejores condiciones que eleven la calidad de enseñanza, y evitar factores que repercuten negativamente en dicho proceso.

Continuando con la idea, Moreira-Chóez et al. (2022) señalan que “el aprendizaje es el proceso de adquirir nuevos conocimientos, habilidades y actitudes a través de la preparación constante, el descubrimiento y experiencia de las actividades que se realizan, originando cambios cognitivos en el individuo. (p.917)

El psicopedagogo en el ámbito clínico respecto a las altas capacidades, puede llevar a cabo una evaluación psicopedagógica, aplicando diferentes técnicas para obtener un valor de Coeficiente Intelectual y una valoración general cognitiva y del aprendizaje, emocional, conductual.

Es importante realizar una primera anamnesis, para recabar información importante sobre los distintos hitos de desarrollo, y luego, aplicar técnicas estandarizadas para valorar el cociente intelectual. De manera preferencial, es posible la administración de la Escala de Inteligencia de Wechsler, a partir del cual se valorará cuantitativa y cualitativamente puntuaciones de Coeficiente Intelectual Total a partir de 120.

Asimismo, puede trabajar interdisciplinariamente con las instituciones escolares para intercambiar orientaciones escolares, al conocer el perfil cognitivo del estudiante, sus fortalezas y desafíos, sugerir apoyos o configuraciones que faciliten el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, el psicopedagogo dentro del ámbito escolar debe funcionar como un agente de cambio, es decir, debe lograr transformar modalidades y dinámicas que circulan en la institución, que culminan personificando los actores institucionales. Debe romper con los moldes de la enseñanza tradicional y dar lugar a un proceso que considere las diferencias individuales, diferenciando potencialidades.

El psicopedagogo dentro de un Equipo de Orientación Escolar, adquiere la corresponsabilidad de acompañar las trayectorias educativas de los estudiantes. Es importante que sea capaz de lograr identificar a este alumnado, a partir de las características generales de los alumnos con altas capacidades, y modificar los bajos porcentajes en la identificación dentro del contexto escolar. Este dato debe transformarse en una alarma en el trabajo diario.

Por otra parte, el profesional debe considerar a la inteligencia como una capacidad a desarrollar, por lo cual, debe potenciar las modalidades de aprendizaje que se dan en el contexto natural escolar. Para ello, es importante que su función sea principalmente acompañar al equipo docente en el armado de estrategias que permitan un abordaje eficaz, generando intervenciones

áulicas de calidad, que den respuesta a las necesidades de sus alumnos, y favorezca el desarrollo del área intelectual, la creatividad, la motivación y el interés y el aspecto afectivo o socioemocional.

Debe generar recursos en conjunto que favorezcan el trabajo a partir de las inteligencias múltiples, generar aprendizaje significativo y un contexto estimulante, fomentar el trabajo cooperativo, que se trabaje sobre los principios del DUA (Diseño universal de Aprendizaje), donde se considere la diversidad de los estudiantes y exista un verdadero proceso de inclusión.

Investigaciones recientes respaldan la idea de que estas estrategias fomentan la creatividad y el desarrollo cognitivo de los alumnos con altas capacidades intelectuales. Una de ellas realizada por Gil Rodríguez Ariel et.al (2023), realiza una revisión de literatura donde se observaron hallazgos significativos a lo largo de los años al aplicar esta teoría. Concluyen que el desarrollo de inteligencias múltiples tienen influencias positivas, y la importancia de considerar la personalidad e inteligencia como factores que inciden en el rendimiento escolar. Cada sujeto desarrolla hasta cierto punto uno o más tipos de inteligencia, dependiendo de su biología y su área emocional, lo cual incide en sus preferencias y por lo tanto, en el proceso de aprendizaje.

Por lo tanto, es fundamental la diversidad en el modo de aprendizaje, y asimismo, diversidad de métodos y herramientas.

Por otra parte, acompañar y orientar a las familias en el proceso de identificación y abordaje, así como trabajar en red con otras instituciones que permitan potenciar las diferentes áreas o talentos. Es fundamental la intervención del psicopedagogo en el Nivel Inicial, ya que una temprana identificación es clave para evitar futuras consecuencias o impactos negativos en el desarrollo del niño.

Respecto a la Psicopedagogía y la investigación, es un gran desafío continuar construyendo conocimientos teóricos y metodológicos sobre esta temática. A partir de las investigaciones detalladas más arriba, surge la idea de que no abundan en nuestro país estudios sobre las altas capacidades. En otros países, sobre todo en Europa, existe una mayor investigación sobre este alumnado. Es por esto que es importante que las disciplinas que se ocupan de los procesos de enseñanza-aprendizaje en nuestro país, tomen las riendas sobre esta temática, y sigan contribuyendo a ampliar recursos para la intervención psicopedagógica en las instituciones y con las familias.

MÉTODO

La investigación presentará un método cualitativo no experimental, el cual pretenderá identificar la relación entre la falta de formación docente en los magisterios y/o profesorados, y la actual situación de conocimiento en las aulas de una escuela común sobre la temática de las Altas Capacidades Intelectuales.

Se opta por un diseño cualitativo ya que el mismo permitirá obtener información detallada sobre las percepciones y experiencias de los docentes.

Se considerará una muestra probabilística de 12 participantes, conformada por docentes de una escuela, tanto de nivel inicial, primario y secundario de gestión privada, con orientación católica, en la Localidad de Pilar, correspondiente a la Provincia de Buenos Aires, durante el transcurso del año lectivo 2025.

La edad media de los participantes corresponde a unos 35-40 años, siendo mujeres en su totalidad.

Los criterios de inclusión para la muestra corresponden a la accesibilidad para poder realizar la toma de datos, y se considerará las percepciones de los docentes de grado, que son los que conviven día a día en las aulas con sus alumnos.

Cabe destacar que previamente se solicitará autorización al equipo directivo de cada nivel. Esto asegura que el proceso de selección sea transparente y cuente con el apoyo de la institución.

Los participantes serán contactados de manera virtual, y de acuerdo con los principios éticos de la investigación, se hará uso del consentimiento informado, para autorizar su participación voluntaria al estudio. Al igual que explica Losada (2014) “Se entregará el formato para su lectura y firma al potencial participante antes de que éste otorgue su consentimiento para ser incluido”. (p.7)

Se explica a los participantes que se protegerá la confidencialidad y el anonimato de los durante todo el proceso de investigación.

La recolección de datos cualitativos se llevará a cabo mediante entrevistas. Se diseñarán 10 preguntas abiertas, de ejecución rápida.

Las entrevistas se realizan a través de formularios de Google para optimizar tiempos y recursos. Dicho enlace será enviado a cada participante junto con la explicación de las variables y la temática.

Por último, los datos se analizarán a partir de una planilla del programa Excel.

RESULTADOS

Considerando las respuestas de los docentes y profesores entrevistados, en conjunto con los objetivos del presente trabajo, se puede apreciar la actual situación de conocimiento de los docentes sobre las altas capacidades, sus recursos a la hora de la identificación e intervención dentro del aula, y la capacitación o formación profesional sobre la temática específica.

Es importante tener en cuenta los perfiles de los participantes, ya que representan las perspectivas de diferentes niveles educativos: educación inicial, primaria y secundaria.

Entre las doce entrevistadas se encuentra una directora de nivel, la misma con 20 años de experiencia.

Las docentes tienen una permanencia en sus cargos de al menos 5 años, destacando que la que mayor tiempo hace que permanece en el cargo es de 35 años.

En su mayoría, se entrevistó a maestras de nivel inicial, nivel educativo fundamental para la identificación de alumnos con altas capacidades. En el nivel inicial estos niños comienzan a denotar precocidad en el desarrollo y el proceso de aprendizaje.

A continuación, se detalla una tabla general de los resultados más relevantes para la investigación, brindadas por las docentes de la escuela de gestión privada en la Localidad de Pilar. A su vez, para su mayor visibilización, se comparte un gráfico que representa los datos obtenidos.

TABLA 1

Perfil de formación y experiencia de las docentes

Nivel Inicial	Años en el cargo	Formación durante el Magisterio en A.C	Formación posterior posgrados/ masters	Conocimiento sobre Inteligencias Múltiples y/o D.U.A	Identificación dentro del aula
Maestra 1	35 años	No	No	Ninguno	No
Maestra 2	20 años	No	No	Algo de conocimiento inteligencias múltiples	No
Maestra 3	8 años	No	No	Poco conocimiento en inteligencias múltiples	No
Maestra 4	5 años	No	No	Bastante conocimiento inteligencias múltiples	Sospecha
Maestra 5	5 años	Textos de Howard Gardner sobre inteligencias múltiples	Carrera de Psicopedagogía	Bastante conocimiento inteligencias múltiples	Sospecha
Maestra 6	9 años	No	No	Ninguno	No

Nivel Primario	Años en el cargo	Formación durante el Magisterio en A.C	Formación posterior posgrados/ masters	Conocimiento sobre Inteligencias Múltiples y/o D.U.A	Identificación dentro del aula
Maestra 7	10 años	No	No	Bastante conocimiento inteligencias múltiples	No
Maestra 8	10 años	No	No	Ninguno	No

Maestra 9	10 años	No	No	Poco conocimiento inteligencias múltiples	No
-----------	---------	----	----	---	----

Nivel Secundario	Años en el cargo	Formación durante el profesorado en A.C	Formación posterior posgrados/ masters	Conocimiento sobre Inteligencias Múltiples y/o D.U.A	Identificación dentro del aula
Profesora 10	10 años	No	No	Ninguno	No
Profesora 11	8 años	No	No	Ninguno	No
Profesora 12	7 años	No	Carrera de Psicología	Ninguno	Si

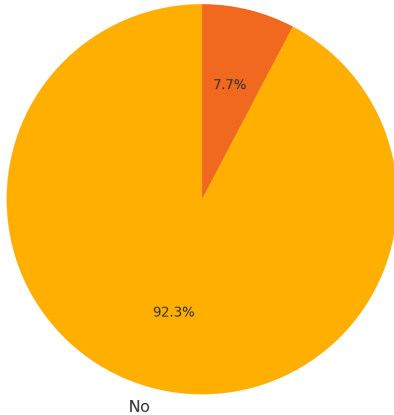
Para su análisis, se agruparon las respuestas en las siguientes categorías:

- Formación de las docentes
- Conocimiento de las características del alumnado y persistencia de mitos
- Identificación de alumnos con A.C dentro del aula
- Abordaje de alumnos con A.C dentro del aula

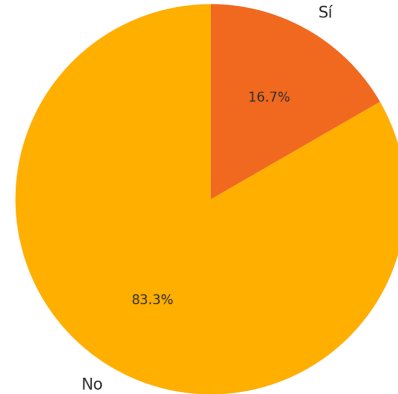
Primera categoría: formación de los docentes

FIGURA 1

Formación en A.C durante el Magisterio/Profesorado
Sí (menciones mínimas)



Formación posterior en A.C



Estos resultados respaldan la hipótesis principal de la presente investigación, que busca demostrar la falta de formación previa de los docentes en los magisterios sobre altas capacidades. Además, la formación posterior relacionada con la inclusión en general y específicamente en la temática de altas capacidades es escasa en nuestro país. En general, los docentes señalan como principal desafío en su labor diaria dentro del aula la falta de capacitación, información y acompañamiento institucional.

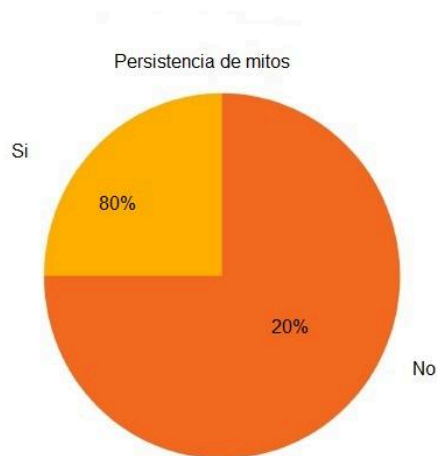
Es importante analizar la diferencia entre la formación recibida por docentes que se han graduado hace algunos años y aquellos que llevan más tiempo en el cargo. Los primeros, basándose en estas respuestas, muestran un mayor interés en continuar sus estudios para compensar dichos déficits en su formación. Además, poseen un mayor conocimiento sobre la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner e intentan aplicarla en sus planificaciones y en su trabajo en el aula.

Cuando se les consultó a las docentes sobre su práctica profesional, en su mayoría coinciden en que, por cuenta propia, intentan mantenerse actualizadas y ser flexibles en su labor, buscando diferentes materiales y abordajes que consideren las necesidades individuales de sus

alumnos. Sin embargo, creen necesario continuar capacitándose, ya que la falta de formación disminuye la creatividad y la motivación.

Segunda categoría: conocimiento de las características del alumnado y persistencia de mitos

FIGURA 2



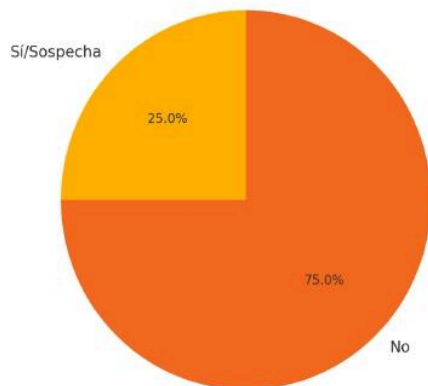
La mayoría de los docentes coinciden en una característica principal sobre los alumnos con altas capacidades intelectuales, la rapidez o agilidad mental. La mayor parte de los docentes hacen foco en las distintas habilidades y fortalezas de estos niños/as y/o adolescentes. A lo largo de este trabajo, se pudo observar que si las mismas no se potencian ni se toman en cuenta durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, muchos alumnos, en consecuencia, presentan conductas o comportamientos negativistas, desafiantes, etc. Se considera la idea de que las altas capacidades implican únicamente fortalezas y habilidades, las cuales les permitirán transitar una trayectoria educativa sin obstáculos ni barreras, siendo alumnos de tipo exitoso. De las doce docentes, solo dos han logrado señalar en estos alumnos desafíos observables dentro del aula, como el aislamiento y la dificultad en la interacción con pares considerando el área social, la excesiva autoexigencia, baja tolerancia a la frustración, tendencia al aburrimiento o hiperactividad.

Por lo tanto, aún persisten mitos, explicados en los apartados anteriores, donde se asume que estos alumnos lograrán un rendimiento adecuado de manera autónoma, seguirán una trayectoria exitosa, sin desafíos y con un rendimiento académico notable en todas las asignaturas. Es importante destacar que ninguna docente ha nombrado diferencias entre los diferentes tipos de altas capacidades, se asume que los niños con altas capacidades corresponden solo a la sobredotación, tienen facilidad en todas las áreas, cuando también pueden presentar cierto talento para un área específica o únicamente precocidad en el desarrollo evolutivo.

Tercera categoría: Identificación de alumnos con A.C dentro del aula

FIGURA 3

Identificación de alumnos con A.C dentro del aula



Continuando con la tercera categoría de análisis, en relación a los recursos para la identificación dentro del aula, de las 12 maestras encuestadas, solo 3 han identificado señales de un alumno con altas capacidades. Una de ellas lo hizo a través de su observación directa, mientras que las otras dos tuvieron sospechas, y una de ellas recibió una notificación posterior confirmando el diagnóstico. Esto sugiere que, en general, la primera identificación no proviene de la escuela, sino de un equipo terapéutico externo o de la familia.

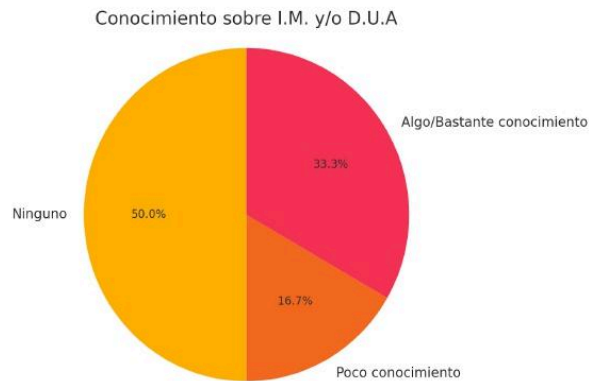
Nuevamente, se destaca que la escasa identificación dentro del aula se debe a la falta de capacitación e información sobre la temática. Las docentes explican que aún queda mucho por hacer para lograr una inclusión real y coinciden en que es necesario formar a los actores institucionales en las diversas necesidades educativas especiales, ya que la formación pedagógica en los planteles docentes es insuficiente.

Otra cuestión importante que emerge de las respuestas de las entrevistadas es la falta de presupuesto en algunas instituciones, las cuales no cuentan con equipos de orientación escolar ni con figuras que las orienten en sus planificaciones y las acompañen en el proceso de identificación.

En cuanto al acompañamiento de los equipos directivos, es importante mencionar la situación específica relatada por una docente. Ha comentado durante la entrevista, que la directora de nivel de la escuela donde trabaja, al pedir ayuda debido a señales de alarma en un alumno dentro de su aula, le respondió que ellos no tenían implicancia en el proceso de identificación, lo cual la desalentó a continuar con el acompañamiento del niño y su familia. Esto remarca la escasa información y mitos que circulan en torno a los alumnos con A.C, incluso en los agentes institucionales que lideran las gestiones educativas.

Cuarta categoría: Abordaje de alumnos con A.C dentro del aula

FIGURA 4



Los datos más relevantes que surgen a partir de las respuestas de las docentes sobre el abordaje reflejan la necesidad de ofrecer al alumno actividades más "desafiantes" que impulsen el desarrollo de la creatividad, lógica y curiosidad. Por otra parte, algunos docentes remarcan la importancia de generar actividades que lo incluyan desde el área social.

Es importante destacar que solo una docente mencionó específicamente el trabajo en estaciones utilizando la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. Por otra parte, solo una docente subrayó la importancia de trabajar en red con otros profesionales intervinientes, si los hubiera, para ayudarle a conocer el perfil cognitivo del niño. Por último, una profesora de nivel secundario respondió que no realiza ningún abordaje específico individual o diferente por falta de tiempo, a pesar de haber identificado a un alumno con altas capacidades a través de su observación directa.

DISCUSIÓN

Los resultados detallados permiten obtener diversas impresiones: la verificación del escaso conocimiento de teorías pedagógicas que contribuyan a una mejoría en la calidad de las planificaciones e intervenciones dentro del aula, consecuencia de la falta de capacitación y formación; el limitado trabajo en red desde las escuelas con otras instituciones o profesionales,

así como con el entorno familiar del alumno; la persistencia de mitos sobre el alumnado con altas capacidades; y la poca implicación de los actores institucionales frente a la problemática de la inclusión real.

Limitación de la Formación Docente

Los resultados de esta investigación confirman la hipótesis principal: la falta de formación específica de los docentes en los magisterios sobre altas capacidades.

Esta carencia formativa se observa tanto en la formación inicial como en la formación continua relacionada con la inclusión y las altas capacidades en nuestro país.

Los docentes entrevistados destacan la falta de capacitación, información y acompañamiento institucional como los principales desafíos en su labor diaria. Esta falta de formación se refleja en la escasa identificación de alumnos con altas capacidades dentro del aula, lo que a su vez afecta la calidad del abordaje y el apoyo que estos estudiantes reciben.

En relación a la calidad de aprendizaje, en las aulas comúnmente se utilizan contenidos de currículum tradicionales, lo que deriva en una falta de formación en áreas especializadas como ésta. Es importante analizar la diferencia entre generaciones de docentes y el interés de las más jóvenes en continuar su formación.

Pese a los diferentes obstáculos, resulta relevante destacar el interés manifiesto de las docentes por mejorar sus prácticas educativas. En su mayoría, muestran una actitud abierta hacia la consideración de las necesidades individuales de sus alumnos, así como hacia el fomento de la creatividad y la flexibilidad en el aula. Además, aquellas docentes que han expresado su intención de continuar con su formación académica optan mayoritariamente por disciplinas

relacionadas con la salud mental y su incidencia en la educación, como Psicología y Psicopedagogía.

En esta línea, Seade Mejía et al. (2019) señalan que a mayor formación y entrenamiento, mayores son las habilidades y estrategias desplegadas en un abordaje pedagógico eficaz. Por lo tanto, resulta fundamental capitalizar el interés que manifiestan las docentes por perfeccionarse, promoviendo instancias de actualización continua y acompañamiento desde la gestión educativa. Solo a través de dispositivos institucionales de apoyo y capacitación sostenida es posible fortalecer las prácticas docentes y garantizar intervenciones de calidad en el aula.

Características de los alumnos con A.C y Mitos arraigados

En base a los resultados de las entrevistas podemos observar algunos mitos que continúan arraigados en torno a los alumnos con A.C. Esto se refleja luego en falsas creencias y en limitaciones en la mirada de los actores institucionales para un adecuado abordaje.

De los principales mitos, algunos docentes detallan las consecuencias en el impacto emocional, y los definen en su mayoría como niños socialmente aislados o con dificultad para relacionarse con sus pares. Como se ha detallado anteriormente en base a los perfiles de talentos de Maureen Neihart y George Betts, las características pueden ser variadas y los alumnos pueden presentar características de líderes, con alta capacidad de socialización y sensibilidad.

Por otra parte, destacar la poca implicación de los actores en tanto a la creencia de que estos niños son autónomos en su aprendizaje, y no es la escuela la que debe realizar la identificación.

En relación con estudios previos, los autores López Parra et al. (2019), destacan la persistencia de dichos mitos. Entre ellos, la creencia de que todos los alumnos con altas capacidades tienen un rendimiento general destacado, enfrentan dificultades conductuales y necesitan ser atendidos exclusivamente mediante programas de enriquecimiento o apoyos individualizados. Los docentes continúan dudando del rendimiento real de estos alumnos, lo cual conduce a un abordaje poco eficaz.

Asimismo, persiste la visión tradicional de la instrucción individualizada, típica de la escuela convencional, mientras que un enfoque pedagógico innovador, orientado a abordar la totalidad de las características del alumnado, aún encuentra escasas oportunidades de implementación. Este nuevo enfoque busca potenciar las fortalezas y talentos de todos los estudiantes, promoviendo un desarrollo integral dentro del grupo.

En esta línea, Mendioroz et al. (2019) enfatizan la importancia de pasar de un estudiante pasivo a uno activo, incorporando sus intereses personales y promoviendo instancias grupales que fortalezcan las habilidades sociales. Esto implica pensar las altas capacidades no como un atributo aislado de un sujeto en particular, sino como una oportunidad para potenciar el aprendizaje cooperativo, la participación y el intercambio entre pares.

Problemática de la identificación de alumnos con A.C... ¿Es una cuestión de políticas públicas?

La Ley de Educación Nacional N° 93, específica para el diseño de programas para la identificación, evaluación temprana, seguimiento y orientación de los alumnos con altas capacidades, es desconocida por muchas instituciones educativas.

Sin embargo, esta situación no sólo se transita en nuestro país, sino que datos que aportan investigaciones provenientes de distintas regiones, atraviesan una misma problemática.

Continuando con la idea en cuestión, respecto a estudios detallados en apartados anteriores, países como España, o más cercano a Centroamérica, como Ecuador, las tasas de identificación y abordaje son bajas. Específicamente, Medina Castro. et al (2024), realizó una revisión bibliográfica de distintas investigaciones en los últimos años y las conclusiones derivan que en su mayoría, con un 80% los docentes no reciben formación adecuada, que las familias presentan problemáticas al no estar adecuadamente acompañadas por las instituciones o las políticas públicas y que la identificación dentro de las aulas es mínima.

Estudios mencionados han resaltado que estas problemáticas no son exclusivas de España y Ecuador ni de Argentina, sino que reflejan una tendencia global. La falta de formación docente, los mitos asociados a las altas capacidades y la desigualdad en la implementación de políticas son desafíos comunes en muchos países. Sin embargo, también se han identificado buenas prácticas, como programas de enriquecimiento curricular y formación especializada para docentes, que podrían servir como modelos a seguir.

Las entrevistas revelan una notable falta de apoyo por parte de los equipos directivos hacia los docentes en el proceso de identificación y abordaje de los alumnos con altas capacidades. Asimismo, evidencian la escasez de recursos disponibles en las escuelas, resultado de la limitada implementación de políticas públicas orientadas a atender esta problemática

En Argentina, las políticas públicas relacionadas con las altas capacidades están contempladas principalmente en el marco de la Ley de Educación Nacional N° 26.206, específicamente en su artículo 93. Este artículo establece que las autoridades educativas

jurisdiccionales deben organizar o facilitar el diseño de programas para la identificación, evaluación temprana, seguimiento y orientación de los estudiantes con capacidades o talentos especiales. Además, se promueve la flexibilización y ampliación del proceso de escolarización para estos alumnos.

Desde el Área de Educación Inclusiva del Ministerio de la Nación, se brindan asesoramiento y capacitaciones al sistema educativo y a la comunidad para acompañar las trayectorias educativas de los estudiantes con altas capacidades. Sin embargo, a pesar de este marco normativo, la implementación efectiva de estas políticas varía según las jurisdicciones, y en muchos casos, los programas específicos aún son limitados o inexistentes.

Se han llevado a cabo iniciativas como el Congreso Argentino de Altas Capacidades, que busca generar espacios de debate y análisis crítico sobre los avances y desafíos en la implementación de políticas públicas relacionadas con las altas capacidades. Este tipo de eventos también fomenta la colaboración interdisciplinaria y la sensibilización sobre la importancia de atender las necesidades de estos estudiantes.

Limitaciones del enfoque pedagógico para el abordaje de alumnos con A.C

En base a la falta de formación y teorías pedagógicas que contribuyan a la calidad de aprendizaje de los alumnos con A.C, se enfatiza nuevamente en la necesidad que los docentes centren su práctica en base a paradigmas que permitan un rol activo del alumno. Por ello, un abordaje específico en A.C corresponde al Modelo de los tres anillos del profesor de Psicología Educativa Joseph Ranzulli, director del Centro Nacional de Investigación sobredotados y Talentosos continúa con la idea de que la inteligencia es una construcción y no una característica innata o estable. Desarrolla una teoría de intervención educativa que facilitaría el abordaje y

factores del desarrollo de los alumnos que pueden ser potenciados con recursos pedagógicos. Básicamente, explica la interacción entre el sujeto y el ambiente, y cómo éste último puede fortalecer aspectos genéticos propios del alumno.

Está comprobado que, para una mayor calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, deben coincidir tres rasgos importantes, no sólo el nivel de inteligencia del alumno, sino el talento creativo y la motivación hacia la tarea. Es importante construir en el alumno características tales como curiosidad, originalidad, perseverancia, motivación y autoeficacia.

Las docentes entrevistadas en esta investigación han demostrado flexibilidad frente a las necesidades individuales de sus alumnos. Por ello, la implementación de capacitaciones diseñadas para fomentar una educación inclusiva, que contemple tanto las dificultades de aprendizaje como los talentos y superdotaciones, podría generar un impacto significativo. En este contexto, el rol del maestro como facilitador del proceso de aprendizaje resulta fundamental para garantizar una educación equitativa y enriquecedora para todos los estudiantes.

Continuando con la idea de las teorías pedagógicas, algunas de las docentes entrevistadas reconocían como importante la Teoría de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner. Aplicar esta teoría permite desarrollar todo el potencial de estos alumnos sin estar limitados por métodos tradicionales de enseñanza, y además beneficia a toda la comunidad educativa al promover una enseñanza más inclusiva y efectiva.

Por otra parte, a partir de los resultados se puede observar el poco abordaje interdisciplinario y trabajo en red desde las instituciones escolares.

La falta de intervención se debe, según manifiestan algunas docentes en las entrevistas, a insuficiencia de recursos, ausencia de formación de los actores institucionales, y la baja creación de políticas públicas que promuevan una real inclusión.

Como resultado, los estudiantes con altas capacidades suelen ser abordados bajo enfoques limitados que no contemplan la totalidad de sus necesidades emocionales, sociales y académicas.

El trabajo en red, que implica la colaboración activa entre las instituciones educativas, profesionales externos y familias, resulta prácticamente inexistente en muchos casos. Esta desconexión dificulta la identificación temprana de los alumnos con altas capacidades y la implementación de estrategias que favorezcan su desarrollo integral. Por ejemplo, el intercambio de información entre las escuelas y especialistas permitiría diseñar programas personalizados que potencien los talentos individuales, fomenten el aprendizaje creativo y reduzcan las barreras que estos estudiantes enfrentan en el aula.

Asimismo, la implicación del entorno familiar es esencial para construir un puente entre las necesidades de los alumnos y los recursos disponibles. Las familias conforman el principal entorno de todo niño, por lo cual, conocen todos sus potenciales y desafíos. Es importante conocer los perfiles de estos alumnos para lograr potenciarlos.

Sin embargo, las escuelas a menudo no cuentan con estrategias claras para integrar a las familias en el proceso educativo, lo que contribuye a la perpetuación de mitos y la falta de comprensión sobre las altas capacidades.

En consonancia con esta problemática, Rodríguez Naveiras y Borges (2021) señalan que, ante la falta de respuestas educativas adecuadas, las familias se ven obligadas a buscar alternativas por fuera de la escuela, recurriendo a programas extraescolares donde sus hijos

puedan sentirse comprendidos y encontrar espacios que potencien sus talentos. Este panorama evidencia la necesidad de que las instituciones educativas asuman un rol más activo, ofreciendo dentro de la escuela las oportunidades de enriquecimiento, acompañamiento y reconocimiento que hoy muchas familias solo encuentran en ámbitos externos.

Es importante que las instituciones educativas promuevan programas de formación interdisciplinaria y fomenten el trabajo colaborativo con actores externos. Esto no solo permitiría enriquecer la atención a los estudiantes con altas capacidades, sino que también contribuiría a crear una cultura educativa más inclusiva e innovadora.

En Argentina, existen diversas asociaciones y organizaciones que pueden trabajar junto a las escuelas en el adecuado abordaje hacia los estudiantes con altas capacidades intelectuales. Estas entidades ofrecen recursos, formación y apoyo que complementan el trabajo de los actores institucionales.

CONCLUSIÓN

Los resultados reflejan importantes limitaciones en el sistema educativo respecto al abordaje de las altas capacidades intelectuales. La falta de formación específica para los docentes, sumada al escaso apoyo por parte de los equipos directivos y a la carencia de recursos derivados de políticas públicas insuficientes, obstaculizan tanto la identificación como el acompañamiento adecuado de los estudiantes con altas capacidades.

A nivel formativo, en nuestro país, se puede hacer algún diplomado o posgrado a nivel virtual que proveen universidades internacionales, o capacitarse por medio de organizaciones privadas como lo es la Asociación de Altas Capacidades Argentina. Se evidencia que no hay

programas nacionales de abordaje e intervención para el alumnado con altas capacidades, ni formación en Terciarios o Universidades específicos en la temática.

Estas deficiencias no solo afectan a los alumnos, quienes ven limitada la atención a sus necesidades particulares, sino también a los docentes, quienes enfrentan desafíos significativos sin contar con el respaldo necesario. Sin embargo, se destaca una disposición positiva por parte de los educadores hacia la mejora de sus prácticas pedagógicas, lo que representa un punto de partida clave para promover cambios significativos en la educación inclusiva.

Para avanzar, resulta imprescindible establecer estrategias efectivas de formación docente, fomentar la colaboración interdisciplinaria y fortalecer las políticas públicas orientadas al desarrollo integral de estos estudiantes, garantizando así una atención más equitativa y de calidad.

Esta investigación contribuye a generar difusión sobre la temática de las Altas Capacidades ya que, como quedó demostrado, en Argentina aún es un tema en expansión. Al ser la muestra reducida, existen algunas limitaciones para obtener un panorama más amplio de la situación, sin embargo, se puede observar que todas las docentes entrevistadas concluyen en que la inclusión escolar es un tema a continuar desarrollando por parte de políticas públicas y acompañamiento de los actores de gestión de las instituciones escolares.

Queda demostrado que potenciar los talentos de estos alumnos generan un impacto positivo en la sociedad, ya que fomentarlo es una inversión al futuro de los avances humanitarios.

Invertir en la educación de calidad y en la atención a las diversas necesidades de los estudiantes es, en definitiva, sembrar el terreno para los avances que marcarán el rumbo de la humanidad.

Por todo ello, a continuación se detalla una propuesta orientada a garantizar la potenciación de estos talentos y a contribuir a una inclusión real y de calidad.

APORTES Y CONTRIBUCIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación es valiosa para el campo de la psicopedagogía y la formación docente al visibilizar la escasa preparación de los profesionales de la educación respecto a las altas capacidades intelectuales. Por otra parte, refleja que es necesario continuar estudiando sobre la temática, dando cuenta de datos concretos que indican la falta de conocimiento y abordaje.

Asimismo, el trabajo refuerza la necesidad de comprender a las altas capacidades como parte de la diversidad en el aula, y no sólo pensar los procesos de inclusión desde el déficit. De esta manera, se da valor a estrategias pedagógicas que reconozcan esas diferencias, como el diseño universal del aprendizaje y la implementación del trabajo con inteligencias múltiples.

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación llevada a cabo presenta algunas limitaciones. En primer lugar, la muestra utilizada fue reducida, se centró en una sola institución educativa de la provincia de Buenos Aires, lo cual imposibilita generalizar los resultados a otras escuelas, sean de gestión estatal o privada.

En segundo lugar, las entrevistas fueron realizadas de forma virtual, lo que limita los beneficios de las de carácter presencial, ya que no da lugar a la repregunta, por ejemplo, o a generar un ambiente de confianza y apertura.

Otro aspecto a considerar es que todas las participantes fueron mujeres, sería interesante tener respuestas de ambos sexos.

Estas limitaciones sugieren la necesidad de realizar en nuestro país futuras investigaciones donde se consideren variados actores institucionales de diversas escuelas.

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS

A partir de los resultados obtenidos, surgen diversas líneas posibles para investigaciones futuras.

En primer lugar ampliar la muestra, ya que la misma es reducida y sería valioso estudiar diferentes contextos escolares.

En segundo lugar, incluir a toda la comunidad escolar, es decir, lograr hacer entrevistas con maestros y profesores, pero además incluir alumnos y familias.

En tercer lugar, sería importante ver, al igual que investigaciones estudiadas en el estado del arte, como los cursos que reciben los maestros impactan en una mejora en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

Por último, diseñar instrumentos que permitan detectar de manera más adecuada a los alumnos con altas capacidades, sea utilizando rúbricas u otra herramienta.

PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN PARA LA INCLUSIÓN REAL

Desde la Psicopedagogía, es fundamental pensar intervenciones que contemplen diferentes dimensiones: el acompañamiento a los docentes y a la gestión educativa, y el trabajo con los alumnos y sus familias.

A continuación, se detalla una propuesta integral, considerando cuatro ejes de intervención. Se contempla una propuesta para cada obstáculo o limitación detallada anteriormente.

En primer lugar, para dar tratamiento a la falta de capacitación docente, se configura la estructura del taller de formación que se puede brindar en instituciones escolares. El mismo se titula “Estrategias para la identificación y el abordaje de alumnos con Altas Capacidades Intelectuales” está dirigido a maestros de nivel inicial, primario y secundario. Su objetivo es brindar herramientas teóricas y prácticas que permitan detectar tempranamente a estudiantes con Altas Capacidades Intelectuales y ofrecer propuestas pedagógicas que promuevan su inclusión real en el aula. La modalidad es virtual, con frecuencia semanal. Está compuesto por cuatro encuentros de cuatro horas cada uno.

Se abordarán conceptos clave como talento, sobredotación y precocidad, así como el enfoque de inteligencias múltiples y el paradigma de la neurodiversidad. Por otra parte, la persistencia de mitos y estrategias de abordaje pedagógico, haciendo hincapié en el Diseño Universal de Aprendizaje y trabajos por proyectos. Se hará foco en la implementación de rúbricas de detección, así como propiciar el monitoreo de procesos de autoevaluación, y metacognición.

En segundo lugar, se trabajará sobre el acompañamiento a la gestión educativa, es decir, con los directivos de las instituciones. Para la Psicopedagogía, es necesario trabajar en red, por lo cual es necesario establecer un puente con asociaciones civiles o profesionales externos, manteniendo comunicación constante y efectiva.

Se propone trabajar junto con asociaciones que puedan capacitar a los actores institucionales, como por ejemplo, la organización no gubernamental Asociación Altas Capacidades Argentina. Por otra parte, trabajar con entidades para el desarrollo de talentos o sobredotación, por ejemplo, a través de becas de formación superior.

Otro punto importante es construir espacios extracurriculares que permitan reunir a estudiantes con A.C.I y fomentar el desarrollo de sus talentos. Por ejemplo, organizar semanas o proyectos de talentos o creatividad en ferias de ciencias.

En tercer lugar, se analiza una intervención para el acompañamiento familiar de los alumnos que presentan altas capacidades articulando el trabajo en red con asociaciones, para que, junto a la institución escolar, se creen espacios de contención y charlas informativas.

En cuarto y último lugar, es fundamental el trabajo con los alumnos, a partir de la implementación de talleres de emociones y aprendizaje colaborativo. Es importante favorecer el desarrollo emocional, sentido grupal, y motivación de los estudiantes. El dispositivo tendrá una frecuencia mensual, y se basará en los siguientes ejes o contenidos: reconocimiento y expresión de emociones, habilidades sociales y trabajo en equipo, aprendizaje cooperativo y resolución de problemas, y actividades basadas en inteligencias múltiples y pensamiento crítico.

Se propondrán dinámicas grupales, juegos cooperativos y momentos de reflexión o debate.

A modo de conclusión final, la mirada psicopedagógica debe ser integral, y dentro del ámbito educativo, es importante articular el trabajo entre docentes, directivos, familias y alumnos.

REFERENCIAS

Altas Capacique. (s.f.). Los perfiles de dotación y talento según Neihart y Betts. Recuperado de <https://altascapacique.com/los-perfiles-de-dotacion-y-talento-segun-neihart-y-betts/>

Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2018). La evaluación como oportunidad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ed. Paidós.

Barrera Algarín, E., Sarasola Sánchez Serrano, J. L., Fernández Reyes, T., & García González, A. (2021). Déficit en la formación sobre altas capacidades de egresados en Magisterio y Pedagogía: Un hándicap para la Educación primaria en Andalucía. Revista de Investigación Educativa, 39(1), 209–226. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.422431>

Betts, G., & Neihart, M. (1988). Profiles of the gifted and talented. Davidson Institute. Recuperado de <https://www.davidsongifted.org/gifted-blog/profiles-of-the-gifted-and-talented/>

Bralic, Romagnoli. (2000). Niños y jóvenes con talentos: “Una educación de calidad para todos”. Santiago: Fundación Andes.

Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra (CREENA). (2017). Actividades de Ampliación para el alumnado con Altas Capacidades: Orientaciones para el profesorado.

CREAIDEA. (s.f.). Información sobre dotación infantil. Recuperado de <https://www.creaidea.com.ar/creaidea/dotacion/dotacion-infantil.php>

- Embajadores ACI Argentina. (2018). Guía de Orientación Docente para el abordaje escolar de los alumnos con Altas Capacidades de Argentina (GODACI). Argentina.
- García Barrera, A., Monge López, C., & Gómez Hernández, P. (2021). Percepciones docentes hacia las altas capacidades intelectuales: relaciones con la formación y experiencia previa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 239–251.
- Godoy Mendoza, M. D. (2017). Conocimientos, actitudes y creencias de las familias del alumnado que presenta altas capacidades intelectuales y de los maestros y maestras de Educación Primaria. Programa de Doctorado en Formación del Profesorado. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Guillén Úbico, A., LiesaÓrus, M., & Latorre Cosculluela, C. (2022). La visión de los estudiantes de Magisterio sobre altas capacidades. *Profesorado. Revista de currículum y Formación de Profesorado*, 26(1), 65–85. DOI: 10.30827/profesorado.v26i1.17047
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- López Parra, M., García Martín, R., & Palomares Ruiz, S. (2019). Empoderamiento docente en el ámbito de las altas capacidades intelectuales: Mitos y creencias en los docentes de educación primaria. *Revista Contextos educativos*, 24, 63–76. DOI: <http://doi.org/10.18172/con.3949>
- Losada, A. V. (2014). Uso en Investigación y Psicoterapia del Consentimiento Informado. En Kerman, B. & Ceberio, M. R. (Comps.), *En búsqueda de las ciencias de la mente:*

- Investigación en Psicología sistémica, cognitiva y neurocientífica (pp. 159–167). Buenos Aires: Ediciones Universidad de Flores.
- Martin Lobo, P., Pradas Montilla, S., & Navarro Asensio, E. (2018). Estudio de la aplicación de programas de alto rendimiento para alumnos con altas capacidades. Ilustre Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Oriental. España.
- Mateu-Mollá, J. (2025, 1 de enero). Modelo de los tres anillos de Renzulli: ¿en qué consiste? Portal Psicología y Mente. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/modelo-tres-anillos-renzulli>
- Mendioroz, A., Rivero, P., & Aguilera, E. (2019). Una propuesta de formación docente para responder a las altas capacidades en la escuela inclusiva. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 23(1), 265–284. DOI: 10.30827/profesorado.v23i1.9154
- Ministerio de Educación de La Nación. (2019). Eliminando barreras para el aprendizaje y la participación en alumnos con altas capacidades. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Moreira-Chóez, J. S., Beltrón-Cedeño, R. A., & Beltrón-Cedeño, V. C. C. (2022). Aprendizaje significativo: una alternativa para transformar la educación. *Revista Científica Dominios da Educação*, 7(12). <https://doi.org/10.23857/dc.v7i2.1835>
- Navarro Navarro, V. (2018). Metodologías interdisciplinares como herramienta para motivar a alumnado con altas capacidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 78(1), 43–66.
- Pastor, C. A., Sánchez Serrano, J. M., & Zubillaga del Río, A. (2011-2014). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Pautas para su introducción en el currículo.

- Proyecto de Ley ACI. (2019). Programa Nacional de Educación para niños, niñas y adolescentes con altas capacidades intelectuales ("ACI"): Creación. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Quintero, R., Gutierrez, S., & Borges, A. (2021). Mapeo de la identificación del talento y las altas capacidades intelectuales en España. Universidad Federal Do Amazonas. *Revista Amazónica. Psicología (Campinas)*, 35(1), 39–51.
- Rodríguez Gil, A., Cerrud Álvarez, F., & González Samudio, S. L. (2024). Inteligencias Múltiples y las implicaciones en el Aula de Clase: Una revisión de literatura. *Ciencia Latina Revista*. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9168
- Rodríguez Naverías, E., & Borges, A. (2020). Programas extraescolares: Una alternativa a la respuesta educativa de altas capacidades. *Revista de Educación y Desarrollo*, 52.
- Seade Mejía, D., Encalada, J., PeñaHerrera Vélez, M., Dávila Pontón, J., & Vélez Calvo, E. (2019). ¿Puede la formación en altas capacidades afectar las actitudes de los maestros en educación primaria? *Revista Salud, Psicología y Educación*, 1, 441–450.
- Thomas Armstrong (2017). *Inteligencias múltiples en el aula: Guía práctica para educadores*. Barcelona, España: Ed. Paidós.
- UNIR. (2019). Howard Gardner y las inteligencias múltiples: De la inteligencia a las inteligencias y la creatividad. Recuperado de <https://mexico.unir.net/educacion/noticias/howard-gardner-inteligencias-multiples-creatividad/>