



UNIVERSIDAD DE FLORES

Facultad De Actividad Física y Deporte

Licenciatura en Actividad Física Y Deporte

Orientación: Deportología

Modalidad: Presencial

Pasquale Hugo

Legajo: 13.556

Tutor temático: Scharagrodsky P. A.

Año 2015

Índice.

1. Primera Parte. Desarrollo del diseño	4
1. Área temática, rama, especialidad	4
1.1. Tema y Subtema	4
1.2. Resumen	5
1.3. Introducción	6
1.4. Planteamiento del problema	7
1.5. Antecedentes; Justificación y relevancia.	7
1.5.1. Antecedentes.	7
1.5.2. Justificación y relevancia	18
1.6. Marco teórico	22
Capítulo I:	22
I.1. Géneros y Masculinidades	21
I.2. Masculinidades hegemónicas	23
I.3. Régimen de género	26
I.4. Prácticas masculinizantes	27
Capítulo II	28
II.1. Homofobia, virilidad y masculinidad.	28
1.7. Hipótesis.	30
1.8. Objetivos	30
1.8.1. Objetivo general:	30
1.8.2. Objetivos Específicos:	30
2. Segunda Parte: Material y Método	31
2.1 Tipo de diseño.	31
2.2 Sistema de matrices de datos	33
2.3 Fuentes de datos	35
2.4 Muestra	35
2.5 Instrumentos	36
2.6 Plan de actividades en contexto	36
2.6.1. Trabajo de campo:	36
2.6.2. Cronograma de actividades.	36

3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones	37
3.1. Exposición de resultados	37
3.2. Conclusiones	50
4. Anexos	56
4.1. Modelo de Entrevista Proyecto de investigación	56
4.2. Entrevista Entrenador 1 - Entrenador de Atletismo	58
4.3 Entrevista Entrenador 2 - Entrenador de Ciclismo	68
4.4. Prueba piloto – modelo de entrevista	74
5. Bibliografía	76

1. Primera Parte. Desarrollo del diseño

1. Área temática, rama, especialidad

Área temática: Educación Física

Rama: Sociología del Deporte

Especialidad: Género

1.1. Tema y Subtema

Tema: Masculinidad y Deporte

Subtema: Las múltiples formas de masculinidades que pondrían en circulación los entrenadores deportivos.

1.2. Resumen

El sexo no define el género, el género es una construcción social, el deporte como otros contextos socio culturales influye en la conformación de ciertas normas de lo habitualmente aceptado y puntualmente en diversas formas de masculinidad, una de la cuales ejerce hegemonía sobre las otras.

Nuestro objetivo ha sido identificar y caracterizar las formas de masculinidades que pondrían en circulación los entrenadores deportivos de Atletismo de pruebas combinadas de la Confederación Argentina, en la categoría juveniles y de Ciclismo amateur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina durante los meses de Abril – Junio de 2015.

Definimos a este trabajo de investigación como exploratorio y descriptivo. Los sujetos seleccionados en nuestra Unidad de Análisis corresponden a un universo representado por los entrenadores mencionados. Las muestras han sido del tipo finalísticas, la investigación fue de campo y los datos se obtuvieron de la indagación y recolección empírica en el terreno con entrevistas semiestructuradas. De acuerdo al enfoque teórico y la fundamentación del objeto de estudio (un análisis hermenéutico de los regímenes de género), la construcción del dato fue de tipo cualitativo.

Las pautas y mandatos sociales que se reproducen en el deporte y en los diferentes espacios institucionales y culturales y que de alguna manera favorecen la conformación de criterios de género sobre la normalidad en términos consensuales también suceden en los discursos de los entrenadores de atletismo y ciclismo, donde una de las múltiples formas de masculinidad generalmente ejerce hegemonía sobre las otras. Esta hegemonía estaría caracterizada en la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres, (entrenadoras y deportistas). Finalmente identificamos que predominan dos grandes géneros: hombres y mujeres, otros no están explicitados.

Palabras claves: Género, masculinidades, deporte.

1.3. Introducción.

Connell (2001: 156) afirma que “El género es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen **múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras**” Dicho en otros términos pero en el mismo sentido Scharagrodsky (2006: 106), afirma que “nuestro universo de movimientos, gestos y actitudes es el resultado de un largo y desconocido proceso en donde ciertas pautas y mandatos sociales van penetrando en el cuerpo, van recorriéndolo en toda su capilaridad, y van ejerciendo una permanente vigilia sobre el mismo” no como un proceso monolítico, sino que ofrece ciertas resistencias; por lo tanto consideramos que, el deporte, como otros espacios institucionales contribuye en el proceso de construcción de cierto orden corporal y genera en ocasiones un nuevo sentido en las relaciones de género.

El siguiente trabajo de investigación, del área temática, Educación Física; rama, Sociología del Deporte; en la especialidad de Género y tema: Masculinidad y Deporte; será de tipo exploratorio y descriptivo, y pretendimos abordar la masculinidad desde las perspectivas descriptas e indagar en esa línea sobre la reproducción de los roles asignados por el modelo genérico imperante, y sobre nuestro tema en particular identificar y caracterizar las múltiples formas de masculinidad que ponen en circulación los entrenadores deportivos de Atletismo de pruebas combinadas de la Confederación Argentina, en la categoría juveniles y de Ciclismo amateur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina durante los meses de Abril – Junio de 2015.

Utilizaremos los relatos obtenidos en las entrevistas a los entrenadores respecto de cada valor de la variable: Formas de masculinidades y sus cuatro Valores: Masculinidades hegemónicas, subordinadas, cómplices y marginadas y mediremos y/o evaluaremos diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar que nos posibiliten proponer algunas predicciones.

1.4. Planteamiento del problema

¿Cuáles serían las múltiples formas de masculinidades¹ que ponen en circulación los entrenadores deportivos de Atletismo de pruebas combinadas de la Confederación Argentina, en la categoría juveniles y de Ciclismo amateur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina durante los meses de Abril – Junio de 2015.

1.5. Antecedentes; Justificación y relevancia.

1.5.1. Antecedentes.

1- **TESIS: Masculinidades incómodas: jóvenes, género y pobreza en el inicio del siglo XXI**

AUTOR: Artiñano, Néstor Aníbal.

UNIVERSIDAD: Universidad Nacional de La Plata

AÑO: 2008

FUENTE: E-Book. ISBN 978-950-34-0758-5, 2012

Consideraremos esta tesis para nuestro proyecto por ser el producto de la investigación sobre la construcción social de la masculinidad. Este trabajo profundiza teóricamente sobre el tema y realiza análisis de observaciones y entrevistas en profundidad a jóvenes de un barrio que nos sirven como guía para abordar nuestro problema.

El abordaje de esta investigación se realiza al menos desde tres ejes: a. el *género*, en general, y las masculinidades, en particular; b. la pobreza; y c. la juventud (Artiñano,

¹ “El género es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen **múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras**” y si esta se puede definir brevemente, es al mismo tiempo la posición en las relaciones de género, las prácticas por las cuales los hombres y mujeres se comprometen con esa posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura” (Connell, 1997, p.6). Estos tipos de masculinidades según los conceptos que Connell (1997) desarrolla son: **“hegemonía, subordinación, complicidad y marginación”**

2008). Nosotros consideraremos estos ejes en relación al deporte y excluirémos el de la pobreza por que no es objeto de estudio para nuestro proyecto.

Nos interesa también su objetivo principal que consiste en “Analizar la construcción social de la masculinidad en jóvenes en situación de pobreza y las representaciones de los jóvenes y de los adultos referenciados por los jóvenes acerca de “ser hombre” sus fuentes posibles (escuela, medios, familia, etc.)” (Artiñano, 2008) (Archetti, 1998) (Bourdieu, 2000) (Connell, 2006)

Nosotros abordaremos las múltiples formas de masculinidades que podrian en circulación los entrenadores deportivos de Atletismo de pruebas combinadas de la Confederación Argentina, en la categoría juveniles y de Ciclismo amateur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina durante los meses de Abril – Junio de 2015, en el contexto del entrenamiento y la práctica deportiva.

Su hipótesis plantea que: “La masculinidad en jóvenes pobres se reproduce de acuerdo a parámetros tradicionales, existiendo un malestar intrínseco, pero no alcanzando a ser una crisis del modelo”.

Nosotros intentaremos identificar los sentidos diversos de masculinidades hegemónicas que se ponen en circulación en nuestro campo de acción tomando los autores de referencia de esta tesis que desarrollaremos en el Marco Teórico.

Recolección de la información y análisis.

Para la recolección de datos se utilizaron diferentes técnicas combinadas como la observación participante, la observación no estructurada de contextos de interacción, y la entrevista en profundidad. Desde la perspectiva metodológica elegida, se realizó el trabajo de campo a partir de la observación del barrio, registrando lugares de encuentros, circulación, instituciones y características generales y particulares del lugar en relación a los jóvenes. Las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los entrevistados. Posteriormente, las entrevistas fueron desgravadas, y con el material escrito se determinaron unidades mínimas de significado (enunciados) para cada una de ellas. Estos enunciados se agruparon según los temas que aparecieron como recurrentes y permitieron la formación de núcleos de análisis, de acuerdo al tema de esta investigación.

La **unidad de análisis** estuvo determinada por dos grupos de jóvenes varones y mujeres de entre 15 y 25 años, del barrio Villa Progreso de Berisso. El primer grupo lo integraron 40 jóvenes (32 varones y 8 mujeres), mientras que el segundo grupo estuvo

integrado por 27 jóvenes (16 varones y 11 mujeres). En ambos grupos se realizaron tanto entrevistas individuales como grupales.

Utilizaremos como referencia la “Guía de entrevistas” que está organizada en tres temas con sus respectivas preguntas de los cuales utilizaremos los 2 primeros: Tema1, Juventud y Tema 2: sexo y género.

A modo de **conclusión** el autor expone que “abordar la masculinidad significa, o bien reproducir los roles asignados por el modelo genérico imperante, o bien intentar romper con esta reproducción y aportar a la generación de un nuevo sentido, donde el reconocimiento de la pluralidad genérica sea su principal sostén. Esas relaciones no son naturales, sino construidas históricamente, por lo tanto plantean que el desafío es entonces ser capaces de generar proyectos y conocimientos que tengan como objetivo aportar a la igualdad” (Artiñano, 2008)

2- TESIS: La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici

AUTOR: Mora Martín

UNIVERSIDAD: Universidad de Guadalajara, México,

ANO: 2002

FUENTE: Athenea Digital – num – 2

<http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945> (2012/15)

Utilizaremos el siguiente trabajo por que estudia uno de los modelos relativamente recientes de la Psicología Social: las Representaciones sociales de Moscovici S.(1979); modelo que utilizaremos para definir nuestro problema. Dicha propuesta teórica esboza un planteamiento metodológico dentro del análisis del sentido común y la construcción social de la realidad, utilizando el punto de vista del propio Moscovici así como otros investigadores que han trabajado en esta línea.

El trabajo consultó principalmente fuentes bibliográficas: En el Capítulo 1 se abordan antecedentes teóricos que estructuran el modelo de las representaciones sociales. En el Capítulo 2 pueden hallarse el desarrollo del modelo de las representaciones sociales considerando su definición y condiciones de emergencia; su dinámica y sus dimensiones, así como las determinaciones que socialmente generan, en la visión original de Moscovici. El Capítulo 3 aborda algunas orientaciones metodológicas. El Capítulo 4 expone aspectos teóricos y finalmente el Capítulo 5 hace algunas consideraciones resultantes de la investigación de ese modelo teórico.

En las conclusiones finales Mora considera que investigar la teoría de las representaciones sociales de Moscovici les ha permitido vislumbrar la pluralidad de áreas de las ciencias sociales que contribuyen a la comprensión del objeto esencial de la teoría: el sentido común, su comunicación y la construcción de la realidad cotidiana, y que estas son características de nuestra época principalmente por la abundancia de las informaciones circulantes, por su vigencia relativamente breve como opiniones y la consecuente improbabilidad de estructurar tantas ideas en un esquema teórico permanente. El sentido común se impone como una explicación determinante de las relaciones de intercambio social y por ello su análisis y deconstrucción se presenta como una vía de abordaje deseable y pertinente. Situaciones que entendemos se suceden permanentemente entre entrenadores y jugadores y jugadores entre sí.

También el autor plantea que bajo esta perspectiva teórica pueden ser analizados una vasta gama de fenómenos: percepción social, mecanismos de comunicación, función de la ideología en el sentido común, y en la determinación de lo que es y no es científico; las normas de pensamiento y su aplicación, las creencias y los mitos, los criterios sobre la normalidad en términos consensuales; la conformación de la opinión pública y la influencia social.

Este enfoque nos abre la posibilidad de estudiar las representaciones de los regímenes de género con criterio científico, considerando el modelo de las representaciones sociales de Moscovici por tratarse de una de las propuestas que permiten el diálogo permanente con las disciplinas de interpretación de la vida cotidiana y del sentido común, es decir, de la cultura urbana.

3- ARTÍCULO CIENTÍFICO: Representaciones sociales del cuerpo. Un estudio sociogenético en clases de educación física escolar.

AUTORA: Gómez, Valeria

UNIVERSIDAD: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología

AÑO: 2010

FUENTE: Revista del Instituto de investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA. Año 15 N° 1. ISSN 0329-5893.

Consideraremos pertinente la utilización del siguiente artículo porque tiene por objetivo presentar una caracterización de procesos constructivos de representaciones sociales del cuerpo; si bien el estudio es en el contexto de clases de educación física escolar nos aporta la perspectiva de investigar las representaciones sociales del cuerpo desde una genética sociocultural.

. El tipo de diseño de investigación es exploratorio, siendo la observación semiparticipante y el registro descriptivo de situaciones de interacción (verbal y motriz) entre niños y docentes, la técnica de recolección de datos. La muestra es finalística y el procedimiento de análisis es cualitativo y hermenéutico

Las representaciones sociales del cuerpo distinguidas son: cuerpo placer, cuerpo trabajo, cuerpo disciplina y cuerpo cuidado y la reconstrucción hermenéutica sobre las mismas se realizó a partir del análisis del registro observacional de acciones y discursos en la praxis misma: “lo que se dice”, “lo que se hace”, “lo que no se dice” y “lo que no se hace”; enfoque metodológico que nos sirve para nuestro trabajo.

La obra se basa en distintos autores: Duveen (1999), quien propone ubicar en un lugar central la preocupación científica sobre el desarrollo de los niños en cuanto actores sociales y a partir de ello promover la reflexión científica sobre este fenómeno a fin de posibilitar la toma de conciencia y cuestionamiento de ciertas prácticas escolares.

Jodelet D, (s/f: 9) quién afirma que “(...) la aproximación de las representaciones sociales constituye un aparato heurístico para profundizar el conocimiento de la realidad social, como así también para ofrecer los medios de intervención sobre esta última”

Y también con otros autores como Ohana, Bessis-Monino y Dannenmüller (1982, en Wagner y Elejabarrieta, 1997) cuando dicen que: “El cuerpo constituye, en efecto, un

terreno privilegiado para estudiar la interacción de los procesos individuales y colectivos en la elaboración de las representaciones sociales”.

Para finalizar y parafraseando a Moscovici (1984) podemos decir que la fuerza de las representaciones sociales sobre el cuerpo se encuentra en su naturaleza implícita y en la falta de conciencia que tienen los sujetos de su existencia. Como conclusión este artículo sostiene la importancia de la práctica pedagógica en los procesos de significación social del cuerpo y considera las relaciones sociales que afectan las representaciones y la realidad material, social e ideal en las que ellas intervienen develando hermeneúticamente procesos de génesis y estructuración para abrir un camino hacia la toma de conciencia de ciertas formas socialmente compartidas de concebir el cuerpo que fuerzan a determinadas prácticas.

4- TITULO: Educando a los muchachos: nuevas investigaciones sobre masculinidad y estrategias de género para las escuelas.

AUTOR: Connell, Robert W.

UNIVERSIDAD: Universidad Central Bogotá, Colombia

AÑO: 2001

FUENTE: Nómadas (Col), núm. 14, abril, 2001, pp. 156-171

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=105115268013>

El siguiente artículo formará parte de los antecedentes de investigación sobre género y posteriormente de nuestro marco teórico donde desarrollaremos sus contenidos con el objetivo de referenciarlos a la hora de realizar nuestro diseño de investigación.

En este artículo Connell (2001) se aproxima a la **nueva investigación sociocientífica sobre masculinidad** su objetivo es desarrollar un marco que permita entender las cuestiones de género en la educación.

“El género es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen **múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras.** Las escuelas juegan un papel activo en la formación de masculinidades. Los regímenes globales de género de estas instituciones, normalmente refuerzan la dicotomía de género, aunque algunas prácticas la reducen. **Las prácticas masculinizantes están concentradas en ciertos escenarios: las divisiones de currículo, los sistemas disciplinarios y los deportes.** Los pupilos también participan en la construcción de masculinidades” (Connell 2001: 156)

Y considera a las escuelas como agentes en la construcción de masculinidades donde las culturas estudiantiles generalmente acentúan las relaciones heterosexuales y las jerarquías de género. El autor utiliza el término **régimen de género** definiéndolo como un conjunto de disposiciones institucionales mediante las cuales funciona la escuela: “divisiones de trabajo, patrones de autoridad y cosas por el estilo”

Su trabajo organiza diferentes **componentes del régimen de género** de una escuela: **relaciones de poder, división del trabajo, patrones de emoción y simbolización**, estas categorías serán desarrolladas posteriormente en el marco teórico.

5. TÍTULO: La organización social de la masculinidad

AUTOR: Robert W. Connell

AÑO: 1995

FUENTE: Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales

Connell (1995) afirma que "Las principales corrientes de investigación acerca de la masculinidad han fallado en el intento de producir una ciencia coherente respecto a ella" dado que la masculinidad no es considerada como un objeto coherente acerca del cual se pueda producir una ciencia generalizadora.

La tarea del trabajo del autor es establecer un marco basado en el análisis contemporáneo de las relaciones de género. Y la distinción de diversos tipos de masculinidad, y una comprensión de las dinámicas de cambio.

Posteriormente define la masculinidad y sus relaciones. Para el autor "Todas las sociedades cuentan con registros culturales de género, pero no todas tienen el concepto de masculinidad" y por lo tanto la masculinidad existe sólo en contraste con la femineidad.

De acuerdo a este concepto la masculinidad parece ser un producto histórico bastante reciente, de unos cientos de años de antigüedad y concluye que, al hablar de masculinidad en sentido absoluto, entonces, estamos haciendo género en una forma culturalmente específica.

El autor asevera que el género es una forma de ordenamiento de la práctica social y que en los procesos de género, la vida cotidiana está organizada en torno al escenario reproductivo, el despertar sexual, la relación sexual, el parto y el cuidado del niño, las diferencias y similitudes sexuales corporales.

El género existe precisamente en la medida que la biología no determina lo social y denomina a esto como un "escenario reproductivo" y no una "base biológica". Concluye en que, el género es una práctica social que constantemente se refiere a los cuerpos y a lo que los cuerpos hacen, pero no es una práctica social reducida al cuerpo. Las relaciones de género, las relaciones entre personas y grupos organizados en el escenario reproductivo, forman una de las estructuras principales de todas las sociedades documentadas. (Connell, 2001)

Para entender el género, expone:

“Debemos ir constantemente más allá del propio género. Lo mismo se aplica a la inversa. No podemos entender ni la clase, ni la raza o la desigualdad global sin considerar constantemente el género. Las relaciones de género son un componente principal de la estructura social considerada como un todo, y las políticas de género se ubican entre las determinantes principales de nuestro destino colectivo”. (Connell, 1995: 10)

La relación entre género, raza y clase, produce múltiples masculinidades, pero es necesario separar el contexto de la clase y la raza para escrutar las relaciones de género que operan dentro de ellas.

Con estos lineamientos el autor considera las prácticas y relaciones que construyen los principales patrones de masculinidad imperantes actualmente en occidente y afirma que “El género es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras”. Las diversas masculinidades son hegemónicas, subordinadas, cómplices y Marginadas.

6. TÍTULO: Cuerpo, género y poder en la escuela: el caso de la educación física escolar argentina (1880-1930)

AUTOR: Scharagrodsky Pablo Ariel

AÑO: 2005

FUENTE: ETHOS EDUCATIVO

El autor describe en el artículo que formó parte del proyecto de investigación denominado “Cuerpo, género y poder en la escuela” como se centran en la disciplina escolar “educación física” las prácticas, los saberes y la configuración y re-configuración de los cuerpos masculinos y femeninos. Distintos autores, entre los que menciona a Foucault, Turner, Elías o Vigarello, afirman que el cuerpo históricamente ha sido y continúa siendo objeto y blanco de poder. Múltiples dispositivos, distintas prácticas, diversos saberes, lo han ido regulando y/o controlando hacia cierta dirección, de una cierta manera y con una cierta disponibilidad. El proceso de configuración y re-configuración de los cuerpos masculinos y femeninos ha pasado generalmente desapercibido, llegando a naturalizarse, normalizarse y a aceptarse sin más. De esta manera, el (auto) gobierno de lo corporal, se ha cristalizado en un cierto universo kinético de lo deseable y de lo posible, excluyendo otras formas de (auto)gobierno de lo corporal. Dicho en otros términos, nuestro universo de movimientos, gestos y actitudes es el resultado de un largo y desconocido proceso en donde ciertas pautas y mandatos sociales van penetrando en el cuerpo, van recorriéndolo en toda su capilaridad, y van ejerciendo una permanente vigilia sobre el mismo. (Scharagrodsky P. A., 2005)

Este proceso, se ha ido configurando en diferentes espacios institucionales, entre ellos la escuela; contribuyendo en el proceso de construcción de cierto orden corporal. “Sin embargo, el orden corporal escolar no es cualquier desorden. Lleva implícito ciertas reglas, ciertas prácticas y ciertos saberes”².

² El trabajo pretende indagar en dicho orden y sus efectos en la configuración y reconfiguración de los cuerpos masculinos y femeninos, centrándose –aunque no exclusivamente– en la disciplina escolar conocida como educación física, desde 1884 hasta principios del siglo XX, tomando como fuentes primarias de *análisis los Programas Escolares Primarios de Argentina de dicho período. (Scharagrodsky P. A., 2005)

Es la escuela por lo tanto uno de los espacios más importantes de regulación e imposición de una determinada masculinidad y una determinada feminidad, y que opera a la vez define las relaciones de poder en la vida cotidiana de las sociedades modernas.

Las instituciones educativas con sus discursos y prácticas históricamente específicas no han sido ajenas a la configuración de dos modalidades de acciones educativas diferenciadas por género, distinguiendo a lo largo de la historia un modo para mujeres y otro para varones. Al atribuir a varones y mujeres un destino social diferente, se explicitan también dos modelos educativos diferenciales (Subirats, 1988)

De los muchos saberes que existen sobre el cuerpo masculino y femenino y que han circulado a lo largo del siglo XIX y principios del siglo XX, sólo unos pocos han sido elegidos para ser transmitidos por la educación física en la escuela, y a las generaciones futuras. Vale decir, la cultura física, el cuidado, la formación y mantenimiento del cuerpo, las formas de ejercitación, los juegos y las prácticas físicas configuran un espacio muy amplio y diverso”. Un proceso selectivo que no fue uniforme o lineal y que responde a dinámicas de un contexto social más amplio y al propio de la educación y la educación física, en la que sólo algunas técnicas corporales, saberes y prácticas conforman el campo legitimado, contribuyendo a configurar cierta masculinidad y feminidad

Finalmente la institucionalización de la disciplina estuvo sujeta a la dualidad de ciertas prácticas y ciertos saberes sobre lo verdaderamente masculino y lo femenino: por un lado, las ideas de lo muscular, de la fortaleza, la agresividad y el trabajo físico con masculinidad; y por el otro, las de fragilidad, estética y armonía con feminidad

La propia génesis de la educación física escolar estuvo asociada a los ejercicios militares, siendo lógicamente los únicos destinatarios los varones. Fueron por lo tanto los principales atributos y propiedades a educar, lo marcial la formación del carácter, es decir: autodisciplina, tolerancia al dolor, cierta disponibilidad corporal, respeto a la jerarquía, firmeza, rectitud, franqueza, sumisión, valor y coraje. La conformación de cuerpos masculinos preparados para la lucha y la confrontación, y a la construcción de la noción de patria.

“Todo este proceso de configuración de subjetividades, tuvo en la educación física, una función clara: la disciplina. Sin embargo, en el armado de lo masculino y lo femenino, la disciplina actuó no sólo generando una distribución calculada y deliberada de ciertos roles y comportamientos, sino que contribuyó enormemente en la configuración de

relaciones de fuerza completamente dispares entre niños y niñas, situando a éstas últimas, en una posición general de subordinación y desvalorización”. (Scharagrodsky P. A., 2005). En última instancia, en la construcción de determinada masculinidad y feminidad, se pone en juego ciertas relaciones de poder.

1.5.2. Justificación y relevancia:

“Al igual que las corporaciones, los sitios de trabajo y el Estado, el género está embebido en las disposiciones institucionales mediante las cuales funciona la escuela: divisiones de trabajo, patrones de autoridad y cosas por el estilo” (Connell, 1997). Las prácticas masculinizantes están concentradas en ciertos escenarios: las divisiones de currículo, los sistemas disciplinarios y los deportes. Consecuentemente y siguiendo la línea del mismo autor: El género es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen **múltiples formas de masculinidad** y si esta se puede definir brevemente, es al mismo tiempo la posición en las relaciones de género, las prácticas por las cuales los hombres y mujeres se comprometen con esa posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura. Por lo tanto los deportes considerados como un hecho socio cultural, desarrollados en un contexto particular no escaparían a esta lógica, conformando los distintos tipos de masculinidades: **hegemónicas, subordinadas, cómplices y marginadas.**

Abordar las múltiples formas de masculinidades que ponen en circulación los entrenadores deportivos de Atletismo y Ciclismo permitirá identificar y caracterizar esos dispositivos, los comportamientos, la comunicación entre los integrantes, las formas de masculinidad y la construcción de la realidad cotidiana.

Desde una perspectiva teórica propia del **paradigma simbólico** podría delimitarse el siguiente tema de investigación: los entrenadores deportivos pondrían en circulación múltiples formas de masculinidad.

Desde el **paradigma crítico** se podría delimitar el siguiente tema: los entrenadores de deportes pondrían en circulación múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras

Relevancia cognitiva:

En esta fase de planteamientos y a partir de la revisión del estado de arte se puede establecer que los conocimientos disponibles son importantes y suficientes para intentar una nueva perspectiva sobre los regímenes de género en una práctica que no ha sido

abordada desde esta particularidad. Este trabajo intentará identificar y caracterizar las interacciones sociales que entrenadores de Ciclismo y Atletismo ponen en circulación y de cómo influyen en los individuos implicados y en la conformación de la masculinidad.

Relevancia práctico-social:

En tanto que desde la Relevancia práctico-social, este trabajo podrá contribuir a la identificación y caracterización de las interacciones sociales que se ponen en juego desde las masculinidades para la construcción de conductas; la circulación del poder; la orientación de las comunicaciones; la resolución de problemas; la construcción de lo cotidiano y la conformación de criterios sobre la normalidad en términos consensuales.

Estas caracterizaciones nos permitirán identificar la dinámica cultural por la cual un grupo exige y sostiene una posición de liderazgo en la vida social, que exalta culturalmente una forma de masculinidad en lugar de otras, así como la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres, de aquellos que no cumplen con los modelos normativos de masculinidad y los homosexuales.

Finalmente el propósito de la presente investigación es hacer un aporte sustantivo al campo de la Sociología del Deporte desde la perspectiva de género.

1.6. Marco Teórico

Capítulo I:

I.1. Géneros y Masculinidades

El género es la categoría organizadora central de nuestra psique, el eje alrededor del cual organizamos nuestra personalidad y describe las verdaderas relaciones de poder entre hombres y mujeres (Kaufman, 1994), el género no es una constante y varía según las culturas, a través de la historia y durante el ciclo de vida de un individuo, La distinción entre “sexo” y “género” según Scharagrodsky (2002-2003) es importante desde el punto de vista popular, muchas divisiones y diferencias entre mujeres y hombres se consideran en consecuencias de las diferencias sexuales. “El sexo alude a diferencias biológicas entre el macho y la hembra de la especie. Se trata de características naturales y prácticamente inmodificables, el género remite a los rasgos y funciones psicológicas y socio-culturales que se le atribuyen a cada sexo. Son por lo tanto modificables”.

En ese sentido Connell (1995, p.10) expresa que el *género* existe en la medida que la biología no determina lo social; el género es una práctica social que constantemente se refiere a los cuerpos y a los cuerpos que hacen, pero no es una práctica social reducida al cuerpo y es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen **múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras.**

La masculinidad, si se puede definir brevemente, es al mismo tiempo la posición en las relaciones de género, las prácticas por las cuales los hombres y mujeres se comprometen con esa posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura (Connell, 1997, p. 6)

Las configuraciones de género se dan en instituciones; las escuelas juegan un papel activo en la formación de masculinidades, los **regímenes globales de género** de estas instituciones normalmente refuerzan la dicotomía de género, aunque algunas prácticas la reducen. Las prácticas masculinizantes están concentradas en ciertos escenarios: las divisiones de currículo, los sistemas disciplinarios y los **deportes.**

En ese sentido Scharagrodsky (2004) describe en el artículo que formó parte del proyecto de investigación denominado “Cuerpo, género y poder en la escuela” cómo las prácticas, los saberes y la configuración y re-configuración de los cuerpos masculinos y

femeninos, se centran en la disciplina escolar conocida como educación física, disciplina que según Bracht B. (1996), nace prácticamente junto con la escuela, con los sistemas nacionales de enseñanza, típicos de la sociedad burguesa emergente de los siglos XVIII y XIX) en la cual el cuerpo se ha visto históricamente atravesado por diferentes dispositivos, prácticas, saberes, modelos y conceptos, y que dicho proceso se ha configurado en diferentes instituciones.. La escuela no ha sido el único espacio institucional que ha contribuido en el proceso de construcción de cierto orden corporal, el orden corporal escolar no es cualquier desorden. Lleva implícito ciertas reglas, ciertas prácticas y ciertos saberes (Scharagrodsky, 2005) Por lo tanto inferimos que el proceso de configuración y re-configuración de los cuerpos también puede transcurrir en el deporte.

Dicho en otros términos, nuestro universo de movimientos, gestos y actitudes es el resultado de un largo y desconocido proceso en donde ciertas pautas y mandatos sociales van penetrando en el cuerpo, van recorriéndolo en toda su capilaridad, y van ejerciendo una permanente vigilia sobre el mismo. No sólo lo que hacen los agentes (varones y mujeres) tiene más sentido del que saben, porque nunca saben por completo lo que hacen (Bordieu, 1991) sino, que al mismo tiempo, desconocen que lo que saben y hacen, es una posibilidad entre otras (Scharagrodsky, 2005)

I.2. Masculinidades hegemónicas.

Cómo expusimos anteriormente las prácticas masculinizantes están concentradas en las instituciones y en ciertos escenarios: las divisiones de currículo, los sistemas disciplinarios y los deportes.

“El género es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen **múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras** y si esta se puede definir brevemente, es al mismo tiempo la posición en las relaciones de género, las prácticas por las cuales los hombres y mujeres se comprometen con esa posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura” (Connell, 1997, p. 6).

Para entender el género, entonces, debemos ir constantemente más allá del propio género, las políticas de género se ubican entre las determinantes principales de nuestro

destino colectivo y las relaciones entre los distintos tipos de masculinidades son de nuestro interés, utilizaremos los conceptos que Connell (1997) desarrolla sobre **“hegemonía, subordinación, complicidad y marginación”**

Hegemonía:

“La masculinidad hegemónica se puede definir como la configuración de práctica genérica que encarna la respuesta corrientemente aceptada al problema de la legitimidad del patriarcado, la que garantiza (o se toma para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres”. (Connell, 1997, p. 12)

Se refiere a la dinámica cultural por la cual un grupo exige y sostiene una posición de liderazgo en la vida social; en cualquier tiempo dado, se exalta culturalmente una forma de masculinidad en lugar de otras (concepto derivado del análisis de Antonio Gramsci de las relaciones de clases).

Subordinación:

La hegemonía se refiere a la dominación cultural pero dentro de ese contexto hay relaciones de género de dominación y subordinación entre grupos de hombres. El ejemplo más común de la sociedad europea/americana contemporánea es la dominación de los hombres heterosexuales y la subordinación de los hombres homosexuales, ubicados en la parte más baja de una jerarquía de género entre los hombres. La homosexualidad se asimila fácilmente a la femineidad. Y por ello –de acuerdo al punto de vista de algunos teóricos homosexuales- la ferocidad de los ataques homofóbicos.

“La masculinidad gay es la masculinidad subordinada más evidente, pero no la única. Algunos hombres y muchachos heterosexuales también son expulsados del círculo de legitimidad. El proceso está marcado por un rico vocabulario denigrante: enclenque, pavo, mariquita, cobarde, amanerado, ano acaramelado, bollito de crema, hijito de la mamá, oreja perforada, ganso, floripondio, entre muchos otros. Aquí también resulta obvia la confusión simbólica con la femineidad” (Connell, 1995, p.13).

Complicidad:

No muchos hombres realmente cumplen con los modelos normativos de masculinidad, no obstante, la mayoría de los varones gana por hegemonía, ya que ésta se beneficia con el dividendo patriarcal, aquella ventaja que obtienen los hombres en general de la subordinación de las mujeres. Existe a la vez una relación de **complicidad** con el proyecto hegemónico en formas que permiten realizar el dividendo patriarcal, sin las tensiones o riesgos de ser la primera línea del patriarcado.

“Es tentador tratarlos simplemente como versiones pusilánimes de la masculinidad hegemónica –la diferencia que se observa entre los hombres que avivan los encuentros de fútbol en su televisor y aquéllos que salen al barro y se atacan entre sí”. Pero, a menudo existe algo más cuidadosamente elaborado que eso. El matrimonio, la paternidad y la vida comunitaria, con frecuencia involucran importantes compromisos con mujeres, más que dominación descarnada o un despliegue brutal de autoridad. La gran mayoría de los hombres que obtiene el dividendo patriarcal también respeta a sus esposas y madres, y nunca son violentos con las mujeres; ellos hacen su parte en los quehaceres domésticos, traen al hogar el sustento familiar, y pueden convencerse fácilmente de que las feministas deben ser extremistas que queman sus sostenes”. (Connell, 1995, p.14)

Marginación:

La hegemonía, la subordinación y la complicidad, como acabamos de definir las, son relaciones internas al orden de género. La interrelación del género con otras estructuras, tales como la clase y la raza, crea relaciones más amplias entre las masculinidades.

En un contexto de supremacía blanca, un papel muy explotado por los políticos de derecha en Estados Unidos, las masculinidades negras juegan roles simbólicos para la construcción blanca de género. Las estrellas negras deportivas llegan a ser ejemplares de rudeza masculina, pero la figura de fantasía de los violadores negros desempeña un rol importante en la política sexual entre los blancos.

El término marginación no es el ideal, pero de alguna manera refiere a las relaciones entre las masculinidades en las clases dominante y subordinada o en los grupos étnicos. Un ejemplo de ese tipo ha sido el arresto y declaración de culpabilidad de Oscar Wilde, uno de los primeros hombres atrapados en la red de la legislación antihomosexual

moderna. Se lo detuvo a causa de sus conexiones con jóvenes homosexuales de clase trabajadora, una práctica no cuestionada hasta que su batalla legal con el adinerado aristócrata Marqués de Queensberry, lo hizo vulnerable (Ellmann, 1987 en Connell 1995).

Estos dos tipos de relación -hegemonía, dominación/subordinación y complicidad por un lado, y marginación/autorización, por otro lado- entregan un marco en el cual podemos analizar masculinidades específicas. En auto pone énfasis en que términos tales como la masculinidad hegemónica y las masculinidades marginadas, denominan no tipos de carácter fijos sino configuraciones de práctica generadas en situaciones particulares, en una estructura cambiante de relaciones. Cualquier teoría de la masculinidad que tenga valor debe dar cuenta de este proceso de cambio.

I.3. Régimen de género

Tal como Hansot y Tyack (Elisabeth Hansot y David Tyack, 1988) argumentan en Connell (2001) pensar institucionalmente, es un paso importante hacia la comprensión del género: en las escuelas al igual que las corporaciones, los sitios de trabajo y el Estado, el género está embebido en las disposiciones institucionales mediante las cuales funcionan: divisiones de trabajo, patrones de autoridad y cosas por el estilo. El conjunto de estas disposiciones conforma el **régimen de género**.

Este trabajo teórico sobre género permite organizar los diferentes **componentes del régimen de género**. Cuatro tipos de relaciones están involucrados: Relaciones de poder, División del trabajo, Patrones de emoción, Simbolización.

- Relaciones de poder – **Estas incluyen supervisión y autoridad** entre los maestros, **así como patrones de dominación, acoso y control** de recursos entre los pupilos.
- División del trabajo – Esta relación involucra **la especialización del trabajo** entre los maestros y los pupilos donde las enseñanzas formales e informales y las elecciones vocacionales están condicionadas por el género.
- Patrones de emoción – Lo que el sociólogo Hochschild denominó las “**reglas del sentir**” para las ocupaciones, también puede observarse en el ámbito de la enseñanza, generalmente **asociado con roles** específicos en una escuela: el rector estricto, el maestro de teatro y así sucesivamente. Entre las reglas del sentir más importantes en las escuelas, están las relacionadas con la **sexualidad**.

- Simbolización – Si bien las escuelas importan mucha de la simbolización de género de la cultura más amplia, también tienen sus propios sistemas de símbolos: **uniformes y códigos de vestido, códigos de lenguaje formal e informal, etc.** La generización del conocimiento, es decir, la definición de **ciertas áreas del currículo como masculinas y otras como femeninas**, es una estructura simbólica especialmente importante en la educación.

Por medio de estas estructuras confluentes de relaciones, se crean definiciones institucionales de masculinidad; tales definiciones son impersonales y existen como hechos sociales. Los sujetos participan en estas masculinidades con el simple hecho de convivir en estas instituciones y vivir en medio de sus estructuras. “Sin embargo, los términos de esta participación son negociables – ya sea ajustándose a los patrones, rebelándose contra estos o tratando de modificarlos. Los regímenes de género no son necesariamente coherentes en su interior, e indudablemente están sujetos a cambios” (Connell, 2001).

I.4. Prácticas masculinizantes

Cosas como la disciplina y el código del vestir, pueden ser consideradas como un conjunto de prácticas masculinizantes, gobernadas por el régimen de género de la escuela, circunstancias diferentes producen fórmulas diferentes. Podría inferirse que suceden prácticas similares en el deporte y que en consecuencia, operan con una ideología informal, pero poderosa de las diferencias de género y presionan a los jóvenes para que se amolden a ella. Un vórtice regular de formación de masculinidad se hace evidente y el autor define tres tipos diferentes.

El primer vórtice surge de la división *por* género del trabajo y la simbolización. El segundo, la disciplina, está vinculado con las relaciones de poder y el control que los adultos ejercen reforzado por un sistema disciplinario que a menudo se convierte en un foco de formación de masculinidad. Y por último el tercer vórtice: el deporte, combina poder, simbolización y emoción en una mezcla particularmente potente, como un dispositivo de la sociedad de consumo, para definir la masculinidad hegemónica.

Capítulo II

II.1. Homofobia, virilidad y masculinidad.

En su trabajo: **Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina** (Kimmel, 1997), considera a la masculinidad como un conjunto de significados siempre cambiantes, construidas a través de las relaciones con nosotros mismos, con los otros, y con nuestro mundo. En tanto que “La virilidad no es ni estática ni atemporal; es histórica; no es la manifestación de una esencia interior; es construida socialmente; no sube a la conciencia desde nuestros componentes biológicos; es creada en la cultura. La virilidad significa cosas diferentes en diferentes épocas para diferentes personas”.

El estudio compete a la sociedad estadounidense y es abordado desde distintas perspectivas:

Las masculinidades como relaciones de poder: La masculinidad vigente en el mercado define las normas por las que se rige la virilidad norteamericana”. Aquí se describe el escenario en que ésta se expresa y sus características: agresividad, competencia, ansiedad.

La masculinidad como huida de lo femenino: Histórica y evolutivamente se ha definido la masculinidad como la huida de las mujeres, el repudio de la femineidad. El autor cita a Freud quien sostenía que el proyecto edípico es un proceso de la renuncia del niño a su identificación con el profundo vínculo emocional con su madre, reemplazándola entonces por el padre como objeto de identificación. La masculinidad, en este modelo, está irrevocablemente ligada a la sexualidad.

La masculinidad como validación homosocial: El crítico literario David Leverenz (1991, p.769) en (Kimmel, 1997) argumenta que las ideologías de la virilidad han funcionado principalmente respecto a la mirada de los pares del varón y a la autoridad masculina, Otros hombres: estamos bajo el cuidadoso y persistente escrutinio de otros hombres. Ellos nos miran, nos clasifican, nos conceden la aceptación en el reino de la virilidad. Se demuestra hombría para la aprobación de otros hombres. Son ellos quienes evalúan el desempeño. Aquí se aborda el hecho que lo hombres prueban su virilidad a los ojos de otros hombres como consecuencia del sexismo.

La masculinidad como homofobia: Si la masculinidad es una aprobación homosocial, su emoción más destacada es el miedo. Aquí se plantea el origen de la orientación sexual que lo lleva a ser masculino y a construir su identidad de género (se vuelve heterosexual). Recurre nuevamente al modelo de Freud: el miedo del poder del padre aterra al muchacho joven llevándolo a renunciar al deseo por su madre y a identificarse con él.

La homofobia como causa del sexismo, heterosexismo y racismo: Aquí el autor relaciona La homofobia con el sexismo y el racismo. Y plantea que El miedo -a veces consciente, otras no- de que otros puedan percibirnos como homosexuales nos presiona a ejecutar todo tipo de conductas y actitudes exageradamente masculinas, para asegurarnos de que nadie pueda formarse una idea errada sobre nosotros. También expresa que es central rebajar a las mujeres, excluirlas de la esfera pública y descalificarlas cotidianamente en lenguaje y conductas que organizan la vida diaria del hombre estadounidense. Finalmente enuncia que las mujeres y los hombres gay se convierten en el otro contra los cuales los hombres heterosexuales proyectan sus identidades, y de este modo al suprimirlos, proclamar su propia virilidad y que la homosexualidad es vista como una perturbación del normal desarrollo de género.

A modo de **conclusión** el trabajo sugiere que ser visto como poco-hombre es un miedo que impulsa a los estadounidenses a negar la hombría a los otros, (...). La masculinidad deviene una defensa contra la percibida amenaza de humillación a los ojos de otros hombres, actualizada por una “secuencia de posturas” –las cosas que podríamos decir, hacer e incluso pensar, que, si pensamos cuidadosamente, podrían llevarnos a avergonzarnos de nosotros mismos (Sabrán, 1992, p.16. en Kimmel, 1997).

1.7. Hipótesis.

Se supone que los entrenadores de Ciclismo y Atletismo pondrían en circulación múltiples masculinidades³

1.8. Objetivos

1.8.1. Objetivo general:

- Identificar y caracterizar las formas de masculinidades que pondrían en circulación los entrenadores de Ciclismo y Atletismo

1.8.2. Objetivos Específicos

- Identificar y caracterizar las masculinidades hegemónicas.
- Identificar y caracterizar las masculinidades subordinadas.
- Identificar y caracterizar las masculinidades cómplices.
- Identificar y caracterizar las masculinidades marginadas

³ “El género es construido en medio de contextos sociales y culturales que producen **múltiples formas de masculinidad, una de las cuales generalmente ejerce hegemonía sobre las otras**” y si esta se puede definir brevemente, es al mismo tiempo la posición en las relaciones de género, las prácticas por las cuales los hombres y mujeres se comprometen con esa posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura” (Connell³, 1997, p.6). Estos tipos de masculinidades según los conceptos que Connell (1997) desarrolla son: **“hegemonía, subordinación, complicidad y marginación”**

2. Segunda Parte: Material y Método

2.1 Tipo de diseño.

De acuerdo al nivel de conocimiento disponible y expuesto en el del estado de arte sobre el tema de nuestro proyecto, los objetivos de la investigación y el nivel de conocimiento que se pretende alcanzar y producir definimos a este trabajo de investigación como exploratorio y descriptivo (Samaja, 1994).

Exploratorio porque no existe una idea clara de las diversas formas de masculinidad que pondrían en circulación los entrenadores deportivos de ciclismo y atletismo argentino, por lo tanto es necesaria la exploración del fenómeno para acercarnos a su realidad social, conseguir familiarizarnos con hechos desconocidos que aún no comprendemos y generar nuevas ideas que permitan nuevas preguntas y respuestas tentativas o pre-supuestos que nos aproximen a nuestra hipótesis⁴.

Descriptivo porque se busca describir características e información sistemática del objeto de estudio que permitan identificar, caracterizar y obtener un panorama más preciso de la situación problema, del comportamiento de la o las variable/s y por consiguiente del grupo y los integrantes que serán sometidos a nuestro análisis.

Pretendemos exponer cómo se comporta la unidad de análisis: Entrenadores deportivos de ciclismo y atletismo Argentino, respecto de cada valor de la variable: Formas de masculinidades, y medir y/o evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar que nos posibiliten proponer algunas predicciones.

Según el contexto del dato, la investigación es de campo, por llevarse a cabo directamente con entrenadores en tiempo y espacio en una situación real determinada. Los datos se obtienen de la indagación y recolección empírica en el terreno con entrevistas semiestructuradas.

Desde la perspectiva temporal el diseño es transversal o sincrónico por que nos interesa investigar en el preciso momento en el que indagamos.

⁴ Las estrategias exploratorias no pretenden, en primera instancia, la producción de evidencias para la verificación de una hipótesis en cuanto al descubrimiento o elaboración de nuevos observables. (Samaja, 1994)

El tratamiento de los datos es cualitativo⁵ y hermenéutico, a través de este método intentaremos interpretar y dar cuenta de la realidad social que no ocupa y comprender cuál es su naturaleza más que predecirla. Entendemos además la investigación cualitativa, como una metodología que intenta acercarse al conocimiento de la realidad social a través de la observación participante de los hechos o del estudio de los discursos y hermenéutica como “una teoría filosófica orientada en la actualidad a la constitución de un saber del ser humano y el mundo mediante la interpretación y comprensión de su universo cultural” Gallagher (1992:3) en (Caballero, 1999).

De acuerdo al tipo de búsqueda de conocimiento que se desea producir nuestra investigación es aplicada ó práctica ya que persigue fines directos y de aplicación inmediata.

⁵ Se entiende la metodología cualitativa "como una estrategia de investigación fundamentada en una depurada y rigurosa descripción contextual del evento, conducta o situación que garantice la máxima objetividad en la captación de la realidad, siempre compleja, y preserve la espontánea continuidad temporal que le es inherente, con el fin de que la correspondiente recogida sistemática de datos, categóricos por naturaleza, y con independencia de su orientación preferentemente ideográfica y procesual, posibilite un análisis que dé lugar a la obtención de conocimiento válido con suficiente potencia explicativa." (Anguera, 1986:24).

2.2 Sistema de matrices de datos

Matriz de datos

Nivel supraunitario (UA N+1) Entrenadores de Ciclismo y Atletismo

UA	Variable	(R) Valor	Indicador (Definiciones operacionales)
Entrenadores de Ciclismo y Atletismo	V ₁ : Formas de Masculinidades	Masculinidades hegemónicas	<p>“Encarna la respuesta corrientemente aceptada al problema de la legitimidad del patriarcado, la que garantiza (o se toma para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres, aquellos que no cumplen con los modelos normativos de masculinidad y los homosexuales.” Dinámica cultural por la cual un grupo exige y sostiene una posición de liderazgo en la vida social, que exalta culturalmente una forma de masculinidad en lugar de otras.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocen relaciones de clases y/o posición de liderazgo de un grupo • Reconocen la posición dominante de los hombres y la subordinación de: <ol style="list-style-type: none"> a. las mujeres b. los homosexuales c. otros hombres
		Masculinidades subordinadas	<p>La dominación de los hombres heterosexuales y la subordinación de los hombres homosexuales, es el ejemplo más común pero no el único. Algunos hombres heterosexuales también son expulsados del círculo de legitimidad. También resulta obvia la confusión simbólica con la femineidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay estigmatización de la homosexualidad • Reconocen a otros hombres fuera del círculo de poder • Existe lenguaje denigrante (homofóbico o relacionados a lo femenino)

		<p>Masculinidades cómplices</p>	<p>Existe una relación de complicidad con el proyecto hegemónico en formas que permiten realizar el dividendo patriarcal, sin las tensiones o riesgos de ser la primera línea del patriarcado. Ventaja que obtienen los hombres en general de la subordinación de las mujeres y de alguna forma de masculinidad sobre otras. No muchos hombres realmente cumplen con los modelos normativos de masculinidad, no obstante, la mayoría de los varones gana por hegemonía, ya que ésta se beneficia con el dividendo patriarcal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocen la complicidad de algunos hombres con el poder hegemónico • Reconocen el dividendo patriarcal y ventajas que obtiene los hombres sobre otros hombres y las mujeres • Reconocen las ventajas que obtienen los hombres en general de la subordinación de las mujeres y de alguna forma de masculinidad sobre otras.
		<p>Masculinidades marginadas</p>	<p>Refiere a las relaciones entre las masculinidades en las clases dominante y subordinada o en los grupos étnicos. La clase, la raza y la homosexualidad crea relaciones más amplias entre las masculinidades”, no de carácter fijos sino configuraciones de práctica generadas en situaciones particulares en una estructura cambiante de relaciones. Hegemonía, dominación/subordinación y complicidad por un lado, y marginación/autorización por otro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocen niveles de marginación entre masculinidades hegemónicas y: <ul style="list-style-type: none"> a. Clase social b. Etnias c. Masculinidades subordinadas d. homosexuales

2.3 Fuentes de datos

Según Samaja, (1994) la palabra “fuente de datos” se resume a una representación cosificada lo que en una sociedad obra sobre una cierta realidad, transformándola en objeto de estudio científico que articulado con la tecnología posible y en un campo específico actúa en la realidad que se desea conocer. Luego Identifica dos grandes grupos de fuentes primarias: la observación y el laboratorio. Por la propuesta metodológica de nuestro trabajo las fuentes de datos serían fuentes primarias, ya que obtendremos los datos del terreno mediante acciones tales como las entrevistas. Esta selección está sujeta además a la factibilidad de los datos dada la posibilidad de acción real sobre el terreno, a la viabilidad de los datos dado los objetivos que nos proponemos y a la posibilidad y accesibilidad al conocimiento del dato.

2.4 Muestra

Los sujetos seleccionados en nuestra UA corresponden a un universo representado por entrenadores de ciclismo y atletismo y por lo tanto a una población representativa o muestra. Las muestras serán del tipo finalísticas, las investigaciones exploratorias producirán muestras predominantemente del tipo de las muestras finalísticas y no del tipo de muestras probabilísticas. (Galtung 1978, en Samaja, 1994, p. 272), o no probabilísticas – intencionales según define Padua (Cap. III p.83) ya que escogeremos a los entrenadores o sujetos de manera intencional y no al azar por considerarlos casos típicos y representativos del universo que se desea estudiar.

2.5 Instrumentos

De acuerdo a lo descrito en nuestro tipo de diseño y al nivel de conocimiento disponible y expuesto en el del estado de arte sobre el tema de nuestro proyecto, los objetivos de la investigación y el nivel de conocimiento que se pretende alcanzar y producir definimos a este trabajo de investigación como exploratorio y descriptivo (Samaja, 1994). Por lo tanto y Según el contexto del dato, la investigación es de campo y los datos se obtendrán de la indagación y recolección empírica en el terreno con entrevistas semiestructuradas. De acuerdo al enfoque teórico y la fundamentación del objeto de estudio (un análisis hermenéutico de los regímenes de género), amerita la construcción del dato de tipo cualitativo.

Según Andrade Sally Jones; Shedlin Michele; Bonilla C Elssy (1987) las entrevistas cualitativas pueden ser uno de los instrumentos disponibles de mayor utilidad para el evaluador de programas, siendo el propósito averiguar lo que la otra persona piensa y siente con respecto a una situación o programa. Las técnicas cualitativas se orientan hacia la entrevista abierta que permite al entrevistado responder de acuerdo con su experiencia personal y en sus propias palabras. (Andrade y cols, 1987).

2.6 Plan de actividades en contexto

La investigación será realizada en terreno, con entrevistas a los entrenadores de Ciclismo y Atletismo, nuestra posición será interactiva en las entrevistas.

2.6.1. Trabajo de campo:

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a los entrenadores.

2.6.2. Pilotajes y pruebas de confiabilidad.

Se realizó una prueba piloto a un Entrenador de Fútbol del Club Atlético Independiente con intención de evaluar la pertinencia de nuestra entrevista. Al testear el instrumento y la modalidad de recolección observamos ciertos errores en su construcción y por lo tanto se procedió a realizar los ajustes necesarios.

3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones

3.1. Exposición de resultados e interpretación de datos

En el presente apartado se expondrán los datos obtenidos de las entrevistas realizadas a entrenadores deportivos de atletismo y ciclismo respecto a la variable, Formas de Masculinidades y sus cuatro valores: Masculinidades hegemónicas, subordinadas, cómplices y marginadas que permitan Identificar y caracterizar las formas de masculinidades que pondrían en circulación”

Entrenador 1: Entrenador de atletismo, - E1 - que se desempeña en el área de pruebas combinadas de la Confederación Argentina de Atletismo en la categoría juveniles, y Entrenador 2: - E2 - Entrenador de ciclismo, ex entrenador de equipos de elite Nacional y Olímpico, actual entrenador de ciclistas y triatletas.

Indicadores que se observan en el valor “Masculinidades hegemónicas”

Como expusimos en el marco teórico basándonos en Connell (1997) las masculinidades hegemónicas encarnan las respuestas corrientemente aceptadas al problema de la legitimidad del patriarcado, como una dinámica cultural por la cual un grupo exige y sostiene una posición de liderazgo en la vida social. En la exaltación de una forma de masculinidad en lugar de otras se reconocen relaciones de clases y/o posición de liderazgo de un grupo y la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres, los homosexuales y otros hombres.

Cuando se pregunta a los entrenadores - E1 y – E2 - si en su deporte predominan entrenadores Hombres o Mujeres u otros géneros, ambos entrenadores muestran varias coincidencias.

El entrenador de atletismo - E1 - responde que:

- “Las entrenadoras mujeres no acceden a la alta competencia y que solo trabajan en edades de formación deportiva”.

- “En los campeonatos nacionales Evita es obligatoria la misma cantidad de entrenadoras mujeres y varones” pero luego
- “Las entrenadoras mujeres no trabajan en el atletismo formal de alta o mediana competencia”

Y - E1 - concluye en que

- “Las mujeres que hay son generalmente esposas o parejas de entrenadores, ellas son profesoras de educación física, trabajan al lado de otro profesor, creo que es uno de los inconvenientes que tiene un medio extremadamente machista”
- “Las mujeres que hay son generalmente esposas o parejas de entrenadores, ellas son profesoras de educación física, trabajan al lado de otro profesor”.
- “Creo que es uno de los inconvenientes que tiene un medio extremadamente machista, como la mayoría de los medios deportivos de nuestro país”
- “Los lugares no son los mismos, están los que se les permiten acceder y las que llegan más arriba llegan peleándola mucho más que nosotros, tienen situaciones de negociaciones mucho más complejas”

Cuando se pregunta a - E1 - sobre el significado de esos lugares a los cuales es difícil acceder responde que:

- “En realidad en las etapas de iniciación no solamente están permitidas (las entrenadoras mujeres) si no que están incentivadas, hay muchas mujeres que están trabajando en lo que es el comienzo del atletismo, en las edades de los 10 a los 14 15 años, en los campeonatos Nacionales Evitas como es obligatorio que vayan mujeres. Pero, las profesoras mujeres después no las ves volcadas al atletismo formal”. Se reconocen y naturalizan relaciones de posición de liderazgo de un grupo sobre otro, en este caso el de entrenadores varones sobre mujeres y se refuerza institucionalmente la masculinidad hegemónica.

Ambos - E1 – y – E2 - describen la posición dominante y hegemónica de los entrenadores hombres por sobre las mujeres. Ellos ocupan los lugares más destacados: categorías mayores, equipos de elite y niveles de competencias. En el

atletismo (si bien los equipos están conformados por una cantidad similar de varones y mujeres) las entrenadoras mujeres solo alcanzan niveles de formación y generalmente se subordinan a otros entrenadores varones (esposos), el medio juega un factor fundamental al excluirlas de esos lugares.

Al referirse - E1 - a los atletas:

- “En los atletas es más difícil imaginarse entrenando con una mujer, el atleta tiene un aspecto muy machista referencial y son muy pocos los que entrenan con mujeres, digamos que en un equipo Nacional donde hay 30 atletas 2 entrenan con mujeres”.

Esta respuesta también puede considerarse tanto como un indicador de **marginación y/o subordinación** donde entrenadores varones reconocen el dividendo patriarcal y las ventajas que obtienen los hombres (hegemónicos) sobre las mujeres. Los propios atletas varones y mujeres eligen entrenadores varones.

El entrenador - E1 - de atletismo finalmente describe como cuestiones de personalidad, ambientes masculinos y cuestiones de género refuerzan la idea de hegemonía y a la vez de marginación y complicidad.

- “Lo que dificulta en cuanto acceder a lugares más altos en la escala de los entrenadores tienen que ver con cuestiones de personalidad, con cuestiones de ambientes más cerrados a lo masculino, de empatía entre los entrenadores que tienen que ver con cuestiones de género también, o sea, esta cuestión de no digo machismo pero digo de complicidades masculinas que dejan afuera a las mujeres, o sea, esto de ir a comer el asado y de contar particularidades en donde las mujeres no pueden estar inmersas y eso las va sacando del grupo y las dejan afuera de las alianzas estratégicas”

Por consiguiente el entrenador – E2 - de ciclismo responde:

- “La mayoría de los entrenadores son hombres”, y que “en el ciclismo, en Europa y sobre todo EEUU hay mujeres entrenadoras. Que acá el ciclismo de mujeres está en pañales”, y que las mujeres no pueden acceder a ser entrenadoras debido a que “la cantidad de ciclistas varones que dejan de correr y se dedican a ser técnicos son

muy pocos, el número proporcionalmente está en lo mismo, si hay 1000 ciclistas y técnicos hay 10, en mujeres hay 10 ciclistas y nadie que se haya dedicado”. Por lo tanto predominan los ciclistas y consecuentemente los entrenadores varones”.

Y al referirse – E2 - a las posibilidades de las mujeres entrenadoras evidenciando que en el ciclismo de nuestro país donde hay pocas corredoras y casi ninguna accede o se destaca como entrenadora; aunque reconoce que a nivel internacional comienzan a haber mujeres que trabajan con igualdad y éxito.

Otros géneros no aparecen en sus relatos

- “Las mujeres que están corriendo todavía no tuvieron la posibilidad de dedicarse, las que dejaron de correr no tomaron esa línea, pero porque son pocas”

Cuando se pregunta a ambos entrenadores - E1 – y – E2 - sobre ¿Qué otros factores de poder y dominación creen que existen en el deporte? aparecen en sus relatos los factores políticos institucionales.

El entrenador de atletismo - E1 - responde que:

- “Los principales son los factores políticos en nuestro país, los factores políticos son dominantes en todo, cuando me refiero a político me refiero a primero a los locales de cada deporte, federaciones, confederaciones, eso me parecen los factores más dominantes, después tiene que ver con políticas nacionales si tenés apoyo o no tenés apoyo, pero lo que decide en realidad que hacer que no hacer quién está o no está es la confederación de cada deporte”.

El entrenador – E2 - de ciclismo responde:

- “Sí, hoy por hoy los varones son los que ejercen el lugar dominante, creo que en Europa y EEUU las mujeres están trabajando a niveles de dirigencia importante”

Pero cuando describen las características del deporte ambos coinciden en que el lugar hegemónico o jerárquico está establecido en gran parte por los resultados o niveles de rendimiento.

El entrenador - E1 - de atletismo responde:

- “El nivel de rendimiento deportivo determina el orden jerárquico en el deporte”

Aunque agrega que:

- “Todo el mundo sabe quién gana los 100 metros en los juegos Olímpicos en varones, no todo el mundo sabe quién lo gana en mujeres

Un indicador claro de quienes poseen el lugar hegemónico, los hombres heterosexuales y homosexuales (masculinidades subordinadas y/o cómplices que obtienen dividendo del patriarcado) y quienes el subordinado, las mujeres.

El entrenador – E2 - de ciclismo responde exclusivamente sobre deportistas hombres y no describe otros géneros:

- “El único poder que puede tener un ciclista es imponer su nivel o sea no importa... Hoy los equipos se conforman alrededor de un líder, eso es así, o sea, ese líder sale de su nivel, de cómo fue mejorando en el ciclismo por su estado físico, por sus condición para algún tipo de carrera, hay líderes para un tipo de carrera”.

Indicadores que se observan en el valor “Masculinidades subordinadas”

La dominación de los hombres heterosexuales y la subordinación de los hombres homosexuales y sucesivamente las mujeres es el ejemplo más común pero no el único de subordinación. Algunos hombres heterosexuales también son expulsados del círculo de legitimidad.

Retomando lo descrito en los indicadores de masculinidades hegemónicas la misma respuesta puede referir a la subordinación y marginación de las entrenadoras mujeres, donde se reconoce el dividendo patriarcal y las ventajas que obtienen los hombres (hegemónicos). El entrenador de atletismo - E1 - responde:

- “Las mujeres que hay son generalmente esposas o parejas de entrenadores, ellas son profesoras de educación física, trabajan al lado de otro profesor, creo que es uno de los inconvenientes que tiene un medio extremadamente machista”

Se refuerza la idea con la respuesta del entrenador – E2 - de ciclismo ya expuesta:

- “Acá son todos hombres, en Europa y sobre todo EEUU hay mujeres entrenadoras”

Luego – E2 - expresa que:

- “Hoy los equipos se conforman alrededor de un líder, eso es así, o sea, ese líder sale de su nivel, de cómo fue mejorando en el ciclismo por su estado físico, por sus condición para algún tipo de carrera, hay líderes para un tipo de carrera”.
- “El ciclismo es un deporte individual pero cada vez más se está imponiendo el deporte de equipo, o sea un equipo que trabaja para ayudar al líder”.

La subordinación en este caso está determinada o condicionada por las necesidades del deporte y las características de los corredores pero no aparecen otros géneros.

No solo posición la dominante de los hombres genera subordinación de las mujeres, aquellos que no cumplen con los modelos normativos de masculinidad exalta culturalmente una forma de masculinidad en lugar de otras y la homosexualidad es una de las principales.

Cuando se les pregunta a ambos entrenadores - E1 – y – E2 - si ¿Hay homosexualidad en su deporte? las respuestas difieren: - E1 - En el atletismo muchos de los mejores deportistas internacionales reconocieron su homosexualidad, en el ambiente deportivo de elite parece no ser un inconveniente, no así a nivel local o sudamericano donde las pautas culturales hacen más difícil el reconocimiento de la identidad de género. Por su parte el entrenador – E2 - de ciclismo dice no conocer o identificar ciclistas homosexuales pero aclara que nada impediría que accedan a niveles digereenciales.

El entrenador - E1 - de atletismo responde:

- “Sí la hay, (...), si las sabemos que hay sobre todo, lo que pasa que es más notoria en otras culturas, es más notoria en ciertas franjas etarias”
- “Es muy raro conocer, saber, percibir o enterarte de chicos que en edades de 15, 16 años en la adolescencia se manifiesten como homosexuales, terminada la adolescencia es donde aparecen realmente”
- “Tiene que ver con las pautas culturales, es mucho más fácil ser homosexual en Europa que en Sudamérica y es mucho más fácil ser en algunos países sudamericanos que en otros”

- “La mayoría de los que se conocen es porque son del alto rendimiento, hay muchos, va, hay un componente importante, no del 50% pero hay un porcentaje de un 30% o más”
- “Los jóvenes no reconocen o expresan su orientación sexual”

El entrenador – E2 - de ciclismo responde:

- “Yo no lo conozco pero debe haber, nunca identifique, nunca me vino un ciclista con esas características”.
- “El único poder que puede tener un ciclista es imponer su nivel”
- “No creo que ser homosexual impida que el tipo sea un buen dirigente”

En este sentido el entrenador - E1 - de atletismo responde que:

- “Entre deportistas predominan 2 grandes géneros: hombres y mujeres” que “Otros géneros no están explicitados”

Y que a su vez

- “En un equipo nacional existe la misma cantidad de hombres y mujeres”

Que

- “No hay estigmatización de la homosexualidad en los primeros planos del nivel internacional de competencia”

Probablemente debido a que:

- “El nivel de rendimiento deportivo determina el orden jerárquico en el deporte”
- “Las medallas y los logros permiten asumir la homosexualidad en atletas hombres y mujeres”
- “La homosexualidad no impide a los atletas alcanzar los mejores logros o reconocimiento”

Aunque

- “Los logros deportivos de las mujeres son menos reconocidos que los de los hombres”

- “Todos conocen quienes son los medallistas varones y no las mujeres”

La estigmatización de la homosexualidad expresa subordinación. Cuando se pregunta si ¿Hay estigmatización de la homosexualidad?

El entrenador de atletismo - E1 - responde que:

- “A nivel de la alta competencia no porque se ha hecho algo normal, es algo que suele suceder y que es un factor más, el problema es cuando no estás en los primeros planos de nivel internacional, cuando todavía estás en el orden local y es que por eso los chicos no lo manifiestan tanto”
- “Es muy fácil ir a un campeonato del mundo y encontrar que se yo 30% de parejas homosexuales y es muy raro ir a un campeonato Sudamericano y encontrar 55 de parejas homosexuales, 10%, tiene que ver con esto que hablábamos antes, la medalla te da un lugar preponderante y te permite asumir tu condición, la falta de medalla no te lo permite”

Pero aunque existe un cierto grado de estigmatización sobre la homosexualidad - E1 - responde que:

- “En el mercado capitalista la medalla vale todo”
- “En Europa es más fácil reconocerse homosexual que en Sudamérica”
- “Si existe éxito deportivo no importa la elección sexual o filosófica frente a la vida”
- “Y, digamos que el mejor atleta de todos los tiempos era homosexual. Carl Lewis (...) es el atleta con mayor cantidad de medallas, 9 medallas de oro en atletismo y el tipo después de dejar de competir se reconoció homosexual.

Y el entrenador – E2 - de ciclismo responde:

- “Como yo nunca lo trate mientras fui ciclista no tuvimos la posibilidad de decir, mirá esos es homosexual para ver si se podía hacer una diferenciación, de hecho cuando yo corría años atrás era diferente, en lo que puede ser hoy la convivencia es más normal que hace 35 años”.

También el lenguaje denigrante (homofóbico o relacionado a lo femenino) expresa subordinación. Al preguntarles si ¿Existe lenguaje denigrante - homofóbico o relacionado a lo femenino? Ambos concuerdan en su existencia y que es más evidente según el origen y la clase social (media-baja) a la que estos deportistas pertenecen, y responden:

El entrenador - E1 - de atletismo:

- “Existe lenguaje denigrante, homofóbico o relacionados a lo femenino como táctica de comunicación en una competencia, en general tiene que ver con lo cultural y con la formación como te decía antes que todos hemos recibido en nuestras casas”
- “Nosotros si seguimos siendo un país machista es muy difícil despegar, quizás las generaciones que vengan más adelante, con más apertura sean más fáciles”

Y que

- “Se nota mucho más en los chicos que vienen de lugares del interior (...), cuanto más pequeño sea el lugar más machistas y denigrantes son”

El entrenador – E2 - de ciclismo:

- “Sí, o sea, partiendo de la base que el ciclismo es como te decía antes, viene de un nivel de clase medio bajo, la broma siempre está, el ciclista se cree que es un macho dominante, o sea, al ser un deporte tan individual el corredor no va a demostrar debilidad en esa parte y puede estar haciendo bromas pero ya te digo, bromas nunca contra alguien que esté marcado o por lo menos que y hay conocido”.
- “Es un lenguaje machista”

Parecería ser que existe lenguaje homofóbico y relacionado a lo femenino de origen cultural y que se hace más evidente en las clases sociales más bajas y en deportistas que provienen de poblaciones más pequeñas, sin embargo ambos entrenadores reconocen y manifiestan que ellos lo usan como una manera incorporada a la motivación o la broma pero nunca como un lenguaje descalificante.

Al preguntar si ¿Hay gestos y vestimenta que identifiquen esas características? Parecería ser que respecto a la vestimenta esta no determina la sexualidad, lo que dicte el mercado (diseños, colores, etc.) o las necesidades de cada deporte (lanzadores, velocistas, etc.) establecen sus características y no sería un factor de identificación, estigmatización o diferenciación, sin embargo si el biotipo o contextura física de las atletas mujeres de algunas pruebas, lanzamientos por ejemplo, estigmatizarían cierta sexualidad o falta de feminidad”. No hay relatos sobre lo gestual.

El entrenador - E1 - de atletismo contesta que:

- “La vestimenta no determina la sexualidad, las empresas determinan los tipos de colores y diseños”
- “No hay físicos que dominen o demuestren una forma de ser distinta, (...).
- Pero, hay excepciones en algunas pruebas en las cuales hay más presunción, hay más tendencia, tienen que ver con algunas pruebas de lanzamiento en los cuales los físicos, sobre todo los femeninos son marcadamente poco femeninos por lo que se necesita para la prueba”
- “La contextura física de atletas mujeres de algunas pruebas (lanzamientos) genera presunción sobre su sexualidad y falta de feminidad”

Indicadores que se observan en el valor “Masculinidades cómplices”

Con respecto al valor **Masculinidades cómplices** solo se encuentran indicadores en las respuestas del entrenador - E1 - de atletismo quien al referirse a los lugares de acceso de los entrenadores hombres manifiesta y reconoce cierto grado de complicidad con el proyecto hegemónico. Estas formas permiten obtener cierto dividendo patriarcal. Ventaja que se hace evidente en los lugares de acceso que obtienen los hombres en general, (los lugares más altos del deporte) de la subordinación de las mujeres (destinadas a categorías menores).

- “Lo que dificulta en cuanto acceder a lugares más altos en la escala de los entrenadores tienen que ver con cuestiones de personalidad, con cuestiones de ambientes más cerrados a lo masculino, de empatía entre los entrenadores que

tienen que ver con cuestiones de género también, o sea, esta cuestión de no digo machismo pero digo de complicidades masculinas que dejan afuera a las mujeres, o sea, esto de ir a comer el asado y de contar particularidades en donde las mujeres no pueden estar inmersas y eso las va sacando del grupo y las dejan afuera de las alianzas estratégicas”.

- “Los ambientes, las alianzas y la empatía entre entrenadores varones dificultan el acceso a las entrenadoras mujeres a lugares más altos dentro del deporte”

Y respecto a los atletas - E1 - describe un reconocimiento mayor a entrenadores varones quienes ganan por hegemonía. Incluimos la respuesta utilizada en el valor masculinidades hegemónicas, ya que también puede considerarse como un indicador de complicidad.

- “En los atletas es más difícil imaginarse entrenando con una mujer, el atleta tiene un aspecto muy machista referencial y son muy pocos los que entrenan con mujeres, digamos que en un equipo Nacional donde hay 30 atletas 2 entrenan con mujeres”.

Indicadores que se observan en el valor “Masculinidades marginadas”

Refiere a las relaciones entre las diversas masculinidades; la clase, la raza y la homosexualidad y pueden establecer niveles de marginación entre masculinidades hegemónicas y las otras.

Ambos entrenadores - E1 – y – E2 - reconocen que sus deportes son practicados por deportistas de clase baja o media baja, pero que ese no sería un factor de marginación, aunque parecería ser que los deportistas de otras clases sociales más altas se autoexcluyen y dejan el deporte.

En ningún caso hay evidencia de que la etnia o raza marginara o excluyera a un deportista en nuestro país, aunque en el ciclismo internacional no se sabe porque son pocos los deportistas negros. Solo la medalla o el logro deportivo establecen su nivel y jerarquía.

Al respecto el entrenador - E1 - de atletismo reconoce que en su deporte existen diferencias sociales y que estas diferencias son excluyentes (o autoexcluyentes) y no dominantes entre las distintas clases sociales (altas y medias/bajas). Responde

- “Yo he trabajado en colegios de clases altas o muy altas y he dado atletismo, en esos colegios hay un desarrollo deportivo muy fuerte, tan fuerte como el atletismo o como el deporte formal, solo que ellos se nuclean entre ellos, es muy difícil que ellos compartan sus gustos deportivos con otras clases sociales”
- “Para mí la clase social en lo que tiene que ver con el atletismo, sobre todo en las edades de formación, más que dominante es excluyente, ellos se nuclean entre ellos, tienen sus ligas, sus competencias, no participan en competencias de ningún tipo, por más que solamente participando de sus ligas se quedan fuera del atletismo formal, de un campeonato sudamericano, de un Panamericano a ellos no les interesa, ellos se manejan de esa forma, son muy pocos los que se transfieren”
- “Las clases altas practican el deporte temporalmente, hasta finalizar los estudios secundarios y abandonan cuando inician su carrera universitaria”
- “Las clases altas se nuclean y no comparten ni participan de competencias con otros”
- “Las clases sociales altas no tienen interés en los campeonatos formales”
- “Los atletas que llegan al punto final de su carrera son de clase media, media baja”
- “La raza o etnia no es un factor de exclusión, predomina el biotipo y el talento”
- “El atletismo en nuestro país no se divide por etnias, se divide por regiones”
- “Las regiones permiten trabajar mejor una prueba respecto a otras”

En la misma línea el entrenador – E2 - de ciclismo también reconoce que existen diferencias sociales al responder:

- “En general hay diferencias sociales, el ciclismo es un deporte de gente de bajos recursos, es muy parecido al nivel del boxeo, en general es un deportista que viene de abajo”
- “Es difícil que un ciclista que venga de una posición buena llegue a niveles altos”.

Aunque al parecer las diferencias desaparecen con la competencia

- “Cuando se suben a una bicicleta son todos iguales”

Con respecto a la etnia – E2 - responde:

- “En el ciclismo es difícil que un negro acceda, recién ahora está apareciendo algún negro en la ruta, pero no sé porque, tampoco hay muchos que corran, se destacaron, cuando un negro aparece se destaca, en pista, en ruta hay alguno que anda más o menos bien en profesionales, lo que no hay es número, no hay cantidad”

Finalmente al ser preguntado si ¿Podría haber una característica que margine o excluya a algún deportista? – E2 - solo hace mención a lo deportivo y los distintos tipos de pruebas ciclísticas (pista/ruta):

- “Que lo excluyan si, de hecho en el ciclismo hay una división marcada entre lo que puede ser un ciclista de ruta y de pista”
- “El ciclismo de ruta trataba de forma más peyorativa al ciclismo de pista porque era más blando. Flojitos, que iban a hacer 50 km y venían, entonces el ciclista de ruta que andaba en los 200, 300 km, sufrido, de características distintas, o sea, menospreciaba al pistero”.

3.2. Conclusiones.

Hemos definido a este trabajo de investigación del área temática, Educación Física; rama, Sociología del Deporte; en la especialidad de Género; y tema: Masculinidad y Deporte, como exploratorio y descriptivo. Los sujetos seleccionados en nuestra Unidad de Análisis corresponden a un universo representado por entrenadores de Atletismo de pruebas combinadas de la Confederación Argentina, en la categoría juveniles y de Ciclismo amateur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina durante los meses de Abril – Junio de 2015. Abordamos e indagamos las múltiples masculinidades: hegemónicas, subordinadas, cómplices y marginadas que pondrían en circulación los entrenadores deportivos a partir de los relatos obtenidos en las entrevistas.

Identificar y caracterizar la masculinidad desde esta perspectiva posibilitó significar o bien reproducir los roles asignados por el modelo genérico imperante, o bien intentar romper con esta reproducción y aportar a la generación de un nuevo sentido. Cabe preguntarse ¿Podría el deporte a la vez que reproduce las diversas formas de masculinidades ser disruptivo y a través de las intervenciones de los entrenadores generar situaciones que cuestionen el rol de una masculinidad hegemónica y aportar nuevos sentidos a las relaciones de género?

El recorrido realizado sobre los discursos y las respuestas obtenidas nos permitieron describir caracterizar y sistematizar la información y obtener un panorama más preciso de la situación problema, del comportamiento de nuestra unidad de análisis, su variable y por consiguiente del grupo y los integrantes que fueron sometidos a nuestra exploración.

Las pautas y mandatos sociales se reproducen en el deporte y en los diferentes espacios institucionales y culturales, y a través de los entrenadores, donde una de las múltiples formas de masculinidad generalmente ejerce hegemonía sobre las otras, caracterizada en la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres (entrenadoras y deportistas), y en cierta forma de aquellos que no cumplen con los modelos normativos de masculinidad y los homosexuales. El proceso de configuración y re-configuración de los cuerpos masculinos y femeninos ha pasado generalmente desapercibido, llegando a naturalizarse, normalizarse y a aceptarse sin más,

(Scharagrodsky P. 2005), nuestra investigación expone esta reproducción y a la vez una práctica reflexiva y crítica al respecto.

Según Connell (1997) Los regímenes globales de género de las instituciones, normalmente refuerzan la dicotomía de género, nosotros hemos podido identificar que algunas prácticas llevadas adelante por los entrenadores las reproducen pero otras las reducen producto de una posición crítica y reflexiva de su práctica.

En este sentido y de acuerdo a nuestros objetivos hemos identificado y caracterizado las formas de masculinidad: hegemónicas, subordinadas, cómplices y marginadas que circulan en los discursos de los entrenadores. Sería importante analizar en futuras investigaciones sus prácticas y confrontarlas con sus relatos.

Con respecto a la **masculinidad hegemónica**, (aquella que encarna las respuestas corrientemente aceptadas al problema de la legitimidad del patriarcado, la dinámica cultural de liderazgo de un grupo en la vida social y deportiva de una forma de masculinidad en lugar de otras y de la posición dominante de los hombres heterosexuales sobre otros y las mujeres) obtuvimos respuestas de ambos entrenadores que nos permiten reconocer la posición dominante y hegemónica de los entrenadores hombres por sobre las mujeres, los lugares destacados que ellos ocupan y como las entrenadoras mujeres solo acceden y trabajan en niveles de formación deportiva, generalmente subordinadas a otros entrenadores varones, donde el medio juega un factor fundamental para excluirlas.

Otras cuestiones como la personalidad y ambientes de pertenecía y dominio exclusivamente masculino refuerzan la idea de hegemonía y a la vez de marginación y complicidad.

En el atletismo existe un número casi equitativo de deportistas varones y mujeres, pero en el ciclismo no es así, por lo tanto las posibilidades de acceso de las mujeres al rol de entrenadoras es casi nula. Otros géneros no aparecen en sus relatos.

Ambos entrenadores coinciden en que los principales factores de poder y dominación que existen en el deporte son los políticos y que en ese sentido son los

varones los que ejercen el lugar dominante; aunque en Europa y EEUU en el ciclismo las mujeres están participando de niveles de dirigencia importante.

También reconocen que el lugar hegemónico o jerárquico en el deporte está establecido por los resultados o niveles de rendimiento. Si bien este parece ser un argumento disruptivo, paradójicamente en atletismo todo el mundo sabe quién gana los 100 metros varones y no quién gana en 100 metros mujeres. Éste resulta ser un indicador claro de cómo los hombres poseen el lugar hegemónico y las mujeres el subordinado. Así mismo el entrenador de ciclismo reconoce que el único poder que puede tener un deportista es imponer su nivel de rendimiento, aunque responde exclusivamente sobre deportistas hombres y no reconoce a las mujeres u otros géneros.

Con respecto a la **masculinidad subordinada** pudimos identificar la dominación de los hombres heterosexuales y la subordinación de las mujeres pero no de los homosexuales en los niveles de alto rendimiento, aparentemente el logro deportivo da legitimidad y está por encima de cualquier estigmatización o elección personal.

En tanto las mujeres ocupan un lugar subordinado según describimos en masculinidades hegemónicas donde su posibilidad de acceso es limitada y sometida al dividendo patriarcal. Según el entrenador de atletismo, las mujeres que hay son generalmente esposas o parejas de entrenadores...en un medio machista y en el ciclismo argentino los entrenadores son todos hombres, solo en Europa y sobre todo EEUU hay mujeres entrenadoras”

En el ciclismo existe un nivel de subordinación particular, los equipos se conforman alrededor de un líder deportivo producto de su nivel de rendimiento y del tipo de prueba y el resto trabaja para ese corredor, hay líderes para distintos tipos de carrera y si bien el ciclismo es un deporte individual, cada vez más se está imponiendo el trabajo en equipo. La subordinación en este caso está determinada o condicionada por las necesidades del deporte y las características de los corredores.

Hay diferencias en las respuestas sobre la identificación de la homosexualidad en ambos deportes. En el atletismo algunos de los mejores deportistas internacionales son

homosexuales, y en el ambiente deportivo de elite parece no ser un inconveniente, no así a nivel local o sudamericano donde las pautas culturales hacen más difícil el reconocimiento de la identidad de género, sobre todo en ciertas franjas etarias; terminada la adolescencia es donde algunos expresan su orientación sexual.

Por su parte el entrenador de ciclismo dice no conocer o identificar ciclistas homosexuales.

No es evidente algún tipo de estigmatización de la homosexualidad por parte de los entrenadores, tampoco en el nivel internacional de competencia, probablemente debido a que el rendimiento deportivo determina el orden jerárquico y la homosexualidad no impide reconocimiento. Parecería ser que las medallas y los logros deportivos permiten expresar libremente la orientación sexual en atletas hombres y mujeres sin temor a la estigmatización, subordinación o marginación.

Aunque parece inevitable alguna subordinación o marginación femenina dado que los logros deportivos de las mujeres son menos reconocidos que los de los hombres. En el ciclismo casi no hay pruebas nacionales o internacionales donde se reconozcan a las mujeres y solo las más populares son las masculinas.

Pudimos identificar y caracterizar cierto lenguaje homofóbico, denigrante o relacionado a lo femenino en deportistas y entrenadores, siendo más evidente en los deportistas según el origen, lugar de pertenencia y la clase social (media-baja). Sin embargo ambos entrenadores reconocen que ellos nunca utilizan estas expresiones de manera descalificante, suelen ser formas de motivación o bromas.

Parecería ser que la vestimenta no estigmatiza, identifica o diferencia alguna forma de masculinidad, ésta no determina la sexualidad, los diseños, colores, etc. son dictados por el mercado o las necesidades de cada deporte o prueba en particular, sin embargo el biotipo o contextura física de las atletas mujeres de algunas pruebas, lanzamientos por ejemplo, sí estigmatizan cierta orientación sexual o falta de feminidad. No hay relatos sobre lo gestual.

Con respecto a **Masculinidades cómplices** solo identificamos cierto grado de complicidad con el proyecto hegemónico en los entrenadores varones de atletismo. Ese cierto dividendo patriarcal o ventaja se hace evidente en los lugares a los que acceden, las esferas más altas del deporte para los entrenadores hombres y las categorías menores para las mujeres. También identificamos niveles de empatía entre entrenadores varones que construyen ambientes cerrados para la construcción de alianzas estratégicas. Igualmente para los propios atletas es más difícil imaginarse entrenando con una mujer.

Con respecto a **masculinidades marginadas**, aquella que refiere a las relaciones entre las masculinidades en las clases dominantes y subordinadas o en los grupos étnicos y la homosexualidad, identificamos en las respuestas de ambos entrenadores que sus deportes son practicados por deportistas caracterizados en las clases sociales baja o media baja.

Este no es un factor de marginación, aunque los deportistas de otras clases sociales más altas se autoexcluyen, compiten entre ellos sin interesarse por las torneos nacionales o internacionales y finalmente abandonan el deporte orientando su vida al estudio u otros intereses.

En ningún caso hay evidencia de que la etnia o raza marginara o excluyera a un deportista en nuestro país, de hecho algunos programas de detección de talentos estuvieron orientados en la búsqueda de algunos biotipos típicos de ciertas etnias regionales.

En el ciclismo internacional no se sabe porqué son pocos los deportistas negros. En general hay diferencias sociales, el ciclismo es un deporte de gente de bajos recursos, pero las diferencias desaparecen con la competencia: cuando se suben a una bicicleta son todos iguales, comenta el entrenador de ciclismo.

La clase social, la raza o la homosexualidad tienden a crear relaciones más amplias entre las masculinidades, no de carácter fijo sino configuraciones de práctica generadas en situaciones particulares en una estructura cambiante de relaciones donde los entrenadores

juegan un rol determinante. En nuestra investigación en particular donde ambos son entrenadores de deportistas hombres y mujeres, (otros géneros no fueron explicitados) no hallamos relatos, actitudes o prácticas que marginen discriminen o excluyan, y si bien identificamos la existencia de situaciones particulares y a la vez similares en cada deporte respecto de las relaciones de hegemonía, dominación/subordinación y complicidad, no podemos afirmar lo mismo respecto a la marginación.

Los resultados obtenidos en nuestro trabajo de investigación apoyan la presunción de nuestra hipótesis la cual supone que los entrenadores de Ciclismo y Atletismo pondrían en circulación múltiples masculinidades, habiéndolas identificado y caracterizado según nuestros objetivos como hegemónicas, subordinadas, cómplices y marginadas.

Podríamos decir que hay aportes al conocimiento de nuestro tema “Masculinidad y Deporte” ausente en investigaciones previas en el área, por lo cual hicimos referencia principalmente al marco teórico que aporta Connell (1997, 2001, 2006) desde sus diferentes trabajos y a su clasificación de las formas de masculinidad y en correspondencia a otros autores que desarrollaron sus trabajos en otros campos. Estos aportes abren la puerta a nuevas investigaciones para que indaguen en otros deportes y en sus respectivos contextos.

4. Anexos

4.1. Modelo de Entrevista Proyecto de investigación Hugo Pasquale – Abril - Junio 2015

Entrevistado: Entrenador de Ciclismo/Atletismo

Preguntas introductorias

1. ¿Has tenido una carrera como deportista? ¿Cómo ha sido?
 2. ¿En qué categorías o nivel competiste?
 3. ¿Qué logros obtuviste?
 4. ¿Por qué elegiste ser entrenador?
 5. ¿Cuál es tu trayectoria como entrenador?
-
6. ¿En tu deporte predominan entrenadores Hombres o Mujeres u otros géneros?
 7. ¿Qué opinión tenés de cada uno?
 8. ¿En tu deporte predominan deportistas Hombres o Mujeres u otros géneros??
 9. ¿Por qué?
 10. ¿Existen diferencias sociales entre tus deportistas?
 11. ¿La clase social es un factor de poder y dominación sobre otros?
 12. ¿Su origen o etnia es un factor de exclusión?
 13. ¿Qué otros factores de poder y dominación crees que existen en el deporte?
 14. ¿Los varones ejercen esa posición de poder y dominio?
 15. ¿Existen otros varones fuera de ese círculo de poder o lugar de dominio?
 16. ¿Hay jerarquías en el deporte?
 17. ¿Los más aptos o los que poseen los mejores logros ocupan un lugar jerárquico o superior?
 18. ¿Hay homosexualidad en tu deporte?
 19. ¿Es reconocida?
 20. ¿Es aceptada?
 21. ¿Hay estigmatización de la homosexualidad?
 22. ¿Hay lenguaje denigrante, homofóbico o relacionado con lo femenino?
 23. ¿Hay gestos y vestimenta que los identifique?

24. ¿Cuál es tu opinión al respecto?
25. ¿Puede un homosexual ocupar un lugar de poder o dominio en el grupo o deporte?
26. ¿Podría un deportista homosexual participar con éxito en el deporte?
27. ¿Aquellos que no ocupan un lugar de dominio establecen complicidad con el poder?
28. ¿Qué ventajas obtienen?
29. ¿Qué actitudes o características de las que describiste podrían marginar o excluir a alguno/s deportista/s?
30. ¿Qué actitudes o características de las que describiste son necesarias para formar a un deportista?

4.2. Entrevista Proyecto de investigación Hugo Pasquale – 29-6-2015

Entrevistado: Entrenador 1: Entrenador de Atletismo

1. ¿Has tenido una carrera como deportista? ¿Cómo ha sido?

R. 1. De chico hice multi-deporte por todos lados y después competí en atletismo hasta los 20, 21 años, fui campeón de menores en 100 m, unas cuantas veces fui campeón metropolitano, pero ya me había dado cuenta de movida que no iba a ser el gran atleta que quería ser y me dediqué a otra cosa, a la vez jugué al tenis cuando era más chico y llegué a jugar interclubes para el club Italiano, son los 2 deportes que hice.

2. ¿Por qué elegiste ser entrenador?

R.2. Eso me vino de herencia, mi familia, mis padres nacieron en un ambiente de atletismo y siempre tuve referentes de profesores que fueron profesores míos que me llevaron a estudiar educación física y a ser entrenador de atletismo.

3. ¿Cuál es tu trayectoria como entrenador?

R.2.1. Como entrenador llevo casi 25 años, trabajé primero en el club Gimnasia y Esgrima, después trabajé para el club Ferrocarril Oeste, ahora trabajo para un grupo que se llama Quirón. Con Ferro fuimos campeones 14 años y cuando me fui a GEBA salí segundo 2 años, y después equipos nacionales llevo desde 10 años, me toco ir a 2 Mundiales de menores, 3 Panamericanos de Juveniles, tuve más de 10 Sudamericanos.

3.1. ¿En la actualidad que cargos tenés?

R.3.1. Trabajo en el área de pruebas combinadas de la Confederación Argentina, los que son el Decatlón y el Heptatlón en la categoría juveniles y soy el segundo en esa área, hay un coordinador general y después estoy yo.

4. ¿En tu deporte predominan entrenadores Hombres o Mujeres u otros géneros?

R.4. El 99%, un poco menos el 95% somos hombres, hay muy pocas mujeres y la mayoría está en las edades de formación, no llegan a lo que es la alta o mediana competencia

5. ¿Qué opinión tenés de cada uno?

R.5. Las mujeres que hay son generalmente esposas o parejas de entrenadores, ellas son profesoras de educación física trabajan al lado de otro profesor creo que es uno de los inconvenientes que tiene un medio extremadamente machista, como la mayoría de los medios deportivos de nuestro país, los lugares no son los mismos, están los que se les permiten acceder y las que llegan más arriba llegan peleándola mucho más que nosotros, tienen situaciones mucho más complejas de negociaciones más complejas e inclusive en los atletas es más difícil imaginarse entrenando con una mujer, el atleta tiene un aspecto muy machista referencial y son muy pocos los que entrenan con mujeres, digamos que en un equipo Nacional donde hay 30 atletas 2 entrenan con mujeres.

5.1. ¿Qué significan esos lugares que vos dijiste que existen para acceder?

R.5.1. En realidad en las etapas de iniciación no solamente están permitidas si no que están incentivadas, hay muchas mujeres que están trabajando en lo que es el comienzo del atletismo, en las edades de los 10 a los 14, 15 años, en los campeonatos Nacionales Evitas como es obligatorio que vayan mujeres ves muchas profesoras mujeres que después no las ves avocadas al atletismo formal. Lo que dificulta en cuanto acceder a lugares más altos en la escala de los entrenadores tienen que ver con cuestiones de personalidad, con cuestiones de ambientes más cerrados a lo masculino, de empatía entre los entrenadores que tienen que ver con cuestiones de género también, o sea, esta cuestión de no digo machismo pero digo de complicidades masculinas que dejan afuera a las mujeres, o sea, esto de ir a comer el asado y de contar particularidades en donde las mujeres no pueden estar inmersas y eso las va sacando del grupo y las dejan afuera de las alianzas estratégicas.

6. ¿En tu deporte predominan deportistas Hombres o Mujeres u otros géneros?

R.6. No, eh, predominan básicamente los 2 géneros grandes, hombres y mujeres, tenés 21 a 22 concursos en varones y 20 en mujeres, hay 1 a 2 de diferencia, o sea en un equipo formado completo tenés la misma cantidad de hombres y mujeres.

6.1. ¿Qué significan concursos?

R.6.1. competencias, así le dice el reglamento siempre. Y si de otros sexos ó géneros sin duda que los hay pero, no están blanqueados, no me ha pasado y si me ha pasado me pasado de viajar con atletas homosexuales en articular, en los pocos que un intuye como

profesor los intuye en edades adultas, es muy raro ver un joven que lo asuma o que lo exprese, te diría que no me ha pasado nunca, te diría que en los equipos nacionales, en los equipos locales con tu grupo es más fácil que alguno se acerque y te diga tengo tal particularidad, que para mí no es una particularidad si no que es una forma de elegir vivir, no suele pasar en los equipos mayores que pase eso.

7. ¿Por qué?

8. ¿Existen diferencias sociales entre tus deportistas?

R.8. Sí, muchísimas, si hay muchas, pero al contrario de lo que pasa en otros deportes a medida que van ... eh, en el punto de origen, en el punto final de la carrera generalmente son gente de clase media, media baja, la gente de clase alta que se acerca al deporte lo hace temporalmente en el momento de terminar sus estudios secundarios o dedicarse fuertemente a la facultad lo hacen y abandonan la práctica deportiva, son excepciones los que podemos decir que son gente de clase alta o muy alta dentro del deporte, algunos logran estar mejor económicamente a partir del deporte pero son muy pocos y es bastante temporal, el atletismo no te hace una diferencia que vos, estés diez años en la alta competencia que digas bueno por lo menos con esto tiro diez años, en el atletismo no pasa

9. ¿La clase social es un factor de poder y dominación sobre otros? R.9. A mí me ha tocado también trabajar en colegios y ahí tuve una experiencia distinta a la que tuvieron mis otros colegas, yo he trabajado en colegios de clases altas o muy altas y he dado atletismo, en esos colegios hay un desarrollo deportivo muy fuerte, tan fuerte como el atletismo o como el deporte formal, solo que ellos se nuclean entre ellos, es muy difícil que ellos compartan sus gustos deportivos con otras clases sociales, para mí la clase social en lo que tiene que ver con el atletismo, sobre todo en las edades de formación, más que dominante es excluyente, ellos se nuclean entre ellos, tienen sus ligas, sus competencias, no participan en competencias de ningún tipo, por más que solamente participando de sus ligas se quedan fuera del atletismo formal, de un campeonato sudamericano, de un Panamericano a ellos no les interesa, ellos se manejan de esa forma, son muy pocos los que se transfieren

10. ¿Su origen o etnia es un factor de exclusión?

R.10. sí, he, no, no, lo es, no debería serlo, a cierto nivel de desarrollo, de competencia atlética mas allá de que no esté demostrado es claro que si vos agarras 16 tipos que corren una final de os 100 metros, y hay un solo blanco y algo en común tienen los otros 15, si no está demostrado, por lo menos no te puedo demostrar genéticamente porque es eso, pero en lo que tiene que ver en la iniciación no, después están los proyectos, o sea yo trabajo con distintos grupos de chicos y está los chicos en los que vos desarrollas una actividad lúdica deportiva y están aquellos que vos los ves como grandes proyectos en los cuales sí ya tenés que buscar orígenes y salir a buscar posibilidades de crecimiento, posibilidades de desarrollo de las capacidades cognitivas..

10.1. Vos te referís a ese origen o esa étnica porque le da un biotipo... una característica particular

R.10.1. Claro, exactamente, aquí en nuestro país en otros deporte se han hecho planes de búsqueda de físico de alturas yo me acuerdo de la década del 90 el 60-70% de las búsquedas se hacía en el Litoral, se hacía en la zona de Misiones y norte de Corrientes donde había gente que no se había mezclado tanto con el originario y pensaban que por ese lado se podían encontrar esos que estaban buscando que es la altura. El famoso plan altura. En nuestro caso no hay una búsqueda tan particular, si yo con la posibilidad que tengo de trabajar en la secretaría para venir a Bs. As. Elijo un tipo que a partir de ciertas evaluaciones y cierta experiencia considere que pueda ser un talento.

10.2. Pero no sería un deporte que por razón de raza excluyera a alguno si no que considera su biotipo, su capacidad.

R10.2. No, no, no, para nada, un deporte en nuestro país las divisiones yo nos la tomaría como etnias sino como de regiones, hay lugares en los cuales es más afín trabajar cierto tipo de pruebas en lugares en os que es mas afín trabajar otro tipo de pruebas, tanto desde la topografía a la infraestructura, vos no podes hacer saltadores en un lugar donde no hay una pista de sintético, pero podes hacer fondistas en el sur o en la cordillera

11. ¿Qué otros factores de poder y dominación crees que existen en el deporte? 11:02

R.11. Los principales son los factores políticos en nuestro país, los factores políticos son dominantes en todo, cuando me refiero a político me refiero a primero a los locales de cada deporte, federaciones, confederaciones, eso me parecen los factores más dominantes,

después tiene que ver con políticas nacionales si tenés apoyo o no tenés apoyo, pero lo que decide en realidad que hacer que no hacer quién está o no está es la confederación de cada deporte.

12. ¿Los varones ejercen la posición de poder y dominio?

R.12. Con respecto a los entrenadores si, el ambiente es bastante chovinista y ya te vuelvo a repetir y a (¿?) Nacional debe haber una o dos mujeres. En cuanto a los deportista varones lo ejercen pero ms desde una pauta de género cultural, con todo lo que tienen que ver que los chicos vienen de sus lugares de orígenes con ciertas costumbres, ciertas forma d armar un grupo social, ciertas organizaciones de la familia que es imposible que los chicos no las repitan; ahora el chico que viene de un lugar en el cual el padre es de cierta manera normalmente repite el ejemplo, salvo que vengan en edad de formación y uno pueda laburar mas con ellos, pero en esto lo que generalmente se repite es lo de la casa.

12.1. Y pensando en el deporte ¿el varón tiene un ligar más dominante con respecto a la mujer ante los mismos resultados?

R.12.1. Fácil, todo el mundo sabe quién gana los 100 metros en los juegos Olímpicos en varones, no todo el mundo sabe quién lo gana en mujeres

~~13. ¿Existen otros varones fuera de ese círculo de poder o lugar de dominio?~~

14. ¿Hay jerarquías en el deporte?

R.14. Si, claramente, en lo que tiene que ver con lo profesional son impuestas por los órganos dirigentes y en lo que tiene que ver con lo atlético directamente tiene ue ver con el rendimiento, en lo deportivo con el rendimiento, después de cierta etapa vos sos, vos valés lo que rendís, nada más, tu vida privada personal, tus formas de expresarte tus formas de comunicarte, tu forma de relacionarte con la gente pasan a un segundo plano, vos sos lo que rendís.

14.1. O sea ¿los más aptos, los que tienen mejores logros ocupan mejores lugares jerárquicos o superiores

R.14.1. sin duda, la medalla es la que te da el lugar en la escala, sin duda y la falta de medalla también te da lugar en la escala, te manda más abajo, pero sí es eso,

15. ¿Los más aptos o los que poseen los mejores logros ocupan un lugar jerárquico o superior?

16. ¿Hay homosexualidad en tu deporte?

R.17. Sí la hay, sí la hay, pero de la misma forma que te decía que me ha tocado viajar con equipo nacionales, si las sabemos que hay sobre todo... lo que pasa que es más notoria en otras culturas, es más notoria en ciertas franjas etarias, es muy raro conocer, saber, percibir o enterarte de chicos que en edades de 15, 16 años en la adolescencia se manifiesten como homosexuales, terminada la adolescencia es donde aparecen realmente y tiene que ver con las pautas culturales, es mucho más fácil ser homosexual en Europa que en Sudamérica y es mucho más fácil ser en algunos países sudamericanos que en otros, la mayoría de los que se conocen es porque son del alto rendimiento, hay muchos, va, hay un componente importante, no del 50% pero hay un porcentaje de un 30 o más %

17. ¿Es reconocida?

18. ¿Es aceptada?

19. ¿Hay estigmatización de la homosexualidad, están estigmatizados esos atletas?

R.19. A nivel de alta competencia no porque se ha hecho algo normal, es algo que suele suceder y que es un factor más, el problema es cuando no estás en los primeros planos de nivel internacional, cuando todavía estás en el orden local y es que por eso los chicos no lo manifiestan tanto, ¿sí? A ver para ponerlo claro, es muy fácil ir a un campeonato del mundo y encontrar que se yo 30% de parejas homosexuales y es muy raro ir a un campeonato Sudamericano y encontrar 55 de parejas homosexuales, 10%, tiene que ver con esto que hablábamos antes, la medalla te da un lugar ponderante y te permite asumir tu condición, la falta de medalla no te lo permite.

20. ¿Existe lenguaje denigrante, homofóbico o relacionado con lo femenino?

R.20. Si, si, totalmente y en un número bastante presente, algunos entrenadores podemos, o pueden porque a mí también me ha pasado podemos decir que lo usamos como una táctica de comunicación en una competencia, en general tiene que ver con lo cultural y con la formación como te decía antes que todos hemos recibido en nuestras casas, ¿sí? Y

nosotros si seguimos siendo un país machista es muy difícil despegar, quizás las generaciones que vengan más adelante, con más apertura sean más fáciles, si se nota y se nota mucho en la gente que viene del interior, se nota mucho más en los chicos que vienen de lugares del interior que los que vienen de poblaciones más pequeñas, cuanto más pequeño sea el lugar mas machistas y denigrantes son,

21. ¿Hay gestos y vestimenta que identifiquen esas características?

R.21. ¿En cuanto, vos decís, a la homosexualidad? Si, eh... el atletismo es un deporte muy físico, es muy raro encontrar un buen deportista, un atleta...

21.1. Inclusive podría haber gestos o vestimentas que identifiquen al macho

R.21.1. si, no, no, no, tenemos un deporte que es un 90% físico, 85% físico dicen los alemanes el otro 10 % es cabeza y el otro 5% de técnica en el alto nivel, porque eso ya se aprendió lo que tiene que ver con la técnica, eh, no, no, no, no hay físicos que dominen o demuestren una forma de ser distinta, no, son toda gente muy armada, muy grande. Perdón, hay excepciones en algunas pruebas en las cuales hay más presunción, hay más tendencia, tienen ue ver con algunas pruebas de lanzamiento en los cuales los físicos, sobre todo los femeninos son marcadamente poco femeninos por lo que se necesita para la prueba, y en eso si no, pero después en las demás pruebas no.

21.2. Hay una ropa más homogénea

R.21.2. si hay una ropa más homogénea, quizá mas que la ropa en el atletismo está dominado por las marcas deportivas, o sea, es imposible en el cual la mitad se viste d un color en que Nike dijo para ese torneo y la mitad se viste con ese color que Adidas dijo para ese torneo, se visten todos casi generalmente iguales, lo que varía ya te digo es esta cuestión física de cierta pruebas que son necesarios tener esos físicos los cuales hacen presuponer, sí que son que tiene una elección homosexual a veces en esa presunción está la certeza, pasa, mira, ésta seguro que es y es.

22. ¿Cuál es tu opinión al respecto?

23. ¿Puede un homosexual ocupar un lugar de poder o dominio en el grupo o deporte?

R.23. y, digamos que el mejor atleta de todos los tiempos era homosexual.

23.1. ¿Quién era?

R.23.1. Carl Lewis, se supo cuando el dejó de competir, después de 10 años o asumió, los que ya viajábamos un poquito lo sabíamos, es el atleta con mayor cantidad de medallas, 9 medallas de oro en atletismo y el tipo después de dejar de competir se reconoció homosexual.

Ha habido grandes grupos de velocistas entrenando en EEUU que a fines de los 90's principio del 2000 en los cuales 3 de ellos estaban de los 4 o 5 primeros del mundo, los 3 convivían juntos en total orden, nada promiscuo, pero era así... la medalla no marca la cuestión de género el orden en esto.

~~24. ¿Podría un deportista homosexual participar con éxito en el deporte?~~

25. ¿Aquellos que no ocupan un lugar de dominio en el deporte son cómplices con aquellos que tienen el poder, establecen relaciones de complicidad?

R.25. No sé, calculo que en los deportes de conjunto eso podría llegar a pasar, no tengo mucha experiencia en eso, si creo que en los deportes individuales como el atletismo no colaboran con eso, simplemente llevan adelante su parte de machísimo por asó decirlo de expresión cultural pero que es propia, muchas veces el hecho del éxito o la envidia hace que cualquier cosa se magnifique o sea la envidia aquí también está presente, aquí gana solo uno no son 11 como en un equipo de fútbol o 12 como en un equipo de vóley, gana uno con lo cual despierta la envidia de muchos más. A partir de ahí se aumenta cualquier cosa que para quien juega puede ser un defecto, que sea gordo alto petiso homosexual o lo que fuera, pero no hay una aglomeración en pos o en contra de la elección de genero

~~26. ¿Qué ventajas obtienen?~~

27. ¿Las actitudes o características que describiste algunas podrían marginar o excluir a alguno/s deportista/s?

R.28. ¿En cuanto a la homosexualidad?

27. En general podría referirse a la homosexualidad o cualquier otra

R.27. Volvemos a lo mismo de antes, en edad de formación montones de actitudes son necesarias para formar un deportista que al la vez ... sea una persona, en edades de excelencia no importa nada, de hecho si vos sacas la cuenta y la mayoría de los casos que

se conocen de doping, los tipos que trampean, los tipos que traspasan todas las reglas tienen que ver con el éxito, no tiene que ver con la elección sexual ni con su postura filosófica frente a la vida, es el éxito.

28. ¿Qué actitudes o características de las que describiste son necesarias para formar a un deportista?

R.28. En lo que tiene que ver con la formación, mira arranquemos con lo primero que hablamos, la presencia de la mujer en el deporte, es fundamental que esté, porque cumple un rol docente como puede ser el de cualquiera y que es necesario, no se puede tener un 90n % de profesores como pasa que son varones porque solo tenés una vista de la cosa y falta mucha percepción en la formación nuestra en lo que tiene que ver con las etapas de desarrollo de la mujer, no solamente con lo fisiológico si no con lo psicológico con lo cual habiendo más presencia femenina sería más sencillo, en lo que tiene que ver con la formación en si tiene que ver con el hecho de instalar que ser campeón no tiene que ver con ser una persona complicada, difícil, voicoteadora que no pienses en los demás, en lo que tiene que ver con el alto rendimiento es una situación que se llega como se llega y está el que está, está ahí, correcciones sobre la formación de la persona vos podés hacer pero son muy pocas sobre todo porque hablamos de un deportista de alto rendimiento que tiene ms de 23, 24 años para arriba que ya está formado como persona y que esto termina siendo una empresa el tipo ese que compite, que saca una medalla es una empresa, taras del hay un montón de gente que se genera, vive y comparte las mismas situaciones, en un mercado un mundo tan capitalista la medalla vale todo, tenés que tener cuidado tenés que saber cuándo decir cuando no, yo en mi caso particular cuando era atleta me hubieran dado doping ... me hubiera abierto, por varios motivos, primero por desconocimiento y segundo porque es mi trabajo es este yo no podría soportar quedarme sin trabajo y segundo porque no, hay un punto en el cual no todo justifica los medios

29. ¿Alguna opinión más?

R.29. No, me parece buenísimo el hecho de que, o sea, haciendo autocrítica en mi deporte en particular creo que la mayoría habría que buscar canales en los cuales la mujeres puedan llegar, también es ciertos que al ser madres en algún momento de la vida se van corriendo del asunto , pero es fundamental que estén y además del lugar legal mi deporte ha sido en los últimos años objeto de problemas legales de tratos masculinos para atletas

femeninas y en edades de formación y desarrollo no formación 17 18 años por lo cual nosotros hemos planteado que cada vez que sale un grupo tiene que haber una mujer porque suele pasar ese tipo de cosas

29.1. ¿Hubo relaciones o vínculos...?

R.29.1. No, un comentario de mas una acción... física demás no acordada con la mujer o la chica y ha habido problemas bastante importantes que inclusive pudo llegar a la justicia, entonces legalmente tiene que haber una mujer.

4.3 Entrevista Proyecto de investigación Hugo Pasquale – Abril - 2015

Entrevistado: Entrenador 2: Entrenador de Ciclismo

P.1. ¿Has tenido una carrera como deportista? ¿Cómo ha sido?

R. nací en una bicicleta, mi papá fue ciclista de primer nivel, selección varios años, corrió en Europa fue campeón Americano y dejó de correr y agarró la selección Nacional por 8 años. Entrenador de la selección, dejó la dirección técnica cuando yo empecé a entrenar, 1967. Ahí empecé yo a correr a los 14 15 años con objetivos de tratar de llegar lo más alto que pueda.

P.2.3 ¿Qué nivel o categoría alcanzaste?

R. Fui seleccionado nacional, corrí una Olimpiada, fui 2 veces campeón Argentino; en realidad logré los objetivos que me había propuesto. A la distancia podría haber sido mucho mejor ciclista de lo que fui, pero por un tema de temperamento no lo logré, me di cuenta a final que podría haber hecho mucho mejor las cosas, pero me divertía mucho, priorizaba mas buscar una satisfacción personal.

P.4. ¿Por qué elegiste ser entrenador?

R. Eso no lo sé, cuando corría no le presté atención nunca a nadie, no es que no traté de ayudar pero no me importaba lo que hacían los demás, de hecho me preguntaban si yo corrí con vos y yo no lo registro salvo a los de elite, el resto del pelotón no me interesó.

Pero dejé de correr muy joven, 27 años y automáticamente me metí en lo dirigencial, pero me di cuenta de que lo que quería era estar con los ciclistas y empecé al año siguiente, en el 79 a armar equipos de juniors y ahí empecé, hice cursos, yo no tengo formación pedagógica, no soy profesor de educación física pero me fui metiendo, hice muchos cursos, con De Heguedus, Lozada y con técnicos europeos.

P.5. ¿y como entrenador, trabajaste con juniors y que mas?

R. En general siempre trate de mantenerme en la línea de los juniors porque lo que me usaba más que todo era enseñar, pero no es lo que estoy haciendo ahora. Enseñar a mejorar a los entrenamientos, los ciclistas venían con una trayectoria, aunque fueran chicos lo básico no había que enseñarlos, pero si trabajaba sus técnicas para en la parte

pista, las posturas. Me interesó más por eso que trabajar con la elite. Los chicos más que todo fueron creciendo y quedaron como elite.

P. ¿Solo varones entrenaste?

R. No, fui uno de los que más mujeres entrené, fui técnico de la selección de elite de mujeres en el año 2005, en el Panamericano que se corría en Mar del Plata. Logramos una buena actuación, aunque tuvimos la mala suerte de la caída de la que venía para ganar la medalla, se cae a 200 metros y quedó afuera.

Mi trayectoria fue ganar 40 – 50 títulos, tengo un ciclista clasificado para una olimpiada, puramente que lo hice yo desde chico, logró llegar a las Olimpiadas de Zeul y después una chica que es recordwoman de persecución juvenil que hizo tiempo de varones, está a 10” en 2000 metros de otras.

P.8. ¿En tu deporte predominan entrenadores hombres o mujeres o hay otros géneros?

R. No, acá son todos hombres, en Europa y sobre todo EEUU hay mujeres entrenadoras.

P.7. ¿Y qué opinión tenés de eso?

R. No tengo ningún inconveniente, pueden lograr lo mismo... Por ahí son diferentes las formas de trato, las capacidades creo son iguales.

P. ¿Por qué no acceden las mujeres a ser entrenadoras?

R. Acá no sé, acá el ciclismo de mujeres está en pañales, recién ahora está tomando un poco de nivel, las mujeres que están corriendo todavía no tuvieron la posibilidad de dedicarse, las que dejaron de correr no tomaron esa línea, pero porque son pocas.

P.8. ¿Predominan los ciclistas varones?

R. Claro, lo que pasa que la cantidad de ciclistas varones que dejan de correr y se dedican a ser técnicos son muy pocos, el número proporcionalmente está en lo mismo, si hay 1000 ciclistas y técnicos hay 10, en mujeres en que hay 10 ciclistas y nadie que se haya dedicado.

P.9. ¿Existen diferencias sociales entre tus deportistas?

R. En general hay, el ciclismo es un deporte de gente de bajos recursos, es muy parecido al nivel del boxeo, en general es un deportista que viene de abajo, al buen ciclista le cuesta mucho llegar a lograr lo que es parte no de preparación, sí la de materiales, no lo sé explicar bien. Con dificultades de acceso a los materiales, el ciclista es gente que la peleó desde abajo, es difícil que un ciclista que venga de una posición buena llegue a niveles altos.

P.11. Y en ese caso ¿una clase social puede ser factor de poder o dominación en el deporte?

R. ¿Cómo clase social diferente?

P. Claro, cuando vos decís: vienen de clase baja, ¿si hubiera otras clases sociales o una clase más arriba de ellos, puede ser un factor de poder o dominación?

R. No, cuando se suben a una bicicleta son todos iguales.

P.12. ¿Hay algún factor que tenga que ver con la etnia, con la raza que sea un factor de exclusión en el deporte?

R. No, o sea en el ciclismo es difícil que un negro acceda, recién ahora está apareciendo algún negro en la ruta, pero no sé porque, tampoco hay muchos que corran, se destacaron, cuando un negro aparece se destaca, en pista, en ruta hay alguno que anda más o menos bien en profesionales, lo que no hay es número, no hay cantidad.

P. ¿Vos suponés que puede haber otro factor que genere poder o dominación en el deporte?

R. ¿Poder practicando el deporte?

P. Si, en general

R. No, el único poder que puede tener un ciclista es imponer su nivel o sea no importa... Hoy los equipos se conforman alrededor de un líder, eso es así, o sea, ese líder sale de su nivel, de cómo fue mejorando en el ciclismo por su estado físico, por sus condición para algún tipo de carrera, hay líderes para un tipo de carrera.

P. ¿El liderazgo lo conforma la capacidad de rendimiento, eso le da una jerarquía?

R. Y sí, le da un nivel donde el tipo dice y bueno... acá el ciclismo es un deporte individual pero cada vez más se está imponiendo el deporte de equipo, o sea un equipo que trabaja para ayudar al líder.

P. O sea, el poder jerárquico lo da el nivel del sujeto.

R, Y, si

P. Existen otras jerarquías en esos equipos

R. Dependiendo de cuál sería la prueba que se va a correr, Hay equipos donde el corredor es un sprinter, es un llegador en carrera de línea, el equipo se basa en correr para ese corredor, pero si una carrera de etapa como el Tour de France o el Giro de Italia donde el equipo tiene que amalgamarse o dividirse en forma tal que tenga su corredor como para resolver una llegada en línea, peor que a su vez dejar una reserva de corredores para llevar al que va a intentar ganar la carrera, De hecho hay equipos que directamente saca a los sprinter si tienen corredores para poder ganar un Tour o un Giro, sacan a los que pueden de una posibilidad de ganar una carrera de etapa en línea y ponen a todo el equipo al servicio de ese líder.

P. O sea ¿la subordinación es la líder según el tipo de...

R. Que el tipo de prueba que el equipo estipule correr.

P.14. ¿En este deporte los varones son los que ejercen el lugar dominante?

R. Si, hoy por hoy creo que en Europa y EEUU las mujeres están trabajando a niveles de dirigencia importante.

P.15. ¿Hay homosexuales en el ciclismo?

R. Yo no lo conozco pero debe haber, nunca identifique, nunca me vino un ciclista con esas características.

P. ¿Hay estigmatización de la homosexualidad que tenga que ver con el lenguaje?

R. Como yo nunca lo trate mientras fui ciclista no tuvimos la posibilidad de decir, mirá esos es homosexual para ve si se podía hacer una diferenciación, de hecho cuando yo corría, años atrás era diferente en lo que puede ser hoy, la convivencia es mas normal que hace 35 años.

P.17. ¿y en general en los entrenamientos o en el diálogo entre los ciclistas profesionales o no hay como algún lenguaje que refiere a lo homofóbico o a lo relacionado a lo femenino, algo así como denigrante?

R. Sí, o sea, partiendo de la base que el ciclismo es como te decía antes, viene de un nivel de clase medio bajo, la broma siempre está, el ciclista se cree que es un macho dominante, o sea, al ser un deporte tan individual el corredor no va a demostrar debilidad en esa parte y puede estar haciendo bromas pero ya te digo, bromas nunca contra alguien que esté marcado o por lo menos que y hay conocido.

P. o sea, es un lenguaje...

R. Es un lenguaje machista

P. ¿El que más jerarquizado está por ser buen ciclista es visto como más macho, como tipo fuerte?

R. Depende, hay corredores que debajo de la bici son muy mansos, que están predispuestos a ayudar a enseñar y está el otro que no.

P. ¿Un homosexual podría ocupar un lugar de poder, de dominio o jerárquico en el deporte?

R. yo creo que sí, viendo de que muestran a veces un temple que dicen que son homosexuales y están ocupando un cargo jerárquico en un lugar o que se yo, No creo que ser homosexual impida que el tipo sea un buen dirigente.

P ¿o un deportista?

R. Un deportista, sí, bueno, o deportista o dirigente, no creo que la parte homosexual le impida triunfar.

P. ¿Los que no ocupan lugar de dominio en el deporte en general establecen cierta complicidad con los que tienen ese dominio y manejan el poder? ¿Cómo se relacionan?

R. Bien, como todo, hay relaciones buenas, hay gente que, me ha pasado que no eran del nivel nuestro pero eran todos amigos y eran gente que venían a entrenar con nosotros porque les gustaba el grupo, porque también levantaban su nivel, lo poco que podían, que encontraban en el grupo nuestro y nunca se los marginó, al contrario, por lo menos nosotros no.

P. ¿Podría haber una característica que margine o excluya a algún deportista?

R. No, no, que lo excluyan si, de hecho en el ciclismo hay una división marcada entre lo que puede ser un ciclista de ruta y de pista, o sea, el ciclismo de ruta se cree, aunque hoy está mucho más mezclada la cosa, los ciclistas de ruta están funcionando en la pista más firme, antes era una cosa o la otra, era muy difícil que un ciclista tuviera condiciones en las dos partes, entonces el ciclismo de ruta trataba de forma más peyorativa al ciclismo de pista porque era más blando, flojitos, que iban a hacer 50 km y venían, entonces el ciclista de ruta que andaba en los 200, 300 km, sufrido, de características distintas, o sea, menospreciaba al pistero.

4.4. Prueba piloto – modelo de entrevista

Entrevista Proyecto de investigación Hugo Pasquale – 8/8/2014

Entrevistado: Entrenador de Fútbol del Club Atlético Independiente – Varones, tercera división – Buenos Aires, Argentina.

Preguntas introductorias

30. ¿Cómo fue tu carrera personal como jugador de fútbol: clubes, divisiones, mejores resultados?
31. ¿Cuáles son los valores más importantes para llegar a ser un jugador de fútbol de?
32. ¿Por qué elegiste ser técnico?
33. ¿Qué valores consideras más importantes para ser técnico de fútbol?

Hegemonía

(Refiriéndonos a los jugadores)

34. ¿Qué es ser un líder?
35. ¿Cómo es un jugador líder o que requisitos debe cumplir?
36. ¿Ese es el capitán?
37. ¿Hay un orden de mando (jerárquico) en el equipo? Entra en subordinación
38. ¿Hay reglas establecidas? ¿cuáles?
39. ¿quién las establece?
40. ¿Quiénes las hacen cumplir?
41. ¿Hay jugadores que ejerce un rol dominante?
42. ¿Por qué, en qué sentido o aspectos?
43. ¿Qué características poseen esos jugadores?
44. ¿Ejercen ese rol dentro y fuera de la cancha o existen líderes para diferentes situaciones?

Subordinación

45. ¿Hay jerarquías y divisiones de tareas y trabajos?
46. ¿los otros jugadores aceptan estas jerarquías?
47. ¿Hay jugadores excluidos?
48. ¿Qué es ser macho en el fútbol?
49. ¿Es sinónimo de varón?

50. ¿Hay un lenguaje que lo exprese?
51. ¿Hay una vestimenta que exprese ser macho o varón?
52. ¿Cómo debe comportarse un macho / varón en el juego?
53. ¿La violencia es sinónimo de virilidad?
54. ¿Los que no cumplen con estas normas como son considerados?
55. ¿Por estas actitudes son excluidos?
56. ¿Hay lenguaje homofóbico? Por ejemplo:
57. ¿Observaste actitudes homofóbicas?
58. ¿podría un jugador con características femeninas u homosexuales participar con éxito en el equipo?
59. ¿Cómo influye el entorno (Club/Institución, el hincha, el periodismo, etc.) en el comportamiento del jugador?

Complicidad

60. ¿Hay uno o varios dominantes entre los jugadores?
61. ¿Otros se oponen o son cómplices de sus manejos y actitudes?

Marginación

62. ¿Hay jugadores marginados?
63. ¿por qué?

Bibliografía:

Andrade S. J.; Shedlin M.; Bonilla C. E. (1987). *Métodos cualitativos para la evaluación de programas: un manual para programas de salud, planificación familiar y servicios sociales*. Watertown, MA: Pathfinder Fund.

Archetti, E. P. (1998). *Masculinidades múltiples, el mundo del tango y el fútbol en la Argentina, en Baldeston, Daniel y Donna J. Guy (comp)*. Bs. As.: Paidós.

Artiñano, N. A. (2008). *Masculinidades incómodas: jóvenes, género y pobreza en el inicio del siglo XXI*. La Plata, Bs. As.: E-Book. ISBN 978-950-34-0758-5.

Bourdieu, P. (2000). *La dominación Masculina*. Barcelona: Ed. Anagrama.

Bracht, V. (1996), *Educación física y aprendizaje social: educación física/ciencia del deporte: ¿qué ciencia es esa?* Ed. Vélez Sarsfield, Córdoba. Argentina.

Connell, R. W. (1997), *La organización social de la masculinidad*, Masculinidad/es. Poder y crisis. Valdés, Teresa y Olavarría, José (eds.) N° 24, pp. 31-48, ISIS-FLACSO Ediciones de Mujeres / Santiago de Chile, Chile. <http://www.cholonautas.edu.pe/2012/wp-content/uploads/2012/04/Connel.pdf>

Connell R. W. (2001), *Educando a lo muchachos: Nuevas investigaciones sobre masculinidad y estrategias de género para las escuelas*, Nómadas (Col), núm. 14, abril, 2001, pp. 156-171, Universidad Central, Bogotá, Colombia. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=105115268013>

Connell, R. W. (2006). *Desarrollo, globalización y masculinidades, en Careaga, Gloria y Salvador Cruz Sierra (coord)*. (op. Cit.). Madrid: Alianza.

Farr, R. M. (1983) "Escuelas Europeas de psicología social: La investigación de representaciones sociales en Francia" en *Revista Mexicana de Sociología*. Año XLV, Vol. XLV Instituto de Investigaciones Sociales/UNAM pp. 641-657

Kaufman M. (1994), *Men, feminism and men's contradictory experiences of power*. In: Broad H & Kaufman M (Eds.) *Theorizing masculinities*. Thousand Oaks, Sage.

Kimmel, M. (1997). *“Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina”* en Valdes, T. y Olavarria. J. (eds.) *Masculinidad/es. Poder y Crisis. Revista Edición de las Mujeres* (24). Santiago de Chile: ISIS Internacional/FLACSO-Chile.

Moscovici S. (1961) *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Huemul, 1979.

Samaja J. (1994) - *Introducción a la Epistemología Dialéctica*. Ed. Lugar. Buenos Aires.

Scharagrodsky P. A. (2002-2003) - *En la educación física queda mucho género por cortar*.

Revista Educación Física y ciencia. Año 6 Bs As. UNLP.

Scharagrodsky P. A. (2005) *Cuerpo, género y poder en la escuela: el caso de la educación física escolar argentina (1880-1930)* - Ethos educativo.

Scharagrodsky P. A. (2006) - *Los ejercicios militares en la escuela Argentina. Modelando cuerpos masculinos y patriotas a fines del siglo XIX. Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina, Cuerpo, género y pedagogía. 1880-1950*. Ed. Prometeo. Buenos Aires.