



Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

Trabajo Final Integrador

Descripción de Intereses vocacionales y rasgos de Personalidad en estudiantes universitarios.

Alumna:

María Rosario Cazabonne

N° de legajo: 19645

Directora: Lic. Zulma Gastaldo

Agosto, 2022

Índice

Título	3
Resumen.....	3
Delimitación del objeto de estudio	4
Definición del problema.....	4
Objetivo general	6
Objetivos específicos	6
Hipótesis.....	6
Fundamentación.....	6
Estado del arte.....	7
Marco teórico	11
Orientación vocacional	11
Intereses Vocacionales.....	12
Personalidad.....	18
Elección de carrera y perfil profesional.....	21
Método.....	22
Diseño	22
Participantes.....	23
Instrumentos	23
Procedimiento	24
Análisis de datos	24
Resultados.....	24
Descripción sociodemográfica de la muestra	24
Análisis de los datos estadísticos obtenidos del Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado (Mini-IPIP).....	26
Análisis estadístico del Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP)	29
Discusión	36
Conclusión	40
Aportes y contribuciones de la investigación	41
Limitaciones.....	42
Propuesta para futuras líneas de investigación	42
Propuestas de intervención.....	42
Referencias.....	43
Anexos.....	51
Anexo A – Consentimiento informado.....	51
Anexo B – Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado (Mini- IPIP)	51
Anexo C – Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP).....	52

Título

Descripción de Intereses vocacionales y rasgos de Personalidad en estudiantes universitarios de Psicología y Abogacía.

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue describir los intereses vocacionales y rasgos de la personalidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología y la Licenciatura de Abogacía. Además, se realizó una descripción de dichas variables de acuerdo con el género y rango etario de los participantes. El estudio posee un diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo. La muestra fue no probabilista, constituida por 51 estudiantes universitarios de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires, Argentina; 26 de ellos fueron estudiantes de Psicología y los 25 restantes, alumnos de la Licenciatura en Abogacía. Para efectuar la recolección de datos se utilizó un instrumento de evaluación autoadministrable, constituido por el Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP) de Fogliatto y el Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado (MINI IPIP), adaptado y validado al contexto argentino por Simkin y colaboradores. Asimismo, se confeccionó un cuestionario ad-hoc para recabar datos sociodemográficos, tales como género, edad y carrera elegida. En los resultados se encontró que los estudiantes de Psicología presentan valores altos de Neuroticismo y Extraversión, y han destacado principalmente en la escala Asistencial-Educacional. Por su parte, en los estudiantes de Abogacía se observaron altos niveles de Extraversión, y el mayor nivel en cuanto a los intereses vocacionales fue en la escala Jurídico-Política. En lo que respecta al género, los varones han presentado valores mucho más elevados en Neuroticismo que las participantes de género femenino, y se han observado puntajes similares en los intereses vocacionales, aunque las mujeres puntuaron más alto en la escala Jurídico-Política. Finalmente, se ha observado que a medida que aumenta la edad de los participantes, aumenta la Extraversión y el Neuroticismo, mientras que, disminuye la Responsabilidad, la Apertura a la experiencia y la Amabilidad. Por su parte, todas las edades han puntuado alto en las escalas Asistencial-Educacional, Humanístico-Cultural y Comunicación Social.

Palabras claves

Personalidad. Rasgos. Intereses Vocacionales.

Delimitación del objeto de estudio

Definición del problema

En el área educacional, ha crecido un gran debate en cuanto a investigaciones que han tenido el foco en la orientación vocacional. Algunos autores consideran que, a la hora de elegir una carrera universitaria, intervienen de manera preponderante diversos factores externos, tales como la posición socio-económica, nivel educativo de los familiares (Jiménez y Salas, 1999), duración de la carrera, prestigio de las ocupaciones (Camarena et al., 2009), entre otros. Mientras que, en otros estudios se ha profundizado sobre cómo influyen los factores internos en la decisión vocacional, entre los cuales se encuentran la motivación, los valores (Cano, 2008), la personalidad y los intereses vocacionales (Gottfredson et al., 1993).

Aun así, los autores más reconocidos en este ámbito han encontrado que, si bien la elección de carrera puede estar influenciada por múltiples factores externos, su acierto depende principalmente de los intereses vocacionales (Barak, 1981; Cohen y Swerdlik, 2001) y los rasgos de personalidad (Holland, 1987; Super, 1953), ya que incrementar el autoconocimiento de la persona en cuanto a variables psicológicas relevantes, ayuda a tomar decisiones vocacionales más eficaces y satisfactorias (Doña y Luque, 2019).

Dentro de la Psicología Educacional, la orientación vocacional es una de las áreas de mayor desarrollo (Cupani y Perez, 2006). La misma es entendida como un proceso que tiene como objetivo primordial asesorar, acompañar e informar a las personas en la toma de decisiones vinculadas a sus estudios profesionales y futura inserción laboral (Lagos y Palacios, 2008). En dicho proceso, los orientadores se enfocan en que la persona logre un mayor autoconocimiento en cuanto a sus aptitudes, intereses y limitaciones o debilidades (Aguirre, 1996), permitiendo de esta manera, realizar elecciones más satisfactorias (Andrade et al., 2018).

Si bien intervienen múltiples factores en el proceso de toma de decisiones vocacionales, se ha observado que los intereses vocacionales tienen un valor nuclear en las mismas (Rodríguez, 2013), ya que reciben gran consideración por parte de las personas a la hora de elegir una carrera profesional (Barak, 1981). Se entiende que los intereses vocacionales son aquellos patrones de gustos, indiferencias y aversiones respecto a actividades relacionadas con carreras y ocupaciones (Lent et al., 1994). Asimismo, los factores personales son otro aspecto en que diferentes autores coinciden

que se relaciona directamente con los intereses vocacionales y la elección de carrera (Gottfredson et al., 1993; Holland, 1987; Rehbein et al., 2009). En esta línea de pensamiento, la personalidad puede comprenderse como una organización dinámica que determina el comportamiento, el pensamiento y la adaptación de los individuos al ambiente (John y Srivastava, 1999).

La personalidad ha constituido una de las áreas de investigación principales en la Psicología debido a la influencia que esta presenta en múltiples variables psicológicas, tales como depresión, ansiedad, autoestima, liderazgo, entre otras (Simkin et al., 2012). Con respecto al área de la Psicología Educativa, si bien existen estudios que vinculan la personalidad con los intereses vocacionales y la elección de carrera, se ha encontrado escasa literatura que estudie la Personalidad en relación con la orientación vocacional desde el Modelo de los Cinco Factores (*FFM*) (Costa y McCrae, 1980), siendo uno de los más aceptados y utilizados en la actualidad (Simkin et al., 2020). En este modelo, pueden agruparse los diferentes rasgos que comprenden la personalidad, y que permiten identificar diferencias individuales en la mayoría de las áreas de la vida de las personas; estos se organizan en cinco factores o dimensiones: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad (De Fruyt et al., 2004).

Por todo lo desarrollado anteriormente, el propósito del presente estudio cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y descriptivo, es indagar los rasgos de Personalidad y los Intereses Vocacionales en estudiantes de dos carreras diferentes: Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Abogacía, con la finalidad de describir aquellos rasgos de personalidad que resaltan en estudiantes de una misma carrera, como así también, indagar qué intereses vocacionales destacan en cada una de ellas.

Como técnica de recolección de datos se utilizará un cuestionario autoadministrable desarrollado en la plataforma *Google Forms*, compuesto por un cuestionario realizado ad-hoc para recolectar datos sociodemográficos de los participantes, tales como, género, edad y carrera; el *Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado (Mini-IPIP)* (Donnellan et al., 2006), adaptado y validado al contexto argentino por Simkin, Borchardt y Azzolini (2020); y el *Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP)* desarrollado en Argentina (Fogliatto, 1991).

Respecto al problema planteado anteriormente, la pregunta que surge es:
¿Cuáles son los intereses vocacionales y rasgos de personalidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología y de la Licenciatura en Abogacía?

Objetivo general

Describir los intereses vocacionales y los rasgos de personalidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología y la Licenciatura en Abogacía.

Objetivos específicos

- Evaluar los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales de cada carrera universitaria.
- Indagar los rasgos de personalidad e intereses vocacionales según el género de los participantes.
- Describir los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales de acuerdo con el rango etario de los participantes.

Hipótesis

- Los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales varían según la carrera universitaria.
- Los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales varían según el género de los participantes.
- Los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales varían de acuerdo con el rango etario de los participantes.

Fundamentación

En lo que respecta a la Psicología Educacional, principalmente en el área de la orientación vocacional, los intereses resultan un tema de gran importancia, ya que múltiples investigaciones han indagado el peso que presentan estos a la hora de elegir una carrera universitaria (Barak, 1981; Barreto et al., 2014; Rodríguez, 2013). De igual manera, otros autores han planteado que la personalidad también es una variable psicológica de relevancia en cuanto a la elección vocacional (L Aragón, 2011; Gottfredson et al., 1993; John Holland, 1987; Rehbein et al., 2009). Por consiguiente, el estudio de ambas variables parte de una base teórica robusta que le imprime la confiabilidad suficiente para llevarlo a cabo.

En relación con lo planteado anteriormente, si bien existen investigaciones en donde se haya indagado la personalidad y los intereses vocacionales en estudiantes universitarios de Psicología, no se ha encontrado evidencia empírica con respecto a rasgos de personalidad e intereses vocacionales en estudiantes de Abogacía, por lo que resulta conveniente aportar información acerca de dichas variables en esta muestra. Así pues, esta investigación aporta datos empíricos al fenómeno de la orientación vocacional, con un cierto grado de resultados disponibles para operativizar sobre una población específica.

Por otro lado, el estudio de la personalidad se ha enfocado históricamente en su relación con variables como rendimiento académico, afrontamiento, bienestar psicológico, estrés, ansiedad, entre otras (Aponte, 2015; Barra et al., 2013; Barraza et al., 2015; Contreras et al., 2009); y aunque existen investigaciones vinculadas a la elección de carrera, resulta difícil hallar estudios que evalúen la personalidad desde el Modelo de los Cinco Factores (FFM), aun cuando este es uno de los más aceptados y utilizados en la actualidad (Simkin et al., 2020). Es por ello que puede ser relevante producir un análisis utilizando dicha escala, aportando un mayor conocimiento acerca de la misma en el área vocacional.

Si bien las investigaciones mencionadas proveyeron datos relevantes para la Psicología Educativa, todavía no se han esclarecido aquellos rasgos de la personalidad e intereses vocacionales esperables en un profesional de la Psicología y Abogacía. Aportar una mejor descripción de dichas variables puede resultar importante para futuras orientaciones vocacionales, proporcionando un mejor autoconocimiento a las personas y dando la posibilidad de tomar decisiones más eficaces y satisfactorias (Doña y Luque, 2019).

Por lo desarrollado anteriormente, se propone llevar a cabo una investigación empírica cuantitativa, de tipo descriptiva y cohorte transversal en estudiantes universitarios de la Licenciatura en Psicología y la Licenciatura en Abogacía.

Estado del arte

A lo largo de la historia de la Orientación Vocacional, múltiples autores se han interesado en evaluar rasgos de personalidad e intereses vocacionales en relación con la elección de carrera. Algunas de estas investigaciones se realizaron en estudiantes de escuela media (Hernandez et al., 2018; Hernández y Bermejo, 2017; Mamani y Rivera, 2018), y otros estudios indagaron dichas variables en estudiantes universitarios

(Arias y Redondo, 2021; Coronel y Llanos, 2021; Díaz y Díaz, 2017; García, 2019; Guzmán et al., 2020; Hasek y Torres, 2021; Porras et al., 2021).

En primer lugar, Los autores Díaz y Díaz (2017) buscaron describir los factores de personalidad en estudiantes universitarios de Psicología, de una universidad pública en México. La muestra estuvo formada por 272 estudiantes, a quienes se les aplicó el *Cuestionario 16-PF*. En sus resultados, se dividieron los datos obtenidos según el género, la trayectoria y el turno académico. En primer lugar, las personas de género femenino del turno matutino, en la trayectoria inicial e intermedia, puntuaron alto en los factores Expresividad emocional y Autocontrol, mientras que en la trayectoria avanzada se destacaron otros factores como Emotividad, Apego a las normas sociales, Autosuficiencia, Sociabilidad y Estabilidad emocional. Con respecto al turno vespertino, en las trayectorias inicial, intermedia y avanzada se resaltaron los factores Estabilidad emocional y Autosuficiencia. En cuanto a los estudiantes de género masculino del turno matutino, en todas las trayectorias puntuaron alto en Estabilidad emocional, Sociabilidad y Autosuficiencia. Por último, en el turno vespertino, destacaron en el factor Autosuficiencia en las tres trayectorias académicas.

Por su parte, Hernández y Bermejo (2017) realizaron un estudio en Madrid, con el objetivo de explorar el perfil de intereses vocacionales de estudiantes de 2º año de Bachillerato en función del género. La muestra estuvo compuesta por 4751 estudiantes de centros públicos y privados. Para evaluar los intereses vocacionales se utilizó el *Cuestionario on-line de Intereses Básicos Académico Profesionales* (Hernández, 2014). En los resultados, se observó que el género masculino presenta intereses significativamente superiores al grupo femenino en nueve áreas: Técnica aplicada, Deporte, Ingenierías, Protección y seguridad, Actividad agropecuaria, Economía y negocios, Actividades religiosas, Ciencias experimentales, y Actividades administrativas. Con respecto al género femenino, se han encontrado puntuaciones mayores en diez áreas: Estética, Enseñanza y orientación, Sanidad, Artes plásticas, Idiomas, Atención a personas, Comunicación, Cine y teatro, Humanístico-social, y Música. De esta manera, los autores concluyeron que existen diferencias significativas en los intereses vocacionales con respecto al género.

En una tesis llevada a cabo en Perú, por los autores Mamani y Rivera (2018) se propuso indagar la posible relación existente entre las dimensiones de personalidad y los intereses vocacionales. Para ello, se evaluó a 80 estudiantes de secundaria de dos

instituciones educativas, utilizando el *Inventario de Intereses Vocacionales y Ocupacionales (CASM83 – R)* y el *Test de Personalidad 16PF*. Los resultados han mostrado que las dimensiones de personalidad de mayor prevalencia fueron Extraversión, Autocontrol y Ansiedad. Asimismo, los intereses vocacionales de mayor preferencia fueron Jurisprudencia, Lingüística y Finanzas. Con respecto a la relación entre ambas variables, se encontró que las dimensiones de personalidad más relacionadas con los intereses vocacionales fueron Ansiedad e Independencia. Por último, se observó una correlación entre la carrera de Artes y las dimensiones Extraversión y Autocontrol.

En un estudio desarrollado por Hernández, Charro, Prieto y Bermejo (2018) se indagó la identidad vocacional de estudiantes de 2º año de bachillerato que aspiraban a ser estudiantes de Psicología. La muestra estuvo integrada por 4715 estudiantes de centros públicos y privados de Madrid, España, de los cuales 509 estaban interesados en estudiar Psicología. Como instrumento, se utilizó un Cuestionario on-line de Valores Vocacionales y un Cuestionario on-line de Intereses Básicos Académico Profesionales. Los resultados indicaron diferencias significativas en los perfiles de intereses y valores vocacionales de los estudiantes que deseaban estudiar Psicología en relación con el resto. Estos alumnos presentaron mayor interés en las áreas de Sanidad y de Enseñanza y Orientación. Por su parte, los valores vocacionales que caracterizan a estos estudiantes son: Ayudar a las personas, Realizar algo útil e importante, y Desarrollar valores trascendentes.

Otra tesis desarrollada por García (2019), de tipo no experimental y descriptiva, buscó determinar los niveles de rasgos de personalidad de los estudiantes de la Escuela de Psicología de una Universidad particular de Chiclayo, Perú, según el sexo, edad y área de interés pre-profesional. La muestra estuvo compuesta por 159 estudiantes, y como instrumento de evaluación se utilizó el Inventario de personalidad NEO FFI. Con respecto a sus resultados, se encontraron niveles altos en el rasgo Neuroticismo y Extraversión, y niveles bajos en Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad.

Otra investigación desarrollada por Guzmán, Madera, Sánchez y Orozco (2020) tuvo como objetivo explorar la existencia de factores diferenciados en estudiantes de Psicología e indagar posibles diferencias por edad y cohorte semestral. En el estudio participaron 141 estudiantes de una universidad pública de México. Como instrumento,

se utilizó la prueba de 16 factores de personalidad (16FP). En sus resultados, se identificó la presencia de factores de personalidad distintivos de los alumnos de psicología, además, pudieron observarse diferencias significativas por sexo pero no por cohorte generacional.

En otra investigación llevada a cabo por Arias y Redondo (2021), se indagó la relación entre los rasgos de personalidad y habilidades blandas en estudiantes de quinto semestre de Psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina, en Colombia. Se realizó un estudio cuantitativo de tipo descriptivo, utilizando un muestreo no probabilístico. La muestra estuvo conformada por 61 estudiantes, y para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario Factorial de Personalidad (16PF-5) y la Escala de Habilidades Blandas (EHB). Los resultados han mostrado polos negativos para las escalas Atención a las normas, Atrevimiento, Estabilidad y Razonamiento, y polos positivos para las escalas Tensión y Aprehensión. En cuanto a las habilidades blandas los participantes se caracterizaron por mostrar habilidades de comunicación, empatía y motivación, y una baja puntuación en la seguridad en sí mismos.

Por su parte, Hasek y Torres (2021), indagaron la relación entre el perfil de interés profesional y la carrera elegida, mediante un trabajo con enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y con un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 503 estudiantes de la Universidad Nacional de Villarica del Espíritu Santo en Paraguay, y el instrumento utilizado fue el Cuestionario de la Búsqueda Autodirigida SDS Forma R. Entre los principales resultados se encontró que los estudiantes de Psicología presentaron los siguientes intereses: Social, Artístico y Emprendedor, evidenciando la relación entre los códigos de las ocupaciones basados en la elección de carrera y los perfiles de intereses profesionales.

En otra tesis desarrollada en Perú por Coronel y Llanos (2021), se evaluó la relación entre los estilos de aprendizaje y los intereses vocacionales de estudiantes de la Academia Preuniversitaria CIMA, Tacna. Para ello, se aplicó el cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y el Inventario de Intereses Vocacionales (CASM-83) a 170 estudiantes con edades entre los 15 y 21 años. Los resultados mostraron que el estilo predominante era el teórico, seguido del pragmático, el estilo activo, y el estilo reflexivo; y los intereses vocacionales predominantes fueron los Institutos Armados, seguido de los de Lingüística y los de Jurisprudencia. Finalmente,

se concluyó que los estilos de aprendizaje y los intereses vocacionales no correlacionan significativamente.

Por último, en una investigación desarrollada por Porras, Muriel, Guzmán y Rolando (2021), se buscó identificar los rasgos de personalidad prevalentes en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín. Se desarrolló un trabajo con enfoque cuantitativo, transversal y de nivel descriptivo con una muestra de 54 estudiantes universitarios de diferentes carreras, y como instrumento se utilizó el Inventario de Personalidad del DSM-V (PID-5). En sus resultados se encontró una mayor prevalencia en mujeres de rasgos de insensibilidad y retraimiento, mientras que en los hombres se identificó una mayor disfuncionalidad en la afectividad restringida y la búsqueda de atención. Finalmente, el estudio concluyó que existe una mayor prevalencia de rasgos funcionales en estudiantes universitarios.

Marco teórico

Orientación vocacional

Dentro de la Psicología Educacional, la orientación vocacional es una de las áreas de mayor desarrollo (Cupani y Perez, 2006). Ha tenido sus orígenes en Estados Unidos a fines del Siglo XIX como respuesta a exigencias adaptativas de las sociedades emergentes de la época (Rascovan, 2013). Debido a esto, se fomentó la creación de diversas instituciones de ayuda pública, en donde los profesionales de la Psicología encontraron espacios laborales, siendo uno de ellos el de la Orientación Vocacional. En América Latina ocurrió de forma similar, ya que a partir de factores socio-económicos surgió la Psicología, y con ella, las prácticas en Orientación Vocacional (Di Doménico y Vilanova, 2000).

A lo largo de la historia se han desarrollado diversas teorías respecto a la Orientación Vocacional, entre ellas las más reconocidas son las *teorías psicodinámicas*, las cuales consideran que la vocación es la expresión de instintos reprimidos de la infancia y que encuentran su expresión socializada a través de la inclinación hacia determinadas profesiones; las *teorías factorialistas*, que plantean la elección vocacional como el resultado de la correspondencia entre las aptitudes del sujeto y las exigencias de la profesión; y las *teorías evolucionistas*, quienes consideran que la vocación es el resultado de la madurez personal expresada en el proceso de elección profesional (Machado et al., 2013).

Si bien no existe un consenso en cuanto a la definición de Orientación Vocacional, ya que ha tenido diferentes conceptualizaciones, en líneas generales se plantea la misma como un proceso planificado y coordinado por un orientador u orientadora, que tiene como objetivo principal informar, acompañar y asesorar a las personas en la toma de decisiones vinculadas a sus estudios profesionales y futura inserción laboral (Lagos y Palacios, 2008). En dicho proceso, los orientadores se enfocan, principalmente, en que la persona logre un mayor autoconocimiento en cuanto a sus aptitudes, intereses y limitaciones o debilidades (Aguirre, 1996), como así también es fundamental que la persona pueda analizar su contexto, conociendo las ofertas educativas disponibles y la realidad del mercado laboral, para no tomar decisiones basadas en imaginarios y/o representaciones que no necesariamente se fundamenten en su realidad actual (Lagos y Palacios, 2008). De esta manera, es posible contar con elementos suficientes a la hora de elegir una profesión (Rimada, 2003).

Al incrementar el autoconocimiento en determinadas variables psicológicas, tales como habilidades, rasgos de personalidad e intereses vocacionales, las personas tienen la posibilidad de realizar elecciones maduras (Cupani y Perez, 2006) que conduzcan a una inserción socio-laboral satisfactoria (Alonso, 2012). En relación con ello, se ha comparado el peso que pueden tener dichas variables a la hora de elegir una carrera profesional, demostrando que los intereses vocacionales reciben una gran consideración por parte de la persona en estas situaciones (Barak, 1981), otorgándole de esta manera, un valor nuclear en las decisiones vocacionales (Rodríguez, 2013). Asimismo, la personalidad es otro aspecto en los que diferentes autores coinciden que se relaciona directamente con los intereses vocacionales y la elección de carrera (Gottfredson et al., 1993; Holland, 1987; Rehbein et al., 2009).

Intereses Vocacionales

Históricamente, el estudio de los intereses vocacionales surgió posteriormente al desarrollo de los Test de Inteligencia, a finales de los años 30, cuando diferentes investigadores buscaban comprender las aficiones, los gustos e intereses en relación a las áreas de trabajo (Arévalo y Cano, 2014); de esta manera, se desarrollaron diversas teorizaciones y conceptualizaciones acerca de los intereses vocacionales (Barak, 1981).

En un principio, algunos autores consideraron que el origen de los intereses era social, pedagógico y aptitudinal (Strong, 1943); desde dicha perspectiva, los intereses vocacionales serían un tipo de motivación aprendida (Arévalo y Cano, 2014). Otros investigadores sostuvieron que los intereses eran una expresión del autoconcepto (Super, 1954). Por su parte, Holland (1959) consideraba que los intereses eran un aspecto de la personalidad, planteando que las personas elegían ciertas ocupaciones según su personalidad (Rojas, 2018). Finalmente, se planteó que estos estarían determinados por múltiples factores tanto externos como internos (Super y Crites, 1962).

A pesar de la gran variedad de conceptualizaciones desarrolladas a lo largo de la historia, los intereses vocacionales son considerados una variable de motivación intrínseca (Cupani y Zalazar, 2014), que pueden definirse como patrones de gustos, indiferencias y aversiones respecto a actividades relacionadas con carreras y ocupaciones (Lent et al., 1994).

Con respecto al desarrollo de los intereses, Holland (1987) plantea que este comienza a partir de la herencia y experiencias propias en la infancia, produciendo preferencia por determinadas actividades, que luego se convertirán en intereses definidos, y para satisfacer los mismos, la persona desarrollará capacidades específicas. De acuerdo con algunos autores, los intereses vocacionales se cristalizarían al finalizar la adolescencia (Low et al., 2005), dándose una diferenciación entre intereses, actividades y valores (Holland, 1987).

En el proceso de toma de decisiones al elegir una carrera, intervienen múltiples factores entre los cuales se mencionan los intereses vocacionales (Brown et al., 2003). Fogliatto (1991) sostiene que el conocimiento de dichos intereses no informa a la persona acerca de su futuro rendimiento académico o profesional, pero se estima que, si un individuo elige una carrera congruente con sus intereses, tenderá a permanecer en el área de su elección, y probablemente se sienta satisfecho con su decisión y desempeño. Por el contrario, cuando los intereses son poco claros, pueden darse procesos de formación fallidos, cambios y/o deserción en la carrera elegida (Carter et al., 2005). Asimismo, las personas suelen presentar más de un interés elevado, por lo que es favorable realizar elecciones que combinen dichos intereses, o bien dirigir uno de ellos al ámbito profesional, y el o los otros intereses hacia actividades placenteras (Fogliatto, 1991).

Con respecto a los cuestionarios, diferentes investigadores concluyeron que una determinación confiable y realista de los intereses exige medios de evaluación menos directos y más sutiles que los interrogatorios. Como técnica de exploración, los inventarios, a diferencia de las entrevistas, permiten a la persona compararse con un grupo de referencia, y proporciona un muestreo completo de intereses, lo cual es más fiable y exacto que la propia estimación del sujeto (Cronbach, 1963). Por lo tanto, suelen utilizarse los inventarios de intereses con el propósito de que las personas logren descubrir y elegir metas educacionales y/o laborales que les proporcionen satisfacción y estabilidad en el desempeño de sus actividades productivas (Fogliatto y Perez, 1990). De esta manera, a lo largo de la historia se han desarrollado múltiples inventarios, tales como, el Inventario Puertorriqueño de Intereses Vocacionales (Cirino, 1971), el Cuestionario de Intereses para la práctica intergeneracional (Villas et al., 2019), el Inventario de Intereses y Preferencias Profesionales (De la Cruz, 1997), el Cuestionario de la Búsqueda Autodirigida desarrollada por Holland y colaboradores (2005), el Cuestionario de Intereses Vocacionales de Strong y el Registro de Preferencias de Kuder, entre otros, siendo estos últimos los más utilizados e investigados (Fogliatto y Perez, 1990).

Fogliatto y colaboradores (1980), realizaron un análisis sobre los cuestionarios de intereses desarrollados por Holland, Strong y Kuder, en donde concluyeron que las dificultades observadas en el uso transcultural de dichos instrumentos impiden obtener los resultados esperados. Por este motivo, Fogliatto (1991) desarrolló el *Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP)*, el cual consta de 150 ítems y 15 escalas (Cálculo, Físico-Química, Construcción, Tecnológica, Geoastronómica, Bioagropecuaria, Biosanitaria, Asistencial-Educacional, Jurídico-Política, Económica-Administrativa, Comunicación Social, Humanístico-Cultural, Artístico-Plástica, Artístico-Musical, Lenguas Extranjeras).

La escala *Cálculo*, comprende ítems referidos a la matemática, la informática y los cálculos numéricos, por ejemplo, “*hacer cálculos matemáticos*” (ítem 62); “*resolver ecuaciones matemáticas*” (ítem 17); “*adquirir conocimientos de álgebra*” (ítem 146). Estas actividades implican interés por el razonamiento deductivo, la resolución de problemas matemáticos, y el análisis lógico de problemas y situaciones, y se corresponden con carreras como Estadística, Análisis de Sistemas o Ciencias Económicas (Fogliatto, 1991).

La segunda escala, *Físico-Química*, abarca ítems correspondientes a la investigación de fenómenos físicos, investigación y desarrollo de la industria química, y la utilización de sus productos en la tecnología de otros sectores industriales (Fogliatto y Perez, 1990). Algunos de ellos son, *“investigar la constitución físico-química de los minerales”* (ítem 45); *“investigar propiedades de distintos metales”* (ítem 29); *“realizar análisis de productos industriales”* (ítem 44). Dichas tareas laborales implican una preferencia por contenidos académicos de las ciencias naturales y físico-químicas, la investigación de fenómenos naturales y el trabajo en laboratorio, y se relacionan con carreras como Ingeniería Industrial, Química o Física (Fogliatto, 1991).

En la escala *Construcción*, se incluyen tareas relacionadas con la dirección técnica, proyección y ejecución de obras de arquitectura, viales e hidráulicas, como también la planificación y desarrollo de áreas urbanas, caminos y carreteras. Esta escala cuenta con ítems como *“construir puentes”* (ítem 150); *“controlar los planos de una obra en construcción”* (ítem 64); *“trabajar en empresas constructoras”* (ítem 27). Dichas actividades se relacionan con carreras como Ingeniería Civil, Arquitectura, e Ingeniería en Construcciones, y requieren interés por las ciencias exactas, dibujo y diseño, la tecnología relacionada con la construcción y excavación (Fogliatto, 1991).

La escala *Tecnológica*, comprende ítems referidos a las especialidades de la Ingeniería, como ser Ingeniería en Sistemas, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Aeronáutica; algunos de ellos son, *“armar círculos eléctricos”* (ítem 137); *“reparar televisores”* (ítem 133); *“armar motores y probarlos en bando de prueba”* (ítem 87). Estas actividades se encuentran vinculadas a la proyección, el diseño y el mantenimiento de equipamiento eléctrico y electrónico, instalaciones y equipos de funcionamiento mecánico y el perfeccionamiento, invención y utilización de la técnica industrial, lo cual implica preferencia por las ciencias exactas, el dibujo técnico, trabajo manual, tecnología y tareas que requieran que requieran razonamiento lógico e inventiva (Fogliatto y Perez, 1990).

La escala *Geo astronómica* se refiere a actividades correspondientes a las carreras de Geología, Meteorología, Astronomía, Geofísica. Algunos de los ítems son, *“conocer el origen y evolución del universo”* (ítem 99); *“investigar la atmosfera extraterrestre”* (ítem 109); *“buscar restos arqueológicos”* (ítem 54). Estas tareas se vinculan con el estudio de la constitución, historia y propiedades de la corteza y la atmosfera terrestre, la evaluación de recursos, su explotación y protección, el

pronóstico de fenómenos astronómicos, el origen y evolución del universo, y el estudio integral de la tierra como planeta. Para desempeñar dichas actividades, es necesario el interés por los fenómenos naturales, el universo y la investigación experimental (Fogliatto y Perez, 1990).

En la escala *Bioagropecuaria*, se incluyen ítems relacionados a la aplicación de los conocimientos científicos sobre las manifestaciones de la vida, el mejoramiento de la productividad agropecuaria, explotación de los recursos naturales, evaluación y orientación del manejo de la fauna, por ejemplo, “asesorar sobre métodos de cultivo” (ítem 82); “conocer el campo y sus tareas” (ítem 84); “conocer las especies frutícolas más importantes” (ítem 88). Esto implica preferencia por el campo y sus labores, contacto con seres vivos, actividades al aire libre, afinidad con las ciencias biológicas y químicas, lo cual se corresponde con carreras como Agronomía, Oceanografía, Ingeniería Forestal o Veterinaria (Fogliatto, 1991).

La escala *Biosanitaria* reúne actividades representativas de disciplinas del área médica, tales como, Medicina, Odontología o Bioquímica. Algunos de los ítems son, “trabajar en clínicas, hospitales y servicios de salud” (ítem 134); “controlar a pacientes en salas de cuidados intensivos” (ítem 94); “aprender a efectuar análisis de sangre” (ítem 130) (Fogliatto, 1991). Dichas actividades se encuentran relacionadas con el diagnóstico, prescripción y administración de tratamientos para prevenir o curar enfermedades, la promoción y protección de la salud y control sanitario, esto requiere interés por disciplinas biológicas, desempeñarse laboralmente en instituciones sanitarias y asistir a personas enfermas (Fogliatto y Perez, 1990).

Por su parte, la escala *Asistencial-Educacional*, se encuentra orientada al conocimiento de métodos de enseñanza y aprendizaje, la asistencia de personas con la finalidad de comprender y resolver sus dificultades, y la comprensión de los problemas humanos de origen psicológicos (Fogliatto, 1991). Algunos de los ítems son, “enseñar a leer y escribir a adultos” (ítem 92); “ubicar laboralmente a menores y discapacitados” (ítem 143); “instruir a alumnos ciegos y sordos” (ítem 97). Estas tareas profesionales se corresponden con carreras como Psicología, Ciencias de la Educación y Trabajo Social, implicando intereses orientados al conocimiento de la conducta humana, ayudar a otras personas, investigar la problemática educativa, trabajar en servicios de salud, instituciones educativas y de asistencia social (Fogliatto y Perez, 1990).

La escala *Jurídico-Política* hace referencia a tareas de asesoramiento jurídico, investigación de las instituciones, movimientos y sistemas políticos, y asesoría letrada en organismos públicos y empresas privadas. Se incluyen ítems como “*analizar audiencias y juicios*” (ítem 22), “*defender acusados en un juicio*” (ítem 105), “*trabajar en tribunales de justicia*” (ítem 3). Dichas actividades requieren interés por el estudio del derecho y las leyes, la realidad social y el desempeño de la función pública, y corresponde a carreras como Abogacía, Ciencias Políticas o Relaciones Internacionales (Fogliatto, 1991).

En la escala *Económica-Administrativa*, se incluyen ítems vinculados a la investigación y aplicación de los principios de la economía, a la organización y dirección de empresas, y la planificación y asesoramiento en servicios de contabilidad, por ejemplo, “*analizar la situación económica-financiera de una empresa*” (ítem 147); “*organizar y administrar empresas*” (ítem 122); “*realizar tareas contables y de administración*” (ítem 101). Los intereses de dicha escala están ligados al estudio de fenómenos socioeconómicos, y al desempeño de actividades comerciales, de planificación y control de utilidades, y las carreras asociadas son Administración de Empresas, Contador Público, Ciencias Económicas (Fogliatto, 1991).

La escala *Comunicación Social*, presenta tareas relacionadas al tratamiento de la información, la comunicación dirigida a influir sobre la opinión pública, el entretenimiento, y la recolección y distribución referida a sucesos del medio social. Algunos de los ítems son, “*producir programas televisivos*” (ítem 63); “*redactar anuncios publicitarios*” (ítem 83); “*hacer notas especializadas en la radio*” (ítem 76). Estas tareas implican interés por trabajar en medios de comunicación, transmitir mensajes elaborados, y el conocimiento de la realidad social, económica, política (Fogliatto y Perez, 1990), y se corresponde con carreras como Periodismo, Publicidad, Relaciones Públicas y Comunicación Social (Fogliatto, 1991).

La escala *Humanístico-Cultural* comprende ítems correspondientes a carreras humanísticas como Letras, Historia, Filosofía, por ejemplo, “*asesorar a personas con inquietudes literarias*” (ítem 68); “*efectuar trabajos de crítica y análisis literario*” (ítem 28); “*enseñar literatura argentina*” (ítem 65). Dichas actividades se vinculan con la investigación en fuentes documentales y bibliográficas, la preservación de bienes culturales, la crítica y asesoramiento literario, y la investigación de la realidad social e histórica, y requiere agrado por tareas intelectuales, el trabajo en ambientes

académicos, la docencia y el conocimiento del origen de las actuales situaciones sociales (Fogliatto y Perez, 1990).

La escala *Artístico-Plástica* representa actividades correspondientes a la investigación estética, la ilustración gráfica y científica, la creación y educación artística, incluyendo ítems como, “*realizar trabajos de pintura mural*” (ítem 95); “*conocer técnicas y materiales de pintura y dibujo*” (ítem, 31); “*realizar trabajos de cerámica artesanal*” (ítem 102). Las personas que desarrollan estas tareas se sienten atraídas por el dibujo, el color y la forma, y por los trabajos que requieran creatividad manual y plástica. Algunas carreras asociadas a dicha escala son Pintura, Escultura, e Historia de las artes (Fogliatto, 1991).

En la escala *Artístico-Musical*, se incluyen ítems relacionados con carreras musicales como Composición, Educación musical e Historia de la música. Algunos de ellos son, “*realizar arreglos musicales*” (ítem 78); “*componer e interpretar música*” (ítem 106); “*enseñar técnicas de dirección orquestal*” (ítem 77) (Fogliatto, 1991). Las actividades de esta escala se orientan a funciones de composición, interpretación y arreglos musicales, a la docencia y a realizar investigaciones musicológicas. Estas tareas requieren agrado por lo estético, la creación musical y ayudar a otras personas a descubrir y perfeccionar sus potencialidades musicales (Fogliatto y Perez, 1990).

Por último, los ítems correspondientes a la escala *Lenguas Extranjeras* se vinculan con el estudio de idiomas extranjeros como, “*traducir documentos comerciales en otro idioma*” (ítem 43); “*comunicarse con otras personas en un idioma extranjero*” (ítem 66); “*realizar traducciones científicas en otro idioma*” (ítem 59). Estas actividades se relacionan con la docencia, la traducción e interpretación de idiomas extranjeros en diferentes áreas (científicas, legales, comerciales, literarias), y requiere interés por el estudio de otras lenguas, el conocimiento de la forma de vida de otros países y sus culturas (Fogliatto y Perez, 1990).

Personalidad

Etimológicamente, el concepto personalidad proviene de la palabra en latín “*persona*”, la cual hacía referencia a las máscaras que utilizaban los actores en el teatro griego. Cada máscara se encontraba asociada a un tipo de carácter para que el público conociera de manera anticipada el papel que representaba cada personaje (Bermúdez et al., 2003). De esta manera, el término fue empleado para referirse a los

aspectos particulares de una persona que permiten distinguirla de otra (McCrae y Costa, 2012).

Desde una perspectiva psicológica, el estudio de la personalidad ha sido abordado desde diferentes marcos teóricos (Barenbaum y Winter, 2003), por lo que resulta complejo establecer un consenso en su definición. Sin embargo, esta puede comprenderse como una organización dinámica que determina el comportamiento, el pensamiento y la adaptación de los individuos al ambiente (John y Srivastava, 1999).

En la actualidad se considera que uno de los enfoques más utilizados en el campo de la Psicología es la Teoría de los Rasgos (McCrae y Costa, 2012), ubicándose en un lugar preponderante con respecto al estudio de la personalidad (Romero, 2005). Esta sostiene que la personalidad puede comprenderse como un conjunto de patrones relativamente estables en el comportamiento, los pensamientos y las emociones de las personas (Kassin, 2003).

Uno de los pioneros en el estudio de dicha teoría fue Allport (1937), quien junto a Odbert, confeccionó una lista con más de 16.000 palabras con la finalidad de definir los rasgos. Más tarde, Cattell (1950) retoma lo planteado por Allport (1937), y basándose en su lista, logra identificar 16 factores de la personalidad (afabilidad, razonamiento, animación, dominancia, atrevimiento, sensibilidad, vigilancia, abstracción, privacidad, aprensión, apertura al cambio, autosuficiencia, perfeccionismo, y tensión) (Cattell y Cattell, 1995). Otro precursor de los modelos factorialistas fue Eysenck (1976), quien plantea que la personalidad puede estudiarse a través de tres factores: Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo (Sánchez y Ledesma, 2007). Posteriormente, Tupes y Christal (1961) retoman el trabajo de Cattell (1950), proponiendo una estructura pentafactorial de la personalidad (surgencia, agradabilidad, confiado, emocionalmente estable y culto) (Simkin et al., 2012). Otros autores como Norman (1963) y Goldberg (1982) también sugirieron la existencia de cinco factores de la personalidad (Sanz et al., 1999).

Dichos trabajos dieron lugar a la emergencia del Modelo de los Cinco Factores (*FMM*) desarrollado por Costa y McCrae (1980), en el cual pueden agruparse los diferentes rasgos que comprenden la personalidad, y que permiten identificar diferencias individuales en la mayoría de las áreas de la vida de las personas (De Fruyt et al., 2004). De acuerdo con los autores del *FMM* los rasgos de la personalidad se

organizan en cinco factores o dimensiones: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad.

El *Neuroticismo*, se define como la tendencia a experimentar emociones negativas (miedo, culpa, enojo, tristeza); de esta manera, las personas con altos niveles de neuroticismo poseen menores recursos de afrontamiento ante estrés ambiental (Costa y McCrae, 1992), presentando características como nerviosismo, preocupación, inseguridad, inestabilidad emocional (Sánchez y Ledesma, 2007), suelen ser reactivas y responder afectivamente a situaciones que no afectan a la mayoría de las personas (Anderson et al., 2012). Por el contrario, los individuos con bajos niveles de neuroticismo suelen experimentar emociones negativas con menor frecuencia (Costa et al., 1981).

La *Extraversión* refiere a la tendencia de comunicarse con otras personas y a la búsqueda de emociones (Lara et al., 2021), suelen ser personas asertivas, activas y verbalizadoras (Simkin y Cermesoni, 2014), destacándose en actividades en donde se requiere interacción con otros, ya que son menos propensas a experimentar emociones negativas como ansiedad o miedo (McCrae y Costa, 2012). En cambio, las personas introvertidas suelen mostrarse tranquilas, reservadas, con preferencia a tareas más solitarias (McCrae y Costa, 1996). Cabe resaltar que las personas introvertidas no necesariamente presentan temor a situaciones sociales, sino que no precisan estimulación social (Anderson et al., 2012).

Por su parte, altos niveles en la dimensión *Apertura a la experiencia* caracteriza a personas con imaginación activa, capacidad de introspección, curiosidad intelectual (Sánchez y Ledesma, 2007), es por ello que suelen tener amplios intereses, buscar nuevos proyectos y oportunidades, y participar de actividades políticas o de tipo social (Moreno, 2007). Aquellas personas con bajos niveles en esta dimensión, suelen preferir lo directo y claro, por lo que, generalmente consideran a las artes y la ciencia con cierto recelo (Anderson et al., 2012).

Con respecto a la *Amabilidad*, caracteriza a quienes tienen la capacidad para establecer vínculos interpersonales, son altruistas y poseen cierta disposición a preocuparse por los demás (McCrae y Costa, 1996), tienden a evitar los conflictos y expresiones de hostilidad (Moreno, 2007), y en sus relaciones suelen confiar fácilmente en los demás, ser serviciales, cordiales y comprensivas (Lara et al., 2021). Por su parte, las personas con bajos niveles de amabilidad pueden ser desconfiados debido a

su escepticismo acerca de la benevolencia de otros (Anderson et al., 2012), y tienden a anteponer su propio interés por encima de los intereses ajenos, mostrando indiferencia hacia el bienestar de los demás (McCrae y Costa, 1996).

Por último, la *Responsabilidad* se refiere a la capacidad para controlar impulsos, planificar, organizar y llevar adelante proyectos o ideas (Simkin y Cermesoni, 2014); suelen ser personas organizadas, reflexivas al momento de actuar, con una tendencia a adherirse a sus principios éticos y cumplir con sus obligaciones y compromisos (Sánchez y Ledesma, 2007); mientras que, las personas con bajos niveles de responsabilidad suelen presentar comportamientos impulsivos y ser evaluados de manera negativa por sus pares (Smith et al., 2017).

Con respecto a la evaluación de la personalidad, se han desarrollado múltiples instrumentos con longitudes muy variadas (Simkin et al., 2020). En este sentido, algunos autores consideran que los instrumentos largos muestran mejores propiedades psicométricas que los instrumentos breves (Burisch, 1997). Sin embargo, otros autores han evidenciado que la aplicación de instrumentos cortos es viable y confiable (Goldberg, 1999); además, evitan la redundancia de indicadores, reduciendo la fatiga de los evaluados (Robins et al., 2001). Entre las diferentes opciones, el Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado (Donnellan et al., 2006), compuesto por 20 ítems, es uno de los instrumentos más utilizados y con mayor relevancia en la actualidad; además, cuenta con una versión adaptada y validada al contexto argentino por Simkin et al. (2020).

Elección de carrera y perfil profesional

Tal como se ha planteado en apartados anteriores, la orientación vocacional permite a las personas elegir con mayor seguridad una carrera universitaria que concuerde con sus intereses, expectativas y personalidad, entre otros (Andrade et al., 2018). Por lo tanto, la elección de una carrera es un proceso complejo en donde es necesario evaluar múltiples factores tanto personales como sociales (Arévalo y Cano, 2014). Teniendo en cuenta que el presente estudio se centra en la personalidad y los intereses vocacionales de estudiantes universitarios de la Licenciatura en Psicología y Abogacía, se esperaría que en dicha elección estén presentes determinados rasgos e intereses acordes a cada carrera.

Por un lado, la Psicología es una profesión que se desarrolla principalmente interviniendo sobre la vida de otras personas (Aragón, 2011), por lo que es necesario el

conocimiento de la realidad social como así también estudiar los orígenes de las actuales situaciones sociales (Esteban y Ratner, 2010). Asimismo, el propósito general de dicha formación apunta a desarrollar y aplicar el conocimiento de manera ética y científica con el objetivo de promover el desarrollo, bienestar y eficacia, ya sea en personas, grupos u organizaciones (Sosa, 2013). Considerando lo planteado anteriormente, además de dominar las habilidades y competencias necesarias con respecto a lo académico, es fundamental que el psicólogo cuente con ciertas cualidades, tales como, empatía, escucha activa, sensibilidad, resolución de conflictos (Barberá et al., 2008), asertividad, creatividad y tolerancia a la frustración (Mendoza y Vera, 2017), entre otras.

Con respecto a la Abogacía, y siguiendo la perspectiva de algunos estudios, el abogado se aboca principalmente a la resolución de conflictos, por lo que es esperable que cuente con capacidad analítica y crítica, y que presente habilidades comunicativas (Clavijo, 2015) ya que es fundamental establecer vínculos interpersonales. Asimismo, tal como plantea Meneces (2013), el abogado debiera estar dedicado moral, ética y académicamente a la defensa y asesoramiento de las partes, por lo tanto, se espera que el abogado sea disciplinado y cuente con integridad moral (Castañeda, 2013). Por su parte, actualmente el derecho se desarrolla en una relación permanente con otras áreas del conocimiento (Clavijo, 2015), por lo que el abogado opera en un entorno de pluralidad cultural, política y multijurisdiccional. En este sentido, los abogados necesitan la flexibilidad para poder adaptarse a diferentes contextos y comprender aspectos sociales y políticos de múltiples regiones geográficas (Enzler y Navarro, 2014).

Método

Diseño

En el presente trabajo se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo. Tal como sostienen Hernández-Sampieri et al. (2006), los estudios no experimentales son aquellos en los que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto. Por su parte, a través del corte transversal se recolectan datos en un solo momento, como “tomar una fotografía” de algo que sucede. Finalmente, los trabajos descriptivos buscan describir fenómenos, contextos, sucesos, situaciones, detallando cómo son y cómo se manifiestan.

Participantes

La muestra fue no probabilística, compuesta por 51 estudiantes universitarios de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires, Argentina. Estos se dividieron en dos grupos, 26 de ellos eran estudiantes de la Licenciatura en Psicología (51%), y los 25 restantes, alumnos de la Licenciatura en Abogacía (49%). La muestra estuvo constituida por 37 personas de género femenino y 14 de género masculino. A su vez, las edades se agruparon en distintos rangos etarios; en primer lugar, las edades comprendidas entre 18 y 25 años ($n=20$), en segundo lugar, de 26 a 35 años ($n=25$), y finalmente, de 36 a 55 años ($n=5$). Por último, se tomó como criterio de inclusión las carreras universitarias de Psicología y Abogacía, mientras que, como criterio de exclusión se tuvo en cuenta la edad de los participantes, aquellos mayores de 55 años quedaron excluidos de la muestra.

Instrumentos

Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario de índole autoadministrable desarrollado en la plataforma de *Google Forms*, asegurando el anonimato de los participantes a través de un consentimiento informado en donde se invitaba a las personas a participar del estudio, dando una breve explicación del procedimiento de este. Dicho cuestionario estuvo compuesto por las siguientes escalas:

1. **Cuestionario de datos sociodemográficos.** Se confeccionó dicho cuestionario con el fin de recolectar datos sociodemográficos de los participantes, tales como género, edad y carrera universitaria.
2. **Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado / Mini International Personality Item Pool (Mini-IPIP) (Donnellan et al., 2006).** Este es un cuestionario autoadministrable, el cual está compuesto por 20 ítems que evalúan cinco dimensiones de la personalidad en población adolescente y adulta: 1) Extraversión (Ítems) (ej. *“Hablo con muchas personas diferentes en las fiestas”*) 2) Apertura a la experiencia (ej. *“Tengo una gran imaginación”*), 3) Responsabilidad (ej. *“Hago mis tareas de inmediato”*), 4) Amabilidad (ej. *“Puedo sentir las emociones que sienten los demás”*), y 5) Neuroticismo (ej. *“Tengo cambios frecuentes en mi estado de ánimo”*). La escala presenta un formato de respuesta tipo Likert con cinco anclajes de respuesta en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 1 “Completamente de

acuerdo” y 5 “Completamente en desacuerdo”. Para llevar a cabo la investigación, se utilizó la versión adaptada y validada al contexto argentino por Simkin et al. (2020).

3. **Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP) (Fogliatto, 1991)**. Este cuestionario comprende 150 reactivos que representan actividades académicas y ocupacionales relacionadas con carreras superiores (ej. “Enseñar matemáticas”). Los ítems se presentan en forma de afirmaciones a las cuales las personas deben responder indicando su desagrado, indiferencia o agrado, siendo 1 “desagrado”, y 3 “agrado”. El CIP permite obtener puntuaciones normativas en 15 escalas (Cálculo, Físico-Química, Construcción, Tecnológica, Geoastronómica, Bioagropecuaria, Biosanitaria, Asistencial-Educacional, Jurídico-Política, Económico-Administrativa, Comunicación Social, Humanístico-Cultural, Artístico-Plástica, Artístico Musical, y Lenguas extranjeras) obtenidas por análisis factorial y relacionar cada perfil de intereses con opciones educativas.

Procedimiento

Se llevó a cabo un muestreo no probabilístico para seleccionar los casos. Las personas fueron invitadas a participar en la investigación de manera voluntaria y anónima, solicitando su consentimiento y explicando que los datos derivados de dicho trabajo se utilizarían con fines exclusivamente científico-académicos.

Análisis de datos

Para realizar el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS versión 24, realizando un análisis descriptivo.

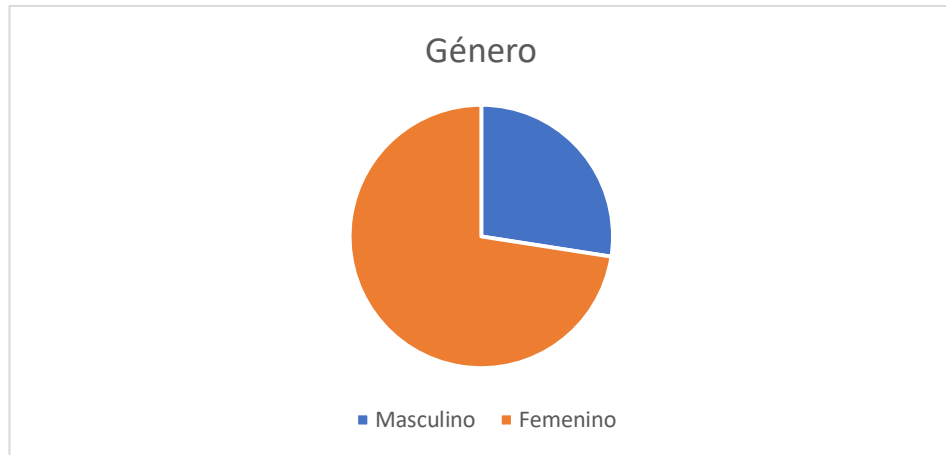
Resultados

Descripción sociodemográfica de la muestra

La muestra estuvo conformada por un total de 51 estudiantes universitarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires. Tal como se observa en el gráfico 1, el 72,5% fueron participantes de género femenino ($n=37$) y el 27,5% fueron de género masculino ($n=14$).

Figura 1.

Distribución de la muestra según el género.

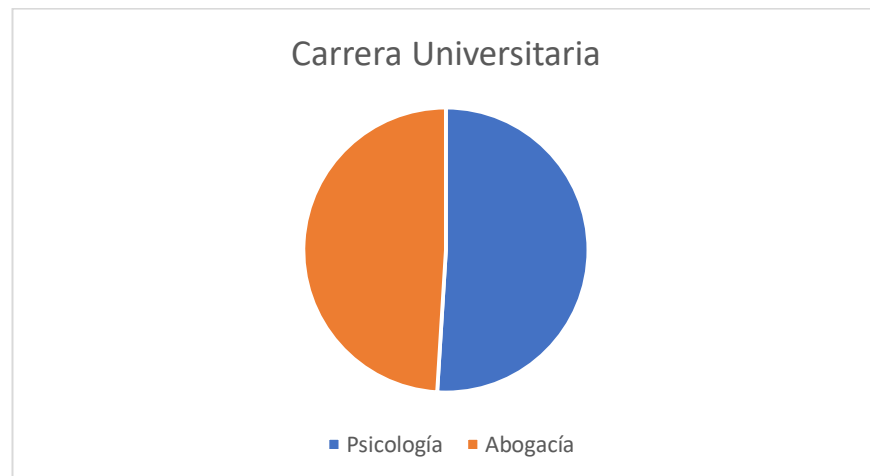


Fuente: elaboración propia

Asimismo, se realizó una segmentación de la muestra según la carrera universitaria elegida. Se puede observar en el gráfico 2 que el 51% de los participantes son estudiantes de Psicología ($n=26$), y el 49 % representa a los estudiantes de Abogacía ($n=25$).

Figura 2.

Distribución de la muestra según la carrera universitaria.

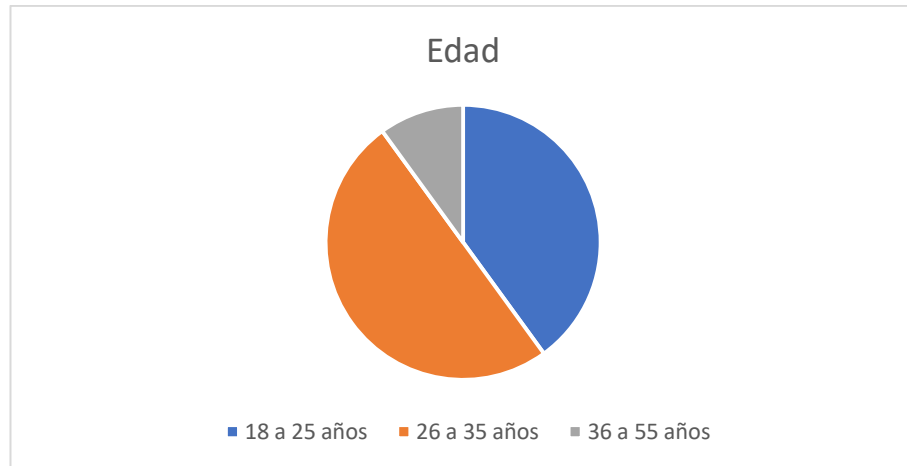


Fuente: elaboración propia

Por su parte, el gráfico 3 se confeccionó a efectos de segmentar la muestra según la edad de los participantes. Las edades comprendidas abarcaron desde los 18 hasta los 55 años, por lo que, se diseñaron distintos rangos etarios. En primer lugar, aquellas personas que están entre 18 y 25 años ($n=20$), en segundo lugar, de 26 a 35 años ($n=25$), y finalmente, de 36 a 55 años ($n=5$).

Figura 3.

Distribución de la muestra según edades.



Fuente: elaboración propia

Análisis de los datos estadísticos obtenidos del Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado (Mini-IPIP).

En la **Tabla 1**, se muestran los datos frecuenciales de la totalidad de la muestra de la escala *Mini-IPIP*. En primer lugar, la muestra presenta el puntaje más alto en el factor Extraversión, seguido de la dimensión Neuroticismo. Por su parte, se observa que los valores más bajos se presentan en Apertura a la Experiencia, Responsabilidad y Amabilidad, siendo este último, el factor más bajo.

Tabla 1.

Datos estadísticos frecuenciales de Mini-IPIP

	Apertura	Responsabilidad	Extraversión	Amabilidad	Neuroticismo
N	51	51	51	51	51
Media	9,29	9,69	11,86	7,45	10,67
Mediana	9,00	10,00	12,00	7,00	11,00
Moda	10	7	13	6	9 ^a
Desviación estándar	3,477	3,524	3,493	2,633	3,315
Mínimo	4	4	5	4	5
Máximo	19	19	20	13	16

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia.

En la **Tabla 2**, se describe el análisis de *Mini-IPIP* según el género de los participantes. Las personas de género femenino presentaron los siguientes puntajes: Apertura a la experiencia ($M=9,51$); Responsabilidad ($M=9,78$); Extraversión ($M=11,78$); Amabilidad ($M=7,22$); y, por último, Neuroticismo ($M=9,84$). Por otro lado, en los participantes de género masculino se ha observado una tendencia mayor hacia el

Neuroticismo, presentando una diferencia significativa con el puntaje del género femenino. Además, se muestra un puntaje más elevado en Extraversión y Amabilidad. Finalmente, en Apertura a la experiencia y Responsabilidad obtienen puntajes similares, aunque levemente menores.

Tabla 2.

Análisis descriptivo de la escala de Mini-IPIP según el género

		Apertura	Responsabilidad	Extraversión	Amabilidad	Neuroticismo
Femenino	N	37	37	37	37	37
	Media	9,51	9,78	11,78	7,22	9,84
	Mediana	10,00	10,00	11,00	7,00	10,00
	Moda	10 ^a	7	9 ^a	6	9
	Desviación estándar	3,421	3,690	3,591	2,605	2,958
	Mínimo	4	4	5	4	5
	Máximo	19	19	20	13	16
Masculino	N	14	14	14	14	14
	Media	8,71	9,43	12,07	8,07	12,86
	Mediana	8,50	10,00	12,00	7,50	14,00
	Moda	10	10	11 ^a	7	14
	Desviación estándar	3,688	3,155	3,339	2,702	3,302
	Mínimo	4	5	7	4	6
	Máximo	18	16	18	13	16

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, en la **Tabla 3**, se observan los datos frecuenciales de *Mini-IPIP* de acuerdo con la carrera elegida. En primer lugar, se encuentra la Licenciatura en Psicología, donde el puntaje más bajo es en el factor Amabilidad, seguido por Apertura a la experiencia y Responsabilidad. Por su parte, el puntaje más alto es en Extraversión y Neuroticismo. Y en segundo lugar, en las personas que estudian Abogacía se muestra una diferencia significativa en el puntaje de Neuroticismo y Amabilidad con respecto a los niveles de los estudiantes de Psicología. Asimismo, se observan menores niveles de Responsabilidad y Extraversión, y un mayor nivel de Apertura a la Experiencia.

Tabla 3.

Análisis descriptivo de la escala Mini-IPI según la carrera

		Apertura	Responsabilidad	Extraversión	Amabilidad	Neuroticismo
Psicología	N	26	26	26	26	26

	Media	8,81	10,12	12,23	6,88	11,50
	Mediana	9,00	10,50	12,00	6,00	11,50
	Moda	10	12	9 ^a	6	14
	Desviación estándar	2,772	3,882	3,570	2,269	2,888
	Mínimo	4	4	5	4	6
	Máximo	15	19	19	13	16
Abogacía	N	25	25	25	25	25
	Media	9,80	9,24	11,48	8,04	9,80
	Mediana	10,00	9,00	11,00	8,00	9,00
	Moda	12	7	13	4 ^a	5 ^a
	Desviación estándar	4,082	3,126	3,441	2,894	3,559
	Mínimo	4	4	7	4	5
	Máximo	19	16	20	13	16

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia.

Por último, en la **Tabla 4** se encuentran los datos de la escala *Mini-IPIP* según la edad de los participantes. En los participantes de 18 a 25 años, aparecen Apertura a la experiencia y Extraversión con los puntajes más altos. Seguidamente, están la Responsabilidad y el Neuroticismo con valores similares. Finalmente, se muestra la Amabilidad con el puntaje más bajo. Aquellas personas de 26 a 35 años presentan puntajes similares en Responsabilidad, Extraversión, Amabilidad, y Neuroticismo. Mientras que, en Apertura a la experiencia se observa un puntaje significativamente menor. Finalmente, se encuentran los participantes de 36 a 55 años, quienes presentan una diferencia significativa en el nivel de Neuroticismo, como así también una mayor tendencia a la Extraversión. Por su parte, se muestra un menor nivel de Apertura a la experiencia, Responsabilidad y Amabilidad.

Tabla 4.

Análisis descriptivo de la escala Mini-IPI según la edad

		Apertura	Responsabilidad	Extraversión	Amabilidad	Neuroticismo
18 a 25 años	N	20	20	20	20	20
	Media	11,15	10,10	11,65	7,70	10,05
	Mediana	10,50	10,50	11,00	6,50	10,00
	Moda	10	11 ^a	9	5	12
	Desviación estándar	3,588	3,177	3,717	2,830	3,120
	Mínimo	4	5	5	5	5

26 a 35 años	Máximo	19	18	19	13	16
	N	26	26	26	26	26
	Media	8,19	9,58	11,88	7,38	10,65
	Mediana	8,50	8,50	11,50	7,00	11,00
	Moda	4	7	8 ^a	4	13 ^a
	Desviación estándar	3,073	3,870	3,525	2,654	3,486
36 a 55 años	Mínimo	4	4	7	4	5
	Máximo	14	19	20	13	16
	N	5	5	5	5	5
	Media	7,60	8,60	12,60	6,80	13,20
	Mediana	7,00	8,00	12,00	7,00	14,00
	Moda	7	5 ^a	12	4 ^a	14
	Desviación estándar	1,517	3,362	2,881	1,924	2,280
	Mínimo	6	5	9	4	10
	Máximo	10	13	17	9	16

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Análisis estadístico del Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP)

A fines prácticos, se ha dividido el análisis estadístico de las 15 escalas del *Cuestionario de Intereses Profesionales* en 2 tablas. En la **Tabla 5** y en la **Tabla 6**, se muestran los datos frecuenciales de la totalidad de la muestra del *CIP*. Los puntajes que presentaron las escalas son los siguientes: Artístico-Plástica ($M=21,82$); Cálculo ($M=12,29$); Físico-Química ($M=14,10$); Construcción ($M=14,61$); Tecnológica ($M=13,14$); Geoastronómica ($M=16,67$); Bioagropecuaria ($M=17,90$); Biosanitaria ($M=18,04$); Asistencial-Educacional ($M=23,67$); Jurídico-Política ($M=19,14$); Económico-Administrativa ($M=18,02$); Comunicación Social ($M=20,49$); Humanístico-Cultural ($M=22,20$); Artístico-Musical ($M=18,61$); y, por último, Lenguas Extranjeras ($M=16,88$).

Tabla 5.

Datos estadísticos frecuenciales de la escala CIP

	Artístico-Plástica	Cálculo	Físico-Química	Construcción	Tecnológica	Geoastronómica	Bioagropecuaria	Biosanitaria
N	51	51	51	51	51	51	51	51
Media	21,82	12,29	14,10	14,61	13,14	16,67	17,90	18,04

Mediana	22,00	11,00	12,00	13,00	12,00	16,00	18,00	18,00
Moda	15 ^a	9	10	10	10	16	11 ^a	22
Desviación	6,599	4,239	5,127	5,135	4,418	5,324	5,456	4,878
Mínimo	11	9	10	10	9	10	10	10
Máximo	33	27	30	30	27	30	30	29

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Tabla 6.

Datos estadísticos frecuenciales de la escala CIP

	Asistencial- Educativa	Jurídico- Política	Económica- Administrativa	Comunicación Social	Humanístico- Cultural	Artístico- Plástica	Lenguas extranjeras
N	51	51	51	51	51	51	51
Media	23,67	19,14	18,02	20,49	22,20	18,61	16,88
Mediana	25,00	20,00	16,00	20,00	22,00	18,00	17,00
Moda	25	16 ^a	15	20	18	11	24
Desviación	4,906	5,419	6,117	5,533	6,675	6,989	4,790
Mínimo	11	9	11	12	11	10	8
Máximo	30	27	33	31	33	30	24

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Por su parte, en la **Tabla 7** y **Tabla 8** se presentan los datos de la escala *CIP* de acuerdo con el género de los participantes. Por un lado, las personas de género femenino destacaron en las siguientes escalas: Asistencial-Educativa, Humanístico-Cultural, Artístico-Plástica, Comunicación Social, y Jurídico-Política. Por su parte, se observa el puntaje más bajo en la escala Tecnológica. Seguidamente, los niveles más bajos se muestran en las escalas Cálculo, Físico-Química, y Construcción. Por otro lado, los participantes de género masculino han destacado en las mismas escalas, aunque se han observado niveles menores en las escalas Asistencial-Educativa y Jurídico-Política. Por el contrario, han presentado un puntaje significativamente mayor en la escala Artístico-Musical, Físico-Química, Construcción, y Tecnológica.

Tabla 7.

Análisis descriptivo de la escala CIP según el género

	Artístico- Plástica	Cálculo	Físico- Química	Construcción	Tecnológica	Geoastronómica	Bioagropecuaria	Biosanitaria

Femenino	N	37	37	37	37	37	37	37	37
	Media	21,73	12,14	13,54	14,03	12,30	16,35	17,59	18,30
	Median	21,00	11,00	12,00	13,00	11,00	15,00	18,00	19,00
	Moda	30	9	10	10	9 ^a	11	11 ^a	22
	Desviación	6,535	4,191	4,863	4,740	3,922	5,324	5,241	4,707
	Mínimo	12	9	10	10	9	10	10	10
	Máximo	33	27	30	30	27	30	30	29
Masculino	N	14	14	14	14	14	14	14	14
	Media	22,07	12,71	15,57	16,14	15,36	17,50	18,71	17,36
	Median	22,50	11,00	13,50	15,00	15,50	16,00	20,00	16,00
	Moda	15 ^a	9	10 ^a	10	10	16	20 ^a	16
	Desviación	7,011	4,497	5,694	5,972	5,017	5,431	6,120	5,429
	Mínimo	11	9	10	10	10	10	10	10
	Máximo	32	24	25	27	24	26	27	29

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Tabla 8.

Análisis descriptivo de la escala CIP según el género

		Asistencial - Educación al	Jurídico - Política	Económica- Administrativa	Comunicación Social	Humanístico - Cultural	Artístico - Musical	Lenguas Extranjeras
Femenino	N	37	37	37	37	37	37	37
	Media	24,16	20,08	18,24	20,41	22,19	17,89	16,54
	Mediana	25,00	21,00	16,00	20,00	22,00	15,00	17,00
	Moda	27	24	14 ^a	14 ^a	18 ^a	11	15 ^a
	Desviación	4,586	5,267	6,216	5,795	6,769	7,321	4,700
	Mínimo	11	9	11	12	11	10	8
	Máximo	30	27	33	30	33	30	24
Masculino	N	14	14	14	14	14	14	14
	Media	22,36	16,64	17,43	20,71	22,21	20,50	17,79
	Mediana	23,50	16,50	15,50	19,50	24,00	22,50	19,00
	Moda	16 ^a	11 ^a	11	19	24 ^a	23	22

Desviación	5,638	5,183	6,035	4,968	6,670	5,841	5,087
n							
Mínimo	11	10	11	13	11	11	9
Máximo	30	26	28	31	31	29	24

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

En la **Tabla 9** y la **Tabla 10** se describen los datos del CIP según la carrera universitaria elegida. Por un lado, se encuentran los estudiantes de Psicología, donde se puede observar el mayor puntaje en la escala Asistencial-Educacional. Asimismo, se destacan en las escalas Humanístico-Cultural, Artístico-Plástica, y Comunicación Social. Por su parte, presentan puntajes bajos en las siguientes escalas: Cálculo, Tecnológica, Físico-Química, y Construcción. Con respecto a los estudiantes de Abogacía, han destacado en la escala Jurídico-Política; mientras que, el puntaje más bajo también es en la escala Cálculo. En comparación con los estudiantes de Psicología, se observa un mayor nivel en las escalas Económico-Administrativa, Construcción, Físico-Química, y Tecnológica. Por otro lado, se presentan puntajes similares en las siguientes escalas: Artístico-Plástica, Humanístico-Cultural, y Comunicación Social.

Tabla 9.

Análisis descriptivo de la escala CIP según la carrera

		Artístico-Plástica	Cálculo	Físico-Química	Construcción	Tecnológica	Geoastronómica	Bioagropecuaria	Biosanitaria
Psicología	N	26	26	26	26	26	26	26	26
	Media	21,77	11,31	13,12	13,46	12,62	17,23	17,65	18,69
	Mediana	21,50	10,00	11,00	12,00	11,00	16,00	17,50	19,50
	Moda	15	9	11	10	10	16	13 ^a	13 ^a
	Desviación	6,333	3,553	4,198	4,429	3,656	4,885	5,027	4,231
	Mínimo	12	9	10	10	9	10	10	12
	Máximo	32	24	25	26	21	26	27	25
Abogacía	N	25	25	25	25	25	25	25	25
	Media	21,88	13,32	15,12	15,80	13,68	16,08	18,16	17,36

Median	22,00	12,00	12,00	13,00	12,00	15,00	19,00	17,00
a								
Moda	30	9	10	11 ^a	10	11	21	11 ^a
Desviación	6,996	4,706	5,855	5,620	5,113	5,787	5,963	5,476
ón								
Mínimo	11	9	10	10	9	10	10	10
Máximo	33	27	30	30	27	30	30	29

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Tabla 10.

Análisis descriptivo de la escala CIP según la carrera

		Asistencial - Educacion al	Jurídico- Política	Económica- Administrati va	Comunicaci ón Social	Humanístic o-Cultural	Artístic o- Musical	Lenguas Extranjer as
Psicología	N	26	26	26	26	26	26	26
	Media	25,12	15,19	15,12	20,85	22,08	19,92	17,27
	Mediana	25,00	16,00	14,00	20,00	23,00	21,50	18,00
	Moda	25	16	14 ^a	20	18	11	18
	Desviación	3,339	4,079	3,912	4,855	6,267	7,161	4,530
	n							
Abogada	Mínimo	16	9	11	12	11	10	8
	Máximo	30	24	26	29	33	30	24
	N	25	25	25	25	25	25	25
	Media	22,16	23,24	21,04	20,12	22,32	17,24	16,48
	Mediana	23,00	24,00	19,00	19,00	21,00	15,00	15,00
	Moda	28	23 ^a	19	14	20 ^a	10 ^a	24
Desviación	5,822	3,072	6,586	6,240	7,204	6,673	5,108	
	n							
	Mínimo	11	17	11	12	11	10	9
	Máximo	30	27	33	31	33	30	24

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Finalmente, en la **Tabla 11** y la **Tabla 12**, se muestra el análisis descriptivo de la escala *CIP* de acuerdo con la edad de los participantes. En primer lugar, se encuentra el grupo de 18 a 25 años, quienes han destacado principalmente en la escala Asistencial-Educacional, como así también en las escalas Humanístico-Cultural, Artístico-Plástica, y Comunicación Social; mientras que, han puntuado bajo en Cálculo, Tecnológica, Físico-Química y Construcción. Por su parte, los participantes de 26 a 35 años y los de 36 a 55 años, se han destacado y han presentado las puntuaciones más

bajas en las mismas escalas que el primer grupo, aunque con algunas diferencias en cuanto a los valores. Por un lado, tomando como referencia al grupo de 18 a 25 años, los estudiantes de 26 a 35 años obtuvieron un puntaje menor en Asistencial-Educacional, Comunicación Social y Cálculo, una media mayor en las escalas Humanístico-Cultural, Tecnológica, Físico-Química y Construcción, y el mismo valor en Artístico-Plástica. Por otro lado, en el grupo de 36 a 55 años se observó un mayor puntaje en las escalas Humanístico-Cultural, Comunicación Social, Cálculo, Físico-Química, Tecnológica y Construcción, mientras que puntuaron más bajo en Artístico-Plástica y Asistencial-Educacional.

Tabla 11.
Análisis descriptivo de la escala CIP según la edad

		Artístco-Plástica	Cálculo	Físico-Química	Construcción	Tecnológica	Económico-Administrativa	Geoastronómica	Bioagropecuaria	Biosanitaria
18 a 25 años	N	20	20	20	20	20		20	20	20
	Media	21,85	12,25	14,00	14,45	12,80		17,45	18,20	18,65
	Mediana	21,00	11,00	12,00	13,50	11,00		16,00	18,00	20,00
	Moda	30	9	10	10	10		15	18 ^a	22
	Desviación	6,564	4,399	5,078	4,936	4,432		5,286	4,697	4,771
	Mínimo	11	9	10	10	9		11	11	10
	Máximo	33	27	30	30	27		30	30	29
26 a 35 años	N	26	26	26	26	26		26	26	26
	Media	21,85	12,04	14,12	14,50	13,04		16,15	18,15	17,73
	Mediana	23,00	10,00	11,00	12,50	12,00		16,00	18,50	17,00
	Moda	15 ^a	9	10	10	9		10	13	16

	Desviación	6,915	4,123	5,443	5,156	4,228	5,409	5,958	5,127
	Mínimo	12	9	10	10	9	10	10	10
	Máximo	32	24	25	26	23	26	30	29
36 años	N	5	5	5	5	5	5	5	5
	Media	21,60	13,80	14,40	15,80	15,00	16,20	15,40	17,20
	Mediana	19,00	11,00	13,00	15,00	14,00	15,00	14,00	18,00
	Moda	15 ^a	11 ^a	11	10 ^a	10	11 ^a	14	12 ^a
	Desviación	6,387	4,817	4,561	6,760	5,831	5,805	6,066	4,658
	Mínimo	15	9	11	10	10	11	11	12
	Máximo	31	19	22	27	24	26	26	23

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Tabla 12.

Análisis descriptivo de la escala CIP según la edad

		Asistencial - Educación al	Jurídico - Política	Económica-Administrativa	Comunicación Social	Humanístico-Cultural	Artístico - Musical	Lenguas Extranjeras
18 a 25 años	N	20	20	20	20	20	20	20
	Media	24,70	19,20	17,85	20,95	21,85	17,70	16,85
	Mediana	25,00	20,50	15,00	21,00	21,50	16,00	16,50
	Moda	25 ^a	16 ^a	15	18	24	11 ^a	12 ^a
	Desviación	4,354	4,841	6,167	4,359	5,824	6,721	4,056
	Mínimo	15	10	11	14	11	10	10
	Máximo	30	26	33	30	33	30	24
26 a 35 años	N	26	26	26	26	26	26	26

	Media	23,46	19,00	18,54	20,00	22,35	19,31	16,96
	Mediana	25,00	18,00	17,50	19,50	22,50	17,00	18,00
	Moda	25 ^a	18 ^a	11	13	18 ^a	29	24
	Desviación	4,982	6,106	6,376	6,331	7,451	7,455	5,437
	n							
	Mínimo	11	9	11	12	11	10	8
	Máximo	30	27	30	31	33	30	24
36 a	N	5	5	5	5	5	5	5
55								
año								
s								
	Media	20,60	19,60	16,00	21,20	22,80	18,60	16,60
	Mediana	23,00	20,00	14,00	22,00	26,00	20,00	18,00
	Moda	11 ^a	24	13	14 ^a	12 ^a	11 ^a	11 ^a
	Desviación	6,189	4,722	5,099	6,221	6,907	6,427	4,879
	n							
	Mínimo	11	13	13	14	12	11	11
	Máximo	26	24	25	29	29	26	22

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia

Discusión

El presente trabajo tuvo como objetivo general describir los intereses vocacionales y los rasgos de personalidad de estudiantes universitarios de la Licenciatura en Psicología y la Licenciatura en Abogacía. Es posible argumentar que se ha alcanzado dicho objetivo, presentando los datos empíricos de cada escala en la población mencionada. A fines prácticos, se presenta la discusión de los resultados dividida de acuerdo con los datos sociodemográficos: carrera universitaria, género y edad.

Personalidad y elección de carrera

Los estudiantes de la Licenciatura en Abogacía obtuvieron puntajes elevados en el rasgo Extraversión, mientras que el valor más bajo fue en Amabilidad. Si bien no se han encontrado investigaciones que evaluaran la personalidad en estudiantes de Abogacía, algunos autores (Clavijo, 2015; Enzler y Navarro, 2014) han indagado qué perfil y cuáles competencias son necesarias actualmente para ejercer dicha profesión. Siguiendo la perspectiva de dichos estudios, es esperable un valor alto en Extraversión ya que refiere a la tendencia a comunicarse con otras personas y ser asertivos (Simkin

y Cermesoni, 2014), destacando en actividades en donde se requiere la interacción con otros (McCrae y Costa, 1996).

Por su parte, resulta extraño el bajo puntaje en el factor Amabilidad. Tal como plantea Clavijo (2015), además de una formación jurídica, es menester una formación humanística y ética que garantice un ejercicio profesional en beneficio de la sociedad. Por lo tanto, sería esperable que el abogado tenga ciertas características amables, como la capacidad para establecer vínculos interpersonales (McCrae y Costa, 1996), ser servicial y estar dispuesto a comprometer sus intereses con los demás (McCrae y Costa, 2012). Asimismo, llama la atención que los participantes no hayan puntuado más alto en el rasgo Responsabilidad dado que se espera que el abogado se encuentre dedicado moral, ética y académicamente a la defensa y asesoramiento de las partes (Meneces, 2013); mientras que, las personas con bajos niveles de responsabilidad no tienden a adherirse a sus principios éticos o cumplir con sus obligaciones (Sánchez y Ledesma, 2007), presentando comportamientos impulsivos (Smith et al., 2017).

Al igual que los estudiantes de Abogacía, en los resultados se observó que los participantes de Psicología destacaron en el factor Extraversión, pero, además, obtuvieron un puntaje mucho más elevado en Neuroticismo. Estos valores coinciden con los hallazgos en la tesis desarrollada por García (2019), en la cual se ha observado que los estudiantes de Psicología presentan una tendencia a buscar el estímulo social, pero también reflejaron ser personas sensibles, propensas a experimentar sensaciones desagradables y con baja tolerancia a la frustración. Dichas características podrían deberse a un conjunto de factores, tales como, las fuertes cargas de responsabilidades académicas, el estrés ambiental y económico, y problemas tanto personales como familiares, entre otros (Aragón, 2011).

Por otro lado, los participantes de Psicología del presente trabajo puntuaron muy bajo en Amabilidad y Apertura a la Experiencia, al igual que en la investigación de García (2019), lo cual evidenciaría preferencia por lo claro y directo, e indicaría que son personas escépticas, que tienden a anteponer su propio interés por encima de los ajenos. Esto podría explicarse con lo mencionado anteriormente, ya que, al encontrarse emocionalmente inestables y con baja tolerancia a la frustración, resultaría difícil presentar características amables y una mayor apertura.

Intereses vocacionales y carrera universitaria

En lo que respecta a los intereses vocacionales, los estudiantes de Abogacía presentaron el mayor puntaje en la escala Jurídico-Política, lo cual coincide con la carrera elegida, mostrando que dichos estudiantes presentan interés en actividades como asesoramiento jurídico, el estudio del derecho y las leyes, como así también de la realidad social, y los movimientos y sistemas políticos, entre otros (Fogliatto, 1991). Además, se han observado valores similares en otras escalas, tales como Asistencial-Educacional, Humanístico-Cultural, Comunicación Social y Económico-Administrativa. Estos valores eran esperables de acuerdo a lo planteado por Enzler y Navarro (2014), quienes consideran de suma importancia que los abogados sepan adaptarse a diferentes entornos y comprender los aspectos sociales y políticos de diferentes regiones geográficas. También se plantea que la formación meramente jurídica no es suficiente, sino que es necesario un perfil de abogado con capacidad para la comunicación, el trabajo en equipo y el liderazgo, como así también, contar con conocimientos económico-financieros y empresariales.

En los estudiantes de Psicología, la escala con mayor puntaje fue la Asistencial-Educacional, lo cual era esperable, ya que estos resultados indicarían la presencia de intereses referidos al conocimiento del comportamiento humano, las relaciones interpersonales, el conocimiento de métodos de enseñanza y aprendizaje, y la asistencia de personas para comprender y resolver sus dificultades (Fogliatto, 1991). Además, estos valores concuerdan con los hallazgos de Hernández et al. (2018) quienes indagaron los intereses y valores vocacionales en estudiantes de secundaria que aspiraban a estudiar Psicología; estos presentaron mayor interés en las áreas de Sanidad y Enseñanza, y Orientación. Asimismo, en la investigación desarrollada por Hasek y Torres (2021), los estudiantes de Psicología presentaron interés en lo Social, lo cual indica preferencia por ayudar, enseñar y aconsejar a otros.

Los participantes de Psicología también puntuaron alto en las escalas Humanístico-Cultural y Comunicación Social; esto tiene sentido ya que es una carrera en la que se estudian los orígenes de las actuales situaciones sociales y en donde es necesario el conocimiento de la realidad social (Esteban y Ratner, 2010). Por su parte, teniendo en cuenta que la escala Biosanitaria se encuentra relacionada al interés por la promoción y protección de la Salud, se esperaban puntajes más altos en la misma. Sin embargo, los valores observados podrían deberse a que los ítems de dicha escala

hacen referencia a actividades más representativas de disciplinas del área médica, como ser, *“realizar estudios radiológicos”*, *“controlar a pacientes en salas de cuidados intensivos”*, o *“investigar las causas de las enfermedades cardiovasculares”* (Fogliatto, 1991).

Personalidad y género

En los resultados se ha observado que las personas de género masculino puntuaron mucho más alto en el factor Neuroticismo, con una diferencia significativa, lo cual indicaría que los varones pueden experimentar mayores emociones negativas y contar con menores recursos de afrontamiento (Costa y McCrae, 1992). Asimismo, también obtuvieron valores más altos en el factor Extraversión, por lo que, las personas de género masculino tendrían una mayor tendencia a comunicarse con otras personas y a la búsqueda de emociones (Lara et al., 2021). Estos valores coinciden con los resultados encontrados en la investigación de García (2019), en donde los varones alcanzaron niveles muy altos en Neuroticismo y Extraversión, aunque, a diferencia del presente estudio, también en Amabilidad.

Intereses vocacionales y género

Tanto el grupo de género femenino como masculino han destacado en las escalas Asistencial-Educacional, Humanístico-Cultural y Comunicación Social; tiene sentido que se hayan observado valores similares, ya que hacen referencia a los intereses que habían presentado los estudiantes de Psicología y Abogacía. Sin embargo, el género femenino ha puntuado alto en la escala Jurídico-Política, mientras que, el género masculino obtuvo valores mucho más bajos.

Por su parte, teniendo en cuenta que históricamente se ha considerado la existencia de actividades propias del género masculino y otras del género femenino (Castañeda, 2013), cabe destacar algunas diferencias que continúan observándose en relación al género. En primer lugar, aunque ambos géneros puntuaron alto en la escala Asistencial-Educacional, las mujeres obtuvieron valores mucho más altos, lo cual podría deberse a que las actividades relacionadas con dicha escala se caracterizan por ser de asistencia, cuidado y educación, percibidas socialmente como tareas femeninas. En segundo lugar, si bien se observaron valores bajos, las personas de género masculino puntuaron mucho más alto en las escalas Tecnológica, Construcción y

Físico-Química, áreas asociadas tradicionalmente al género masculino (Barberá et al., 2008).

Personalidad y edad

En los resultados del presente estudio se ha observado que los participantes de 18 a 25 años puntuaron más alto que los otros grupos en las dimensiones Apertura a la Experiencia y Responsabilidad. Por su parte, el grupo de mayor edad (36-55) presentó valores más altos en Neuroticismo y Extraversión. Finalmente, si bien los tres grupos puntuaron bajo en Amabilidad, las personas más jóvenes obtuvieron el puntaje más alto. Algunos de estos valores coinciden con el trabajo desarrollado por García (2019), en donde los rangos etarios (18-25 / 26-35) también puntuaron alto en Extraversión, como así también, los participantes de 26 a 35 años obtuvieron puntajes elevados en Neuroticismo. Por último, los valores del presente trabajo muestran que cuanto mayor es el rango etario, las personas presentan mayores emociones negativas y menores características amables.

Intereses vocacionales y edad

En el presente estudio, se ha observado que todas las edades han puntuado alto en las escalas Asistencial-Educacional, Humanístico-Cultura, Comunicación Social y Jurídico-Política. Sin embargo, el grupo más joven presentó un valor mucho más alto que los otros dos grupos en la escala Asistencial-Educacional, mientras que, el grupo de mayor edad puntuó más alto que el resto en la escala Humanístico-Cultural. Dichos valores tienen sentido ya que los participantes corresponden a las carreras de Psicología y Abogacía, aunque era esperable un mayor puntaje en la escala Jurídico-Política. Los resultados coinciden con lo encontrado en la investigación desarrollada por Villas et al. (2019) en donde se observó que todos los rangos etarios presentaron altos valores en intereses relacionados con el cuidado, la protección y la cultura.

Conclusión

El objetivo del presente trabajo pudo alcanzarse, ya que se describieron los intereses vocacionales y los rasgos de personalidad en estudiantes de la Licenciatura en Psicología y la Licenciatura en Abogacía. Además, se indagaron dichas variables de acuerdo con el género de los participantes y su rango etario.

Con respecto a las hipótesis, en primer lugar, se ha corroborado que los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales varían según la carrera elegida. La mayor

diferencia se ha observado en los intereses vocacionales, ya que los estudiantes de Psicología destacaron en la escala Asistencial-Educacional, propia de dicha carrera, mientras que, los participantes de la Licenciatura en Abogacía presentaron el mayor puntaje en la escala Jurídico-Política. Con respecto a la personalidad, se puede concluir que ambos estudiantes presentan rasgos similares, pero con variaciones en sus puntajes, principalmente, en los estudiantes de Psicología se ha observado una diferencia significativa en la dimensión Neuroticismo, indicando una mayor inestabilidad emocional.

En segundo lugar, en lo que respecta al género de los participantes, se ha observado una gran diferencia en el rasgo Neuroticismo, presentando valores mucho más elevados los participantes de género masculino. En las otras dimensiones, si bien destacaron en las mismas y obtuvieron el menor puntaje en Amabilidad, se observaron variaciones en sus valores. Lo mismo ha sucedido en los intereses vocacionales, en donde ambos géneros destacaron en las mismas escalas, a excepción de la escala Jurídico-Política, donde las mujeres obtuvieron valores mucho más elevados.

Finalmente, en relación con el rango etario, se han encontrado diferencias en los rasgos de la personalidad, observando que, a medida que aumenta la edad de los participantes, también lo hace la Extraversión y el Neuroticismo, mientras que, disminuye la Responsabilidad, la Apertura a la Experiencia y la Amabilidad. Por su parte, todas las edades han puntuado alto en las escalas Asistencial-Educacional, Humanístico-Cultural y Comunicación Social. Sin embargo, el grupo más joven presentó un valor mucho más alto que los otros dos grupos en la escala Asistencial-Educacional, mientras que, el grupo de mayor edad puntuó más alto que el resto en la escala Humanístico-Cultural.

Aportes y contribuciones de la investigación

En primer lugar, la aplicación de la escala *MINI-IPIP* en estudiantes universitarios es novedosa, ya que resulta difícil hallar estudios que hayan evaluado la personalidad desde el Modelo de los Cinco Factores (*FFM*). Por su parte, tampoco se han encontrado investigaciones sobre los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales en estudiantes de Abogacía.

Por último, si bien existe evidencia empírica, aun no se han esclarecido ni desarrollado de forma acabada aquellos rasgos de personalidad y los intereses vocacionales esperables en profesionales de Psicología y Abogacía. Por lo dicho

anteriormente, esta investigación aporta información acerca de dos factores psicológicos relevantes en la elección de carrera, contribuyendo así, a la literatura existente sobre Psicología Educativa y proporcionando mayores herramientas para futuras orientaciones vocacionales.

Limitaciones

En principio, una de las limitaciones del presente estudio refiere al tamaño de la muestra. Sería conveniente para las futuras investigaciones trabajar con un mayor número de participantes, así como también, administrar los instrumentos en un mayor número de carreras universitarias con la finalidad de obtener más información y capacidad de comparación entre las mismas.

Por otro lado, el instrumento de intereses vocacionales no se encuentra a la par de los cambios que ha sufrido el mercado laboral y las instituciones educativas. Debido a estas constantes modificaciones, resulta necesario que las escalas sean revisadas en períodos cortos de tiempo.

Finalmente, la falta previa de investigaciones que indagaran la personalidad y los intereses vocacionales en estudiantes de Abogacía trajo ciertas limitaciones a la hora de discutir los resultados obtenidos, por lo que se recomienda aumentar los trabajos referidos a dicha carrera universitaria.

Propuesta para futuras líneas de investigación

En primer lugar, se sugiere que en futuros estudios se utilice un instrumento de medición actualizado con respecto a los intereses vocacionales, lo que permitiría un mayor conocimiento de los perfiles necesarios en cada carrera universitaria.

En segundo lugar, se propone integrar otros factores tanto internos como externos relacionados con la elección de carrera, como puede ser la historia familiar, el contexto socio-económico, el bienestar psicológico, entre otros. Además, se sugiere utilizar un enfoque mixto. Este tipo de investigaciones, resultarían de gran utilidad para generar una comprensión más acabada acerca de aquellas variables influyentes en la elección de carrera.

Propuestas de intervención

Los resultados de dicha investigación podrían ser utilizados como punto de referencia para las universidades, con el objetivo de desarrollar estrategias que permitan fortalecer los recursos de afrontamiento en los estudiantes, tales como:

- Jornadas de orientación vocacional con el objetivo de informar y guiar en relación con las aptitudes y actitudes del estudiante.
- Talleres de reflexión y desarrollo personal.
- Tutorías que acompañen el desarrollo académico de los estudiantes.
- Talleres de desarrollo de competencias propias del perfil profesional.
- Jornadas de capacitación profesional.

Referencias

- Aguirre, B. (1996). *Orientación Vocacional*. McGraw-Hill.
- Allport, G. (1937). *Personality: a psychological interpretation*. Holt, Rinehart & Winston.
- Alonso, J. (2012). *Evaluación psicopedagógica y orientación educativa. Volumen II: Integración social, evaluación del entorno instruccional y valoración de programas*. Síntesis.
- Anderson, C., John, O., y Keltner, D. (2012). The Personal Sense of Power. *Journal of Personality*, 80(2), 313–344. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2011.00734.x>
- Andrade, D., Valarezo, A., Torres, S., y Sizalima, S. (2018). Orientación vocacional y elección de la carrera profesional en la Universidad Nacional de Loja. *Uniandes EPISTEME*, 5(4), 372–387.
- Aponte, V. (2015). Motivación de logro, personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología y Medicina Humana de la Universidad Alas Peruanas de Lima Metropolitana, 2014. *Repositorio Institucional Universidad Inca Garcilaso de La Vega*.
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la facultad de estudios superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33(133), 68–87.
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la facultad de estudios superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33(133), 68–87.
- Arévalo, D., y Cano, S. (2014). Estudio exploratorio sobre los Intereses Profesionales en estudiantes de la carrera de Psicología de la UCA. *Psicogente*, 17(31), 33–48. <https://ezp.lib.unimelb.edu.au/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edssci&AN=edssci.S0124.01372014000100003&site=eds-live&scope=site>
- Arias, A., y Redondo, M. (2021). *Rasgos de Personalidad y Habilidades Blandas en*

Estudiantes de Quinto de Semestre de Psicología de la Fundación Universitaria de Areandina Valledupar.

- Barak, A. (1981). Vocational interests: A cognitive view. *Journal of Vocational Behavior*, 19(1), 1–14. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(81\)90044-0](https://doi.org/10.1016/0001-8791(81)90044-0)
- Barberá, E., Candela, C., y Ramos, A. (2008). Elección de carrera, desarrollo profesional y estereotipos de género. *Revista de Psicología Social*, 23(2), 275–285.
- Barenbaum, N., y Winter, D. (2003). Personality. In D. Freedheim (Ed.), *Handbook of psychology: History of psychology* (pp. 177–203).
- Barra, E., Soto, O., y Schmidt, K. (2013). Personalidad y bienestar psicológico: un estudio en universitarios chilenos. *Revista de Psicología*, 9(17), 7–18.
- Barraza, R., Muñoz, N., Alfaro, M., Álvarez, A., Araya, V., Villagra, J., y Contreras, A. M. (2015). Ansiedad, depresión, estrés y organización de la personalidad en estudiantes novatos de medicina y enfermería. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 53(4), 251–260. <https://doi.org/10.4067/s0717-92272015000400005>
- Bermúdez, J., Pérez, A., y Sanjuan, P. (2003). *Psicología de la Personalidad: Teoría e Investigación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Brown, S., Ryan, N., Brecheisen, J., Castelino, P., Budisin, I., Miller, M., y Edens, L. (2003). Critical ingredients of career choice interventions: More analyses and new hypotheses. *Journal of Vocational Behavior*, 62(3), 411–428. [https://doi.org/10.1016/S0001-8791\(02\)00052-0](https://doi.org/10.1016/S0001-8791(02)00052-0)
- Burisch, M. (1997). Test length and validity revisited. *European Journal of Personality*, 11(4), 303–315.
- Camarena, B., González, D., y Velarde, D. (2009). El programa de orientación educativa en bachillerato como mediador en la elección de carrera. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(41), 539–562.
- Cano, M. A. (2008). Motivación y Elección de Carrera. *REMO*, 5(13), 6–9.
- Carter, C., Bishop, J., y Lyman, S. (2005). *Orientación vocacional: Cómo alcanzar tus metas*. Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Castañeda, L. (2013). Género, profesión y estrategias identitarias de las estudiantes de la carrera de abogado. *Tercer Milenio*, 26, 13–22.
- Cattell, R. (1950). *Personality a systematic theoretical and factual study*. McGraw-Hill.
- Cattell, R., y Cattell, H. (1995). Personality Structure and the New Fifth Edition of the 16PF. *Educational and Psychological Measurement*, 55(6), 926–937.

<https://doi.org/10.1177/0013164495055006002>

- Cirino, G. (1971). El desarrollo del Inventario Puertorriqueño de Intereses Vocacionales. *Revista Interamericana de Psicología*, 5, 47–51.
- Clavijo, D. (2015). El enfoque de competencias en la formación del abogado para el siglo XXI. *Justicia*, 27, 185–212.
- Cohen, R., y Swerdlik, M. (2001). *Prueba y evaluación Psicológica*. McGraw-Hill.
- Contreras, F., Espinosa, J., y Esguerra, G. (2009). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Univ. Psych.*, 8(2).
- Coronel, Y., y Llanos, S. (2021). Estilos de aprendizaje e intereses vocacionales en la Academia Pre-universitaria CIMA, Tacna, 2021. *Repositorio Institucional Universidad Autónoma de Ica*.
- Costa, P., y McCrae, R. (1980). Still stable after all these years: personality as a key to some issues in adulthood and old age. In P. Baltes & O. Brim (Eds.), *Life span development and behaviour* (pp. 65–102). Academic Press.
- Costa, P., y McCrae, R. (1992). Four ways five factors are not basic. *Personality and Individual Differences*, 13(6), 653–665. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(92\)90237-J](https://doi.org/10.1016/0191-8869(92)90237-J)
- Costa, P., McCrae, R., y Norris, A. (1981). Personal adjustment to aging: longitudinal prediction from neuroticism and extraversion. *Journal of Gerontology*, 36(1), 78–85.
- Cronbach, L. (1963). *Fundamentos de la Exploración Psicológica*. Biblioteca Nueva.
- Cupani, M., y Perez, E. (2006). Metas de elección de carrera: contribución de los intereses vocacionales, la autoeficacia y los rasgos de personalidad. *Interdisciplinaria*, 23(1), 81–100. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18023105>
- Cupani, M., y Zalazar, M. (2014). Rasgos Complejos y Rendimiento Académico: Contribución de los Rasgos de Personalidad, Creencias de Autoeficacia e Intereses. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 57–71. <https://doi.org/10.15446/rcp.v23n1.39774>
- De Fruyt, F., McCrae, R., Szirmák, Z., y Nagy, J. (2004). The Five-Factor Personality Inventory as a measure of the Five-Factor Model: Belgian, American, and Hungarian Comparisons with the NEO-PI-R. *Assessment*, 11(3), 207–215. <https://doi.org/10.1177/1073191104265800>
- De la Cruz, M. (1997). *IPP Inventario de Intereses y Preferencias Profesionales. Manual*. (3° ed.). TEA ediciones.

- Di Do México, C., y Vilanova, A. (2000). Orientación Vocacional: origen, evolución y estado actual. *Orientación y Sociedad*, 2, 1–12.
- Díaz, S., y Díaz, F. (2017). Factores de personalidad en estudiantes de psicología en México. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 22(3), 353–363.
- Doña, L., y Luque, T. (2019). La experiencia universitaria. Análisis de factores motivacionales y sociodemográficos. *Revista de La Educación Superior*, 48(191), 1–24. <https://doi.org/10.36857/resu.2019.191.851>
- Donnellan, B., Oswald, F., Baird, B., y Lucas, R. (2006). The Mini-IPIP scales: Tiny-yet-effective measures of the Big Five factors of personality. *Psychological Assessment*, 18(2), 192–203. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.18.2.192>
- Enzler, S., y Navarro, E. (2014). El abogado del S. XXI. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(3), 93–110. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.5492>
- Esteban, M., y Ratner, C. (2010). Historia , conceptos fundacionales y perspectivas contemporáneas en psicología cultural. *Revista de Historia de La Psicología*, 31(2–3), 117–136. [http://www.sonic.net/~cr2/psicologia cultural10.pdf](http://www.sonic.net/~cr2/psicologia%20cultural10.pdf)
- Eysenck, H. (1976). *Sex and personality*. Open Book.
- Fogliatto, H., Rovere, A., Alderete, A., y Hagopíán, C. (1980). Los cuestionarios de intereses: un análisis crítico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(3), 503–512.
- Fogliatto, H, y Perez, E. (1990). Construcción del Cuestionario de Intereses Profesionales. *Revi. de Psicol. Gral. y Aplic.*, 43(4), 533–541.
- Fogliatto, H. (1991). *Cuestionario de Intereses Profesionales C.I.P. Manual*. Guadalupe.
- García, S. (2019). *Rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018*. 1–36. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1872>
- Goldberg, L. (1982). From Ace to Zombie: Some explorations in the language of personality. In C. Spielberger & J. Butcher (Eds.), *Advances in Personality Assessment* (pp. 203–234). Hillsdale.
- Goldberg, L. (1999). A broad-bandwidth, public-domain, personality inventory measuring the lower level facets of several Five-Factor models. In I. Mervielde, I. Deary, F. De Fruyt, & F. Ostendorf (Eds.), *Personality psychology in Europe* (pp. 7–28). Tilburg University Press.
- Gottfredson, G., Jones, E., y Holland, J. (1993). Personality and Vocational Interests:

- The Relation of Holland's Six Interest Dimensions to Five Robust Dimensions of Personality. *Journal of Counseling Psychology*, 40(4), 518–524.
<https://doi.org/10.1037/0022-0167.40.4.518>
- Guzmán, J., Madera, H., Sánchez, F., y Ornelas, S. (2020). 16 factores de personalidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología en una Universidad del occidente de México: relación con el sexo y cohorte generacional. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(2), 47–55. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13206>
- Hasek, S., y Torres, J. (2021). Relación del perfil de interés profesional y la carrera elegida por los estudiantes Universitarios. *International Journal of New Education*, 8. <https://doi.org/10.24310/ijne.8.2021.13767>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4th ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, V., y Bermejo, L. (2017). Intereses vocacionales de los estudiantes de Bachillerato desde una perspectiva de género. In *Actas XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa. Interdisciplinaridad y transferencia* (pp. 476–488). <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/21786>
- Hernandez, V., Charro, B., Prieto, M., y Bermejo, L. (2018). “I want to study psychology”: Vocational interests and values of university preparatory students with a preference for studying psychology. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(14), 175–198.
- Holland, J., Fritzsche, B., y Powell, A. (2005). *SDS Búsqueda Autodirigida. Explorador de carreras y ocupaciones. Forma R. Manual Moderno*.
- Holland, J. (1959). A theory of vocational choice. *Journal of Counseling Psychology*, 6(1), 35–45. <https://doi.org/10.1037/h0040767>
- Holland, J. (1987). *La Elección Vocacional. Teoría de la carrera*. Trillas.
- Jiménez, J., y Salas, M. (1999). Análisis económico de la elección de carrera universitaria. Un modelo logit binomial de demanda privada de educación. *Working Papers*, 2–26.
- John, O., y Srivastava, S. (1999). The Big-Five Trait Taxonomy: History, Measurement and Theoretical Perspectives. In L. Pervin & O. John (Eds.), *Handbook of personality: theory and research* (2nd ed., pp. 102–138). Guilford.
<https://doi.org/10.1109/ICARM.2016.7606898>

- Kassin, S. (2003). *Psychology*. Prentice-Hall.
- Lagos, F., y Palacios, F. (2008). Orientación vocacional y profesional en colegios de bajo nivel socioeconómico: percepciones de orientadores y estudiantes. *Calidad En La Educación*, 28, 204. <https://doi.org/10.31619/caledu.n28.209>
- Lara, L., Fuster, J., y Dominguez, S. (2021). Adaptación y Validación Del Big Five Inventory Para Estudiantes Universitarios Chilenos. *Revista Mexicana de Psicología*, 38(2), 83–94.
- Lent, R., Brown, S., y Hackett, G. (1994). Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79–122. <https://doi.org/10.1006/jybe.1994.1027>
- Low, K., Yoon, M., Roberts, B., y Rounds, J. (2005). The stability of vocational interests from early adolescence to middle adulthood: A quantitative review of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 131(5), 713–737. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.5.713>
- Machado, B., Llerena, M., Mesa, L., Quintero, M., y Miñoso, I. (2013). La orientación vocacional: factor determinante en la decisión de estudiar Medicina. *Revista Educación Médica Del Centro*, 5(3), 183–196.
- Mamani, J., y Rivera, F. (2018). *Dimensiones de Personalidad e Intereses Vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Characato* (p. 198). <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5856>
- McCrae, R., y Costa, P. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. In J. Wiggins (Ed.), *Fivefactor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 51–87). Guilford Press.
- McCrae, R., y Costa, P. (2012). *Personality in Adulthood, Second Edition: A Five-Factor Theory Perspective*. Guilford Press.
- Mendoza, C., y Vera, F. (2017). *El perfil profesional y la inserción laboral de los egresados de Psicología Clínica, dentro de establecimientos de salud de segundo y tercer nivel del Cantón Portoviejo*. [Universidad Técnica de Manabí]. <http://repositorio.utm.edu.ec:3000/server/api/core/bitstreams/e0372c97-dd5d-42d9-98a6-683bb25ce07c/content>
- Meneces, M. (2013). Análisis crítico de la formación y ejercicio de la abogacía en el Ecuador. *Revista de La Facultad de Derecho y Ciencia Política*, 2, 33–42.

- Moreno, B. (2007). *Psicología de la Personalidad*. International Thomson.
- Norman, W. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(6), 574–583.
- Porras, A., Muriel, C., Guzmán, E., y Rolando, I. (2021). Rasgos de Personalidad Prevalente en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Medellín. *Semillero Psicología Clínica y Salud Mental*, 16(28), 77–79.
- Rascovan, S. (2013). Orientación vocacional, las tensiones vigentes. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(25), 47–54.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000200006&lng=pt&tlng=en .
- Rehbein, L., Martínez, G., Rosa, I., y Fritz, C. G. (2009). Los estilos epistémicos y tipos de personalidad como factores asociados a la elección de carrera. *Revista de Pedagogía*, 30(86), 115–134.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65911663006%0ACómo>
- Rimada, B. (2003). *Un enfoque de procesos cognitivos preceptuales en la orientación vocacional*. Trillas.
- Robins, R., Hendin, H., y Trzesniewski, K. (2001). Measuring Global Self-Esteem: Construct Validation of a Single-Item Measure and the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(2), 151–161.
- Rodríguez, F. (2013). Interés vocacional-profesional y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2012. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 03(02), 165–172. <https://doi.org/10.18259/acs.2013020>
- Rojas, D. (2018). *Relación entre los factores de la personalidad e intereses profesionales en cadetes de la escuela militar de chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi.”* 122. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1448>
- Romero, E. (2005). ¿Qué unidades debemos emplear?: las dos disciplinas de la psicología de la personalidad. *Anales de Psicología*, 21(2), 244–258.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1354945>
- Sánchez, R., y Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. In A. Monjeau (Ed.), *Conocimiento para la transformación* (pp. 131–160). Universidad Atlántida Argentina.
- Sanz, J., Silva, F., y Avia, M. (1999). La evaluación de la personalidad desde el modelo

- de los “Cinco Grandes”: El Inventario de Cinco-Factores NEO (NEO-FFI) de Costa y McCrae. In F. Silva (Ed.), *Avances en Evaluación Psicológica* (pp. 171–234). Promolibro.
- Simkin, H., Borchardt, L., y Azzollini, S. (2020). Evidencias de validez del Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 26(1), 1–23. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n1.02>
- Simkin, H., y Cermesoni, D. (2014). Factores de la personalidad , espiritualidad y su relación con la calidad de vida. *Calidad de VVda y Salud*, 7(1), 5–13. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar>
- Simkin, H., Etchezahar, E., y Ungaretti, J. (2012). Personalidad y autoestima desde el modelo y la teoría de los cinco factores. *Hologramatica*, 2(17), 171–193. www.hologramatica.com.ar
- Smith, K., Barstead, M., y Rubin, K. (2017). Neuroticism and Conscientiousness as Moderators of the Relation Between Social Withdrawal and Internalizing Problems in Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 46(4), 772–786.
- Sosa, J. (2013). Competencias profesionales del Psicólogo. *Universidad Del Valle de México*.
- Strong, E. (1943). *Vocational interests of men and women*. Stanford University Press.
- Super, D., y Crites, J. (1962). *Appraising vocational fitness* (2nd ed.). Harper & Row.
- Super, D. (1953). A theory of vocational development. *American Psychologist*, 8(5), 185–190. <https://doi.org/10.1037/h0056046>
- Super, D. (1954). The measurement of interests. *Journal of Counseling Psychology*, 1(3), 168–172. <https://doi.org/10.1037/h0059084>
- Tupes, E., y Christal, R. (1961). *Recurrent personality factors based on trait ratings*. Technical Report, USAF, Lackland Air Force Base, TX.
- Villas, S., Da Silva, J., De Oliveira, A., Ramos, N., y Montero, I. (2019). QIIP- Cuestionario de intereses para la práctica intergeneracional. *Pedagogía Social, Revista Interuniversitaria*, 33(95–107).

Anexos

Anexo A – Consentimiento informado

Ha sido invitada/o a participar de forma voluntaria y anónima en un estudio de investigación de la Universidad de Flores, cuyos resultados serán utilizados para fines académico-científicos. Para ello deberá completar en su totalidad el cuestionario que se encuentra a continuación, aunque en cualquier momento puede retirarse del mismo si así lo desea. Al dar su respuesta deberá marcar la opción que más se ajusta a su experiencia, consignando solamente una opción por cada ítem. Antes de hacerlo lea atentamente las opciones que se presentan. El tiempo estimado de realización es de 10-15 minutos. Los resultados le serán proporcionados si los solicita, y en caso de tener alguna pregunta, puede contactarse a: Rosario_cazabonne@hotmail.com
Desde ya, ¡agradezco enormemente su cooperación!

Anexo B – Compendio Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado (Mini-IPIP)

Ítems	1	2	3	4	5
1. Soy el alma de las fiestas.					
2. Empatizo con lo que sienten los demás.					
3. Hago mis tareas de inmediato.					
4. Tengo cambios frecuentes en mi estado de ánimo.					
5. Tengo una gran imaginación.					
6. No suelo hablar mucho.					
7. No me interesan mucho los problemas de los demás.					
8. Usualmente me olvido de volver a guardar las cosas en su lugar.					
9. Suelo estar relajado/a la mayor parte del tiempo.					
10. No me interesan las ideas abstractas.					
11. Hablo con muchas personas diferentes en las fiestas.					
12. Puedo sentir las emociones que sienten los demás.					
13. Me gusta el orden.					
14. Me enoja fácilmente.					
15. Tengo dificultad para entender ideas abstractas.					
16. No me gusta llamar la atención.					
17. No me interesan realmente los demás.					

18. Soy algo desordenado/a					
19. Raras veces me siento triste.					
20. No tengo una buena imaginación.					

Anexo C – Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP)

Ítems	1	2	3
1. Conocer estilos de pintura contemporánea.			
2. Dirigir coros.			
3. Trabajar en estudios jurídicos.			
4. Trabajar en máquinas calculadoras.			
5. Realizar dibujos publicitarios.			
6. Trabajar en servicios diplomáticos.			
7. Planificar la construcción de obras fluviales y marítimas.			
8. Investigar la flora y fauna de una región.			
9. Extraer y restaurar dientes dañados.			
10. Realizar creaciones escultóricas.			
11. Construir prototipos de aeromodelismo en madera balsa.			
12. Organizar plantas de industrias químicas.			
13. Investigar el nivel de precios y el proceso inflacionario.			
14. Mantener obras viales en perfectas condiciones.			
15. Efectuar pronósticos de fenómenos meteorológicos.			
16. Construir caminos.			
17. Resolver ecuaciones matemáticas.			
18. Trabajar con equipos electrónicos.			
19. Realizar crítica de espectáculos cinematográficos.			
20. Diseñar e instalar ascensores.			
21. Asesorar a alumnos sobre técnicas de estudio.			
22. Analizar audiencias y juicios.			
23. Evaluar el estado de líneas y redes eléctricas.			
24. Educar para una correcta higiene bucal.			
25. Trabajar en una agencia de noticias.			
26. Enseñar matemáticas.			

27. Asesorar en empresas constructoras.			
28. Efectuar trabajos de críticas y análisis literario.			
29. Investigar propiedades de distintos metales.			
30. Proteger especies animales en vías de extinción.			
31. Conocer técnicas y materiales de dibujo y pintura.			
32. Conocer la biografía de pensadores famosos.			
33. Pronunciar correctamente una lengua extranjera.			
34. Investigar las causas de las enfermedades cardiovasculares.			
35. Realizar análisis estadístico de cuentas.			
36. Organizar una biblioteca.			
37. Detectar centros sísmicos.			
38. Organizar un establecimiento de educación primaria.			
39. Asesorar en quintas, granjas y viveros.			
40. Adquirir conocimientos de anatomía y fisiología.			
41. Realizar encuestas para conocer la opinión pública.			
42. Tomar declaraciones a testigos de un accidente.			
43. Traducir documentos comerciales a otro idioma.			
44. Realizar análisis de productos industriales.			
45. Investigar la constitución físico-química de los minerales.			
46. Organizar visitas a museos y galerías de arte.			
47. Dar clases en un instituto de idiomas.			
48. Experimentar para desarrollar nuevas variedades de plantas.			
49. Investigar las aguas subterráneas de una región.			
50. Musicalizar obras teatrales.			
51. Diseñar stands para ferias artesanales.			
52. Realizar proyectos de electrificación rural.			
53. Trabajar en un archivo histórico.			
54. Buscar restos arqueológicos.			
55. Investigar problemas económicos nacionales y latinoamericanos.			
56. Supervisar la producción agropecuaria.			
57. Localizar y evaluar yacimientos minerales.			
58. Asesorar a particulares en juicios de divorcio.			

59. Realizar traducciones científicas a otro idioma.			
60. Asesorar en materia de impuestos.			
61. Supervisar las condiciones laborales de una empresa.			
62. Hacer cálculos matemáticos.			
63. Producir programas televisivos.			
64. Controlar los planos de una obra en construcción.			
65. Enseñar literatura argentina.			
66. Comunicarse con otras personas en un idioma extranjero.			
67. Investigar acontecimientos de la historia nacional.			
68. Asesorar a personas con inquietudes literarias.			
69. Desempeñarse como intérprete en una conferencia de prensa.			
70. Leer partituras.			
71. Concurrir a conciertos y audiciones musicales.			
72. Prescribir y controlar tratamientos dietéticos.			
73. Elaborar el guión de un audiovisual.			
74. Diseñar unidades ópticas para automóviles.			
75. Asesorar sobre el cuidado y cria de animales.			
76. Hacer notas especializadas en la radio.			
77. Enseñar técnicas de dirección orquestal.			
78. Realizar arreglos musicales.			
79. Organizar las relaciones publicas de una empresa.			
80. Realizar análisis de comercio internacional.			
81. Analizar el estilo del habla en la Argentina.			
82. Asesorar sobre métodos de cultivo.			
83. Redactar anuncios publicitarios.			
84. Conocer el campo y sus tareas.			
85. Investigar los instrumentos musicales indígenas.			
86. Elaborar combustibles.			
87. Armar motores y probarlos en bancos de pruebas.			
88. Conocer las especies frutícolas más importantes.			
89. Proyectar camiones y tractores.			
90. Trabajar en una revista especializada en deportes.			

91. Proyectar obras de arquitectura.			
92. Enseñar a leer y escribir a adultos.			
93. Analizar textos literarios en otro idioma.			
94. Controlar a pacientes en salas de cuidados intensivos.			
95. Realizar trabajos de pintura manual.			
96. Trabajar en telescopios.			
97. Instruir a alumnos ciegos y/o sordos.			
98. Conocer diferentes estilos arquitectónicos.			
99. Investigar el origen y evolución del universo.			
100. Capacitar a dirigentes políticos.			
101. Realizar tareas contables.			
102. Realizar trabajos en cerámica artesanal.			
103. Escuchar grabaciones en otro idioma.			
104. Trabajar en un laboratorio de física.			
105. Defender a acusados en un juicio.			
106. Componer música.			
107. Elaborar planes de desarrollo económico.			
108. Realizar actividades recreativas para ancianos.			
109. Investigar la atmósfera extraterrestre.			
110. Planificar actividades en la administración pública.			
111. Leer revistas de matemáticas.			
112. Analizar las características de dialectos indígenas.			
113. Filmar películas documentales.			
114. Trabajar en centros de cómputos.			
115. Investigar la mitología griega.			
116. Decorar interiores y exteriores.			
117. Analizar y comentar la actividad política.			
118. Reconocer los diferentes instrumentos de una orquesta.			
119. Investigar el movimiento de los átomos.			
120. Investigar los factores que modifican la producción láctea.			
121. Realizar estudios radiológicos.			
122. Organizar y administrar empresas.			

123. Recolectar muestras de rocas.			
124. Determinar la edad de los fósiles.			
125. Ser docente de caligrafía y/o dibujo.			
126. Efectuar disecciones de cadáveres.			
127. Leer y analizar textos históricos.			
128. Realizar análisis de materias primas.			
129. Fabricar materiales plásticos y fibras artificiales.			
130. Aprender a efectuar análisis de sangre.			
131. Diagnosticar problemas psicológicos.			
132. Analizar el proceso de formación de las nubes.			
133. Reparar televisiones.			
134. Trabajar en clínicas, hospitales y servicios de salud.			
135. Elaborar programas de computación para resolver problemas técnicos.			
136. Inspeccionar construcciones de hormigón armado.			
137. Armar circuitos eléctricos.			
138. Investigar el empleo de la energía nuclear.			
139. Realizar entrevistas con presos y su grupo familiar.			
140. Hacer evaluaciones de daño de edificios.			
141. Interpretar un instrumento musical.			
142. Determinar causas de deserción escolar.			
143. Ayudar a encontrar empleo a jóvenes y/o discapacitados.			
144. Trabajar con elementos de geometría.			
145. Ayudar a personas con problemas emocionales.			
146. Adquirir conocimientos de álgebra.			
147. Analizar la situación económico-financiera de una empresa.			
148. Participar en actividades políticas.			
149. Tomar fotografías para ilustrar artículos periodísticos.			
150. Construir puentes.			