



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Intervención Psicopedagógica y Trabajo Multidisciplinario en Alumnos con Dificultades de Aprendizaje

Estudiante: Yodko Nancy Viviana

Legajo: 29194

Director/es: Adriana Sabella

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Licenciatura en
Psicopedagogía

2023



Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

Ciclo de Licenciatura en Psicopedagogía

Trabajo Final Integrador

Título del TFI:

**Intervención Psicopedagógica y Trabajo Multidisciplinario en Alumnos con
Dificultades de Aprendizaje**

Nombre y apellido de la alumna: Nancy Yodko

Legajo número: 29194

Firma:

Nombre y apellido de la Directora del TFI: Adriana Sabella

Firma:

Año de entrega del TFI: 2023.

Índice

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Delimitación del Objeto de Estudio.....	4
Planteo del Problema.....	5
Objetivos.....	6
Supuestos Básicos de Investigación.....	7
Fundamentación.....	7
Estado del Arte.....	10
Marco Teórico.....	15
Rol del Psicopedagogo en la Escuela.....	15
Alumnos con Dificultades de Aprendizaje.....	19
Trabajo Multidisciplinario.....	26
Método.....	35
Diseño de estudio.....	35
Participantes.....	35
Instrumento.....	36
Procedimientos.....	36
Constancias.....	37
Resultados.....	38
Discusión.....	46
Aportes y contribuciones de la investigación.....	54
Limitaciones de la investigación.....	55
Líneas de Investigaciones Futuras.....	56
Propuestas de Intervención.....	57
Referencias.....	59

Intervención Psicopedagógica y Trabajo Multidisciplinario en Alumnos con Dificultades de Aprendizaje

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo investigar si los docentes de nivel inicial, primario y medio, que pertenecen a una institución escolar del barrio de Caballito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, durante el ciclo lectivo 2022, realizan un trabajo multidisciplinario con aquellos alumnos con dificultades de aprendizaje, tomando al niño en su totalidad y demostrando los beneficios de esta modalidad de trabajo.

El mismo está enfocado en el rol psicopedagógico dentro del ámbito escolar, desde una mirada de escucha abierta y amplia, para concientizar sobre la importancia del trabajo multidisciplinario a todos los actores, buscando unificar criterios de intervención, tanto internos como externos al ámbito escolar, es decir, teniendo en cuenta la mirada de docentes, directivos, equipos de orientación escolar, incluyendo psicopedagogos, como también familia y equipos externos a la institución. Considerando que este modo de trabajo, promueve el buen desempeño del alumno en todos los ámbitos donde se desarrolla y favorece el aprendizaje del mismo con un único criterio.

Para dicha investigación se realiza un estudio empírico cualitativo, a través de entrevistas semi-dirigidas a 16 docentes de los niveles inicial, primario y medio de la institución. En dichas entrevistas se demuestra la importancia del trabajo multidisciplinario, la necesidad y demanda de los docentes de este tipo de intervenciones, como también la falta de recursos para abordar estas problemáticas en algunos casos.

Se abre la pregunta a nuevas líneas de investigación, a partir de la mirada y la escucha de cada uno de los actores intervinientes.

Palabras Claves

Rol del psicopedagogo en la escuela. Dificultades de aprendizaje. Trabajo multidisciplinario.

Introducción

Delimitación del Objeto de Estudio

El objeto de estudio de esta investigación se enfoca particularmente en analizar a través de docentes de los niveles inicial, primario y secundario, que pertenecen a una institución del barrio de Caballito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, si durante el ciclo lectivo 2022, se trabaja de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje, tomando al niño en su totalidad y demostrando los beneficios de esta modalidad.

Dicha investigación tiene un alcance descriptivo, el cuál propone precisar regularidades de este objeto de estudio mediante la descripción de sus variables e identifica aspectos comunes de alguna de ellas. (Ynoub, 2015).

Para ello, se realiza un trabajo empírico cualitativo de un recorte de la realidad. Se intenta aprehender un aspecto de la realidad y por lo tanto se dejan de lado otros aspectos. (Sampieri, 2014).

Se parte de la hipótesis que plantea, que para lograr resultados positivos en alumnos con dificultades de aprendizaje, se considera de vital importancia el trabajo multidisciplinario en donde se deben buscar estrategias o herramientas conjuntas. Se fundamenta la misma a través del marco teórico y con diferentes autores, en base a tres pilares fundamentales, como ser el rol del psicopedagogo en la escuela, el alumno con dificultades de aprendizaje y el trabajo multidisciplinario.

Se indaga en relación a la mirada de los docentes sobre la participación de actores tanto internos como externos al ámbito escolar (directivos, docentes, equipo de orientación escolar, profesionales externos, equipos de inclusión y familia).

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se concluye que para lograr avances, es imprescindible que se busquen estrategias en conjunto y que todos los involucrados colaboren en la implementación de las mismas. Por otra parte, si las personas involucradas no cumplen con las estrategias acordadas, es probable que no se observen cambios favorables en los aprendizajes de estos niños, como también en el peor de los casos, pueden observarse retrocesos.

Luego se plantea la discusión, tomando como base la teoría en relación a las respuestas de los entrevistados, que consideran importante el aporte y las intervenciones del psicopedagogo, sin embargo creen que estas intervenciones son escasas dada la gran demanda en este último tiempo.

Se abre la pregunta a nuevas líneas de investigaciones a partir de la mirada y la escucha de cada uno de los actores, considerando y preguntando como punto de investigación, qué necesidades tienen o que aportes puede realizar cada uno de ellos desde su lugar.

Planteo del Problema

Ante el nuevo paradigma sobre el trabajo multidisciplinario dentro de las instituciones, relacionado a niños con dificultades de aprendizaje y desde una mirada psicopedagógica, surge la preocupación en cuanto a las intervenciones que se realizan con estos alumnos.

Se plantea la necesidad de transformación y flexibilización de los docentes en relación a las nuevas modalidades de trabajo, más globalizadas, abiertas y de escucha, para lograr cambios positivos en los estudiantes con dificultades de aprendizaje. Se considera que, mediante el posicionamiento que toma en primer lugar el docente pero también cada una de las personas involucradas, se puede obtener éxito o fracaso como resultado.

Con este fin, se tienen en cuenta aquellos actores intervinientes para lograr así una educación de calidad de todos los alumnos, considerando las necesidades e individualidades de cada uno de ellos.

Por este motivo, el principal objetivo que se plantea en esta investigación, es responder a la pregunta en relación a si los docentes de nivel inicial, primario y medio, trabajan multi e interdisciplinariamente. También, si consideran la riqueza que surge de las diferentes miradas y conocimientos en cuanto al trabajo en equipo en los diferentes ámbitos donde este niño se desenvuelve.

Se indaga a los docentes, si en aquellos casos en donde observan dificultades de aprendizaje, pueden pedir ayuda e intervenciones de diferentes actores, piden

colaboración y obtienen respuestas de las partes involucradas, si de esta forma obtienen resultados positivos, buscan estrategias o herramientas conjuntas, escuchan y aplican el aporte dado de profesionales especializados en diferentes áreas, se apoyan mutuamente, si tienen buena comunicación y existe compromiso de todas las personas involucradas (directivos, otros docentes, equipo de orientación escolar, profesionales externos, equipos de inclusión y familia). O por el contrario, si trabajan de manera solitaria, piensan estas estrategias de manera individual, enfrentan estas problemáticas de modo frustrante y no encuentran herramientas o soluciones para trabajar diferentes dificultades.

Objetivos

Objetivo General

-Describir la influencia del trabajo multidisciplinario dentro de la institución escolar, a través de docentes, de nivel inicial, primario y secundario que pertenecen a una escuela del barrio de Caballito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, luego de la pandemia y durante el ciclo lectivo 2022, tomando al alumno en su totalidad, teniendo en cuenta todos los ámbitos vivenciales del niño.

Objetivos Específicos:

-Analizar la influencia del trabajo colaborativo en el quehacer diario de los docentes con alumnos con dificultades de aprendizaje, dentro del ámbito escolar en una escuela del barrio de Caballito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, luego de la pandemia y durante el ciclo lectivo 2022.

-Demostrar la importancia de los aportes de diferentes disciplinas en el trabajo con alumnos con dificultades de aprendizaje en una escuela del barrio de Caballito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, luego de la pandemia y durante el ciclo lectivo 2022.

-Mostrar los beneficios que conlleva el trabajo en equipo y el compromiso de cada uno de sus actores (directivos, docentes, equipo de orientación escolar, profesionales externos, equipos de inclusión y familia) dentro de la institución escolar en una escuela del barrio de Caballito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, luego de la pandemia y durante el ciclo lectivo 2022.

Supuestos Básicos de Investigación

Se realiza esta investigación basada en la hipótesis que plantea, que para lograr resultados positivos en aquellos alumnos con dificultades de aprendizaje, se considera de vital importancia el trabajo multi e interdisciplinario, en donde se deben buscar estrategias o herramientas conjuntas, es decir, con profesionales de diferentes áreas y compromiso de todas las partes, incluyendo también a la familia, lo que redundará en un beneficio para el aprendizaje de aquellos alumnos con dificultades en dicha área. Es imprescindible que tanto directivos, docentes y orientadores pidan ayuda y sean conscientes de los beneficios de esta modalidad de trabajo, en donde todos los actores, tanto internos como externos al ámbito escolar (directivos, docentes, equipo de orientación escolar, profesionales externos, equipos de inclusión y familia), se involucren de manera comprometida.

En relación a las personas involucradas en el ámbito escolar, se considera al docente como primer actor dentro de estas intervenciones, dado que es generalmente el primero en detectar estas dificultades en los alumnos. Sin embargo, para lograr avances, es imprescindible que los docentes pidan ayuda, se busquen estrategias en conjunto y que todos los involucrados colaboren en la implementación de las estrategias acordadas, tomando al niño en su totalidad y teniendo en cuenta todos los ámbitos en donde el niño se desenvuelve. De lo contrario, si el docente no puede pedir ayuda o si las personas involucradas no cumplen con las estrategias acordadas, es probable que no se observen cambios favorables en los aprendizajes de estos alumnos. También, en el peor de los casos, se pueden observar retrocesos, tanto en el ámbito escolar como en todos los ámbitos en donde este niño se desenvuelve.

Fundamentación

Varios estudios permiten evidenciar la riqueza de los aportes de distintas disciplinas para trabajar con aquellas dificultades que surgen dentro de la institución escolar con alumnos con dificultades de aprendizaje, teniendo en cuenta que es de vital importancia la buena comunicación entre los actores tanto internos como externos al ámbito educativo entre docentes, directivos, equipos de orientación, y escuela, familia, profesionales externos.

Vota (2021), considera que para construir cultura escolar, es necesario que haya colaboración, que se respeten las ideas de colegas, se apoyen las decisiones arriesgadas, que haya estímulos para la discusión abierta de dificultades, que se compartan los éxitos y la valoración de todos los alumnos según sus necesidades y que haya compromiso por ayudarlos. Es necesario hacerse preguntas sobre qué se quiere transformar, para qué y cómo, capacitarse y estudiar el tema que se quiere transformar, ser “expertos en...”, revisar periódicamente metas y prioridades en la escuela, fomentar la observación mutua de las clases, tener en cuenta que todos aprenden de todos, crear procesos bien diseñados para poner en práctica iniciativas, asegurar el seguimiento y evaluación, saber que todos pueden mejorar.

Vota (2015), plantea que cuando se habla de líder de un grupo, se lo suele imaginar como una figura fuerte, única, al frente de una organización; sin embargo, para ser líder, es necesario un equipo.

Gore (2020), habla de mente colectiva y considera que es de vital importancia que cada uno pueda escuchar y escucharse, que discutan juntos posibilidades de lo que se puede hacer. Considera que esa posibilidad de descubrir lo que hay más allá del límite del propio territorio, está relacionada con los vínculos que cada una de las personas involucradas tiene con el entorno y con los demás, en donde se deben comprender las prácticas y las necesidades de los otros. Para este autor, el hecho de poder accionar sin errores nunca es una proeza individual, sino que siempre es un logro compartido. Para ello no es necesario que todos sepan todo, sino que se respete el conocimiento y se entiendan las prácticas de los otros, como también se deben hacer puentes para que todos los involucrados puedan trabajar juntos. A esta construcción él la denomina “conocimiento organizativo”.

Azzerboni y Harf (2003) consideran a la escuela como un sistema sin fragmentaciones ni compartimentos, es decir, no como una sumatoria de esfuerzos parciales, sino como un lugar de encuentro, de esfuerzos colectivos y mancomunados. De este modo, proponen una escuela con una cultura integrada, de comunicaciones y acciones más amplias y abiertas, con una integración funcional entre actores y áreas, con estructuras de redes en donde se trabaje de modo colaborativo y colegiado y se rompa con el aislamiento, el trabajo individual y parcelado.

En cuanto a la modalidad de funcionamiento institucional, consideran que puede tanto favorecer, facilitar y optimizar, como también obstaculizar la apropiación de contenidos y el logro de objetivos por parte de los alumnos. Para facilitar la comprensión de la escuela y tener en cuenta múltiples perspectivas, hablan de dimensiones. De esta forma, creen que la mirada se enriquece, pero no pierde su capacidad de focalizarse en algún fenómeno particular. Consideran que una gestión que entiende y aplica una mirada pluridimensional de manera operativa, promueve cambios que superan la tendencia a la segmentación institucional. (Azzarboni y Harf, 2003).

Estado de Arte

Barrientos et al. (2018), en el trabajo denominado “Intervención multidisciplinaria como estrategia de aprendizaje en salud”, realizado en la Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción, en Concepción, Chile, durante el segundo semestre del año 2018, plantean como objetivo, Implementar la estrategia docente del trabajo colaborativo a través de la integración multidisciplinaria en estudiantes del área de la salud de la facultad. La metodología que utilizan, es la realización de un proyecto piloto de intervención didáctica, aplicando el trabajo multidisciplinario como estrategia de aprendizaje en salud. Para ello participan estudiantes de las carreras de kinesiología, enfermería, nutrición y dietética, que forman equipos de trabajo, acompañados por un tutor de algunas de las disciplinas y desarrollan un caso a través de la metodología de aprendizaje basado en problemas. Evalúan la opinión de los estudiantes mediante un cuestionario de alternativas y preguntas abiertas. Los resultados indican que los estudiantes reconocen de manera positiva la participación en la intervención educativa. Los aspectos mejores evaluados incluyen la valoración del trabajo en equipo con otras disciplinas del área y el reconocimiento en la adquisición de nuevos conocimientos, además del beneficio que le significa al usuario el ser atendido desde una mirada integral del equipo de salud. Concluyen dicha investigación, afirmando que el trabajo multidisciplinario es una estrategia didáctica que favorece al aprendizaje activo, mejora el trabajo colaborativo y la comunicación entre pares y es valorado positivamente por estudiantes de carreras del área de salud.

Por otra parte, Torres (2018), de la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz, en abril de 2018, titula su investigación “Comunicación Organizacional”. El objetivo de la misma es mejorar la comunicación organizacional a través del desarrollo de un modelo de comunicación de la empresa Kenworth del Este, determinando la influencia que se tiene de la comunicación y el trabajo en equipo. Para el estudio y el diseño de la investigación toma una muestra por medio de un cuestionario realizado a 5 colaboradores entre 20 a 50 años de edad, la misma mide la influencia que existe entre la comunicación organizacional y el trabajo en equipo como colaboradores. Comprueba que existe influencia en la comunicación y el trabajo en equipo, debido a

que favorece el clima laboral y se comparten normas e información relevante para desarrollar las labores cotidianas expresadas en la organización sin ningún inconveniente. Concluye, que de acuerdo a las percepciones que tengan cada uno de los colaboradores respecto a cómo se desarrolla la comunicación, se obtienen los logros establecidos. Recomienda a la organización, fortalecer la comunicación y el trabajo en equipo entre cada uno de los colaboradores, dado que es una herramienta de suma importancia para el desarrollo de la misma.

Una investigación que debe ser mencionada se titula “Abordaje interdisciplinario para ampliar el potencial simbólico de niños, niñas y adolescentes con problemas clínicos complejos. Intervenciones en zonas de frontera”, de los autores Wald et al. (2019). El objetivo de este trabajo, hecho en Buenos Aires, es generar conocimientos novedosos para transferir a la formación de nuevos psicólogos al sistema científico y al ámbito educativo, a través de una metodología de orden cualitativa. La metodología utilizada es el diagnóstico y tratamiento de un caso clínico. Los principales resultados obtenidos indican que el abordaje clínico de niños que presentan limitaciones de orden orgánico o psiquiátrico, promueve la pregunta acerca de cómo pensar las oportunidades adecuadas al potencial simbólico de cada sujeto. Consideran que es indudable la necesidad de trabajo interdisciplinario con los equipos médicos, pero a la vez, las oportunidades de apertura hacia las ofertas existentes en la sociedad, requieren de un articulador social: la oferta simbólica social restringe o potencia el deseo de apertura. Plantean que es necesaria una conjunción de intervenciones en niños con problemáticas clínicas complejas, donde se requiere abandonar las causalidades simplificadoras e incorporar un abordaje interdisciplinario. Destacan que cada niño requiere de la creación de dispositivos, a partir del trabajo en equipo en relación a hipótesis clínicas elaboradas en conjunto, a través del trabajo de la reflexión conjunta, con el aporte de profesionales de distintas disciplinas.

Por otra parte Leonardis (2020), en Necochea, realiza una investigación titulada “El rol del Licenciado en Psicopedagogía en la escuela primaria. Tensiones entre el deber y la posibilidad de hacer”. El objetivo de este estudio es indagar el rol del Licenciado en Psicopedagogía en la Institución Educativa, en el nivel primario. Su metodología se centra en el análisis entre lo que disponen las resoluciones y

disposiciones del sistema educativo y lo que se puede hacer en la escuela, de acuerdo a las demandas y situaciones que se presentan diariamente en el contexto escolar. Para ello utiliza una metodología cualitativa. El resultado de esta investigación concluye destacando el rol del Licenciado en Psicopedagogía, quien adquiere una importancia relevante, ya que tiene la posibilidad de trabajar con los distintos actores institucionales para que el accionar en equipo produzca cambios significativos en los alumnos, siempre de acuerdo a la normativa vigente.

Ríos y Toews (2020) de Asunción, Paraguay, realizan un estudio denominado “Abordaje pedagógico de estrategias para el trabajo con niños con Trastorno por Déficit de Atención (TDA en adelante) en el preescolar en colegios privados en Asunción, año 2020”, buscan como objetivo analizar el abordaje pedagógico de estrategias para estos niños, utilizando una metodología mixta, es decir cuali-cuantitativa. La investigación es de nivel descriptivo y exploratorio, como también de tipo empírico-social y teórico-documental. Los principales resultados obtenidos, indican que el abordaje adecuado del TDA no abarca solo un aspecto de la vida, sino que necesariamente es de carácter interdisciplinario. Por lo tanto, requiere la combinación del tratamiento farmacológico como también otros tipos de terapias y consideran que el profesor debería informarse acerca del tema. Estiman que esto no es una labor que recaerá netamente sobre el docente, sino que requiere de una red de profesionales en el área de pedagogía que colaboren unos con otros.

Por otra parte, Ayovi (2019), en Esmeraldas, Ecuador, realiza una investigación denominada “Trabajo en equipo: clave del éxito de las organizaciones”. La autora, busca como objetivo abordar algunos elementos conceptuales, tales como las diferencias entre grupo y equipo, tipos o modalidades, principios básicos y competencia del trabajo en equipo. Para ello utiliza una metodología cualitativa. En cuanto a los resultados obtenidos, expresa que cuando los directivos de una organización orientan a que hay que trabajar en equipo, esto implica aplicar inteligentemente las capacidades del personal, aprovechando las potencialidades propias y las de los compañeros y también la oportunidad de crecimiento personal y de conjunto. Afirma que esta novedosa forma de trabajar, reporta dividendos tanto individuales como colectivos para la organización o empresa, con aumento de la productividad, menos conflictos, un

clima laboral satisfactorio en el que todos, dirigentes y trabajadores, trabajan armónicamente y obtienen los logros esperados con eficiencia, calidad y satisfacción, tanto interna como externa.

Hernández y Cruz (2020), de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (UNAM) de la Ciudad de México realizan un estudio denominado “Trastorno de aprendizaje no verbal: revisión y análisis bajo un abordaje neuropsicológico”. Consideran el Trastorno de Aprendizaje no Verbal (TANV en adelante), como un conjunto de deficiencias perceptuales visoespaciales, táctiles y psicomotrices, sin embargo, reportan una habilidad verbal preservada. La investigación posibilita ampliar y especificar el perfil clínico y diagnóstico. El objetivo de dicha investigación es realizar una revisión que permita integrar una mejor caracterización conceptual, facilitando el diagnóstico e intervención. Los resultados se establecen en dominios neuropsicológicos, emocionales-sociales y diagnósticos. La discusión analiza la dicotomía verbal versus no verbal y la homogenización de criterios diagnósticos, incluyendo las afectaciones emocionales sociales. En conclusión, esta revisión promueve un manejo integral del TANV entre educadores y neuropsicólogos.

Peñuela (2021), de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, realiza un artículo llamado “Dinámicas de integración curricular escolar: interdisciplinariedad en la producción de conocimiento”. Plantea la evidencia de los cambios en las dinámicas de integración curricular en la escuela contemporánea. Como objetivo de este artículo, se propone mostrar las discusiones existentes en torno a la configuración contemporánea del conocimiento escolar desde los procesos de integración, analizar los debates alrededor de la entrada de la interdisciplinariedad en dichos procesos, sugerir la posibilidad de pensar los modelos de integración curricular como movilizados de las formas de producción de conocimiento en la escuela y realizar un análisis reflexivo de los modelos de integración curricular a escala nacional y distrital. A partir de un análisis cualitativo, observa que la escuela está cambiando y las políticas sectoriales se enfocan en la integración y la producción de conocimiento orientada hacia la interdisciplinariedad. Aunque en el artículo se señalan como posibilidades, plantea, el tema aún no pasa de un alcance teórico, dado que en las escuelas los procesos de

implementación son difíciles. Por lo tanto, deja abierta la discusión sobre los alcances de estos cambios.

Vega (2020), de la Universidad de Los Andes, Colombia, realiza una investigación llamada “Propuesta para el abordaje de casos de estudiantes remitidos a orientación escolar por bajo rendimiento académico desde un enfoque de educación inclusiva”. Esta propuesta está enmarcada dentro de los principios y pautas establecidos por el Diseño Universal para el Aprendizaje, con ellos presenta un andamiaje teórico que fundamenta el problema y las posibles soluciones al bajo rendimiento escolar desde la inclusión. Así surge una propuesta que busca enriquecer la forma en que la familia, los docentes y la escuela ven a la educación, en función de la inclusión y la diversidad, de forma tal que se genere una perspectiva sobre el bajo rendimiento, en donde no dependa de cómo se adapta el estudiante a la educación, sino cómo se adapta la educación al estudiante. Concluye ofreciendo algunas recomendaciones generales basadas en las reflexiones a partir de la investigación, de las cuales se promueve la inclusión como vía para renovar la forma en que una sociedad debe plantearse la educación.

Por último, García (2021), de Venezuela, en su investigación titulada “El horizonte interdisciplinario, una apuesta disidente”, busca como objetivo exponer la experiencia del Diplomado de Actualización Profesional en Investigación Interdisciplinaria del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM, en un programa de formación y actualización en interdisciplina, y presentar algunas caracterizaciones sobre la misma, para perfilar esta propuesta como disidente, utilizando una metodología cualitativa. Como resultado, concluye que esta forma de trabajo es muy productiva y despierta la creatividad en las personas intervinientes. Propone impulsar la investigación interdisciplinaria como un proceso abierto, dialéctico y dialógico, no sólo porque reúne y alterna fases de diferenciación e integración, sino porque está en constante reactualización, a partir de las reflexiones que colectivamente se hacen sobre el proceso de construcción mismo. Destaca la importancia de entender que el quehacer interdisciplinario es la conformación de equipos de trabajo para abordar problemas conceptualizados como sistemas complejos, adquiriendo habilidades para el trabajo colaborativo en equipo.

Marco Teórico

Rol del Psicopedagogo en la Escuela

Aguilar (2001), considera que es importante tener en cuenta las incumbencias del psicopedagogo dentro del ámbito escolar, las cuales tienen que ver con asesorar en relación a la caracterización del proceso de aprendizaje, sus perturbaciones y/o anomalías, favoreciendo las condiciones tanto individuales como grupales de los alumnos, realizar acciones que posibiliten la detección de estas perturbaciones y/o anomalías en el proceso de aprendizaje, favorecer los procesos de cambio e integración, orientar en cuanto a las adecuaciones, según las necesidades de cada alumno en particular o de manera grupal y participar en los equipos interdisciplinarios responsables de la elaboración, dirección, ejecución y evaluación de planes dentro de la escuela.

Rumi (2022), se refiere al rol del psicopedagogo y considera que al insertarse dentro de la institución escolar, pueden surgir algunos interrogantes entre dicha población, como por ejemplo: por qué un psicopedagogo en esta escuela, con quiénes va a trabajar, se va a ocupar solo de los alumnos integrados, viene a observar, opinará sobre la metodología que los docentes emplean en sus clases, irá a solucionar los conflictos con los alumnos. Cree que estos y otros supuestos pueden generar un clima institucional que predisponga de diferentes maneras la llegada del psicopedagogo a la institución.

La autora explica que en la escuela, el rol del psicopedagogo, se orienta a atender la individualidad del alumno que forma parte de esa institución, realiza el seguimiento en sus procesos y modalidades de aprendizaje, realiza también el seguimiento de las características de los vínculos que establece con el objeto de aprendizaje, sus docentes y sus grupos de pares y a la atención de las subjetividades y posibilidades que ese niño o adolescente tiene. Supone por lo tanto, que el quehacer psicopedagógico en el ámbito escolar, está enfocado en la prevención primaria y secundaria, acompaña y evalúa procesos de aprendizaje para evitar la aparición de dificultades de dicha índole y elabora recursos y/o estrategias de intervención para la acción.

Cree que pueden presentarse dentro de la institución varias problemáticas relacionadas con la historia familiar y personal de los alumnos. Por esta razón, considera que el abordaje requiere que el psicopedagogo se encuentre en análisis permanente, que reflexione e intercambie con otros muchos actores, es decir, con docentes, psicólogos, trabajadores sociales, fonoaudiólogos, etcétera, tanto dentro como fuera del ámbito de la institución educativa. Y que pueden ser también de mucha ayuda, las miradas de otras disciplinas para situaciones específicas, donde es posible que las herramientas o estrategias que las mismas aportan, ayuden a complementar el trabajo de los psicopedagogos en la escuela, como también que enriquezcan o interroguen las prácticas ejercidas. (Rumi, 2022)

Diagnóstico Institucional

Rumi (2022), plantea la posibilidad, que al insertarse el psicopedagogo dentro de una institución escolar, se encuentre con demandas y necesidades explicitadas por el equipo directivo a las que intentará atender. Pero también es probable y favorable que suceda, que con el paso del tiempo, la observación de este profesional muestre otras necesidades que pueden o no coincidir con las planteadas al inicio del ingreso a la institución. En este caso, propone, es importante que el psicopedagogo pueda orientar el trabajo, de tal forma que se genere la demanda real y que no quede en un supuesto únicamente del psicopedagogo, es decir, que la escuela sea capaz de apropiarse de esa demanda. De esta forma, se contribuye a un abordaje integral y se posibilitan verdaderos cambios dentro de la institución.

Rumi (2022), considera que al ingresar a la institución escolar, es necesario comenzar por un diagnóstico institucional, los cuales también son de incumbencia del rol psicopedagógico y propone instrumentos para este fin:

-Observar la institución en todos sus aspectos: niveles educativos con los que cuenta la institución y en el cual el profesional desempeña su tarea psicopedagógica, características edilicias, ubicación geográfica, contexto social, población del alumnado que concurre al establecimiento y características de esta población, población docente con la que cuenta y grado de pertenencia de los mismos a la institución, entre otras.

-Registro o documentación de aquellas situaciones observadas relacionadas a la dinámica institucional y su identidad, cuál es la modalidad de comunicación entre los diferentes actores dentro de la institución, metodologías educativas empleadas por el plantel docente, cuales son los conflictos que surgen frecuentemente y cuáles son las estrategias que se utilizan para resolver estos conflictos, redes establecidas con instituciones cercanas a la escuela y recursos con los que se cuenta para el desarrollo de la tarea educativa.

-Registro de los aspectos relevantes y en relación directa con la demanda y las necesidades presentadas por el equipo de gestión al momento de la incorporación del psicopedagogo a la institución escolar.

Plantea que en función del diagnóstico psicopedagógico institucional, el profesional orienta posteriormente la intervención y la modalidad de la misma. Y en este momento, es necesario tener en cuenta que la modalidad de intervención tiene que estar en relación con el bagaje, la formación de base del profesional y la corriente teórica con la cual se adhiere para el abordaje y la tarea a realizar. (Rumi, 2022)

¿Qué es un Psicopedagogo?

Baeza (2015) se pregunta en cuanto a su vida profesional "¿qué somos los psicopedagogos?", y en relación a esta pregunta, concluye que el ser profesional es una construcción personal de acuerdo con la época, la biografía, las trayectorias educativas recorridas y con los contextos en los que este profesional se haya desempeñado.

Por otro lado, observa que los roles y los lugares ocupados, otorgan alguna responsabilidad en relación al futuro del trabajo psicopedagógico y a los cambios y nuevas ideas que en relación a esta actividad hay que reconsiderar. Cree que el hecho de haber transcurrido trayectos educativos, haber estado en contacto con docentes, intercambiado con hijos o nietos propios, o solo por haber sido alumno, de alguna manera, da una percepción de autoridad competente y habilita a opinar sobre los planes, los contenidos, la metodología, la formación docente y en ocasiones también sobre los tratamientos psicopedagógicos.

La autora evidencia la necesidad de una nueva visión de la psicopedagogía como también de la realidad. Cree que los sucesos físicos, psicológicos, biológicos, sociológicos, políticos y económicos se interconectan a escala mundial y las producciones contemporáneas de diversas disciplinas avanzan en la necesidad de la reciprocidad interdependiente.

Según Baeza (2015), las realidades educativas actuales, derivan en la necesidad de cuestionar supuestos básicos de los fundamentos y estilos de intervención y gestión de la psicopedagogía. La dificultad de la interdisciplinariedad es constitutiva de la psicopedagogía, se encuentra en la génesis de la estructura del campo, dado que nace de la psicología y de la pedagogía. Según la autora, allí es donde se podría encontrar alguna explicación de la incompatibilidad entre las modalidades de intervención de las prácticas psicopedagógicas y las bases epistemológicas que las sustentan. Considera que la realidad hace que surjan preguntas siempre desde alguna perspectiva teórica y los psicopedagogos se ven obligados a hacer intervenciones, que aunque son llamadas interdisciplinarias, en la mayoría de los casos se logran abordajes pluri-disciplinares, en donde se realizan miradas desde varias disciplinas. Apunta a la necesidad del trabajo interdisciplinario, miradas desde varias disciplinas, para dar respuestas a la complejidad de los contextos actuales. Considera que la psicopedagogía como ciencia nueva, que nace de las ciencias biológicas y sociales, necesita que se generen publicaciones e investigaciones.

Laino (2012), desde su mirada, plantea que todas las acciones profesionales son acciones políticas, relacionadas con una sociedad, a supuestos culturales y teórico-epistemológicos y cree en la necesidad de una psicopedagogía crítica con fines de emancipación. Considera que el objeto de la psicopedagogía es cuidar, restablecer y ampliar las posibilidades de entendimiento escolar. Y que es conveniente que haya una tradición psicopedagógica que ayude a resolver los problemas del mundo, en el momento histórico en el que está.

En relación a la comunicación, la entiende como el elemento que integra a las acciones de los sujetos con la comunicación escolar. Y considera que resulta primordial

la racionalidad emancipadora, relacionada con la constitución de subjetividades a través de comunicaciones dialógicas éticas e identificatorias.

En el ámbito de la psicopedagogía, plantea que hay que tener en cuenta muy especialmente lo social. Y que en problemas tales como la violencia escolar, la discriminación, el desapego y el desarraigo, es donde la psicopedagogía puede ayudar en gran medida.

Esta autora propone reflexionar sobre los marcos teóricos y epistemológicos de la realidad de cada lugar y también sobre las herramientas, técnicas, artefactos o lenguajes subsidiarios de esos supuestos, reemplazando las respuestas por preguntas, las certezas por dudas y también la libertad de expresar, pensar y de no pedir conclusiones cerradas. (Laino, 2012).

Nuevos Campos de la Psicopedagogía

Baeza (2015), realiza una descripción de la situación educativa en la actualidad y su influencia en los nuevos posibles campos de la psicopedagogía, que se dan a partir de ello, como ser:

- el lugar destacado de los alumnos, es decir, el currículum centrado en los alumnos,
- la masificación en el acceso y la formación educativa en general, el descentramiento de los maestros, profesores y su correlato,
- el corrimiento de la enseñanza hacia el aprendizaje,
- el auto-aprendizaje en todos los niveles y de maneras diferentes,
- el aprendizaje en todo tiempo y en todo lugar,
- los nuevos mecanismos de aprendizajes en el futuro (muchos aún desconocidos),
- distintas tecnologías que permiten el respeto del estilo individual en el aprendizaje,
- el conocimiento más exacto de las funciones cognitivas y sus disfunciones en relación a los avances de las neurociencias,
- los alumnos que aprenden más rápido que sus maestros, en todos los niveles,
- el uso de habilidades mentales que no se utilizan en las materias tradicionales, con la invasión de las competencias digitales,
- la des-territorialización, la internacionalización del aprendizaje y la des-presencialización de los aprendizajes,

- la entrada de las competencias en los perfiles profesionales con evaluaciones nacionales e internacionales para el logro de estándares comunes,
- la destreza o aptitud en entendimiento con tutores docentes que acompañan,
- la extensión de los estudios durante toda la vida, combinando y entrecruzando distintas disciplinas, como por ejemplo neuroinmunoendocrinopsicología, la neuropolítica, la biología informática, la neuropsicopedagogía,
- la inadecuación o la poca significatividad del sistema educativo, planificado casi exclusivamente en edad cronológica y la importancia de los climas sociorrelacionales - nutritivos o tóxicos de aprendizaje,
- el cuestionamiento del formato “aula” escolar tradicional,
- los currículos más abiertos, electivos, raros en este medio, entre otras.

Alumnos con Dificultades de Aprendizaje

Risueño y Motta (2005), plantean que se debe pensar a los alumnos con dificultades de aprendizaje teniendo en cuenta el modelo biopsicosocial. Y se puede reflexionar sobre cuestiones prenatales, perinatales o posnatales, cuestiones genéticas y factores psíquicos o sociales.

Deflor (1996), define a las dificultades de aprendizaje como las dificultades en el rendimiento de una o varias materias escolares, las cuales están significativamente por debajo de lo esperado teniendo en cuenta la edad del niño, un CI (Cociente Intelectual) superior a 75 y la ausencia de desórdenes emocionales severos, déficits sensoriales, y/o neurológicos.

Romero (1993), señala que el común denominador en las dificultades de aprendizaje, es pretender explicar las mismas como el resultado del conjunto de factores personales y ambientales, es decir, se tienen en cuenta causas múltiples en detrimento de una causa única como modo de dar respuesta a la heterogeneidad de dificultades y a la complejidad de ellas. Cree que la prioridad de unos factores, ya sean personales o ambientales sobre los otros, no se prejuzga desde la propuesta teórica, sino que dependen de las condiciones singulares de cada caso en particular. Supone que ni siquiera es teóricamente necesario, ya que se trata de atender a la interacción

de dichos factores como un todo indivisible, que actúa conjuntamente de forma integrada o como simple sumatoria de elementos.

Urbey (2018), habla del aprendizaje y de las dificultades que se presentan en relación al acto pedagógico y destaca que fueron tema de estudio en numerosas disciplinas. La situación de la educación formal en diferentes países, permite afirmar, según la autora, que el fracaso escolar es uno más de los fenómenos globalizados.

Describe al fracaso escolar como la desigualdad y el malestar que se manifiestan dentro de las instituciones escolares, cuyas consecuencias inmediatas son los malos resultados en los aspectos objetivables del aprendizaje, aunque cree que también sus alcances trascienden la escuela, teniendo consecuencias sociales, sanitarias, políticas e incluso económicas a mediano y largo plazo. Por tal motivo, considera que es necesario tener múltiples recursos en diferentes ámbitos del saber para poder construir posibles explicaciones, plantear nuevos interrogantes y encontrar algunas respuestas a estas dificultades. Plantea que el fracaso escolar es un fenómeno complejo, de causas relacionadas a la sociedad, a la familia, a la escuela, a los docentes, a los estudiantes y a las políticas de estado. Y que esta educación formal es una parte importante del crecimiento intelectual, afectivo, ético, social y personal.

Según la autora, con frecuencia se nombra a las dificultades de aprendizaje como un amplio y abundante conjunto de situaciones que determinan el fracaso escolar de un alumno, sin embargo, cree que esto no representa al concepto de dificultades de aprendizaje y que esta denominación supone peligrosas simplificaciones. Una de estas simplificaciones, plantea, puede ser la de dejar depositado en el sujeto que aprende la dificultad de aprendizaje y coartar el análisis de otras posibles variables también involucradas. (Urbey, 2018).

Otra simplificación, continúa Urbey, (2018), puede ser desestimar y/o desconocer un rico bagaje de conocimientos provenientes de la neuropsicología, que da a la expresión dificultades de aprendizaje una delimitación precisa e inequívoca que define ciertas características propias del sujeto y que no exime de responsabilidades al resto de los actores relacionados al aprendizaje de ese sujeto que aprende. Plantea que las dificultades de aprendizaje, dado que involucran tantas variables, configuran un

entramado que necesita de una mirada psicopedagógica desde la neuropsicología como disciplina construida en las hendiduras de otras disciplinas, que confluyen en ella analizando, sintetizando, interpelando saberes y redefiniendo miradas desde lo interdisciplinar. Y que estas dificultades de aprendizaje pueden estar dadas por bases biológicas.

Cómo se Aprende

Uturbey (2018), considera que en cada sujeto que aprende hay un cerebro que lo dispone para ello y destaca seis principios:

- El aprendizaje se sustenta en el sistema nervioso central, es decir, el cerebro se adapta al medio transformándose y transformándolo. Es el órgano adaptativo por excelencia, (onto y filogenéticamente) por necesidad de supervivencia.

- El cerebro se desarrolla gracias a su plasticidad: tiene la capacidad para reorganizarse fisiológica, bioquímica, anatómica y funcionalmente.

- Esta plasticidad que posee el cerebro, se pierde progresivamente a medida que crece y se especializa en diferentes zonas, por lo que existen períodos críticos de adquisición.

- Maduración: es el mecanismo que predomina durante el período prenatal en la especie humana. Es el crecimiento y la especialización del sistema nervioso central. Luego del nacimiento, el medio exterior aporta sus efectos en relación a los de la maduración.

- Aprendizaje: Desde un punto de vista biológico, los aprendizajes son aquellos cambios producidos en el sistema nervioso central. Estos cambios son posibles principalmente por dos características del sistema nervioso central, su plasticidad o capacidad de reorganización y asociada a esta, su memoria.

- El desarrollo del sistema nervioso es el proceso mediante el cual un cerebro adquiere sus funciones y su morfología, modificando de modo cuanti y cualitativamente, de manera secuencial y progresiva, determinada en el tiempo.

Distinción Humana

Según Urtubey (2018), la función simbólica le permite al sujeto crear redes cada vez más sofisticadas para vincularse con su entorno. Las funciones neuropsicológicas son aquellas funciones de alta integración a nivel cortical y su correlato subcortical. El complejo grado de reorganización y especialización del sistema nervioso humano, hace posible el desarrollo de facultades cualitativamente exclusivas de la especie como ser el lenguaje, la memoria, la atención, las praxias gnosis y las funciones ejecutivas. La función simbólica por excelencia es el lenguaje, y es el puente por el cual el sujeto es introducido en la cultura. El lenguaje, el cerebro y la cultura son el engranaje que determina lo humano como tal. En el lenguaje hay diferentes niveles que operan simultáneamente: el léxico, la morfosintaxis, la fonética/fonología; estos tres niveles los denomina formales y un cuarto nivel que denomina pragmático, relacionado a la adecuación del discurso en una situación dada y a la conciencia del sujeto de cómo será juzgado por su discurso. A pesar de que el lenguaje es una función con dominio funcional propio y neuroanatómico, plantea que se involucra y se potencia con otras funciones como ser la memoria, la atención, la praxis y las funciones ejecutivas, y hace que todas estas funciones trabajen de manera recíproca.

Dificultades de Aprendizaje Según su Etiología

Urtubey (2018) hace una clasificación de las dificultades de aprendizaje y distingue desde su etiología tres grupos:

-Orgánicos: diferencia dos grupos dentro de estos, el de las afecciones orgánicas de diversas etiologías y las alteraciones en órganos de captación sensible, como visión y audición especialmente.

-Dificultades primarias o específicas, donde se integran las “dis” entre las cuales se encuentran:

La discalculia: dificultad específica en el cálculo y procesamiento del número. El sujeto presenta un rendimiento en el área ostensiblemente discrepante con el rendimiento en otras.

La disfasia: en la actualidad denominada TEL (Trastorno Específico del Lenguaje, en adelante), refiere a una dificultad en la adquisición del lenguaje oral que

implica un desarrollo tardío, y/o costoso con compromiso de los niveles formales del lenguaje (fonético-fonológico, morfosintáctico, lexical) y el nivel pragmático. Tiene repercusiones en la adquisición de la lectoescritura y en el desarrollo cognitivo en general.

La dislexia: Dificultad específica en el aprendizaje de la lectura, con déficits en las estrategias analítico secuenciales y visuogestálticas que se expresa en una lectura enlentecida y con errores específicos, sistemáticos y relevantes en número y frecuencia.

La disgrafía: Puede considerarse una de las formas de la dispraxia y definirse como una dificultad en la integración del gesto gráfico. Es un trastorno específico del desarrollo grafomotor que se expresa en alteraciones en la forma, enlaces, proporciones, progresión del trazo y/o velocidad en la escritura plantea la autora.

Este conjunto de “dis”, manifiesta la autora, estaría combinado con diversas disfunciones que involucran diferentes fortalezas y debilidades que están asociadas al predominio de uno o más de los módulos cognitivos: lingüístico, práxico, y visuoatencional. Cada una de las “dis”, como también sus combinaciones, es una expresión de la debilidad de uno o más de estos tres módulos. Todas las dificultades primarias o específicas son síndromes neuropsicológicos complejos, por presentar en mayor o menor medida compromiso de las funciones neuropsicológicas (praxias, gnosias, lenguaje, memoria, atención y funciones ejecutivas), que se presentan en un rango de leve a severo y se observan en diferentes síntomas. A diferencia de las dificultades inespecíficas que, como síntoma, desaparecen o cambian su manifestación, estas son persistentes. Pueden potenciarse al asociarse a dificultades secundarias o inespecíficas, dejan secuelas aún en la edad adulta y son parcialmente compensables. Pueden asociarse entre sí, pueden tener repercusiones afectivo-emocionales y frente al aprendizaje. El diagnóstico diferencial, que identifica de qué dificultad se trata, es fundamental para un tratamiento efectivo y la orientación a docentes y a familias.

En relación a esto, continúa la autora, las dificultades específicas o primarias son las únicas que se consideran dificultades de aprendizaje propiamente dichas. Esta

delimitación de concepto, se refiere a un porcentaje mínimo de las situaciones que impactan como obstáculo en el rendimiento académico de un sujeto, y propician por un lado la apertura para interrogarse acerca de cuáles otros componentes que no depende del sujeto están implicados en las diferentes situaciones de fracaso escolar, y por otro la necesidad de discriminar mediante herramientas específicas y suficientemente sensibles a aquellos sujetos que requieren de un abordaje técnico específico para diagnosticar y tratar la “dis” en cuestión.

Plantea reservar el grupo dificultades de aprendizaje para aquellos subgrupos bien delimitados y apelar a una nomenclatura diferente (situación de dificultad, obstáculo ante el aprendizaje, dificultad de enseñanza, dificultad ante el aprendizaje) para aquellas situaciones que, aunque se expresaran de manera similar, no cumplen las condiciones diagnósticas para ser incluidas en el grupo de las “dis”. La intervención psicopedagógica tiende a diferenciar y a ponderar el valor relativo en cada caso, de cada una de las variables asociadas.

-Las dificultades secundarias o inespecíficas, que reúne diferentes situaciones de carácter psicológico, relacionadas a lo afectivo-emocional o al nivel intelectual; pedagógico, las cuales refieren a múltiples condiciones en relación a lo educativo: desde métodos empleados hasta condiciones del sistema; y socio-cultural: relacionada con la anterior, se refiere a situaciones socioculturales incompatibles o contrarias entre la cultura del sistema o la institución y la del alumno.

Las dificultades secundarias o inespecíficas no son causa de dificultades específicas. El no aprender es un síntoma que manifiesta o denuncia un origen ajeno a la función por sí mismo. Pueden aparecer asociadas a dificultades primarias como también puede potenciarlas. El diagnóstico diferencial que se realiza para identificar de qué dificultad se trata es importante para definir los abordajes adecuados. Se trata el síntoma con buenos resultados si se acompaña de otros apoyos adecuados al caso. Es necesario no perder de vista la multiplicidad de factores asociados, así como los sutiles matices y las diferentes combinaciones de elementos que hacen de cada caso una situación singular y compleja. Existen múltiples composiciones que hacen de cada caso una realidad irrepetible. Es común que se asocien entre sí dificultades específicas, a

las que pueden agregarse además una o más dificultades inespecíficas e impactar en el sujeto, en la familia y en el aprendizaje de manera única y singular. (Uturbey 2018)

Trabajo Multidisciplinario

Stolkiner, (2005), considera que todo debate como toda construcción teórica, debe ser comprendido en su contexto. Por lo tanto, plantea que el abordaje interdisciplinario precisa de un contexto donde la tendencia sea la integración. La interdisciplinariedad, continúa, requiere de un trabajo de cooperación sostenida y constante. Es decir, que si es ocasional o si el trabajo realizado en equipo se enfrenta a condiciones de empleo inestables de los trabajadores o a exigencias de rendimiento evaluadas de modo individual, no se puede hablar de interdisciplina. Por tal motivo, cree que el trabajo interdisciplinario es un trabajo grupal. Observa que las políticas en salud vigentes se renuevan, buscan formas de asistencia y promoción en comunidad y atención en equipos.

A nivel mundial en salud mental, la autora destaca una tensión antagónica. Por un lado el biologismo duro, que apunta a encontrar en lo orgánico y genético la razón de todo padecimiento subjetivo como causa principal, sin tener en cuenta las variables sociales y subjetivas. Esta postura está centrada en la terapia individual y psicofarmacológica. Pero por otro lado, desde la teoría y la práctica, donde se hace insostenible pensar en un abordaje y comprensión unidimensional de las dificultades.

Describe la Interdisciplina como un posicionamiento, donde es necesario reconocer la incompletud de herramientas que ofrece cada disciplina y no como una teoría unívoca, ubicándose en un paradigma pos positivista, donde quienes aceptan esta modalidad, aceptan una epistemología que no iguala el objeto de conocimiento con el objeto real, reconoce la historicidad y la relatividad de la construcción de los saberes disciplinarios, no da por hecho relaciones lineales de causalidad y prioriza buscar comprender la complejidad a buscar partículas aisladas. Describe la actividad interdisciplinaria (de cualquier índole), como la acción cooperativa de los sujetos.

Manifiesta que entre el enfoque interdisciplinario y las estrategias cualitativas de investigación hay puntos de cruzamiento. El principal está relacionado con el sujeto-

objeto de conocimiento. Considera que es necesario reconocer que no puede haber un constructo teórico sin un sujeto. (Stolkiner, 2005)

Stolkiner, (2005) observa que el centro de las prácticas interprofesionales es el abordaje interdisciplinario. Sin embargo, cree que en todos los grupos humanos se pone en juego la cuestión del poder. El discurso disciplinario y su competencia profesional son herramientas de poder. En los equipos interdisciplinarios, se advierte cuando se distribuyen las funciones y en relación a la relativa importancia de cada saber en cuanto al problema y no así por el peso o la tradición de cada profesión. Estos equipos suelen tener coordinaciones flexibles y no con jefaturas otorgadas según la profesión, para que pueda comprender de manera horizontal el lenguaje de las diferentes disciplinas que están en juego y pueda hacer de traductor. Este autor postula, que a pesar de estas contradicciones entre disciplinas, existen en el país equipos que lograron desarrollar experiencias ricas e innovadoras y considera necesario prestar atención a estas prácticas. Por otro lado, destaca como uno de los beneficios del trabajo interdisciplinario o interprofesional, la acción cooperativa que reemplaza a las rivalidades y competencias entre pares.

Katzenbach y Douglas (2004), definen el trabajo multidisciplinario como un número reducido de personas con capacidades complementarias, que están comprometidas con un propósito, con un objetivo de trabajo, con un planeamiento en común y también con responsabilidades mutuas compartidas. E decir, que para lograr un trabajo multidisciplinario exitoso, según estos autores, es necesario que dentro del proyecto institucional se involucre a todos los actores del establecimiento escolar (directivos, docentes, equipo de orientación escolar), el cual exige la previsión de diferentes estrategias para atender las características de dicho establecimiento.

Moreno (2015), considera que el trabajo en equipo dentro de la escuela, también involucra el desarrollo de actitudes y de prácticas de un gran componente educativo. Y que estas actitudes y prácticas tienen que ver con escuchar, opinar, ceder, respetar, proponer, colaborar, participar, es decir que son funciones que no se producen en la acción individual del profesor.

Fernández (1998), por su parte, destaca que si bien es verdad que las ventajas del trabajo en equipo son muchas, para evitar caer en lugares comunes, es importante señalar, que mediante investigaciones realizadas en este campo, se prueba que no siempre el grupo es superior al individuo y que tampoco un grupo participativo es superior al autocrático. Igualmente, de todas maneras, muestra que en algunas situaciones concretas y para algunos objetivos limitados, pueden existir ventajas en el comportamiento no democrático. A pesar de esto, concluye, a largo plazo los grupos participativos logran conseguir mayores niveles de eficacia, que aquellos individuos autónomos o los grupos autocrático.

Por otra parte Gore (2020), al hablar de “mente colectiva”, destaca la importancia de que las personas de una organización sean capaces de aprender, no va a depender de cada uno de ellos, sino de los vínculos que se generen entre sí, del respeto, la escucha y el estar atentos a lo que diga otro que piensa y trabaja de manera diferente, que pueda discutir diferentes posibilidades o pensar juntos que podría hacerse, aunque aún no sea posible.

Parfraseando a Gore (2020), cuando habla de mente colectiva, no lo hace como un objeto, sino como una forma de relacionarse. De esta forma, en las organizaciones donde las personas se respetan y escuchan, aunque se peleen, tendrán una mente colectiva más desarrollada, y serán más inteligentes con más posibilidades de aprendizaje, en relación a otras donde predomina la desconfianza y el miedo. Lo que caracteriza a una organización no tiene tanto que ver con las personas que la componen, sino el modo en que estas personas se relacionan entre sí para actuar. De esta misma manera, la inteligencia tiene más relación con los patrones de comportamiento, que con el conocimiento de cada persona.

Plantea que todo trabajo necesita de inteligencia y adaptación, pero ello no depende de una sola persona, se necesita de la percepción del ambiente y de entender que pasa y que puede pasar, “tener el panorama necesario para poder operar sin error nunca es una proeza individual, siempre es un logro compartido”. (Gore, 2020)

En contraposición a lo que se creía sobre las gerencias de las organizaciones del siglo XX, como monstruos de una sola voluntad, visión y misión, inflexibles y

desconfiadas, sostiene que estas no podrían haber funcionado sin la flexibilidad necesaria para poder responder a los desafíos planteados por el entorno. Si se piensa en una organización que está adaptada a las demandas de este siglo, es aquella que se sustenta sobre un conjunto de inteligencias que se relacionan entre sí para descubrir y corregir el error o inteligencias que trabajan de manera coordinada para descubrir y reparar de manera temprana los desajustes adaptativos, según este autor.

Estas “organizaciones sanas”, como él las llama, están integradas por personas que logran entenderse de manera armónica, sin discusiones ni desacuerdos o divergencias. Este “conjunto de islas mal unidas”, en donde cada una de ellas representa un área específica, puede ser una oportunidad para la generación de conocimiento. Pero cree que si estas islas no logran articularse de alguna manera, no podrá haber organización. (Gore, 2020).

Dicho autor, considera que las personas que trabajan juntas en cada una de esas islas, logran construir su conocimiento, compartiendo significados, vínculos y creencias. Pero en estas islas, lo que para un área de esta organización puede ser razonable, para otra puede ser ilógico. La mirada de cada una de ellas es irremediablemente parcial, sesgada y local. Independientemente, suelen creer que su mirada es la correcta y que la mirada de los otros está confundida o que son “irremediablemente tontos”. Más allá de las limitaciones de cada una de estas islas hacen que la organización sea valiosa e inigualable. Teniendo en cuenta que el conocimiento humano es limitado y no se puede tener el saber absoluto, cree necesario que el líder, haga que se fortalezcan las prácticas de la organización, haciendo puentes y conexiones entre estas islas, para que puedan hacerse intercambios y enriquecerse mutuamente trabajando de manera conjunta. Supone que el éxito de la organización depende de los buenos o malos vínculos que se generen de una conexión inteligente entre ellos o todo lo contrario, lo que el autor llama “mente colectiva”. Pero, según su postura, esta mente colectiva no es solo la suma de inteligencias, sino la calidad de la relación entre estas inteligencias individuales, lo que define el potencial y condiciona los logros de esta organización, y por ende, de esta mente colectiva.

Gore (2020), plantea que siempre hay mente colectiva en todas las organizaciones, pueden ser más inteligentes o más tontas, esto tiene que ver con la

calidad de conducta que está interconectada entre las personas. Este conocimiento organizativo va a cambiar según la calidad de los vínculos entre los integrantes de cada organización.

Postula que la capacidad que tenga de aprender esa organización va a depender de los vínculos que se establezcan y no de los individuos que la integran, es decir, de la capacidad de escuchar y de escucharse, de entender las prácticas y necesidades de aquello que se les presenta como lo otro. Expone: “Una organización donde la gente se respeta y escucha, sin importar cuánto se pelee, tendrá una mente colectiva más desarrollada, será más inteligente y tendrá más posibilidades de aprendizaje que otra donde predominan el miedo y la desconfianza”. (Gore, 2020)

Pizarro (1984), desde su experiencia laboral, considera importante las diferentes miradas de distintos profesionales y hace la distinción entre equipos multidisciplinarios y equipos interdisciplinarios. Por un lado, define al equipo multidisciplinario como aquel que está formado por un grupo de profesionales de diferentes disciplinas, en donde uno de ellos es el responsable del trabajo que se lleva a cabo y a pesar de esto, requiere del trabajo del resto de los profesionales involucrados para el logro de los objetivos. Por otro lado, el equipo interdisciplinario que está constituido por un grupo de profesionales, en donde el trabajo es compartido de manera armónica y a lo largo del tiempo. Plantea que la responsabilidad de este trabajo es de todos y cada uno de ellos tiene un campo de acción definido; o bien, es la acción metódica y simultánea de los profesionales de un mismo servicio, aportando bajo la autoridad de uno de ellos como responsable, una contribución bien definida al estudio y al tratamiento de una situación dada, con uno o varios objetivos en común.

Pizarro (1984), considera que el equipo interdisciplinario, integra un método de acción que propicia el conocimiento de los verdaderos intereses de éste. También permite acciones definidas, útiles y eficaces al considerar los esfuerzos de sus integrantes. Por otro lado, evita el individualismo como acción neutralizante, la anarquía en el trabajo y trata de obtener un mayor provecho de los recursos institucionales.

De la definición anterior de equipos interdisciplinarios, es necesario mencionar, que esta modalidad de trabajo se basa, según el autor, en una administración flexible

que debe considerar, de manera permanente, factores humanos y de dirección. A pesar de esto, plantea, no se debe entender la interdisciplinariedad en un sentido formalista de relaciones mecánicas de disciplinas, sino que debe entenderse como un trabajo productivo y creativo de la realidad social o natural, compleja y dinámica.

Destaca que este trabajo interdisciplinario debe inscribirse como una lucha por la transformación de un mundo injusto, movido por las contradicciones de clases y no como un mecanismo de racionalidad del sistema.

Pizarro (1984), plantea que la ciencia fue dividida en varias disciplinas, por lo tanto, se comienza a trabajar en interdisciplinariedad, estas ciencias están unidas entre sí a través de puntos de articulación entre disciplinas. Varias circunstancias hicieron que sea imprescindible lograr la acción armónica y coordinada de diferentes personas, especializados cada uno de ellos en diferentes ramas, con el fin principal de lograr objetivos que beneficien a las sociedades. Esta importancia de los equipos de trabajo se logra al darse, por medio de ellos, una relación de la teoría con la práctica, del trabajo intelectual con el trabajo manual, de la enseñanza con el trabajo productivo, de la ciencia con la enseñanza y de la ciencia con trabajo productivo. Por medio de los equipos interdisciplinarios se logran aportes al conocimiento integral del hombre y de su relación con la naturaleza y con la sociedad.

Continuando con la idea de Pizarro (1984), a través del trabajo interdisciplinario, se contribuye a la autoformación y a la participación del hombre de manera individual, colectiva e integral, participando en el proceso de transformación de la realidad. A través de estos grupos, se orienta el conocimiento científico al servicio de la sociedad. Esto se logra a través del trabajo de los equipos interdisciplinarios que están dedicados al estudio de los problemas económicos, sociales, laborales, médicos y educativos, para lograr cambios en la sociedad. Por este motivo, plantea el autor, los equipos interdisciplinarios son de suma importancia, dado que a través de ellos se hacen aportes a la creación y el desarrollo de nuevas disciplinas, como también a la formación de los profesionales de carácter interdisciplinario y que conforma la validez de la interdisciplinariedad para la comprensión integral de los individuos. Esto permite mayor flexibilidad en los niveles de ocupación, logrando empleos más acordes a las profesiones y a las múltiples tareas que las sociedades requieren.

Teniendo en cuenta lo antedicho, plantea el autor, el agrupamiento de especialistas en diversas profesiones es imprescindible para la atención integral del hombre. Es necesario que la formación profesional permita que el equipo opere, reconociéndose la necesidad de que en el futuro las personas podrán cambiar de profesión teniendo en cuenta la movilidad de éstos en las instituciones. Mediante la interdisciplinariedad se logra intercambio de conceptos, mejor comunicación, diferentes puntos de vista, diferentes instrumentos, una reflexión sobre la situación y metodología que permiten un mayor análisis de la situación en estudio. (Pizarro, 1984)

Pizarro (1984), define el equipo como un grupo de personas que adquirieron un determinado nivel de interacción. Todos los grupos han pasado por un proceso de formación antes de tener una tarea y abordarla en forma organizada, es decir, antes de ser un equipo. Destaca algunos elementos en relación a la teoría de los grupos como ser tareas, organización, dinámica, productividad y objetivos, y al ser dinámico, está constantemente en vías de evaluación para poder lograr las metas establecidas. Plantea que los grupos deben ser entendidos como una totalidad de una pequeña o gran organización. Al ser grupos dinámicos, dan soluciones de manera constante, logrando de este modo cristalizar el objetivo común a todos sus miembros en la medida en que plantean metas, objetivos y tareas que llenen las aspiraciones de los miembros de ese grupo, para que el interés de los integrantes perdure hasta lograr el objetivo. Y para ello tiene que tener las siguientes características: cooperación, comunicación, pertenencia, interacción, valores y normas, decisión y consenso, moral, liderazgo y cohesión.

El autor, define a la cooperación como la manera que tienen de actuar las personas para poder lograr los objetivos o las metas en un ambiente de interacción y de aporte dentro de un grupo. Esta cooperación depende del conocimiento y de la actitud de las personas que integran ese grupo. Si no hay cooperación en el grupo no hay comunicación ni interna ni externa.

En cuanto a la comunicación, plantea Pizarro (1984), es la interacción que se establece entre un emisor y un receptor, que son quienes transmiten un mensaje. A través de ella se da la posibilidad de un mayor intercambio entre los participantes de un grupo. A través de la comunicación las personas pueden intercambiar criterios, ideas y

objetivos. Gracias a ella existe una retroalimentación entre los participantes, lográndose así el enriquecimiento de cada uno de ellos. Esta comunicación puede ser: formal, informal, descendente, ascendente u horizontal. La comunicación formal establece una organización a través de reuniones o circulares. La comunicación informal, es en donde nacen ideas de modo individual o a través de conversaciones entre los participantes de un grupo. La comunicación descendente, se establece cuando procede de los niveles superiores a las bases, la comunicación ascendente se da cuando procede de las bases a los niveles superiores. La comunicación horizontal, se establece entre aquellos miembros que se encuentran en el mismo nivel de jerarquía. Pero observa que esta comunicación también tiene sus limitaciones: las diferencias en el nivel educativo entre las personas pertenecientes al grupo, la incorporación de personas o salidas de estos miembros, la personalidad de cada uno de ellos, las ideologías, la introducción de nuevos métodos o procedimientos, las tensiones y la diferencia social entre el emisor y el receptor.

La pertenencia del grupo, expone el autor, es la incorporación de toda persona en aquellos grupos que cumplan con sus necesidades y se acerquen a sus objetivos. En el ámbito profesional se exige un grado de madurez que implica el conocimiento y la confianza mutua entre los miembros de ese grupo, por lo tanto, las actividades que realizan, les permiten mantener ciertas afinidades para lograr coordinar las acciones en la intervención de la problemática que atienden. La cohesión, es el resultado de todas las fuerzas que se ejerce sobre los integrantes del mismo para que el grupo no se desintegre. (Pizarro, 1984)

Define a la interacción, como la relación de dar y recibir que se da entre cada integrante del grupo, ayudando a la constitución de la personalidad de ese grupo. Y en esta interacción proceden tres elementos: las relaciones de los miembros entre sí (el grupo muestra solidaridad dando mayor adhesión al grupo), las funciones ejercidas por cada uno de ellos (estableciendo funciones específicas para cada uno de sus miembros) y las normas comunes (que se dan en todo grupo, dado el proceso de cambio que se da mediante la interacción entre sus integrantes). (Pizarro, 1984)

Plantea que los valores y las normas, son aspectos que se incluyen en todo sistema social y por ende son parte fundamental en los grupos. Los valores se basan

en las normas, son justificaciones y aspiraciones de ideologías más generalizadas que las normas. Y las normas son expectativas generales y obligatorias para todos los que desempeñan funciones dentro de un grupo, prescriben y sancionan conductas.

(Pizarro, 1984)

Según este autor, la toma de decisiones es muy importante en un grupo, dado que determina el grado de democratización del mismo. Por lo tanto, se le debe de dar participación a todos los integrantes de un grupo a la hora de tomar decisiones para lograr el consenso de criterios y conceptos comunes, considerando que siempre habrá diferencia de criterios de algunos integrantes del grupo, pero a pesar de esto pueden expresar sus opiniones en un clima de confianza. Plantea que una de las características presentes en los integrantes de un grupo es la moral, la cual permite un buen funcionamiento de las relaciones entre sus miembros para lograr buenos resultados.

Por último, describe al liderazgo como una característica de uno de los integrantes del grupo. Es quien establece relaciones que pueden ser de autoridad de poder, de coordinador, de prestigio y puede haber sido elegido de manera espontánea o impuesta por los integrantes en relación a su valor o popularidad, es quien ordena las conductas y opiniones del grupo. También destaca tres tipos de liderazgo: autocrático (autoritario), *laissez faire* (quien deja hacer) o democrático (las decisiones se toman colectivamente). (Pizarro, 1984).

Método

Diseño de Estudio

El diseño de estudio del presente trabajo es de carácter no experimental, ya que se procura construir la teoría a partir de entrevistas a docentes de los niveles inicial, primario y medio, dentro de una escuela del barrio de Caballito durante el ciclo lectivo 2022. Es decir, a través de lo expuesto por los entrevistados, se pueden focalizar las dimensiones relevantes de los acontecimientos en cuanto a la temática “Intervención psicopedagógica y trabajo multidisciplinario en alumnos con dificultades de aprendizaje”.

Para ello se observan fenómenos en su ambiente natural, para luego analizarlos sin manipular variables, a través de la realización de entrevistas, considerando las prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes. Se desarrolla un estudio descriptivo, no estructurado, en una única unidad de muestra, de corte temporal-transversal, ya que se recolectan datos en un momento dado, en un tiempo único y con el propósito de describir variables y su incidencia de interrelación. (Montero y León, 2002).

El proceso y análisis que se realiza para poder responder a la pregunta de investigación, relacionada con describir la influencia del trabajo multidisciplinario dentro de la institución escolar a través de dichos docentes. Tiene un enfoque cualitativo, dado que mediante la administración de las entrevistas, se recolectan experiencias en relación al problema de investigación para describirlas y analizarlas.

Participantes

Teniendo en cuenta que es un trabajo de investigación cualitativo, se realizan las entrevistas a 16 docentes que pertenecen a una institución educativa del barrio de Caballito, los cuales trabajan en los niveles de inicial, primario y secundario (varios de estos docentes trabajan en dos de los tres niveles), y todos tienen más de 3 años desempeñándose dentro de la institución.

La edad de dichos docentes se encuentra entre 33 a 57 años, viven por la zona o en barrios cercanos a las escuelas donde se desempeñan y son de clase social media.

Como todo proceso de investigación, se contempla la ética profesional, por lo tanto, las participantes pueden decidir voluntariamente su participación en la investigación, tienen derecho a estar informadas sobre la naturaleza del estudio y saben que se respeta la privacidad y anonimato de los datos obtenidos.

Instrumentos

La recolección de datos, se realiza a través de la técnica de entrevistas individuales y abiertas a los docentes de modo presencial, sobre la base de un esquema flexible y no estandarizado, teniendo como finalidad la mirada de los entrevistados enfocada al tema de investigación. Para dichas entrevistas se utiliza como instrumento un cuestionario con preguntas pautadas pero con la libertad para realizar la estructura de las respuestas.

El objetivo de su aplicación es acceder a la perspectiva de los docentes acerca del problema de investigación.

Procedimiento

Se comunica, de manera verbal a las personas entrevistadas, toda la información adecuada respecto a la investigación y las condiciones para que puedan decidir sobre su participación en la misma. Se explican los propósitos que se proponen en esta investigación, el compromiso en mantener la confidencialidad en los resultados, el día que se realiza la entrevista y el tiempo que les demanda responderlo, el cuál es de aproximadamente 30 minutos.

Luego de obtener los resultados de los cuestionarios administrados a los docentes, se procede a analizar e interpretar los datos recabados para realizar el informe de investigación. El análisis de los resultados es global y se estudian las respuestas en su totalidad, buscando como objetivo la comprensión de las mismas.

Posteriormente, se realiza la presentación de datos desde una perspectiva narrativa, es decir, se desarrollan las ideas destacadas y se pueden apoyar las mismas con fragmentos extraídos de algunas de las entrevistas.

Constancia

Previo a la recolección de datos, se requiere obtener el consentimiento informado por parte de los participantes designados para dicha investigación.

Resultados

A través de este trabajo y en relación a los objetivos que se plantean para dicha investigación, los cuales se basan en la influencia del trabajo inter y multidisciplinario dentro de la institución escolar durante el ciclo lectivo 2022, en una escuela del barrio de Caballito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se realizan entrevistas a docentes entre 33 y 57 años de edad, con una experiencia laboral entre 3 y 36 años dentro de la institución. Los mismos se desempeñan en los niveles de inicial, primario y secundario, y varios de ellos en dos de los tres niveles.

Teniendo en cuenta las entrevistas realizadas a dichos docentes, se observa:

Ante la pregunta: ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

En su mayoría, las respuestas de los docentes, manifiestan que en un primer momento observan al alumno para conocerlo e intentan entender cuál es su dificultad de aprendizaje, pero luego, en un segundo momento, lo consultan con directivos, equipo de orientación, maestro de apoyo (si los hay), y se realizan reuniones con las familias para comprender que sucede con ese alumno y de esta manera se buscan herramientas para ayudarlo de manera conjunta.

En todos los casos, se observa en las respuestas, la búsqueda de ayuda y el apoyo de otras personas involucradas, tanto dentro como fuera de la institución, como también se tiene en cuenta al niño en todos los ámbitos. “Me interesa ver a la persona detrás del estudiante”, “cuando el docente siente que le faltan herramientas tiene que pedir ayuda, preguntar y ver que otras estrategias se pueden aplicar”, cuentan algunas docentes. Esto significa, que no buscan soluciones de modo independiente, sino que están abiertos a diferentes ideas y propuestas para buscar soluciones a las dificultades que observan dentro del aula con estos alumnos.

Ante la pregunta: ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Las respuestas son afirmativas, aunque en algunos casos en donde esto no sucede, se relaciona según consideran estos docentes, con los tiempos escasos o

poca cantidad de personal, como también con el incremento de alumnos con dificultades de aprendizaje, lo cual demanda mayores intervenciones.

Dice una de las docentes: “el seguimiento de los estudiantes se nota, por ahí de pronto, a veces es poco, pero entiendo que es debido a la cantidad de nenes que hay”.

Se observa que estos docentes, ante la buena comunicación, tanto con los directivos, departamento de orientación, familia o profesionales externos, se sienten acompañados, y manifiestan que al poder compartir aquellas herramientas o conocimientos que tiene el otro, se pueden implementar estos recursos dentro del aula con los alumnos. Coinciden en la importancia de los encuentros para observar en diferentes ámbitos los avances y pensar que ajustes son necesarios realizar a futuro.

Se observa también, que “cuantos más acuerdos hay entre los profesionales actuantes, familia y escuela, el alumno evoluciona mejor y más rápido”, como manifiesta una de las entrevistadas.

Estos docentes consultan, preguntan, demandan mayor involucramiento de todos los actores intervinientes, aunque se hace más que nada en casos de alumnos en situaciones de mayor gravedad, según comenta también otra de las entrevistadas. La mayoría de los docentes coinciden en que la demanda es cada vez mayor, lo que dificulta encontrar el tiempo para realizar estos encuentros donde se pueda pensar estrategias en conjunto.

En relación a la pregunta: ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes - directivos - equipo de orientación escolar?

Los docentes coinciden en la importancia del trabajo en equipo, y aunque la demanda es mucha y en varias ocasiones no se logra cumplir con las necesidades de todos los alumnos con dificultades de aprendizaje, consideran importante que todos se involucren de alguna manera. En relación a esto comentan algunas docentes: “en el equipo de orientación son pocos para tanto alumnado y tantos chicos con dificultades. Pero en los casos que he necesitado ayuda y colaboración, la he sentido y creo que se ha trabajado muy bien”; “en general, he tenido muy buena relación y buenos profesionales que han enriquecido y que han ayudado en el trabajo”. En este caso, se plantea la necesidad, no solo de intervenciones, sino de mayor contacto con los

alumnos de parte de los directivos y departamento de orientación. Surge también la necesidad, en varias de las respuestas, de capacitación a los docentes para poder afrontar estas dificultades, ya que varios manifiestan que en sus estudios previos nadie los preparó para ello.

Ante la pregunta: ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela - familia - equipo de profesionales externos al colegio?

En general, se considera que hay buenas intervenciones y buena comunicación. Responden alguno de ellos: “es fundamental, es clave”, “pensar estrategias para ayudar al nene siempre va a ser positivo”, “si yo pudiera, hablaría con los pediatras, con los psicólogos y con otros profesionales”, “hubo muchos cambios favorables para la nena, y esto muestra la importancia de trabajar en equipo”, “en algunas ocasiones, no suele haber acuerdos, pero se conversa y se intenta consensuar”, “se conversa sobre el niño en diferentes ámbitos, dado que no es lo mismo el trabajo en consultorio, en el uno a uno y en la escuela, tampoco con la familia, y es necesario consensuar con ellos también”, “para mí es clave el diálogo, la comunicación y generar espacios de encuentro entre todas las partes, para sacar mejores estrategias para los chicos”.

En varias de las respuestas se destaca la necesidad del apoyo constante y la importancia del maestro acompañante dentro del aula, en el día a día, con los alumnos que tienen proyecto de inclusión escolar. En estos casos, se suele trabajar como pareja pedagógica con un apoyo constante y mutuo, pero para que esto se dé, el acompañamiento debe ser positivo.

Algunas de las respuestas, manifiestan un cambio favorable significativo, en alumnos en donde se incorpora un acompañamiento personalizado, y los docentes cuentan sentirse acompañados y guiados por las sugerencias dadas por estos profesionales. En todos estos casos se ven resultados positivos, si estos profesionales trabajan de manera responsable y comprometida. Al referirse a esto, comenta una docente: “a veces, que se quede sentado, a mí no me ayuda, que sea nada más que espectador no sirve, pero hay algunos que han hecho maravillas”. Aquí se observa que estos avances no son solo responsabilidad del colegio, es necesario que se involucren también las familias y los profesionales externos.

Por último, se les pregunta a los docentes: ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Las respuestas son variadas, en su mayoría se pide más intervención de parte del departamento de orientación, aunque entienden que los tiempos institucionales y la creciente demanda de niños con dificultades de aprendizaje no permite que esto se logre, por lo que es necesario un incremento de carga horaria para el personal del departamento de orientación, como también más docentes dentro de las aulas. Comentan algunas de las docentes entrevistadas: “que el equipo de orientación venga más seguido a la sala y el coordinador también”, “la única forma de poder ofrecer trayectorias escolares enriquecedoras para todos es garantizando que todos puedan ser mirados, escuchados y atendidos en su diversidad. Para eso sería necesario que todas las escuelas acepten y alberguen a niños y niñas con discapacidades, y abandonen el viejo recurso de la falta de vacantes. Porque las escuelas abiertas a las infancias, sin importar su condición, están superpobladas”.

Por otro lado, estos docentes, en general reclaman capacitación, dado que manifiestan no tener herramientas para afrontar las problemáticas que son cada vez mayores. Y si se quiere una atención más personalizada, también se plantea que haya un cupo límite dentro del aula de alumnos con inclusión escolar, para poder abordar estos casos con resultados verdaderamente exitosos en su mayoría. Otra cuestión que plantean los docentes, es la falta de capacitación que debería brindar la escuela, dado que se observa un incremento de alumnos con dificultades de aprendizaje.

En cuanto a los profesores especiales, consideran importante que se los involucre más en las decisiones o se los informe sobre las necesidades de estos alumnos. Ante esto, una docente del área de inglés comenta: “es importante la comunicación, porque todos tenemos que saber quiénes son los chicos que tenemos en nuestras aulas”. Por otro lado, comenta una profesora de Educación Física: “quizás creen que la Educación Física es un lugar de esparcimiento, y no de formación”.

En estos casos se observa no solo el interés por capacitarse de estos docentes, sino la necesidad y el pedido de intervenciones, también en materias especiales, dado que son parte del aprendizaje y escolaridad de estos niños. Muchas veces se tienen en

cuenta las materias troncales, como ser Prácticas del Lenguaje, Matemática y Ciencias, y se dejan de lado otras materias que también son parte de los aprendizajes de estos alumnos. Aquí es necesario volver a preguntarse si se tiene en cuenta al niño en todos sus ámbitos vivenciales, inclusive dentro de la escuela.

Algunos docentes, plantean la importancia de la realización de talleres para padres, para concientizar sobre algunas problemáticas, y darles a ellos también, herramientas para implementar en sus hogares.

Todos coinciden en que las intervenciones de directivos, equipo de orientación, familia y, si lo hay, del equipo terapéutico y/o de inclusión, son favorables para los cambios en estos alumnos. Todos ellos aportan herramientas que ayudan al trabajo dentro del aula, pero también se comparten diferentes miradas en cuanto a lo que se observa en la escuela para poder intervenir desde diferentes miradas y ámbitos.

Estas demandas no se dan solo con la maestra a cargo de un aula, sino también en docentes de diferentes materias, en donde se requiere que se los haga partícipes de todas estas herramientas, como manifiesta una de las entrevistadas: “la relación que puedo tener con las acompañantes son fundamentales, y cuando no logro tener un vínculo me pone mal”.

Se observa en las entrevistas, que dichos docentes, evidencian la necesidad de los aportes que puedan brindar todas las partes involucradas en el aprendizaje de los alumnos, como también la falta de acompañamiento en algunos casos por parte de profesionales externos, directivos o personal del departamento de orientación.

En su mayoría, los docentes consideran de vital importancia la capacitación constante, dado que creen no tener herramientas para abordar dichas problemáticas, como también la necesidad de más encuentros para poner en común estrategias de trabajo, en donde se aborden las necesidades de cada uno de estos niños y se logre así una educación verdaderamente inclusiva con las necesidades particulares de cada uno de los alumnos. Expresan algunas docentes entrevistadas: “hoy en día tiene que haber capacitación constante para este tipo de problemáticas”, “la EMI (Espacio de Mejora Institucional) para mí, tiene que ser el lugar específico donde vos tenés que brindarle al docente herramientas para abordar esto”, “las molesté mucho (refiriéndose

al departamento de orientación escolar, psicopedagogas), pero bueno, porque no sabía cómo actuar, porque no estuvimos preparadas para esas especificidades que tiene cada dificultad”.

Por otra parte, se confirma a través de estas entrevistas a los docentes, un incremento de alumnos con dificultades de aprendizaje dentro de la institución, con mayor demanda de trabajo inter y multidisciplinario; pero por otro lado, poco personal y escasez de tiempo para realizar estos encuentros, en donde se pueda reflexionar sobre estrategias de intervención y capacitación ante diferentes y nuevas problemáticas.

Una de las sugerencias propuestas, es la utilización de los Espacios de Mejora Institucional (EMI en adelante), para abordar estos temas, discutir y capacitar a todos los docentes de la institución, dado que al tener una carga elevada de horario de trabajo, a los docentes se les dificulta también encontrar esos espacios.

Otra de las sugerencias, está relacionada con una mirada más global de los alumnos, donde se tenga realmente en cuenta las inteligencias múltiples de cada uno de ellos, se focalice el aprendizaje en lo que cada uno se destaque y que no se los obligue a cumplir con ciertos contenidos ya impuestos a modo general, es decir, aunque se trabajen esos contenidos, se haga desde otras habilidades e intereses personales. Sin embargo, se vuelve a pensar, que esto no es posible con la cantidad de alumnos dentro de las aulas y las necesidades individuales de cada uno de ellos.

Todas las entrevistas realizadas coinciden en los resultados positivos de estos alumnos con dificultades de aprendizaje, si las intervenciones son de modo inter y multidisciplinario, teniendo en cuenta las individualidades de cada uno de ellos, pero no solo para alcanzar los objetivos que se plantean para la escuela, sino también generando herramientas para todos los ámbitos de su vida, tanto dentro como fuera de ella, en la actualidad y a lo largo de sus vidas, pensando al alumno de modo integral.

En todos los casos, se coincide en la importancia del trabajo colaborativo en el quehacer diario y se demuestra el valor de los aportes de diferentes disciplinas en el trabajo con alumnos con dificultades de aprendizaje dentro de las instituciones escolares.

En base a los resultados obtenidos en las encuestas, se puede demostrar los beneficios que conllevan el trabajo en equipo y el compromiso de cada uno de sus actores (directivos, docentes, equipo de orientación escolar, profesionales externos, equipos de inclusión y familia) dentro de la institución escolar.

Se reafirman las hipótesis planteadas en relación a la importancia del trabajo inter y multidisciplinario en las instituciones escolares con niños con dificultades de aprendizaje, como también la importancia de una buena comunicación, donde se puedan compartir estrategias de trabajo, en donde todos puedan aprender de todos, siempre a través del respeto y el entendimiento de cada uno de los actores intervinientes. También se reafirma la importancia del trabajo multidisciplinario, en donde se deben buscar estrategias o herramientas conjuntas, con profesionales de diferentes áreas y compromiso de todas las partes, incluyendo a la familia, lo que influye en un beneficio para el aprendizaje en alumnos con dificultades en dicha área.

Se observa en las encuestas realizadas, el compromiso de los docentes, dado que son quienes piden ayuda y son conscientes de los beneficios de esta modalidad de trabajo. Por otra parte, todos los actores, tanto internos como externos al ámbito escolar (directivos, docentes, equipo de orientación escolar, profesionales externos, equipos de inclusión y familia), se involucran de manera comprometida, aunque manifiestan los docentes entrevistados, que esto no se da en todos los casos por diferentes factores, como ser la falta de personal, tiempos escasos o, en algunos casos, falta de compromiso de alguna de las partes involucradas.

Se reafirma la hipótesis planteada, que considera al docente como primer actor dentro de estas intervenciones, siendo generalmente el primero en detectar estas dificultades en los alumnos. Sin embargo, para lograr avances, es imprescindible que los docentes pidan ayuda, se busquen estrategias en conjunto y que todos los involucrados colaboren en la implementación de las estrategias acordadas, tomando al niño en su totalidad y teniendo en cuenta todos los ámbitos en donde el niño se desenvuelve. En este sentido, cabe destacar, que el pedido de ayuda surge también de los docentes de materias especiales, quienes reclaman que se los involucre y se los haga partícipes de las decisiones, opiniones y estrategias a implementar con estos

alumnos. También existe una demanda de mayor capacitación para el trabajo diario con estos niños con dificultades de aprendizaje.

En síntesis, para lograr resultados positivos, se considera de vital importancia el trabajo multi e interdisciplinario, en donde se deben buscar estrategias o herramientas conjuntas, con profesionales de diferentes áreas y compromiso de todas las partes, incluyendo también a la familia, lo que redundaría en un beneficio para el aprendizaje de aquellos alumnos con dificultades en dicha área. Es imprescindible que tanto directivos, docentes y orientadores pidan ayuda y sean conscientes de los beneficios de esta modalidad de trabajo, en donde todos los actores, tanto internos como externos al ámbito escolar (directivos, docentes, equipo de orientación escolar, profesionales externos, equipos de inclusión y familia), se involucren de manera comprometida.

En relación a las personas involucradas en el ámbito escolar, el docente es el primer actor dentro de estas intervenciones, dado que generalmente es el primero en detectar estas dificultades en los alumnos. En este sentido, estos docentes se muestran comprometidos y piden ayuda, sin embargo, para lograr avances, es imprescindible que se busquen estrategias en conjunto y que todos los involucrados colaboren en la implementación de las estrategias acordadas, tomando al niño en su totalidad y teniendo en cuenta todos los ámbitos en donde el niño se desenvuelve. Esto no sucede en muchos casos, dada la demanda necesaria de intervenciones y escasez de personal. Por lo tanto, al no responder ante esta demanda en muchos casos, es probable que no se observen cambios favorables en los aprendizajes de estos alumnos, también en el peor de los casos se pueden observar retrocesos tanto en el ámbito escolar como en todos los ámbitos en donde este niño se desenvuelve.

Discusión

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos de dicha investigación, se puede evidenciar que las encuestas realizadas a los docentes, confirman la teoría planteada por diferentes autores, sobre la riqueza que brindan los aportes y miradas de diversos profesionales, para intervenir en las dificultades de aprendizaje de los alumnos dentro de la institución escolar.

Se reafirma la importancia de la buena comunicación entre los actores tanto internos como externos al ámbito escolar, como ser: docentes - directivos - equipos de orientación, y escuela - familia - profesionales externos.

Tomando como referente a Gore (2020), quien habla de mente colectiva y considera que es fundamental que cada uno de los intervinientes pueda escuchar y escucharse, como también discutir juntos las posibilidades de lo que se puede hacer, coincide con la demanda de estos docentes, quienes plantean la necesidad del encuentro, y a pesar de no estar de acuerdo en algunas situaciones, siempre es importante apostar al diálogo. Este diálogo se relaciona con los vínculos que cada uno de los involucrados tiene con el entorno y con los demás, se deben comprender las prácticas y las necesidades del otro. Para que esto se dé, es necesario escuchar y comprender las necesidades de los docentes, quienes piden más intervenciones y más diálogo de todas las partes, para obtener resultados positivos reales con estos alumnos con dificultades de aprendizaje.

En general se observa en las encuestas, la comprensión de los docentes en relación a que no es necesario que todos sepan todo, sino que se debe tener en cuenta el conocimiento de los otros para trabajar en equipo, como también, que todos los logros que se dan en estos alumnos, nunca son logros individuales, sino que son logros compartidos; como lo considera Gore, quien denomina a esta construcción “conocimiento organizativo”.

Continuando con esta perspectiva, los docentes se muestran abiertos a la comunicación, piensan en una integración funcional entre diferentes actores y áreas y apuestan a lo positivo del trabajo en redes de manera colaborativa; como lo plantean Azzerboni y Harf (2003), quienes creen en una institución como un sistema, sin

fragmentaciones ni compartimentos, es decir, un lugar de encuentro, de esfuerzos colectivos y asociados. Estos docentes creen en una escuela integrada, de comunicaciones y acciones más amplias y abiertas, siendo ellos mismos quienes demandan más intervenciones y comunicación.

Torres (2018), en su investigación, comprueba que existe influencia en la comunicación y el trabajo en equipo, debido a que favorece el clima laboral y se comparten normas e información relevante para desarrollar las labores cotidianas. Considera, que de acuerdo a las percepciones que tengan cada uno de los colaboradores respecto a cómo se desarrolla la comunicación, se obtienen los logros establecidos. Se recomienda a la organización, fortalecer la comunicación y el trabajo en equipo entre cada uno de los colaboradores, dado que es una herramienta de suma importancia para el desarrollo de la misma. Para ello es necesaria la intervención de todo el personal de la escuela que interviene en el aprendizaje de estos alumnos, como también de los actores externos a ella.

Continuando con la línea de estos autores, quienes consideran que la funcionalidad de la escuela, según su modalidad, puede favorecer, facilitar y optimizar el aprendizaje en los alumnos, o por el contrario, también puede obstaculizarlo; se puede analizar en las encuestas, que los docentes apuntan a buscar los medios necesarios para facilitar el aprendizaje de manera favorable en estos alumnos con dificultades en dicha área.

Teniendo en cuenta el contexto, se observa en algunas de las entrevistas realizadas, una falta de capacitación para estos docentes, que ante la demanda excesiva y cada vez mayor en cuanto a niños con dificultades de aprendizaje, no tienen el tiempo ni las herramientas suficientes para abordar cada una de estas problemáticas, y demandan más información, capacitación y acompañamiento. Por otra parte, se observa también una falta de recursos económicos para resolver estos inconvenientes.

La investigación de Barrientos et al. (2018), coincide con lo observado en las encuestas tomadas a los docentes, donde se muestra que los aspectos mejores evaluados, incluyen la valoración del trabajo en equipo con otras disciplinas y el

reconocimiento en la adquisición de nuevos conocimientos, además del beneficio que le significa al alumno, el ser atendido desde una mirada integral. Estos autores, consideran que el trabajo multidisciplinario, es una estrategia didáctica que favorece al aprendizaje activo, mejora el trabajo colaborativo y la comunicación entre pares. Por lo tanto, es importante tener en cuenta para próximas investigaciones, la implementación del trabajo en equipo multidisciplinario dentro de los profesorados, dado que parte de las falencias que manifiestan los docentes, es la falta de capacitación al finalizar sus estudios en relación al trabajo con niños con dificultades de aprendizaje.

Leonardis (2020), al hablar del rol del Licenciado en Psicopedagogía en la escuela, destaca la importancia relevante del mismo, ya que tiene la posibilidad de trabajar con los distintos actores institucionales para que el accionar en equipo produzca cambios significativos en los alumnos. Es importante destacar esto, dado que desde el rol del psicopedagogo se puede realizar estas redes en cuanto al trabajo multidisciplinario, como también incentivar a todos los involucrados a esta modalidad de trabajo y demostrar de manera fehaciente los resultados positivos de manera concreta.

Ayodi y Caicedo (2019), en su investigación sobre el trabajo en equipo y la clave del éxito de las organizaciones, consideran que esta modalidad de trabajo aporta beneficios tanto individuales como colectivos para la institución educativa como para las familias y el alumno, con resultados positivos en cuanto a la capacidad de aprendizaje de estos alumnos, menos conflictos, un clima laboral agradable en el que todos, directivos, docentes y equipo de orientación trabajan de manera armónica; y donde también familias y equipos de profesionales externos, obtienen los logros esperados con eficiencia, calidad y satisfacción tanto internos como externos al ámbito escolar. Esto significa que esta modalidad de trabajo, no solo favorece al alumno con dificultades de aprendizaje, sino que se genera un beneficio para toda la comunidad comprometida.

Hernández y Cruz (2020), en su investigación sobre TANV, plantean que este trastorno tiene dominios neuropsicológicos, emocionales-sociales, por lo tanto es necesaria una homogenización de criterios diagnósticos incluyendo las afectaciones

emocionales sociales. Es decir, que continuando con la idea del trabajo en equipo, las autoras promueven un manejo integral del TANV entre educadores y neuropsicólogos.

En este caso, se plantea como discusión si solo trabajando con educadores y neuropsicólogos se pueden lograr los resultados esperados, dado que no se está hablando de un manejo integral del alumno si solo se toman estos dos aspectos. Como se plantea en observaciones anteriores, es importante tener en cuenta a otras personas involucradas como también a la familia, quienes son los que conviven e interactúan en mayor medida con este niño y quienes pueden aportar mayores datos, lo que puede ser muy enriquecedor para todos.

Teniendo en cuenta las entrevistas realizadas a docentes, en el caso de algunos profesores de materias especiales, plantean la necesidad de participar de estos encuentros entre profesionales o familias, o que le brinden información sobre estos alumnos con dificultades de aprendizaje, dado que ellos desde su lugar, pueden escuchar, aprender, intervenir, como también hacer sus aportes desde su mirada específica. Continuando con esta idea y teniendo en cuenta áreas como educación física, donde una de las docentes entrevistadas plantea, que muchas veces se considera esta materia como un momento de esparcimiento, se pueden observar en la dinámica, algunas dificultades motrices, interacción con el otros, resolución de conflictos, como también diferentes habilidades. En el área de inglés se puede observar, por ejemplo, cuáles son sus preferencias, temas de interés, como se maneja en el área verbal o se tienen en cuenta qué estrategias se utilizan para convocarlo. Estos y otros aportes pueden ser muy enriquecedores también para las familias, como para aquellos profesionales que trabajan en el uno a uno fuera de la institución y pueden repercutir luego en otros ámbitos.

Peñuela (2021), en su artículo sobre las dinámicas de integración curricular escolar y la interdisciplinariedad en la producción de conocimiento, plantea la evidencia de los cambios en las dinámicas de integración curricular en la escuela actual. Y se propone mostrar las discusiones que existen en relación a la configuración actual del conocimiento en las instituciones escolares desde los procesos de integración; analiza los debates alrededor de la entrada de la interdisciplinariedad en dichos procesos; sugiere la posibilidad de pensar los modelos de integración curricular como

movilizadores de la formas de producción de conocimiento en la escuela y realiza un análisis reflexivo de los modelos de integración curricular a escala nacional y distrital. La autora, en relación a lo planteado considera que la escuela está cambiando y las políticas sectoriales se enfocan en la integración y la producción de conocimiento orientada hacia la interdisciplinariedad. Y aunque en el artículo se señalan como posibilidades, cree que el tema aún no pasa de un alcance solo teórico, dado que en las instituciones, los procesos de implementación son complicados. Por lo tanto, concluye, que la discusión sobre los alcances de estos cambios queda abierta.

En este sentido, dentro de lo que se puede observar en las entrevistas, hay un gran cambio y una apertura de los docentes y la institución en general para el trabajo inter y multidisciplinario. También se observa un gran aporte de parte de las familias y profesionales externos, quienes están en su mayoría abiertos al diálogo y a la escucha y con resultados positivos en estos alumnos. Sin embargo la falta de personal y el incremento de alumnos con dificultades de aprendizaje, hace que más allá de la buena voluntad de los involucrados, en varias ocasiones no se puedan realizar estos encuentros de aprendizaje mutuo.

Por este motivo, más allá de la predisposición de todos los intervinientes, es necesario un cambio de política de inclusión real, donde se capacite a los docentes en sus carreras, se otorguen más puestos de trabajo bien remunerados y se den estos espacios de intercambio que favorecen tanto al alumno con dificultades de aprendizaje como a toda la comunidad interviniente.

Vega (2020), también realiza una investigación sobre el abordaje de casos de estudiantes derivados a orientación escolar por bajo rendimiento académico desde una mirada inclusiva. La autora presenta un andamiaje teórico que fundamenta el problema y las posibles soluciones al bajo rendimiento escolar desde la inclusión. Con esta propuesta, busca enriquecer la forma en que la familia, los docentes y la escuela ven a la educación, en función de la inclusión y la diversidad, de esta forma se genera una perspectiva sobre el bajo rendimiento en donde no depende de cómo se adapta el estudiante a la educación, sino cómo se adapta la educación al estudiante. En relación a esto, propone algunas recomendaciones generales basadas en las reflexiones, en

donde se promueve la inclusión como vía que renueva la forma en que una sociedad debe plantearse la educación.

En relación al tema presentado por la autora, se observa en las entrevistas realizada a los docentes, respuestas donde se considera importante que la escuela tenga en cuenta las habilidades, potencialidades y también dificultades de cada uno de los alumnos, como punto de partida para trabajar los temas planteados por la currícula. De esta forma, se puede pensar en una escuela que se adapte al niño y no un niño que se tenga que adaptar a la escuela y sus contenidos.

García (2021), en su investigación en relación al horizonte interdisciplinario, como una apuesta disidente, busca exponer la experiencia de un programa de formación y actualización en interdisciplina. Considera que esta forma de trabajo es muy productiva y despierta la creatividad en las personas intervinientes. Su propuesta impulsa la investigación interdisciplinaria como un proceso abierto, dialéctico y dialógico, no sólo porque reúne y alterna fases de diferenciación e integración, sino porque está en constante reactualización a partir de las reflexiones que colectivamente se hagan sobre el proceso de construcción mismo. Se plantea la importancia de entender el quehacer interdisciplinario como la conformación de equipos de trabajo, para abordar problemas conceptualizados como sistemas complejos, adquiriendo habilidades para el trabajo colaborativo en equipo.

Coincidiendo con la autora, en esta modalidad de trabajo todos aprenden de todos, y queda abierta de manera constante la actualización de nuevas formas de trabajo, reflexionando en conjunto sobre el quehacer diario, en donde cada uno de los involucrados puede aportar estrategias y resultados positivos o no, pensando juntos nuevas intervenciones.

Se considera de vital importancia el rol del psicopedagogo dentro del ámbito escolar para el acompañamiento y orientación en el aula, siendo el nexo entre todas las partes intervinientes: alumnos, familias, docentes y directivos de todos los niveles, como también de profesionales externos (psicólogos, psicopedagogos, fonoaudiólogos, terapeuta ocupacional, equipos de inclusión, maestros de apoyo, médicos pediatras, etc).

Por otra parte, teniendo en cuenta los resultados de las entrevistas, se considera fundamental la realización de charlas, debates, capacitaciones y talleres tanto dentro como fuera de la institución a personal docente y a padres. La influencia de los diferentes entornos en que se desenvuelve el niño durante la escolaridad, necesita articular mecanismos de actuación que puedan influir sobre esos entornos. Por lo tanto estas intervenciones no pueden darse solo en el ámbito escolar, familiar o terapéutico, sino que tiene que ser un acuerdo de actuaciones de los distintos entornos en los que se desarrolla este niño.

Los entrevistados, consideran importante el aporte y las intervenciones del psicopedagogo (dentro del departamento de orientación escolar), sin embargo creen que estas intervenciones son escasas, dada la gran demanda en este último tiempo, especialmente luego de la pandemia.

Por lo tanto, ante las dificultades de aprendizaje, se requiere de un trabajo en equipo para obtener resultados favorables, y para ello es necesario continuar concientizando a cada una de las personas que integran la escuela, familias y profesionales sobre los beneficios de este modo de trabajo, desde una mirada psicopedagógica.

Para lo planteado anteriormente y en relación al trabajo multidisciplinario, es fundamental el rol del psicopedagogo dentro del ámbito escolar, dado que es quien hace de intermediario entre los diferentes actores, para lograr una real inclusión de los niños con dificultades de aprendizaje dentro de todos los ámbitos de la sociedad donde se desenvuelve.

Esto muestra una nueva mirada en relación al rol profesional y también de la realidad, la cual plantea nuevas preguntas, siempre desde una perspectiva teórica, y allí es donde los psicopedagogos están obligados a hacer intervenciones, que aunque son llamadas interdisciplinarias, en su mayoría son intervenciones pluri-disciplinares, en donde se realizan miradas desde varias disciplinas, como plantea la autora Baeza (2015). Esta interdisciplinariedad está relacionada con la constitución de la psicopedagogía, que surge de la psicología y la pedagogía, pero a su vez es la base para plantear este tipo de intervenciones multidisciplinarias, en donde se tienen en

cuenta sucesos físicos, psicológicos, biológicos, sociológicos, políticos y económicos. Aquí es donde surge en la actualidad, la necesidad de este intercambio recíproco entre diferentes disciplinas.

A través de esta investigación, queda abierta la idea de una demanda por falta de capacitación para enfrentar dichas problemáticas. Se deja abierta la puerta para nuevas investigaciones sobre brindar capacitación a dichos docentes tanto en la etapa de estudio, en los profesorados, como también durante toda la etapa laboral en relación a este tema.

Es imprescindible encontrar momentos de encuentro entre las personas involucradas, tanto dentro como fuera de la institución, para que puedan escucharse, plantear las problemáticas con las que se encuentran diariamente, y pensar juntos estrategias de abordaje.

Se destaca la importancia de Incluir también a este trabajo multidisciplinario, a docentes de materias especiales, como también más comunicación entre los docentes de todos los niveles en el pase de estos niños de un nivel al siguiente.

Para concluir, se puede decir que para lograr avances es imprescindible que se busquen estrategias en conjunto y que todos los involucrados colaboren en la implementación de las mismas. Por otra parte, si las personas involucradas no cumplen con las estrategias acordadas, es probable que no se observen cambios favorables en los aprendizajes de estos niños, como también en el peor de los casos pueden observarse retrocesos. Se destaca la importancia del aporte y las intervenciones del psicopedagogo, sin embargo se considera que estas intervenciones son escasas, dada la gran demanda en este último tiempo.

Se abre la pregunta a nuevas líneas de investigaciones a partir de la mirada y la escucha de cada uno de los actores, considerando y preguntando como punto de investigación, qué necesidades tienen o que aportes puede realizar cada uno de ellos desde su lugar.

Aportes y Contribuciones de la Investigación

Este trabajo de investigación tiene como objetivo aportar nuevos enfoques a la ciencia, desde una mirada integradora de los alumnos con dificultades de aprendizaje.

Teniendo en cuenta el posicionamiento docente en todo el proceso escolar del alumno, desde su ingreso en nivel inicial hasta su egreso del secundario, se concluye sobre la importancia del trabajo inter y multidisciplinario con la intervención de todos los actores. En base a esto, se observan avances si se dan estas intervenciones o, por el contrario, estancamiento o mínimos avances de los alumnos con dificultades de aprendizaje.

A través de estas prácticas de comunicación fluida entre las partes, se posibilita el enriquecimiento de cada una de ellas y una coherencia para el trabajo con estos niños, aplicando estrategias similares y coherentes en todos los ámbitos donde este niño se desenvuelve.

A través de las encuestas realizadas, se han demostrado los beneficios del trabajo inter y multidisciplinario, dado que los docentes encuestados manifiestan observar cambios positivos en estos niños si se trabaja de este modo. Por otro lado, en su mayoría, reclaman más intervenciones en este sentido, con mayor presencia dentro de las aulas de otras partes intervinientes, como ser directivos, personal del Departamento de Orientación Escolar, profesionales externos, en donde puedan ver al niño, interactuar en el aula, como también que puedan intervenir en diferentes situaciones y realizar sus aportes, teniendo en cuenta su capacitación, especialización o simplemente una mirada diferente.

Limitaciones de la Investigación

Los obstáculos que se presentan en la investigación están relacionados con la falta de disponibilidad de los docentes para responder a las encuestas, remarcando cada uno de ellos la cantidad de trabajo excesivo en poco tiempo, como también el agotamiento físico y mental al finalizar el ciclo lectivo, por lo que los tiempos para la realización de dichas encuestas fueron más largos de lo previsto. A pesar de ello se observa una muy buena predisposición ante el pedido de ser encuestados.

En cuanto a los resultados obtenidos en esta investigación a través de las entrevistas, reflejan una necesidad de más carga horaria de parte de los psicopedagogos integrantes del Departamento de Orientación Escolar, para poder realizar mayores aportes en relación a estos niños con dificultades de aprendizaje, lo cual requiere de una carga económica que no puede ser abordado por la Institución, teniendo en cuenta que el mismo se ocupa de los tres niveles (inicial, primaria y media).

Por otro lado, se refleja una falta de comunicación a los profesores de materias especiales, quienes solicitan que se les informe sobre las decisiones tomadas en relación a modalidad de trabajo con estos alumnos con dificultades de aprendizaje, que se les den sugerencias para implementar en sus materias, como también que se los involucre más, dado que pueden hacer aportes interesantes al respecto desde sus áreas.

Por último, se plantea la necesidad de talleres para docentes, teniendo en cuenta la falta de capacitación para abordar estos casos, tanto en los profesorados como durante la etapa laboral.

Líneas de Investigaciones Futuras

A lo largo de este proceso de investigación, se transita en relación a los objetivos propuestos desde el inicio y se abren nuevos interrogantes.

Para futuras investigaciones, se considera tener en cuenta a los diferentes actores intervinientes, dado que cada uno de ellos puede aportar desde su mirada, lugar de trabajo, propia experiencia y/o capacitación, aquello que cree conveniente para estos alumnos con dificultades de aprendizaje, y de este modo todos pueden aprender de todos.

Queda abierta la puerta a nuevas líneas de investigación a partir de la mirada y la escucha de cada uno de los actores. Considerando y preguntando, como punto de partida, que necesidades tienen desde su lugar, no solo desde la mirada docente, sino teniendo en cuenta a directivos, equipos de profesionales externos, familias, incluyendo al propio niño; indagando en relación a que modificarían a futuro. Allí cada uno de ellos puede realizar su contribución sobre las experiencias individuales, teniendo en cuenta aquellas observaciones con resultados positivos o negativos, aportando nuevas ideas y herramientas ante estas dificultades.

Propuestas de Intervención

Luego de las conclusiones obtenidas en dicha investigación se considera importante la implementación de las siguientes propuestas de intervención desde una mirada psicopedagógica:

-Realización de reuniones desde el departamento de orientación con las psicopedagogas, docentes y directivos, a comienzo de año, por nivel, donde cada uno pueda exponer dificultades que se le plantearon en el año anterior, propuestas de solución y contar sobre aquellos alumnos que necesitan un acompañamiento más personalizado.

-Realizar una reunión desde el departamento de orientación con las psicopedagogas, directivos (de ambos niveles si el alumno realiza un pase de nivel), docentes del último año, con los docentes del próximo año, para conversar sobre el pase de estos alumnos, conversando sobre fortalezas, dificultades e individualidades de cada uno de ellos.

-Realizar por lo menos tres reuniones anuales con las familias de aquellos niños con dificultades de aprendizaje, el profesional psicopedagogo del departamento de orientación escolar, con el docente y directivos, para conversar sobre las diferentes miradas y el proceso escolar del alumno.

- Realizar por lo menos tres reuniones anuales con los profesionales externos de aquellos niños con dificultades de aprendizaje, el profesional psicopedagogo del departamento de orientación, junto con el docente y directivos, para conversar sobre las diferentes miradas y proceso del alumno, para acordar propuestas de trabajo y aportar ideas que favorezcan al desarrollo del niño y su aprendizaje en todos los ámbitos de su vida.

-Buena comunicación constante entre todas las partes involucradas: profesionales psicopedagogos del departamento de orientación escolar, directivo, docente de diferentes niveles, familia y profesionales externos.

-Utilización de los EMI (Espacios de Mejora Institucional) para conversar sobre aquellos alumnos con dificultades de aprendizaje.

-Realización de talleres de capacitación a docentes sobre necesidades de alumnos con dificultades de aprendizaje, brindados por los profesionales en psicopedagogía pertenecientes a la institución o pensado desde diferentes propuestas externas, según las necesidades de cada caso en particular.

-Propuesta de talleres orientativos a padres de alumnos dentro de la institución desde una mirada psicopedagógica.

-Capacitación a docentes sobre niños con dificultades de aprendizaje dentro de las carreras, desde una mirada psicopedagógica.

Referencias

- Aguilar P. (2001). Introducción a la Psicopedagogía y a las Ciencias de la Educación. El ámbito laboral del psicopedagogo en la actualidad. Buenos Aires: Educa.
- Ayoví C. (2019). Trabajo en equipo: clave del éxito de las organizaciones Ecuador.
- Azzerboni D. y Harf R. (2003). Conduciendo la escuela. Noveduc, Buenos Aires.
- Baeza S. (2015), La psicopedagogía en diálogo con el futuro. Encuentros – desencuentros - co construcciones. Revista Pilquen. USAL Argentina.
- Barrientos, A., Arriaga L. y Navarro G. (2018), Intervención multidisciplinaria como estrategia de aprendizaje en salud. Barcelona. Revista de la Fundación Educación Médica. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.33588/fem.232.1046>
- Contreras D. (2021). Dinámicas de integración curricular escolar: interdisciplinariedad en la producción de conocimiento. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Obtenido de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/11437/10260
- Deflor C. (1996). Las dificultades de aprendizaje. Un enfoque cognitivo. Málaga: Ediciones El aljibe. Pág. 67.
- Urbey A. (2018). Dificultades ante el aprendizaje. Un abordaje multidisciplinario. Cap. 1 Actualidad sobre las Dificultades de Aprendizaje. La mirada psicopedagógica desde la neuropsicología. Fernández C. y Venturini C Universidad de la República Uruguay.
- Fernández N. (1998). Los equipos de trabajo en las organizaciones. Deusto, Madrid.
- García B. (2021), El horizonte interdisciplinario, una apuesta disidente. Venezuela.
- Gore, E. (2020). Compilación de artículos y reflexiones sobre el aprendizaje organizacional. Artículos varios. Año 1, 2020 Cuadernos del INAP. Secretaría de Gestión y Empleo Público.

- Hernández L. y Cruz S. (2020) Trastorno de aprendizaje no verbal: revisión y análisis bajo un abordaje neuropsicológico. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. México. Obtenido de <https://journals.ucjc.edu/EDU/article/view/4185/3099>
- Katzenbach J. y Douglas K. Sabiduría de los equipos. Díaz Santos Madrid (1993) pág. 9
- Laino, D., Paín, S. y Ageo, R. (2003) La Psicopedagogía en la actualidad: Nuevos aportes para una clínica del aprender. Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- Leonardis V. (2020). El rol del Licenciado en Psicopedagogía en la escuela primaria. Tensiones entre el deber y la posibilidad de hacer. Necochea.
- Montero I. y León O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. Madrid, España.
- Moreno D. (2015). Acompañar a los docentes: un ciclo de reflexión-acción. Buenos Aires: OEI.
- Peñuela, D. (2021). Dinámicas de integración curricular escolar: interdisciplinariedad en la producción de conocimiento. Colombia.
- Pizarro A. (1984). Los equipos interdisciplinarios. Biblioteca médica Dr. Gonzalo Gonzalez Murillo. Hospital Nacional Psiquiátrico. Costa Rica.
<https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v8n17/art3.pdf>
- Ríos F. y Toews G. (2020). Abordaje pedagógico de estrategias para el trabajo con niños con trastorno por déficit de atención (TDA) en el preescolar en colegios privados en Asunción, año 2020. Asunción, Paraguay.
- Risueño A. y Motta I. (2005) Trastornos Específicos del Aprendizaje. Una mirada neuropsicológica. Editorial Bonus.
- Romero J. (1993). Dificultades en el aprendizaje. Desarrollo histórico, modelos, teorías, definiciones. Valencia: Promolibro.
- Rumi, E. (2022). Revista El Cisne. <https://elcisne.org/como-interviene-un-psicopedagogo-dentro-de-la-institucion-escolar/>

- Torres S. (2018). Comunicación Organizacional. Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz. Obtenido de <http://reini.utcv.edu.mx/handle/123456789/765>
- Sampieri, H (2014). Metodología de la Investigación. Mc. Graw Hill
- Stolkiner, A. (2005), IX jornadas nacionales de salud mental, Jornadas provinciales de psicología salud mental y mundialización: Estrategias posibles en la Argentina de hoy. Misiones, Argentina.
http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/066_salud2/material/unidad1/subunidad_1_3/stolkiner_interdisciplinas_salud_mental.pdf
- Vega A. (2020). Propuesta para el abordaje de casos de estudiantes remitidos a orientación escolar por bajo rendimiento académico desde un enfoque de educación inclusiva. Universidad de Los Andes, Colombia Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/48683?show=full>
- Vota A. (2015), Directores que hacen escuela ¿Qué competencias y habilidades se necesitan para gestionar una escuela? OEI, Buenos Aires. Habilidades para el trabajo en equipo.
- Vota A. (2021). <https://revistacolegio.com/tenemos-que-pasar-de-una-escuela-que-ensena-a-una-que-aprende/>
- Wald A., Grunberg D, Benavidez M., Hamuy E. (2019). Abordaje interdisciplinario para ampliar el potencial simbólico de niños, niñas y adolescentes con problemas clínicos complejos. Intervenciones en zonas de fronteras. Buenos Aires.
- Ynoub, R. (2015). Cuestión de Método. Aportes para una metodología crítica Ed. Cengage. México.

Anexo

Entrevistas a Docentes

- Nombre de pila: Sol A
- Edad: 33
- Cargo: Docente de Nivel Inicial - Sala de 4
- Años de experiencia laboral: 8
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 5
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Primero trato de identificar si son dificultades que podamos asistir desde nuestra formación y experiencia como docentes. Pido que la/lo observen desde dirección y solicito reunión a la familia para indagar sobre su historia. Pido al equipo de orientación de la escuela que lo observen y, generalmente tomamos decisiones en conjunto con el equipo directivo respecto de los pasos a seguir.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Se intenta realizar pero ante la gran demanda de problemáticas puede que a veces la comunicación no sea la adecuada.

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Por la cantidad de problemáticas que se visualizan en las diferentes salas. Cada vez más alumnos necesitan intervenciones.

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Interviene una psicopedagoga y una docente. El equipo de conducción en ocasiones.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?
Depende con quién trabajes dentro de cada área, como en todo espacio laboral. Hay quienes están más dispuestos a trabajar colaborativamente y quienes menos.
- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?
Este es un aspecto en el que considero que la escuela en la que trabajo se destaca especialmente. Se hace un seguimiento exhaustivo de la trayectoria escolar y terapéutica de cada niño/a.
- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?
Considero que, luego de la experiencia de este año y en función de la creciente cantidad de niños/as con discapacidad dentro de las salas; es necesario pensar en establecer un máximo de niños/as con discapacidad dentro de las aulas. Considero que la única forma de poder ofrecer trayectorias escolares enriquecedoras para todos/as es garantizando que todos/as puedan ser mirados/as, escuchados/as y atendidos/as en su diversidad. Para eso sería necesario que todas las escuelas acepten y alberguen a niños y niñas con discapacidad y abandonen el viejo recurso de la "falta de vacantes". Porque las escuelas abiertas a las infancias sin importar su condición están superpobladas.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Romina
- Edad: 45
- Cargo: docente de sala de 5
- Años de experiencia laboral: 25
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 25

- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Con niños con dificultades de aprendizaje pido que el DOE (departamento de orientación) lo venga a observar, y converso sobre lo que veo en ese niño o niña. Luego se cita a los padres y en caso que sea necesario, el DOE sugiere alguna terapia o pide diagnóstico.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Sí, en la escuela se da.

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Participan el DOE, las docentes, maestras integradoras, directivos y el equipo que trabaja con los chicos en los tratamientos. Por supuesto que esto es super positivo cuando esto se da, y cuando se puede llegar a acuerdos entre todos. Y por supuesto que la mirada de todos va a ser mucho más positivo que una sola mirada o solamente de quien está solo adentro de la sala. Las opiniones que vienen de afuera ayudan, colaboran y complementan el trabajo. Y obviamente hay que tener comunicación con el equipo externo ayuda a que los chicos avancen en un montón de cosas porque uno le puede contar lo que pasa en la situación de aula, con los compañeros, que por ejemplo en consultorio no se ve, y ellos nos pueden aportar cosas a nosotros para implementar en el jardín para los chicos que se de este diálogo.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Siempre es mejor trabajar en equipo, la mirada de los demás siempre ayuda, no solamente a observar sino a interactuar con los chicos que tienen dificultades para mí es clave porque muchas veces lo que uno transmite, por más que uno lo transmita, describiendo la situación, no es lo mismo que vengan al aula o que los directivos vengan y se relacionen con ese nene, intercambien palabras o se pongan a jugar con ese nene. Para mí, más que la

observación, es más enriquecedor que se relacionen con ese nene o que haya un intercambio para que puedan llevarse más información.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

Es un poco lo que vengo diciendo, que se pueda llegar a acuerdos, siempre va a ser positivo. Por ahí el problema es cuando tenemos miradas diferentes, que por suerte nunca me pasó, pero siempre que uno pueda llegar a acuerdos, describir situaciones y pensar estrategias para ayudar al nene siempre va a ser positivo. Para mí es clave el diálogo, la comunicación y generar espacios de encuentro entre todas las partes para sacar mejores estrategias para los chicos.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Lo que modificaría es un poco lo que dije antes, que muchas veces vienen a observar, o se sientan en la sala, ven una actividad, que está bueno, pero por ahí es más enriquecedor que se sienten a charlar un ratito con esos nenes que tienen problemas de aprendizaje, que se sienten en alguna actividad o llevárselo aparte a charlar un ratito, como para ver si pueden pesquisar alguna cosita que uno como maestro no ve. Para eso es clave, que tengan un vínculo más cercano de intercambio con estos chicos, sentarse en la mesa con ellos, o a merendar, o charlar o a hacer una actividad, más que observar, que haya más un ida y vuelta de intercambio.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Guadalupe
- Edad: 47
- Cargo: Profesora de nivel inicial y de nivel primario
- Años de experiencia laboral: 27. Trabajé en nivel inicial, primario y actualmente en primaria y secundaria (preceptora y tutora de primero y segundo año)
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 3 años

- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Primero trato de ver el tipo de dificultad que tiene para ver cómo se puede adaptar ese contenido o en qué estado de situación está, eso es lo primero, ver qué es lo que le pasa, si es una cuestión que solo pasa por lo cognitivo o si es una cuestión emocional que hace que no pueda lograr o alcanzar los objetivos o ver en qué nivel está de contenidos. Primero saber quién es la persona, para mí es importante saber quién es mamá, quien es papá, quien es su familia, su composición familiar, quienes lo acompañan, cuanto tiempo hace que está en la institución, qué características tiene, si nació así, es una discapacidad adquirida, es algo de nacimiento. Me interesa ver a la persona detrás del estudiante, en base a eso armás un mapa conceptual digamos, y a partir de eso puedo decir, tengo esta persona enfrente y veo como la acompaño. Y buscar ayuda, obviamente, no estoy preparada para algunas cuestiones.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Sí, hay una mirada bastante puesta en el estudiante, de hecho, que haya un equipo de orientación es importante, es fundamental, y si, el seguimiento de los estudiantes se nota, por ahí de pronto a veces es poco pero entiendo que a veces es debido a la cantidad de nenes que hay y a veces depende mucho también no solamente de la institución, sino también de la otra parte que es la familia.

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

A veces la institución hace la parte que le toca pero también es muy importante el acompañamiento de la familia, es sumamente importante, es la primera institución, nosotros estamos limitados en algunas cuestiones.

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

El equipo de orientación escolar, la conducción, por fuera de la escuela la familia, los psicopedagogos, los psicólogos que acompañan, y dentro de la

institución su APND (acompañante personal no docente), y el docente que si o si tiene que acompañar, un acompañamiento comprometido, donde la prioridad sea, no el estudiante, sino el niño. Yo tengo que lograr que pueda hacerlo de alguna u otra manera, usar todas las herramientas necesarias, no discapacitarlo desde el vamos, como no puede, listo no puede. Buscar distintas herramientas, que de pronto uno no las tiene todas pero eso para mí es fundamental.

Cuando el acompañante la pega en como lo guía, si se observan cambios positivos, por eso es fundamental en quien acompaña, no es alguien que esté por estar, sino alguien que realmente pueda leer la necesidad que tiene el estudiante para poder alcanzar ese contenido o en lo que está fallando, que puede ser de comunicación, de expresión, cognitiva, escrita, emocional. Entonces la persona que lo logra leer, se observa un cambio positivo.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos-equipo de orientación escolar?

Es un trabajo integrado, igual me gustaría que sea con mucha más presencia, son muchas las complejidades y habría que ver cuánto abarcan pero que estén ya es importante y la comunicación obviamente, tener un mismo criterio es fundamental.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

Es fundamental, es clave. Que todas las personas que acompañan al estudiante, al niño más que al estudiante, estén totalmente alineados. Hay que acompañarlos en todos los sentidos. Familia, escuela y todos los profesionales que están a cargo. Yo si no me siento acompañada, busco ayuda. Si me quedo parada en mi cuadradito no puedo hacer nada. Si veo que no puedo pido orientación, porque obviamente las docentes no estamos preparadas no capacitadas para atender distintas complejidades, por eso somos maestras y no somos profesionales. No lo podemos cubrir, no digo que sea imposible, pero no lo podemos cubrir por una cuestión lógica de que no hemos sido preparadas para esto, y los profesionales actuales tampoco te preparan, no se ve como una prioridad, si bien hoy por hoy en algunos lugares se está contemplando que las aulas son extremadamente

heterogéneas, ahora te pasan un par de tips pero no es ni parecido a lo que es el trabajo de campo diario.

Y por sobre todas las cosas pararse en la mirada amorosa, pararse siempre en ayudar, no sentirse como que me dejaron el pibe acá y que hago. Eso también es importante, la actitud del docente para acompañar y para estar presente.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

La comunicación importantísima, el trabajo en equipo y capacitación. Por ejemplo, nos sentamos a fin de año y si pasamos a segundo grado, tenés esta característica de niño, el niño es así y lo que yo te sugiero es que busques por este lado, abordas de este lado, porque desconocemos a veces. A mí me gustaría más capacitación. Que nos digan por ejemplo, tiene una discapacidad adquirida, con una situación familiar... para eso lo que se sugiere desde el departamento de orientación es este abordaje, entonces cuando llegás al aula sabés específicamente como aplicar algo, porque por ahí de pronto yo puedo decir algo que de pronto lo perjudica en vez de acompañarlo, y esto no es estigmatizarlo. Siempre pensado en el niño por sobre el estudiante, que no sufra, que no la pase mal, que haya una persona que lo entienda, que sepa de qué se trata, porque hoy la mayoría son discapacidades adquiridas, son muy pocos los niños que tienen alguna situación prenatal o de nacimiento, son cosas que fueron sucediendo, la no mirada de algún lado, en algún momento de su etapa del desarrollo que provocó ese click en donde tenemos estos niños con esa situación, basta con leer los legajos familiares a veces, te das cuenta que sucede. También me parece un taller para padres con estas características, pero no para todos los padres, haría uno general ya que hay padres que creen que porque hay chicos con ciertas características creen que su hijo va a aprender menos, porque van a contemplar a estos nenes, entonces van a bajar el nivel. Otra es un taller con los padres para contarles los abordajes que vamos a hacer. Cuanta más información se le brinda a la familia sacás el cuco de lo que pueda pasar y evitás las especulaciones que a veces eso te destruye.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Federico
- Edad:48
- Cargo: docente
- Años de experiencia laboral: 21
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 15
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?
Si tiene integración hablar con la integradora y sino preguntar si hay indicaciones desde los directivos.
Si tiene maestra integradora le explico cómo es la materia, yo doy materias de sociales. Y sobre todo cuando llega el momento de las evaluaciones o trabajos prácticos, que son como los clásicos, los más importantes, consensuar de qué manera se le va a tomar. Si no tiene acompañamiento, preguntar si hay alguna bajada de lo que hay que hacer. Siempre te mandan un mail explicándote cuál sería el problema.
- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?
Si tiene maestra integradora, algunos no van todos los días. Si te tocan días en donde está la maestra integradora es una cosa pero si no está es otra, en algunos casos funciona bien y en otros funciona mal.
-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
En los casos que tienen maestra integradora es positivo. Casos por ejemplo en alumnos con ataques de pánico, los evalúo otro día si es la sugerencia del equipo de orientación, y en ese caso los cambios son positivos.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?
En los colegios generalmente los directivos no intervienen, son muchos cursos con muchos alumnos y el equipo de orientación el problema que tiene es que no va todos los días, creo que debería estar de lunes a viernes en el horario completo, pero en ningún colegio de los que trabajo hay horario completo para ayudarte.
- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?
Eso es bueno, en general es positivo, hay mejores y peores pero en general es bueno.
- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?
Si realmente queremos tener un seguimiento personalizado y hay chicos con alguna discapacidad puntual, uno o varios por curso, claramente debería haber un tope por cantidad de alumnos, podrían ser 25 alumnos, más de 30 alumnos es imposible que pueda haber una atención personalizada, sumado a que las personas del equipo de orientación no están todos los días, es muy complicado.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Lorena
- Edad: 45
- Cargo: docente de Inglés inicial y primaria
- Años de experiencia laboral: 25 años
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 10 años
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?
Primero le consulto a la docente de la sala o grado cuál es la historia, que hay detrás, etc. Si tiene Maestra de Apoyo trato de relacionarme con ella y decirle que como yo doy Inglés, crear un vínculo con ella y darle espacio para, no

para aprender inglés sino para que el niño o la niña puedan aprovechar ese espacio para lograr cosas, por ejemplo, si tiene que ver con aprendizajes, cuestiones emocionales, de vinculación con otros o cuestiones de conducta, o lo que sea que mi espacio pueda favorecerlo.

En el otro colegio como estoy a la tarde, no tengo contacto con las docentes, a lo largo de los años fui teniendo contacto por WhatsApp y les planteo situaciones que me pasan a la tarde, les voy preguntando ellas como lo ven. Generando una relación más virtual que presencial con las docentes de la mañana y acudo también en el otro colegio a la directora para que me cuente si veo algo, porque suele pasar que no me lo comunican y si les digo por ejemplo, veo tal cosa y resulta que había un trastorno del lenguaje o a la mañana tiene integración pero a la tarde no, indagando uno entiende otras cosas.

Por supuesto que antes de esto hay que generar un vínculo, sin vínculo imposible crear absolutamente nada.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

En el otro colegio tengo cero acceso a todo eso, yo puedo preguntar si tiene integración a la mañana pero no tengo relación, con los profesionales que lo estén tratando, una sola vez me pasó, de casualidad, y fue muy útil, lo que cuenta de la importancia de que yo pueda interactuar aunque yo de inglés con los profesionales, en mi caso si yo pudiera hablaría con los pediatras, con los psicólogos y con otros profesionales. El caso que te voy a contar demuestra que eso es importante. Yo estaba en las dos escuelas, y una mamá de una nena que era compañera de mi hijo en esta escuela, me dice vos trabajás en la otra escuela con Facu? porque yo soy su terapeuta, pregunté cómo estaba a la tarde en la escuela y me hablaron de Miss Lore. Yo me manejé con esta terapeuta que le hacía hacer una dieta sensorial, no tenía ni idea que era la dieta sensorial, le pedí si por favor me la podía mandar por mail y me la mandó, me empapé de toda esa información, me dijo que esa institución no le daba mucha importancia a este tipo de trabajo, después por otro lado hablé con la directora y efectivamente la percepción de la terapeuta era así, a la directora no le parecía importante estas sugerencias. Yo escuché y me

empecé a manejar con los datos que me había dado la terapeuta. Por eso me parece que es importante tener los contactos de los profesionales que trabajan con el chico.

En esta escuela, la relación que puedo tener con las acompañantes son fundamentales, y cuando no logro tener un vínculo me pone mal. Este año me pasó que no puede tener un vínculo con una, lo conversé con la psicopedagoga, trabajé mucho para que esto se modificara y cambió la actitud de la integradora, que seguramente tenía que ver con formas de trabajar, nada que tenga que ver con mala predisposición y eso también permitió que una nena que trabajaba en forma paralela al resto del grupo en sala de 5, por lo que era un como sí en mi opinión, de a poco hubo actividades, lo musical le gustaba mucho, se iba acercando, de a poco me fui acercando, porque era difícil acercarme y desarmarle, no a propósito, porque la nena se empezaba a golpear, entonces tenía miedo de intervenir. No tenía un vínculo con la acompañante, hubo muchos cambios favorables para la nena y esto muestra la importancia de trabajar en equipo. Con los equipo de los nenes no tengo idea, muchas veces le pregunto cosas a las acompañantes y desconocen, o lo que escucho que el equipo que trabaja con el nene piensa una cosa y la escuela piensa otra, la integradora piensa otra. Eso me preocupa porque perjudica mucho el trabajo con los chicos. Por otro lado, al yo no tener contacto directo con los profesionales, en primería pregunto mucho a las maestras y me voy enterando de cosas que dicen los profesionales y en general lo que veo es que chicos que estaban desde sala de 3 están en primaria con situaciones iguales a las de jardín o peor. Y eso la verdad me preocupó muchísimo

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Creo que el colegio, yo sé que es un trabajo arduo y que no alcanzan los tiempos, pero tiene que presionar más, no de mala manera o enemigos, porque a veces se crea esta situación de los padres versus el colegio, el colegio versus los profesionales y acá lo que se tiene que entender es que todos trabajan en pos del chico o de la chica. Y cuando un profesional se ve que le hace perder el tiempo al chico, a la familia y demás, hay que buscar por todas las formas que si ese chico tiene una psicóloga pero no necesita

una psicóloga, sino que necesita una psicopedagoga, trabajar fuertemente para que eso se modifique. Yo esto lo he dicho, me dicen que esto es muy difícil, que si la familia, quiere ese profesional... seguir intentándolo, mostrar porque el cambio, explicar más cómo se trabaja y cuál es la dificultad, por qué es necesario. También entiendo que las horas que tiene el departamento de orientación escolar para trabajar deben ser pocas en relación a la demanda, que cada vez va a ser peor, pero súper necesaria porque las situaciones están empeorando cada vez más lamentablemente, y después de la pandemia más aún. Debe haber un conflicto ahí entre las horas que realmente se necesitarían, las horas que realmente dan y claramente una cuestión económica que no se debe valorar el trabajo económicamente hablando. Esto es por ahí un prejuicio, lo dudo, pero todo hace. No digo que los profesionales trabajen mal, si los profesionales del DOE necesitan 30 horas de trabajo y tienen disponible 15, es la mitad y las otras 15 horas quedan en falta.

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Depende de cada caso, muchas veces se arman como guerras, de muchos enojos, y parece que el colegio estuviera atacando a la familia y no es así, pero también es difícil poder contener a los padres que no pueden ver o ven cuál es la situación pero no saben manejarlo. Sí veo padres muy agradecidos a los docentes y a las intervenciones que se han hecho.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

Hay integraciones que son fabulosas como en sala de 4 que hay dos integradoras con hermanos mellizos y en mis clases siento que hay equipo ahí, es a la par y por más que cueste mucho que puedan hacer o participar están ahí en la ronda, pero desconozco que pasa detrás, que dice la familia, qué relación hay con los directivos, esa parte la desconozco. Lo que me llega es cuando se complica la cosa y hay enojo y no aceptación de las situaciones que pasan, o profesionales que no son los adecuados, entonces hay una puja

y el chico está en el medio. O chicos que van pasando de maestra de apoyo en maestra de apoyo y es una pérdida de tiempo, yo digo que es criminal porque esos años son claves para ese chico.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Lo que modificaría es la comunicación. Muchas veces los profesores especiales, yo suelo preguntar, pero me doy cuenta que muchos profes especialmente en primaria especialmente, no tienen idea, porque no se les comunica o no tienen espacios para poder hablar de cuál es la situación de cada niño o niña, desconocen que necesita cada uno. Entonces por un lado hay chicos que necesitan adaptaciones de ciertas actividades o pruebas y demás y por ahí en inglés, no me pasó a mí como docente pero sé que esto es así, el chico necesita adaptación y el docente le toma la misma prueba por desconocimiento y por ahí ese chico necesita adaptación para esa prueba, entonces falta comunicación para saber qué pasa con cada caso, para todos trabajar en forma coherente, porque le hacen una adaptación para lengua y matemática pero después en inglés no, entonces ahí depende de si el padre o madre habló con ese profe especial, si el profe especial tuvo la predisposición de adaptar. Es importante la comunicación porque todos tenemos que saber quiénes son los chicos que tenemos en nuestras aulas.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Mariel
- Edad: 48 años
- Cargo: Docente de inicial
- Años de experiencia laboral: 24
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 24
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

En el caso de jardín, solemos tener auxiliares, entonces solemos hablar con la auxiliar si ve las mismas diferencias, si ve las mismas cuestiones que veo yo, como una manera de tener certezas en lo diario, para ver si es la misma

visión. En el caso de ver que es un poco más complejo y en caso que son necesario las reuniones con familia, que generalmente si, lo converso con los directivos y se realizan las primeras reuniones con la familia para indagar un poco si en la casa sucede lo mismo, de qué manera se puede trabajar de ser necesario, se hace un mayor seguimiento en cuestión de lo que es el problema de aprendizaje, se habla con el equipo de orientación, y ahí se hace quizá una reunión con la familia, se ve si el pediatra orientó algo, si es necesario hacer algunos estudios o algo como para ir avanzando un poco más en el proceso.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Si, en aquellos alumnos que ya los recibo con un equipo y con terapias se realizan reuniones con ellos.

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

El equipo de orientación suele pedir los teléfonos de los profesionales, suelen hablar a veces con los profesionales, han venido profesionales a observar al chico de acuerdo a cada niño para ver lo que es el ámbito escolar, como es la relación con sus pares, para tener una visión más amplia de lo que es diferente en el consultorio y cada tanto se realizan reuniones con el equipo para tener una visión general, si se trabaja de la misma manera, si se trabaja de la misma manera con la familia, que trabajo muestra la familia con el equipo. Y dentro de lo que es el colegio también se realizan a la par reuniones con la familia para ver sobretodo el seguimiento, para ver pautas, herramientas, trabajar de la misma manera, para ver que avances hay, como lo notan ellos, que hay que ajustar. Se realizan en este instituto reuniones multidisciplinarias.

Si sucede que es una escuela donde el equipo de orientación son pocos profesionales y eso hace que las reuniones se hagan un poco a largo plazo, a veces hay que estar recordando fechas y todo porque son muchos chicos y el

equipo de orientación atiende de jardín hasta secundaria y son cada vez mucho más chicos y familias que necesitan esta orientación, pero en los casos que fueron como más problemáticos y con mayor seguimiento hubo un buen seguimiento y un buen apoyo con las familias y con los chicos. A veces cuando el docente siente que le faltan herramientas tiene que pedir ayuda, preguntar y ver que otras estrategias se pueden aplicar.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Creo que en la pregunta dos esta pregunta quedó respondida.

¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

En los casos de chicos que tienen un equipo de profesionales se trabaja con la familia, viendo cómo va el seguimiento, que dificultades ven, en qué necesitan un poco más de trabajo o en qué no, si el profesional que han elegido los ayuda o no. Luego se hacen reuniones con el equipo, que la verdad que en los casos que tienen bastantes profesionales ha sido muy rico para ver que el chico es el mismo en el consultorio y ver de qué manera lo trabajan, y eso que en el consultorio está solo, no está en un contexto social como es la sala. Muchas veces sirve para entender que a veces uno hace maravillas y se frustra en las herramientas o estrategias que usa, pero hay un buen seguimiento.

Vuelvo a reiterar, esto depende también de la cantidad de profesionales que hay en la escuela, en el equipo de orientación que son pocos para tanto alumnado y tanto chicos con dificultades. Pero en los casos que he necesitado ayuda y colaboración, la he sentido y creo que se ha trabajado muy bien.

En el caso de nivel inicial especialmente, la vicedirectora ha realizado el seguimiento de estos chicos teniendo una visión muy buena, muy positiva y dando bastantes herramientas en lo que es la tarea diaria después, ha venido a la sala a visitar, a hacer intervenciones, a hacer intervenciones con la maestra integradora. Y con la maestra integradora se trabaja en el día a día, con ir probando estrategias que un día salen y un día no, a veces propuestas y otras cosas que salen de la nada e ir viendo lo que sirve y puede ser rico para el trabajo. Con la APND es un trabajo constante y diario

de ir revisando y viendo de la mejor manera y más significativa. En general he tenido muy buena relación y buenos profesionales que han enriquecido y que han ayudado en el trabajo. Quizás a veces es marcar la dinámica del jardín, escolar, y una vez que se entienden estas dinámicas es más fácil poder trabajar.

Y el seguimiento con la familia es un poco también parecida, generalmente las primeras reuniones, cuando uno ve alguna dificultad se suelen hacer con las familias solas, pero después el resto en general se suelen hacer con el directivo y el equipo de orientación de la escuela, y después un poco comentar como fue el seguimiento con los profesionales, pero bueno, se hacen reuniones aparte teniendo una coherencia y un trabajo en sintonía, se trata de trabajar con la familia, el equipo, los docentes y los directivos. El trabajo en general pasa por ahí.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Las modificaciones que haría, primero es ir pensando con cada chico que es lo mejor. Muchas veces es el docente y la maestra integradora (APND) las que están en el día a día y las que ven las dificultades y las que ven de hablar de cambios o de algunas estrategias o dinámicas que sean diferentes a las trabajadas, por ejemplo si se puede llegar a hacer alguna reducción de horario o algo especial que tenga que trabajar la maestra integradora, cuando sucede esto lo comunico a los directivos o al equipo de orientación para ver la opinión de ellos. Quizás lo que me parece que sería bastante rico es esto de que cada vez empiece a haber más que las coordinadoras vean al chico en acción, porque muchas veces trabajan en el consultorio con el chico solamente, o con la familia solamente y es muy diferente como se relaciona o cómo actúa estando en la sala y con los chicos en el día a día, entonces eso me parece que eso es algo muy rico, para trabajar con algo concreto, o sea viéndolo insertado en un ambiente social que es lo que especialmente se trata de trabajar en el nivel inicial entonces eso me parece que es muy enriquecedor, insisto, a veces es cuestión de tiempo y de pocos profesionales. Que se pueda venir a observar con mayor frecuencia a los chicos que tienen mayores dificultades para proponer alguna estrategia diferente o maneras de trabajar, pero insisto, los profesionales del equipo de

orientación son pocos y tienen mucho trabajo, pero es también en parte del docente pedir ayuda en lo que se necesita y cuando se necesita y así la tarea fluye mucho más y es más enriquecedora. Que el equipo de orientación venga más seguido a la sala y el coordinador también. Y otra cuestión sería capacitarnos, que eso sería cuestión de la escuela, porque cada vez hay más niños que tienen dificultades y no son niños que tienen un equipo de profesionales, así que capacitarnos y abrir nuevas experiencias y estrategias referidas a esto.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

-
- Nombre de pila: Juliana
 - Edad: 36 años
 - Cargo: docente de educación física de nivel inicial, primario y secundario
 - Años de experiencia laboral: 12 años
 - Antigüedad laboral dentro de la institución: 11 años
 - ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?
Generalmente cuando veo, detecto que tiene alguna dificultad, lo hablo con el directivo según el nivel, en el caso de nivel inicial lo hablo también con la maestra para poder abordar juntas alguna estrategia de seguimiento.
 - ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?
sí
-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos?
¿Cuáles?
En nivel inicial es donde hay mayores casos, siempre junto a la maestra de la sala y junto a l directivo y en el nivel secundario con la rectora o directora de

estudio. Se buscan las mejores formas de abordar la problemática y muchas veces hay que adecuar algún tipo de actividad para este tipo de chico o chica. En algunos se ven cambios en otros no, siempre depende del apoyo de las familias, si esas familias se hacen cargo de esa dificultad que tiene el chico, sino es nadar contra la corriente. En algunos casos son cambios positivos y en otros, desde el inicio del ciclo lectivo hasta el final no hay cambios.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Acá voy más a la parte de la capacitación, yo creo que nos falta capacitación para seguir abordando ciertos temas y al principio del ciclo lectivo o un poquito antes se nos diga la problemática de cada uno y ya saber con que nos vamos a encontrar, por más que de algunos niños ya se sabe la problemática y de otros no, pero bueno, depende del tacto que cada uno tiene para detectar o no. A lo mejor mi área es un poco más difícil en educación física, yo los veo moviéndose pero puede tener también alguna dificultad motriz que he detectado o de impulsividad por ejemplo.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

A veces uno necesita más el apoyo de la APND, a veces que se quede sentado a mí no me ayuda, que sea nada más que espectador no sirve, hay algunos que han hecho maravillas, que dejan el alma, acompañarlos y apoyarlos porque obviamente uno tiene a veinte chicos más. Que también se buscan estrategias con el APND. En secundaria generalmente en Educación física no está, en los otros niveles sí pero que no hacen aportes muy significativos, porque quizá creen que la educación física es un lugar de esparcimiento y no de formación. Hay algunos que se ponen todo el curso al hombro, que no solo acompañan a ese chico sino que acompañan a todo el resto pero hay otros que no.

Hay chicos que sí avanzaron un montón pero hay otros que no, que siguen estancados, ahora no es solo una responsabilidad del colegio, hay familias que si se involucran y hay otras que le cuesta mucho aceptarlo, no es fácil y lo digo por experiencia propia (su hermana con discapacidad), yo he visto a mis papás mover cielo y tierra por mi hermana, hay otros que les cuesta. No es fácil reconocerlo, admitirlo y hacerse cargo, pero es lo que te toca, pero

eso lo tenés que transmitir al colegio si ves alguna dificultad. Uno hace lo que puede.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

La capacitación, hoy en día tiene que haber capacitación constante para este tipo de problemáticas. Porque yo que trabajo todo el día se me dificulta hacer un curso o un posgrado o una carrera con lo que me toca vivir hoy en día.

Necesito que el colegio me de las herramientas para, que a veces no están, y eso falta. La EMI (espacio de mejora institucional) para mí tiene que ser el lugar específico donde vos tenés que brindarle al docente herramientas para abordar esto, porque sino nos quedamos en la nada misma.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

-
- Nombre de pila: Ambar
 - Edad: 57
 - Cargo: Docente nivel inicial
 - Años de experiencia laboral:37
 - Antigüedad laboral dentro de la institución: 37
 - ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Me interiorizo en su historia e intento sacar de si lo mejor que pueda dar. A veces no equiparándolo con sus compañeros o lo esperado, sino ayudándolo a desarrollar su potencial.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

A veces

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Por demoras en las decisiones institucionales.

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Maestros, integrantes del DOE, maestros integradores, directivos comprometidos con su tarea.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Se necesitan más intervenciones.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

Depende de cada caso, en cómo los tres actores están dispuestos a trabajar en equipo.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Principalmente mayor celeridad de acción ante los docentes que comparten el mayor tiempo de la jornada con los alumnos. Y jornadas de capacitación.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Roxana
- Edad: 56
- Cargo: maestra de grado
- Años de experiencia laboral: 36
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 13 años
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Lo primero que hago es, observo durante un tiempo la situación, voy viendo cómo va respondiendo a las diferentes consignas y lo converso enseguida con los directivos de la escuela, y por supuesto, los directivos se lo comunican

al equipo de orientación y a partir de ahí trabajamos observándolo y viendo que hacer.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Sí

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Todos los docentes que tenemos a cargo al alumno, los directivos, el equipo de orientación y la familia y los profesionales que empiezan a acompañar a los chicos también. Si el alumno ya tiene profesionales que lo están tratando, comunicándonos con los profesionales. El equipo de orientación se comunica con los profesionales, a partir de que recibimos indicaciones o panoramas sobre la situación del alumno, empezamos a buscar distintas estrategias para poder trabajar con los chicos, desde adaptación de consignas, espacios, tiempos, trabajo con los compañeros de grado, para permitir la integración. Y si cuenta con una APND, por supuesto, trabajar conjuntamente con ella. Si, se observan cambios, por momentos pareciera como que se estancan en el proceso, pero a medida que se van implementando distintas estrategias o que va avanzando el tiempo se van viendo progresos. Se empiezan a observar cambios conductuales principalmente y a partir de esos cambios conductuales permite avanzar principalmente en los vínculos con sus pares, con los docentes, las familias también tienen momentos en los que se niega a aceptar lo que sucede y por momentos hace este click de aceptar lo que les sucede y a partir de ese click empiezan a darse cuenta de que era necesario lo que la escuela les solicitaba.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?
Muy bueno, hay mucha comunicación que es lo que favorece el trabajo.
- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

En general buena con los equipos externos, muy pocas veces se han presentado situaciones en donde se niegan por ahí a reunirse, bueno por ejemplo, en un caso que estoy pensando no era un alumno con APND, pero una profesional que se negaba o había una especie de mal trato hacia la escuela porque planteábamos cosas que veíamos nosotros en la alumna que ella consideraba que no eran así.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Lo que modificaría no sé si se puede dar en el sistema educativo, yo creo que para una buena inclusión, habría que modificar muchos aspectos del sistema educativo, modificaría los horarios, los espacios, desde los contenidos y desde las inquietudes, creo que es una escuela muy idílica en donde creo que esto de las inteligencias múltiples es fundamental. Que para que realmente se incluya en la sociedad, habría que dar paso a que cada chico incluido desarrollara su inteligencia múltiple que predomine en cada uno digamos. Si se destaca en el aspecto artístico, bueno, incluirlo desde el aspecto artístico en la escuela, no obligarlo a ciertos contenidos que vienen de bajada. Me parece que en el caso de muchos chicos que he tenido a cargo, había otras habilidades que podían desarrollar y que en la escuela, el sistema educativo en general no tiene ese espacio dado a los chicos, donde si desde la naturaleza les puedo enseñar, desde la cocina, desde el arte, desde la danza... por eso me parece que estoy hablando de una escuela un poco irreal pero que creo que es una necesidad y que todo el sistema educativo tiene que rever esto, yo que perfil de alumno busco? Que sepa matemática, que sepa lengua? Que sepa matemática y lengua a través de la elaboración de una receta, a través de cómo se cosecha ciertos productos pero creo que es una revolución educativo que no la voy a ver. Trabajar los contenidos desde donde el chico se destaque.

Pero para eso hay que modificar muchas cosas, desde la cantidad de alumnos en el grado, cantidad de docentes en el grado, no un solo docente. Porque por ahí con la forma de ser del docente ese alumno no se logra vincular bien pero quizás hay otro con el que se puede vincular bien y los que necesitan acompañamiento con tanta cantidad de alumnos también es difícil.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Estrella
- Edad: 57
- Cargo: Profesora de Inglés primaria y secundaria
- Años de experiencia laboral: 20
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 15 años
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?
Trato de integrarlo, viendo cuáles son las dificultades. Si hay un acompañante tratamos de ponernos de acuerdo en los pasos a seguir, a ver cómo nos podemos manejar.
Me acerco al alumno, le pregunto. Le presto más atención y los sigo más de cerca, buscando cual puede ser la estrategia para que ellos puedan entender y aprender. Al ser un idioma extranjero le puede resultar el doble de difícil.
- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?
Sí, creo que tenemos un buen apoyo. Yo creo que en mi caso he molestado y he dicho muchas veces, he preguntado, las molesté mucho, pero bueno porque no sabía cómo actuar porque no estuvimos preparadas para esas especificidades que tiene cada dificultad.
-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
El acompañante, si está presente, ve como doy la clase y en base a eso organizamos estrategias, por ejemplo, escribir más lento, en letra de imprenta, que yo le haga a este alumno letra más grande, y lo mismo con las actividades para la casa yo siempre le mando cosas que tengan que ver con el grado de su dificultad, ya sea unir con flechas, dándole las palabras que

necesita para completar, lo mismo en las pruebas. Siempre tratamos de ponernos de acuerdo pero tratamos de que él o ella se integren a la clase, tratando de no dejarlo afuera. Las adaptaciones las hago yo, nos ponemos mucho de acuerdo con el acompañante. Hay mucho trabajo extra en casa, les mando a los acompañantes las pruebas y me dicen, esto no va, esto no lo puede hacer y ahí vamos adaptando, muchas veces con dibujos, en general necesitan mucha imagen.

La maestra de apoyo de A. y de F. (en primaria), se ofreció para hacer las adaptaciones ella, y este año también se ofreció la de E (en secundaria). A principio de año E (alumno), estaba solo y estaba muy desorganizado, la maestra de apoyo trabajó muy bien, y como sabía inglés los otros alumnos también le preguntaban y ella los ayudaba. Ya en la segunda clase le sacó la ficha y me dijo lo que E necesitaba, excelente, a partir de ahí estuvo muy encarrilado, me encantó. No tengo problema con ningún acompañante, pero no me ofrecieron otros hacer ellos las adaptaciones, siempre me decían a mí como adaptar y ese trabajo lo hago yo. Esto se podría hablar porque cada vez hay más chicos que necesitan este tipo adaptaciones.

El equipo de orientación, la psicóloga, psicopedagoga, directivos, maestros de apoyo. Y si se observan cambios positivos como te decía en el caso de E.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Yo creo que estuvimos bien acompañadas y que el cole brinda en ese sentido un buen servicio, un buen trabajo.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

También es bueno, las familias responden bien y los maestros de apoyo también ayudan mucho en las adaptaciones que esos alumnos necesitan porque como te digo nosotros no tenemos ese tipo de capacitación.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Son muchos chicos y lamentablemente a los docentes no nos preparamos para esto así que tenemos que recurrir a ustedes para ver que se hace, son cada vez más y hay que hacer adaptaciones, las hago yo, esto se podría rever para que lo hagan los acompañantes.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Anabella
- Edad: 52
- Cargo: docente de inicial
- Años de experiencia laboral: 25
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 15 años
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?
Hablo con la pareja pedagógica y damos intervención a la dirección y al equipo de orientación escolar
- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?
Sí, se interviene.
-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
Participan docentes, directivos y el equipo del colegio. El equipo los viene a observar y se comienzan a realizar reuniones con padres y encuentros con los equipos de los profesionales de las terapias que estén realizando. Todos estos pasos son positivos y se van observando cambios.
- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?
El trabajo en equipo entre docentes, directivos y equipo de orientación es fundamental para sacar adelante al alumno que muestra alguna dificultad.
- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

El trabajo en equipo entre escuela, familia y equipo de profesionales externos al colegio es muy importante para abordar la problemática del alumno.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Cuando se detecta la dificultad de aprendizaje agilizaría reuniones (escuela, familia, equipo de profesionales) para comenzar rápido a ver los cambios que se necesiten. También incluiría a los profesores especiales de la escuela que trabajen con ese alumno.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: María Martha
- Edad: 56
- Cargo: Docente nivel inicial
- Años de experiencia laboral: 36
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 36
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?
Observo y hago un seguimiento permanente, luego Intervengo.
- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?
A veces.
-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
Por la gran cantidad de problemáticas que hay en las diferentes salas. Cada vez más alumnos necesitan intervenciones. Sí, positivos en general cuando se interviene.
-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?
Interviene una psicopedagoga y la docente. Dirección en ocasiones.
- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?
Es bueno, hay comunicación entre las partes.
- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?
En algunos casos tendría en cuenta las reales dificultades de aprendizaje de los alumnos y aplicaría lo que realmente se necesita.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Verónica
- Edad: 37
- Cargo: Docente de Nivel inicial
- Años de experiencia laboral: 8
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 7
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?
Lo observo y realizo una reunión con la familia para interiorizarme.
- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?
Dentro de lo que podemos trabajamos lo más comunicadas que se puede, a veces es complicado por la cantidad de alumnos con dificultades de aprendizaje.
-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?
A veces por la gran demanda de alumnos con dificultades de aprendizaje y poco personal.

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Interviene el equipo de orientación y dirección y si, se ven cambios a lo largo del año.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Hacen falta más intervenciones y acompañamiento por la gran demanda.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

Si hay un equipo se suelen hacer reuniones y con las familias también para escucharlos y escuchar sugerencias y como trabajan en consultorio.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Más comunicación entre los equipos externos y escuela.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

-
- Nombre de pila: Rosario
 - Edad: 34
 - Cargo: Docente de nivel inicial
 - Años de experiencia laboral: 16
 - Antigüedad laboral dentro de la institución:12
 - ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Lo primero que hago es observarlo y conocer sus posibilidades. Luego es recurrir al Equipo de Orientación escolar para que lo observen, aporten su mirada y coordinar criterios de trabajo.

Establezco adecuaciones según sus posibilidades ante los diferentes contenidos. Nos comunicamos con la familia para contarles lo observado y las estrategias de enseñanza. Si tiene un centro terapéutico de trabajo también nos reunimos con ellos.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Sí

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Dentro de las posibilidades que hay en la escuela, trabajamos lo más interconectados/as que podemos. En las intervenciones participan todos los docentes que tienen vínculo con el niño como los profesores de materias especiales, interviene el APND (acompañante personal no docente), el Equipo de Orientación Escolar, el equipo terapéutico si lo hubiese y el equipo de dirección.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Es más que necesario para poder acompañar todas las individualidades de la mejor manera posible.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

Igual, es más que necesario para poder acompañar todas las individualidades de la mejor manera posible.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Nada, porque incluso cuando los criterios no coinciden todo aporte es significativo para el niño.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

.....

- Nombre de pila: Mercedes
- Edad: 43

- Cargo: Profesora de orientación vocacional. Psicóloga.
- Años de experiencia laboral: 3 años
- Antigüedad laboral dentro de la institución: 3 años
- ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Considero que es importante evaluar en qué áreas se dan las dificultades y si es posible acompañarlo ofreciéndole diferentes maneras de acercarse al contenido. También es fundamental interiorizarse acerca del recorrido del estudiante los años anteriores, para ubicar si es una dificultad reciente, si tiene q ver con cuestiones emocionales, madurativas, etc. En algunos casos es recomendable trabajar con la familia, sugerir evaluación con profesionales externos o comunicarse con los profesionales si el niño/a está en tratamiento.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

En pocos casos se trabaja de manera interdisciplinaria.

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Creo que tiene que ver con poco trabajo en equipo. Cada docente o profesor va llevando adelante sus clases y recurren al DOE en situaciones más bien de gravedad. Las intervenciones tienen q ver con sugerir evaluaciones o comunicarnos con profesionales. Pero hay poco trabajo con los docentes. Pienso que esto se debe a que no se favorece el encuentro.

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

Creo que hay poco trabajo en equipo. La calidad de los intercambios depende de la voluntad de algunos docentes que buscan la comunicación e invitan a pensar estrategias de manera conjunta.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

Los directivos piden intervención del DOE ante situaciones que implicaron conflictos o reclamos de las familias.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

Considero que es necesario que haya más de un docente por curso, o por lo menos algún maestro de apoyo que pueda colaborar con los docentes adaptando contenido o brindando una enseñanza más personalizada.

También reuniones con el DOE pautadas cada cierto tiempo para pensar estrategias en función de cada grupo. Sería recomendable que los directivos tuvieran en cuenta la opinión de las profesionales antes de tomar decisiones, que todos tengan la posibilidad de aportar su mirada para construir estrategias favorables.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.

-
- Nombre de pila: Cristina
 - Edad:50
 - Cargo: Docente Orientación Vocacional, psicopedagoga.
 - Años de experiencia laboral: 25
 - Antigüedad laboral dentro de la institución: 13
 - ¿Qué hace ante la presencia de un alumno con dificultades de aprendizaje en su curso? ¿Cuáles son los pasos a seguir según su criterio?

Observación en clase y recreos, diálogo con docentes y directivos, citación a la familia, planteo de estrategias, si no resultan derivación a profesional para evaluación y/o tratamiento, contacto con el profesional para establecer trabajo conjunto, nuevo contacto con la familia, seguimiento.

- ¿Considera que en la escuela donde se desempeña, se interviene de modo multidisciplinario con aquellos alumnos que tienen dificultades de aprendizaje?

Sí

-En caso de no ser así ¿Por qué factores cree que sucede esto? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

-En caso de ser así ¿Quiénes participan en esas intervenciones? ¿Qué tipo de intervenciones se realizan? ¿Se observan cambios en estos alumnos? ¿Cuáles?

Las intervenciones en general son interdisciplinarias, salvo algunos casos donde algunos profesionales no colaboran. Cuantos más acuerdos hay entre los profesionales actuantes, familia y escuela el alumno evoluciona mejor y más rápido.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo dentro de la institución: docentes-directivos- equipo de orientación escolar?

El trabajo en equipo dentro de la institución es buena. En general se da y cuando hay inconvenientes depende más del tipo de personalidad o trabas personales de las personas involucradas.

- ¿Qué opinión tiene sobre el trabajo en equipo: escuela-familia-equipo de profesionales externos al colegio?

En general se trabaja bien con profesionales externos y familia. A veces cuando todavía las familias no han aceptado las dificultades eligen profesionales "funcionales" a sus ideas y se generan algunos inconvenientes.

- ¿Qué modificaría en relación al trabajo multidisciplinario con niños con dificultades de aprendizaje?

En cuanto al trabajo multidisciplinario creo que se deben favorecer más cantidad de encuentros con profesionales actuantes y sobretodo incentivar la participación de médicos, porque ellos tienen un peso importante en las decisiones que toma la familia.

Los datos recabados serán analizados reagrupando cada una de las respuestas dadas por los docentes, según el objetivo planteado para cada una de ellas.