



XII Jornadas Nacionales de Geografía Física

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco - Red Argentina de Geografía Física
Trelew, Chubut, República Argentina - 11, 12 y 13 de abril de 2018

LA BASE AMBIENTAL Y LA PERCEPCIÓN DEL PAISAJE CULTURAL COMO INSTRUMENTO DE GESTIÓN PARTICIPATIVA: CASOS FLORES Y NUEVA POMPEYA, C.A.B.A.

TELLA, Guillermo; CHOI¹, J.; CORBALÁN VIERO, L.;
de SOUSA, M.; DI CORRADO, R.; LARUMBE ARAUJO, M.
guillermotella@gmail.com; jchoi1093@gmail.com; l.corbalan.v@hotmail.com;
desousa.mitchell@gmail.com; rociodicorrado@hotmail.com;
marianalarumbe@yahoo.com.ar

Secretaría de Investigación de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UBA
Secretaría de Investigación y Desarrollo. Universidad de Flores.

Palabras clave: Gestión participativa - Mapas perceptuales - Paisaje cultural - Borde urbano - Fragmentación socio ambiental

Resumen

La noción de borde urbano, como elemento lineal que genera una ruptura entre continuidades, resulta cada vez más difícil de abordar desde una mirada dual de un límite entre dos situaciones, pues las dinámicas urbanas contienen numerosos componentes tanto físicos y territorializables como intangibles y subjetizables. Entonces resulta obsoleta aquella visión estática de lo urbano en el que se conforman sectores homogéneos que se desestabilizan al producirse una perturbación externa al sistema, llevando a la necesidad de generar otras formas de gestionar la ciudad desde un posicionamiento holístico que integre componentes materiales e intangibles y no resulten en situaciones de segregación (Lynch, 1960).

Los casos de estudio seleccionados para el presente trabajo, el barrio de Nueva Pompeya y el de San José de Flores en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, corresponden a territorios fragmentados por elementos urbanos de borde. En el primer caso, el borde urbano ha sido históricamente leído en el límite físico natural del río Matanza-Riachuelo desde los orígenes del asentamiento urbano en sus orillas hasta la fecha. El segundo caso, presenta la imposición de un límite físico construido en la traza urbana ya consolidada (la autopista 25 de Mayo), que desde su construcción en el Proceso de Reorganización Nacional acentuó la división norte-sur del barrio y complejizó las problemáticas ya incipientes en la década de los '70. Esto ha generado diferentes lecturas y percepciones de quienes habitan estos sectores, que devinieron en paisajes fragmentados y un tejido urbano deteriorado.

Desde finales del siglo pasado, el paisaje se ha situado como componente fundamental de la planificación territorial y urbanística; es considerado parte del patrimonio cultural, natural y de identidad de un territorio como complemento importante de la calidad de vida de las personas, de la competitividad y de la sostenibilidad del territorio. Este último entendido como un proceso dinámico de construcción social y no meramente como

¹Becaria de investigación de grado (EVC-CIN) del proyecto UBACyT 2016-2018: "Paisaje urbano e Interdiseño sustentable. Estrategias de intervención en áreas de borde de la ciudad". Director: Dr. Guillermo Tella. Co-directora: Arq. Analía Fernández.



XII Jornadas Nacionales de Geografía Física

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco - Red Argentina de Geografía Física
Trelew, Chubut, República Argentina - 11, 12 y 13 de abril de 2018

escenario o testigo de las prácticas sociales. Todos estos valores asignados se han vistos reflejados, en los últimos años, en la proliferación de normativa y estudios enfocados en su planificación y gestión.

Citando al Convenio Europeo del Paisaje, se extrae la definición y se entiende *por paisaje cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos* (Convención Europea del Paisaje, 2000). En esta primera aproximación conceptual se parte de una condicionante subjetiva principal como ser la percepción de la población y dos componentes intrínsecas al paisaje: los factores naturales y las acciones antrópicas.

Dichas acciones expresadas a través de intervenciones en el territorio, en los últimos años, han sido fortalecidas por la activa participación de los ciudadanos generando un constante debate y crecimiento de ideas y propuestas urbanas. La participación ciudadana es el rol que cumple el habitante dentro de una escala barrial a doméstica en los procesos de gestión desarrollados por los organismos burocráticos y centrales. El habitante pasa de ser un agente pasivo a uno activo en las mesas de debate ante las políticas de implementación de cualquier índole, en este caso, urbanas y metropolitanas (Olvera, 2007). A través de diferentes herramientas, que se mencionan a continuación, los procesos de diálogo entre imágenes ambientales de los habitantes y el vocabulario técnico de los organismos centrales serán las medidas necesarias para que en dicha relación puedan sacar el mayor beneficio aquellos que se encuentran rutinariamente con las problemáticas del territorio que habitaban.

Las imágenes ambientales son el resultado de un proceso bilateral entre el observador y su medio ambiente. "El medio ambiente sugiere distinciones y relaciones, y el observador - con gran adaptabilidad y a la luz de sus propios objetos - escoge, organiza y dota de significado lo que ve. La imagen desarrollada en esta forma limita y acentúa ahora lo que se ve, en tanto que la imagen en sí misma es contrastada con la percepción filtrada, mediante un constante proceso de interacción" (Lynch, 1960, p. 15)

El paso de traducción de estas imágenes a mapas perceptivos es uno de los procesos más importantes para la realización de procesos de gestión participativa. Primeramente porque da cuenta de bordes y barreras que exceden a los reglamentos y procedimientos oficiales de intervención urbana que delimitan los límites oficiales jurisdiccionales y dan cuenta de un territorio mucho más amplio cuyos límites se dan en rangos muy diversos que pueden ser determinados en diferentes escalas de aproximación

Así, las unidades del paisaje englobarían todas las definiciones anteriormente expuestas a fin de ser el instrumento que se usará en este trabajo para articular las experiencias teóricas de análisis de estos casos con la gestión del territorio. Una herramienta en debate que permite detectar con gran minuciosidad las componentes de las unidades de estudio y desde ellas accionar en el territorio ya sea a través de la gestión comunitaria y local, o bien, de la gestión general y central. Las unidades de paisaje son elementos flexibles a las transformaciones territoriales, por lo que los someros cambios infraestructurales, políticos, contextuales, etc. producen considerables cambios en cualquier procedimiento de gestión que en el mismo se realice. Ante el primer acercamiento a las unidades de paisaje de ambos casos de estudio, se detectan ecosistemas funcionales disimiles respecto a elementos físicos con problemáticas tanto urbanas como ambientales que influyen en el transcurrir diario de la sociedad.



XII Jornadas Nacionales de Geografía Física

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco - Red Argentina de Geografía Física
Trelew, Chubut, República Argentina - 11, 12 y 13 de abril de 2018

A partir de los conceptos mencionados y en base a los casos de estudio surgen los siguientes cuestionamientos:

¿Qué escalas del territorio se pueden desarrollar modelos de gestión para la participación colectiva en las intervenciones urbanas?

¿Qué rol pueden cumplir en el trabajo de gestión las instituciones académicas?

El objetivo del actual trabajo es el análisis de casos de participación ciudadana que puedan implementarse en la gestión de sectores de la ciudad, introduciendo a la dimensión perceptual del paisaje cultural y la valoración medioambiental como herramientas de cohesión socio-territorial.

La hipótesis generada sostiene que las situaciones de fragmentación socioterritorial que son percibidas como tales por parte de los habitantes, pueden recuperarse desde un proceso participativo y de construcción colectiva del paisaje en marco de procesos de gestión que legitimen el consenso ciudadano. Este tipo de modelo de gestión aplica tanto para las unidades de paisaje detectadas en el barrio de Flores como para aquellas analizadas en Nueva Pompeya.

A través del marco del proyecto UBACyT 2016-2018: *"Paisaje urbano e Interdiseño sustentable. Estrategias de intervención en áreas de borde de la ciudad"* y del proyecto de investigación de la Universidad de Flores: *"Paisaje cultural del barrio de Flores. Tratamiento del paisaje urbano y su incidencia en el valor de suelo"*, se han realizado una serie de trabajos territoriales en el área de estudio para la generación de mapas perceptuales a través de las metodologías de cartografía social propuestas por Diez Tetamanti (2016) y retomando a algunos clásicos como a Kevin Lynch (1960) para entender el territorio por sobre los mapeos tradicionales. Esto ha generado el espacio para la realización de distintos instrumentos dentro de la interdisciplina para la realización de producciones que ayuden a detectar elementos del paisaje tanto perceptivos como para sus pobladores como para aquellos que les son ajenos. A través de la realización de un audiovisual se detectaron elementos propios del paisaje que, sumados a la construcción de mapas perceptuales de entrevistados, pudieron dar un enfoque de detectar distintas unidades fragmentarias paisajísticas dentro del territorio, en este caso Pompeya y Alsina, para detectar fragmentariamente problemáticas que pueden ser abordadas dentro de la especificidad de las mismas. Cada unidad de paisaje puede estar integrada por varias subunidades, hasta que no se pueda seguir reduciendo la escala de una unidad. La identificación de las unidades de paisaje permite optimizar los diagnósticos y directrices posteriores, entendiendo que pueden haber bordes difusos en los límites entre las unidades o subunidades de paisaje.

La metodología trabajada se basó en un primer acercamiento al territorio desde el urbanismo, el paisaje, la arquitectura y la geografía. El recurso para el análisis del lugar y sus componentes es la construcción de indicadores de paisaje. Estos se conforman en base a lo ya mencionado en los antecedentes: desde encuestas a aquellos que circulan diariamente por las unidades de paisaje analizadas hasta entrevistados de los habitantes propiamente dichos, producciones visuales por parte del equipo de investigación en conjunto con actividades desarrolladas con los habitantes y mapas perceptuales de como viven el lugar donde están emplazados.



XII Jornadas Nacionales de Geografía Física

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco - Red Argentina de Geografía Física
Trelew, Chubut, República Argentina - 11, 12 y 13 de abril de 2018

A través del estudio de diferentes procesos de gestión participativa del paisaje, se detectaron recursos y herramientas que reflejan la percepción y legibilidad del paisaje por parte de la población y facilita un consenso en el reconocimiento del paisaje cultural de un sector de la ciudad que no llega a leerse de manera concreta e integral. Estas herramientas son los mapas perceptuales, las encuestas sensoriales, la recopilación de relatos narrativos de la población, etc. Ellas permitieron reconstruir imaginarios colectivos que verificaron unidades de paisaje detectadas¹. El paso siguiente es la validación conjunta con la población acerca de estas unidades y sus implicancias, para corroborar o no la hipótesis planteada adhoc. Buscando como siguiente desafío detectar acciones sobre el territorio legitimadas por parte de los ciudadanos.

La instancia de proceso del proyecto aún no posibilita arrojar resultados dado que el trabajo sigue en una instancia de estudio y corroboración de las hipótesis. Pese a que estén ahondados dentro del marco conceptual, para obtener los primeros resultados es necesario ampliar el trabajo de campo con actividades participativas a definir y ejecutar dentro del marco de las pasantías académicas ligadas a ambos de los proyectos de investigación, además de profundizar antecedentes de los procesos de gestión mencionados.

Referencias bibliográficas

Consejo Europeo (2000). *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia, Italia.

Corbalán Vieiro, L.; Kestelman, M.; Tella, G. (2017) La lectura interdisciplinaria del Paisaje como estrategia de sustentabilidad urbana: El caso del límite Pompeya - Alsina. En: *XXXI Jornadas de Investigación y XIII Encuentro Regional Si+desnaturalizar y reconstruir*. Buenos Aires, Argentina.

Díez Tetamanti, J. M. y Chanampa, M. E. (2016). Perspectivas de la Cartografía Social, experiencias entre extensión, investigación e intervención social. *Revista +E* versión digital, 6, 84-94. Ediciones UNL. Santa Fe, Argentina.

Lynch, K. (1ed: 1960; 3 ed: 1998). *La imagen de la Ciudad*. Barcelona, España: Ed. Gustavo Gili.

Olvera, A (2007). *Notas sobre la Participación Ciudadana desde la óptica de las Organizaciones de la Sociedad Civil*. Proyecto Desarrollo de Agendas Ciudadanas. INCIDE SOCIAL. Ciudad de México. Ver en <http://controlatugobierno.com/archivos/bibliografia/olvera1.pdf>

¹ Dichas unidades de paisaje se han estudiado en los trabajos producidos en el marco de los proyectos mencionados: UBACyT 2016-2018 y Universidad de Flores. En el trabajo del UBACyT, "La lectura interdisciplinaria del Paisaje como estrategia de sustentabilidad urbana: El caso del límite Pompeya - Alsina." (Corbalán Vieiro, Kestelman, Tella) se han detectado tres unidades de paisaje que conforman el borde del barrio Nueva Pompeya (CABA) con Valentin Alsina (GBA): El eje de circulación rápida de la Av. Saenz, las orillas del Riachuelo y su tejido residencial; El trabajo de la Universidad de Flores se han detectado tres unidades de paisaje conformados por la Autopista 25 de Mayo, la plaza Flores y su tejido residencial.