



FACULTAD DE INGENIERÍA

Desarrollo de un protocolo mixto, con perspectivas de la Agenda 2030 y ESG, para estimar el desempeño en sostenibilidad en Instituciones de Educación Superior

Estudiante: Romero, Ana Belén

Legajo: 27533

Director/es: Faggi, Ana María

Co-director/es: -

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Ingeniera Ambiental

2025

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL
INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha 15/07/2025

Lugar y fecha: Ciudad A. de Buenos Aires, Argentina



Firma y aclaración del autor: Ana Belén Romero

Agradecimientos

Celebro con alegría y gratitud la finalización de esta etapa maravillosa de primera formación ambiental.

A quienes me han acompañado: a mis familiares, muy especialmente a mi compañero Gabriel y a mis hijos Valentín y Maia, han sido mi sostén y mi alegría;
a mis docentes y compañeros,
a Ana Sáez, por su calidez y entusiasmo,
a Natalia Arias, por permitirme aprender tanto
y a Ana Faggi, por su generosidad y su guía incalculables; por siempre, gracias.

Resumen

Este trabajo final de grado desarrolla una herramienta novedosa por su estructura de doble eje para la evaluación de calidad en sostenibilidad en Instituciones de Educación Superior (IES) que se encuentren en etapas iniciales de sus mediciones de contribución al desarrollo sostenible. A partir de una revisión bibliográfica, se construyó un panel de ciento veinte indicadores cualitativos y cuarenta y dos cuantitativos, organizados bajo los criterios ESG (equivalente en inglés a ASG en castellano: Ambiental, Social y Gobernanza) y asociables a uno o varios de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 y sus respectivas metas. De esta forma, es posible evaluar el desempeño institucional desde ambas perspectivas: ESG y Agenda 2030. Para la validación del método, se propuso como estudio de caso una universidad privada argentina, con sedes en AMBA y en el Interior del País. Por limitaciones de tiempo, no se incluyeron en la autoevaluación a los indicadores cuantitativos, por lo que la evaluación se efectuó en base a las puntuaciones de los indicadores cualitativos, que se valoraron según los datos incluidos en los informes bianuales emitidos por el estudio de caso a la Organización de Naciones Unidas entre 2017 y 2025. Para este estudio de caso, los resultados obtenidos mostraron un desempeño general universitario del 73,54%. La esfera Social, arrojó un valor de 87,77%, la de Gobernanza, un 78,8% y la Ambiental, un 43,1%. Estos resultados permiten márgenes de mejora en la esfera Social, en la categoría Docencia, donde se debería introducir la temática de sostenibilidad de forma general en las propuestas de cátedra y de formación docente. Por otra parte, el estudio de caso se diferenció del común de las universidades latinoamericanas, en las que es más frecuente un desarrollo ambiental sobre las otras dos esferas. Luego, con su destacamento en el ámbito social, el estudio de caso, se asemeja a los modelos de enseñanza ESG europeos, los cuales abordan la esfera Social de manera integral. Lo anterior se ve reflejado en los ODS primarios que abordó la Universidad (ODS 13, 4 y 16), que refleja la atención en la calidad universitaria al incluir en el grupo, la temática del objetivo 4: "Educación de calidad". También se pudo observar entre los resultados, un abordaje común de la sostenibilidad universitaria en las tres esferas, con el ODS 13 presente con notoriedad en todas ellas y la consideración de la importancia de un marco de ética institucional, al estar presente en la tríada el ODS 16 "Paz, justicia e instituciones sólidas", en considerable concordancia con los resultados arrojados por el la autoevaluación del estudio de caso, en la esfera de Gobernanza.

Abstract

This undergraduate thesis develops an innovative tool, based on a dual-axis structure, for assessing sustainability quality in Higher Education Institutions (HEIs) that are at early stages of measuring their contribution to sustainable development. Building on a literature review, a panel of one hundred and twenty qualitative indicators and forty-two quantitative indicators was constructed, organized under the ESG criteria (Environmental, Social, and Governance, equivalent to ASG in Spanish: Ambiental, Social y Gobernanza) and mapped to one or more of the seventeen Sustainable Development Goals (SDGs) of the 2030 Agenda and their respective targets. In this way, it becomes possible to evaluate institutional performance from both perspectives: ESG and the 2030 Agenda.

For validation purposes, an Argentine private university with campuses in the Buenos Aires Metropolitan Area (AMBA) and in the country's interior was chosen as a case study. Due to time constraints, the self-assessment excluded the quantitative indicators, and the evaluation was therefore carried out on the basis of qualitative indicators, which were scored according to the data included in the biennial reports submitted by the case study institution to the United Nations between 2017 and 2025. For this case study, the results showed an overall university performance of 73.54%. The Social dimension yielded a score of 87.77%, Governance 78.8%, and Environment 43.1%.

These results suggest room for improvement in the Social dimension, specifically within the Teaching category, where sustainability should be more systematically integrated into course syllabi and faculty training. On the other hand, the case study differs from most Latin American universities, where environmental development tends to be more prominent than the other two dimensions. By emphasizing the Social dimension, the case study more closely resembles European ESG teaching models, which address the Social sphere in a comprehensive manner. This is reflected in the primary SDGs addressed by the university (SDGs 13, 4, and 16), with the inclusion of SDG 4 "Quality Education" highlighting the institution's focus on academic quality.

Furthermore, the results revealed a common approach to university sustainability across all three dimensions, with SDG 13 prominently present in each, as well as recognition of the importance of an institutional ethical framework, evidenced by the inclusion of SDG 16 "Peace, Justice and Strong Institutions" across the triad—showing considerable alignment with the case study's self-assessment results in the Governance dimension.

ÍNDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
1. INTRODUCCIÓN	7
1.1. Universidades como agentes transformadores en un contexto problemático	7
1.2. Marco teórico	9
2. METODOLOGÍA.....	26
2.1. Construcción de la herramienta.....	26
2.2. Estudio de caso.....	32
3. RESULTADOS	33
3.1. Panel de indicadores	33
3.2. Validación del instrumento	74
4. DISCUSIÓN	89
5. CONCLUSIONES.....	94
6. RECOMENDACIONES.....	94
BIBLIOGRAFÍA	96
ANEXO I: Panel de indicadores para el estudio de caso	103

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	13
Figura 2	16
Figura 3	17
Figura 4	20
Figura 5	28
Figura 6	31
Figura 7	32
Figura 8	77
Figura 9	77
Figura 10	78
Figura 11	78

Figura 12	79
Figura 13	80
Figura 14	81
Figura 15	81
Figura 16	82
Figura 17	83
Figura 18	84
Figura 19	85
Figura 20	87
Figura 21	88
Figura 22	90
Figura 23	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	15
Tabla 2	16
Tabla 3	21
Tabla 4	29
Tabla 5	29
Tabla 6	29
Tabla 7	30
Tabla 8	31
Tabla 9	33
Tabla 10	75
Tabla 11	76
Tabla 12	79
Tabla 13	82
Tabla 14	84
Tabla 15	85
Tabla 16	86
Tabla 17	88
Tabla 18	90

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Universidades como agentes transformadores en un contexto problemático

Las universidades son agentes de gran influencia sobre la sociedad (Arias et al., 2021) debido a su afectación directa mediante la generación y transferencia de conocimiento y a través de su participación en la gobernanza, que genera desarrollo a diferentes escalas (Sedlacek, 2013). La actividad universitaria, por su gran alcance y la diversidad en las acciones llevadas a cabo, convierte a estas Instituciones de Educación Superior (IES) en potenciales agentes transformadores (Arias et al., 2021). Así, la universidad se ha ido constituyendo como motor del progreso y bienestar, resultando en un órgano fundamental del sistema global; rol que debe cuidar y sostener en un contexto actual de gran dinamismo y crisis diversas (Román, 2022).

La educación superior a escala mundial según UNESCO IESALC (2024) en su artículo sobre el estudio Notas PES aborda algunas temáticas pertinentes a las IES que se agrupan en cuatro categorías: gobernanza, acceso e inclusión, calidad e internacionalización. Respecto a la gobernanza, a nivel global, casi el 90% de los países elaboraron planes nacionales para dirigir los sistemas de educación superior y un porcentaje aún mayor, adoptó legislaciones específicas. Esto denota la importancia de las IES. En cuanto al acceso y a la inclusión, el artículo arrojó que de los ciento treinta países que cuentan con planes nacionales de educación superior, el 80% se ha propuesto aumentar el acceso, el 70% pretende fomentar la inclusión y el 58% establecieron programas de becas para estudiantes pertenecientes a grupos infrarrepresentados. En cuanto a la calidad, dos tercios de los países con planes nacionales de educación superior fomentan mediante objetivos específicos, las competencias docentes de sus profesores. América Latina y el Caribe agrupa la mayor cantidad de naciones que incluyen este punto, con un porcentaje del 90%. Finalmente, en relación a la internacionalización, el desempeño no es aún valorable y existe trabajo que hacer aún en esta esfera (UNESCO IESALC, 2024).

En este sentido, la búsqueda de mejora en la gestión de Responsabilidad Social (RS) y Sostenibilidad, aplicadas a la gestión, vinculación con la sociedad, producción de conocimiento, aportes técnicos y accionar ambiental es una tarea que compromete cada vez a más instituciones.

Durante los últimos años, con la tendencia en aumento de la incorporación de la sostenibilidad en las universidades, se han propuesto una variedad de métodos con el fin de evaluar el desempeño universitario en materia de desarrollo sostenible (GESU,

2024).

ARIUSA (2014), manifiesta que las universidades latinoamericanas se han estado adaptando progresivamente a responder a los desafíos ambientales de las regiones en las que se emplazan, para lo que asumen compromisos mayores en función de aportar al desarrollo sostenible. Esto se pone de manifiesto en la tarea de integración de las consideraciones ambientales en los distintos ámbitos de la Universidad; como en sus currículas, el consumo de recursos, los procesos de adquisición de materiales, la gestión de residuos y los criterios de contratación y de gestión. Las investigaciones también ganaron tendencia hacia una mayor innovación ambiental y las alianzas estratégicas con el sector privado y las comunidades para fortalecer sus propuestas y garantizar que éstas respondan a las necesidades y prioridades sociales, económicas y ambientales locales.

Medir el desempeño en sostenibilidad universitaria, permite obtener una guía concreta para identificar oportunidades de mejora y crecimiento en cada una de las áreas. Esto es fundamental, ya que el carácter integral y de continua influencia universitaria en la sociedad, implica un constante replanteo de la tarea en materia de responsabilidad social universitaria (RSU). Ésta ha transitado un largo camino, con una fuerte interrelación durante los últimos años con el concepto de sostenibilidad, lo que implica que la Responsabilidad Social, como un concepto originalmente ligado a las empresas y a sus esferas social y económica, debió pasar a que éstas se articulen permanente e inevitablemente con una esfera ambiental, resultando en una base de tres pilares que se retroalimentan: sociedad, economía y ambiente (Suárez Rodríguez & Colmenárez Díaz, 2023).

El objetivo principal de este trabajo es desarrollar un instrumento capaz de evaluar el desempeño en materia de sostenibilidad de la IES (especialmente, de universidades) que se encuentren iniciando o afianzando sus procesos de evaluación, a fin de identificar oportunidades de mejora y crecimiento en cada una de sus áreas. Para esto, a continuación se definen una serie de objetivos específicos:

- Llevar a cabo una revisión bibliográfica con el fin de relevar los métodos existentes para evaluar la calidad universitaria en sostenibilidad.
- Comparar las metodologías existentes.
- Definir las características de un protocolo novedoso.
- Validar el instrumento propuesto, para lo cual se toma como estudio de caso a

una universidad privada argentina y se utiliza como fuente de datos a sus informes de involucramiento con la sostenibilidad, producidos entre el 2017 y el 2025 y publicados en la página oficial de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Se espera que la metodología propuesta sea de utilidad para las instituciones formadoras de nivel superior en sus procesos de autoevaluación, contribuyendo a que las Universidades continúen creciendo como actores de cambio de vista a un futuro más prometedor.

1.2 Marco teórico

Bokhari (2017) expresa que el desarrollo sostenible no es posible que sea alcanzado sin contemplar la estrecha relación entre las Instituciones de Educación Superior (IES) (especialmente, las universidades) y la sociedad. Las universidades son actores fundamentales en la sensibilización sobre la responsabilidad social en la comunidad universitaria y también en grupos ajenos a ésta, por lo que son capaces de promover comportamientos de conciencia colectiva.

Núñez Paula (2023) describe la relación entre el campo educativo y el desarrollo sostenible, a partir de la perspectiva de la Agenda 2030 (Naciones Unidas, 2015) y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4º (“Educación de calidad”) al cual describe como transversal para todos los demás, argumentando que que las transformaciones de los sistemas productivos y sociales no pueden nunca ser efectivas sin la transformación paralela de los modelos mentales de las personas en la sociedad para determinar comportamientos consecuentes con la Agenda 2030. Por tanto, sólo mediante educación orientada al Desarrollo Sostenible pueden alcanzarse los objetivos y metas planteados. Es por esto que expone la concreción de la Agenda E3030, propia para el ODS 4º, publicado en un documento programático de la UNESCO (“Educación para Transformar Vidas. Metas, Opciones de Estrategia e Indicadores” (UNESCO, 2016)”. Formalizar en el ámbito universitario los procesos de monitoreo y abordar los factores económicos, sociales y ambientales desde una perspectiva integradora, genera que estas bases se refuercen mutuamente (Román, 2022), en un marco dinámico y de búsqueda constante de oportunidades de mejora. La tarea de medir la calidad universitaria no es una inquietud nueva. Fue en la década de 1980 que el desempeño en la calidad comenzó a monitorearse en el ámbito educativo, impulsado por políticas de aseguramiento de la calidad que fomentaron la globalización y la sociedad del

conocimiento, trayendo consigo la expansión de las universidades, el acceso a la información y el crecimiento de las redes entre instituciones, Estados, la sociedad civil y los mercados. Por lo tanto, el desarrollo sostenible debe entenderse como un proceso de cambio ininterrumpido y escalonado, conformado por pequeñas muestras voluntarias de trabajo conjunto para un crecimiento integral y saludable (Casado Pérez, 2003). Medir la evolución institucional es lo que permite diseñar sistemas de mejora, y formalizar los procesos de evaluación garantiza que el diseño sea adecuado y efectivo.

Para comprender el proceso de evolución de la evaluación de calidad en las universidades, es preciso ir a los orígenes de la Responsabilidad Social, y considerar su evolución en el tiempo, así como reconocer tanto el desarrollo de la evaluación de calidad universitaria, como el proceso de construcción del concepto de sostenibilidad. Estas ideas, que más lejanas en la historia daban la impresión de ser algo distantes entre sí, se han ido relacionando, para confluir en la actualidad en las tareas de evaluación y comunicación de las organizaciones.

Para abordar el origen de esta cronología, Etkin (2008) expone que fue Howard Rothmann Bowen quien introdujo el concepto de Responsabilidad Social Empresarial en la década de 1950, sosteniendo que “la obligación del directivo de empresa es la de perseguir políticas, tomar decisiones y seguir líneas de acción deseables para los objetivos y los valores de la sociedad”. Esta idea es ampliada en la década de 1960, cuando se propuso que la RSE debía ser acorde al poder social de las empresas y se consideró que los recursos debían ser utilizados para fines sociales más amplios que los estrictamente ligados a los intereses de las compañías. Durante la década de 1970, la Responsabilidad Social en las organizaciones se debatió como obligación, responsabilidad o respuesta respecto de las necesidades de la sociedad, introduciendo en la discusión tanto los elementos de filantropía y regulaciones, como la esencia de la Responsabilidad Social contemporánea que surgía entonces (Etkin, 2008). Es en este punto, que la Responsabilidad se conformó por primera vez como una unidad que abarcaba ampliamente a la esfera social. Esta unidad continuó su evolución con aportes como el *Committee for Economic Development* (CED), que reconoció como recíproca, la relación entre las organizaciones y la sociedad. Asimismo, un hito histórico tuvo lugar en 1972: la primera conferencia mundial de ambiente, llevada a cabo en Estocolmo, Suecia, llamada “Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano”. Allí fueron adoptados los veintiséis

principios de la Declaración de Estocolmo, que junto al Plan de acción de Estocolmo propulsó la racional gestión del ambiente y colocó las temáticas ambientales como prioridad de atención internacional, iniciando de un diálogo entre los países industrializados y las naciones en desarrollo respecto al crecimiento económico, la contaminación y el bienestar de todas las personas. En este espacio se creó el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) (Organización de las Naciones Unidas. (s.f.)).

Respecto al ámbito universitario, no existían sistemas de acreditación hasta la década de 1980, cuando se comenzaron a discutir en el marco internacional, algunos conceptos respecto a la implementación de evaluaciones de calidad en las IES (Instituciones de Educación Superior). En Argentina, cuando en 1983 se retornó a la democracia, fueron restaurados los principios de la Reforma Universitaria de 1918, las universidades fueron normalizadas y este acto fue reafirmado por la reforma de la Constitución Nacional en 1994 y la sanción, en 1995, de la Ley de Educación Superior, lo que impulsó la fundación de nuevas universidades argentinas.

Paralelamente, en el contexto internacional de la década de 1990, tuvo lugar la “Cumbre para la Tierra” de 1992 en Río de Janeiro, cuyo principal objetivo fue lograr una agenda amplia y un plan de acción internacional contemplando desarrollo y ambiente de cara al siglo XXI. En la cumbre de Río, se planteó concretamente el enfoque integrado de las esferas social, económica y ambiental como interdependientes y parte de una unidad, se habló del desarrollo sostenible como un objetivo alcanzable y se reconoció que integrar los tres pilares hoy reconocidos como ESG y abordar los desafíos emergentes en este nuevo camino planteado, era crucial para el mantenimiento de la vida humana en el planeta Tierra (Organización de las Naciones Unidas. (s.f.)) Ese mismo año, se crea el Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible (CEADS), que se autodefine como “una organización empresaria, no sectorial que conjuga la agenda global con la realidad local y el capítulo local del WBCSD (World Business Council for Sustainable Development)”. Se trata de una organización global compuesta por más de doscientas compañías líderes que trabajan para el desarrollo sostenible CEADS (2022). Entretanto, la Responsabilidad Social continuaba su evolución. Etkin (2008) expone que Peter Drucker contempló entonces, como oportunidad de negocio a la RSE; es decir, consideró de forma utilitaria a las problemáticas sociales, al pensarlas como potenciales oportunidades comerciales. Al mismo tiempo, Edward Freeman con su

teoría de *stakeholders* abrió al mundo la esencia de la gestión organizacional, proponiendo la consideración de los distintos intereses y necesidades del conjunto heterogéneo de partes interesadas de una organización. En este marco de una mayor contemplación social de los distintos actores de los sistemas organizacionales, así como de gran expansión y diversificación de la educación superior en Argentina, en 1996 se creó la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) como un organismo descentralizado y a cargo de la implementación de la evaluación de las IES y de la acreditación de sus carreras. A partir de este punto y durante la segunda mitad de la década de 1990, en Argentina se llevaron a cabo evaluaciones institucionales voluntarias en las IES y acreditaciones de las nuevas universidades privadas, lo cual era un requisito fundamental para su autorización. Hacia fines de 1990, comenzaron los primeros procesos de acreditación de carreras de posgrado y ya a comienzos de la década del 2000, fueron consolidados los procesos de evaluación institucional de manera sistemática. La incorporación de Argentina a los sistemas de regionales de acreditación se consolidó por participaciones como en el MEXA (Mecanismo Experimental de Acreditación) de MERCOSUR y se incorporaron en ese momento, procesos de acreditación de instituciones del extranjero y de modalidades a distancia (Fernández Lamarra, 2003). En 1997 se fundan el Tellus Institute, con el apoyo del UNEP (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) y los Estándares GRI (Global Reporting Initiative) en Boston, EEUU por CERES (Global Reporting Initiative, s. f.). En el ámbito organizacional la medición de la RS ha sido ampliamente mediante GRI, que propone un estándar globalmente aceptado para la elaboración de informes sobre desempeño social y ambiental. Esta organización es pionera en el desarrollo de memorias de sostenibilidad y de desempeño económico, ambiental y social. (Sanz Santolaria & González González, 2010).

La evolución de la acreditación universitaria se da entonces en un contexto de una segunda mitad del siglo XX marcada por el anteriormente comentado crecimiento en el acceso a la educación superior (Fig. 1).

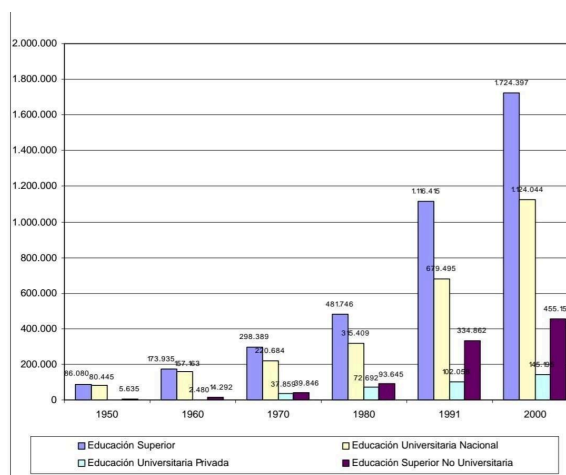


Figura 1 - Crecimiento de la matrícula universitaria (Fuente: Gonzalez Lamarra, 2008)

Las acreditaciones y certificaciones fueron herramientas necesarias para garantizar la calidad de las propuestas educativas. No obstante, estas evaluaciones se centraron a grandes rasgos, en el aspecto académico.

La década del 2000 al 2010, tuvo comienzo con el evento trascendental de la creación del Pacto Mundial de Naciones Unidas o Pacto Global, un acuerdo de carácter no vinculante que busca promover el desarrollo sostenible, el cumplimiento de los derechos humanos y de las normas laborales y luchar contra la corrupción en el ámbito organizacional. En el marco del Pacto, se sentaron las bases para el desarrollo e implementación de prácticas de sostenibilidad empresarial. El Pacto Mundial de Naciones Unidas consta de diez principios para el cumplimiento empresarial divididos en cuatro temáticas: garantía de los derechos humanos, trabajo y derechos laborales, ambiente y lucha contra la corrupción. Entonces, las organizaciones firmantes asumieron el compromiso con la sostenibilidad durante sus actividades. Paralelamente en el ámbito empresarial, Etkin (2008) desarrolla que la RSE comenzó a caracterizarse por la aparición del voluntariado corporativo y las prácticas comunicacionales e informativas, como los informes de sustentabilidad. En el 2000, GRI publicó el primer marco general para la presentación de informes de sostenibilidad. Esta fue la primera versión de sus *Guidelines* (G1) (Global Reporting Initiative, s. f.). Se puede observar que, en esta década, comienza a ganar trascendencia la transparencia y la rendición de cuentas. En Argentina, la crisis del comienzo de la década fue un disparador del desarrollo de la de la Responsabilidad Social: las empresas reformularon sus iniciativas sociales y aparecieron acciones al corto plazo de carácter asistencialista, asumiendo un rol que antes ocupaba el Estado

y en un debate en el marco global sobre si las organizaciones debían involucrarse o no en cuestiones sociales. En la primera mitad de la época se genera una transformación del enfoque de la RSE, que aumentó su integración con organizaciones de la sociedad civil para el desarrollo de planes comunitarios, comenzando a mostrarse como una forma de gestión. Las Organizaciones no Gubernamentales nacionales venían ya transformándose desde la década de 1990 en agentes eficientes para la gestión de políticas sociales en el ámbito del Estado (Arcidiácono & Luci, 2021). Este contexto, justificó la creación de organismos como el IARSE (el Instituto Argentino de Responsabilidad Social y Sustentabilidad), una organización privada, sin fines de lucro, referente en materia de Responsabilidad Social y Sustentabilidad de las organizaciones que opera desde 2001 (IARSE, s. f.).

Durante la segunda mitad de la década, se intensifica la discusión preexistente sobre la voluntariedad u obligatoriedad de la RSE, en un marco de dos hechos trascendentes: la sanción de la Ley 2594 de CABA (2007), la cual exigió a las empresas con más de trescientos empleados a presentar balances de responsabilidad social y ambiental; y el proyecto de ley nacional de certificación estatal de la RSE.

Asimismo, se discute la importancia del establecimiento de marcos regulatorios como el Libro Europeo, indicadores como ETHOS y AA1000 y el Pacto Global. No obstante, Argentina se convirtió en ese momento, en la nación latinoamericana con más adherentes al Pacto Mundial de Naciones Unidas (Etkin, 2008). Tal es así, que durante la década del 2000, abrieron en Argentina entes como Forética Argentina, que en 2006, se constituyó como filial de Forética España, cuyo objetivo es la convocatoria de organizaciones comprometidas con la gestión socialmente responsable para guiarlas en el desarrollo de políticas verificables de RSE. Forética posee diferentes líneas de acción, entre las que se encuentra: programas orientados a PyMEs, acciones de formación y proyectos de investigación (Forética, 2023). En cuanto a la medición de calidad universitaria los rankings continuaban siendo de tipo tradicional, centrándose en los indicadores académicos clásicos. Es a partir de 2010 que algunas universidades realizaron sus primeras publicaciones de informes de sostenibilidad y llevaron adelante iniciativas ambientales. Lozano (2010), expone los primeros compromisos en ese entonces de algunas universidades europeas, describiendo producciones de informes de sostenibilidad heterogéneos (Tabla 1).

Tabla 1 - Universidades que realizaron informes de sostenibilidad completos (Lozano, 2010)

Institution	Date of publication	Number of pages	Reference
<i>University of Birmingham, UK</i>	2008	18	(University of Birmingham, 2009)
<i>University of Natural Resources and Applied Life Sciences (BOKU), Vienna, Austria*</i>	2005	194	(BOKU, 2005)
<i>Florida University, Spain</i>	2009	63	(Florida Universit�ria, 2009)
<i>Gothenburg University, Sweden</i>	2009	34	(G�teborgs universitet, 2009)
<i>University of Leuphana, L�neburg, Germany</i>	2007	60	(Leuphana University, 2007)
<i>University of Santiago de Compostela (USC), Spain**</i>	2006	220	(USC, 2007)

* BOKU published sustainability reports from 2005 to 2007 (GRI, 2009)

** USC published sustainability reports from 2004 to 2006 (GRI, 2009)

Un número limitado de instituciones reportaban informes de sostenibilidad para 2010. Los informes de sostenibilidad eran escasos y más sencillos que los de corporaciones. El Consejo del Virginia Polytechnic Institute, aprobó en 2009 el primer *Climate Action Commitment* de Virginia Tech a partir del cual desarrolló en respuesta un protocolo de sostenibilidad (Virginia Polytechnic Institute and State University, 2010); y el Worcester Polytechnic Institute (WPI), el cual durante el período 2009-2010 emitió su primer informe, que destacó su enfoque en operaciones, academia y compromiso comunitario (Worcester Polytechnic Institute, 2010). A partir de este punto, los métodos se ampliaron cada vez más para contemplar temáticas de ambiente. Se crearon rankings como "*Green Universities*" que clasificó a las universidades según los seis pilares del Marco Holístico de Educación Verde: liderazgo, gobernanza, currículo, innovación, instalaciones, capital humano y alianzas comunitarias (Green Education, (s. f.)); así como el UI Green Metric, que tuvo como objetivo medir y comparar desempeños de sostenibilidad ambiental y gestión universitaria en seis áreas: entorno e infraestructura, energía y cambio climático, residuos, agua, transporte y educación e investigación. En la primera edición de 2010, participaron noventa y cinco universidades de treinta y cinco países. La Tabla 2 muestra algunas participantes destacadas (UI GreenMetric, 2010).

En aquel momento, las participaciones se dieron de forma no sistemática, ya que la sostenibilidad era un criterio voluntario.

Tabla 2 - Primera edición del UI Green Metric 2010 (UI GreenMetric, 2010)

UNIVERSIDADES PARTICIPANTES DE LA PRIMERA EDICIÓN DEL UI GREEN METRIC 2010 (1ª EDICIÓN)		
University of California, Berkeley	Estados Unidos	1.º
University of Nottingham	Reino Unido	2.º
York University	Canadá	3.º
Universitas Indonesia	Indonesia	Participante
Universität Bielefeld	Alemania	Participante
University of Malaya	Malasia	Participante
Monash University	Australia	Participante
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	México	Participante (no rankeada en top 10)

Ya en la segunda década del siglo XXI, los marcos organizacional, estatal y educativo se encontraban atravesados por iniciativas comunes en materia de responsabilidad y de sostenibilidad, inclusive participando conjuntamente en iniciativas colectivas como prácticas naturalizadas. En este contexto, GRI transformó sus directrices en un sistema formal de “GRI Standards” en 2016, con una propuesta estructural modular (Global Reporting Initiative, s. f.). Moggi (2023) expone que en los últimos años, fue creciente la tendencia en el uso de GRI en reportes efectuados por IES (Fig. 2) y si bien el instrumento no posee una línea específica para su aplicación en universidades, existen documentos para adaptar los estándares GRI al ámbito universitario.

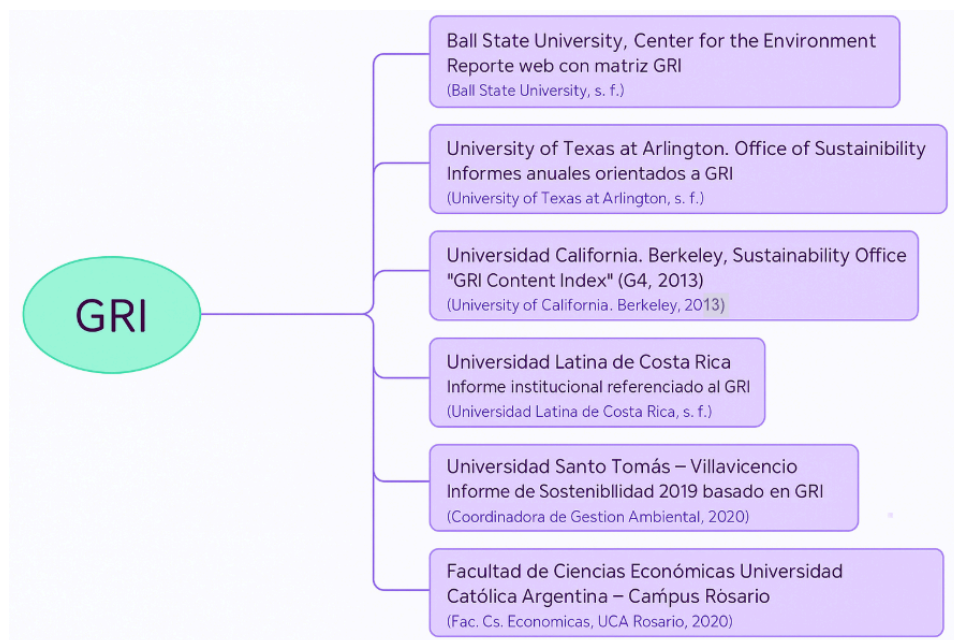


Figura 2 - Universidades que realizan sus reportes mediante estándares GRI

Moggi (2023), destaca la necesidad de adaptar el GRI para aumentar su aplicabilidad en el contexto de la educación superior, para lo que sugiere considerar dimensiones adicionales como la investigación, la docencia y las operaciones.

Asimismo, se dio en 2015 la Cumbre sobre el Desarrollo Sostenible en Nueva York, EEUU, donde más de ciento cincuenta líderes mundiales acudieron para la aprobación formal de una nueva y ambiciosa propuesta: “Transformar nuestro mundo: Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” (Organización de Naciones Unidas, 2015), que con sus diecisiete ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) y ciento sesenta y nueve metas, se transformó en guía, tanto para la acciones, como para la comunicación y el rendimiento de cuentas en materia de sostenibilidad. Con el lema “Nadie se quedará atrás”, los ODS de la Agenda (Fig. 3) abordan las esferas de la actividad y de la naturaleza humanas a nivel global y dentro de ellas, las temáticas puntuales en las que se puede tomar acción.



Figura 3 - Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 (Fuente: Organización de Naciones Unidas)

Los ODS permiten la vinculación de indicadores universitarios con metas puntuales, mediante un eje multitemático que brinda la posibilidad de organizar indicadores en esferas específicas. En el Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible 2023, la ONU indica que las organizaciones participan con una tendencia creciente en estrategias comerciales alineadas con los ODS (Oosterhof, 2024). Las empresas, los estados y las IES se encuentran en gran medida atravesados por los ODS para sus evaluaciones y planificaciones. Rankings de desempeño universitario como el THE Impact Ranking clasifica a más de dos mil quinientas universidades de ciento treinta países en función de su aporte a los ODS (Times Higher Education, 2024). El ODS 4º (“Educación de Calidad”), según Boeren (2019) y Fung Lan Yong et al. (s.f.) es, por

ejemplo, el que se encuentra en vinculación directa con la temática de calidad en educación superior. En la actualidad, el ODS 4 es abordado en el desempeño ambiental universitario, especialmente por las universidades latinoamericanas (Finatto, 2023). Entretanto, el ODS 17 es abordado por más de las primeras doscientas universidades del Times Higher Education Ranking 2024, entre los cuatro objetivos mejor puntuados, representando el 22% del puntaje total de las universidades. En cuanto a objetivos sociales específicos como el ODS 5 (Igualdad de género), son más frecuentemente abordados por las universidades latinoamericanas, indias, noreuropeas, del Sudeste asiático, ibéricas y de Oceanía (Times Higher Education, 2024). Estas herramientas no solo promueven una gestión responsable de las organizaciones, sino que constituyen marcos posibles de ser aplicados en instituciones educativas en sus búsquedas de integración de principios de justicia social, derechos humanos y sostenibilidad en su gestión.

Muchos de estos métodos ofrecen criterios estandarizados y permiten realizar comparaciones entre instituciones, para fomentarla mejora continua. Estas herramientas, además de medir aspectos operativos (como el consumo energético, la movilidad sostenible y la gestión de residuos y de recursos), integran dimensiones sociales y de gobernanza que conectan directamente con los principios de la Responsabilidad Social. Así se completa un análisis holístico del desempeño universitario, y reconocen una base sólida del mismo en los componentes interdependientes de ambiente, sociedad y gobierno o gobernanza (ASG, o ESG por sus siglas en inglés). El criterio ESG también conforma un valioso tutor para los estudios de desempeño y es un enfoque globalmente aceptado y contemporáneo. Hluzsko et al. (2024) y la Red Chilena de Sustentabilidad (RESIES) sostienen que América Latina posee buen desempeño de la esfera ambiental (con un 47% de reporte ambiental sobre el total del informe), más que en sociedad y gobernanza posee un desempeño menor. Esta observación fue realizada también por Lima & Kieling (2022), al analizar ciento once artículos sobre ESG en ciento cincuenta y siete ciudades de trece países y extraer de su estudio que la de Gobernanza era la dimensión menos desarrollada y que se focalizaba, predominantemente, en operaciones de los campus. Entretanto, Metared-Universia (2022) reafirma que la de Gobernanza es la esfera menos implementada del ESG y que por lo tanto, es crucial fortalecer políticas formales de gobernanza corporativa, transparencia, rendición de

cuentas, gobierno ético y mecanismos de participación. Sant` Anna Benetton & Ferreira (2025) sostienen en base a su estudio sobre la Universidad de San Pablo, que puede existir un compromiso, pero que falta aún estructura formal de gobernanza (indicadores, reportes y transparencia). Tal es así, que la UNESCO-IESALC organizó en 2024 un curso para rectores universitarios iberoamericanos, enfocado en gobernanza, liderazgo para implementar ODS, respaldando la relevancia institucional de fortalecer la esfera de gobernanza en Latinoamérica (Sant` Anna Benetton & Ferreira, 2025). En cuanto al pilar social, Lima y Kieling (2022) exponen que la esfera social posee en los estudios, menor importancia que la ambiental y que la esfera social del ESG resulta más un enfoque operativo que estratégico en temas sociales, sin integración sistemática de indicadores. Hluzsko, et al. (2024) recomiendan generar una mayor interconexión entre las esferas ESG y acciones concretas que promuevan justicia y equidad social. Frias-Aceituno et al. (2022) realizan una revisión sistemática, observando que los puntajes ESG varían significativamente según el contexto nacional y regional. Detectaron que los países europeos muestran puntajes promedio más altos que América Latina y África, atribuyendo ésto, a diferencias en regulación ambiental, desarrollo económico e inversiones socialmente responsables. Asimismo, Dibble (2024) expone que el enfoque de trabajo sobre ESG en las universidades también difiere entre locaciones. Mientras que en Europa, por ejemplo, el enfoque en la enseñanza ESG es holístico y respaldado por políticas públicas y aprovechando políticas ambientales regionales más sólidas, mientras que en EEUU se hace énfasis en cuantificación y métricas ESG, en un marco de mayor impedimento político. Existen también certificaciones específicas y estándares reconocidos como la norma la norma ISO 14001 (de gestión ambiental), la norma ISO 50001 (de eficiencia energética) y otras herramientas como el “Libro Verde” de la Comisión Europea, cuyo marco conceptual aporta una distinción valiosa entre la dimensión interna y la dimensión externa de la RS. La primera, incluye ítems como la relación de las organizaciones con sus empleados, la igualdad de oportunidades, la formación continua o la conciliación laboral; la segunda, en cambio, se refiere al impacto de las organizaciones en las comunidades locales, la cadena de suministro y el respeto a los derechos humanos, especialmente en contextos internacionales (De la Calle Maldonado et al., 2007). Ambas dimensiones resultan pertinentes para la aplicación en el marco universitario, que como organización socialmente responsable, debe asumir compromisos tanto con su comunidad interna como con su entorno

socioterritorial.

El proceso de evolución de la Responsabilidad Social, la evaluación de calidad y la sostenibilidad pueden entonces esquematizarse en la dimensión temporal, como propone la figura 4 .



Figura 4 - Evolución de la RSU

El desarrollo y aplicación de métodos para medir la sostenibilidad en universidades tiene fundamento en un contexto internacional de problemáticas sociales, políticas y ambientales, donde el énfasis en el grado de responsabilidad social y de compromiso con la sostenibilidad se encuentra en auge a modo de respuesta a estos conflictos (Vallaey, 2011). Así, la articulación entre las metodologías de evaluación de sostenibilidad universitaria y los marcos de medición de la RS representa una oportunidad estratégica para forjar una cultura institucional comprometida con la sostenibilidad.

Este recorrido puede resumirse en las palabras de Vallaey (2014, p.105): “La RSU no es cómoda, puesto que fuerza a la autocrítica institucional. Pero es la mejor alternativa que tenemos para arraigar la pertinencia y legitimidad académica frente a la crisis del saber científico en la sociedad del riesgo, así como la decadencia de la enseñanza socialmente anclada en la era de las multinacionales universitarias”.

Actualmente, se cuenta con múltiples instrumentos que posibilitan evaluar la calidad ambiental y el compromiso institucional (Román, 2022) con el desarrollo sostenible mediante indicadores y métricas internas (paneles de indicadores cualitativos, cuantitativos o mixtos), autoevaluaciones de autopercepción en materia de sostenibilidad dentro de las instituciones, mapas de actores y evaluaciones de impacto local para medir las características de la interacción e influencia de los universidades con su entorno socioambiental (Arias et al., 2021).

métodos para medir sustentabilidad en universidades.

La tabla 3 muestra un relevamiento de los métodos actuales más utilizados para medir la calidad universitaria en sostenibilidad.

Tabla 3 - Métodos para medir sostenibilidad en universidades

Método	Descripción y alcance	Formato de uso
Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education (AISHE) - Dutch Committee for Higher Education and Sustainability (DHO) (DHO, 2001)	Autoauditoría sostenible universitaria para Europa y universidades de Países Bajos, adaptable global.	Cuestionario interno con guía detallada
Dashboard de metas de sostenibilidad - Office of Campus Sustainability, Universidad de Michigan (University of Michigan, 2011)	Panel metas y seguimiento online para Norteamérica Universidad de Michigan	Indicadores en portal público interactivo
LiFE Index - Environmental Association for Universities and Colleges (EAUC) (EAUC, 2012)	Autodiagnóstico integral para Reino Unido IES	Plataforma web con rúbricas y puntuación
Matriz de autoevaluación NSCN - Nordic Sustainable Campus Network (NSCN) (NSCN, 2013)	Matriz indicadores nórdicos para Europa del Norte campus nórdicos	Hoja de cálculo autogestionada
Conjunto de indicadores UCT - Green Campus Initiative, University of Cape Town (UCT, 2013)	Indicadores de sostenibilidad campus para África Universidad de Ciudad del Cabo	Ficha Excel institucional
Proyecto RISU Indicadores - ARIUSA-PNUMA (Benayas, Alba & Justel, 2014)	Indicadores RSU para Latinoamérica Latinoamérica. El proyecto involucró a 52 universidades	Cuestionario PDF + benchmarking
Marco de reporte ISCN Charter - International Sustainable Campus Network (ISCN) (ISCN, 2015)	Informe buenas prácticas en campus para aplicación global y miembros ISCN	Plantilla narrativa anual
Carta y objetivos de sostenibilidad 2016-2026 - Universidad de Melbourne	Metas a 10 años para Oceanía y la Universidad de Melbourne	Tablas KPI internas + reportes

(University of Melbourne, 2016)		
Green University Index System - Oficina de Sostenibilidad, Tsinghua University (Tsinghua University, 2017)	Índice interno universitario para Asia e Universidad Tsinghua	Guía interna con scoring
KPI-Set Nachhaltigkeitsbericht - Universität für Bodenkultur Wien (BOKU, 2017)	KPIs reporte sostenible para Europa y BOKU Austria	Anexo KPI en informe anual
Panel de indicadores EHUagenda 2030 - UPV/EHU & Ihobe (UPV/EHU, 2019)	Panel ODS para UPV/EHU, abierto como modelo para aplicación global	Dashboard PDF + seguimiento anual
Green Campus Scorecard - University of the South Pacific (USP, 2019)	Puntaje verde regional en Oceanía y campus USP	Hoja de cálculo autoevaluación
Estrategias DH Sostenible 2030 - Universidad de Granada (Universidad de Granada, 2021)	Indicadores según ODS para uso interno y para Europa	Matriz objetivos y metas
Modelo de Indicadores ESG - MetaRed-Universia (MetaRed-Universia, 2022)	Indicadores según ESG para Iberoamérica y universidades miembros de la Red	Cuestionario online comparativo
Informe Diagnóstico Sostenibilidad 2024 - GESU, Crue-Sostenibilidad (GESU, 2024)	Auditoría ambiental para 50 universidades públicas españolas	Encuesta central + informe agregado
Impact Rankings - Times Higher Education (THE, 2024)	Ranking ODS global para universidades participantes	Envío datos online, ranking anual
Guía de Autoevaluación SET4HEI (SET4HEI, 2025)	Autoevaluación de transformación sostenible global. Creado por la UNESCO para IES interesadas del mundo. Permite identificar sus contribuciones a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	Manual PDF + checklist en línea por módulos temáticos
World Green University Ranking - Green Education (Green Education, s.f.)	Ranking verde universitario Global universidades inscritas	Formulario datos + ranking web

Green Awards UK - Green Awards UK (Green Awards UK, s.f.)	Premios a la excelencia ambiental. Creado por la Environmental Association of Universities and Colleges (EAUC) para el Reino Unido, y más tarde para Irlanda, Francia, Australia.	Postulación de evidencias, jurado externo
EcoCampus - NQA (NQA, s.f.)	Gestión ambiental certificable Reino Unido.	Sistema por fases, auditoría externa
UI GreenMetric Ranking - University of Indonesia (University of Indonesia, s.f.)	Ranking campus sostenibles para universidades voluntarias a nivel global	Cuestionario web, publicación ranking
Top Universities - QS World University Rankings (QS, s.f.)	Ranking anual que evalúa más de 1,500 universidades en más de 105 países, elaborado por la empresa Quacquarelli Symonds.	Recolección datos públicos + survey
STARS - Association for the Advancement of Sustainability in Higher Education (AASHE, s.f.)	Sistema puntuación STARS a nivel global para IES	Plataforma online autoinforme

Los métodos disponibles son diversos.. En este sentido se puede identificar un primer grupo, caracterizado por ser cuestionarios en línea con rankings públicos, como el World Green University Ranking de Reino Unido (Green Education, s. f.), el UI GreenMetric World University Ranking (University of Indonesia, s. f.) y el THE (Times Higher Education) Impact Rankings (Times Higher Education, 2024). Bajo la misma lógica, opera el listado de sostenibilidad de Top Universities-QS (Quacquarelli Symonds, s. f.). Más orientados a la búsqueda de distinciones son el programa Green Awards UK (Green Awards UK, s. f.) y la certificación por etapas EcoCampus (NQA, s. f.). En América del Norte se destaca el modelo STARS (AASHE, s. f.), cuya plataforma otorga sellos oro, plata o bronce luego de presentación y revisión de evidencias.

Similares a estos, se hallan instrumentos híbridos: como el Modelo ESG, Metared-Universia (Metared-Universia, 2022) que emplea un portal web de autodiagnóstico sin ranking, y la Guía de Autoevaluación SET4HEI (Sustainable Education Transformation for Higher Education Institutions) (SET4HEI, 2025), que combina un cuestionario en módulos temáticos con tutorías en línea.

Finalmente, son numerosos los métodos que se presentan como paneles o matrices

que se descargan en archivo para su uso institucional interno. En Europa figuran el AISHE 1.0, del Dutch Committee for Higher Education and Sustainability de Países Bajos (DHO, 2001), el LiFE Index del Environmental Association for Universities and Colleges de Reino Unido (EAUC, 2012) y el ISCN Charter Reporting Framework del International Sustainable Campus Network, en Suiza (ISCN, 2015). La Nordic Sustainable Campus Network aportó la NSCN Self-Evaluation Matrix (NSCN, 2013); Austria generó el KPI-Set 2017 desde la Universität für Bodenkultur Wien (BOKU, 2017); y China, el Green University Index System desde la Tsinghua University Sustainability Office (Tsinghua University, 2017). Oceanía dispone de la Sustainability Charter & Targets 2016-2026 de la Universidad de Melbourne, Australia (University of Melbourne, 2016) y del USP Green Campus Scorecard de la University of the South Pacific en Fiji (USP, 2019). En Norteamérica se desarrolló el tablero Sustainability Goals & Dashboard de la Office of Campus Sustainability-University of Michigan (Office of Campus Sustainability, 2011). África propuso el UCT Sustainability Indicator Set de la University of Cape Town (University of Cape Town, 2013). La esfera ibero-latinoamericana ofrece el Proyecto RISU de la red ARIUSA-PNUMA, el Panel de Indicadores UPV/EHU, de la Universidad de País Vasco, España (UPV/EHU, 2019), la Estrategia UGR 2030 generada por la Universidad de Granada de España (Universidad de Granada, 2021) y el Diagnóstico de Sostenibilidad GESU para universidades españolas de GESU-Crue, España (GESU-Crue-Sostenibilidad, 2024).

En función de lo anterior, se busca construir un modelo aplicable en etapas tempranas de los procesos de medición de desempeño. Aunque no se hallaron fuentes que sean explícitas respecto a la existencia de metodologías más adecuadas para universidades que estén comenzando sus procesos de evaluación de calidad en sostenibilidad, se infiere que la accesibilidad será mayor frente a modelos de acceso gratuito y que contemplen la posibilidad de archivo de rendimiento, de modo de que las instituciones logren contrastar fácilmente sus instancias de evaluación para la planificación de mejoras. Por otra parte, en marcos de proceso de afianzamiento del compromiso con el desarrollo sostenible, evaluaciones que prioricen documentar las etapas de evolución por sobre el rendimiento, también podrían resultar de utilidad.

Los métodos reportados abordan completamente las áreas institucionales. No

obstante, las propuestas orientadas a la aplicación en la propia institución como es el caso del panel de indicadores de la Universidad de País Vasco (UPV/EHU), no abordaron la totalidad de las temáticas del desarrollo sostenible, sino solamente las competentes a las actividades de su Universidad en particular. De esta manera, si se pretende generar un método aplicable a múltiples instituciones, los ámbitos a evaluar también deberían ser múltiples.

Para la construcción del panel, fueron desconsiderados los sistemas que requerían de trayectoria suficiente en el marco de desarrollo sostenible como para haber generado documentación testigo. Por otra parte, los métodos que consistían en rankings y modelos para su llenado en línea fueron tomados en cuenta como posibilidades viables. La problemática con estas herramientas radicó en que algunas de ellas no consideran cuestiones trascendentes de los países latinoamericanos, especialmente en el ámbito social en los que las Universidades son activas. Por otra parte, se consideró importante que la herramienta proporcione resultados de forma gráfica y concisa. La UPV/EHU, mostró su panel con indicadores dispuestos en un formato de pequeña matriz, en cuyas celdas figuraban los distintos datos pertinentes a cada indicador evaluado, resultando en un efecto claro en la lectura y archivo de información. Los indicadores elegidos en el estudio de UPV/EHU fueron predominantemente cuantitativos, es decir que a cada indicador se respondió con un dato numérico. Además, los indicadores fueron agrupados estrictamente en relación a las temáticas de cada ODS, siendo éste, el esquema eje (UPV/EHU, 2019).

Los ODS son hace ya más de diez años un organizador global de gran utilidad para las organizaciones e instituciones. Herramientas de evaluación con diferentes modalidades de uso organizan sus indicadores en función de los ODS. No obstante, conlleva la problemática de que posee plazo de vencimiento. Por esta razón, se entendió como fundamental generar una esquema de evaluación atemporal y contemporáneo, sin dejar de considerar los aportes y gran utilidad de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Por lo tanto, éstos se tomaron como organizador secundario de un sistema de análisis mixto. Como eje estructural de la herramienta, se consideró el criterio ESG. Estos criterios se encuentran también en metodologías de evaluación universitaria, evaluando impacto ambiental, igualdad, educación, empleabilidad y calidad de vida. Metared-Universia (2022) sostiene que los indicadores ESG en el marco universitario constituyen para las universidades que trabajan con ellos, una herramienta para medir fehacientemente el proceso de

mejora continua hacia la sostenibilidad. El surgimiento de nuevas regulaciones a escala internacional a raíz de la crisis ambiental y climática, determinó una tendencia creciente del uso de indicadores ESG, lo que reforzó la decisión de tomar este criterio como organizador del instrumento cuyos indicadores se agruparon en las esferas de “Ambiente”, “Sociedad” y “Gobernanza”.

De esta manera, quedó determinado como herramienta propuesta, un panel de indicadores con doble eje de medición: ESG y los ODS.

En función del formato de los resultados, se tomó como modelo de estructura, el panel de indicadores de UVP/EHU. Los indicadores se hallan asociados a su vez, con algunos indicadores cuantitativos que no reciben valoración. Luego, se determinó que cada indicador se asocie con uno o varios ODS, cuyo nivel de abordaje se verá influido por la puntuación de cada indicador. De esta manera, es posible obtener resultados, tanto respecto al nivel de abordaje en cada una de las tres esferas ESG, como con respecto al alcance de la tarea dentro de cada ODS.

En relación específicamente a los indicadores, las propuestas mayormente utilizadas los han seleccionado en marcos de grupos de expertos, quienes los han depurado en función de las necesidades de las IES según los contextos locales y globales.

2. METODOLOGÍA

2.1. Construcción de la herramienta

La metodología de este trabajo final se basa, en una primera instancia, en una revisión bibliográfica de las herramientas existentes disponibles para realizar evaluaciones de calidad en sostenibilidad en IES para su posterior comparación. El fin de esto fue llegar a una propuesta de modelo idónea para su aplicación en instituciones que comienzan a medir su compromiso con la sostenibilidad o se encuentran en las primeras etapas de acción al respecto.

A partir del relevamiento de los métodos existentes, se determinó que la estructura general se encuentre inspirada en el Modelo de indicadores ESG para Universidades (2022) de Metared-Universia, debido a que el mismo fue construido mediante un estudio exhaustivo de múltiples aspectos (Metared-Universia, 2022), con una estructura basada en los tres pilares ESG (Environmental - Ambiental, Social - Sociedad y Governance - Gobernanza). A esta base de indicadores, se le sumaron otros propuestos por GESU-Crue-Sostenibilidad (2024) en “Diagnóstico de la

sostenibilidad ambiental en las universidades españolas” y por la Universidad de Granada (*Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible 2030*, 2021).

Durante el armado, se tomó en cuenta que no perdiera generalidad en el proceso de construcción, de modo tal que pudiera ser aplicable en múltiples instituciones.

El diseño del panel, se encuentra inspirado, en la evaluación llevada a cabo por la UPV/EHU (2019), ya que se buscó lograr un modelo gráfico y conciso para la evaluación con indicadores cualitativos para su ponderación, pero también con algunos indicadores cuantitativos asociados a los anteriores, para un fácil registro de las instituciones y contraste de valores entre evaluaciones sucesivas.

La organización de los indicadores se presenta en correspondencia con los ODS en un formato de panel, de modo que sea viable evaluar el desempeño, tanto por trabajo relacionado a los ODS, como por desarrollo dentro de las esferas ESG. La propuesta resulta abarcativa en cuanto a las áreas que aborda, sin haberse excluido ningún punto de las mismas.

Debido a lo vasto de las acciones del marco universitario, durante el planteo de éste método se presentó la necesidad reiterada de informar dentro de una temática puntual: lo autóctono; es decir, el valor de las producciones, costumbres e historia locales, además de las especies nativas como patrimonio vivo y conformante de las culturas de cada región. Por lo tanto, se propone en el planteo del panel, un ODS nº18 (al que se llamó 17+1 “Cultura Local”). Iniciativas similares han sido ya propuestas en otras universidades que se hallaron en presencia de requerimientos de esta misma índole, por ejemplo, en la UPV/EHU, que incluyó un indicador nº18 de la misma forma, aludiendo al marco *Euskera* (vasco) (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), 2019) Universidad de Granada, Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad (2021) y la Universidad de Granada, que ha incluido un ODS 17+1 al que llamó “Cultura y patrimonio” (Universidad de Granada, Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad, 2021). Por otra parte, se consideró de valor la propuesta explícita de la cultura local, ya que muchas universidades, como la del estudio de caso, poseen un gran alcance espacial, a veces con sedes múltiples y modalidades a distancia.

Así, se consolidó el ODS 17+1 (Fig. 5):



Figura 5 - ODS 17+1

Este ODS lleva asociadas las siguientes metas:

- 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región.
- 17+1.2: Dar a conocer el valor de los símbolos, las costumbres y de la historia que hacen a la identidad local.
- 17+1.3 Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible.

Respecto a la mecánica de evaluación, si bien se toma la dinámica global de Metared-Universia (2022), se difiere parcialmente de ésta ya que en el citado trabajo la valoración es de carácter cualitativo. En el presente estudio se ha decidido calificar el desempeño con valores numéricos, de modo de poder asignar un valor concreto al desempeño en cada una de las esferas y en sus respectivos componentes, y así poder observar fácilmente las áreas más desarrolladas desde las acciones, así como aquellas que requieren un mayor desempeño en materia de sostenibilidad.

Se determinó que para cada indicador propuesto se realice una puntuación de entre cinco, tres y dos posibilidades, en un rango entre el 0 (cero) y el 1 (uno) según el grado de cumplimiento. Así, los indicadores contarán con las siguientes posibilidades de puntuación:

- a) Son 113 los indicadores con puntuación de cinco posibilidades. En estos casos se evalúa la etapa de desarrollo de las temáticas planteadas, valorando el alcance a la totalidad de las sedes y sectores de la Universidad, así como la formalidad y el monitoreo de las propuestas, proyectos y protocolos.

Tabla 4 - puntuación de cinco posibilidades

PUNTUACIÓN =	
0	No existe.
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.
1	Existe implementación total c/ monitoreo.

b) Son 3 los casos con esta estructura de PUNTUACIÓN, en la cual se valora el aumento en la calidad y complejidad de las propuestas en los indicadores.

Tabla 5 - puntuación de tres posibilidades

PUNTUACIÓN =					
0	característica de baja calidad	0,5	característica de media calidad	1	característica de alta calidad

c) Son 4 las estructuras de este tipo en el panel. Responden a situaciones cuya respuesta puede ser solamente negativa o afirmativa, con valoración de la positiva.

Tabla 6 - puntuación de dos posibilidades

PUNTUACIÓN =			
0	No	1	Sí

Es de importancia aclarar que si el indicador no corresponde a un aspecto de la Universidad se coloca "N/C" (No corresponde), en cuyo caso ese indicador no se contabiliza en la suma de indicadores de la categoría. No obstante, si el indicador es adecuado pero no se tiene información suficiente para la puntuación, se coloca "S/I" (Sin Información) y en este caso el indicador se cuantifica en la categoría y se valora

con cero.

El objetivo del modelo es conseguir un valor porcentual de involucramiento de las IES en materia de sostenibilidad, en cada esfera, categoría y subcategoría presentada en el panel de indicadores. Este valor porcentual, es el resultado de la relación entre la cantidad de indicadores evaluados (es decir, a los que aplica la institución) y los puntajes obtenidos en cada esfera, categoría y subcategoría del instrumento. Esto es así, ya que la estructura aborda la mayor cantidad de temáticas e indicadores competentes al desarrollo sostenible en IES, de modo que puede ocurrir que algunos de los indicadores propuestos no apliquen para alguna institución. Por lo tanto, si se deseara comparar los desempeños entre instituciones con distintas características, y por lo tanto, con un diferente número de indicadores evaluados, los valores porcentuales de desempeño permitirán efectuar este contraste, a diferencia de una comparación entre puntajes obtenidos (ya que este valor se verá afectado por la cantidad de indicadores evaluados).

De este modo, es posible observar fortalezas concretas de la gestión en sustentabilidad, así como oportunidades de crecimiento en las áreas que corresponda. De la misma forma, al estar cada indicador relacionado con uno o con un conjunto de ODS, se cuantificará el abordaje de los mismos en tres estratos: a nivel general (ESG), al nivel de cada una de las tres esferas de la perspectiva ESG (Ambiental, Social y Gobernanza) y al nivel de cada uno de los componentes de cada esfera. Asimismo, puede observarse en la tabla 7, una clasificación tomada del trabajo de la Universidad de Granada (2021), que agrupa a los ODS en las categorías de: personas, prosperidad, planeta y paz, alianzas y cultura.

Tabla 7 - Clasificación de ODS en categorías (fuente: Universidad de Granada, modificada)

Personas		25%
Prosperidad		20%
Planeta		31%
Paz, alianzas y cultura		24%

En cuanto a la valoración final, se propone contrastar los porcentajes de involucramiento con las categorías propuestas en la tabla 8.

Tabla 8 - Categorías de valoración final

81% a 100%	ALTO RENDIMIENTO
61% a 80%	CONSOLIDACIÓN
41% a 60%	ABORDAJE INTERMEDIO
21% a 40%	EN DESARROLLO INICIAL
1% a 20%	PRIMEROS PASOS
0	SIN ACCIONES INICIADAS

Respecto a los indicadores cuantitativos, se incluyen con la finalidad de que la IES que aplique esta metodología, pueda cuantificar sus acciones en cada instancia de evaluación y contar con estos datos como referencia para contrastar su desempeño en el tiempo. Esta modalidad es la que adoptó en su trabajo, la UPV/EHU (2019).

El instrumento de evaluación desarrollado en forma de panel consta de ciento veinte (120) indicadores cualitativos y cuarenta y dos (42) cuantitativos organizados en las tres esferas E-S-G (Ambiental, Social y Gobernanza), las cuales contienen a su vez, categorías y subcategorías (Figura 6). Al mismo tiempo, cada indicador se encuentra asociado a uno o a varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Por lo tanto, la evaluación del desempeño universitario en sostenibilidad puede llevarse a cabo tanto desde la perspectiva ESG, como desde la perspectiva de la Agenda 2030.



Figura 6 - Representación de la estructura del instrumento propuesto

Algunos de los indicadores cualitativos llevan asociados indicadores cuantitativos. No obstante, por falta de disponibilidad de tiempo para la búsqueda de estos datos, los mismos no se integran en la autoevaluación del estudio de caso.

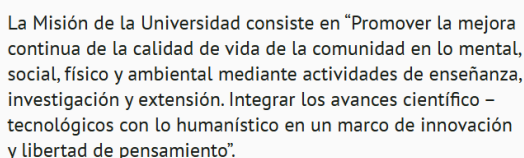
2.2. Estudio de caso

En una segunda instancia, se validó el método mediante la aplicación de la herramienta diseñada en un estudio de caso. Para esto, se tomó a una universidad privada argentina, con sedes múltiples en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y se recurrió como fuente para llenar el protocolo propuesto, a los informes bianuales de involucramiento de esta Universidad a la Organización de Naciones Unidas (ONU). Los mismos se encuentran disponibles en la página web de la Organización.

El caso de estudio es una institución de Educación Superior argentina, fundada en 1994. Cuenta con dos sedes en las que se desarrollan las actividades de formación, innovación y transferencia.

La sede Buenos Aires se encuentra distribuida en dos edificios: uno en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) con un anexo en la Provincia de Buenos Aires. Luego, el estudio de caso cuenta con un edificio en la Provincia de Río Negro, dos edificios en la ciudad de Neuquén Capital y cuatro anexos áulicos en Provincia de Neuquén.

La incorporación del estudio de caso al Pacto Global en 2017, significó un punto de quiebre en su compromiso con la sostenibilidad. Este hecho ocurrió en un reciente estado de vigencia de la Agenda 2030 y desde este acto de formalización de las tareas de aporte al desarrollo sostenible, la Universidad informó sus acciones relacionadas a los ODS. Esto constituye en la Institución, un organizador para la planificación y para la toma de decisiones, y ha guiado a la Universidad durante los últimos ocho años. El compromiso de la Universidad con la sustentabilidad, se refleja en su misión institucional (Fig. 7).



La Misión de la Universidad consiste en "Promover la mejora continua de la calidad de vida de la comunidad en lo mental, social, físico y ambiental mediante actividades de enseñanza, investigación y extensión. Integrar los avances científico – tecnológicos con lo humanístico en un marco de innovación y libertad de pensamiento".

Figura 7 - Misión de la Universidad, estudio de caso

El estudio de caso expresa en sus informes de involucramiento que trabaja fuertemente sobre el ideario de la calidad de vida, y sus acciones en cada ámbito universitario tienen el objetivo de lograr transversalizar la sostenibilidad. La Universidad ha atravesado tres etapas, cuyos momentos de corte se corresponden con la entrega de un informe de involucramiento a la ONU. Estas etapas son: de

reconocimiento (2017-2019), de adaptación estratégica (2019-2021) y de integración (2021-2023). Actualmente, la Institución se encuentra culminando una cuarta etapa con la entrega de un nuevo informe de involucramiento. Este período se caracterizó por el afianzamiento, la reestructuración y la monitorización, ya que en su punto de corte es cuando se genera este estudio, que como estudio de caso, a la Universidad le significa una primera experiencia orientativa de autoevaluación con la validación del método propuesto por este trabajo. Para ello, se propuso una metodología novedosa de doble criterio (ESG y ODS) con el fin de sostener la relación con los ODS como organizadores con los que la Universidad ya venía trabajando y sumar la perspectiva ESG, también globalizada, pero sin plazos de vigencia.

Para el llenado del panel, se utilizaron los trabajos de evaluación de desempeño universitario en materia de sostenibilidad más actualizados y completos, que fueran compatibles en amplia medida con las universidades argentinas.

3. RESULTADOS

3.1. Panel de indicadores

La cantidad de indicadores por esfera, categoría y subcategorías del panel conformado, se resume en la tabla 9.

Tabla 9 - Organización de Esferas, Categorías y Subcategorías según cantidad de indicadores

Esfera, Categoría/ Subcategoría	CANTIDAD DE INDICADORES
ESG	120
AMBIENTAL (E)	29
ENERGÍA	9
AGUA	8
RESIDUOS	7
BIODIVERSIDAD	5
SOCIAL (S)	45
PARTICIPACIÓN SOCIAL	4
EXTENSIÓN / VINCULACIÓN	17
Acciones	4
Programas	4
Comunicación y difusión	2
Monitoreo	3
Alianzas	4
DOCENCIA	13
Planificación curricular	4
Calidad y capacitación docente	5
Aplicación	4
INVESTIGACIÓN	7
GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO, CULTURA Y SALUD	4
GOBERNANZA (G)	46
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	4
SOSTENIBILIDAD	5
ÉTICA Y TRANSPARENCIA	6
CONSUMO CONSCIENTE	12
INFRAESTRUCTURAS	4
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	4
GÉNERO, INCLUSIÓN Y GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD	7
GESTIÓN DE IMPACTOS	4

En base a lo anterior, queda determinado el panel de indicadores de evaluación del desempeño sostenible:

1. AMBIENTAL (“E” - *Environment*) - 29 indicadores

1.1. ENERGÍA - 9 indicadores

1.1.1. La Universidad promueve el uso de energías renovables desde los contenidos impartidos en las cátedras, sus proyectos edilicios y sus acciones (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.2. Existe un plan específico o protocolo para la mejora y optimización del consumo energético (alumbrado, climatización, y uso de energías renovables, así como de reducción del consumo energético) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.3. En remodelaciones o construcción de espacios se consideran medidas de eficiencia energética (mejora de cerramientos, aprovechamiento de la luz solar, orientación respecto al Sol, elección de materiales y colores que absorban calor, construcción de cámaras de aire, aislamiento, etc) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.4. Los edificios cuentan con etiquetado energético (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:			
PUNTUACIÓN =			ODS
0	No existe.		
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.		
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.		
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.		
1	Existe implementación total c/ monitoreo.		
% DE SEDES CON ETIQUETADO		RESULTADOS	

1.1.5. El sistema de iluminación de espacios comunes internos se encuentra centralizado y posee sensores de movimiento para el encendido de los espacios que lo permitan o dispositivos que reflejen la luz exterior y eviten la utilización de electricidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:			
PUNTUACIÓN =			ODS
0	No existe.		
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.		
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.		
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.		
1	Existe implementación total c/ monitoreo.		

1.1.6. Existe un sistema de gestión de consumo energético en la elección y uso de artefactos específicos (equipos informáticos, artefactos eléctricos y lámparas de bajo consumo energético, sistemas de iluminación de espacios comunes internos centralizados o con sensores de movimiento, etc.) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:			
PUNTUACIÓN =			ODS
0	No existe.		
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.		
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.		

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.7. Existe un sistema de gestión centralizada de la climatización (calefacción y refrigeración), restringiendo el control de la temperatura al usuario (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
% DE SEDES CON CONTROL DE TEMPERATUR A CENTRALIZADO		

1.1.8. Se dispone de instalaciones de energía renovable (solar fotovoltaica, solar térmica, eólica, geotérmica, calderas de biomasa, etc.) para provisión de energía y/o de agua caliente (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =	% de la matriz energética de la Universidad proveniente de fuentes renovables	ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.9. Se han realizado actividades de sensibilización y concientización sobre la reducción del consumo energético y/o la importancia de las energías renovables dentro del ámbito de la Universidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:			
PUNTUACIÓN =	% de acciones sobre la temática	Nº de acciones	ODS

0	No existe.		
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.		
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.		
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.		
1	Existe implementación total c/ monitoreo.		

1.2. AGUA - 8 indicadores

1.2.1. La Universidad cuenta con un plan estratégico de control y planificación de uso del agua en las distintas actividades que la requieren (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.2. Se realiza un seguimiento del consumo de agua para detectar desviaciones significativas de consumo para un posterior análisis de causa (estacionalidad, experimentación, fugas) con contadores independientes en puntos estratégicos de los campus (edificios, áreas abiertas, puntos de riego) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.3. Las aguas utilizadas para riego de jardines, limpieza de veredas y para descargas de inodoros son de reutilización (procedentes de recogidas pluviales, de depuración de aguas sanitarias o recirculación de aguas grises) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.4. Los lavatorios de los baños y las cisternas poseen sistemas de ahorro de agua (pulsadores, detectores, etc., para los lavatorios y doble caudal de descarga para las cisternas) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.5. La Universidad cuenta con cálculos de huella hídrica

(Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.6. Los laboratorios disponen de algún sistema de ahorro de agua (recirculación de aguas, lavavajillas de bajo consumo, etc.) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.7. Se realiza un seguimiento de la composición de las aguas residuales procedentes de edificios con laboratorios que puedan generar vertidos con restos de contaminantes peligrosos

(Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.8. Se realizan actividades de sensibilización y concientización sobre el ahorro de agua dentro del ámbito de la Universidad (campañas, carteles, charlas hacia la comunidad universitaria sobre el correcto uso del agua en la Universidad, información visible de sensibilización en los puntos críticos de consumo, charlas de eficiencia de uso de agua en laboratorios húmedos, etc.) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3. RESIDUOS - 7 indicadores

1.3.1. La Universidad posee un plan que fomenta la correcta gestión de residuos, fomentando la minimización del volumen de residuos sólidos, el uso de productos y de

materiales reciclados y sostenibles y/o plantea un modelo de economía circular (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.2. La Universidad apuesta por la reparación, reciclado o reutilización de elementos y mobiliario.

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.3. La gestión de los residuos peligrosos posee algún tipo de certificación (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.4. Se realiza separación en origen con espacios claramente identificables, instructivos para su uso, y acceso en todos los espacios de cada sede.

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.5. Se realiza recogida selectiva de residuos vegetales o materia orgánica para la realización de compostaje o biometanización de residuos orgánicos en los campus

(Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.6. Se realizan campañas de educación y concientización hacia la comunidad universitaria acerca de la correcta gestión de residuos sólidos y su separación en origen, contándose con material de sensibilización en puntos estratégicos (puntos de separación, baños, cocina, laboratorios, etc).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.7. Se generan alianzas con cooperativas, PyMEs y ONGs que reciban y reciclen residuos específicos y complejos (baterías, cartuchos y toners de impresión, aceites, etc.).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	

0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4. BIODIVERSIDAD - 5 indicadores

1.4.1. La Universidad crea planes y acciones de desarrollo y protección de la biodiversidad del campus (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4.2. La Universidad realiza la construcción y mantenimiento de áreas verdes propias.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4.3. La Universidad posee un equipo académico especializado para el desarrollo y cuidado de las áreas verdes de los campus.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4.4. Se eligen plantas autóctonas para integrar los espacios verdes.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4.5. Se brindan contenidos transversales acerca de la existencia, sinergia e importancia de conservación de las especies nativas de animales, hongos y vegetales de las áreas geográficas en las que se emplazan los campus.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2. SOCIAL ("S" - Social) - 45 indicadores

2.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL - 4 indicadores

2.1.1. En la Universidad existen políticas de respeto por los Derechos Humanos (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.1.2. En la Universidad existen programas de apoyo económico para estudiantes de escasos recursos (Metared, 2022) y (Universidad de Granada, 2021).

METAS ASOCIADAS:						
Puntuación =				ODS	% de becados respecto al alumnado total	% del presupuesto anual universitario representado por becas
0	No	1	Sí			

2.1.3. En la Universidad existen programas de prácticas pre-profesionales y de inserción de egresados al campo laboral

(Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
Puntuación =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.1.4. En la Universidad existen políticas y programas relacionados con temas de cooperación nacional e internacional, RSU y desarrollo social y comunitario a nivel local, regional o nacional. (Metared, 2022) y (Universidad de Granada, 2021).

METAS ASOCIADAS:				
Puntuación =		ODS	% de programas sobre estas temáticas	Nº de programas
0	No existe.			
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.			
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.			

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.			
1	Existe implementación total c/ monitoreo.			

2.2. EXTENSIÓN/VINCULACIÓN - 17 indicadores

2.2.1. ACCIONES - 4 indicadores

2.2.1.1. Se establecen grupos de trabajo con participación de los colectivos universitarios para la organización de eventos o temáticas relacionadas con la sostenibilidad ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:					
PUNTUACIÓN =		ODS	% de eventos para la comunidad universitaria	% de eventos para la comunidad no universitaria	Nº total de eventos sobre sostenibilidad
0	No existe.				
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.				
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.				
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.				
1	Existe implementación total c/ monitoreo.				

2.2.1.2. Existe una unidad o persona responsable de fomentar la participación de la comunidad universitaria en proyectos de carácter ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:				
PUNTUACIÓN =				ODS
0	No	1	Sí	

2.2.1.3. Se han realizado actividades de sensibilización en materia de sostenibilidad ambiental: charlas, conferencias, mesas redondas, carteles, folletos, campañas vía web, etc. (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:					
PUNTUACIÓN =		ODS	Cant. de acciones	% de alcance sobre el total de integrantes de la comunidad universitaria	% de alcance sobre el total de integrantes de la comunidad local próxima

0	No existe.				
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.				
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.				
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.				
1	Existe implementación total c/ monitoreo.				

2.2.1.4. Existen actuaciones de apoyo (convocatorias, ayudas, etc.) a las asociaciones (pertenecientes o ajenas a la Universidad) para el desarrollo de actividades de sensibilización ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.2. PROGRAMAS - 4 indicadores

2.2.2.1. Existe un programa de voluntariado ambiental, en el cual se reconocen créditos académicos de competencias transversales y profesionales (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.2.2. Existe un programa de becas, prácticas, etc., dentro del plan o unidad ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.2.3. Existen asociaciones de temáticas prioritariamente ambientales (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.2.4. Existen programas de compromiso social dirigidos a la comunidad.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.3. COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN - 2 indicadores

2.2.3.1. Existe un canal de comunicación y respuesta de sugerencias, quejas, etc. para temas ambientales (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	

0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.3.2. Existe un instrumento estable de difusión de noticias de sostenibilidad ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.4. MONITOREO - 3 indicadores

2.2.4.1. Se han realizado encuestas sobre algún aspecto de sostenibilidad (movilidad, residuos, nivel de conocimiento sobre el desarrollo sostenible y la Agenda 2030, etc.)

(Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.4.2. Se realiza una evaluación del proceso general institucional de desarrollo sustentable.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.4.3. Se informa acerca del proceso de desarrollo sustentable universitario mediante organismos oficiales.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.5. ALIANZAS - 4 indicadores

2.2.5.1. Existe participación de la Universidad en la elaboración y debate sobre políticas institucionales a nivel local, regional, nacional o internacional (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.5.2. Existe colaboración institucional/organizacional con agentes locales (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.5.3. Existe participación en alianzas, redes interuniversitarias, administraciones públicas, sector privado, ONGs, etc. (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.2.5.4. Existen aportes económicos externos o colaboraciones de otras instituciones, empresas, etc., para el desarrollo de actividades para impulsar la sustentabilidad.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3. DOCENCIA - 13 indicadores

2.3.1. PLANIFICACIÓN CURRICULAR - 4 indicadores

2.3.1.1. En la Universidad se revisan y mejoran los currículums académicos desde la perspectiva de la sustentabilidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.1.2. La evaluación de la actividad docente incluye un apartado específico sobre contenidos en innovación y sostenibilidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.1.3. En alguna titulación se han incluido de forma específica contenidos vinculados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 adaptados al contexto institucional (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.1.4. Existen titulaciones (grado y posgrado) vinculadas directamente a la sostenibilidad (de forma integral o parcial en alguna de sus dimensiones: sostenibilidad ambiental, sostenibilidad social y/o sostenibilidad económica (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.2. CALIDAD Y CAPACITACIÓN DOCENTE - 5 indicadores

2.3.2.1. Se realizan acciones formativas y/o existen materiales de soporte del profesorado que les faciliten para implementación de competencias en sostenibilidad y sus asignaturas (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.2.2. Existe un documento de recomendaciones o manual de buenas prácticas para introducir en el dictado de asignaturas, procedimientos para minimizar su impacto ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.2.3. Existe una comisión o grupo encargado de asesorar a los equipos docentes en la adaptación de los currículos a la sostenibilidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.2.4. Se organizan encuestas para medir el desempeño y la calidad de la tarea docente (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.2.5. Existe algún reconocimiento o convocatoria de proyectos a nivel interno que valore la innovación educativa o buenas prácticas en materia de sostenibilidad curricular (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.3. APLICACIÓN - 4 indicadores

2.3.3.1. Se realizan trabajos de fin de estudios (grado o posgrado) relacionados con la sostenibilidad, la promoción del desarrollo sostenible o educación para la sostenibilidad anualmente (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.3.2. La Universidad desarrolla propuestas de formación continua (Universidad de Granada, 2021).

METAS ASOCIADAS:				
PUNTUACIÓN =		ODS	% de propuestas de formación continua	Nº de personas > 50 años que han accedido en los últimos 2 años
0	No existe.			
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.			
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.			
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.			
1	Existe implementación total c/ monitoreo.			

2.3.3.3. Se lleva un registro periódico del flujo de estudiantes de la universidad.

METAS ASOCIADAS:				
PUNTUACIÓN =				ODS
0	No	1	Sí	
	Cobertura en educación superior: proporción de población con estudios superiores en marcha o finalizados, respecto a la población de referencia (Republica Argentina).(Universidad de Granada, 2021)		Tasa anual de oferta de Maestrías.(Universidad de Granada, 2021)	
	Tasa de estudiantes que se matricula por primera vez en un título de estudios de la Universidad con respecto a la media nacional.(Universidad de Granada, 2021)		Tasa anual de oferta de Doctorados.(Universidad de Granada, 2021)	
	Tasa de estudiantes de primer año respecto del total de alumnos.(Universidad de Granada, 2021)		Tasa de graduación.	
	Tasa anual de estudiantado matriculado en el total de grados y posgrados de la Universidad.(Universidad de Granada, 2021)		Tasa de abandono.	
	Tasa anual de oferta académica de pre-grado.(Universidad de Granada, 2021)		Tasa de oferta académica virtual.	
	Tasa anual de oferta académica de grado.(Universidad de Granada, 2021)		Tasa de oferta académica híbrida.	

Tasa anual de oferta académica de posgrado.(Universidad de Granada, 2021)		
---	--	--

2.3.3.4. Los programas de las formaciones cuentan con contenidos referidos a sustentabilidad que los complementan de manera transversal.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4. INVESTIGACIÓN - 7 indicadores

2.4.1. Existen equipos de investigación constituidos sobre sostenibilidad, desarrollo sostenible y medio ambiente (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	implementación total c/ monitoreo.	

2.4.2. Existe una convocatoria específica de la Universidad de prácticas de la investigación, no curriculares, ayudas o contratos de formación de investigadores sobre sostenibilidad, desarrollo sostenible, ambiente o educación para la sostenibilidad

(Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.3. Algunos de los laboratorios de la Universidad... (Gesú-CRUE, 2024)

METAS ASOCIADAS:					
PUNTUACIÓN =					ODS
0	... tienen una línea de investigación relacionada con la sostenibilidad ambiental. (Ges u-CRUE, 2024)	0,5	... y tienen planes de gestión ambiental de sus actividades. (Ges u-CRUE, 2024)	1	... y se han certificado en algún sistema de gestión ambiental. (Ges u-CRUE, 2024)

2.4.4. Se han desarrollado proyectos nacionales o internacionales competitivos de I+D sobre sostenibilidad o educación para la sostenibilidad (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:									
PUNTUACIÓN =						ODS	Tasa anual de proyectos I+D por docentes e investigadores involucrados (Nº proyectos anuales/Nº de investigadores involucrados)	Tasa de transferencia de conocimiento por publicaciones (Nº de artículos científicos publicados en revistas científicas/	Tasa de producción de tesis doctorales (Nº de tesis doctorales defendidas en el año/total de estudiantes de doctorado en el período anual)
0	No	0,5	Sí, de forma puntual	1	Sí, anualmente				

2.4.5. Se realizan, desde la unidad de sostenibilidad u otras, acciones para ambientalizar los proyectos de investigación y transferencia de conocimiento (pautas para reducir su impacto ambiental, ayuda para certificar el cumplimiento de la legislación ambiental o la minimización de sus impactos ambientales) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.6. Se han realizado convenios para llevar a cabo investigaciones sobre desarrollo sostenible o educación para la sostenibilidad con administraciones públicas, empresas, asociaciones, ONGs, cooperativas u otras organizaciones del entorno (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.7. Existen jornadas de divulgación relacionadas con la investigación sobre sostenibilidad o educación para la sostenibilidad realizada por equipos de investigación universitarios (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5. GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO, CULTURA Y SALUD -4 indicadores

2.5.1. Existen políticas de investigación, evaluación y de sistematización constante para transferir el conocimiento, difundir los aprendizajes y medir el impacto social, estableciendo convenios con actores clave del desarrollo social, teniendo en cuenta las demandas sociales de la comunidad (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5.2. Existen políticas internas, de promoción y de evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), definidas para todos los niveles institucionales (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5.3. Existen programas de salud alimentaria, salud física y salud mental (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
% de programas dedicados a estas temáticas		

2.5.4. En la Universidad se promueven y difunden los valores culturales locales en cada una de sus sedes.

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3. GOBERNANZA (“G” - Governance) - 46 indicadores

3.1. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL - 4 indicadores

3.1.1. La Universidad cuenta con un comité o consejo académico (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
Puntuación =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.1.2. La Universidad cuenta con un comité o consejo de investigación que integra stakeholders externos ligados a las políticas de desarrollo social nacional (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
Puntuación =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.1.3. La Universidad cuenta con un comité administrativo de finanzas (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
Puntuación =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.1.4. Existe una unidad, oficina o servicio de carácter técnico administrativo, con dedicación exclusiva para los temas de sostenibilidad o ambientales (GesU-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.2. SOSTENIBILIDAD - 5 indicadores

3.2.1. Existe un compromiso explícito con la sostenibilidad y la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en la misión y en la visión de la Universidad (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.2.2. La Universidad cuenta con un plan institucional de desarrollo o plan estratégico alineado a la sostenibilidad y a los ODS (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.2.3. La Universidad cuenta con un área responsable que asegura el cumplimiento de

metas y de compromisos con la sostenibilidad y con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

(Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.4. La Universidad cuenta con políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para contribuir a la agenda 2030

(Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.5. La planificación de acciones para la sostenibilidad ambiental en la Universidad se corresponde con...:

(Gesu-CRUE, 2024)

METAS ASOCIADAS:						
PUNTUACIÓN =						ODS
0	... un conjunto de acciones aisladas. (Gesu-CRUE, 2024)	0,5	... un plan de acción que contempla una visión y objetivos a mediano-largo plazo, con responsables, recursos y cronogramas de acciones. (Gesu-CRUE, 2024)	1	... un plan de acción con visión, objetivos, responsables, recursos y cronograma, que contempla actuaciones ambientales en el marco universitario. (Gesu-CRUE, 2024)	

3.3. ÉTICA Y TRANSPARENCIA - 6 indicadores

3.3.1. La Universidad dispone de un portal de transparencia que incluye organigrama

institucional, conformación de sus órganos de gobierno, programas académicos, calidad de la docencia, evaluación del profesorado, estados financieros anuales, presupuesto anual, informe de inversiones, sanciones, multas, amonestaciones, etc.

(Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.2. La Universidad cuenta con mecanismos para prevenir y resolver conflictos de interés (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.3. La Universidad cuenta con un comité de auditoría interna conformado por miembros independientes (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.4. En el diseño de la planificación de sostenibilidad ambiental participaron los distintos colectivos universitarios como estudiantes, docentes, no docentes, especialistas y agentes externos (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.5. La Universidad cuenta con un código de ética y establece su compromiso ético con el personal y con la comunidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.6. La Universidad cuenta con un código de buen gobierno (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		ODS
PUNTUACIÓN =		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4. CONSUMO CONSCIENTE - 12 indicadores

3.4.1. Existe un procedimiento, plan específico, eje estratégico o línea de acción del plan ambiental o de sostenibilidad sobre compra verde (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.2. Se han introducido criterios de sostenibilidad en las compras de mobiliario, de equipos informáticos y de elementos para el dictado de clases (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.3. Se han introducido criterios de sostenibilidad en la compra de equipamiento científico (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.4. Se han introducido criterios de sostenibilidad en el suministro de material de oficina, papel impreso y tareas de impresión (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.5. Se han introducido criterios de sostenibilidad en el suministro de internet y red de telefonía móvil (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.6. Se han introducido criterios de sostenibilidad en la oferta de productos de buffet / espacios de comedor, priorizando productos ecológicos, de proximidad, de comercio justo, con cadenas éticas de suministro y de otros principios de gobernanza ambiental y social (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.7. Se facilita la suficiente hidratación del personal y del estudiantado en cantidad y ubicación (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	

0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.8. Se han introducido criterios de sostenibilidad en los servicios de limpieza y mantenimiento (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.9. Se han introducido criterios de sostenibilidad en las actividades de jardinería (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.10. Se realizan campañas de sensibilización, educación ambiental y promoción relativas a compra responsable a toda la comunidad universitaria (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
N° de campañas registradas		

3.4.11. Se utilizan productos que siguen criterios de sostenibilidad en la organización de eventos, cursos y/o congresos de la Universidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.12. Se involucra en charlas y acciones de sensibilización a asociaciones del ámbito local o regional que trabajan en la introducción de criterios de sostenibilidad en compras y contratos de servicios (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.5. INFRAESTRUCTURAS - 4 indicadores

3.5.1. Se cuenta con un manual de buenas prácticas ambientales para la construcción, remodelación, acondicionamiento y diseño de sedes.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.5.2. Existe un plan específico, eje estratégico o línea de acción del plan ambiental o de sostenibilidad sobre la gestión de las áreas verdes de la Universidad y/o la promoción de la biodiversidad (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.5.3. Existen espacios verdes o algún espacio específico (museo de historia natural, por ejemplo) enfocado en investigación y difusión de la importancia de conservar la biodiversidad, mediante acciones de sensibilización y participación de la comunidad universitaria: identificación de especies (con rótulos y carteles), itinerarios interpretativos, rutas guiadas y autoguiadas, información en la web, paneles interpretativos de la biodiversidad en los campus, huertos comunitarios, etc (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.5.4. El diseño de nuevas áreas verdes o remodelación de existentes se realiza atendiendo a criterios de sostenibilidad ambiental (requerimientos hídricos adecuados, especies autóctonas y/o adaptadas, integración paisajística, biodiversidad, etc.) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.6. MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD -4 indicadores

3.6.1. Existe un plan específico, eje estratégico o línea de acción del plan ambiental o de sostenibilidad sobre movilidad y accesibilidad en la Universidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.6.2. Se han desarrollado actuaciones para reducir la necesidad de desplazamiento hacia las sedes, o bien ordenar escalonadamente los horarios o flexibilizar la jornada laboral

(Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.6.3. Se han desarrollado acciones para el fomento del uso de la bicicleta, carriles de bicicleta, espacio seguro de estacionamiento, sistema de préstamo, unidades de fomento del uso de la bicicleta, etc. (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo	

3.6.4. Se llevan a cabo encuestas a la población universitaria respecto a la movilidad y accesibilidad hacia las sedes (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.7. GÉNERO, INCLUSIÓN Y GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD- 7 indicadores

3.7.1. La Universidad cuenta con mecanismos para promover la equidad de género en puestos directivos.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.7.2. La Universidad posee mujeres en puestos de liderazgo.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No.	
1	Sí.	

% de mujeres en puestos de liderazgo	
--------------------------------------	--

3.7.3. El personal de la Universidad incluye personas con alguna condición, capacidad diferente, discapacidad u otra necesidad específica.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
%		

3.7.4. La Universidad participa de acciones, programas y proyectos en los que intervienen personas de diferentes estratos socioeconómicos.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
% de acciones		

3.7.5. La Universidad cuenta con alguna herramienta, programa, etc., para la detección y gestión de casos de acoso y de violencia.

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.7.6. La Universidad realiza encuestas de percepción de la existencia de discriminación, acoso o violencia. (% de la comunidad que percibe la existencia de discriminación, acoso o violencia).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
% de la comunidad que percibe la existencia de discriminación, acoso o violencia		

3.7.7. La Universidad cuenta con programas de contención para víctimas de discriminación, acoso o violencia.(N° de personas atendidas víctimas de discriminación, acoso o violencia / Grado de satisfacción de las personas atendidas en estos servicios).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.8. GESTIÓN DE IMPACTOS - 4 indicadores

3.8.1. Se ha aprobado un compromiso de la Universidad para la realización de una evaluación del impacto de las actividades universitarias, la cual se actualiza y refrenda periódicamente (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
PUNTUACIÓN =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	

1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
----------	---	--

3.8.2. La Universidad se ha comprometido a la promoción de iniciativas para la reducción del impacto ambiental de las actividades universitarias (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
Puntuación =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.8.3. Se ha calculado la huella de carbono de las actividades universitarias

(Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
Puntuación =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
% de sedes con cálculo de huella de carbono		
Resultados obtenidos		

3.8.4. Se establecen planes de mitigación de impactos a partir de las evaluaciones realizadas.

METAS ASOCIADAS:		
Puntuación =		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

A partir de los resultados de puntuación, se calcula para el sistema de evaluación completo, para cada esfera de la perspectiva ESG (Ambiental, Social y Gobernanza) y a su vez, para cada una de sus secciones, el abordaje efectivo de cada uno de los ODS asociados a los indicadores. Estos valores estarán dados por la proporción de cada ODS efectivamente abordado, respecto a la cantidad total de Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Paralelamente, se realiza el cálculo para los mismos estratos, del porcentaje de desempeño universitario en materia de sustentabilidad desde la perspectiva ESG. Este análisis consistirá en obtener para cada sección que compone las esferas, para cada esfera en particular y para el sistema general, un valor proporcional de desempeño en base a la suma de las puntuaciones para cada área relacionado con un valor ideal total, como si todas las puntuaciones fueran iguales a 1 (uno).

Estos valores, podrán luego contrastarse con los resultados del análisis con la perspectiva de la Agenda 2030, a fin de comprender aciertos y oportunidades para la mejora.

Los porcentajes de involucramiento para cada área, se podrán categorizar descriptivamente utilizando la tabla 4.

3.2. Validación del instrumento

En una segunda instancia, se expresan los resultados provenientes de la validación de la metodología con una universidad privada argentina, estudio de caso en este trabajo.

Primeramente, es de importancia remarcar que fueron cuatro los indicadores del panel que no llevaron puntuación: en el indicador nº 1.3.3. (“La gestión de los residuos peligrosos posee algún tipo de certificación”) se colocó “no corresponde”, debido a que el estudio de caso, actualmente no genera residuos peligrosos. Luego, en los indicadores 3.4.2., 3.4.3. y 3.4.5. (“Se han introducido criterios de sostenibilidad en las compras de mobiliario, de equipos informáticos y de elementos para el dictado de clases.”, “Se han introducido criterios de sostenibilidad en la

compra de equipamiento científico.” y “Se han introducido criterios de sostenibilidad en el suministro de internet y red de telefonía móvil.”, respectivamente), se colocó “s/i” (sin información), debido a que no se contaba con datos claros para realizar una valoración fehaciente. Los ODS relacionados a estos indicadores, no fueron cuantificados para la realización de los cálculos.

A continuación, se exponen los resultados más significativos arrojados por la evaluación el estudio de caso, según los dos organizadores propuestos:

Desde la perspectiva ESG, a partir de las puntuaciones de cada indicador, se obtienen valores de desempeño ambiental a diferentes estratos, de un sistema global universitario y sus de esferas E-S-G de forma particular, hasta los componentes dentro de cada una de éstas, de modo de detectar aciertos y oportunidades de mejora.

A continuación se observa la tabla 10, con los resultados resumidos del panel de indicadores.

Tabla 10 - Resumen de los puntajes obtenidos en cada esfera, categoría y subcategoría de la autoevaluación del estudio de caso

ESFERA/CATEGORÍA/ SUBCATEGORÍA	Nº INDICADORES EVALUADOS	PUNTAJE OBTENIDO
ESG	119	88,25
AMBIENTAL (E)	28	12,5
ENERGÍA	9	3,25
AGUA	8	1
RESIDUOS	6	3,5
BIODIVERSIDAD	5	4,75
SOCIAL (S)	45	39,5
PARTICIPACIÓN SOCIAL	4	4
EXTENSIÓN / VINCULACIÓN	17	15,5
Acciones	4	4
Programas	4	3,25
Comunicación y difusión	2	1,25
Monitoreo	3	3
Alianzas	4	4
DOCENCIA	13	9,75
Planificación curricular	4	3,75
Calidad y capacitación docente	5	2,25
Aplicación	4	3,75
INVESTIGACIÓN	7	7
GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO, CULTURA Y SALUD	4	3,25
GOBERNANZA (G)	46	36,25
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	4	4
SOSTENIBILIDAD	5	4,75
ÉTICA Y TRANSPARENCIA	6	3,75
CONSUMO CONSCIENTE	12	7,75
INFRAESTRUCTURAS	4	3
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	4	4
GÉNERO, INCLUSIÓN Y GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD	7	7
GESTIÓN DE IMPACTOS	4	2

La primera columna de datos indica la cantidad de indicadores que se evaluaron en cada esfera, categoría y subcategoría del panel. Las filas más oscuras contienen a las más claras que las suceden. La segunda columna de datos indica la suma de las puntuaciones de los indicadores que cada esfera, categoría y subcategoría contiene. A partir de los datos anteriores, en la tabla 11 se calculó para cada esfera, categoría y subcategoría, la proporción que representa cada puntaje en relación con la cantidad de indicadores evaluados. Se obtiene así, el grado de involucramiento del estudio de caso para cada esfera E-S-G, y sus categorías y subcategorías.

Tabla 11 - Proporción de involucramiento a partir de la relación entre N° de indicadores evaluados y puntaje para cada esfera, categoría y subcategoría de la autoevaluación del estudio de caso

ESFERA/CATEGORÍA/ SUBCATEGORÍA	% INVOLUCRAMIENTO
ESG	74,15
AMBIENTAL (E)	44,64
ENERGÍA	36,11
AGUA	12,5
RESIDUOS	58,33
BIODIVERSIDAD	95
SOCIAL (S)	87,77
PARTICIPACIÓN SOCIAL	100
EXTENSIÓN / VINCULACIÓN	91,17
DOCENCIA	75
INVESTIGACIÓN	100
GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO, CULTURA Y SALUD	81,25
GOBERNANZA (G)	78,8
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	100
SOSTENIBILIDAD	95
ÉTICA Y TRANSPARENCIA	62,5
CONSUMO CONSCIENTE	64,58
INFRAESTRUCTURAS	75
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	100
GÉNERO, INCLUSIÓN Y GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD	100
GESTIÓN DE IMPACTOS	50

Según los datos arrojados por la autoevaluación del estudio de caso, se observa que:

- El porcentaje de involucramiento del estudio de caso en materia de sostenibilidad es de 73,54%.

- Las esferas E-S-G arrojaron porcentajes de 43,1%, 87,77% y 78,8% respectivamente.

En la esfera Ambiental, se observa un desempeño notable en el componente biodiversidad. Esto se corresponde con las actividades específicas de los laboratorios del estudio de caso. Las tareas respecto a la gestión de residuos se encuentra activa y con margen para la mejora. El componente Energía se nota en actividad, pero con grandes posibilidades de continuar desarrollándose. Por último, el componente del Agua es el que denota tareas en estado inicial o en proyecto, con un bajo nivel de desarrollo.

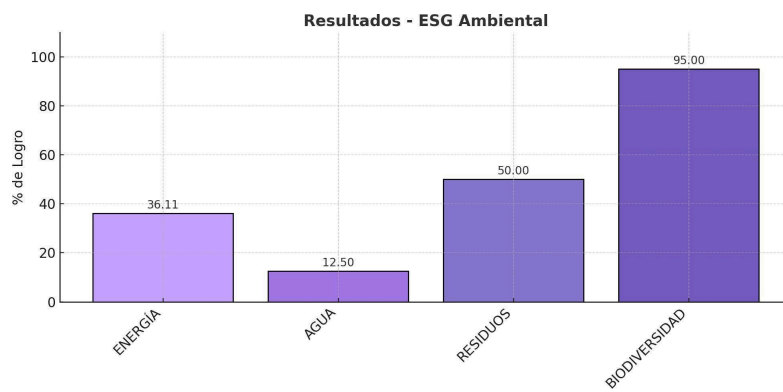


Figura 8 - Resultados ESG Ambiental

En la esfera Social, se puede observar un desempeño parejo y de alto compromiso con la sostenibilidad. Se puede notar de todos los componentes de la esfera, que Docencia se encuentra mínimamente por debajo de los demás (Fig. 9).

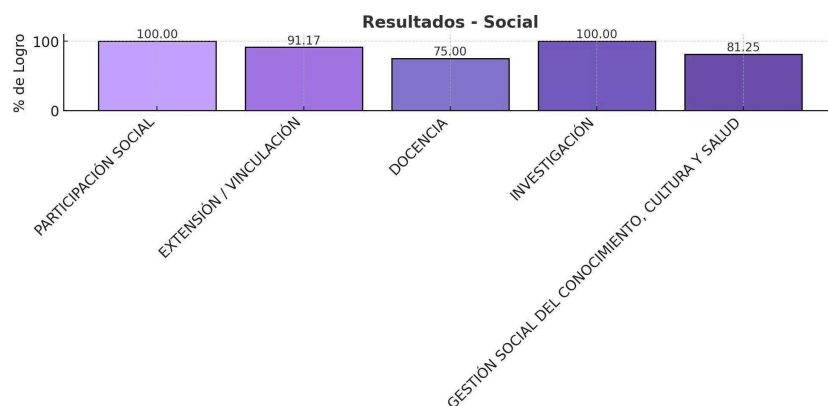


Figura 9 - Resultados ESG Social

Al respecto, si se revisa el contenido de indicadores de la categoría Docencia (Fig. 10), se puede observar que los márgenes de mejora se encuentran especialmente, en la subcategoría calidad y capacitación docente .

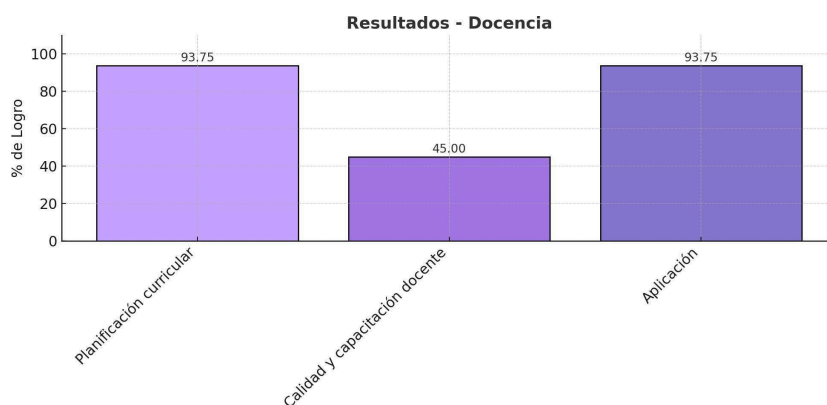


Figura 10 - Resultados ESG Gobernanza

Respecto a la categoría “Extensión / vinculación”, se admiten mejoras en las subcategorías “Comunicación y difusión” y “Programas”, en menor medida (Fig. 11).

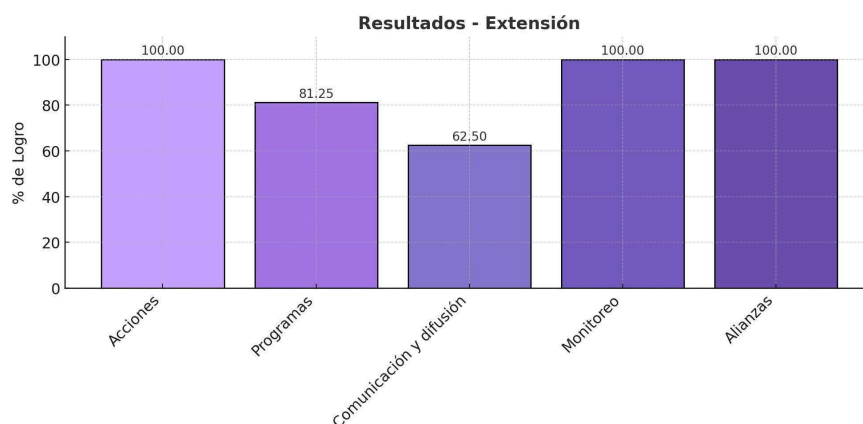


Figura 11 - Resultados Extensión

Por último, en la esfera de Gobernanza se observaron categorías con margen

existente para la mejora: “Gestión de impactos”, “Infraestructuras”, “Ética y transparencia” y ”Consumo consciente”. (Fig. 12).

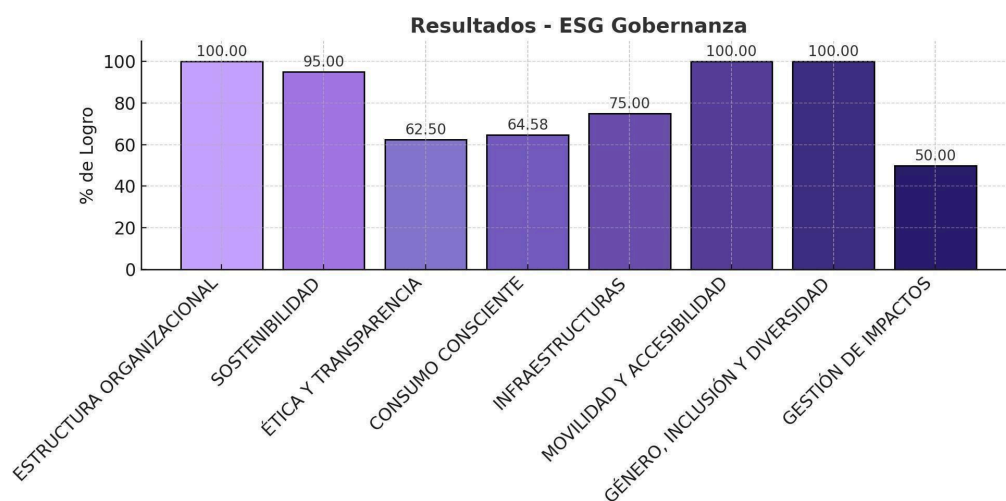


Figura 12 - Resultados Gobernanza

En base a los resultados obtenidos en la autoevaluación, se procede a categorizar en la tabla 12, el desempeño sostenible universitario del estudio de caso, para cada una de las esferas ESG y cada una de sus categorías y subcategorías, según la guía de la tabla 8.

Tabla 12 - Categorización del desempeño

	% INVOLUCRAMIENTO	ETAPA
ESG	73,54	CONSOLIDACIÓN
AMBIENTAL (E)	43,1	ABORDAJE INTERMEDIO
ENERGÍA	36,11	EN DESARROLLO INICIAL
AGUA	12,5	PRIMEROS PASOS
RESIDUOS	50	ABORDAJE INTERMEDIO
BIODIVERSIDAD	95	ALTO RENDIMIENTO
SOCIAL (S)	87,77	ALTO RENDIMIENTO
PARTICIPACIÓN SOCIAL	100	ALTO RENDIMIENTO
EXTENSIÓN / VINCULACIÓN	91,17	ALTO RENDIMIENTO
DOCENCIA	75	CONSOLIDACIÓN
INVESTIGACIÓN	100	ALTO RENDIMIENTO
GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO, CULTURA Y SALUD	81,25	ALTO RENDIMIENTO
GOBERNANZA (G)	78,8	CONSOLIDACIÓN
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	100	ALTO RENDIMIENTO
SOSTENIBILIDAD	95	ALTO RENDIMIENTO
ÉTICA Y TRANSPARENCIA	62,5	CONSOLIDACIÓN
CONSUMO CONSCIENTE	64,58	CONSOLIDACIÓN
INFRAESTRUCTURAS	75	CONSOLIDACIÓN
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	100	ALTO RENDIMIENTO
GÉNERO, INCLUSIÓN Y GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD	100	ALTO RENDIMIENTO
GESTIÓN DE IMPACTOS	50	ABORDAJE INTERMEDIO

En base a la información obtenida en la autoevaluación, pudo observarse que más del 50% de los componentes de las esferas se encuentran trabajados en una etapa de alto rendimiento. Del resto, un 50% se encuentra en etapa de consolidación, por lo que el estudio de caso, en función de los datos aportados por la autoevaluación, con su porcentaje de involucramiento del 73,54%, se encuentra a nivel general, en una etapa de consolidación de trabajo para el desarrollo sostenible.

Respecto a los indicadores que no se encuentran en etapa de alto rendimiento, se los ha extraído y categorizado en etapas de trabajo, desde la de “primeros pasos”, hasta la de “consolidación”. Con el fin de orientar las acciones para la mejora, para cada uno de los tres primeros (primeros pasos (azul), en desarrollo inicial (verde), y desarrollo intermedio (amarillo)) se han rescatado del panel de indicadores, aquellos con puntuación entre 0 y 0,25. Respecto a la etapa de consolidación (rojo), se extrajeron los indicadores con puntuación más baja (0,5).



- La Universidad cuenta con un plan estratégico de control y planificación de uso del agua en las distintas actividades que la requieren.
- Se realiza un seguimiento del consumo de agua para detectar desviaciones significativas de consumo para un posterior análisis de causa (estacionalidad, experimentación, fugas) con contadores independientes en puntos estratégicos de los campus (edificios, áreas abiertas, puntos de riego).
- Las aguas utilizadas para riego de jardines, limpieza de veredas y para descargas de inodoros son de reutilización (procedentes de recogidas pluviales, de depuración de aguas sanitarias o recirculación de aguas grises)
- La Universidad cuenta con cálculos de huella hídrica. Los laboratorios disponen de algún sistema de ahorro de agua (recirculación de aguas, lavavajillas de bajo consumo, etc.)
- Se realizan actividades de sensibilización y concientización sobre el ahorro de agua dentro del ámbito de la Universidad (campañas, carteles, charlas hacia la comunidad universitaria sobre el correcto uso del agua en la Universidad, información visible de sensibilización en los puntos críticos de consumo, charlas de eficiencia de uso de agua en laboratorios húmedos, etc.
- Se realizan seguimiento de la composición de las aguas residuales procedentes de edificios con laboratorios que puedan generar vertidos con restos de contaminantes peligrosos

Figura 13 - Indicadores en etapa de “Primeros Pasos”

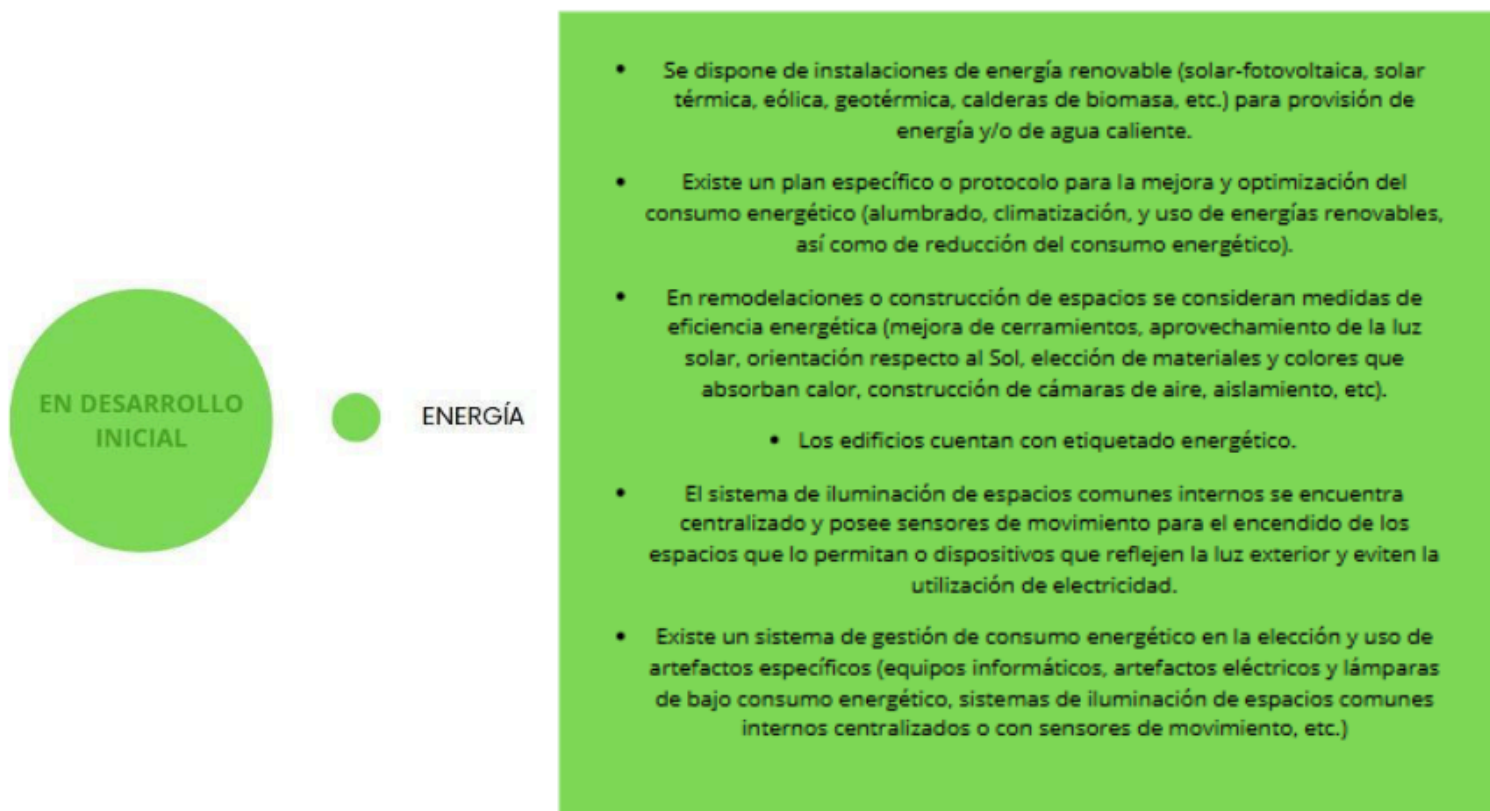


Figura 14 - Indicadores en etapa de "En desarrollo inicial"



Figura 15 - Indicadores en etapa de "Abordaje intermedio"

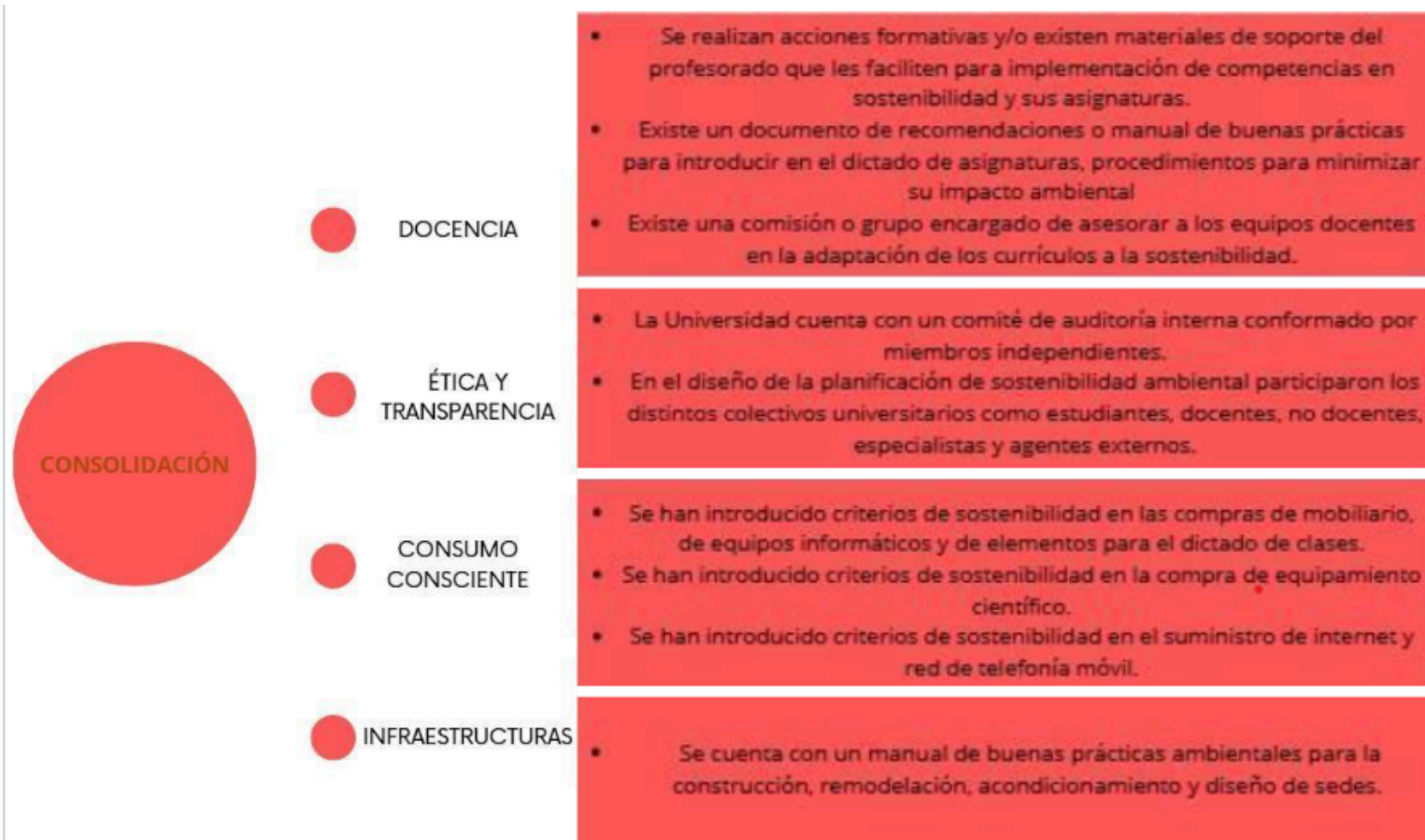


Figura 16 - Indicadores en etapa de "Consolidación"

Desde la perspectiva de la Agenda 2030, cabe destacar que al haberse vinculado los Objetivos de Desarrollo Sostenible con las acciones competentes con los indicadores, se logró observar un abordaje completo de los 18 ODS.

Tabla 13 - Frecuencia de abordaje de cada ODS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	17+1
4	4	12	41	7	12	9	9	14	9	26	18	40	2	11	40	19	15

A partir de la tabla 13, donde se indica la cantidad de veces que cada ODS fue abordado a lo largo del panel de indicadores, se construye la figura 17, donde es posible visualizar la proporción del abordaje teórico de cada uno de ellos.

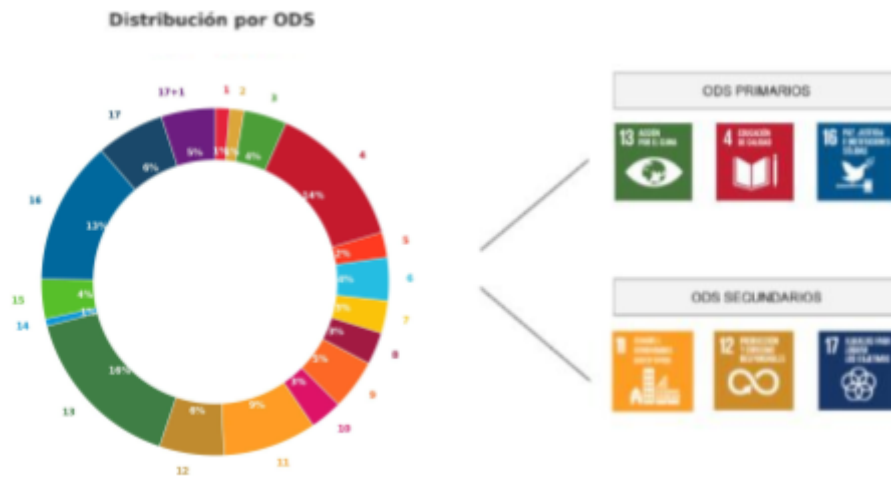


Figura 17 - Proporción del abordaje teórico de cada ODS

En función de los datos aportados por la autoevaluación, puede verse que existe una predominancia de los ODS 4 (Educación de calidad), 13 (Lucha contra el cambio climático) y 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) como objetivos primarios y con un consideración de entre 13% y 16%. Luego se puede apreciar una presencia de 9% sobre el ODS 11 (Ciudades asequibles y no contaminantes), seguido de los Objetivos 12 y 17 (Producción y consumo responsables y alianzas para alcanzar los objetivos, respectivamente), con abordajes teóricos de con 6%.

En cuanto a los demás objetivos, se propone el ODS 17+1 (Cultura local) con un 5%, y el 9 (Industria, innovación e infraestructura) con un 5%. A ambos los siguen de forma pareja los ODS 3 (Salud y bienestar), 6 (Agua limpia y saneamiento), 7 (Energías limpias), 8 (Trabajo decente), 10 (Reducción de las desigualdades) y 15 (Ecosistemas terrestres).

Por último, aquellos objetivos que se han relacionado con menor frecuencia con los indicadores de evaluación han sido los ODS 1 (Pobreza cero), 2 (Hambre cero), 5 (equidad de género) y 14 (Vida submarina); siendo este último, el menos frecuente.

Luego, en base a las puntuaciones obtenidas del panel de indicadores, se pudo realizar un contraste entre el abordaje teórico planteado anteriormente y el abordaje práctico actual de cada ODS por parte del estudio de caso.

Tabla 14 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance generales

ODS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	17+1
ABORDAJE ODS - ESG	4	4	12	41	7	12	9	9	14	9	26	18	47	2	11	40	19	15
% DE LOGRO	100	100	93,75	89,63	100	47,91	36,11	86,11	89,28	100	45,19	79,16	73,4	100	88,63	90	43,12	73,68

La tabla 14, muestra el vínculo entre los abordajes teóricos de cada ODS y su proporción de alcance. La figura 18 ilustra de forma clara esta información.

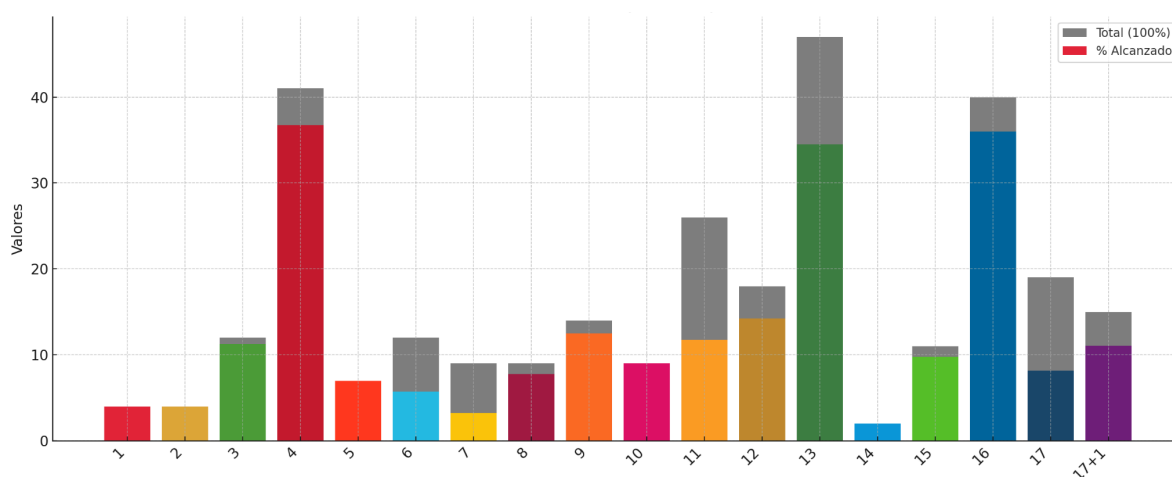


Figura 18 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance generales

A partir de los resultados arrojados por la autoevaluación, pudo observarse que:

- Los ODS principales (4,13 y 16), que arrojaron altos niveles de abordaje teórico, presentaron solo pequeños márgenes para su alcance completo, es decir, que según los resultados, el estudio de caso abordó efectivamente las principales temáticas que se plantean.
- Los resultados mostraron un alto abordaje efectivo casi de la totalidad de los ODS sociales planteados (ODS 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 16 y 17+1), de entre un 85% y un 100% de alcance.
- Han sido valores medios los arrojados respecto a los ODS 11 y 17, lo cuál podría contrastarse con análisis posteriores más detallados.
- Los ODS estrictamente ambientales presentaron una doble situación: en primer lugar, un margen considerable con el abordaje efectivo de los objetivos 6

(Agua limpia y saneamiento) y 7 (Energías asequibles y no contaminantes);
 entretanto, los ODS 12 (Producción y consumo responsables), 14 (Vida submarina),
 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y 13 (Acción por el clima), presentaron
 porcentajes de alcance de entre el 79% y el 100%.

- El ODS 13 (Acción por el clima) arrojó un alto valor de abordaje en el análisis global, lo cual podría también contrastarse con posteriores análisis más detallados.
- Para la totalidad del sistema, el promedio de abordaje efectivo de los ODS, según el estudio, fue de un 79,77%.

De la misma forma, pueden ser analizadas las tres esferas de la perspectiva ESG por separado, para analizar la situación de los ODS dentro de cada una respecto a sus abordajes efectivos:

Esfera Ambiental (E):

Tabla 15 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance Social

ODS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	17+1
ABORDAJE ODS - AMB (E)	0	0	0	7	0	7	9	0	0	0	21	6	15	0	5	0	1	5
% DE LOGRO	0	0	0	67,85	0	14,28	36,11	0	0	0	39,28	58,33	45	0	95	0	50	95

A partir de los datos obtenidos del análisis para la esfera de ambiente, expuestos en la tabla 15, se confeccionó la figura 19 correspondiente.

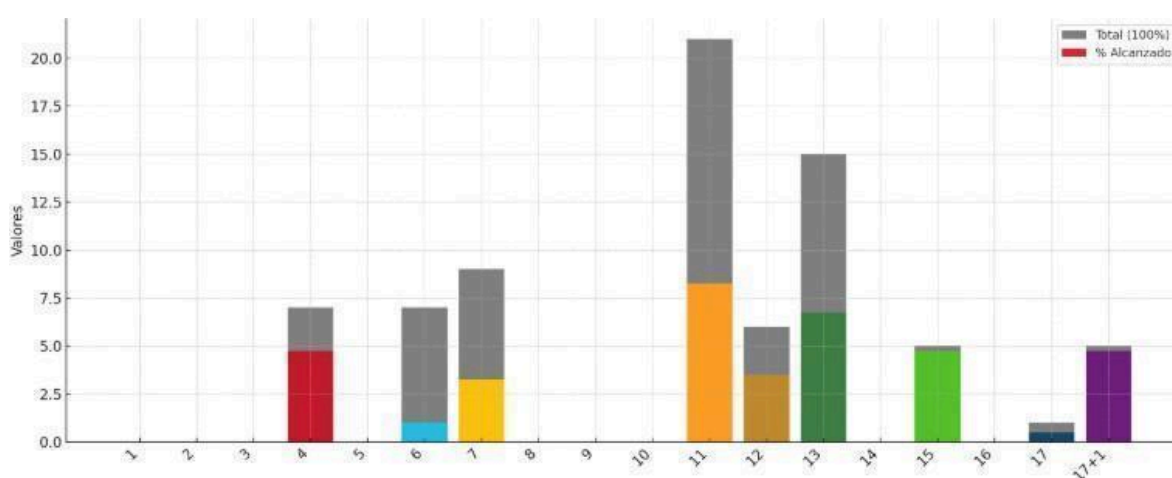


Figura 19 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance Ambiental

En función de los datos aportados por la autoevaluación, en la esfera Ambiental se obtuvo un abordaje teórico del 50%, abarcando los ODS ambientales específicos, el entorno urbano y académico (a través de los ODS 11 y 4, respectivamente), los bienes autóctonos (mediante el objetivo 17+1) y una pequeña proporción de Redes y alianzas para lograr los objetivos (ODS 17).

En base a los resultados obtenidos se pudo observar:

- Una predominancia en la propuesta, del ODS 11.
- Los ODS que abordan Agua limpia y saneamiento y Energías asequibles y no contaminantes (ODS 6 y 7, respectivamente), mostraron un margen considerable entre los abordajes teórico y práctico, especialmente el ODS 6.
- Se dio un importante margen de mejora respecto al ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) en esta esfera, aunque se observa apenas un 40% de abordaje práctico.
- Los ODS 4 (Educación de calidad), 12 (Producción y consumo responsables) y 13 (Acción por el clima) presentaron entre 50% y 75% de abordaje efectivo, y permiten un espacio aún para la mejora, pero poniendo de manifiesto la existencia de acciones referidas a estas temáticas .
- El ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y el ODS 17+1 (Cultura local), arrojaron un alto porcentaje de abordaje efectivo.
- Para la esfera Ambiental, el promedio de abordaje efectivo de los ODS según el estudio, fue de un 55,65%.
- Se observó que los ODS que no presentaron márgenes considerables entre los abordajes teórico y práctico fueron el 15 y el 17+1, que son aquellos de la esfera Ambiental dentro de los indicadores del apartado “Biodiversidad”, que trabajan los espacios verdes y las especies autóctonas.

Esfera Social (S):

Tabla 16 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance generales

ODS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	17+1
ABORDAJE ODS - SOC. (S)	4	4	11	30	2	3	0	8	11	7	1	4	14	2	3	17	15	8
% DE LOGRO	100	100	93,18	93,39	100	100	0	90,62	97,72	100	25	100	92,85	100	100	92,64	95	96,87

Basado en los datos arrojados por la autoevaluación (expresados en la tabla 16), queda determinada en la figura 20, la situación actual para la esfera Social, respecto al abordaje efectivo de los ODS propuestos en el panel de indicadores.

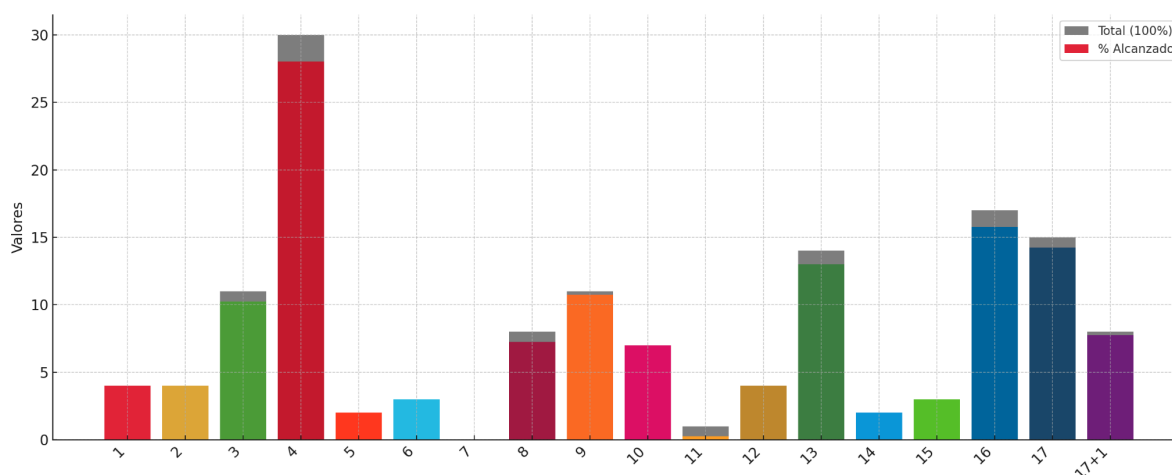


Figura 20 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance social

Los resultados arrojados por la autoevaluación para la esfera Social, muestran un abordaje muy efectivo de los ODS propuestos, además de una muy alta cobertura de los objetivos (ya que no se ha abordado el ODS 7 (Energías limpias) en este caso). En función de los datos obtenidos, se observó:

- Una predominancia del abordaje teórico y efectivo del ODS 4 (Educación de calidad).
- Abordaje absoluto del ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), 12 (Producción y consumo responsables), 14 (Vida submarina), 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y de objetivos específicamente sociales como el 1, el 2, el 5 y el 10 (Fin de la pobreza, Hambre cero, Igualdad de género y Reducción de las desigualdades, respectivamente).
- Abordajes efectivos elevados en el ODS 3 (Salud y bienestar), 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), 9 (Industria, innovación e infraestructura), 13 (Acción por el clima), 16 (Paz, justicia las instituciones sólidas), 17 (Redes y alianzas para lograr objetivos) y 17+1 (Cultura local).
- Se presenta el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), casi de manera no representativa en esta esfera.
- Para la esfera Social según los datos arrojados por la autoevaluación, el promedio de abordaje efectivo de los ODS fue de un 93,17%.

- Se pudo observar la correspondencia entre los altos porcentajes de involucramiento de la esfera Social, con los cortos márgenes entre los abordajes teórico y práctico de los ODS en esta sección.

Esfera Gobernanza (G):

Por último, para el análisis de la esfera de Gobernanza, se volcaron en la tabla 17 los datos calculados a partir del panel de indicadores.

Tabla 17 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance generales

ODS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	17+1
ABORDAJE ODS - GOB. (G)	0	0	1	4	5	2	0	1	3	2	4	8	18	0	3	23	3	2
% DE LOGRO	0	0	100	100	100	87,5	0	50	58,33	100	81,25	84,37	81,94	0	66,66	89,13	83,33	75

A partir de ellos se consolida la figura 21, que ilustra una vez más, el vínculo entre la proporción de abordaje efectivo de cada ODS y el planteo teórico de trabajo sobre el mismo.

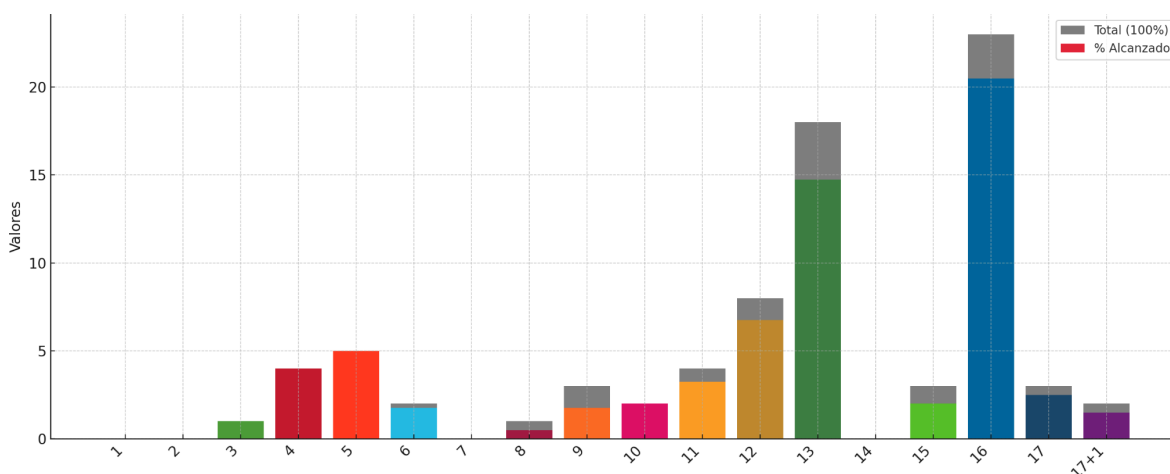


Figura 21 - Abordajes teóricos de ODS y proporciones de alcance Gobernanza

En función de los datos aportados por la autoevaluación, se pudo observar que la esfera de Gobernanza presentó una cobertura de casi un 78% de los ODS. Los objetivos ausentes son específicos de las dos esferas anteriores.

Como datos relevantes arrojados por el estudio se pueden citar:

- Predominancia del planteo y abordaje efectivo del ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), así como del ODS 13 (Acción por el clima).
- Abordaje completo de los ODS 3, 4, 5 y 10, y casi completo de los objetivos 6, 11, 15, 17 y 17+1.
- Planteo y trabajo consecuentes sobre el ODS 12.
- Para la esfera de Gobernanza, el promedio de abordaje efectivo de los ODS fue de un 82,67%.

4. DISCUSIÓN

La herramienta de evaluación resultó de fácil aplicación y totalizadora de distintas dimensiones.

La aplicación del instrumento pone de manifiesto para el estudio de caso, que el nivel de involucramiento en la esfera Ambiental fue de 43,1% (abordaje intermedio), el de la Social fue del 87,77% (alto rendimiento) y el de la esfera de Gobernanza fue del 78,8%. En función de los datos aportados por la autoevaluación, el estudio de caso muestra entonces que el área social fue la más desarrollada, lo que la hace diferir con el común de las universidades latinoamericanas, que según Hluzsko et al. (2024) y la Red Chilena de sustentabilidad (RESIES), poseen un mejor desempeño en la esfera Ambiental que en las otras dos.

Metared-Universia (2022), que coincide en que la de Gobernanza es la esfera menos implementada del ESG, sugiere el fortalecimiento de políticas formales de gobernanza corporativa, transparencia, rendición de cuentas, gobierno ético y mecanismos de participación; a lo que Sant` Anna Benetton & Ferreira (2025) agregan que es fundamental reforzar la estructura formal de gobernanza mediante el uso de indicadores, emisión de reportes y fomento de la transparencia.

En este sentido, se procede a analizar más detalladamente estos puntos, para evaluar si forman parte de la brecha hasta el 100% de involucramiento en la esfera de Gobernanza del estudio de caso. En la figura 22, se extraen partes de las figuras 15 y 16, que contienen aquellos indicadores correspondientes a la esfera G en los que la Universidad podría mejorar el desempeño:

GESTIÓN DE IMPACTOS

- Se ha aprobado un compromiso de la Universidad para la realización de una evaluación del impacto de las actividades universitarias, la cual se actualiza y refrenda periódicamente.
- La Universidad se ha comprometido a la promoción de iniciativas para la reducción del impacto ambiental de las actividades universitarias.
- Se han calculado la huella de carbono de las actividades universitarias.
- Se establecen planes de mitigación de impactos a partir de las evaluaciones realizadas.

ÉTICA Y TRANSPARENCIA

- La Universidad cuenta con un comité de auditoría interna conformado por miembros independientes.
- En el diseño de la planificación de sostenibilidad ambiental participaron los distintos colectivos universitarios como estudiantes, docentes, no docentes, especialistas y agentes externos.

CONSUMO CONSCIENTE

- Se han introducido criterios de sostenibilidad en las compras de mobiliario, de equipos informáticos y de elementos para el dictado de clases.
- Se han introducido criterios de sostenibilidad en la compra de equipamiento científico.
- Se han introducido criterios de sostenibilidad en el suministro de internet y red de telefonía móvil.

INFRAESTRUCTURAS

- Se cuenta con un manual de buenas prácticas ambientales para la construcción, remodelación, acondicionamiento y diseño de sedes.

Figura 22 - indicadores correspondientes a la esfera G en los que la Universidad podría mejorar el desempeño

Se realiza en la tabla 18, una *check list* para confirmar puntos en común entre las recomendaciones de Metared (2022) y las temáticas de los indicadores de la esfera de Gobernanza que arrojaron posibilidad de mejora en los resultados obtenidos por la autoevaluación del estudio de caso (Fig. 22).

Tabla 18 - Check list de confirmación de puntos en común recomendaciones Metared (2022)/indicadores de Gobernanza con posibilidad de mejora por parte del estudio de caso

CONFIRMACIÓN DE CUMPLIMIENTO	
Transparencia	✘
Rendición de cuentas	✔
Gobierno ético	✔
Mecanismos de participación;	✘
Uso de indicadores	✔
Emisión de reportes	✔

- ✔ Temáticas de indicadores con posibilidad de mejora que coinciden con las recomendaciones de Metared (2022) y que entonces, son contempladas por UFLO
- ✘ Temáticas de indicadores con posibilidad de mejora que no coinciden con las recomendaciones de Metared (2022) y que entonces, no son contempladas por UFLO

Se halla que no existen coincidencias en las temáticas de transparencia y de mecanismos de participación; por lo tanto, se puede observar que en base a las

recomendaciones de Metared (2022), el estudio de caso debería reforzar su gobernanza generando acciones a mejorar desde estas líneas temáticas.

En cuanto a la esfera Social, según los resultados obtenidos en el estudio de caso, fue para el estudio de caso, la más desarrollada. Lima y Kieling (2022) expusieron que en los estudios suelen observarse mejores rendimientos en la esfera Ambiental que en la esfera Social; y que ésta última resulta más en un enfoque operativo que estratégico. Hluzsko et al. (2024) recomienda la promoción de indicadores de justicia y equidad social. Aquí, el estudio de caso no coincide con los ejemplos predominantes, habiendo mostrado un alto desempeño social, un rendimiento algo menor en la gobernanza y un rendimiento ambiental con margen para la mejora, por debajo del 50%. Esto se dio primariamente, por un escaso trabajo en la subcategoría “Agua” y por los trabajos en etapa inicial en la subcategoría “Energía”. El alto rendimiento en la esfera Social del caso de estudio, se da debido al buen desempeño de la mayoría de las categorías y subcategorías de la esfera, con margen para la mejora en Docencia, específicamente en los puntos de asesoramiento, material de soporte en sostenibilidad y manual de buenas prácticas para introducir en el dictado de asignaturas. Es de importancia considerar que al no incluirse en la puntuación a los indicadores cuantitativos, los resultados son arrojados únicamente por mediciones cualitativas. En tal caso, se observó un contraste entre el alto rendimiento en la categoría “Investigación” de la esfera Social del estudio de caso y las conclusiones del trabajo de Arias et al. (2021), en las que se expresa una predominancia de un sector de la Universidad en las actividades de investigación, lo que sugiere que podría existir en esta categoría algún porcentaje de sesgo; por lo que, para futuras versiones de este modelo, deberían revisarse los indicadores de la categoría “investigación” e incluir indicadores que midan la participación de los distintos sectores de la institución. No obstante esto, el desempeño social del estudio de caso se asemeja más a un enfoque estratégico por ser sólido, e inclusive asociado a la cultura organizacional; por lo que queda diferenciado nuevamente de la línea de las universidades latinoamericanas. Asimismo, según lo expuesto por Dibble (2024), esta situación asemeja al estudio de caso a las universidades europeas, en las cuales el enfoque de la enseñanza ESG es holístico y acompañado por políticas ambientales regionales, no basado en métricas como en las universidades de EEUU.

En cuanto a la perspectiva de la Agenda 2030, el ODS 4º (“Educación de Calidad”), según Boeren, E. (2019) y Fung Lan Yong et al. (s.f.) es el que más porcentaje de relación posee con la temática de calidad en educación superior. Finatto (2023) agrega que este ODS es abordado en el desempeño ambiental universitario, especialmente por las universidades latinoamericanas. La perspectiva basada en la Agenda 2030 de este estudio, arrojó que el ODS 4 se encuentra segundo en frecuencia, quedando determinado como uno de los tres ODS principales abordados para el desarrollo de acciones para la sostenibilidad. Esto por un lado coincide con el planteo de los autores y por otro, tiene sentido el alto nivel de abordaje tratándose de calidad universitaria.

Luego, se puede citar que el ODS 17 es abordado por más de las primeras doscientas universidades del Times Higher Education Ranking 2024, entre los cuatro objetivos mejor puntuados. Esto representa el 22% del puntaje total de cada una de las universidades participantes. En función de esto, cabe destacar que el ODS 17, es en el caso del estudio de caso, uno de los ODS secundarios y cuarto en frecuencia, junto al ODS 12. En cuanto a objetivos sociales específicos como el ODS 5 (igualdad de género), suelen ser abordados con mayor frecuencia en universidades latinoamericanas, indias, del Norte europeo, del Sudeste asiático, ibéricas y de Oceanía. En base a la propuesta del trabajo de la Universidad de Granada (2021), que determina una categorización de cuatro esferas de ODS (personas, prosperidad, planeta y paz, alianzas y cultura); los ODS sociales (1, 2, 3, 4, 5 y 10), se abordaron teóricamente en un 25 % en el estudio de caso. Específicamente los ODS 5 y 10, representantes de igualdad e inclusión, si bien se abordan en un 5% entre ambos por ser muy específicos, no existe brecha entre el abordaje teórico y el práctico.

En cuanto al acceso e inclusión, y al 80% que se ha propuesto aumentar el acceso, al 70% que pretende fomentar la inclusión y al 58% que establecieron programas de becas para estudiantes pertenecientes a grupos infrarrepresentados, el estudio de caso, mediante su puntaje óptimo en indicadores ESG específicos de inclusión, accesibilidad y ayudas económicas; sumados a su organización territorial y la digitalización de gran parte de su propuesta educativa, cubre estos puntos de discusión de forma rotunda, por lo que el estudio de caso estaría incluido en estos porcentajes.

En cuanto a la calidad, respecto a la cual UNESCO IESALC (2024) sostiene que dos

tercios de los países con planes nacionales de educación superior fomentan mediante objetivos específicos, las competencias docentes de sus profesores, si bien el estudio de caso posee herramientas específicas y programas de asesoramiento y capacitación docente, en el estudio, la brecha con el 100% de efectividad en la categoría Docencia radicó en que los indicadores en los que intervienen acciones de formación en sostenibilidad, no se encuentran del todo logrados. Expresa estos datos la figura 23, extracción de la figura 16, donde se expusieron los indicadores con mayor margen de mejora.

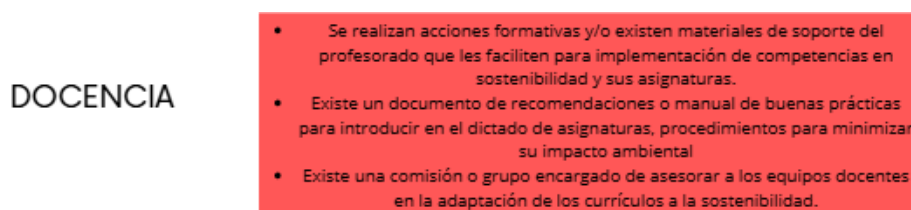


Figura 23 - Indicadores de la categoría "Docencia", con mayores márgenes de mejora.

Es por esto que en este punto, el cumplimiento sería parcial.

Finalmente, en relación a la internacionalización, UNESCO IESALC (2024) expresa que el desarrollo de este punto es escaso a nivel general. En el caso del estudio de caso, los indicadores que abordan internacionalización ("2.1.4. En la Universidad existen políticas y programas relacionados con temas de cooperación nacional e internacional, RSU y desarrollo social y comunitario a nivel local, regional o nacional.", "2.3.5.1. Existe participación de la Universidad en la elaboración y debate sobre políticas institucionales a nivel local, regional, nacional o internacional." y "2.5.4. Se han desarrollado proyectos nacionales o internacionales competitivos de I+D sobre sostenibilidad o educación para la sostenibilidad"), se encuentran ponderados con el máximo puntaje. Es por ello que puede observarse trabajo correcto en la línea de internacionalización, lo que tiene sentido con el desempeño en la esfera social y ODS 17 de redes y alianzas para conseguir los objetivos; es decir, se trabajan en un 100%, coincidiendo con lo expresado por los autores.

5. CONCLUSIONES

Este trabajo final culminó con el desarrollo y validación de un protocolo innovador mixto de doble eje de autoevaluación para medir el desempeño en sostenibilidad en Instituciones de Educación Superior (IES), especialmente aquellas que se encuentran en etapas iniciales de medición de sus contribuciones al desarrollo sostenible. Este enfoque dual permitió una evaluación holística del desempeño institucional, tanto desde la perspectiva de los criterios ESG, que ofrecen una visión atemporal, como desde la Agenda 2030, aprovechando su utilidad como marco global. La herramienta desarrollada es un instrumento valioso para la autoevaluación de las IES, ya que permitió Identificar de manera gráfica y concisa las fortalezas y oportunidades de mejora en cada esfera y sus componentes, cuantificar temáticamente las acciones a lo largo del tiempo, facilitando el monitoreo y la planificación estratégica y ofrecer una estructura adaptable a múltiples instituciones, considerando elementos específicos de contextos locales, como la propuesta del ODS 17+1.

La validación del método, mediante su aplicación en el estudio de caso, arrojó como resultado un desempeño general en sostenibilidad del 73,54%, lo que situó a esta Universidad en una etapa de consolidación.

Este trabajo no solo proporciona una metodología robusta para la evaluación del desempeño en sostenibilidad universitaria, sino que también subraya la capacidad de las universidades como agentes transformadores.

La autoevaluación constante, como la propuesta, es fundamental para que las IES arraiguen su pertinencia y legitimidad académica, respondiendo a los desafíos globales y contribuyendo a un futuro más prometedor y sostenible.

6. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados, se presentan para el abordaje de un proyecto de mejora, los siguientes puntos clave a trabajar en la Institución estudiada:

- Para la esfera Docencia, definir un equipo capacitador en sostenibilidad y diseñar un manual de buenas prácticas para la disminución de impacto ambiental en el dictado de clases y un plan orientado al aumento de recursos y de soportes para los docentes con el fin de incrementar sus aptitudes para la inclusión de temáticas ligadas a la sostenibilidad en sus asignaturas.

- Para la esfera Gobernanza, aumentar las herramientas de transparencia y de comunicación.
- En la esfera Ambiental, aumentar las acciones en la categoría Energía y diseñar un plan de gestión del agua.
- Continuar fortaleciendo las tareas de los laboratorios.
- Se aconseja ampliar el número de indicadores respecto a la participación en la Categoría Investigación, de modo de aumentar la representatividad por parte de múltiples sectores de las IES .

BIBLIOGRAFÍA

1. Arias, N., Faggi, A. & Romero, A. (2021). *Involucramiento de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Flores en el Pacto Global*. Universidad de Flores. <https://repositorio.uflo.edu.ar/server/api/core/bitstreams/1d43789e-19bb-4af9-84cd-5a2755ad7903/content>
2. Sedlacek, S. (2013). *The role of universities in fostering sustainable development at the regional level*. *Journal of Cleaner Production*, 48, 74–84. Recuperado de: doi:10.1016/j.jclepro.2013.01.029
3. ARIUSA. (2014). *Proyecto RISU: Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en Universidades Latinoamericanas*. Universidad de San Carlos de Guatemala. <https://digi.usac.edu.gt/edigi/pdf/digital-02.pdf>
4. Román, M. E. (Coord.). (2022). *Sustentabilidad en universidades de Iberoamérica*. Ediciones UTEM. http://cegae.unne.edu.ar/articulos/libro_utem-sustentabilidad-universidad-des-iberoamericanas.pdf
5. Bokhari, A. A. H. (2017). *Universities' Social Responsibility (USR) and Sustainable Development: A Conceptual Framework*. *SSRG International Journal of Economics and Management Studies*, 4(12). <https://www.researchgate.net/publication/321906162>
6. Núñez Paula, I. A. (2022). *La vinculación académica y la responsabilidad social universitaria en el contexto de la educación para el desarrollo sostenible*. *Agenda E2030*. [PDF]. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/370631218>
7. UNESCO OREALC/UNESCO Santiago. (2016). *Educación para transformar vidas. Metas, opciones de estrategia e indicadores* (Agenda Educación 2030, ODS 4). Santiago: OREALC/UNESCO Santiago. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245278>
8. UNESCO IESALC. (2024). Reflexiones sobre 2024, un año de ideas. *Observatorio de Políticas de Educación Superior*. <https://hepo.iesalc.unesco.org/>
9. Vallaeys, F. (2011). *La responsabilidad social universitaria y el desarrollo sostenible: De la indisolubilidad del binomio a la exigibilidad de su cumplimiento*. CRUE–Sostenibilidad. https://www.crue.org/wp-content/uploads/2020/02/24.La_RSU_y_el_de

sarrollo_sostenible_2011.pdf

10. Suárez Rodríguez, J., & Colmenárez Díaz, J. C. (2023). *Responsabilidad social universitaria como una dimensión estratégica en la gestión de las instituciones de educación superior*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1218–1237. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8866/13194>
11. Casado Pérez, J. M. (2003). La evaluación de la calidad universitaria: Un análisis crítico de los procedimientos y sus resultados. *Revista de Educación*, (330), 281–306. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34005005.pdf>
12. Etkin, María E. (2008) La RSE ¿una práctica en hibridación?
13. Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Conferencias de las Naciones Unidas*. <https://www.un.org/es/conferences>
14. Sanz Santolaria, C. J., & González González, J. P. (2010). *Las memorias de sostenibilidad y su divulgación*. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (57), 107-118. Recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/download/15580/13523/52471>
15. Lozano, R. (2010). *The state of sustainability reporting in European universities*. En *Proceedings of the 14th ERSCP–EMSU Conference, Delft, The Netherlands, October 25–29, 2010*. TU Delft Repository. <https://resolver.tudelft.nl/0cd4dd60-b23b-499a-984f-3982a07a68ad>
16. Virginia Polytechnic Institute and State University. (2010). *Campus sustainability annual report 2010*. Office of Sustainability, Virginia Tech. https://www.vt.edu/content/dam/facilities_vt_edu/sustainability/annual-reports/2010-annual-report.pdf
17. Worcester Polytechnic Institute. (2010). *Campus Sustainability Report 2009–10*. Worcester Polytechnic Institute. https://www.wpi.edu/sites/default/files/inline-image/Offices/Sustainability/2010_Sustainability_Report.pdf
18. Boeren, E. (2019). *Understanding Sustainable Development Goal (SDG) 4 on “quality education” from micro, meso and macro perspectives*. *International Review of Education*, 65, 635–656. <https://doi.org/10.1007/s11159-019-09772-7>
19. Fung Lan Yong, F., Albert, F., Chin, C. H., Ling, L., & Kong, M. (2024). *Sustainable Development Goal 4 quality education: Implications on higher educational institutions in Malaysia*. *International Journal of Novel Research in Education and Learning*, 11(4), 28–37. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13333099>

20. Finatto, C. P., Birch, R. S., & Guerra, J. B. (2023). *Sustainable Development Goals (SDGs) in Latin-American universities: the role of the QualEnv consortium. Sustainability*, 15(11), 8556. <https://doi.org/10.3390/su15118556>
21. De la Calle Maldonado, C., García Ramos, J. M., & Giménez Armentia, P. (2007). *Educación ambiental y desarrollo sostenible en la universidad. Revista Complutense de Educación*, 18(2), 347–359.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0707220047> A
22. Fernández Lamarra, N. (2003). *Evaluación y acreditación en la educación superior argentina*. UNESCO-IESALC. Recuperado de <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00104.pdf>
23. Arcidiácono, P., & Luci, F. (2021, diciembre 15). *Estado y ONG en Argentina en la gestión de lo social: formas de legitimación de los 90 a la actualidad* [Artículo]. *Confluente. Rivista di Studi Iberoamericani*, 13(2), 401–427. <https://doi.org/10.6092/issn.2036-0967/12506>
24. CEADS (2022). *Sobre CEADS 2022*. Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible (CEADS). Recuperado de <https://ceads.org.ar/sobre-ceads/sobre-ceads-2022/>
25. Global Reporting Initiative. (2024). *Consolidated Set of the GRI Standards* [PDF]. Recuperado de <https://www.globalreporting.org/standards>
26. Moggi, S. (2023). *Informes de sostenibilidad, universidades y aplicabilidad de las iniciativas globales de presentación de informes: una cuestión aún abierta* [Artículo]. *Revista de gestión y políticas contables de sostenibilidad*. 14(3) <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/sampj-05-2022-0257/full/pdf?title=sustainability-reporting-universities-and-global-reporting-initiative-applicability-a-still-open-issue>
27. Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria (IARSE). (s. f.). *Quiénes somos*. Recuperado de <https://iarse.org/quienes-somos/>
28. Forética. (2023). *Memoria anual 2023*. <https://foretica.org/>
29. Naciones Unidas. (2015). *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development* (A/RES/70/1). Recuperado de <https://docs.un.org/es/A/RES/70/1>
30. Vallaey, F. (2014). *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización*. *Revista Iberoamericana de Educación*

- Superior (RIES)*, 5(12), 105–117.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.112>
31. Vallaey, F. (2011). *Les fondements éthiques de la responsabilité sociale* [Tesis de doctorado, Université Paris-Est Créteil].
https://www.researchgate.net/publication/281532763_Les_fondements_ethiques_de_la_responsabilite_sociale
32. UFLO Universidad. (s.f.). *Nuestra identidad*. Recuperado de <https://www.uflouniversidad.edu.ar/>
33. Dibble, A. (2024). *Business schools' transatlantic divide over ESG*. *Financial Times*.
34. Green Education. (s. f.). *World Green University Ranking*. Recuperado de <https://greeneducation.uk/world-green-university-ranking/>
35. SET4HEI. (2025). *Guía de autoevaluación para instituciones de educación superior. Versión 3* [Manual]. Sustainable Education Transformation for Higher Education Institutions (SET4HEI).
<https://set4hei.org/wp-content/uploads/2025/03/SET4HEI-Self-assessment-User-Guide-V3-ESP.pdf>
36. Green Awards UK. (s. f.). *Celebrating environmental excellence in education and beyond*. <https://greenawardsuk.com/>
37. NQA. (s.f.). *EcoCampus: Environmental management for higher education*.
<https://www.nqa.com/en-gb/certification/standards/ecocampus>
38. Times Higher Education. (2024). *Impact Rankings 2024*. Recuperado de <https://www.timeshighereducation.com/impactrankings?page=10#>
39. Association for the Advancement of Sustainability in Higher Education (AASHE). (s. f.). *What we do*. Recuperado de <https://www.aashe.org/about-us/what-we-do/>
40. University of Indonesia. (s. f.). *UI GreenMetric World University Ranking*. Recuperado de <https://greenmetric.ui.ac.id/>
41. Quacquarelli Symonds. (s. f.). *Top Universities*. Recuperado de <https://www.topuniversities.com/>
42. Metared-Universia (2022). *Modelo de indicadores ESG*. Recuperado de <https://www.metaredesg.org/global/recursos-y-formacion/modelo-de-indicadores-esg0.html>
43. Universidad de Granada, Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y

Sostenibilidad (2021). *Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible 2030*.

<https://viics.ugr.es/areas/desarrollo-humano-sostenible/estrategias-de-desarrollo-humano-sostenible-ugr-2030/> (3)

44. GESU-Crue-Sostenibilidad (2024). Diagnóstico de la sostenibilidad ambiental en las universidades españolas: Informe 2024. Grupo de Evaluación de la Sostenibilidad Universitaria (GESU), Crue-Sostenibilidad.

<https://www.crue.org/wp-content/uploads/2025/06/2025.05.05-GESU-InformeSostenibilidadUni2024.pdf>

45. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) & Ihobe. (2019). *Panel de indicadores de desarrollo sostenible de la UPV/EHU: Seguimiento EHUagenda 2030*. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco.

46. DHO. (2001). Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education (AISHE) 1.0. Dutch Committee for Higher Education and Sustainability.

47. EAUC. (2012). LiFE Index guide: A self-assessment framework for universities and colleges. Environmental Association for Universities and Colleges. SCN. (2015). https://www.eauc.org.uk/file_uploads/life_index_guide.pdf

48. ISCN sustainable campus charter reporting framework. International Sustainable Campus Network. <https://international-sustainable-campus-network.org/wp-content/uploads/2024/01/2015-ISCN-Best-Practices-Report.pdf>

49. NSCN. (2013). NSCN self-evaluation matrix. Nordic Sustainable Campus Network.

https://static1.squarespace.com/static/5a1d6936310156b2b4b79ddd/t/5a1f1a179140b7e1f759ef30/1511965465740/NSCN_Self_Evaluation_Matrix.pdf

50. Tsinghua University. (2017). Green University Index system: Internal guideline. Tsinghua University Sustainability Office. https://static1.squarespace.com/static/5a1d6936310156b2b4b79ddd/t/5a1f1a179140b7e1f759ef30/1511965465740/NSCN_Self_Evaluation_Matrix.pdf

51. Office of Campus Sustainability. (2011). University of Michigan sustainability goals & tracking dashboard (Versión inicial). University of Michigan. https://sustainability.umich.edu/media/files/UMSustainabilityGoals_Dashboard_2011.pdf

52. University of Melbourne. (2016). Sustainability charter & performance targets

2016–2026. University of Melbourne.

53. USP. (2019). USP green campus scorecard methodology. University of the South Pacific.

https://repository.usp.ac.fj/12439/1/USP_Green_Campus_Scorecard_Methodology_2019.pdf

54. University of Cape Town. (2013). UCT sustainability indicator set. Green Campus Initiative, University of Cape Town.

https://www.greencampus.uct.ac.za/sites/default/files/image_tool/images/12/UCT_Sustainability_Indicator_Set_2013.pdf

55. BOKU. (2017). Nachhaltigkeitsbericht KPI-Set 2017. Universität für Bodenkultur Wien.

https://boku.ac.at/fileadmin/data/H03000/H11000/Nachhaltigkeit/Nachhaltigkeitsbericht/KPI-Set_BOKU_Nachhaltigkeitsbericht_2017.pdf

56. Benayas, J., Alba, D., & Justel, A. (2014). Proyecto RISU: Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en universidades latinoamericanas. ARIUSA-PNUMA.

https://www.ariususa.net/sites/default/files/RISU_Indicadores_Sustentabilidad_Universidades.pdf

57. University of Texas at Arlington, Office of Sustainability. (s. f.). GRI Report. Recuperado el [día mes año], de

<https://www.uta.edu/campus-ops/office-of-sustainability/reports>

58. University of California, Berkeley. (2013). Global Reporting Initiative (GRI) Content Index. Recuperado el [día mes año], de

https://sustainability.berkeley.edu/sites/default/files/gri_content_index_final_v2.pdf

59. Ball State University. (s. f.). Global Reporting Initiative (GRI). Recuperado el [día mes año], de

<https://www.bsu.edu/academics/centersandinstitutes/cote/sustainability/gri>

60. Universidad Latina de Costa Rica. (s. f.). *Informe referenciado al GRI*. Recuperado 18 de junio de 2025, de

<https://forms.ulatina.ac.cr/Afiches/Informe-Referenciado-GRI-ULatina.pdf>

61. Coordinadora de Gestión Ambiental, Universidad Santo Tomás – Villavicencio. (2020). *Informe de sostenibilidad 2019 (GRI)*. Recuperado 18 de junio de 2025, de

<https://www.ustavillavicencio.edu.co/images/universidad/calidad/st484-2020-informe-ambiental-gri-2.pdf>

62. Universidad EAFIT. (2022). *Informe de Sostenibilidad 2022: Índice de contenidos GRI*. Recuperado 18 de junio de 2025, de <https://www.eafit.edu.co/informes-de-gestion-y-sostenibilidad/informe-sostenibilidad-2022/indice-contenidos-gri>
63. Universidad CES. (2023). *Reporte de sostenibilidad 2022*. Recuperado 18 de junio de 2025, de https://www.ces.edu.co/wp-content/uploads/2023/06/Reporte_Sostenibilidad_2022.pdf
64. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Católica Argentina, Campus Rosario. (2020). *Informe de sostenibilidad 2020*. Recuperado 18 de junio de 2025, de <https://uca.edu.ar/es/campus-del-rosario/la-facultad-de-ciencias-economicas-presento-el-informe-de-sostenibilidad-2020>
65. Oosterhof, P. (2024). *Businesses are committing to the SDGs, but what about their impact?* *SDG Knowledge Hub*. <https://sdg.iisd.org/commentary/guest-articles/businesses-are-committing-to-the-sdgs-but-what-about-their-impact/>
66. Universidad de Flores. (2019). *Comunicación de involucramiento UFLO 2017-2019: 1.er informe al Pacto Mundial de la ONU [Informe]*. <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/114311>
67. Universidad de Flores. (2021). *Comunicación de involucramiento UFLO 2019-2021: 2.º informe al Pacto Mundial de la ONU [Informe]*. <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/114311>
68. Universidad de Flores. (2023). *Comunicación de involucramiento UFLO 2021-2023: 3.er informe al Pacto Mundial de la ONU [Informe]*. <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/114311>
69. Universidad de Flores. (2025). *Comunicación de involucramiento UFLO 2023-2025: 4.º informe al Pacto Mundial de la ONU [Informe]*. <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/114311>

ANEXO I - Panel de indicadores para el estudio de caso





1. AMBIENTAL (“E” - *Environment*) - 29 indicadores

1.1. ENERGÍA - 9 indicadores

1.1.1. La Universidad promueve el uso de energías renovables desde los contenidos impartidos en las cátedras, sus proyectos edilicios y sus acciones (Metared, 2022).




METAS ASOCIADAS:

- 4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 7.1 De aquí a 2030, garantizar el acceso universal a servicios energéticos asequibles, fiables y modernos.
- 7.2: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes energéticas.
- 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética.
- 7.a De aquí a 2030, aumentar la cooperación internacional para facilitar el acceso a la investigación y la tecnología relativas a la energía limpia, incluidas las fuentes renovables, la eficiencia energética y las tecnologías avanzadas y menos contaminantes de combustibles fósiles, y promover la inversión en infraestructura energética y tecnologías limpias.
- 7.b De aquí a 2030, ampliar la infraestructura y mejorar la tecnología para prestar servicios energéticos modernos y sostenibles para todos en los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países en desarrollo sin litoral, en consonancia con sus respectivos programas de apoyo.
- 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.




PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.2. Existe un plan específico o protocolo para la mejora y optimización del consumo energético (alumbrado, climatización, y

uso de energías renovables, así como de reducción del consumo energético) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética. 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	




1.1.3. En remodelaciones o construcción de espacios se consideran medidas de eficiencia energética (mejora de cerramientos, aprovechamiento de la luz solar, orientación respecto al Sol, elección de materiales y colores que absorban calor, construcción de cámaras de aire, aislamiento, etc) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética. 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo. 		
PUNTUACIÓN =0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.4. Los edificios cuentan con etiquetado energético (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:




- 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética.
- 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.

PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.5. El sistema de iluminación de espacios comunes internos se encuentra centralizado y posee sensores de movimiento para el encendido de los espacios que lo permitan o dispositivos que reflejen la luz exterior y eviten la utilización de electricidad (Gesu-CRUE, 2024).



METAS ASOCIADAS:

- 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética.
- 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.




PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.6. Existe un sistema de gestión de consumo energético en la elección y uso de artefactos específicos (equipos informáticos, artefactos eléctricos y lámparas de bajo consumo energético, sistemas de iluminación de espacios comunes internos centralizados o con sensores de movimiento, etc.) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:




<ul style="list-style-type: none"> 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.1.7. Existe un sistema de gestión centralizada de la climatización (calefacción y refrigeración), restringiendo el control de la temperatura al usuario (Gesu-CRUE, 2024).



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética. 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	  
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



1.1.8. Se dispone de instalaciones de energía renovable (solar fotovoltaica, solar térmica, eólica, geotérmica, calderas de biomasa, etc.) para provisión de energía y/o de agua caliente (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 7.2: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes energéticas. 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética. 		
---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	  
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



1.1.9. Se han realizado actividades de sensibilización y concientización sobre la reducción del consumo energético y/o la importancia de las energías renovables dentro del ámbito de la Universidad (Gesú-CRUE, 2024).

<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 7.2: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes energéticas. 7.3: De aquí a 2030, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo. 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	 
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2. AGUA - 8 indicadores



1.2.1. La Universidad cuenta con un plan estratégico de control y planificación de uso del agua en las distintas actividades que la requieren (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:		
	<ul style="list-style-type: none"> 6.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua. 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda. 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos. 6.b Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento. 11.4 Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo. 	
PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.2. Se realiza un seguimiento del consumo de agua para detectar desviaciones significativas de consumo para un posterior análisis de causa (estacionalidad, experimentación, fugas) con contadores independientes en puntos estratégicos de los campus (edificios, áreas abiertas, puntos de riego) (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:

- 6.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua.
- 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda.
- 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.
- 6.b Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.
- 11.4 Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.



PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.3. Las aguas utilizadas para riego de jardines, limpieza de veredas y para descargas de inodoros son de reutilización (procedentes de recogidas pluviales, de depuración de aguas sanitarias o recirculación de aguas grises) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:

- 6.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua.
- 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda.
- 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.
- 6.b Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.
- 11.4 Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.

PUNTUACIÓN = 0		ODS
----------------	--	-----

0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



1.2.4. Los lavatorios de los baños y las cisternas poseen sistemas de ahorro de agua (pulsadores, detectores, etc., para los lavatorios y doble caudal de descarga para las cisternas) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:

-
- 6.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua.
- 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda.
- 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.
- 6.b: Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.
- 11.4: Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.

PUNTUACIÓN = 0,75

ODS

0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



1.2.5. La Universidad cuenta con cálculos de huella hídrica (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:

- 6.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce

para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua.

- 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda.
- 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.
- 6.b: Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.
- 11.4: Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.



PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.6. Los laboratorios disponen de algún sistema de ahorro de agua (recirculación de aguas, lavavajillas de bajo consumo, etc.)

(Gesu-CRUE, 2024).





METAS ASOCIADAS:

- 6.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua.
- 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda.
- 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.
- 6.b: Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.
- 11.4: Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.

PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	



0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.2.7. Se realiza un seguimiento de la composición de las aguas residuales procedentes de edificios con laboratorios que puedan generar vertidos con restos de contaminantes peligrosos (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 3.9: Para 2030, reducir sustancialmente el número de muertes y enfermedades producidas por productos químicos peligrosos y la contaminación del aire, el agua y el suelo. 6.3: De aquí a 2030, mejorar la calidad del agua reduciendo la contaminación, eliminando el vertimiento y minimizando la e del mundo.misión de productos químicos y materiales peligrosos, reduciendo a la mitad el porcentaje de aguas residuales sin tratar y aumentando considerablemente el reciclado y la reutilización sin riesgos a nivel mundial. 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda. 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos. 6.b: Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento. 11.4: Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural. 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. 14.1: De aquí a 2025, prevenir y reducir significativamente la contaminación marina de todo tipo, en particular la producida por actividades realizadas en tierra, incluidos los detritos marinos y la polución por nutrientes. 		
PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	




1.2.8. Se realizan actividades de sensibilización y concientización sobre el ahorro de agua dentro del ámbito de la Universidad (campañas, carteles, charlas hacia la comunidad universitaria sobre el correcto uso del agua en la Universidad, información visible de sensibilización en los puntos críticos de consumo, charlas de eficiencia de uso de agua en laboratorios húmedos, etc.) (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 6.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en
--




<p>todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda. • 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos. • 6.b Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3. RESIDUOS - 7 indicadores




1.3.1. La Universidad posee un plan que fomenta la correcta gestión de residuos, fomentando la minimización del volumen de residuos sólidos, el uso de productos y de materiales reciclados y sostenibles y/o plantea un modelo de economía circular (Metared, 2022).

<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo • 12.4: Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo para minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


1.3.2. La Universidad apuesta por la reparación, reciclado o reutilización de elementos y mobiliario.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo • 12.4: Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo para minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
0	No existe.	  
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


1.3.3. La gestión de los residuos peligrosos posee algún tipo de certificación (Gesu-CRUE, 2024).

PUNTUACIÓN = NO APLICA		ODS
METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo • 12.4: Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo para minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
0	No existe.	  
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.4. Se realiza separación en origen con espacios claramente identificables, instructivos para su uso, y acceso en todos los espacios de cada sede.





METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo • 12.4: Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo para minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.5. Se realiza recogida selectiva de residuos vegetales o materia orgánica para la realización de compostaje o biometanización de residuos orgánicos en los campus (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo • 12.4: Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo para minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/	





	monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.3.6. Se realizan campañas de educación y concientización hacia la comunidad universitaria acerca de la correcta gestión de residuos sólidos y su separación en origen, contándose con material de sensibilización en puntos estratégicos (puntos de separación, baños, cocina, laboratorios, etc).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. • 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo • 12.4: Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo para minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	





1.3.7. Se generan alianzas con cooperativas, PyMEs y ONGs que reciban y reciclen residuos específicos y complejos (baterías, cartuchos y toners de impresión, aceites, etc.).

METAS ASOCIADAS:	
<ul style="list-style-type: none"> • 11.6: De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo • 12.4: Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo para minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. • 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de 	

obtención de recursos de las alianzas.		ODS
PUNTUACIÓN = 0,5		
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4. BIODIVERSIDAD - 5 indicadores




1.4.1. La Universidad crea planes y acciones de desarrollo y protección de la biodiversidad del campus (Metared, 2022).

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

METAS ASOCIADAS:



- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 11.3: De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países .
- 15.1: Para 2020, velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.
- 15.2: Para 2020, promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel mundial.
- 15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de la diversidad biológica y, para 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción
- 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región.

1.4.2. La Universidad realiza la construcción y mantenimiento de áreas verdes propias.

<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.3 De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria. • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. • 15.1: Para 2020, velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales. • 15.2: Para 2020, promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel mundial. • 15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de la diversidad biológica y, para 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción • 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4.3. La Universidad posee un equipo académico especializado para el desarrollo y cuidado de las áreas verdes de los campus.



<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2.4 Para 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad del suelo y la tierra. • 2.5 Para 2020, mantener la diversidad genética de las semillas, las plantas cultivadas y los animales de granja y domesticados y sus especies silvestres conexas, entre otras cosas mediante una buena gestión y diversificación de los bancos de semillas y plantas a nivel nacional, regional e internacional, y promover el acceso a los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales y su distribución justa y equitativa, como se ha convenido internacionalmente. • 15.1: Para 2020, velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales. • 15.2: Para 2020, promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel mundial. • 15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de la diversidad biológica y, para 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción • 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región. 	
---	--

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4.4. Se eligen plantas autóctonas para integrar los espacios verdes.

METAS ASOCIADAS:




- 15.1: Para 2020, velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.
- 15.2: Para 2020, promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel mundial.
- 15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de la diversidad biológica y, para 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción
- 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1.4.5. Se brindan contenidos transversales acerca de la existencia, sinergia e importancia de conservación de las especies nativas de animales, hongos y vegetales de las áreas geográficas en las que se emplazan los campus.

METAS ASOCIADAS:

- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 15.1: Para 2020, velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.
- 15.2: Para 2020, promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel mundial.









<ul style="list-style-type: none"> 15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de la diversidad biológica y, para 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2. SOCIAL (“S” - Social) - 45 indicadores

2.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL - 4 indicadores

2.1.1. En la Universidad existen políticas de respeto por los Derechos Humanos (Metared, 2022).




METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 1.4: Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación. 2.c: Adoptar medidas para asegurar el buen funcionamiento de los mercados de productos básicos alimentarios y sus derivados y facilitar el acceso oportuno a información sobre los mercados, en particular sobre las reservas de alimentos, a fin de ayudar a limitar la extrema volatilidad de los precios de los alimentos. 3.7: Para 2030, garantizar el acceso universal a los servicios de salud sexual y reproductiva, incluidos los de planificación de la familia, información y educación, y la integración de la salud reproductiva en las estrategias y los programas nacionales. 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 5.1: Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo 5.2: Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación. 8.5: De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor. 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. 10.4: Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad. 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	   

2.1.2. En la Universidad existen programas de apoyo económico para estudiantes de escasos recursos (Metared, 2022) y (Universidad de Granada, 2021).

METAS ASOCIADAS:

- 1.4: Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación.
- 1.5: Para 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones vulnerables y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y a otros desastres económicos, sociales y ambientales.
- 2.1 Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.
- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 8.5: De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.
- 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto.
- 10.4: Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad.
- 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.

PUNTUACIÓN = 1				ODS
0	No	1	Sí	  



2.1.3. En la Universidad existen programas de prácticas pre-profesionales y de inserción de egresados al campo laboral (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:

- 8.5: De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.
- 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto.
- 10.4: Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad.
- 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.1.4. En la Universidad existen políticas y programas relacionados con temas de cooperación nacional e internacional, RSU y desarrollo social y comunitario a nivel local, regional o nacional. (Metared, 2022) y (Universidad de Granada, 2021).

METAS ASOCIADAS:

- 1.4: Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación.
- 2.c: Adoptar medidas para asegurar el buen funcionamiento de los mercados de productos básicos alimentarios y sus derivados y facilitar el acceso oportuno a información sobre los mercados, en particular sobre las reservas de alimentos, a fin de ayudar a limitar la extrema volatilidad de los precios de los alimentos.
- 3.7: Para 2030, garantizar el acceso universal a los servicios de salud sexual y reproductiva, incluidos los de planificación de la familia, información y educación, y la integración de la salud reproductiva en las estrategias y los programas nacionales.
- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 5.1: Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo
- 5.2: Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación.
- 8.5: De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las

mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.

- 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto.
- 10.4: Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad.
- 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.
- 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3. EXTENSIÓN/VINCULACIÓN - 17 indicadores

2.3.1. ACCIONES - 4 indicadores

2.3.1.1. Se establecen grupos de trabajo con participación de los colectivos universitarios para la organización de eventos o temáticas relacionadas con la sostenibilidad ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:

- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 12.5: Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.
- 17+1.3 Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible.


PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.1.2. Existe una unidad o persona responsable de fomentar la participación de la comunidad universitaria en proyectos de carácter ambiental (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana 17+1.3 Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible. 				
PUNTUACIÓN = 1				ODS
0	No	1	Sí	






2.3.1.3. Se han realizado actividades de sensibilización en materia de sostenibilidad ambiental: charlas, conferencias, mesas redondas, carteles, folletos, campañas vía web, etc. (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 3.a Fortalecer la aplicación del Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud para el Control del Tabaco en todos los países, según proceda. 3.d Reforzar la capacidad de todos los países, en particular los países en desarrollo, en materia de alerta temprana, reducción de riesgos y gestión de los riesgos para la salud nacional y mundial.3.4: Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento y promover la salud mental y el bienestar. 3.5: Fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol. 3.6: Para 2020, reducir a la mitad el número de muertes y lesiones causadas por accidentes de 				
---	--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> tráfico en el mundo. 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 6.b: Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento. 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 15.8: Para 2020, adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras y reducir de forma significativa sus efectos en los ecosistemas terrestres y acuáticos y controlar o erradicar las especies prioritarias. 15.9: Para 2020, integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en la planificación nacional y local, los procesos de desarrollo, las estrategias de reducción de la pobreza y la contabilidad. 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región. 17+1.2: Dar a conocer el valor de los símbolos, las costumbres y de la historia que hacen a la identidad local. 17+1.3 Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.1.4. Existen actuaciones de apoyo (convocatorias, ayudas, etc.) a las asociaciones (pertenecientes o ajenas a la Universidad) para el desarrollo de actividades de sensibilización ambiental (Gesú-CRUE, 2024).






<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 6.3 De aquí a 2030, mejorar la calidad del agua reduciendo la contaminación, eliminando el vertimiento y minimizando la emisión de productos químicos y materiales peligrosos, reduciendo a la mitad el porcentaje de aguas residuales sin tratar y aumentando considerablemente el reciclado y la reutilización sin riesgos a nivel mundial 12.5 De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 15.3: Para 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con una degradación neutra del suelo. 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 15.8: Para 2020, adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras y

<p>reducir de forma significativa sus efectos en los ecosistemas terrestres y acuáticos y controlar o erradicar las especies prioritarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15.9: Para 2020, integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en la planificación nacional y local, los procesos de desarrollo, las estrategias de reducción de la pobreza y la contabilidad. • 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región. • 17+1.2: Dar a conocer el valor de los símbolos, las costumbres y de la historia que hacen a la identidad local. • 17+1.3 Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



2.3.2. PROGRAMAS - 4 indicadores

2.3.2.1. Existe un programa de voluntariado ambiental, en el cual se reconocen créditos académicos de competencias transversales y profesionales (Gesu-CRUE, 2024).

<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento. • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. • 8.6: De aquí a 2020, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación. • 11.4: Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. • 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 	
PUNTUACIÓN = 0,25	ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.2.2. Existe un programa de becas, prácticas, etc., dentro del plan o unidad ambiental (Gesú-CRUE, 2024).








METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 4.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento. • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. • 4.b: De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo. • 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. • 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.2.3. Existen asociaciones de temática prioritariamente ambiental (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y
--

prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.



- 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.
- 6.b: Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.
- 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente.
- 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización.
- 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- 15.3: Para 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con una degradación neutra del suelo.
- 15.3: Para 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con una degradación neutra del suelo.
- 15.8: Para 2020, adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras y reducir de forma significativa sus efectos en los ecosistemas terrestres y acuáticos y controlar o erradicar las especies prioritarias.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	  

2.3.2.4. Existen programas de compromiso social dirigidos a la comunidad.


METAS ASOCIADAS:

- 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.
- 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto.
- 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.

<ul style="list-style-type: none"> • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. • 16.b: Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



2.3.3. COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN - 2 indicadores

2.3.3.1. Existe un canal de comunicación y respuesta de sugerencias, quejas, etc. para temas ambientales (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



2.3.3.2. Existe un instrumento estable de difusión de noticias de sostenibilidad ambiental (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. • 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS


0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


2.3.4. MONITOREO - 3 indicadores

2.3.4.1. Se han realizado encuestas sobre algún aspecto de sostenibilidad (movilidad, residuos, nivel de conocimiento sobre el desarrollo sostenible y la Agenda 2030, etc.) (Gesu-CRUE, 2024).



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.4.2. Se realiza una evaluación del proceso general institucional de desarrollo sustentable.

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	



0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.4.3. Se informa acerca del proceso de desarrollo sustentable universitario mediante organismos oficiales.

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


2.3.5. ALIANZAS - 4 indicadores

2.3.5.1. Existe participación de la Universidad en la elaboración y debate sobre políticas institucionales a nivel local, regional, nacional o internacional (Gesu-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	


1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
---	---	--

2.3.5.2. Existe colaboración institucional/organizacional con agentes locales (Gesú-CRUE, 2024).




METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 8.3: Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros. 8.5: De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor. 9.3: Aumentar el acceso de las pequeñas industrias y otras empresas, particularmente en los países en desarrollo, a los servicios financieros, incluidos créditos asequibles, y su integración en las cadenas de valor y los mercados. 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 17+1.3 Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.3.5.3. Existe participación en alianzas, redes interuniversitarias, administraciones públicas, sector privado, ONGs, etc. (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 8.3: Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros. 9.3: Aumentar el acceso de las pequeñas industrias y otras empresas, particularmente en los países en desarrollo, a los servicios financieros, incluidos créditos asequibles, y su integración en las cadenas de valor y los mercados. 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	

0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


2.3.5.4. Existen aportes económicos externos o colaboraciones de otras instituciones, empresas, etc., para el desarrollo de actividades para impulsar la sustentabilidad.


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 8.3: Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros. 9.3: Aumentar el acceso de las pequeñas industrias y otras empresas, particularmente en los países en desarrollo, a los servicios financieros, incluidos créditos asequibles, y su integración en las cadenas de valor y los mercados. 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	  
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4. DOCENCIA - 13 indicadores


2.4.1. PLANIFICACIÓN CURRICULAR - 4 indicadores

2.4.1.1. En la Universidad se revisan y mejoran los currículums académicos desde la perspectiva de la sustentabilidad (Gesú-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.1.2. La evaluación de la actividad docente incluye un apartado específico sobre contenidos en innovación y sostenibilidad (Gesu-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. • 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. • 9.5: Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo. • 9.b: Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, incluso garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.1.3. En alguna titulación se han incluido de forma específica contenidos vinculados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 adaptados al contexto institucional (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	


0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.1.4. Existen titulaciones (grado y posgrado) vinculadas directamente a la sostenibilidad (de forma integral o parcial en alguna de sus dimensiones: sostenibilidad ambiental, sostenibilidad social y/o sostenibilidad económica (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


2.4.2. CALIDAD Y CAPACITACIÓN DOCENTE - 5 indicadores

2.4.2.1. Se realizan acciones formativas y/o existen materiales de soporte del profesorado que les faciliten para implementación de competencias en sostenibilidad y sus asignaturas (Gesu-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
---	---	--

2.4.2.2. Existe un documento de recomendaciones o manual de buenas prácticas para introducir en el dictado de asignaturas, procedimientos para minimizar su impacto ambiental (Gesu-CRUE, 2024).



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.2.3. Existe una comisión o grupo encargado de asesorar a los equipos docentes en la adaptación de los currículos a la sostenibilidad (Gesu-CRUE, 2024).



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. 		
PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.2.4. Se organizan encuestas para medir el desempeño y la calidad de la tarea docente (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
--	--	--


PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.2.5. Existe algún reconocimiento o convocatoria de proyectos a nivel interno que valore la innovación educativa o buenas prácticas en materia de sostenibilidad curricular (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


2.4.3. APLICACIÓN - 4 indicadores

2.4.3.1. Se realizan trabajos de fin de estudios (grado o posgrado) relacionados con la sostenibilidad, la promoción del desarrollo sostenible o educación para la sostenibilidad anualmente (Gesu-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 4.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento. 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	

0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.3.2. La Universidad desarrolla propuestas de formación continua (Universidad de Granada, 2021).



<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria. • 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. • 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.4.3.3. Se lleva un registro periódico del flujo de estudiantes de la universidad.

<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria. • 4.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento. 			
PUNTUACIÓN = 1			ODS
0	No	1	Sí
			



2.4.3.4. Los programas de las formaciones cuentan con contenidos referidos a sustentabilidad que los complementan de manera transversal.

<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos,



<p>la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. • 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5. INVESTIGACIÓN - 7 indicadores

2.5.1. Existen equipos de investigación constituidos sobre sostenibilidad, desarrollo sostenible y medio ambiente (Gesu-CRUE, 2024).



<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. • 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. • 9.5: Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo. • 9.b: Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, incluso garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5.2. Existe una convocatoria específica de la Universidad de prácticas de la investigación, no curriculares, ayudas o contratos de formación de investigadores sobre sostenibilidad, desarrollo sostenible, ambiente o educación para la sostenibilidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 4.b: De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo. 9.5: Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo. 9.b: Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, incluso garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5.3. Algunos de los laboratorios de la Universidad... (Gesu-CRUE, 2024)





METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. 9.5: Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo. 9.b: Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, incluso garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS

0	... tienen una línea de investigación relacionada con la sostenibilidad ambiental(Gesu-CRUE, 2024)	0,5	... y tienen planes de gestión ambiental de sus actividades(Gesu-CRUE, 2024)	1	... y se han certificado en algún sistema de gestión ambiental(Gesu-CRUE, 2024)	 
----------	--	------------	--	----------	---	--

2.5.4. Se han desarrollado proyectos nacionales o internacionales competitivos de I+D sobre sostenibilidad o educación para la sostenibilidad

(Gesu-CRUE, 2024).

- **METAS ASOCIADAS:**
- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- 9.5: Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo.
- 9.b: Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, incluso garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.

PUNTUACIÓN = 1					ODS	
0	No	0,5	Sí, de forma puntual	1	Sí, anualmente	   

2.5.5. Se realizan, desde la unidad de sostenibilidad u otras, acciones para ambientalizar los proyectos de investigación y transferencia de conocimiento (pautas para reducir su impacto ambiental, ayuda para certificar el cumplimiento de la legislación ambiental o la minimización de sus impactos ambientales) (Gesu-CRUE, 2024).

- **METAS ASOCIADAS:**
- 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- 9.4: De aquí a 2030, modernizar la infraestructura y reconvertir las industrias para que sean sostenibles, utilizando los recursos con mayor eficacia y promoviendo la adopción de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente racionales, y logrando que todos los países tomen medidas de acuerdo con sus capacidades respectivas.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5.6. Se han realizado convenios para llevar a cabo investigaciones sobre desarrollo sostenible o educación para la sostenibilidad con administraciones públicas, empresas, asociaciones, ONGs, cooperativas u otras organizaciones del entorno (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:


- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 9.5: Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo.
- 9.b: Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, incluso garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.5.7. Existen jornadas de divulgación relacionadas con la investigación sobre sostenibilidad o educación para la sostenibilidad realizada por equipos de investigación universitarios (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:

- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- 9.5: Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, entre otras cosas fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo.
- 9.b: Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, incluso garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.


PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	




2.6. GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO, CULTURA Y SALUD - 4 indicadores

2.6.1. Existen políticas de investigación, evaluación y de sistematización constante para transferir el conocimiento, difundir los aprendizajes y medir el impacto social, estableciendo convenios con actores clave del desarrollo social, teniendo en cuenta las demandas sociales de la comunidad (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS:

- 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.
- 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.
- 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.
- 17+1.3: Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible.


PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	



0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	  
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.6.2. Existen políticas internas, de promoción y de evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), definidas para todos los niveles institucionales (Metared, 2022).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.6.3. Existen programas de salud alimentaria, salud física y salud mental (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 1.3: Poner en práctica a nivel nacional sistemas y medidas apropiadas de protección social para todos y, para 2030, lograr una amplia cobertura de los pobres y los más vulnerables. 1.4: Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación. 2.1: Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año. 3.4: Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento y promover la salud mental y el bienestar. 3.5: Fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol. 3.8: Lograr la cobertura sanitaria universal, en particular la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas seguros, eficaces, asequibles y de calidad para todos. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	 
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

2.6.4. En la Universidad se promueven y difunden los valores culturales locales en cada una de sus sedes.

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región. • 17+1.2: Dar a conocer el valor de los símbolos, las costumbres y de la historia que hacen a la identidad local. • 17+1.3: Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3. GOBERNANZA (“G” - Governance) - 46 indicadores




3.1. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL - 4 indicadores

3.1.1. La Universidad cuenta con un comité o consejo académico (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS: 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	

1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
---	---	--

3.1.2. La Universidad cuenta con un comité o consejo de investigación que integra *stakeholders* externos ligados a las políticas de desarrollo social nacional (Metared, 2022).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. • 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. • 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	  
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.1.3. La Universidad cuenta con un comité administrativo de finanzas

(Metared, 2022).



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 16.5: Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. • 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.1.4. Existe una unidad, oficina o servicio de carácter técnico administrativo, con dedicación exclusiva para los temas de sostenibilidad o ambientales (Gesu-CRUE, 2024).

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


3.2. SOSTENIBILIDAD - 5 indicadores

3.2.1. Existe un compromiso explícito con la sostenibilidad y la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en la misión y en la visión de la Universidad (Metared, 2022).


PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.2.2. La Universidad cuenta con un plan institucional de desarrollo o plan estratégico alineado a la sostenibilidad y a los ODS (Metared, 2022).


<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.2.3. La Universidad cuenta con un área responsable que asegura el cumplimiento de metas y de compromisos con la sostenibilidad y con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) (Metared, 2022).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 16.5: Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. • 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.2.4. La Universidad cuenta con políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para contribuir a la agenda 2030 (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 16.5: Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. • 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	


0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.2.5. La planificación de acciones para la sostenibilidad ambiental en la Universidad se corresponde con...: (Gesu-CRUE, 2024)


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 16.5: Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 					
PUNTUACIÓN = 0,75					ODS
0	... un conjunto de acciones aisladas. (Gesu-CRUE, 2024)	0,5	... un plan de acción que contempla una visión y objetivos a mediano-largo plazo, con responsables, recursos y cronogramas de acciones. (Gesu-CRUE, 2024)	1	... un plan de acción con visión, objetivos, responsables, recursos y cronograma, que contempla actuaciones ambientales en el marco universitario. (Gesu-CRUE, 2024)
					

3.3. ÉTICA Y TRANSPARENCIA - 6 indicadores

3.3.1. La Universidad dispone de un portal de transparencia que incluye organigrama institucional, conformación de sus órganos de gobierno, programas académicos, calidad de la docencia, evaluación del profesorado, estados financieros anuales, presupuesto anual, informe de inversiones, sanciones, multas, amonestaciones, etc. (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 16.5: Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 					
PUNTUACIÓN = 0,75					ODS
0	No existe.				
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.				
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.				
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.				
1	Existe implementación total c/ monitoreo.				


3.3.2. La Universidad cuenta con mecanismos para prevenir y resolver conflictos de interés (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.3. La Universidad cuenta con un comité de auditoría interna conformado por miembros independientes (Metared, 2022).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 16.5: Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. • 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.4. En el diseño de la planificación de sostenibilidad ambiental participaron los distintos colectivos universitarios como estudiantes, docentes, no docentes, especialistas y agentes externos (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 0		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	

0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.3.5. La Universidad cuenta con un código de ética y establece su compromiso ético con el personal y con la comunidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



3.3.6. La Universidad cuenta con un código de buen gobierno (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4. CONSUMO CONSCIENTE - 12 indicadores

3.4.1. Existe un procedimiento, plan específico, eje estratégico o línea de acción del plan ambiental o de sostenibilidad sobre compra verde (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:



<ul style="list-style-type: none"> • 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.2. Se han introducido criterios de sostenibilidad en las compras de mobiliario, de equipos informáticos y de elementos para el dictado de clases (Gesu-CRUE, 2024).



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = s/i		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.3. Se han introducido criterios de sostenibilidad en la compra de equipamiento científico (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades 	
---	--



<ul style="list-style-type: none"> de prevención, reducción, reciclado y reutilización. 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = s/i		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.4. Se han introducido criterios de sostenibilidad en el suministro de material de oficina, papel impreso y tareas de impresión (Gesu-CRUE, 2024).







METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.5. Se han introducido criterios de sostenibilidad en el suministro de internet y red de telefonía móvil (Gesu-CRUE, 2024).



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = s/i		ODS

0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	



3.4.6. Se han introducido criterios de sostenibilidad en la oferta de productos de buffet / espacios de comedor, priorizando productos ecológicos, de proximidad, de comercio justo, con cadenas éticas de suministro y de otros principios de gobernanza ambiental y social (Gesú-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:		
<ul style="list-style-type: none"> • 8.3: Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros. • 9.3: Aumentar el acceso de las pequeñas industrias y otras empresas, particularmente en los países en desarrollo, a los servicios financieros, incluidos créditos asequibles, y su integración en las cadenas de valor y los mercados. • 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. • 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. • 17+1.3: Transmitir la importancia de las producciones, actividades y recursos locales para el desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	     
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.7. Se facilita la suficiente hidratación del personal y del estudiantado en cantidad y ubicación (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 6.1: De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos. 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 16.b: Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	





3.4.8. Se han introducido criterios de sostenibilidad en los servicios de limpieza y mantenimiento (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.9. Se han introducido criterios de sostenibilidad en las actividades de jardinería (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 6.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua. 		
--	--	--

- 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda.
- 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos.
- 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente.
- 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización.
- 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.
- 15.3: Para 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con una degradación neutra del suelo.
- 15.8: Para 2020, adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras y reducir de forma significativa sus efectos en los ecosistemas terrestres y acuáticos y controlar o erradicar las especies prioritarias.
- 15.9: Para 2020, integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en la planificación nacional y local, los procesos de desarrollo, las estrategias de reducción de la pobreza y la contabilidad.



PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.4.10. Se realizan campañas de sensibilización, educación ambiental y promoción relativas a compra responsable a toda la comunidad universitaria

(Gesu-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS:

- 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente.
- 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización.
- 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.


PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	

1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
---	---	--

3.4.11. Se utilizan productos que siguen criterios de sostenibilidad en la organización de eventos, cursos y/o congresos de la Universidad (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


3.4.12. Se involucra en charlas y acciones de sensibilización a asociaciones del ámbito local o regional que trabajan en la introducción de criterios de sostenibilidad en compras y contratos de servicios (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 12.4: De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente. • 12.5: De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. • 17.17: Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	

1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
---	---	--



3.5. INFRAESTRUCTURAS - 4 indicadores

3.5.1. Se cuenta con un manual de buenas prácticas ambientales para la construcción, remodelación, acondicionamiento y diseño de sedes.

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 9.4: De aquí a 2030, modernizar la infraestructura y reconvertir las industrias para que sean sostenibles, utilizando los recursos con mayor eficacia y promoviendo la adopción de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente racionales, y logrando que todos los países tomen medidas de acuerdo con sus capacidades respectivas. 11.3: De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países. 15.9: Para 2020, integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en la planificación nacional y local, los procesos de desarrollo, las estrategias de reducción de la pobreza y la contabilidad. 		
PUNTUACIÓN = 0,25		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.5.2. Existe un plan específico, eje estratégico o línea de acción del plan ambiental o de sostenibilidad sobre la gestión de las áreas verdes de la Universidad y/o la promoción de la biodiversidad (Gesu-CRUE, 2024).




METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 6.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua. 6.5: De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda. 6.6: De aquí a 2020, proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua, incluidos los bosques, las montañas, los humedales, los ríos, los acuíferos y los lagos. 15.3: Para 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con una degradación neutra del suelo. 15.8: Para 2020, adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras y reducir de forma significativa sus efectos en los ecosistemas terrestres y acuáticos y controlar o erradicar las especies prioritarias. 15.9: Para 2020, integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en la planificación nacional y local, los procesos de desarrollo, las estrategias de reducción de la pobreza y la contabilidad. 		
PUNTUACIÓN = 0,75		ODS

0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.5.3. Existen espacios verdes o algún espacio específico (museo de historia natural, por ejemplo) enfocado en investigación y difusión de la importancia de conservar la biodiversidad, mediante acciones de sensibilización y participación de la comunidad universitaria: identificación de especies (con rótulos y carteles), itinerarios interpretativos, rutas guiadas y autoguiadas, información en la web, paneles interpretativos de la biodiversidad en los campus, huertos comunitarios, etc (Gesu-CRUE, 2024).





METAS ASOCIADAS:

- 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.
- 13.3: Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- 15.3: Para 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con una degradación neutra del suelo.
- 15.8: Para 2020, adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras y reducir de forma significativa sus efectos en los ecosistemas terrestres y acuáticos y controlar o erradicar las especies prioritarias.
- 15.9: Para 2020, integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en la planificación nacional y local, los procesos de desarrollo, las estrategias de reducción de la pobreza y la contabilidad.
- 17+1.1: Proteger y reproducir adecuadamente especies autóctonas como elementos de la naturaleza culturalizada de una región.

PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.5.4. El diseño de nuevas áreas verdes o remodelación de existentes se realiza atendiendo a criterios de sostenibilidad ambiental

(requerimientos hídricos adecuados, especies autóctonas y/o adaptadas, integración paisajística, biodiversidad, etc.) (Gesu-CRUE, 2024).



PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.6. MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD -4 indicadores



3.6.1. Existe un plan específico, eje estratégico o línea de acción del plan ambiental o de sostenibilidad sobre movilidad y accesibilidad en la Universidad

(Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS:	
<ul style="list-style-type: none"> 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria. 4.5: De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad. 4.a: Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos. 11.2: De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad. 11.7: De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad. 11.a: Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional. 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes 	





nacionales. • 16.b: Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible.		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.6.2. Se han desarrollado actuaciones para reducir la necesidad de desplazamiento hacia las sedes, o bien ordenar escalonadamente los horarios o flexibilizar la jornada laboral (Gesu-CRUE, 2024).





METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 11.2: De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad. • 11.7: De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad. • 11.a: Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.6.3. Se han desarrollado acciones para el fomento del uso de la bicicleta, carriles de bicicleta, espacio seguro de estacionamiento, sistema de préstamo, unidades de fomento del uso de la bicicleta, etc. (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 3.4: Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento y promover la salud mental y el bienestar. • 11.2: De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la 		
---	--	--


<p>ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11.7: De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad. • 11.a: Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.6.4. Se llevan a cabo encuestas a la población universitaria respecto a la movilidad y accesibilidad hacia las sedes (Gesu-CRUE, 2024).


<p>METAS ASOCIADAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11.2: De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad. • 11.7: De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad. • 11.a: Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional. • 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. • 16.7: Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.7. GÉNERO, INCLUSIÓN Y GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD- 7 indicadores


3.7.1. La Universidad cuenta con mecanismos para promover la equidad de género en puestos directivos.

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 5.5: Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública. 5.c: Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.7.2. La Universidad posee mujeres en puestos directivos.


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 5.5: Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública. 5.c: Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No.	
1	Sí.	

3.7.3. El personal de la Universidad incluye personas con alguna condición, capacidad diferente, discapacidad u otra necesidad específica.



METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	

1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
---	---	--

3.7.4. La Universidad participa de acciones, programas y proyectos en los que intervienen personas de diferentes estratos socioeconómicos.

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.7.5. La Universidad cuenta con alguna herramienta, programa, etc., para la detección y gestión de casos de acoso y de violencia.


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 5.1: Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo. 5.2: Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación. 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. 16.b: Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.7.6. La Universidad realiza encuestas de percepción de la existencia de discriminación, acoso o violencia. (% de la comunidad que percibe la existencia de discriminación, acoso o violencia).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 5.1: Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo. • 5.2: Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación. • 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. • 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. • 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. • 16.b: Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	


3.7.7. La Universidad cuenta con programas de contención para víctimas de discriminación, acoso o violencia.(Nº de personas atendidas víctimas de discriminación, acoso o violencia / Grado de satisfacción de las personas atendidas en estos servicios).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> • 5.1: Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo. • 5.2: Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación. • 10.2: De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. • 10.3: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. • 16.3: Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. • 16.b: Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible. 		
PUNTUACIÓN = 1		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	



0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.8. GESTIÓN DE IMPACTOS - 4 indicadores

3.8.1. Se ha aprobado un compromiso de la Universidad para la realización de una evaluación del impacto de las actividades universitarias, la cual se actualiza y refrenda periódicamente (Gesu-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.8.2. La Universidad se ha comprometido a la promoción de iniciativas para la reducción del impacto ambiental de las actividades universitarias (Gesu-CRUE, 2024).


METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	

1	Existe implementación total c/ monitoreo.	
---	---	--

3.8.3. Se ha calculado la huella de carbono de las actividades universitarias (Gesu-CRUE, 2024).

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	

3.8.4. Se establecen planes de mitigación de impactos a partir de las evaluaciones realizadas.

METAS ASOCIADAS: <ul style="list-style-type: none"> 13.2: Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. 16.6: Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. 		
PUNTUACIÓN = 0,5		ODS
0	No existe.	 
0,25	Existe en proyecto o planteo de forma oficial.	
0,5	Existe implementación parcial s/ monitoreo.	
0,75	Existe implementación parcial c/ monitoreo o implementación total s/ monitoreo.	
1	Existe implementación total c/ monitoreo.	