



Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

Licenciatura en Psicopedagogía

Trabajo Final Integrador

**Inclusión Educativa en tiempo de post pandemia en una escuela primaria del distrito escolar tercero de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Orientaciones psicopedagógicas**

Estudiante: Gomes Lorena Alejandra

Legajo: 28.748

Directora: Lic. Cura Graciela

2024

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

**RIUFLO** - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

### **Autorizo la publicación de la obra:**

Desde la fecha [ 8/7/2024]

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación [ ]

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Lugar y fecha: Avellaneda, 8/07/2024

Firma y aclaración del autor:



Gomes Lorena Alejandra

# 1. ÍNDICE

<u>1. ÍNDICE</u> .....	1
<u>2. RESUMEN</u> .....	3
<u>2.1 Título:</u> .....	3
<u>2.2 Resumen</u> .....	3
<u>2.3 Palabras Claves:</u> .....	3
<u>3. INTRODUCCIÓN</u> .....	4
<u>3.1 Delimitación del objeto de estudio</u> .....	4
<u>3.1.1 Participantes:</u> .....	4
<u>3.2 Planteo del problema y justificación</u> .....	4
<u>3.3 Objetivos</u> .....	5
<u>3.3.1- Objetivo General:</u> .....	5
<u>3.3.2 Objetivos Específicos:</u> .....	5
<u>4. ESTADO DEL ARTE</u> .....	6
<u>5. MARCO TEÓRICO</u> .....	11
<u>5.1 Educación inclusiva:</u> .....	11
<u>5.2 Recorrido histórico de la educación inclusiva en Argentina</u> .....	14
<u>5.3 Nociones de lo básico y lo común en educación</u> .....	19
<u>5.4 Justicia curricular</u> .....	21
<u>6. MÉTODO</u> .....	22
<u>6.1 Enfoque de la investigación</u> .....	22
<u>6.2 Técnicas de recolección de datos</u> .....	23
<u>6.3 Procedimiento</u> .....	24
<u>7. RESULTADOS</u> .....	24
<u>Análisis de los resultados obtenidos en la investigación</u> .....	24
<u>7.1 Aportes y resultados de las entrevistas clasificados por pregunta</u> .....	24
<u>7.1.1 Pregunta 1</u> .....	24
<u>7.2 Pregunta 2</u> .....	26
<u>7.3 Pregunta 3a.</u> .....	29
<u>7.3.1. Pregunta 3b</u> .....	30
<u>7.4 Pregunta 4</u> .....	31
<u>7.5 Pregunta 5</u> .....	33
<u>7.6 Pregunta 6</u> .....	33
<u>7.7 Pregunta 7</u> .....	34
<u>7.8 Pregunta 8</u> .....	36
<u>7.9 Pregunta 9</u> .....	37
<u>7.10 Pregunta 10</u> .....	38
<u>7.11 Pregunta 11. a</u> .....	40

<u>Pregunta 11. b</u> .....	41
<u>Pregunta 11. c</u> .....	42
8. <u>SÍNTESIS Y CONCLUSIONES</u> .....	43
9. <u>REFERENCIAS</u> .....	51
<u>10-Anexos</u> .....	53
<u>10.1 Entrevistas:</u> .....	53
<u>Introducción</u> .....	53
<u>Entrevistado 1</u> .....	54
<u>Entrevistado 2:</u> .....	56
<u>Entrevistado 3:</u> .....	60
<u>Entrevistado: 4</u> .....	63
<u>Entrevistado: 5</u> .....	65
<u>Entrevistado: 6</u> .....	67
<u>Entrevistado: 7</u> .....	70
<u>Entrevistado: 8</u> .....	73
<u>Entrevistado: 9</u> .....	76
<u>Entrevistado: 10</u> .....	78
<u>Entrevistado: 11</u> .....	80
<u>Entrevistado: 12</u> .....	83
<u>Entrevistado: 13</u> .....	86
<u>Entrevistado: 14</u> .....	89
<u>Entrevistado: 15</u> .....	91
<u>10. 2- Entrevista en profundidad:</u> .....	93
<u>10.3-Consentimientos informados:</u> .....	99
<u>Formulario de consentimiento informado -entrevista en profundidad</u> .....	99
<u>10.4 Formularios de consentimientos informados de entrevistas</u> .....	100

## **2. RESUMEN**

### **2.1 Título:**

**Inclusión Educativa en tiempo de post pandemia en una escuela primaria del distrito escolar tercero de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Orientaciones psicopedagógicas**

### **2.2 Resumen**

La presente investigación aborda el impacto acontecido en los estudiantes de nivel primario y en los procesos de inclusión educativa que se venían gestando en las escuelas de nivel del distrito escolar tercero de CABA en tiempo de post pandemia del Covid 19. Intenta comprender las distintas situaciones acontecidas, con respecto a la inclusión de estudiantes con y sin discapacidad, que transitan el segundo ciclo de su escolaridad.

Dicho trabajo busca analizar, qué ocurrió en las escuelas cuando el volver a la “normalidad”, después de dos años de escolaridad diversificada que irrumpió en las trayectorias de todos los y las estudiantes; cómo se vio o no afectada la inclusión de los estudiantes cuando la trayectoria de la mayoría de los alumnos se vio afectada y cuál fue el foco de tensión en la escuela con respecto a la idea de inclusión educativa y si la misma mutó por este fenómeno mundial o no. Se indagará sobre los aportes que puede brindar la educación especial y la psicopedagogía para acompañar la inclusión educativa en las escuelas de nivel.

### **2.3 Palabras Claves:**

Inclusión educativa – post pandemia – Educación Especial - Intervenciones psicopedagógicas

## **3. INTRODUCCIÓN**

### **3.1 Delimitación del objeto de estudio**

#### 3.1.1 Participantes:

Los participantes serán docentes de una Escuela Primaria del distrito tercero de la localidad de San Telmo dentro de la comuna 1 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Los docentes participantes serán aquellos que se desempeñan en las distintas áreas curriculares del 2° ciclo tanto del sexo femenino como masculino:

- 13 docentes de grado.
- 2 docentes de Educación Especial que se desempeñan en la escuela acompañando las trayectorias de los estudiantes con DI.
- Equipo Directivo de Escuela Común
- Equipo Directivo de Escuela Especial

Comprenderán una franja etaria de entre los 24 y los 57 años, que se encuentren ejerciendo actualmente su rol, o que hayan estado más de tres años consecutivos en esa sección. Los participantes serán contactados personalmente, mediante mail o WhatsApp.

### **3.2 Planteo del problema y justificación**

Tomando como referencia a Dussel, I. (2021), la cual a través de sus investigaciones serán base para iniciar el planteo del problema. En tiempos en donde comienza a vislumbrarse los efectos que ha traído la pandemia en el ámbito educativo provocada por el COVID-19, después de casi dos años, podemos observar diferentes situaciones complejas que ponen en relieve las profundas desigualdades sociales, que implican una significativa brecha en la continuidad de las trayectorias escolares de los estudiantes en todo el país, pero sobre todo en las regiones con mayor vulnerabilidad social, económica, cultural. Esta inmensa brecha de desigualdades se ve reflejada en la escuela.

En un contexto en donde la educación se vio afectada cayendo todo aquello hasta ahora conocido y legitimado como válido, trajo aparejado profundas situaciones de exclusión de estudiantes que no accedieron a tener continuidad pedagógica, ya que no contaban con los recursos necesarios para sostenerla, en este nuevo entramado educativo.

La inclusión de personas en condición de discapacidad no se encontró ajena a esta nueva realidad, que puso en relieve las profundas desigualdades que enmarcan en este contexto, la educación de los estudiantes con dicha condición.

En esta nueva “normalidad” en la cual se encuentra a gran parte de la población con dificultades en el proceso de aprendizaje, falta de contenidos, saberes previos endeblados, disminuido interés por posicionarse en su rol de estudiante; lo cual genera desorientación por parte de los docentes, que dan cuenta que lo que han planificado en general necesita ser revisado, confrontando una dicotomía entre lo que deberían conocer y lo que significativamente conocen.

En esta nueva escuela que se aferra a lo que fue, pero necesita reinventarse. En este devenir, buscan encontrar su lugar, los estudiantes en condición de discapacidad que siempre bregaron por un espacio en las escuelas de enseñanza común, pero que hoy más que nunca, necesitan ser visibilizados ante tanta incertidumbre didáctica, pedagógica, cultural que se viene atravesando.

El distrito tercero de la Ciudad de Buenos Aires, que atiende a una población en general con significativas situaciones de vulnerabilidad de derecho, no podía ser ajeno a esta realidad.

En tiempos en que la incertidumbre pedagógica hace foco en las trayectorias escolares, en los saberes de los estudiantes que han perdido continuidad en su escolarización.

¿Cómo identificar si una práctica pedagógica es construida desde el paradigma de la inclusión? ¿Hay un lugar dentro de la práctica escolar que implique incluir a otros que aprenden en tiempos singulares?

¿Cómo influyen las propias biografías escolares y trayectorias del docente/psicopedagogo/a como profesional y como estudiante, frente a los procesos de inclusión de los alumnos?

¿Qué contribuciones podemos realizar los psicopedagogos a los docentes, para que, desde su práctica profesional, puedan acompañar la inclusión de sus estudiantes con y sin discapacidad en las aulas de escuelas primarias comunes?

### 3.3 Objetivos

#### 3.3.1- Objetivo General:

- ❖ Analizar las prácticas pedagógicas que se realizan en las aulas y su incidencia en la inclusión de los y las estudiantes en contexto pos pandémicos en el segundo ciclo de Escuelas Primarias Comunes en el Distrito 3 de CABA.

#### 3.3.2 Objetivos Específicos:

- Analizar las propuestas pedagógicas brindadas en las aulas para identificar si se conciben desde una práctica inclusiva.
- Establecer relaciones entre las prácticas concebidas en las aulas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Indagar acerca del conocimiento que tienen los actores institucionales, en relación con la normativa vigente referida a la propuesta pedagógica inclusiva y a la corresponsabilidad que tienen los mismos en la construcción de aulas inclusivas.
- Identificar los procesos intra y extra-áulicos que impiden que se desarrollen procesos inclusivos en las aulas.

#### **4. ESTADO DEL ARTE**

Durante las últimas décadas se han desarrollado diversas investigaciones que han intentado dar cuenta desde un enfoque psicopedagógico, la relación existente entre las propuestas de inclusión educativas implementadas por distintas instituciones y sus incidencias en los procesos de aprendizaje de alumnos con necesidades educativas especiales derivadas de una discapacidad. Roque-Hernández & Domínguez-Mota, (2012); Verdugo-Alonso & Rodríguez-Aguilella, (2012); Echeita & Martin, (2014); Casal, (2017).

El análisis del Estado del Arte que se realizó fue a través del apartado seleccionado para la búsqueda sobre diversas fuentes que nos acercan una visión general sobre la Educación Inclusiva en escuelas primarias y algunas secundarias antes de la pandemia y después de ella en nuestro país.

Palabras claves: inclusión educativa, estudiantes en condición de discapacidad intelectual - pandemia- Nivel Primario- Docentes.

Para la búsqueda de datos se utilizó diferentes fuentes virtuales, como material bibliográfico en donde diversas investigaciones realizadas antes de la pandemia y después de la misma, señalan un posicionamiento respecto a la educación inclusiva de personas con discapacidad en el nivel primario de la escuela común:

Debido a que es un proceso que se ha dado recientemente y que aún es complejo su estudio, ya que la amplitud de análisis se está transitando, intentando enfocar respuestas que den cuenta del impacto de la pandemia en el sistema educativo en cada uno de sus niveles y en la singularidad de los contextos sociales, culturales, económicos de cada región del país. Se continúan elaborando algunas investigaciones, que pueden identificar cuáles son las problemáticas de las escuelas argentinas, cuando ellas aún están inmersas

en este contexto. Se han registrado artículos, conferencias y estudios que hablan del impacto de la pandemia y de la post pandemia en educación inclusiva, en un abanico de muchas complejidades que merecen ser interpretados.

Se destaca una investigación realizada antes de la pandemia para presentar los diferentes puntos de análisis que se venían desarrollando en cuanto a educación inclusiva:

En primer lugar, se toma como referente el estudio presentado por Casal Vanesa, (2017) en el IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires; presentó una investigación cualitativa que tenía como fin reconocer y caracterizar las relaciones existentes, entre las políticas públicas de inclusión educativa y las prácticas de enseñanza, dirigidas a la inclusión educativa de niños y niñas en escuelas comunes de Nivel Primario en la Ciudad de Buenos Aires.

El título del trabajo: Prácticas posibles de inclusión educativa en el nivel primario. Las poblaciones constituyeron tres escuelas primarias y una escuela especial de CABA.

La investigación no experimental se apoyó en la recolección de datos a través de referencias de información de expresión oral o escrita, entrevistas semi-estructuradas y recogida mediante pautas flexibles.

Asimismo, se realizó un análisis cualitativo a partir de datos estadísticos publicados por la Dirección de Estadística e Investigación de la Ciudad de Buenos Aires.

La población seleccionada estaba compuesta por tres funcionarios responsables, cinco supervisores de nivel primario y tres supervisores de educación especial, tres directoras de primaria y una directora de escuela especial de escuelas públicas de CABA.

El estudio muestra la distancia para que ocurra una verdadera inclusión, señalando las dificultades de establecer la inclusión dentro de las escuelas.

Los resultados arribados fueron falta de formación docente, poco conocimiento del docente respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación inclusiva, escasez de recursos materiales para la enseñanza en el aula, así como dificultades en la relación docente-alumno, la falta de apoyo de la administración y de los docentes especializados en Educación Especial.

Un estudio que puede arrojar datos significativos sobre la educación inclusiva antes de la pandemia y las variables que se tenían en cuenta puede ser el presentado por sus compiladores: Vinacur Tamara y Bustos Juan Martín (2018) para: La Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) en conjunto con la

Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) Aportes y reflexiones del Tercer Seminario de Investigación (UEICEE). Cuya descripción se desarrolla a continuación:

Título: La inclusión de niños, niñas y adolescentes en situación de discapacidad en la escuela.

La investigación tuvo como objetivos generales aportar datos e información que permitan reflexionar sobre la calidad educativa del alumno incluido e indagar acerca de cómo definen a la inclusión educativa y qué factores consideran como facilitadores y/o barrera de la misma tanto los docentes como las familias de niños incluidos. La misma se enmarca en un estudio mixto, ya que retoma elementos de la investigación cualitativa y cuantitativa. Su diseño posee un alcance descriptivo. La población objeto: está conformada por 29 familias de niños con discapacidad del Nivel Primario, que se encuentran en el programa de inclusión escolar de un colegio de educación privada ubicado en la ciudad de Mendoza, y por 13 docentes del nivel primario de la misma institución.

Se encontró coincidencia entre las respuestas de las familias y las docentes, respecto a que la inclusión educativa se encuentra en proceso de desarrollo y que todavía debe avanzar en varios aspectos. Los resultados arrojaron que se perciben como principales facilitadores de la inclusión educativa, los espacios de interacción y comunicación fluida entre las familias, el personal de la escuela, como así también la red de apoyo y cooperación entre docentes, equipo directivo y docentes de apoyo. Por otra parte, se vislumbran como barreras la dificultad en la aceptación del proceso de inclusión por parte de la comunidad, como así también la falta de infraestructura adecuada y necesaria para el acceso de todos los alumnos a la institución y la organización y agrupación de estos, la cual dificulta una adecuada intervención y el trabajo colaborativo. Desde el punto de vista de las docentes, se identifica como un factor obstaculizador la falta de formación adecuada que permita implementar diversas estrategias didácticas y metodologías en el proceso de enseñanza de niños con discapacidad.

Se toma como antecedente otra investigación realizada por la Universidad Católica Argentina. Autora: Simari Bertagno, M.V (2021) titulada: El desafío de la Inclusión educativa análisis de los factores que obstaculizan y/o facilitan la educación inclusiva: una mirada desde los docentes y la familia.

El objetivo es explorar la materialidad de las prácticas en las dinámicas de escolarización de estudiantes con discapacidad en el nivel secundario. La metodología de investigación es cualitativa. Se han realizado entrevistas profundas a cinco docentes de escuelas secundarias públicas emplazadas en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Se

propone como hipótesis que las materialidades precarias en que se desarrolla la escolaridad, en contextos de pobreza urbana, supone la gestión de la inclusión, a la vez, que impacta en los procesos de subjetivación docente. Los resultados más significativos, en relación con la dinámica de escolarización, muestran que más de la tercera parte del grupo de estudiantes ha visto interrumpida su continuidad pedagógica como contracara cruel de esta situación, más de la tercera parte del cuerpo docente señala que su función se vio múltiplemente recargada y altamente desacreditada. Luchar contra la corriente, entonces, se vuelve parte de las lógicas bio- políticas del destino de esta población. Surge entonces la pregunta por los desafíos futuros para problematizar las deudas contemporáneas de la educación obligatoria en estos contextos.

Así mismo, la autora Schwamberger, Cintia (2021) para la Universidad de Salamanca, España en pleno proceso de pandemia en nuestro país titulada "No hay escuela pública sin wifi". Escolarizaciones de estudiantes con discapacidad intelectual en tiempos de covid-19 en la región metropolitana de Buenos Aires

En este relato, a través de un trabajo de investigación cualitativa, describe las prácticas docentes. La investigación toma como instrumentos de indagación entrevistas en profundidad a docentes de apoyo a la inclusión y docentes de escuelas especiales, desplegadas en tiempo de confinamiento.

Las entrevistas permitieron conocer la situación de varios estudiantes con DI. Se tomó como base los hallazgos que brindaron cada una de las entrevistas, concluyendo que el derecho a la educación de los estudiantes con discapacidad, dependía exclusivamente de lo que las escuelas y los docentes garantizarán por sus propios medios.

Un estudio más reciente de las Lic. Martínez, Eugenia y Martínez, García Inmaculada (2022), para la Fundación Universitaria Iberoamericana, Universidad de Cádiz han realizado una investigación bajo el título: "Propuesta de intervención educativa de dificultades no especificadas de aprendizaje en contextos de inclusión educativa" Dicho artículo parte del supuesto de la presencia en las aulas de necesidades educativas que se invisibilizan por no encuadrarse en un diagnóstico específico. Se configuran dos fases. Una de indagación, en la que se analizan las prácticas de atención de dificultades no especificadas de aprendizaje, por medio de un diseño descriptivo. Los instrumentos aplicados son entrevistas, análisis documental y observación, interpretando la información en el marco de la teoría fundamentada. La segunda, desde un proceso de investigación acción, se diseña y valida un modelo pedagógico de intervención. Se plantean entre otras estrategias: respeto por los procesos evolutivos y ritmos de desarrollo, ajustes necesarios multisensoriales aplicando el Diseño Universal de Aprendizaje (CAST,

2011), aportes de neuro-educación, manejo de tiempos y enriquecimiento de los entornos. Además, acerca de la formación de los docentes, se constata que en su mayoría poseen saberes teóricos, pero carecen de competencias prácticas de aplicación.

La inclusión educativa de niños en edad escolar obligatoria, entendida como un derecho, es una realidad que se ha hecho patente en los últimos años.

Sin embargo, se ha podido constatar que los docentes mantienen el desarrollo de estrategias y prácticas educativas típicas o estándar.

En este orden de cosas y en el marco de atención a la diversidad, habitualmente, el trabajo del aula se divide en dos grandes grupos. Por un lado, los alumnos que presentan certificado único de discapacidad, quienes han recibido un diagnóstico a partir del cual la escuela realiza un proyecto pedagógico individual, con adaptaciones curriculares específicas. Y, por otro lado, los alumnos sin diagnóstico, que presentan reales requerimientos, necesidades y adecuaciones para el desarrollo de sus saberes. Sin embargo, estos últimos, con habitualidad son considerados un grupo homogéneo, lo que conlleva que las propuestas educativas se desarrollen bajo condiciones similares y en los mismos tiempos.

Así, se parte del supuesto que los docentes solamente desarrollan acciones de atención a la diversidad con alumnos con diagnósticos específicos.

Centrar la mirada y generar propuestas de atención a las dificultades no especificadas de aprendizaje (en adelante DANES) debe ser parte de las acciones pedagógico-didácticas de los docentes, si se espera desarrollar cabal atención a la diversidad.

En el presente artículo se reflexiona sobre las DANES presentes en las aulas desde un proceso descriptivo. A la información se accede por medio de entrevistas semiestructuradas (realizadas a docentes, directivos y orientadores psicopedagógicos), las que permiten establecer una relación dialógica que va más allá del simple esquema preguntas/respuestas. Se suman procesos de análisis documental (de diseños curriculares, proyectos educativos, cuadernos de aula, actas), observación con registro en un diario de campo y principalmente por medio de las construcciones discursivas desde la perspectiva de los actores involucrados.

Es importante resaltar que se presentan estudios y análisis en la materia, en el marco de las ciencias psicológicas y psicopedagógicas, pero escasos en el ámbito de la didáctica. Por ello, en segundo lugar, se busca presentar líneas de acción directa para el trabajo en el aula, en una propuesta concreta de intervención educativa la que se constituye a partir

de un proceso de investigación participativa. En dicho proceso, según refiere el autor Ander, Egg (2003) desde el análisis de las prácticas in situ, se busca: “la simultaneidad del proceso de conocer y de intervenir, e implica la participación de la misma gente involucrada en el programa de estudio y de acción” (p.1)

En relación con la población objeto de estudio se trabaja con alumnos correspondientes al segundo grado. Se considera que en este año escolar se manifiestan claramente las dificultades de aprendizaje, por el avance en el desarrollo y la exigencia de autonomía por parte de los docentes. Así mismo de acuerdo a lo establecido por DEE (Dirección de Educación Especial), con este grado se da por finalizada la unidad pedagógica que busca respetar los procesos de desarrollo en la etapa inicial.

## **5. MARCO TEÓRICO**

### **5.1 Educación inclusiva:**

Se inicia el desarrollo de este sustento teórico tomando como referencia la definición de la Real Academia Española sobre el significado de la palabra incluir es: “poner algo dentro de un límite” o “poner alguien dentro de un conjunto”. Inclusivo significa: “Que integra o puede integrar a cualquiera en la vida de la comunidad junto a las demás personas, sin importar su origen, su profesión, su situación económica o su pensamiento”

En el año 2006 fueron aprobados en la Sede de las Naciones Unidas tanto la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, como su Protocolo Facultativo, siendo considerados el primer instrumento amplio de derechos humanos del siglo XXI, con una dimensión explícita de desarrollo social. La Convención promueve un cambio de paradigmas en cuanto a las actitudes y enfoques respecto de las personas con discapacidad. Se destacó también por adoptar una amplia clasificación de las personas con discapacidad y por reafirmar que todas las personas con todos los tipos de discapacidad, deben poder gozar de todos los derechos humanos y libertades fundamentales.

La discapacidad es un tema complejo y muy diverso. Si bien algunos problemas vinculados con la discapacidad acarrearán mala salud y grandes necesidades de asistencia sanitaria, eso no sucede con otros (OMS, 2018), sea como fuere, todas las personas con discapacidad tienen las mismas necesidades de salud que la población en general y, en

consecuencia, necesitan tener acceso a los servicios corrientes de asistencia sanitaria, educativa, social, económica y cultural. En este punto, siendo la Convención la primera de su tipo en el siglo XXI, se visualiza la necesidad de puntualizar un derecho básico humano a recibir una atención sensible y respetuosa.

La presente investigación se inicia a través de un breve recorrido por las principales declaraciones a nivel mundial, tomándolas como precursoras de la educación inclusiva. La autora Gisela Untoiglich (2020), referencia las conclusiones de cada una de las Declaraciones de Jomtien (1990), Salamanca (1994), Ginebra (2008), Incheon (2015), con el propósito de poner en foco las mismas y las tensiones que se reflejaban en cada uno de sus escritos, teniendo en cuenta su significación en diferentes momentos de la educación inclusiva.

La Declaración de Jomtien manifiesta su intención de dar a conocer con significativa preocupación que más de cien millones de niños y niñas no tenían acceso a la educación primaria; y muchos aun completando el ciclo, no lograban adquirir los conocimientos y capacidades esenciales. Se señalaba, asimismo que millones de seres humanos estaban inmersos en la pobreza, las guerras, el analfabetismo. Sin embargo, desde su preámbulo se aseguraba: “el mundo está en vísperas de un nuevo siglo cargado de promesas y posibilidades” (UNESCO 1990, p. 6)

A su vez, cabe señalar que en dicha “Declaración” se manifestaba la preocupación por una educación básica para todos, por primera vez en la historia es un objetivo alcanzable” (ob. cit. p.6).

Cuatro años después, en 1994, se reunieron en Salamanca, España con el fin de promover la educación para todos y examinar los cambios políticos necesarios para favorecer el enfoque de la “educación integradora” que permitiera acceder a todos los niños, sobre todo aquellos que tuvieran “necesidades educativas especiales”

Es aquí donde aparece por primera vez, desde un documento que prometía generar políticas educativas a nivel mundial inspiradas en el principio de integración y el reconocimiento de actuar con miras de conseguir “escuela para todos” con instituciones que “incluyan a todo el mundo, celebren las diferencias, respalden el aprendizaje y respondan a la necesidad de cada cual” (UNESCO, 1994a, p. 3)

Las escuelas deben acoger a todos los niños, independientemente de sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, emocionales, lingüísticas u otras. Deben acoger a los niños discapacitados, y bien dotados, a niños que viven en la calle, y que trabajan, niños de

poblaciones remotas o nómadas, étnicas, culturales, niños desfavorecidos o marginados. (UNESCO 1994b, p. 6)

Si bien cada una de las primeras declaraciones fue abordando diferentes temas relacionados con inclusión educativa, es preciso destacar que la última Conferencia Internacional en Educación celebrada en Ginebra en el año 2008 mostró que en el término “inclusión educativa” convive diversas concepciones y se revelan diferencias en el uso del vocablo según regiones (UNESCO- BIE, 2008). En Europa, por ejemplo, alude fundamentalmente a la educación dirigida a los inmigrantes, a los adultos y los discapacitados y en América Latina se asocia la inclusión educativa en contexto de exclusión social.

Según el autor Vaillant, (2009), se ha logrado identificar cinco concepciones de inclusión que coexisten: la inclusión en relación a la discapacidad y las necesidades educativas especiales, como respuesta a exclusiones disciplinarias, referidas a todos los grupos vulnerables a la exclusión, como promoción de una escuela para todos y como educación para todos.

Tomando como base las palabras de la autora, (Mancebo, 2003a): la igualdad de oportunidades es “el punto de partida”, o equidad en el acceso, implica fundamentalmente que todos los estudiantes tienen derecho a ingresar en determinado nivel del sistema educativo. La igualdad de oportunidades es “el punto de llegada”, en tanto implica, además de la cobertura, equidad en las condiciones de aprendizajes de tal forma que los estudiantes, con independencia de su punto de partida puedan alcanzar resultados semejantes.

“Hacia una educación inclusiva, equitativa, y de calidad, un aprendizaje a lo largo de la vida de todos” Una definición que ha sido interpretada de acuerdo con el lugar del mundo en donde se aplica la palabra inclusión educativa ha sido la que presentó la (UNESCO, 2008, p. 6)

No obstante, en referencia a esta definición, la última Conferencia Internacional de Educación celebrada en Ginebra en el (2008) mostró que el término “inclusión educativa” convive con diversas concepciones y se revelan diferencias en el uso del vocablo según sus regiones. Mientras en Europa alude fundamentalmente a la educación dirigida a los inmigrantes, adultos, y discapacitados, en América Latina se asocia a la educación en contextos de vulnerabilidad social.

Aun cuando el término “inclusión educativa” tiene un carácter polisémico, su uso recurrente en la actualidad puede ser interpretado como una re significación del concepto

de equidad educativa y remite a la noción de “igualdad de oportunidades, con la distinción entre “el punto de partida” y “el punto de llegada”.

En esta nueva declaración los países se comprometen con carácter de urgencia a construir: “una agenda de la educación única, renovada, que sea integral, ambiciosa y exigente sin dejar a nadie atrás” (UNESCO 2015, p. 7). Está inspirada en la concepción humanística de la educación basada en los derechos humanos, la dignidad, la justicia social, la inclusión, la protección, la diversidad cultural, lingüística, étnicas, responsabilidad y rendición de cuentas compartidas.

Desde esta perspectiva teórica el análisis de una política educativa en materia de equidad educativa requiere su ubicación en el nivel educativo específico y la consideración tanto del punto de partida como el de llegada, con sus diversas dimensiones: la completitud del ciclo educativo, la adquisición de las destrezas y competencias, el acceso a las oportunidades económicas y sociales a él asociadas. (Mancebo, 2003b)

## **5.2 Recorrido histórico de la educación inclusiva en Argentina**

A raíz de todas estas declaraciones, nuestro país promulga la Ley de Educación Nacional N° 26.206 (2006) la cual postula que:

“La educación brindará las oportunidades necesarias para desarrollar y fortalecer la formación integral de las personas a lo largo de toda la vida y promover en cada educando/a la capacidad de definir su proyecto de vida, basado en los valores de libertad, paz, solidaridad, igualdad, respeto a la diversidad, justicia, responsabilidad y bien común”.

Acerca de los derechos de las personas con discapacidad y la educación en la República Argentina, la Ley N° 26.206/06 propone entre los fines y objetivos de la política educativa nacional: “brindar a todas las personas con discapacidades, temporales o permanentes, una propuesta pedagógica que les permita el máximo desarrollo de sus posibilidades, la integración y el pleno ejercicio de sus derechos” (artículo 11, inciso “n”). Es dable remarcar que el concepto de integración es obsoleto al glosario de términos actuales, pero superador con respecto a la derogada Ley N° 24.195 (Ley Federal de Educación) que utiliza el eufemismo “necesidades especiales”.

El Consejo Federal de Educación, a través de la Resolución N° 311/16, estipula normas para la “promoción, acreditación, certificación y titulación de estudiantes con discapacidad”.

Dentro de los lineamientos generales, tal resolución especifica que el sistema educativo deberá asegurar el apoyo necesario para el acompañamiento de las trayectorias escolares de los estudiantes con discapacidad en caso que lo requieran, acorde a los lineamientos nacionales e internacionales, con el objetivo de favorecer la inclusión en igualdad de condiciones con los demás y sin discriminación.

Es importante remarcar que en su articulado expresa taxativamente la transversalidad de la cultura inclusiva como eje común de todos los establecimientos educativos, sindicado a las jurisdicciones y todos los actores institucionales incluidos en el sistema educativo como responsables de tal profundización, respondiendo a los requerimientos de los diferentes niveles y modalidades. Cada uno de los artículos de la resolución citada, demuestra a las claras la necesidad de consolidar en la formación universitaria, profesionales idóneos para gestionar, aplicar y evaluar dicho proceso de inclusión.

La mencionada Resolución, referencia en su artículo 17, que las instituciones educativas deben “contar con propuestas específicas de enseñanza, a partir de la identificación de las barreras al acceso a la comunicación, la participación y al aprendizaje, el diseño de las configuraciones de apoyo y los apoyos específicos (sistemas de comunicación, orientación y movilidad, autonomía, entre otras) a efectos de minimizar las barreras institucionales

La atención a la diversidad está regida por los principios de igualdad de oportunidades (ofrecer las mismas oportunidades a todos) y de equidad (reconocer y respetar las necesidades de cada uno).

La inclusión educativa tiene más que ver con la formación compartida, con oportunidades educativas iguales sin condicionamientos.

Si bien se produce el marco legal en Argentina y en varios países de Latinoamérica es imprescindible normativizar la ley y darle lugar en el sistema educativo.

Asimismo, siguiendo la misma línea de trabajo la autora Tenti, (2007) analiza cuales son los desafíos de la educación inclusiva:

“Los sistemas educativos latinoamericanos tienen que resolver, al mismo tiempo, dos desafíos intrínsecamente relacionados. Por una parte, tienen que ampliar las oportunidades de escolarización, por otra deben mejorar la calidad de los aprendizajes de quienes frecuentan la escuela” (p. 2)

Esta afirmación de la autora convoca y pone de relieve la significatividad del término “equidad educativa” que forma parte del discurso educativo y de todos los esfuerzos que se realizan para constituir el nuevo paradigma educativo.

En el caso de la República Argentina, el 6 de junio del 2008, el Congreso de la Nación aprueba la Ley N° 26.378: la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, tal cual fue redactada (sin enmiendas ni salvedades).

En ese momento, se produce un punto de inflexión en la problemática a nivel nacional, ya que los factores contextuales, institucionales y sociales deben comenzar a adaptarse para el cumplimiento de tal legislación. La necesidad de acordar un tratado de derechos en pleno siglo XXI, da respuestas a una situación evidente de marginación e invisibilización del colectivo de personas con discapacidad y marca un quiebre en la historia de las leyes que atienden la problemática. Hacer un recuento previo nos sitúa en una realidad, donde el modelo imperante no preveía alternativas de inclusión y participación reales.

En materia legislativa, los antecedentes de la problemática de la discapacidad en la República Argentina pueden encontrarse en la Ley N° 22.431/81: Sistema de protección integral de los discapacitados; y la Ley N° 24901/97: Sistema de prestaciones básicas en habilitación y rehabilitación integral a favor de las personas con discapacidad. La Ley N° 22.431, define la discapacidad, considerando discapacitada a toda persona que padezca una alteración funcional permanente o prolongada, física o mental, que en relación con su edad y medio social implique desventajas considerables para su integración familiar, social, educacional o laboral (artículo 2°).

Dicha norma también establece un sistema de protección integral de las personas discapacitadas, el cual tiende a asegurar a éstas su atención médica, su educación y su seguridad social (artículo 1°). Además, presenta un Capítulo II dedicado especialmente al Trabajo y la Educación.

El artículo 13°, señala que el Ministerio de Educación tendrá a su cargo, formar personal docente y profesionales especializados para todos los grados educacionales de los discapacitados, promoviendo los recursos humanos necesarios para la ejecución de los programas de asistencia, docencia e investigación en materia de rehabilitación.

La Ley N° 26.378 del año 2008, que aprueba la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, renueva el marco jurídico abriendo paso a la plasmación real del modelo social

Según refiere la autora, Terigi, F. (2008) El hallazgo: una de la crítica pedagógica: “Para que todos aprendan lo mismo, se requiere romper la homogeneidad de la propuesta educativa. Pero lo común sigue siendo lo mismo. Escuelas diferentes, propuestas diversificadas, para aprender las mismas cosas. Y bien, lo mismo no es lo común”.

Por esta razón es que la igualdad en el ámbito educativo refiere a la igualdad de oportunidades que debe ofrecerse a todos.

Igualdad de oportunidades en el acceso a la escolaridad y en el tránsito por la misma, con absoluto reconocimiento de la heterogeneidad que muestran los diversos grupos, las personas que los integran y los contextos de procedencia. Cabe señalar que la escuela inclusiva enseña a todos según sus necesidades atendiendo a las diferencias y garantizando la calidad de la educación, más allá de las diversas potencialidades de los sujetos y los grupos sociales a los que pertenecen.

Por ello, y de acuerdo con lo que marca la ley en la Argentina, la Educación Especial está orientada por el principio de “inclusión educativa” (inciso n del artículo 11) y brinda atención educativa en casos específicos que no puedan ser abordados por la educación común.

Las políticas que estructuran el desarrollo histórico han sostenido tres significados de esta inclusión educativa: Por un lado “todos en la escuela” que representa el acceso material a la escuela gracias a las leyes de obligatoriedad. No todos en la escuela sino en la misma escuela.

La inclusión educativa se logra si brindamos las posibilidades de acceder y permanecer en la escuela. Es indispensable que todos puedan asistir y el desafío es que asistan aquellos chicos que aún no están en la escuela.

Por otro lado “todos aprendiendo lo mismo” y aquí se descubre que estar en la escuela, en esa misma escuela, no produce de manera automática los mismos resultados de aprendizaje. Por lo que ya no se trata de estar solo en la misma escuela, sino de aprender lo mismo.

La inclusión y la equidad son la piedra angular de una educación transformadora y habrá que hacerles frente a todas las formas de exclusión y marginación, las disparidades, desigualdades de acceso, participación y los resultados de aprendizaje.

Asimismo, la declaración se compromete a que los docentes sean debidamente contratados, reciban una buena formación, se sientan motivados y apoyados dentro del sistema que les provea los recursos necesarios para el desarrollo de sistemas educativos inclusivos.

En este recorte de la conferencia de la autora Dussell, Inés (2017) acerca de reflexiones sobre Educación Inclusiva podemos referenciar el largo camino que ha suscitado la educación inclusiva en nuestro país y las significativas diferencias entre lo que está reglamentado y lo que se vive en el sistema educativo.

Es claro que la obligación de incluir, la obligación de la igualdad no puede lograrse por decreto, y probablemente no pueda lograrse del todo: siempre va a tener una condición agonística, en tensión con otras fuerzas. También es claro que la política educativa no resolvió todos los problemas de la desigualdad en esta década y media. Pero sin duda puso el tema en la agenda, y ése es un enorme mérito que no hay que subestimar, además de que se lograron avances concretos que hay que defender. (Dussell, I, 2017, Argentina)

Simultáneamente, no habría que olvidar que las políticas e instituciones no son la encarnación de un ideal sino ensamblados complejos de actores, tradiciones, dinámicas y que hay que trabajar con todos ellos. No alcanza con hacer afirmaciones para que las cosas ocurran; hay que construir las condiciones, esto es, los recursos, los instrumentos y los actores para que pueda desplegarse mejor ese “ponerse a pensar” qué se hace con el imperativo de la igualdad.

En ese camino, no habría que perder ese impulso a pensar y hacer creativamente, indagando más sobre los límites que tuvieron y encontraron estas políticas, tanto desde su concepción como desde sus estrategias, dispositivos, recursos.

De acuerdo a las ideas de Didi-Huberman (2018) sobre cómo sublevarse: él habla de la importancia de escribir libros y panfletos, inscribir signos para la deliberación, y también de no renunciar a despegar del suelo (sublevarse, elevarse) para salirse del lugar habitual. Hay que sublevarse frente a la voluntad de programarnos para que aceptemos este estado de cosas, entendiendo que no hay soluciones fáciles ni mágicas, y que las situaciones son más complejas y difíciles de lo que parecían inicialmente. Y hay que seguir intentando, con nuevas formas y con convicciones renovadas, que ese imperativo igualitario produzca más movimientos en la educación argentina, confiando en que estas nuevas dificultades que aparecen hoy nos ayudan, otra vez, a avanzar.

En este aspecto, es la Resolución CFE N°311/16, en la cual se expresa que las instituciones educativas que necesiten apoyo para garantizar un óptimo desarrollo de la trayectoria educativa de las/os estudiantes con discapacidad en los diferentes niveles de enseñanza, contarán con la posibilidad de recibir los apoyos necesarios en forma corresponsable entre el nivel y la modalidad, contar con las propuestas de enseñanza y las configuraciones específicas y con una propuesta pedagógica inclusiva (PPI) elaborada mancomunadamente.

La propuesta pedagógica inclusiva es una construcción corresponsable de todos los niveles y modalidades intervinientes, debiendo aunar criterios entre los docentes, equipo de orientación escolar y escuela especial, con miras a la orientación, el asesoramiento y

el diseño de propuestas educativas adecuadas que permitan al estudiante el abordaje de los contenidos, respetando sus tiempos y características que se consideren necesarios en el proceso de inclusión (Resolución RESFC 16664/17).

De forma similar, en la Resolución CFE N° 311/16, se expresa que los equipos educativos de todos los niveles y modalidades orientarán y acompañarán las trayectorias escolares de los/as estudiantes con discapacidad desde un compromiso de corresponsabilidad educativa realizando los ajustes razonables necesarios para favorecer el proceso de inclusión.

Los mismos, serán conformados por los actores de los niveles y/o modalidades que intervengan: equipos interdisciplinarios jurisdiccionales, equipos inter y transdisciplinarios institucionales, supervisores, directivos y docentes. Estos actores, a partir de un trabajo conjunto con el/la estudiante con discapacidad y la familia, pondrán en conocimiento las decisiones respecto de las trayectorias escolares. Los estudiantes con discapacidad tienen derecho a transitar una trayectoria escolar óptima, acorde a sus necesidades, en todos los niveles de enseñanza. La propuesta pedagógica inclusiva (PPI), es un dispositivo interinstitucional que se construye para aquellos estudiantes con discapacidad temporal o permanente, que realicen su trayectoria educativa en escuela de nivel y que requieran de este recurso.

### **5.3 Nociones de lo básico y lo común en educación**

A medida que las sociedades se enfrentan a nuevos retos y desafíos nos preguntamos cuáles son los conocimientos, actitudes y valores que necesitan adquirir las personas para poder desenvolverse en la sociedad. El debate por los aprendizajes básicos se hace cada vez más importante entre las tensiones presentadas por las necesidades económicas, sociales, políticas y culturales inmersas en los procesos de globalización.

Sin embargo, hay una necesidad de revisar estos contenidos, “lo básico” que se espera que los alumnos aprendan y los docentes enseñen, una verdadera revisión del currículum escolar que se encuentra sobrecargado y excedido generando resultados negativos para la calidad educativa. No se trata de reducir el currículum de la educación básica limitando sus contenidos y competencias que remiten a los aprendizajes que podamos identificar como básicos imprescindibles ni de rebajar el nivel educativo reduciendo contenidos sino más bien la sugerencia radica en cuestionar en qué medida y sentido pueden ser considerados “básicos” e identificar y distinguir entre aquellos contenidos imprescindibles (que sería negativo que no estén) de los deseables.

Estos no dejan de ser, en definitiva, problemas de las intenciones educativas, definidas a través de los resultados esperados expresados conjuntamente en términos de competencias y saberes culturales. Aun así, el acertar a esta definición sigue siendo hoy día un reto para cualquier reforma educativa. Coll y Martín (2006)

Otra definición convocante y desafiante para la educación actual es sobre “lo común”. Entre algunos aportes sobre el tema se destacan los de Diker, G. (2005) quien lo considera un recorte cultural que la escuela (común, básica y elemental) transmite. Este recorte produce efectos sobre la construcción de una cultura común sólo en tanto y en cuanto se dirige a todos. Esta pretensión de universalidad es inherente al proyecto de escolarización actual, ligado a la concepción de ciudadanía, de una educación para todos. Es importante establecer aquí que será un medio de emancipación y de promoción de la igualdad jurídica, social y política. Esta educación, en tanto derecho ciudadano, se proclama universal e igual para todos. La escuela pasa a ser aquello que el conjunto de la población tiene en común. Sin embargo, también es función de esta diferenciar para una sociedad diferenciada, de modo que la población escolar no constituya un conjunto homogéneo. Será problema de la escuela y la pedagogía lograr que lo común ocupe el lugar de lo universal. Lo común no preexiste a la escuela, sino que debe ser construido por ella. Debe poderse ver más como un punto de llegada que como un punto de partida. Pero quizá el problema que tiene “lo común” se base en esta ilusión de completitud, en esa operación que, bajo distintas formas, sostiene la ilusión de que no deja afuera a nada ni a nadie. Porque es esa pretensión de mostrarse como un universal completo lo que está en la base del mecanismo de exclusión.

En esta misma línea, Terigi (2008) sostiene que se puede estar aprendiendo lo mismo y no estar aprendiendo lo común, pues hay algo en la formulación de ese saber que no promueve, más bien por el contrario, vulnera la posibilidad de comprender la cultura, los intereses, la situación del otro, etc.

La inclusión educativa tiene más que ver con la formación compartida, con oportunidades educativas iguales sin condicionamientos. Las políticas que estructuran el desarrollo histórico han sostenido tres significados de esta inclusión educativa:

Por un lado “todos en la escuela” que representa el acceso material a la escuela gracias a las leyes de obligatoriedad. No todos en la escuela sino en la misma escuela. La inclusión educativa se logra si brindamos todas las posibilidades de acceder y permanecer en la escuela. Es indispensable que todos puedan asistir y el desafío es que asistan aquellos chicos que aún no están en la escuela.

Por otro lado “todos aprendiendo lo mismo” y aquí se descubre que estar en la escuela, en esa misma escuela, no produce de manera automática los mismos resultados de aprendizaje. Por lo que ya no se trata de estar solo en la misma escuela, sino de aprender lo mismo. Dos nuevos problemas surgen en el siglo XX por esta nueva idea de aprender lo mismo: por un lado, la desigualdad social y por el otro las condiciones pedagógicas. En resumen, esto significa que la escuela garantice los mismos resultados de aprendizaje. La gestión curricular debe atender a las condiciones pedagógicas para que los chicos puedan ingresar, permanecer y lograr los aprendizajes que establece el currículum.

Finalmente “todos aprendiendo lo común”. Teniendo en cuenta esta idea retoma a Connell, (1997) en cuanto a la injusticia curricular puesto que se puede aprender lo mismo y estar aprendiendo contenidos elitistas, sectarios o parciales. Por este motivo es que pone en cuestión que aprender lo mismo sea sinónimo de igualdad o de inclusión. Estos currículums pueden llegar a ser injustos.

Los sujetos y las comunidades son diferentes. Es por ello por lo que se deben promover formas de organización y de enseñanza que permitan que todos logren el mismo aprendizaje. Desarrollar estrategias diferentes para que todos aprendan lo mismo. Repensar el “qué enseñar” y no el “cómo enseñar” ya que lo común sigue siendo lo mismo.

#### **5.4 Justicia curricular**

Retomando entonces la idea de justicia curricular que menciona Terigi, F, (2008) es que debemos considerar la generación de culturas contra hegemónicas a favor de los menos favorecidos, con frecuencia marginados o excluidos de los sistemas educativos y por ende de los sistemas sociales y de participación democrática.

En este sentido se destacan los aportes de Connell, R. (1997) quien en la década de los noventa ofrece una aproximación al concepto de “Justicia curricular”. Para la autora ésta se materializa cuando los temas y contenidos se abordan desde la posición de los menos favorecidos, por ejemplo:

“(…) plantear los temas económicos desde la situación de los pobres y no de los ricos. Establecer las cuestiones de género desde la posición de las mujeres. Plantear las relaciones territoriales desde la perspectiva de los indígenas. Exponer la sexualidad desde la posición de los homosexuales. Y así sucesivamente” (Connell, R.,2006, p. 64).

La visión del autor antes mencionado conlleva la crítica y la oposición ante el autoritarismo de estructuras hegemónicas. De allí la importancia de promover un currículum común que garantice saberes mínimos a la población. Además, promover

prácticas de aprendizaje no jerarquizadas y de cooperación, en tanto sea un currículo compartido orientado a modelar intercambios basados en valores democráticos.

Distingue así tres principios de la justicia curricular que son: en primer lugar, los intereses de los menos favorecidos, en segundo lugar, la participación y escolarización común y finalmente la producción histórica de la igualdad.

Para poder producir este cambio se necesitará de profesores que trabajen en diferentes situaciones y requerirá cambiar de puntos de partida. Deberán reconocer que se puede organizar el conocimiento de forma diferente. Se apunta hacia prácticas de aprendizaje no jerarquizadas y de cooperación, basadas en un currículum común, inclusivo y diverso.

Por tanto, el criterio de la justicia curricular es la disposición de una estrategia educativa, para producir más igualdad en todo el conjunto de las relaciones sociales al que está unido el sistema educativo. Estas prácticas son injustas cuando reducen la capacidad de las personas de mejorar su mundo, su cotidianeidad. Una buena educación y los buenos educadores tienen un compromiso con la verdad y con la sociedad.

## **6. MÉTODO**

### **6.1 Enfoque de la investigación**

La investigación se realiza con el propósito de analizar las trayectorias educativas de los estudiantes con discapacidad intelectual en tiempos de post pandemia en una escuela primaria de CABA e indagar, propiciar y analizar las prácticas pedagógicas; con el propósito de brindar información, que permita a los diferentes actores responsables de la planificación e intervención en la enseñanza, garantizar la inclusión de los estudiantes con discapacidad intelectual

Para realizar este trabajo se llevará adelante una investigación empírica cualitativa.

El diseño que sustentará la misma será el de la Teoría fundamentada, en la cual se construyen conceptos que se obtienen de la información recogida de las personas que se investigan; siendo “una metodología de análisis, unida a la recogida de datos, que utiliza un conjunto de métodos sistemáticamente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva” (Glaser, 1992, p. 30).

Sandoval (1997) manifiesta que dicha teoría es una metodología para desarrollar teorías a partir de datos que son sistemáticamente recogidos y analizados; es una forma de pensar acerca de los datos y poder conceptualizarlos.

Continuando en la misma línea Hernández Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio (2014) toman aportes de los siguientes autores O'Reilly, Paper, M Charmaz y Bryant, quienes manifiestan que la teoría fundamentada es un diseño y un producto en donde el investigador genera una explicación general o teoría respecto a un fenómeno, proceso o interacciones que se aplican a un contexto y desde la perspectiva de varios participantes.

Enfoque cualitativo «Utiliza la recolección de datos, sin medición numérica, para descubrir o afinar preguntas de investigación. Se establece como un proceso circular entre hechos, indagación e interpretación». (Hernández Sampieri, et al., 2014)

## **6.2 Técnicas de recolección de datos**

Se utilizarán entrevistas semi-estructuradas, como herramienta de recolección de datos, mediante formularios de Google Form o entrevistas presenciales de acuerdo con las posibilidades institucionales.

Se fundamenta dicha elección mediante los autores referidos en la cátedra.

Dentro del campo de las Ciencias Sociales, se puede decir que la entrevista es primordial para generar una interacción entre el que busca obtener determinadas informaciones y el que está dispuesto a comunicarlas.

Según Valles (2007), la entrevista es una técnica metodológica que se convierte en parte de la sociabilidad, a partir de un encuentro entre el entrevistador y el entrevistado.

En una investigación, la entrevista semiestructurada aparece como una técnica que tiene el objetivo de acercar al investigador al entrevistado, a partir de una condición un poco más estandarizada que la entrevista en profundidad, al momento de recabar datos y entender la información de la que habla el participante.

Describe, Hernández Sampieri, et al. (1998) que las entrevistas semi estructuradas se caracterizan a priori por una guía de contenidos o preguntas, mientras tanto, el entrevistador tiene la libertad de agregar nuevas preguntas, con el objetivo de obtener una mayor cantidad de información sobre la temática investigada.

Lo interesante en una entrevista desde la perspectiva cualitativa sea estructurada o semiestructurada es que pueda ser flexible y dinámica, con el objetivo de lograr que las informaciones relevantes pueden transformarse en datos.

Es “la conversación informal” que brinda la vida cotidiana, transformada en técnica cualitativa de la experiencia individual o grupal (Valles, 2007).

### **6.3 Procedimiento**

Se llevará a cabo mediante previa comunicación del proceso a todos los participantes, luego de que hayan firmado un consentimiento informado (digitalmente o de forma manuscrita).

Los participantes de la institución asistirán de manera voluntaria y llevarán adelante entrevistas a los participantes, ya sea presencial o virtualmente

## **7. RESULTADOS**

### **Análisis de los resultados obtenidos en la investigación**

En este apartado se exponen los resultados obtenidos a través de los docentes que han brindado su colaboración para realizar esta investigación. Para ello se utilizaron tablas y gráficos divididos en categorías y subcategorías (Cohen y Gómez Rojas, 2019, pp. 16-19). En este sentido los datos recogidos permitieron realizar una comparación profunda sobre: La inclusión educativa en tiempos de post pandemia en escuelas primarias de CABA. Orientaciones Psicopedagógicas.

### **7.1 Aportes y resultados de las entrevistas, clasificados por pregunta**

#### **7.1.1 Pregunta 1**

**¿Podría decir qué significa para Usted que la Escuela de Nivel Primario sea inclusiva?**

*Análisis*

Frente a esta primera consulta sobre qué entiende cada docente sobre una escuela inclusiva podemos señalar que un 33 % de los encuestados entiende que una escuela es inclusiva cuando los y las estudiantes cuentan con los dispositivos necesarios para permanecer en la misma y legitimar su derecho a aprender. Esta respuesta nos muestra que la mayoría de los docentes encuestados ponen el acento de la inclusión en la

posibilidad de acceder a los recursos económicos, humanos (personal docente, EOE y docentes que la garanticen, como si ellos mismos estuviesen por fuera del proceso de inclusión de sus estudiantes). Describen a la inclusión en las escuelas de nivel primario condicionada por los recursos que el sistema brinde.

Un 20% de los docentes encuestados refiere a la inclusión como el proceso necesario para evitar la deserción escolar, si un niño está incluido entonces no se produciría la deserción escolar.

Otro 20% de los docentes que han respondido estas preguntas señala como argumento la necesidad considerar a todo estudiante como sujeto de derecho y dentro de esa denominación como derecho a aprender, pareciera que es más una definición incorporada desde la normativa que desde la misma práctica, dado que al menos en las entrevistas realizadas no se habla de cómo garantizan esa inclusión, no se menciona por ejemplo la adecuación de contenidos, o PEI. Se nombra a la educación como derecho de los estudiantes tema innegable de discusión, pero lo que no se señala es el modo de concretar ese derecho a aprender de los estudiantes, ni de prácticas pedagógicas inclusivas. Sólo un 13% habla de la singularidad de los estudiantes y utiliza la palabra contemplar las necesidades de los mismos. Aquí también existe una brecha entre lo que se dice y lo que se observa, dado que acompañando el relato suelen manifestar que no están preparadas, para atender tanta diversidad en el aula y que se sienten significativamente solas, frente a tanta demanda.

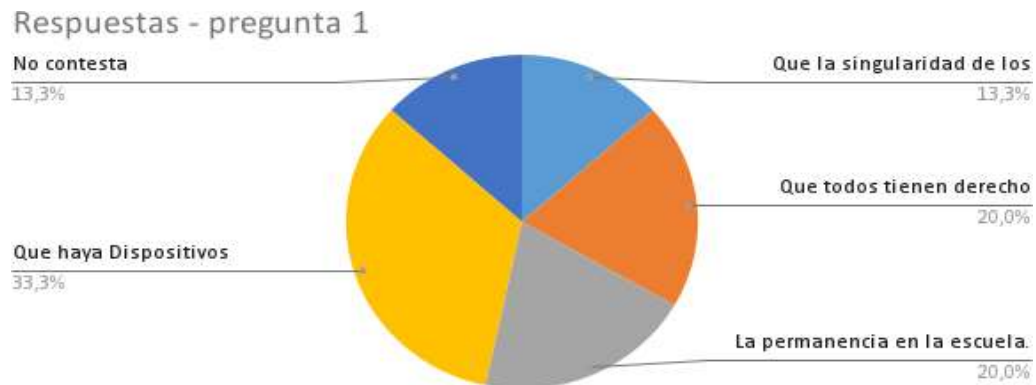
Por último, el 13% restante no puede responder a la pregunta sobre qué significa que la escuela primaria sea inclusiva. Ahondan en la angustia que les provoca tener aulas tan heterogéneas y complejas, acentuadas en este tiempo de post pandemia, en donde no se logra identificar si los estudiantes no aprenden, por su discontinuidad en la escolaridad en este tiempo de organización del sistema, después de atravesar un largo periodo de aislamiento social preventivo; si se debe a la falta de interés o al contexto social y económico que los atraviesa; si es por falta de interés de los estudiantes y sus familias con respecto al aprendizaje; o que ellos mismos no han logrado reflejar prácticas educativas, que contemplen las singularidades de sus estudiantes; si pueden o no visualizarlas o realmente se sienten abrumados por tanta complejidad.

*Tabla 1- Significado de la escuela inclusiva*

Significado de Escuela inclusiva	Cantidad de docentes
Que la singularidad de los estudiantes contemplada	2
Que todos tienen derecho aprender	3
La permanencia en la escuela. Evitar la deserción	3

Que haya Dispositivos necesarios para incluir a los estudiantes	5
No contesta	2
Total	15

Gráfico 1



## 7.2 Pregunta 2

### ¿Qué diferencias observa en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia?

#### Análisis

Las respuestas nos aportan un panorama sobre cuáles son las diferencias antes y después de la pandemia que han podido observar los docentes en este periodo de dos años 2022-2023.

El análisis de las respuestas brindadas por los docentes, las cuales podemos constatar en los gráficos que la tasa de estudiantes que transcurren su trayectoria en la escuela de nivel primario con diversas necesidades de proyecto de inclusión ha aumentado, dado que después de la pandemia en las aulas, se han registrado no sólo los niños que ya venían con configuraciones de apoyo, adecuaciones curriculares por presentar alguna singularidad significativa; que se representa en este 27% de los docentes que manifiestan que esos acompañamientos ya se venían generando en sus aulas. Lo cual significa que los y las estudiantes con necesidades educativas, ha sostenido su escolaridad en la escuela de nivel, pero también se han sumado a estos grupos se le han sumado a estos grupos casi un 40% de estudiantes con necesidades de apoyos en sus trayectorias educativas, ya sea por discontinuidad escolar después del regreso a la presencialidad, diversificación en las problemáticas que presentan que los han atravesado durante esta pandemia, como ser cuestiones de índole social, habitacional, familias que se han separado, situaciones de violencia, vulnerabilidad de derecho, falta de alimentación sostenida, inestabilidad emocional, sostenidos enojos, necesidad de recuperar su posicionamiento como estudiante en el marco de un espacio compartido con otros en tiempos propios de la

escolaridad, irritabilidad para compartir espacios de trabajo y esperar turnos para responder a las demandas de enseñanza por parte del estudiante a sus docentes, poca tolerancia a la frustración, etc. Dado que estudiantes que hasta inicios del 2020 no habían presentado dificultades en sus aprendizajes, con el retorno a la vuelta a la “normalidad” fue necesario acompañarlos y gestar en las aulas proyectos que lograrán un acompañamiento diferente. Volver a ser parte de un proceso de revisión de los aprendizajes adquiridos. Fue necesario que cada institución leyese cuál era la realidad actual de sus estudiantes y docentes. Repensar estrategias metodológicas para identificar qué contenidos se habían adquirido de los planificados en ese contexto de pandemia, cuáles de los no planificados se habían incorporado por apoyos familiares y cuáles no se habían asimilados; como así, también planificaciones de enseñanza, porque lo que se suponía adquirido a través de esta escolaridad a distancia no, se reflejaba en las aulas; lo que llevó un largo proceso de identificación de esos conocimientos adquiridos, los cuales no condicen con las expectativas que marcaban los contenidos prioritarios y diversos documentos oficiales, que se procuraba alcanzar.

La palabra inclusión tomó otro sentido, ya no eran sólo los niños con discapacidad o aquellos que presentaban lentificación en la apropiación de los aprendizajes los que necesitaban apoyos, recursos diversos para aprender, sino todo el grupo o todos los grupos. Esto se reflejan en los distintos porcentajes que se han plasmado en esta investigación, dado que según se puede observar eran tantas las situaciones que se reflejaban en cada aula y los emergentes que buscaban respuestas, que fue acrecentando la demanda a los equipos tanto interdisciplinarios de la modalidad de Educación Especial, los EOE, por situaciones de diversidad compleja; y el apoyo de personal docente y no docente en la escuela y en cada una de las aulas, lo cual hizo que no pudiese cubrirse la demanda, generando significativa preocupación en los cursos y en las instituciones, lo cual se ve reflejado en el 33% de las respuestas de los docentes, en cuanto a las diferencias existentes antes y después de la pandemia, en referencia a la inclusión de los estudiantes en escuelas de nivel primario del D.E 3 de CABA.

**Tabla 2- Diferencias antes y después de la pandemia con el total de docentes entrevistados**

Diferencias antes y después de la pandemia	Cantidad de docentes
La disminución del personal docente	1
Aumento de estudiantes con necesidades de inclusión	3
Diversificación y complejidad en las problemáticas a abordar	3
Falta de respuesta en los equipos interdisciplinarios	1

Incremento de personal no docente en pos de docentes	1
No encuentra diferencias	4
Otros	2
Total	15

Gráfico 2

### Pregunta 2 - Diferencias antes y después de la pandemia



Tabla 2.a - Respuestas de los docentes en ejercicio antes y después de pandemia

Gráfico 2 a - Docentes en ejercicio antes y después de pandemia

### Respuesta de docentes en ejercicio antes y después de la



### 7.3 Pregunta 3- a.

**¿Usted cree que todos/as los y las estudiantes en condición de discapacidad pueden transitar su trayectoria educativa en escuelas de nivel primario? Justifique los motivos por los cuales ha dado esa respuesta.**

#### *Análisis*

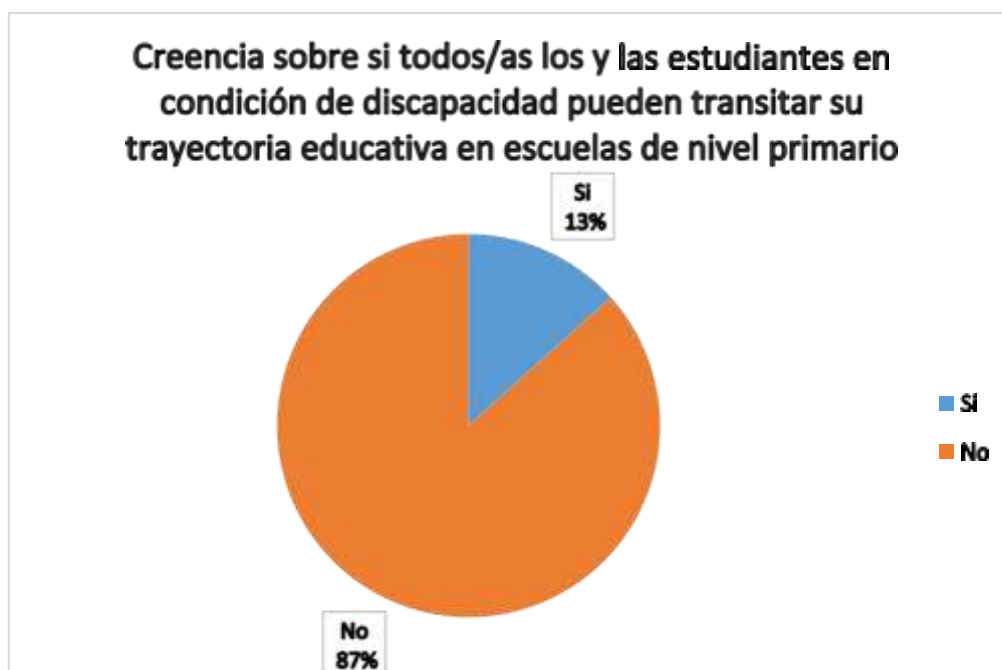
Esta pregunta generó una significativa controversia entre lo que dice la normativa y aquello que han expresado genuinamente los docentes, por el motivo que sea en su gran mayoría, consideran que los y las estudiantes con discapacidad no deberían transitar su escolaridad en escuelas de nivel primario, lo cual queda demostrado en el gráfico 3 en donde un 13 % por ciento considera que todos los estudiantes pueden concurrir a la escuela de nivel primario, aludiendo que es un derecho innegable de todos y cada uno de los niños y las niñas, enmarcando en las Declaración Universal de los Derechos de los Niños y otros, más específicamente en leyes universales y nacionales.

Un 87% de los docentes encuestados señalan conocer dicho marco legal, pero por los motivos, que sean justifican que los niños con discapacidad deben concurrir a escuelas que puedan atenderlos, en donde los docentes estén preparados; los recursos económicos, humanos, contextos sociales y edilicios contemplen dichas necesidades y puedan acompañarlos. Al intentar analizar estas respuestas, no sólo se observa aquello que piensan los docentes, quienes manifiestan con dolor, enojo y preocupación, lo que para ellos se ha convertido en una realidad cotidiana, en la cual se encuentran inmersos y aunque no la desconocen, al menos las reglamentaciones generales; sostienen que en el nivel primario, no pueden atenderse las necesidades de todos y cada uno de los y las estudiantes y que ellos los mismos, se ven imposibilitados de hacerlo.

**Tabla 3.a**

Todos los estudiante con discapacidad pueden transitar su escolaridad en escuela de Nivel primario	Cantidad de docentes
Sí	2
No	13
Total	15

**Gráfico 3-a**



### **7.3.1. Pregunta 3b**

#### **Motivos de la consideración acerca de que la totalidad los niños tienen que estar en la escuela de nivel**

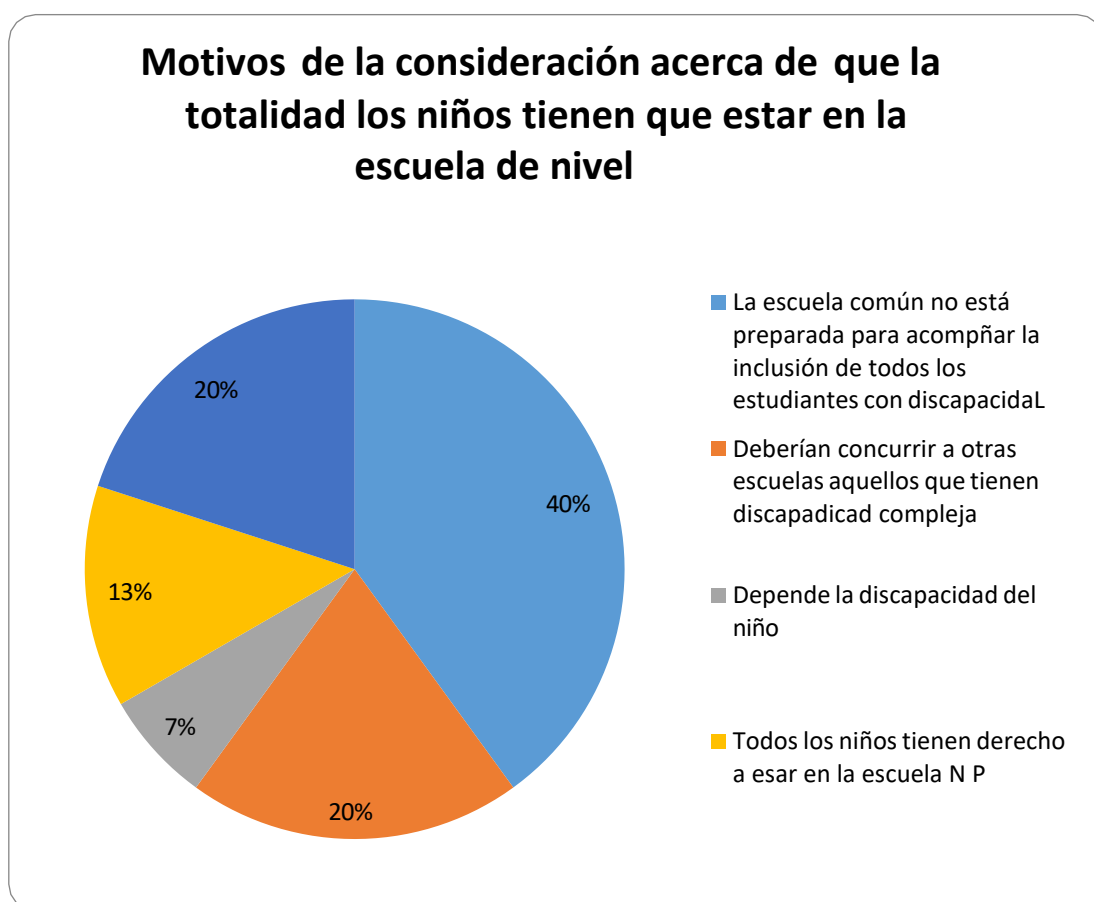
##### *Análisis*

El 40% de los docentes entrevistados considera que la escuela común no está preparada para acompañar la inclusión educativa de los estudiantes, debido a que no cuentan con los dispositivos reales para afrontar dicho desafío. Sí tenemos en cuenta que como los mismos señalan, no hay recursos humanos (docentes de educación especial), que sostengan la escolaridad de los mismos a diario, siendo parte del grupo ya sea como pareja pedagógica o permaneciendo más tiempo en la institución, a fin de orientar a los educadores. Un 20% considera que los docentes no cuentan con la formación necesaria para acompañar a estudiantes que presentan discapacidad, ya que implica mayor conocimiento con respecto a la condición de los estudiantes, para realizar una práctica más asertiva con los mismos. Un 7% expone que ciertas discapacidades pueden ser atendidas por la escuela de nivel, pero otras no; lo cual depende muchas veces de la conducta del niño, la implicancia familiar y sí él o la estudiante cuenta con apoyos externos (profesionales de la salud, o si interviene educación especial en forma asidua); entonces podría sostenerse la inclusión de estos estudiantes, pero dada las circunstancias consideran que no estaría siendo factible. Un 20% restante, considera que los estudiantes con discapacidad, deberían concurrir a escuelas especiales que puedan acompañar su trayectoria, teniendo en cuenta su singularidad. Lo cual da como resultado que un 87% sostiene que no todos los estudiantes deberían transitar la escuela de nivel primario. El 13% restante afirma que la inclusión es un derecho, por lo tanto, deben formar parte de la escuela de nivel y que la misma debe dar respuesta a la singularidad y condición de todos y cada uno de los estudiantes. No aportan cómo hacerlo, ni desde que sustento teórico avalan la inclusión; algunos refieren experiencias personales significativas, otros porque valoran la buena predisposición de los docentes que los acompañan en el tiempo que pueden y consideran que esos aportes son valiosos para los mismos; entonces pueden sostener la trayectoria de los estudiantes, más por un convencimiento subjetivo que porque consideren que la escuela de nivel, acompañe la inclusión educativa de los estudiantes.

Tabla 3b

Motivos	Cantidad de docentes
La escuela común no está preparada para acompañar la inclusión de todos los estudiantes con discapacidad	6
Deberían concurrir a otras escuelas aquellos que tienen discapacidad compleja	3
Depende la discapacidad del niño	1
Todos los niños tienen derecho a estar en la escuela N P	2
La escuela común no tiene los dispositivos reales para afrontar ese desafío	3
Total	15

Grafico 3b



#### 7.4 Pregunta 4

**¿Considera que la inclusión educativa de los estudiantes se ve garantizada por la sola mención de normativas y resoluciones?**

##### Análisis

Esta pregunta está íntimamente relacionada con la pregunta anterior, si bien existe un marco legal que enuncia que todos los niños y niñas, deben transitar su escolaridad en escuelas de Nivel Primario y que en su mayoría ingresen a los primeros dos años hasta tres de su escolaridad, esto no significa que estén incluidos. Los docentes entrevistados señalan que un gran porcentaje de los mismos se encuentran en la escuela de nivel, pero es tan grande el desfasaje con el aprendizaje, entre los vínculos y las comunicación; que si bien transitan un grado específico, no lo integran; ya que por diferentes motivos son

excluidos de sus aulas, alegando que no pueden permanecer en ellas, dado que son tantos los recursos que necesitan para sostener su escolaridad, que al no tenerlos, no logran permanecer en las aulas; y aun teniéndolos, esto no garantiza que aprendan y mucho menos que permitan que otros estudiantes lo hagan. En esta pregunta se interrelacionan posiciones muy enfrentadas y muchas veces dolientes, como lo que alegan algunos docentes encuestados:

“Éste niño, XX tiene derecho a estar en la escuela primaria pero sus gritos, enojos y conducta no se lo permiten, qué ocurre con los otros 25 estudiantes que forman mi grupo”, ¿Ellos no tienen derecho a transitar su escuela en paz? “¿Dónde termina el derecho XX y dónde empieza el de los demás?”

"Creo que con sólo normas no hacemos nada, creo que deberían cambiar muchas cosas como para que la escuela común sea realmente inclusiva, como por ejemplo tener un equipo de psicólogos y psicopedagogos fijos en cada escuela y docentes especiales por cada grado”

“La normativa misma excluye en la medida que no reglamenta el modo que se debe actuar, ni destina los recursos humanos, económicos para afrontar dicha realidad institucional, nos dejan solos a los maestros frente a realidades tan complejas que uno hace lo que puede, porque no es sólo al estudiante con discapacidad que se debe incluir sino a muchos estudiantes que cada vez tiene mayores dificultades”.

“Las leyes, las resoluciones se dictan de un escritorio, no transitan las aulas y desconocen las dificultades reales de las escuelas.”

Llama la atención la negatividad y falta de predisposición de los actores consultados para pensar en procesos de inclusión institucional, en general entienden a los mismos como una imposición de reglamentaciones sin sentido y sí detrás de éstas no hubiere personas, rostros, cuerpos, sujetos, familia, una institución; expresan dichos pensamientos sin tapujos, escudándose en que en este espacio se puede ser sincero, ya que es una investigación que propone escuchar al docente; manifiestan malestar y desacuerdo y lo dejan asentado en sus respuestas, ya que consideran que la inclusión sólo es una fachada y una imposición, que en general no ayuda a nadie; y que es una política educativa, que sólo enuncia un deseo, pero que no se ocupa de hacerla factible y que recarga sus decisiones en el maestro de grado o profesores, que no han estudiado para acompañar estas realidades de algunos estudiantes.

## 7.5 Pregunta 5

**¿Para usted que otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para acompañar y garantizar la educación inclusiva de los estudiantes?**

*Análisis*

Los docentes consultados responden que es preciso que en las escuelas existan equipos conformados por psicólogos, psicopedagogos, maestros de Educación Especial que formen parte de la vida de la escuela y que acompañen a los docentes en la organización de sus clases, contengan a los estudiantes con dificultades de conducta, relación y que formen parte del día a día de las aulas. Otros refieren que un equipo interdisciplinario ayudaría mucho ya que permitiría abordar la singularidad de todos y cada uno de los estudiantes. A su vez, creen que la modalidad hasta ahora existente de contar con un sólo docente para treinta estudiantes ya no puede ser sostenida, consideran que es preciso cambiar la dinámica del aula y que en cada una de ella exista al menos dos docentes por grupo conformando una pareja pedagógica. Esto permitiría abordar la enseñanza con mayor solvencia ya que habilitaría la toma de decisiones y la resolución de situaciones de enseñanza aprendizaje en un marco de construcción colaborativa, acentuando la mirada de uno y de otro sobre una misma situación de aprendizaje, la cual se enriquecería con el aporte de ambos.

## 7.6 Pregunta 6

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

*Análisis*

Los docentes consultados respondieron que en general consideran una fortaleza la experiencia adquirida a lo largo de su carrera docente, la disponibilidad lograda en estos últimos años de trabajar en forma colaborativa con otros docentes, ya sean colegas que comparten el grupo pero que dictan áreas diferentes, el trabajo con otros colegas del ciclo, disponibilidad para aceptar algunas sugerencias de docentes de Educación Especial que se suman al trabajo diario desde otra perspectiva, las capacitaciones realizadas en servicio por distintos profesionales a veces enriquecen sus prácticas, aunque unas tantas veces las obstaculizan. Entre las fortalezas destacan su predisposición para pensar una y otra vez el modo de enseñar y mejorar sus prácticas docentes, la organización de planes de intervención en forma sostenida, lo cual permite que otros docentes, ejemplos MAI o Maped puedan realizar las adecuaciones pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan. Otros manifiestan que en los últimos años han logrado permeabilizar la escucha

y esto permitió fortalecer aquellas prácticas que realizaban, que eran inclusivas e ir modificando aquellas otras que no responden a aulas cada vez más diversas. Esta permeabilidad permitió comenzar a trabajar en forma colaborativa y ver reflejada la toma de decisiones de una manera más clara y específica en favor de un gran número de estudiantes de su clase, permitir el ingreso de las tics como apoyo a sus propuestas de trabajo generó en los estudiantes mayor interés y predisposición, para generar intervenciones didácticas que dieran mayor disponibilidad de los mismos a investigar, cambiar una idea o acrecentar aprendizajes más diversos en donde por momentos, los estudiantes eran los que enseñaban y los docentes los que aprendían.

En cuanto a las debilidades los docentes señalan que una de las que más sufrimientos les trae es, no saber cómo acompañar a los estudiantes con autismo, trastornos de conducta, oposicionista, etc. Esto en general reduce su intervención a que no se lastimen, a que permanezcan dentro de los salones y el aprendizaje muchas veces queda por fuera de las aulas, no sólo para ese estudiante sino para todos los que forman ese grupo. Un gran número de docentes señala que su mayor debilidad es no saber cómo planificar adecuación de contenidos, para todos los estudiantes de su grupo que lo necesitan, como tampoco a qué se le debe dar mayor importancia y a qué no de la planificación de acuerdo a la singularidad de cada uno de los estudiantes. Otros manifiestan la soledad con qué se trabaja constantemente, la burocracia que implica realizar adecuaciones de contenido que muchas veces se ve enmarcado en un PPI, que sólo es un documento que lleva hora de elaboración pero que no se replica en la vida del aula, la cantidad de papeles y cuestiones administrativa que alejan al docente de su rol de enseñante. En varias respuestas se observa la expresión no estar preparado para afrontar la singularidad de los estudiantes de sus grupos y acompañar sus trayectorias, generando en ellos un estado de frustración constante, ante aulas tan diversas y trayectorias atravesadas no sólo por la condición de un estudiante, sino por contextos de vulnerabilidad en que se encuentran sus alumnos.

## **7.7 Pregunta 7**

**¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a estudiantes con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares diversas y discontinuas para garantizar la inclusión dentro de sus aulas?**

### *Análisis*

Los docentes manifestaron en un 53% de sus respuestas que la mayor necesidad que ellos poseen es contar con capacitación, que les permita enseñar a todos los estudiantes y para ello solicitan que las mismas los ayuden a pensar en las adecuaciones de contenidos y en

propuestas metodológicas que sean factibles de llevar a las aulas. Manifiestan que las capacitaciones son repetitivas y sostenidas en el tiempo, pero que no abordan cómo acercar a los estudiantes al aprendizaje, sino que enmarcan la tarea docente, en una variedad de estudiantes, que en general no son los que ellos observan en sus aulas. Marcan la distancia entre las propuestas didácticas y secuencias de contenidos que se llevan a cabo en las capacitaciones y las realidades de los grupos que ellos acompañan. Un 27% considera que es de suma importancia contar con el aporte de profesionales en el marco del equipo interdisciplinario que sostenga a los alumnos y sus familias, garantizando el derecho a estudiar; acompañando al docente para pensar en qué aportes necesita cada estudiante, para realizar progresiones en su aprendizaje. A su vez, conciben al Equipo interdisciplinario cómo mediadores para que junto al docente, puedan pensar en la singularidad de cada estudiante y realizar un plan con intervenciones sostenidas, que permitan avances en sus trayectorias. Un 20% restante considera que es preciso que los docentes de escuelas especiales, deben aportar sus conocimientos y especificidades, conformando pareja pedagógica con los maestros de grado; lo cual permitiría enriquecimiento de las prácticas pedagógicas y un trabajo colaborativo, que garantice progresiones en los aprendizajes de los estudiantes que se tiene a cargo.

**Tabla 4- pregunta 7**

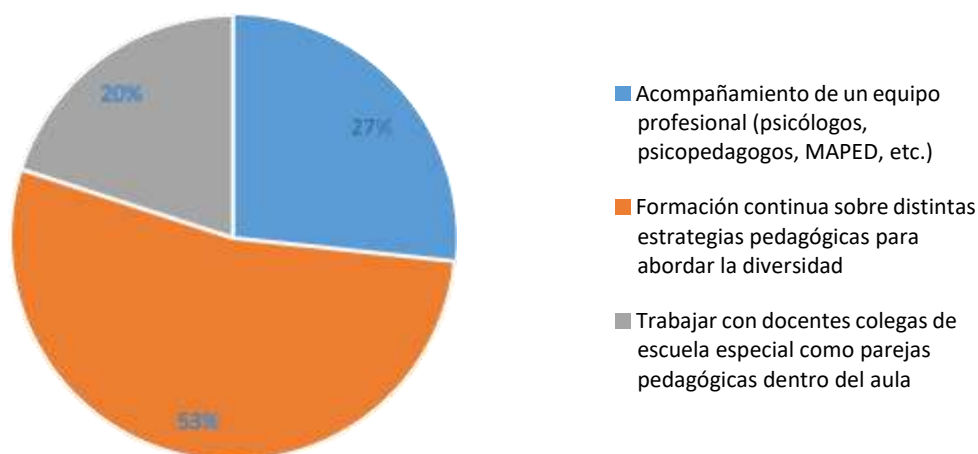
**Necesidades de los docentes para garantizar la inclusión**

Necesidad del docente	Cantidad
Acompañamiento de un equipo profesional (psicólogos, psicopedagogos, MAPED etc.)	4
Formación continua sobre distintas estrategias pedagógicas para abordar la diversidad	8
Trabajar con docentes colegas de escuela especial como parejas pedagógicas dentro del aula	3
Total	15

*Gráfico 4- pregunta 7-*

Necesidades de los docentes para garantizar la inclusión

### Pregunta 7- Necesidades de los docentes para que se garantice la inclusión



#### 7.8 Pregunta 8

#### ¿En qué momentos o situaciones se necesita mayores aportes de los MAPED, MPO, MI, o Equipo interdisciplinario?

##### *Análisis*

Los docentes consultados señalan en un 47% que es preciso contar con la presencia de un docente de Educación Especial, en forma constante en el aula como pareja pedagógica; a fin de que planifiquen, organicen y adecuen contenidos en forma constante, en pos de acompañar las trayectorias de los estudiantes.

Un 13% señala la importancia de contar con el apoyo del equipo cuando se planifican las propuestas didácticas, se organizan las adecuaciones y recursos pedagógicos y se enseñan las mismas. Un 27% considera que es preciso contar con el apoyo del equipo si se producen situaciones de conducta, o si es que el niño lo requiere, sosteniendo que no es necesaria siempre la presencia dentro del aula; como si los docentes de Educación Especial en sus diferentes roles, fueran los responsables de dar respuesta ante la emergencia, en los desbordes; sin las posibilidades de actuar en la prevención misma y en el marco de la inclusión. Un 13% restante no sabe o no puede identificar en qué momento sería preciso contar con el apoyo de educación especial o de un equipo interdisciplinario, fuera de la demanda por situaciones de complejidad en la conducta de sus estudiantes; reduciendo a los mismos como quienes deben mitigar las situaciones conflictivas y mantenerse ajenos en la cotidianidad del aula y del proceso de enseñanza aprendizaje.

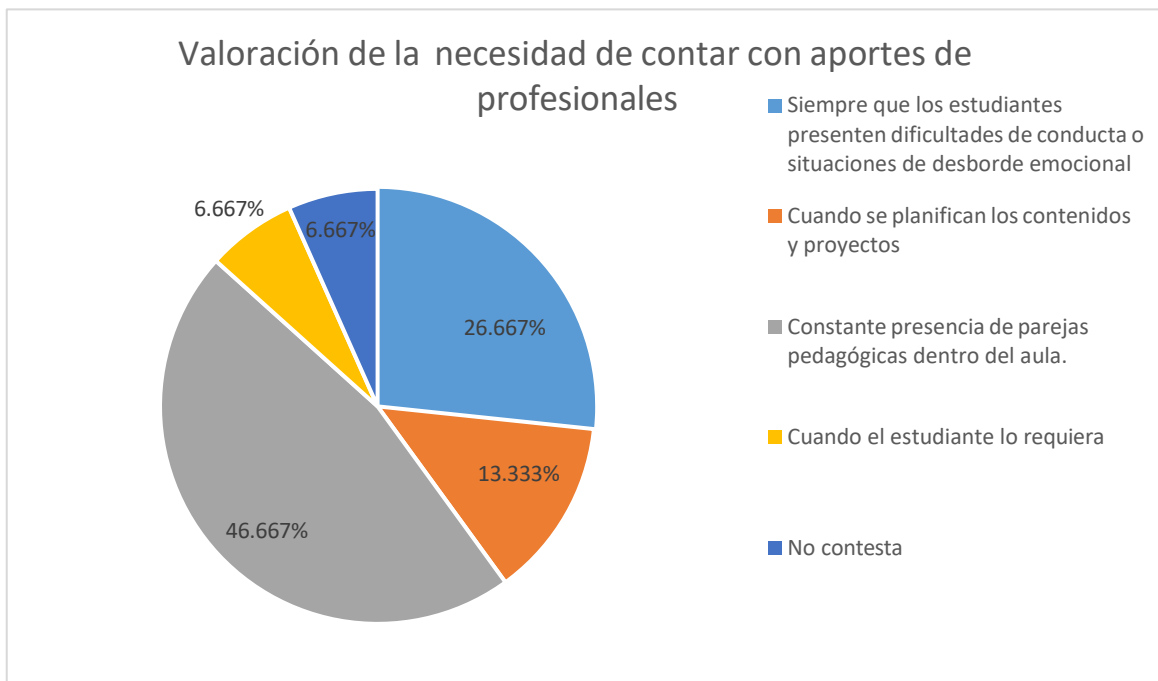
##### *Tabla 5 – pregunta 8*

Valoración de la necesidad de contar con aportes de profesionales:

<b>Valoración sobre la necesidad de aportes de otros profesionales</b>	<b>cantidad</b>
Siempre que los estudiantes presenten dificultades de conducta o situaciones de desborde emocional	4
Cuando se planifican los contenidos y proyectos	2
Constante presencia de parejas pedagógicas dentro del aula.	7
Cuando el estudiante lo requiera	1
No contesta	1
<b>Total</b>	<b>15</b>

Gráfico 5- Pregunta 8

Valoración de la necesidad de contar con aportes de profesionales



### 7.9 Pregunta 9

**¿Cree que la figura del psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes frente a las diversas dificultades de aprendizaje que presentan los estudiantes y acompañar la gestión de aulas inclusivas?**

#### Análisis

Al referirnos a la figura del psicopedagogo en la dinámica escolar, con respecto a los aportes que este pudiese brindar frente a las diversas dificultades de aprendizaje de los estudiantes. La respuesta positiva fue en un 93%, dejando claro que consideran a este profesional como un recurso necesario en la dinámica escolar. La mayoría de los docentes ve al mismo como quién podría orientarlos, para acompañar a los estudiantes que poseen

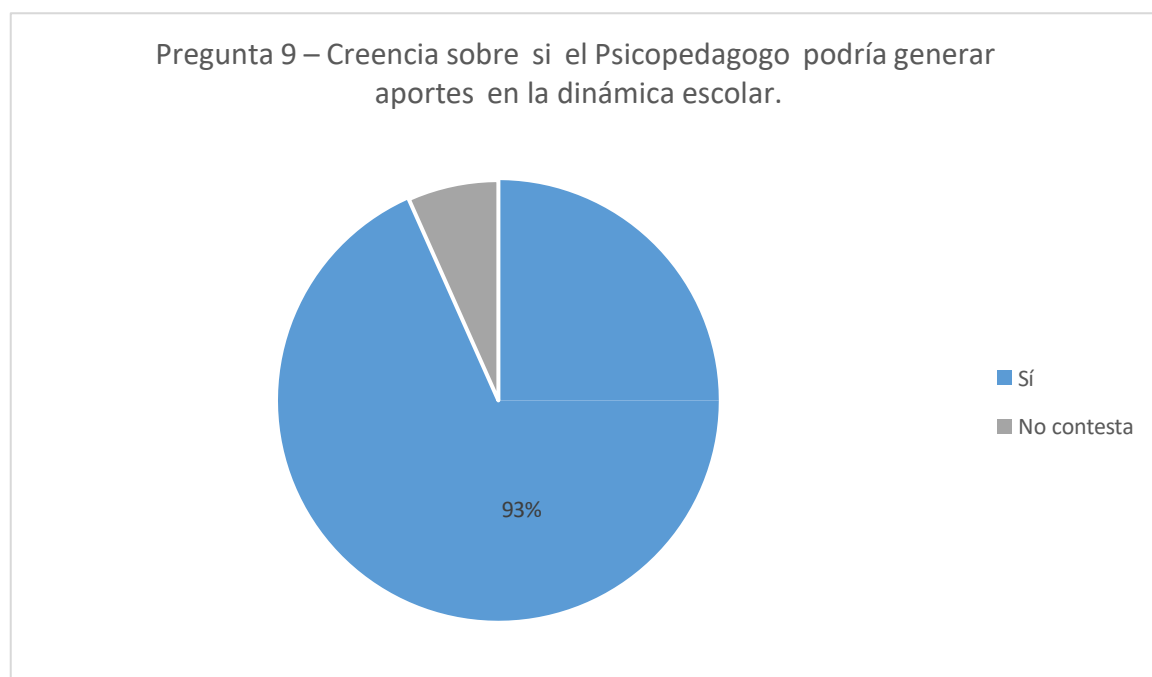
singularidades en los aprendizajes. Quizás depositando en él, las respuestas a situaciones propias del aula, a la que aún no han logrado encontrar respuestas. Lo interesante de este análisis es que no lo ven como agente ajeno a la realidad de aula, sino como mediador de prácticas pedagógicas inclusivas

Tabla 6- Pregunta 9

Creencia sobre si el Psicopedagogo podría generar aportes en la dinámica escolar

Cree necesario los aportes del Psicopedagogo en la dinámica escolar.	Cantidad de docentes
Sí	14
No	0
No contesta	1
Total	15

Gráfico 6- Pregunta 9



#### 7.10 Pregunta 10

**¿Por qué cree Usted que en las escuelas de nivel primario no se cuenta con aportes de los equipos interdisciplinarios?**

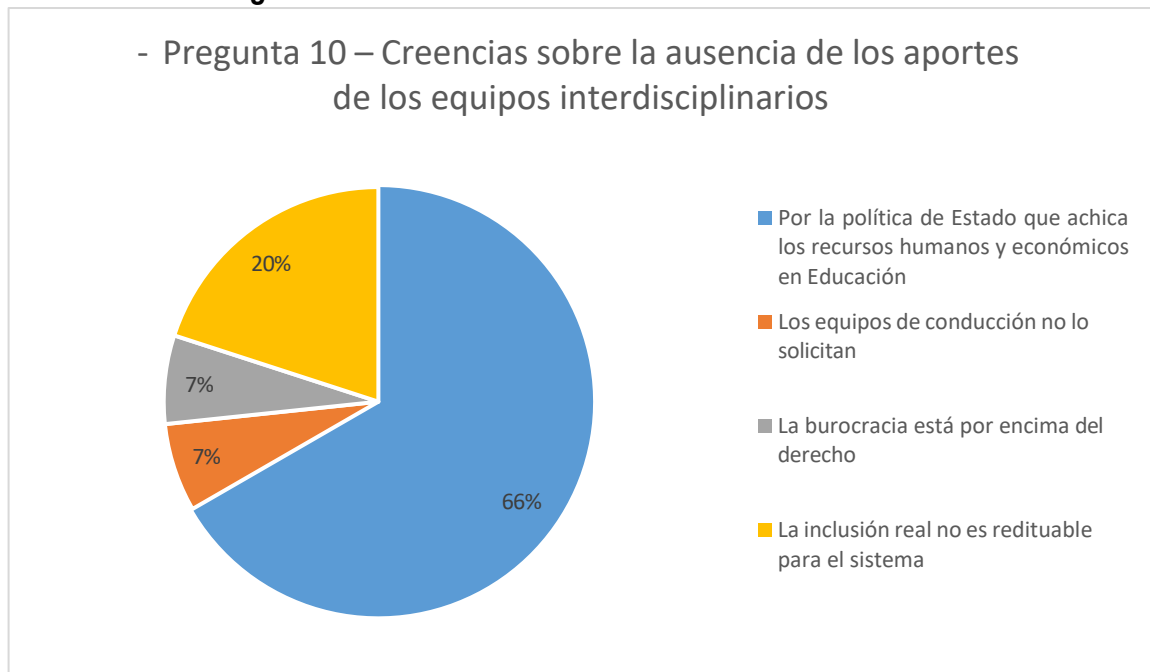
Frente a la consulta de por qué creen que en el nivel primario no se cuenta con equipos interdisciplinarios, los docentes han respondido en un 67% que se debe a que el Estado achica los recursos humanos y económicos, que ayudarían a sostener y acompañar una escuela más atenta a las necesidades de los estudiantes, dado que no se destina presupuesto para que existan mayor cantidad de docentes de modalidad especial y que hayan equipos interdisciplinarios en las escuelas, que acompañan en la singularidad de esa institución en particular; destinando únicamente un equipo de orientación por distrito, que se ocupa de las emergencias, sin poder acompañar la detección de focos de tensión, de la prevención de situaciones complejas; dinamizando propuestas inclusivas que acompañen las trayectorias de los estudiantes y sostengan a los docentes en la singularidad de sus aulas. Un 20% sostiene que la inclusión es un lindo enunciado que enmarca las políticas públicas, pero a la hora de sostenerla en las instituciones no es rentable, con lo cual genera un gasto que no brinda aportes ni imagen favorable a los partidos políticos. Un 13% restante considera que esto se debe a que no es gestionado por los equipos de conducción, ya que no ven como una necesidad que formen parte de sus plantas orgánicas; o destacan que los intereses burocráticos están por encima del derecho y antes de destinar una partida económica a educación, es preferible abordar otras cuestiones que posicionan mejor a quienes tienen el poder de tomar decisiones.

**Tabla 7 – Pregunta 10**

Creencias sobre la ausencia de los aportes de los equipos interdisciplinarios

Equipo interdisciplinario dentro de la planta orgánica del nivel primario	Respuestas
Por la política de Estado que achica los recursos humanos y económicos en Educación	10
Los equipos de conducción no lo solicitan	1
La burocracia está por encima del derecho	1
La inclusión real no es redituable para el sistema	3
Total	15

### Gráfico 7- Pregunta 10



Pregunta 11. a

### ¿Conoce resoluciones o recursos pedagógicos que hagan referencia a educación inclusiva?

*Análisis*

Los docentes consultados en un 53% respondieron que conocen reglamentaciones o recursos pedagógicos que hagan referencia a educación inclusiva, esto se puede observar en el gráfico 11 a.

Cuando se le solicitó a ese grupo que nombraran algunos de ellos, más de la mitad no pudo hacerlo, ni reconocer la importancia de los mismos o sus contenidos; demostrando que si bien han manifestado conocerlos, en realidad sólo pueden mencionar vagamente algunos de ellos; al punto que suelen esquivar la respuesta y manifestar que esto, se debe a la falta de formación específica en el tema.

En cuanto a la capacitación los docentes consultados manifiestan en un 66% que no han contado con capacitación específica, sobre educación inclusiva a lo largo de su carrera docente. Los que la han tenido en un porcentaje menor, han sido por motus propio o auto capacitación; a veces han sido en parte guiados por equipos directivos, pero más como ejecutantes que como parte reflexiva de este saber; desconocen roles y funciones de Educación Especial, cómo se conforman, además de las incumbencias de los equipos de EOE; y claramente cómo y cuándo efectuar adecuaciones de contenidos. Desconocen en general, las singularidades de sus estudiantes y sí lo saben es por intervención de algún docente de educación especial, que los acompaña y que de alguna manera les da un

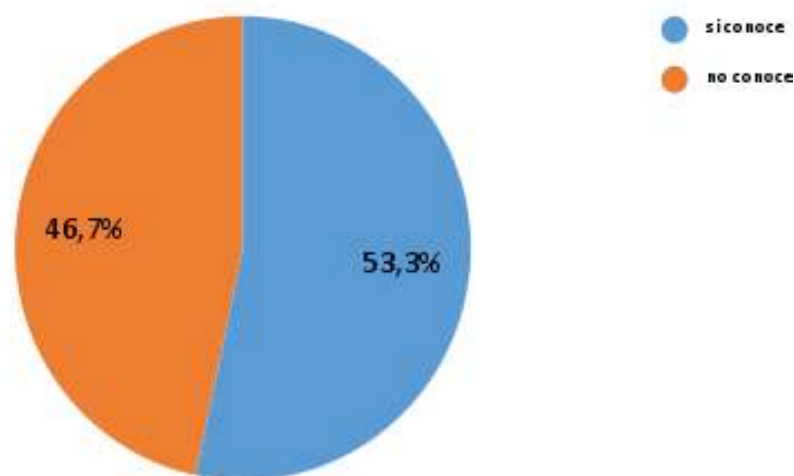
encuadre posible de intervención, al punto que por no poner etiquetas como se decía antes o patologizar las infancias, desconocen y se oculta la realidad de ese estudiante; al punto que las intervenciones son a tuestas o austeras de realidad, realizando propuestas pedagógicas incompletas o desmembradas, al punto que obstaculizan muchas veces las posibilidades de enseñanza y de aprendizaje, ya que no tienen en cuenta ni las barreras que obstaculizan este último, ni la singularidad de ese estudiante.

**Tabla 8– Pregunta 11 a**

Conocimiento de reglamentación y recursos de educación inclusiva	Cantidad de docentes
sí conoce	8
No conoce	7
Total	15

**Gráfico 8 – Pregunta 11 a**

**Conocimiento de reglamentaciones que hagan referencia a educación inclusiva**



Pregunta 11. b

**Recursos y reglamentaciones nombrados por los docentes sobre educación inclusiva**

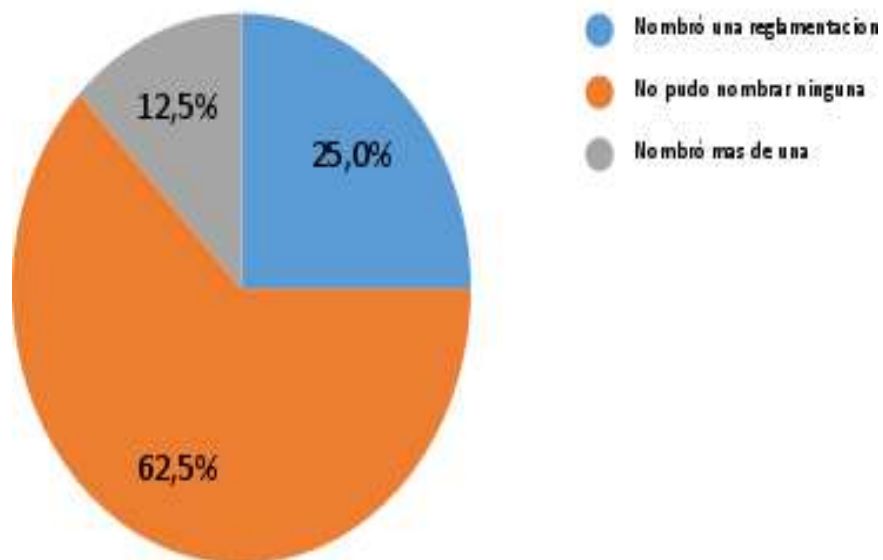
Tabla 9- 11 b

Sobre el conocimiento de recursos y reglamentaciones	Cantidad de docentes que nombraron
Nombró una reglamentación	5
No pudo nombrar ninguna	8
Nombró más de una	2
Total	15

Gráfico 9 - 11.b

Recursos y reglamentaciones nombrados por los docentes

### Reglamentaciones que fueron nombradas

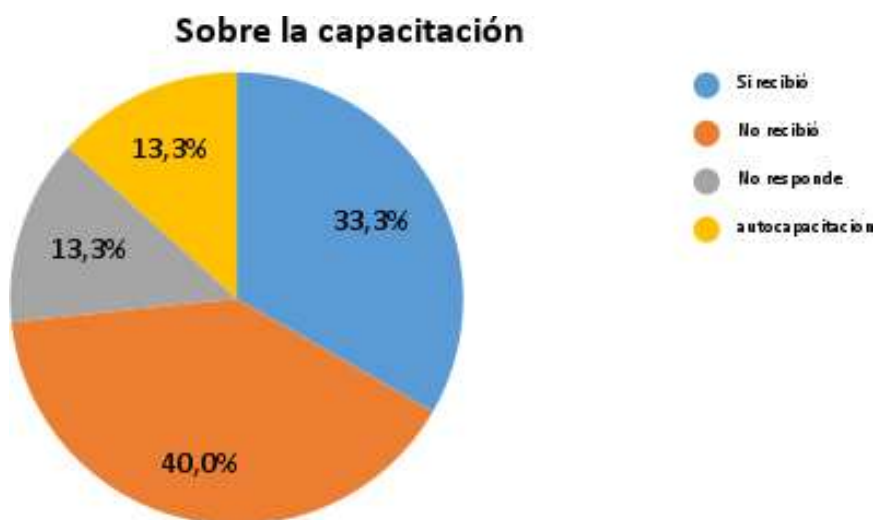


Pregunta 11 c.

### **Sobre la capacitación**

Tabla 10 - Sobre la capacitación

Recibieron capacitación	cantidad
Sí recibió	5
No recibió	6
No responde	2
Auto- capacitación	2
Total	15



## 8. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

La finalización del trabajo, de acuerdo a un análisis teórico y en relación a las respuestas obtenidas por los protagonistas, ha permitido extraer diversas conclusiones con la intención de comprender y descubrir cuáles son los nuevos desafíos que atraviesan los docentes del nivel primario, sus necesidades, sus fortalezas, debilidades y posicionamiento en el ejercicio de su quehacer profesional, en cuanto a la inclusión educativa de sus estudiantes con y sin discapacidad en tiempo de post pandemia, en escuelas del distrito tercero de la Ciudad autónoma de Buenos Aires.

A lo largo de dicha investigación, se puede visualizar la necesidad imperiosa de abordar estos temas de una manera sostenida, sistemática y a su vez, casi contradictoriamente desde la singularidad de cada estudiante; convirtiendo al docente en un artesano de nuevas prácticas, que muchos pueden teorizar, pero sólo entrando en el terreno de la singularidad de cada historicidad, de cada encuentro; se puedan dar intervenciones a prácticas, que permitan procesos de aprendizaje valederos para ese niño o niña, en el marco de un grupo y de un contexto social, familiar y temporal específicos.

En principio, cabe señalar que la pandemia ha generado diversas transformaciones y nuevos desafíos en el sistema educativo. Quizás en este movimiento exquisito de nuevas posibilidades, que ha generado la irrupción de una normalidad creída como tal y defendida en el marco de una escuela única y posible; podemos comenzar a preguntarnos aquello que antes no tenía lugar, empezando a visibilizar las intervenciones que veníamos realizando, quizás fuera de esa cotidianidad absoluta de concurrir a clases de una manera establecida y

que nos ha dado resultado o al menos nos ha movilizado; qué de las clases remotas o no presenciales, nos ayudan a sostener prácticas inclusivas e interesantes, para nuestros estudiantes por ejemplo.

En palabras de la autora Filidoro, Norma (2023) podríamos pensar “el desacople de lo obvio que produce rupturas con la representación automática de los gestos sin sentido. La pregunta por lo obvio revela, a veces sin sentido y otras nos remite a un sentido inaudito e inesperado. La pregunta por lo obvio implica un desacople no importa cuál es la respuesta. Constituye una hendidura en lo establecido y abre un impasse con respecto a un consenso.” (p. 2)

Establecer como valedero la posibilidad de preguntarnos ¿Por qué y para qué hacemos esto? ¿Qué es importante de lo establecido como saber propio o contenido curricular, ser o no enseñado? ¿Qué contenido podría ser significativo para los estudiantes aprender, no sólo desde la postura docente, sino desde la mirada del estudiante podría ser un paso interesante de ser transitado?

Si bien ese movimiento de desacople no puede cambiar al sistema educativo o a una institución, quizás pueda producir un micro cambio anticipado en muchas niñas y niños.

La mirada del psicopedagogo como agente que moviliza, acompaña, orienta al docente a animarse a preguntar y a valorar su práctica pedagógica, como motor de aprendizajes significativos, para ese grupo o ese niño; puede ser el desacople significativo, que haga la diferencia en ese proceso de inclusión.

En cuanto a la psicopedagogía y sus posibles intervenciones, que den respuestas a las necesidades existentes, que atraviesan los docentes; se pensaron ideas, propuestas y sugerencias psicopedagógicas, que permitan orientar y ofrecer distintas posibilidades de acción.

Frente a las diversas reflexiones si todos los niños y niñas con discapacidad pueden o no ser parte de la escuela común y las preguntas o respuestas que han brindado los docentes, me han llevado a pensar en las palabras que me acercó Norma Filidoro, en la entrevista en profundidad como posible marco de acción para acompañar a los y las docentes:

“Repensar lo inclusivo, le pedimos a la escuela lo que la sociedad no está preparada para ser. Nuestra sociedad no es inclusiva, se discute por qué a una persona que no ha aportado formalmente, se le otorgue un subsidio.”

El problema no es, si todos los niños pueden o no ir a la escuela común, el problema está si la escuela común puede o no; y él puede o no puede, no tiene sólo que ver con la voluntad, el deseo y la decisión, sino con que esa voluntad y esa decisión están mediada por los recursos que dispone. Declaramos a todos iguales, pero sin darle los medios para el ejercicio de esa igualdad. Si yo te declaro igual, te tengo que dar los medios para que ejercites ese derecho. Esto se da para lo individual, como así también con lo colectivo/institucional.

La inclusión, no es algo del orden de la esencia, sino del orden de una potencia que se produce en el acto. Se va produciendo en el devenir. O si no, se termina haciendo un listado de lo que debe hacer una escuela inclusiva, o las características de la misma. “Cada escuela define su común al pensar su proyecto pedagógico. El proyecto pedagógico. como límite o posibilidad para la inclusión.” (Filidoro, N., 2023, p. 2)

La autora nos permite pensar a través de sus escritos acerca de la des totalización. ¿Quiénes son todos? ¿Cuál es la escuela común? Todos a la escuela común, parece que es una afirmación irrefutable. Sin embargo ¿Quiénes son todos? Sabemos que los universales, cualquier totalización, consiste en un recorte que deja afuera un resto que lo define en su totalidad. (Filidoro, N., 2012, p. 237, FILO Bs As)

Estas fundamentaciones permiten analizar la respuesta de los docentes, frente a si todos los estudiantes con discapacidad podían o no asistir a la escuela común; y en la confianza de la entrevista contestaron casi en un 87% que no, más allá que esa respuesta generó en mí una desestabilización; me invitó a pensar en esa totalidad con la cual había realizado la pregunta y que desde la singularidad de cada estudiante y la depreciación de cada docente, comenzaba a tener otro significado; porque a medida que esa afirmación era enmarcada en nombres y rostros, más de un docente pensaba que su alumno o alumna debía transcurrir su trayectoria en esta escuela, ya que había realizado progresiones, se pensaba en su singularidad y desde allí se lo acompañaba; entonces esa afirmación se diluía para ser posible.

Según refiere la autora Filidoro, N. (2012) podemos entender la educación inclusiva:

“El todo y lo común son construcciones permanentes. Son lugares de contienda. Y trabajar en el sentido de la inclusión educativa nos obliga a inquietarlo, a mantenerlos revueltos de manera que los bordes no se solidifiquen.

Es en donde la acción del psicopedagogo recupera sentido, porque acompaña al docente a diversificar tiempos, espacios, modos de ser y estar; pone en acción y permite desdibujar

los bordes establecidos, para crear otros que den lugar a ese sujeto, dado que no es posible atender a las diferencias, por la vía de lo idéntico; es decir sujetarlo, enmarcarlo en eso que es igual para todos, sin entender la singularidad de ese sujeto.

Frente a la necesidad de capacitación, es preciso no sólo sostener la petición ante las autoridades del sistema, sino accionar y desde el marco del rol e incumbencia psicopedagógica; acompañar al docente, para que pueda dar cuenta de todo lo que ha generado hasta ahora, como práctica inclusiva, del potencial que tiene; ayudarlo a dar cuenta de sus acciones, en favor del grupo y de ese alumno, desde su singularidad. No hay una única manera de enseñar, ni de aprender; es indispensable habilitar espacios para resignificar ese aprendizaje, dando lugar a la pregunta, a la hipótesis, a la refutación y al juego.

La psicopedagogía tiene mucho que hacer para que el aprendizaje haga juego. (Filidoro, N., 2012, p. 238, FILO Bs As)

La lectura, la escritura, la matemática puede aprenderse desde un lugar de disfrute, lejos de la severidad, del riesgo como motor de conocimiento, ajeno a los intereses de los niños, el trabajo duro y el saber absoluto y como única verdad. Acompañar al docente para que pueda descubrir que se aprende junto a otros, utilizando diversos modos de acercarse al objeto de conocimiento, permitirse volver a jugar, escuchar las voces de sus estudiantes y considerar que eso que se está haciendo, es significativamente importante para otros, no sólo para uno y para cumplir con lo establecido.

Una de las posturas más significativas de los docentes, que se han presentado a lo largo de las entrevistas, ha sido si todos los niños podían o no estar en la escuela; y si ese estar no significaba en ellos, un esfuerzo desmedido por ser “parte” de una escuela, que no podía acompañarlos porque no estaba preparada; y ese no estar preparada, para implicaba en los niños y niñas un sufrimiento, inherente a dicha realidad.

Dada la insistencia de los entrevistados en este contexto de análisis, se consultó en la entrevista a la autora antes mencionada, sobre estas respuestas recibidas de un gran porcentaje de los entrevistados, que reflejaban que no todos los estudiantes podían estar en la escuela común, y que al forzarlos se estaba generando sufrimiento. La especialista, aporta un marco de reflexión y sustento teórico, sobre la significativa manifestación de los docentes:

“Primero voy a tomar lo del sufrimiento. No es que un estudiante sufre porque está ahí, sufre porque ese ahí no lo aloja, entonces no es que en otro lugar estaría mejor. Estaría

muy bien ahí si hubiera un modo de reconocerlo, ofrecer una enseñanza que le permita aprender todo lo que sea capaz, armar lazos. El sufrimiento no es inherente a la condición del sujeto. El sufrimiento es producido por un mal encuentro. La idea es que sí, en la escuela común está sufriendo, entonces tiene que ir a la escuela especial. Y no, hay que levantar un poco más la mirada y ver más allá. Las escuelas especiales están cerrando en diversas partes del mundo. Las escuelas, esto no quiere decir la modalidad de educación especial. Pero para eso es necesario una reconversión del sistema todo.

Pensar la educación especial como un servicio que se da transversal significa que haya maestras de educación especial en todas las escuelas, que haya aulas a cargo de docentes de educación especial en todas las escuelas. Que haya grados de apoyo, espacios para programas específicos, aulas, horarios para trabajar con grupos en función de. Se trata de la posibilidad de diversificar tiempos y espacios, se trata de agrupamientos flexibles. Es preciso pensar en diversificar las propuestas pedagógicas.

El problema es que ahí hay un gran matete, porque se dice inclusión plena y lo que se hace es dismantelar la educación especial. La educación plena no es dismantelar la educación especial. Al contrario, hay que poner muchos servicios de educación especial en cada escuela. La escuela debe estar sostenida. Las y los docentes, deben estar sostenidos, acompañados”. Filidoro, Norma (Entrevista 29 de junio de 2023)

A lo largo de la investigación se pueden redefinir algunos puntos de análisis, que generan mayor interés; entre ellos las diversas intervenciones, que puede realizar un psicopedagogo, para acompañar las trayectorias de los estudiantes y visibilizar procesos inclusivos en las aulas.

Como parte de la investigación varios de los entrevistados manifestaron su gratitud, dado que por un momento fueron escuchados, pudiendo poner en palabras todas las sensaciones, ideas, malestares, posicionamientos, y confusiones que viven en el día a día con respecto a la educación inclusiva.

El hecho de poner en palabras, detenerse a pensar en un mar de vorágines cotidiana y leer su propia práctica; ha permitido que todos de una manera u otra, expresen qué genera en ellos ser maestros en tiempos en que, desde las políticas públicas se habla de “inclusión plena”, muchas veces dejando sólo al docente frente a las realidades de sus estudiantes en sus aulas.

La autora nos aclara qué significa una política pública, que sostiene una educación inclusiva plena:

“Para hablar de escuelas inclusivas, es preciso brindar a las escuelas, las condiciones y recursos necesarios que sostengan esa práctica inclusiva. Es

preciso, contar con parejas pedagógicas, maestras de apoyo de educación especial, equipos de orientación, formación docente continua. Es lógico que el docente diga *no puedo, tengo un grupo grande, no me puedo ocupar de él*. Los docentes tienen mucha razón, en esas condiciones, no pueden... O hacen lo que pueden” Filidoro, Norma (Entrevista 29 de junio de 2023b).

“Es una sociedad que no es inclusiva, un mundo que se torna cada vez más “exclusivo”. Conceptualizar y poner en valor las prácticas inclusivas es central, nos faltan espacios y tiempos para comunicar todo lo que se viene logrando. Creo que es esencial escuchar la voz del docente, acompañar, hacer recortes y poner en valor para que se pueda visibilizar todo lo que se construye en la escuela. Eso que acabas de hacer (en relación a la institución donde trabajas), es una práctica inclusiva. Implica poner en valor, recortar, conceptualizar y comunicar. Esa sería nuestra manera de acompañar y defendernos, defender la educación pública y defendernos de un movimiento destituido de la Educación Pública y de la educación en general.” Filidoro, Norma (Entrevista 29 de junio de 2024c)

Una intervención posible desde psicopedagogía sería acompañar a los docentes para que puedan visualizar todo lo que sí se han logrado modificar en su quehacer profesional docente, el trabajo colectivo entre pares y las distintas miradas sobre el proceso de enseñanza, los cambios generados en el abordaje de las prácticas pedagógicas y desde allí todo lo que se pudo pensar y resignificar en las trayectorias individuales, a lectura que se efectuó en ellas a través del paradigma de la inclusión y qué a su vez, han producido cambios en los procesos de aprendizajes de todos estudiantes, docentes y en toda la comunidad. El mejor modo de dar a conocer estas prácticas es seguir reclamando espacios y tiempos para pensar juntos y poner en valor lo que se viene haciendo. Es preciso continuar pidiendo que existan espacios pagos para que los docentes puedan reunirse para pensar juntos con equipos docentes, directivos y Equipos de Orientación Escolar, que debe ser un recurso dentro de una escuela en las prácticas inclusivas, que se realizan y las que pueden ir generándose.

Es imprescindible que los profesionales comprendan que todos y todas los /as estudiantes pueden aprender, es preciso creer que vale la pena acompañar, escuchar y sostener a los mismos. Además de poner en valor lo que sí se viene haciendo, reconocer el trabajo docente es una estrategia valiosa de intervención; no solamente que ese reconocimiento sea por parte de directivos, otros colegas, EOE o supervisores, sino por cada uno de los profesionales que han logrado acompañar la inclusión de estudiantes en sus clases; debería ser un motor de cambio y regocijo. En este sentido, el psicopedagogo puede poner en valor esos logros y desde allí, seguir construyendo puentes para acompañar la trayectoria de los/as estudiantes, en las instituciones educativas.

El lugar del docente y del psicopedagogo como constructor de nuevos posibles, es y debe ser el punto de partida, para generar una mirada que permita construir prácticas que visibilizan a los sujetos, que se retroalimentan a través de los intereses, deseos, escuchas, encuentros. Creo profundamente, que en la medida que se aprenda, en parte a desaprender en camino ya trazado; y se constituyan como mediador, potenciador de conocimientos junto a otros; posibilitador de prácticas construidas con estudiantes, docentes, equipos directivos y otros profesionales y que puedan identificar todos los logros construidos junto a otros, entonces comenzarán a tener una mirada esperanzadora y significativamente profesional, una mirada que aprende junto a otros y vuelve a preguntar, hipotetizar y construir aprendizajes que sin mencionarlos construyen procesos inclusivos, pero sin necesidad de embanderar en esa mención.

En palabras de la autora Filidoro, Norma (2023d) en cuanto a la inclusión y las prácticas constituidas en las escuelas:

“En las escuelas veo practicas inclusivas cada vez más interesantes, cada vez más, de un tiempo para acá se hay intensificado. Me parece que hay que valorar y potenciar esos procesos. Hay muchos y muchas docentes que realizan prácticas maravillosas que quedan invisibilizadas, acalladas, no valorizadas. Hay que empezar a visibilizar todas aquellas prácticas que vienen llevando los docentes que son inclusivas. Creo que el mejor modo de dar a conocer estas prácticas es seguir reclamando espacios, tiempos para pensar juntas, tiempos para poner en valor lo que se viene haciendo. Es preciso continuar pidiendo que existan espacios pagos para que las/los docentes puedan reunirse para pensar, reflexionar, junto con directivos y Equipos de orientación escolar. Estos espacios de reflexión son un recurso central para las escuelas, para las sostener prácticas inclusivas vigentes y para generar otras nuevas” (Filidoro, N., Entrevista 29 de junio de 2023e)

La pandemia, de acuerdo a lo referenciado por los distintos entrevistados, podría señalarse que agudizó un proceso de exclusión que veníamos atravesando como país y que puso en relieve la necesidad de responder a la inclusión de estudiantes o la exclusión de los mismos.

“¿Qué es lo que se pide? ¿Pedimos las condiciones para que ese niño tenga los recursos que necesita para aprender o pedimos que ese niño vaya a la escuela especial? Es una disyuntiva. No digo que esto sea todo.

Además, estamos en un contexto de pobreza. Pero la exclusión no se trata solo de los sujetos vulnerados. Todos podemos ser vulnerados en cualquier momento. Hablo de pobreza en tanto somos un país pobre. Esto se da en un espacio y en un tiempo en donde hay una pobreza estructural, eso es vivir en América del Sur. No es que a partir de mañana

se hará una inversión de miles de millones de dólares para acompañar la educación plena.”  
Filidoro, Norma (Entrevista 29 de junio de 2023f)

Una de las intervenciones posibles que puede brindar el psicopedagogo es desde su propia práctica, acompañar y visibilizar las prácticas inclusivas, apoyar a los docentes para pensar juntos intervenciones, compartir diversas propuestas que se construyan en diálogos, sin perder la esencia del quehacer profesional entendiendo que:

“El proceso de aprendizaje es situado esto quiere decir que se produce en un tiempo y un espacio definido social e históricamente, definidos localmente, definidos por la lógica, la gramática y las éticas escolares. La situación no es una escenografía a la espera del despliegue de una escena. Se constituye con sentido, significaciones y representaciones dinámicas” Filidoro, N. (2021, p. 28)

A modo de cierre, es preciso a través de la intervención psicopedagógica se posibilite y se visibilicen, las buenas prácticas docentes que acompañan las trayectorias de los estudiantes y que permiten la inclusión educativa de los mismos. Para ello, es imperioso sostener una escucha atenta que permita poner en palabras los miedos, las dudas, las incertezas y desde allí, construir puentes que agudicen una mirada que devela las progresiones, instala la pregunta, busca una y otra vez posibles modos de acompañar a los y las estudiantes, sostiene una mirada desde la amorosidad y la singularidad de cada niño/niña; sin dejar de entender a ese sujeto desde su contexto socio, económico y cultural en que está constituida la escuela y cómo ese contexto no sólo caracteriza a ese estudiante, sino el modo de enseñar y aprender de esa comunidad.

Es preciso discernir que aquello que es común para una escuela, no lo es para otra, es imprescindible acompañar la reflexión de los colegas docentes y la propia; entendiendo que todos y todas las niñas pueden aprender y que a veces los recursos faltan, o no pero que la inclusión no es mera condición de la posesión de los mismos. Puede que estén todos los recursos, pero que no conviva con ellos la intención de incluir estudiantes con y sin discapacidad; entendiendo a la escuela como un lugar dignificante, sin barreras predeterminadas y con la flexibilidad de pensar y pensarse como posibilitadora, agente de cambio dado que la comunidad da lugar a la pregunta, a la escucha entendiendo que los niños y las niñas pueden aprender siempre y que en ese aprendizaje, no son sólo los estudiantes los que construyen su modo de habitar el mundo; siendo también los adultos, los docentes y las familias, artífices de una educación inclusiva que nos interpela y nos convoca para ampliar los horizontes, construyendo una escuela más justa, amigable e inclusiva para todos los que forman parte de esta comunidad educativa.

Si la pandemia trajo en sí la posibilidad de caos y nuevo orden, quizás sea incumbencia de toda la comunidad construir puentes y resignificar qué pedimos, qué reclamamos y qué esperamos cuando pensamos en educación inclusiva.

## 9. REFERENCIAS

- Aguerro, I. (2008). Revisar el modelo: un desafío para lograr la inclusión. *Perspectivas*. Revista Trimestral de Educación Comparada, 38(1), 61- 80.
- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación-Acción Participativa*. Buenos Aires, Argentina: Lumen Hvmanitas
- Casal, V. (2017). Políticas públicas y prácticas de inclusión educativa en el nivel primario. (Tesis inédita de maestría). Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. En [https://www.academia.edu/36332918/TESIS\\_DE\\_MAESTRIA](https://www.academia.edu/36332918/TESIS_DE_MAESTRIA)
- Consejo Federal de Educación Resolución N° 311/16 (2016). Recuperado de: [http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/normas/RCFE\\_311-16.pdf](http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/normas/RCFE_311-16.pdf)
- Dirección de Educación Especial (2017). *Documento de apoyo: diversidad*. Recuperado de <http://www.mendoza.edu.ar/semana-de-la-inclusion-educativa>
- Domínguez Mota, M. & Roque Hernández, M. (2012). *Atención a la discapacidad Intelectual en la escuela primaria: formación docente en el servicio*. *Nova scientia*, 4(8), 129-146.
- Dussel, I (2017, 5 de octubre de 2017) Conferencia (DIE-CINVESTAV-IPN, México) “Diez años de la LEN: debates sobre el pasado y el presente de la igualdad y la inclusión en la educación argentina”
- **Dussel, I** Departamento de Investigaciones Educativas (DIE)Centro de Investigación y Estudios Avanzados (CINVESTAV) Instituto Politécnico Nacional (IPN). Ciudad de México.
- Dussel, I. (2021, 29 de marzo). Sincronías y asincronías en las pedagogías de la igualdad. *Revista Scholé* 2021(06), sección Espacio Conceptual. <http://mampa.isepcbba.edu.ar/repositorio/jspui/handle/123456789/580>
- **Dussel, P Ferrante, D Pulfer** (2020) Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera- [biblioteca.clacso.edu.ar](http://biblioteca.clacso.edu.ar)
- Echeita, G. & Martín E. (2014). *Concepciones sobre el proceso de inclusión educativa de alumnos con discapacidad intelectual en la educación secundaria obligatoria*. *Cultura y educación*, 21(4), 485-496.

- Fernández, A (2000). Los idiomas del aprendiente. Buenos Aires Nueva Visión.
- Fernández, A. (1999). La inteligencia atrapada. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Filidoro Norma (2008) Diagnóstico Psicopedagógico: Los contenidos escolares. La lectura. Editorial Biblos.
- Filidoro Norma, Dubrovsy Silvia, otros (2018) Miradas hacia una educación inclusiva. II Jornada de Educación Y Psicopedagogía. Editorial de la Facultad de Filosofía UBA
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Secretaria de Educación Dirección General de Planeamiento (2004) Diseño curricular para el Nivel Primario
- Hernández Sampieri, R. Baptista Lucio, P. Fernández Collado (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGraw Hill Education (México D.F)

<https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley-de-educ-nac-58ac89392ea4c.pdf>

- Ley de Educación Nacional 26.206 (2006). Recuperado de:
- Ministerio de Educación: (2008) Un curriculum en común y diversificado. Buenos Aires Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Área de planeamiento. Dirección de Currícula y enseñanza (2008)
- Naciones Unidas. Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Nueva York: Naciones Unidas (2006).
- Piaget, J. (1981). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Seix Barral. 17-18.
- Sautu Ruth, Boniolo Paula, Dalle Pablo, Elbert Roberto. Manual de metodología. Construcción del marco teórico. CLACSO 2005 Buenos Aires
- Schwamberger, Cintia (2021) "No hay escuela pública sin wifi". Escolarizaciones de estudiantes con discapacidad intelectual en tiempos de covid-19 en la región metropolitana de Buenos Aires.
- Schwamberger, Cintia (2021) Luchar contra la corriente. Inclusión de estudiantes con discapacidad en tiempo de pandemia Universidad Nacional de San Martín
- Simari Bertagno, M.V. El desafío de la Inclusión educativa. Análisis de los factores que obstaculizan y/o facilitan la educación inclusiva: una mirada desde los docentes y la familia. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica Argentina, 2021 Disponible en:

<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12460>

- Subsecretaría de Educación de la Pcia de Buenos Aires. Resolución firma conjunta 16664/17 (2017).
- Terigi, F. (2009). Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de la política educativa. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación Argentina.
- Terigi, Flavia. “Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy (3º: 2007) Buenos Aires: Fundación Santillana
- Untoiglich Gisela y Szyber Graciela (comps) Las promesas incumplidas de la inclusión. Prácticas desobedientes Colección Conjunciones. Noveduc 2020
- Valdez Daniel Ruggieri Víctor (comps) (2012) Autismo del diagnóstico al tratamiento. Buenos Aires Paidós
- Vasilachis de Gialdino (coord.) La investigación cualitativa. Cap. 1. Buenos Aires Gedisa editorial. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica Argentina, 2021 Disponible en:  
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12460>

## **10- ANEXOS**

### 10.1 Entrevistas:

Título: “Inclusión Educativa en tiempo de post pandemia en una escuela primaria común de CABA. Orientaciones Psicopedagógicas.

Población: Docentes de una Escuela Primaria Común de CABA Distrito 3

#### Introducción

Se ha decidido llevar a cabo una serie de preguntas con el objetivo de explorar sus experiencias, conocimientos y prácticas, relacionadas con la Inclusión Educativa en tiempo de post pandemia. Lo cual permitirá obtener una visión más amplia y enriquecedora de las estrategias de enseñanza utilizadas en el aula, para favorecer la inclusión de cada uno de los estudiantes, con el fin de garantizar procesos significativos de enseñanza y aprendizaje, construyendo aulas que promuevan el respeto de la singularidad, la diversidad y la equidad, para cada uno de los estudiantes. Se busca explorar qué se conoce sobre Educación Inclusiva, cuáles son los desafíos actuales en la Escuela Primaria Común, después de haber vivido una pandemia. Así mismo, interesa conocer sus perspectivas y recomendaciones, para fortalecer la Inclusión Educativa y optimizar las Orientaciones Psicopedagógicas en el ámbito escolar.

Agradecemos de antemano su participación en este estudio y confiamos en que sus experiencias y conocimientos contribuirán significativamente al enriquecimiento del presente estudio.

### **Entrevistado 1**

Distrito 3 CABA. Tiempo de su desempeño profesional en el sistema educativo: 20 años Cargo: Maestra de grado:

#### **¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Que dé lugar a todos los sujetos y promueva la permanencia evitando toda deserción, es un derecho para todos los y las estudiantes. La mayoría de las veces no es fácil que esto se cumpla.

#### **¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

Muchas. No sólo hay niños con certificado de discapacidad sino las aulas están depredadas de problemas, sociales, familiares, niños abandonados, sin hogar o con viviendas muy precarias, violencia familiar. Situaciones de estudiantes vulnerados. Es increíble que haya tantos estudiantes en el segundo ciclo aún en proceso de alfabetización. Parece ser que hay que comenzar de nuevo, ya que se ha perdido todo lo construido anteriormente.

#### **Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

Todos deberían poder ingresar a la escuela, pero debería acompañarse a los estudiantes y dar cuenta si tienen progresiones, si logran vincularse, si son felices o si la escuela cumple con los requisitos organizacionales, edilicios, matrícula para acompañar la trayectoria de ese estudiante. Hay niños que necesitan otra dinámica escolar que la escuela común, por más que se fuerce no se consigue.

#### **¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

Por supuesto que no, con que se menciona la ley o demás cuestiones esto no significa que ya una escuela es inclusiva. Es terrible lo que se viven en las escuelas, cada vez hay más situaciones que demandan la atención del maestro y no hay respuesta de todas las demás instancias que deberían acompañar al mismo; para realizar un trabajo colaborativo, no hay con quién hablar, pensar, organizar, no hay equipos de orientación, profesionales que nos acompañen. Es terrible lo que se vive, así que de lo enunciado a lo vivido hay una gran distancia. La pasamos muy mal y acá no se trata de niños con discapacidad, acá todos vivimos situaciones muy complejas, que ameritan ser abordadas de diferentes maneras y todo cae en el maestro de grado.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?** No sé, creo que aprendí bastante este último tiempo, me cuesta mucho realizar las configuraciones de apoyo; pero a partir de distintos ejemplos, comienzo a tener mayores ideas, es como si este trabajo fuera más artesanal. Voy pensando en cada alumno y con la ayuda de la maped algo sale. Igual creo que fui mejorando mis prácticas a medida que fui entendiendo esto, viendo resultados. No sé, utilizando diversos recursos auditivos, visuales, trabajos en equipo veo; como todos los chicos se suman. A veces no me doy cuenta y chicos que necesitan otras tareas, hacen las mismas con ayuda de sus pares. Eso es muy reconfortante, como que sin querer mis clases tienen algo distintivo para todos.

**¿Conoce reglamentaciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación formal desde el Ministerio de Educación sobre Educación Inclusiva?**

Las resoluciones y esas cosas se nombran en la escuela, sobre todo cuando quieren pedirnos el equipo de conducción, que pensemos un PPI para un estudiante; a veces para acallar nuestros reclamos. He realizado cursos y talleres sobre la temática Aulas heterogéneas. Es una formación interesante, pero no responde a lo que vivimos en las aulas todos los días.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas, para garantizar la Educación Inclusiva?**

Los maestros de apoyo, psicopedagogos y cualquier profesional que trabaja codo a codo con el docente de grado.

**Siendo profesional en educación. ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Fortalezas: la experiencia adquirida con el tiempo, los distintos escenarios por donde he trabajado me sirvieron para tomar lo bueno de las situaciones, dejando o bien modificando lo que no sirve para crecer profesionalmente.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Se necesita más espacio físico, recursos humanos, por cada escuela deberían existir más profesionales que trabajen juntamente con el docente de grado. Es decir, mejores condiciones laborales.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

La mayoría de las veces son los únicos que nos acompañan, nos ayudan a pensar clases que sean o abarquen a casi todos los chicos. Nos apoyan cuando se producen situaciones disruptivas, cuando hay desbordes con algunos chicos, cuando no entendemos qué les pasa, cuando hay que armar los informes, PPI, etc. El tema es que muchas veces hay un maestro de apoyo para ocho grados y por más que se reparta, no llega a estar siempre.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Sí, claro, podría brindarnos herramientas para entender cómo aprenden los niños en sus singularidades, qué estrategia es más adecuada para tal u otra situación. Ayudarnos a armar talleres de convivencia, pensar con nosotros en cada alumno, convocar a los padres, hablar con otros profesionales.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes y a sus familias, en forma permanente, a fin de garantizar una Educación Inclusiva?**

Creo que depende de la solicitud por parte del equipo de conducción de estos profesionales. Si nos referimos al apoyo de la educación especial. Por lo que sé, es una cuestión presupuestaria por la cual no hay EOE en cada escuela, que bastante falta hace. Nos pasó la pandemia y pareciera que nadie se dio cuenta de las heridas que nos dejó. Es terrible que nadie se dé cuenta lo mal que la pasan los estudiantes, las familias, nosotros, es todo un como sí. La verdad el maestro no da más. Necesitamos que nos escuchen. Ojalá esta entrevista nos sirva para pensar sobre estos temas.

**¿Quisieras agregar algo?**

Sería muy interesante que las capacitaciones que nos dan tengan sentido, que no sean las mismas todos los años. ¿Por qué no hablan de inclusión en las capacitaciones? Lo mucho o poco que sé es por interés personal o por la ayuda que me brinda la maped. Después no hay tanto con ningún otro profesional. Todo queda en silencio y sólo nos queda aguantar y aguantar hasta que nos enfermamos.

---

**Entrevistado 2:**

Tiempo en la profesión: 15 años Cargo: Maestra de Grado.

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela común sea inclusiva?**

Que todos, los niños y niñas son sujetos de derecho por lo tanto todos deben ser parte del aprendizaje

**¿Qué diferencias observa en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia?**

Hoy en día después de la pandemia se está poniendo más énfasis a estos procesos de inclusión, cuesta muchísimo porque no es un niño o dos por grado, suelen ser 6 u 7 hasta 10 estudiantes que presentan muchas situaciones que ameritan que el docente los acompañe. Y es muy interesante hablar de inclusión, pero por qué se excluye al docente de las decisiones, por qué se lo deja solo a cargo de las distintas problemáticas. Es muy complicado cuando la mitad del grado no ha logrado identificarse en tiempo y en forma. Nadie nos acompaña. Todos opinan, pero nadie está en el grupo ni nos dedica tiempo suficiente para que pensemos en soluciones concretas.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Uh, es muy difícil de responder esto. Creo que suelo tomarme tiempo para pensar mi práctica docente, preparar mis clases, tomar decisiones y suelo escuchar las propuestas que me hacen mis colegas para llegar a todos y todas mis estudiantes. No es fácil. La voluntad suele estar, pero a veces uno no tiene la metodología. No es tan de librito. Cada chico o chica es distinto. A veces uno no sabe cómo lograr que todos los y los estudiantes aprendan.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

La escuela común no está preparada para alojar a todos los niños con discapacidad desde los espacios, los accesos hay muchas barreras edilicias, sociales y estereotipos que deben cambiar primero. Los docentes muchas veces actuamos por intuición, algunos están formados sobre las distintas singularidades de nuestros estudiantes, pero la mayoría no. Encima el sistema es inmensamente burocrático, nos ahoga con pedidos de cuestiones que hay que subir a la página del gobierno, con lo cual no nos dan margen para pensar, discutir, armar equipos de trabajo, etc.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, para nada. Se dice que la escuela primaria, yo creo que esto se da en los distintos niveles y sólo se deja por fuera a quienes más lo necesitan o se atiende esa singularidad y queda todo el grupo abandonado. Hay situaciones que desbordan de una manera exorbitante, al punto que uno siente desesperación y hace lo que puede, evitando que se lastime o lastime a otros, que se quede

tranquilo en el espacio del aula, que con suerte logre vincular con la maestra o algún compañero y de enseñar con suerte algo de lo que está en la currícula.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Pienso que cada escuela debe tener un equipo de profesionales empezando por una psicopedagoga, psicóloga, Maped.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas?**

**¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Estoy abierta a trabajar en equipo, a la escucha. El tiempo es un factor que juega en contra. Corremos todo el día. Los maestros hacemos de todo y en ese todo debemos ser también buenos. Es preciso pensar junto a otro no sólo las intervenciones humanas, convivenciales, sino las pedagógicas, nos piden hacer un trabajo en equipo, pero no hay equipo, el sistema desborda por todos lados, los y las estudiantes sufren, también los maestros. Se vive apagando incendios, no se trabaja como profesional, somos quienes debemos saber todo, hacer todo y encima, debemos responder por lo propio y lo ajeno.

Claro que entiendo que la educación inclusiva es un derecho, entiendo en la heterogeneidad de las aulas, no dudo de ello, pero con nombrarlas no hacemos nada, es preciso trabajar en forma conjunta, no hay ni recursos humanos, ni presupuesto evidentemente para generar una mejor educación.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Formación real y en servicio, formación sobre qué es educación inclusiva, revisar las distintas realidades y acá no se trata de etiquetar, eso lo escuche mucho, no entra salud porque se hablaría de diagnósticos, eso no es verdad, a mí me preocupa no sólo un o una estudiante, sino varios estudiantes con nombre y apellido, estudiantes que tienen trayectorias discontinuas por diferentes factores, problemas familiares diversos. No sé trata solamente de los niños en condición de discapacidad, se trata de todo un grado con sus 26 singularidades, emplear estrategias diversas, trabajar en equipo.

Las capacitaciones nos hablan del circuito de la yerba durante 4 años seguidos. Es preciso que empecemos a mirar la realidad de una vez por todas. Empecemos a hablar en serio, no hay una política de estado que busque incluir, ni abordar la capacitación del docente de una manera seria.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

En el momento de nuestra planificación, cuando vamos pensando en nuestras prácticas, cuando hay que pensar una adecuación curricular específica para uno o varios estudiantes, para armar aulas cada vez con mayores recursos que permitan que todos al menos en la semana sientan que algo han aprendido.

Otro momento muy importante es cuando en el aula tenemos estudiantes disruptivos, con dificultades en el vínculo, en el modo de resolver los conflictos de todos y cada uno de los estudiantes, cuando hay desbordes de angustia, enojos desmedidos, cuando uno necesita una mano porque un niño se ausenta seguido. Por supuesto que los aportes ayudan a la práctica. Hay niños que tienen singularidades muy complejas, con cuadros psicológicos, médicos que desconocemos y entonces trabajamos a tuestas.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Sí, Totalmente. Es increíble que hayamos vivido una pandemia y que se siga actuando como si nada, sin leer las heridas que ha dejado en la comunidad educativa. Un psicopedagogo, un EOE, que acompañe la singularidad de la comunidad sería de suma importancia.

Los maestros no conocemos a los integrantes de los EOE distritales, están tan desbordados por los casos de vulneración de derechos que jamás se acercan al grado. No hablan con los maestros que somos quienes acompañamos a los estudiantes y si lo hacen, vienen un rato y a través de esa mirada creer que tienen un panorama real de la situación, hacen un recorte de la realidad y nos dejan inmersos en la nuestra sin involucrarse en la demanda, ni escucharla.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Por la falta de recursos humanos y económicos, hay recortes, que se encargue la maestra de grado es lo más fácil. No importa el rol del maestro, somos todo. Nadie acompaña. No hay una política pública que realmente se ocupe de lo que sucede en las escuelas y se piense proyectos reales, pareciera que los que toman decisiones hace mucho tiempo que no pisan una escuela.

**11) Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación Inclusiva?**

La resolución 311/16 sobre la escuela inclusiva. Después hay otras que he leído, pero dicen más de lo mismo. En las aulas solo estamos los maestros. Nadie más.

**12) ¿Quieres agregar algo más?**

No, creo que dije todo. Necesitamos que haya más docentes de educación especial en las escuelas. No podemos solos.

---

**Entrevistado 3:**

Tiempo en la profesión: 16 años - Cargo: maestra de Grado.

**¿Podría decir qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Que pueda ofrecer espacios de aprendizaje para todos los niños. Todos los niños tienen derecho a transitar la escuela común. Vos sabes que a mí me tocó muy de cerca, cuando mi hija ingresó a la escuela primaria, primero fue porque era mi hija, después no sabían qué hacer con ella, la sostenían, pero no aprendía. Hubo un alguien que me orientó, no sólo como docente sino como madre y acompañó a mi hija desde su singularidad despertando el deseo por aprender, darse cuenta de que ella podía, me ayudó a pensar en profesionales que la orientarán y me orientarán a mí, hoy mi hija está en el nivel secundaria, con maestra de apoyo, que la acompaña, pero es mi hija quien logra mostrar que sabe, en donde necesita ayuda y en donde no.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

Muchas. Parece ser que hay que comenzar de nuevo ya que se ha perdido todo lo construido anteriormente. Hay dificultades familiares, pobreza. Muchos niños con hambre, dificultades en la comunicación oral ni hablar escrita. Estamos alfabetizando chicos en 5° o 6° grado. Familias que se han separado. Problemas económicos que hace que los chicos estén tristes, distraídos. Mucha soledad, nadie mira los cuadernos ni acompaña al docente.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

Creo que no. Porque no tenemos ni la capacitación, ni los recursos. Ellos deben y merecen un grupo de personas capacitadas para que la ley se cumpla realmente. Caso contrario se vuelve un como sí.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Me ha costado mucho planificar incluyendo a todos. Uno por lo general pensaba en una clase y esa era para todos. Estos últimos años voy entendiendo que no hay que hacer algo totalmente distinto sino pensar en la trayectoria de tus alumnos y desde ahí ayudarlos. Eso no te lo enseñan concretamente en ningún lado. Lo que fui aprendiendo lo logré con el apoyo de la maped. Algunas me ayudaron a pensar realmente en cómo aprendían los pibes y dejar de quejarme. Creo que necesitamos en serio trabajar en equipo. Los maestros estamos muy solos.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, claro que no. La mayoría de los docentes no accedemos a la capacitación y mucho menos a las circulares ni material de apoyo. En general los equipos directivos no acompañan estos procesos ya sea porque están desbordados, no saben o directamente no les interesa. Las veces que nos aproximamos a saber algo sobre inclusión lo hacemos desde Educación especial cuando nos toca una maped que trabaja a la par, sino tampoco se produce ese encuentro.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Psicólogos, psicopedagogos, terapeutas ocupacionales, fonoaudiólogos y asistentes sociales

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas?**

**¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Fortalezas: busco miles de herramientas y estrategias para poder influir a ese niño/a. Debilidades: mi frustración al no poder lograrlo.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

El docente es docente, debe atender lo pedagógico. Creo que necesitaría un equipo de profesionales que lo guíen e instruyan.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

Cuando un alumno entra en crisis y comienza a golpearnos o nos hace correr por toda la escuela buscándolo. Sí ayudan.

Yo creo que no hay un momento específico, todos los días necesitamos acompañar a nuestros estudiantes, es tanta la diversidad en el aula con problemas complejos que es muy difícil no contar con ese apoyo, pero por ejemplo hay una maped para el segundo ciclo en mi escuela y tiene ocho grados, explícame cómo me acompaña todos los días o trabajamos en equipo y bastante se la rebusca, lo que aprendí lo hice con ella.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Sí, debiese ser parte de la dinámica escolar. Los equipos deberían estar en las escuelas. Yo no puedo entender cómo aún no existen estas figuras. En realidad, sé que no ponen un equipo porque esto es invertir en educación y es lo que menos se hace. Entonces todo recae en el docente.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Porque la burocracia, los intereses económicos están por encima de los derechos, se llenan hablando de educación inclusiva y lo único que hacen es rechazar al maestro de grado, aparecen los profesionales para decirte lo que debes hacer, con suerte si es que hablan con uno y luego se van. Nadie se involucra, yo creo que no es porque no les interesa sino porque estos EOE tienen diez escuelas a cargo. No una o dos. Es un como sí.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación**

Sólo conozco la ley de inclusión y alguna resolución que te recuerdan los directivos cuando te acercas con un problema a la dirección, por un proceso de inclusión que no se está llevando adelante.

**¿Quisieras agregar algo?**

Primero quiero agradecerte que te hayas puesto a pensar en estos temas. A mí también me hizo pensar dado que las respuestas buscaban que uno pudiera explayarse, por otro lado, hay temas que no tengo idea y no soy yo sola sino la mayoría de mis colegas.

Ojalá que esto realmente cambie, si es el modo de trabajar en educación inclusiva entonces que se invierta en tiempo, profesionales, preparaciones, encuentros para debatir prácticas pedagógicas y tiempo de calidad con los estudiantes. No sirve mirar a los chicos desde el cristal, desde afuera, 10 minutos anotando qué hace. No saben las intervenciones que se hacen cotidianamente, sólo miran de lejos. Ojalá cambie la política pública referida a educación y realmente sea un desafío para una escuela más justa para todos.

---

**Entrevistado: 4**

Tiempo en la profesión docente: 10 - Cargo: Maestra de Grado

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Que la escuela común pueda ofrecer espacios de aprendizaje para todos los niños. No es fácil y muchas veces no es real tampoco.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

Se evidencia luego de la pandemia muchas problemáticas relacionadas con el aprendizaje en los niños, sin concertación y socialización. Muchos niños tienen problemas en la comunicación. Hay hábitos que no han adquirido. Muchas situaciones familiares complejas. Yo estoy en primer ciclo, los dos primeros años después de la pandemia ha sido realmente muy difícil transitar y acompañar las trayectorias de nuestros estudiantes.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Al menos intento. A veces es muy difícil ya que a mi entender no todos los chicos deben transitar la escuela común. No al menos de esta manera. Los maestros estamos muy solos y cada vez hay más dificultades en las escuelas.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

No. Porque cada niño que presenta una dificultad en el aprendizaje requiere de un espacio diferente, con menos niños, otro tipo de modalidad y las escuelas comunes no están preparadas para sostenerlos

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No se garantiza en lo más mínimo. Sólo son normativas que no se efectivizan, falta personal, un proyecto educativo sincero, disponibilidad docente, trabajo colaborativo.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Docentes especializados, psicopedagogos, psicólogos, un equipo de orientación activo en las escuelas. Gente de educación especial, pero por lo menos dos por ciclo.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas?**

**¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Fortalezas, genero espacios de fortalecimiento y socialización dentro del aula. Debilidades, no logró con algunos niños que se niegan o no pueden ingresar al espacio del aula que permanezcan adentro.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes**

Trabajar más con los docentes que están formados para educación especial como parejas pedagógicas y más espacios de intercambio

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

Cuando los chicos lo requieran y el docente lo necesite. Claramente, ofreciéndole espacios de intercambios en reuniones de ciclo. Es imprescindible un trabajo en equipo real, donde el maestro de educación especial sea parte de las parejas pedagógicas al menos un docente año paralelo. En la mayoría de las situaciones necesitamos contar con colegas que nos ayuden a pensar procesos más inclusivos, pero cuando los estudiantes se desbordan, cuando hay enfermedades graves como parálisis cerebral, no hay intención comunicativa y si la tiene no puede hacerlo o no se le entiende. Hay muchas situaciones en donde los niños con estos problemas en la comunicación reaccionan violentamente causándole daño personal a otros. Son situaciones sumamente dramáticas y es el docente por lo general el que debe actuar y no lo hace muchas veces de la mejor manera.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Creo que es indispensable hoy en día ampliar el horizonte y contar con profesionales que colaboren con el trabajo docente, pensar en conjunto un estudiante y su trayectoria.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Porque no están contemplados en el presupuesto educativo. No interesa la educación si el rédito que se pueda sacar con la sola mención de escuelas inclusivas.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva?  
¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación**

No he recibido capacitación sobre la integración o inclusión lo abordó con la maestra maped, no conozco materiales donde pueda apoyarme y sostener este tipo de prácticas

**¿Quisieras agregar algo?**

Sí, es preciso que las escuelas cuenten con espacios de intercambio con profesionales que trabajan los procesos de inclusión, y nos ayuden a ver qué de nuestras prácticas son inclusivas y qué no. Es necesario tener talleres para aprender a escribir juntos un informe, acompañar la trayectoria de nuestros alumnos, entender sobre qué hablamos cuando hablamos de inclusión, a veces es un tema bien endeble. Se dice mucho, se sabe poco y se trabaja menos. Todo queda a las espaldas del maestro que quizá es el que menos sabe sobre estos temas, pero el que convive todos los días con estas realidades de aulas sumamente complejas.

---

**Entrevistado: 5**

Tiempo en la profesión docente: 9 años - Cargo: maestra de grado

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

En primer lugar, los docentes deberíamos recibir capacitación para poder ayudar a niños con distintas problemáticas para que puedan sentirse incluidos

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

Una de las diferencias importantes es que post pandemia, noto que hay más chicos que precisan dispositivos de inclusión. Muchos problemas y por momentos pareciera que no son uno o dos chicos sino todo el grado. A todos les suceden cosas que son necesarias ser atendidas.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Creo que sí. Este último tiempo aprendí mucho, creo que desde el 2020 cuando trabajé aún desde la virtualidad y con clases por WhatsApp, mail, etc. Pude hacer muy buen vínculo con mi compañera maped y ella me ayudó a ver de otra manera la práctica, no sólo pensábamos para dos o tres chicos sino para todo el grupo. Desde ahí comencé a tener otra mirada sobre la educación inclusiva.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello:**

**¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común?**

**¿Por qué?**

No, Porque cada niño que presenta una dificultad en el aprendizaje requiere de un espacio diferente, con menos niños, otro tipo de modalidad y las escuelas comunes no están preparadas para sostenerlos

**- ¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, claro que no. Las normativas son un cúmulo de papeles que nadie lee ni interpreta, sólo llegan a la escuela a destiempo, nadie las trabaja, ni las explican. Sólo accedemos a ellas cuando las docentes de educación especial las mencionan y nos ayudan con las clases, informes, etc.

**-Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Los docentes mate, las Maped, Mai, EOE. Todos los profesionales deberían acompañar a las escuelas.

**- Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas?**

Debemos seguir mejorando en las estrategias y modos de relación entre los distintos dispositivos de inclusión y fortalecer los logros de vinculación entre diferentes ramas de la inclusión.

**¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Necesito tener conocimientos acerca de las problemáticas existentes, modos de intervención o qué propuestas llevar a cabo, qué se necesita para lograr avances y alguien que lo ayude a poder poner esto en práctica. Parejas pedagógicas reales, en donde el mapeado pueda estar en la escuela, en el aula acompañando el aprendizaje no sólo del niño específico sino del grupo junto con su colega de común.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Sí siempre porque si hay más miradas de la inclusión, mejor para poder ayudar a los niños. En general trabaja solo el maestro de grado. Nadie se queda y nos da una mano en serio, más allá de la maped o Mate si la hay. Son muy lindas las teorías, pero en la práctica no se lleva a cabo una formación sólida, a conciencia, pensando juntos. Todos dan por supuesto que sabemos qué hay

que hacer y qué no lo hacemos porque no queremos, eso no es verdad. Ningún maestro quiere ver a su estudiante sufrir, excluido de la clase o ajeno a la misma.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

En la mayoría de las situaciones necesitamos contar con colegas que nos ayuden a pensar procesos más inclusivos, pero cuando los estudiantes se desbordan, cuando hay enfermedades graves como parálisis cerebral, no hay intención comunicativa y si la tiene no puede hacerlo o no se le entiende. Hay muchas situaciones en donde los niños con estos problemas en la comunicación reaccionan violentamente causándole daño personal u a otros. Son situaciones sumamente dramáticas y es el docente por lo general el que debe actuar y no lo hace muchas veces de la mejor manera.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Necesitamos contar con colegas que desde su mirada profunda nos ayuden a desplegar nuestro mayor potencial y podamos generar juntos mejores clases.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Sencillamente porque no interesa esto a los que nos gobiernan. Se llenan la boca hablando de inclusión, pero no han tomado decisiones que sostengan lo que predicán. Las escuelas están vacías de gente que acompañe estos procesos.

**¿Quisieras agregar algo?**

Es preciso que se tomen decisiones que contemplen la realidad de las escuelas. Se quejan de las ausencias de los maestros, señores estamos sobrepasados, esto es realmente muy difícil. No hay posibilidad alguna de sostener prácticas inclusivas cuando estamos solos, no sabemos sobre estos temas y ni siquiera nos llegan los materiales o recursos para estudiantes con discapacidades profundas.

---

**Entrevistado: 6**

Tiempo en la profesión docente: 29 años - Cargo: Maestra de grado

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

En primer lugar, los docentes deberían recibir capacitación para poder ayudar a niños con distintas problemáticas para que puedan sentirse incluidos. La inclusión no se trata sólo de hacer sentir bien a niños con discapacidades o niños hospitalizados que vuelven a su realidad convencional, hay muchos niños y niñas que viven problemas de conducta o inmersos en una realidad social que los hace sentirse excluidos en muchos aspectos, no solo por sus pares, sino también por los adultos que están en contacto con ellos o ellas.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

No encuentro diferencias antes o después de la pandemia. La inclusión de estudiantes con diferentes características es muy compleja SIEMPRE. Los docentes se sienten desbordados ante las demandas. Lo único que puedo agregar como algo diferente es la cantidad de dificultades en cuanto al contexto social, pareciera que se agrava en este tiempo después de la pandemia. Hay muchas familias con problemas graves que se trasladan al aula, y las significativas patologías con que llegan los estudiantes a las escuelas en general sin tratamientos desde el área de salud, esto no se veía tanto, las familias por lo general se ocupaban de sus hijos ahora, aunque deseen hacerlo no hay medios para llevarlos a cabo. La salud atraviesa dificultades sumamente complejas y las familias no consiguen ni turno con los pediatras, menos con salud mental.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Creo que sí, toda mi carrera me ocupé y me formé para trabajar con mis estudiantes. Siempre intenté darles lo mejor. Sí creo que estos últimos años la escuela ha sido habitada por múltiples complejidades. Los estudiantes y sus familias tienen muchos problemas. Aprendí a pensar en distintas formas de enseñar viendo a colegas de educación especial, una persona me ayudó mucho.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

Creo que depende de cada caso. Hay niños que sí pueden estar en la escuela común y otros no, porque necesitan de personal especializado, que se ha preparado para poder ayudar a los niños que tienen alguna discapacidad que requieren de otro tipo de trabajo, para que el niño progrese y se desarrolle lo mejor posible.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, es muy clara y evidente la distancia que existe entre la normativa y la realidad de las escuelas. Los mismos que dictan las normativas pareciera que jamás han cruzado las puertas de un aula.

No hay recursos humanos ni materiales, no hay capacitación ni parejas pedagógicas, sólo hay vacío absoluto. Ausencia y una política de destruir la escuela pública.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Creo que debería haber una persona especializada acompañando todo el tiempo al niño que lo necesita. Psicopedagogos, psicólogos, maestros de educación especial, etc. EOE en cada escuela o a lo sumo cada dos escuelas. Esto que se hace deja mucho que desear.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? Ahora, ¿puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Creo que una fortaleza podría ser la adaptación de los contenidos, el acompañamiento realizando grupos focalizados, donde trabajo con dos niños en algún momento u hora curricular para ayudarlos en los contenidos que no han comprendido o les resulta complicado. Una debilidad es no saber hasta dónde debo adaptar los contenidos, no sé con certeza si está bien lo que le voy brindando o si es mucho o poco.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Pienso que el docente puede estar acompañado por una maestra de educación especial que permanezca todo el horario o un horario mucho más completo en el aula, no solo para trabajar con un niño en singular sino con todo el grupo en un trabajo estrecho con el maestro de grado, Es muy difícil romper estas estructuras a lo largo de mi carrera tuve oportunidades de trabajar con algunos docentes de educación especial en pareja pedagógica y ha sido un verdadero crecimiento y en otras una experiencia fatídica. Creo que tampoco está claro ese rol, ni el del docente de grado, Aún hay mezquindades y falta de formación con respecto a este tema.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?** Creo que es importante que la maped o mai, estén todo el tiempo en el aula, o al menos en un turno completo si la escuela es JC. En los recreos no es necesario. Al menos en los casos que he tenido, los niños se manejan bien en los recreos, socializando con el resto. Igual creo que es un tema que debería profundizar y trabajar de otra manera, creo que falta una verdadera formación para entender cómo se trabajan prácticas pedagógicas inclusivas. Hay mucho por aprender.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Sí, es importante la figura del psicopedagogo en la dinámica escolar. No sólo ellos, también el equipo. Creo que ya no se puede trabajar aisladamente.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

No lo sé. Tal vez sea una cuestión económica. Hay intereses en juego y no hay una política educativa comprometida con la educación inclusiva en las escuelas reales, todo es en apariencia.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación**

Sí realicé una capacitación con el equipo Copidis. Sí conozco, aunque creo que es preciso profundizar y formar a los docentes en educación inclusiva

**¿Quisieras agregar algo?**

Sí, gracias por convocarme a esta entrevista, tuve que pensar cada respuesta y mucho. Ojalá esta investigación llegue a quienes tienen el poder de cambiar las cosas y entiendan que no es falta de voluntad y compromiso profesional de los docentes sino que no se dan las condiciones, estamos solos, la capacitación brilla por su ausencia y no hay equipos de profesionales que acompañen la realidad de los estudiantes, las necesidades de los docentes y que de acuerdo a la singularidad de cada chico se piense estrategias de intervención, dejar al docente solo frente a las diversas situaciones más la cantidad de cosas que se piden administrativamente, proyectos que se imponen no es pensar en educación inclusiva porque no sólo se excluye al estudiante, sino al docente menospreciando su quehacer profesional e imponiendo cuestiones a las cuales no está preparado y que aunque quisiera hacerlo, no hay con quien entrar en diálogo que nos ayude a agudizar la mirada y brindar prácticas cada vez más inclusivas.

---

**Entrevistado: 7**

Tiempo en la profesión docente: 26 - Cargo: Maestra de apoyo pedagógico.

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Significa que todos los alumnos tengan acceso a una educación plena que garantice sus derechos, acompañe sus trayectorias aceptando sus singularidades en el marco de un grupo al que pertenecen dentro de una escuela “común”

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

Observó que las problemáticas emocionales se agravaron mucho más. También observo personas que trabajan como integradoras que están más presentes, en forma personalizada en las escuelas dentro del aula, pero NO SON DOCENTES de base, algunas estudian psicología, otras comienzan psicopedagogía, otras son terapeutas; las cuales son necesarias en el contexto que vivimos, pero el ser docente o tener idea de cómo abordar y ayudar a los niños es fundamental. Por otro lado, hay muchos saberes que los y las estudiantes no han logrado y que sinceramente parece que a nadie les importe, te obligan a seguir, pero sin dar cuenta qué se conquistó en la pandemia en cuanto a aprendizajes y qué faltó aprender.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

La verdad hay mejores prácticas que otras, a veces me sorprende porque pienso mis clases de tal manera que todos aprendan sin darse cuenta que lo estoy haciendo, cuando utilizó diversos recursos, armó dinámicas en los grupos y todos tienen la posibilidad de ser y otras veces sólo doy clase. En la escuela no hay muchas posibilidades de pensar nuestras prácticas en general ejecutamos para cumplir con el capacitador, con los equipos directivos o con los profesionales. A veces mis clases son inclusivas y se siente bien.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

No, porque los niños con discapacidades mentales severas deben estar en un ambiente en dónde todos los adultos que trabajen con ellos estén capacitados y sean idóneos para ayudarlos y contemplar cada situación en particular.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, muchas veces no condice la normativa con lo que se vive en la escuela todos los días. Hay ausencia de reglamentación. Control, desbordes en los equipos directivos que no pueden acompañar las prácticas de los docentes, maestros de educación especial uno para ocho cursos. Entonces puedo decir que realmente no se cumple. Es sólo una pantalla.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?** Psicopedagogía, psicología, acompañantes terapéuticos y trabajadores sociales.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas?**

**¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Actualmente trabajo como Maped, y desde ese lugar priorizo conversar con los alumnos, trabajar desde las emociones con distintas estrategias didácticas. Considero importante, que para el alumno/a, ese espacio sea un lugar de contención y aprendizaje. Debilidades: en general veo la falta de compromiso comunitario, como así también la falta de acción de los padres.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarias o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Capacitación, menos burocracia de papeles, acompañamiento directivo, empatía y vocación.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

Considero que aportan mucho. En el día a día en el aula, es preciso contar con los profesionales como parejas pedagógicas, orientadoras, colaborar y construir una mirada atenta a cada infancia.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

¡Por supuesto que sí! Viste que en la provincia de Buenos Aires hay eoe en cada escuela después de la pandemia. Había muchos casos complejos y se tomó la decisión de ampliar estos profesionales, primero en las escuelas secundarias, desde este año se completó en primarias y ahora se está trabajando en los jardines. Yo trabajo en provincia y se está armando algo interesante.

Acá es evidente que hay otras prioridades. Yo no sé por qué los docentes nos llamamos ante esto.

Eso sí, es preciso que los equipos se comprometan con su trabajo, porque no sirve de nada pasar por las aulas, anotar y después no trabajar en forma personalizada con los niños/ as que lo necesitan o realizar los test pertinentes, de ser necesarios, para poder hacer derivaciones u orientaciones.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?** Pienso que, en el caso de lo privado, son más sueldos para sostener y varias escuelas no están en esas condiciones de inversión y en el caso de las escuelas estatales, hay tantos déficits por cubrir de otras índoles que todo lo demás pasa a un plano secundario lastimosamente.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación**

Los alumnos con que he trabajado tenían PPI. Realicé un curso sobre Educación inclusiva en la Escuela de maestros. Estoy aprendiendo a actualizar los mismos y hacerlos significativos trabajando colaborativamente con las docentes de grados, en realidad yo las apoyo en esta construcción. Hay poco compromiso de los equipos directivos.

**¿Quisieras agregar algo?**

Ojalá esta investigación sea leída desde una mirada crítica pero constructiva. La estamos pasando muy mal y nadie parece hacerse cargo, las políticas educativas parecieran ajenas a los contextos sociales, realidades de las escuelas y necesidades de estas.

---

**Entrevistado: 8**

Tiempo en la profesión docente: 3 años - Cargo: Maestro de grado

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Para mí una escuela inclusiva es aquella que da oportunidad a todos los niños, que considera que cada uno es valioso y ayuda a que puedan desarrollarse con otros niños, en la medida de lo posible.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?** Observó la misma realidad en los tres grupos que he tenido dado que inicio mi carrera en tiempo de post pandemia. La mayoría de los estudiantes presentan dificultades en la comprensión de textos, consignas, tiempos de trabajo y atención a la tarea propuesta. Muchas dificultades familiares ya sea por situaciones de vulneración de derecho, intrafamiliar, situaciones de violencia, desprotección, ausencia por largas horas de los hogares por parte de los progenitores, falta de trabajo, ausencia de uno o los dos miembros parentales acercarnos, niños muy solos a cargo de abuelos, tíos. Dificultad para acceder a tratamientos o acompañamiento psicopedagógico. En general, necesitan que uno logre establecer un vínculo de cuidado y cariño antes de iniciar con un proceso de aprendizaje. Demandan modos de enseñar y aprender que interpelan todo el tiempo mi propia formación docente.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?** La verdad no sé si hay otra práctica. Yo inicié en tiempos de post pandemia, antes me dediqué a otra cosa, pero tomar cargo en este tiempo hizo que yo también me tuviese que pensar siendo maestro de estas infancias muy distintas a otras. Me vi envuelto en una realidad distinta y creo que hago lo mejor para que todos y todas mis estudiantes se sientan parte. Aprendí a escuchar, a trabajar con otros que llegan al aula, diría que yo también como mis estudiantes estoy aprendiendo a ser distinto.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?** Creo que depende de cada caso. Hay niños que sí pueden estar en la escuela común y otros no, porque necesitan de personal especializado, que se ha preparado para poder ayudar a los niños que tienen alguna discapacidad que requieren de otro tipo de trabajo para que el niño progrese y se desarrolle lo mejor posible.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, existe un vacío inmenso entre la normativa y lo que se vive el día a día en las aulas. Es irreal dado que aquello que la ley propone no se reglamenta. No hay apoyos materiales ni recursos humanos para sostenerla, creo que tampoco es firme las políticas educativas sobre estos temas. Demasiados anuncios y los/as docentes trabajamos en soledad.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Psicólogos, psicopedagogos, asistentes sociales y terapeutas especializados en niños.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Creo que una fortaleza podría ser la adaptación de los contenidos, el acompañamiento realizando grupos focalizados, donde trabajó con dos niños en algún momento u hora curricular para ayudarlos en los contenidos que no han comprendido o les resulta complicado. Una debilidad es no saber hasta dónde debo adaptar los contenidos, no sé con certeza si está bien lo que le voy brindando o si es mucho o poco.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar**

**preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Capacitación, menos burocracia de papeles, acompañamiento directivo, empatía y vocación.

Yo resalto en este caso que es imprescindible también la buena voluntad del docente. Sino es terrible, no hay modo de generar cambios ni responder a la necesidad de los chicos.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?** Creo que es importante que la maped o mai, estén todo el tiempo en el aula, o al menos en un turno completo si la escuela es JC. En los recreos no es necesario. Al menos en los casos que he tenido, los niños se manejan bien en los recreos, socializando con el resto.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?** Sí, es más que necesario contar con un psicopedagogo. Uno necesita el apoyo en general todo el tiempo dado que los grupos son muy complejos, no puedo focalizar en un solo estudiante, hay algunos que cuentan con problemáticas muy severas y hay que brindarles otro tipo de apoyo, pero en general los grupos necesitan ser incluidos en el grupo, es decir, se necesita constantemente el apoyo de otro que nos permita pensar nuestras prácticas junto a ese profesional docente que tiene otra mirada, solos es evidente que no va más. Es muy enriquecedor cuando se trabaja en equipo realmente y para eso se necesita tiempo y recursos.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Es una política de Estado, pedir todo, exigir supuestamente y no comprometerse con nada. Sólo se llenan la boca hablando de inclusión y en el aula está sólo el maestro, viene alguna persona unos minutos, te quieren decir cómo trabajar y ni siquiera se detienen a conocer al chico. Claro que se necesita gente pero que se trabaje codo a codo en el aula, miembros de la escuela que colaboren desde su mirada profesional y nos permitan acompañar la trayectoria de nuestros estudiantes.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación?**

Si, está la ley de educación y la normativa vigente que es para elaborar un PPI. En realidad, no hay capacitación sobre educación inclusiva, ni mirada atenta, ni formación sobre reglamentación. Tampoco los Maped que son los que más saben están en los ateneos. Yo lo que sé es porque me da una mano la Mai o la Maped.

### **¿Quisieras agregar algo?**

Si, no sé el alcance de este trabajo, pero sería bueno que nos escuchen a nosotros que trabajamos con los chicos y no sólo nos vengan a dar directivas o esa formación que es todos los años la misma sobre contenidos que uno no llega a dar o ya las tiene incorporadas o que realmente no tienen sentido alguno porque hay otros procesos que son necesarios atender.

---

### **Entrevistado: 9**

Tiempo en la profesión docente: 6 - Cargo: maestra de grado

### **¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Que todos y todas puedan acceder y permanecer en la escuela. Una escuela inclusiva busca construir junto con otros un lugar para cada estudiante. No es fácil, a veces parece utópico, pero en la medida que uno trabaja en equipo con los pocos colegas más allá del maestro de grado, Maped, Mai, se puede hacer algo por los chicos. Yo siempre pienso que la escuela no sólo debe contener a los estudiantes sino involucrarse profesionalmente con ellos.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?** Una de las diferencias importantes es que post pandemia, noto que hay más chicos que precisan dispositivos de inclusión.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?

Creo firmemente que sí. Pero entiendo que aún faltan herramientas y personal para acompañar esas trayectorias.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, se habla demasiado, se anuncia demasiado y se hace poco. Las escuelas necesitan recursos humanos que garanticen la inclusión y cada vez hay menos equipos de trabajo. Es sólo hacer lo que hacemos por parte de quienes tienen el poder de cambiar las cosas, pero señores los niños sí existen y los maestros solos no podemos.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

De manera permanente: Psicopedagoga, psicóloga, Acompañante terapéutico, MAPED, MAI, etc.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Mi fortaleza es la escucha activa y la flexibilidad al momento de consensuar actividades, charlas, etc. Mis debilidades siento que serían todas, porque no sé cómo abordar y/o enseñar a niños/as que tengan TEA, TDAH, etc.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Formación en acompañar las diversidades en tdah, etc.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?** En todo momento se necesita. Los grupos presentan mucha movilidad todo el tiempo, son muy cambiantes, hay muchas realidades, uno necesitaría contar con una pareja pedagógica que nos permita desde su saber seguir trabajando en pos de garantizar el derecho a la educación de todos.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Es meramente una falta de criterio del sistema educativo, quienes deciden priorizar otras cosas antes de invertir en educación entonces faltan recursos humanos, materiales, espacios, etc. ¿Es posible que un EOE ocupe de 25 a 30 escuelas en un distrito? Seguro que no. Disfrazan todo. Entonces los maestros somos los ineptos.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Si creo que es preciso contar en la escuela con estos profesionales que nos ayuden a pensar en cómo aprenden y qué enseñamos nosotros.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Sólo por falta de interés político para acompañar a la educación pública como corresponde. No se destina presupuesto al sistema educativo. La educación en CABA es una gran pantalla. El docente debe cumplir los roles que le son requeridos sumando en su persona todas las responsabilidades.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación**

Sí, la ley, las resoluciones sobre PPI, y demás. No recibimos capacitación sobre educación inclusiva. De eso no se habla. Es decir, vivimos luchando en el día a día, sólo se limitan a dar indicaciones y nos dejan solos. Hace un informe, nos dan una resolución y arréglatelas. A mí me ayuda la maped o la Mai.

**¿Quisieras agregar algo?**

Sé que es para una investigación, pero seguro que lo que yo te cuento más de un maestro lo siente, estamos muy cansados de luchar totalmente solos. Si no fuera por ustedes y cuando pueden, porque vos tenes 8 grupos ¿No? Estaríamos totalmente solos. Ojalá esta investigación sirva para mover algo.

---

**Entrevistado: 10**

Tiempo en la profesión docente: 8 años - Cargo: Maestra de Grado

**- ¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Es un lugar en donde se le garantiza al niño, niña y/o adolescente, un espacio que contemple y satisfaga las necesidades que poseen, es una escuela que se desafía por generar siempre procesos de enseñanza aprendizaje para todos. Es muy idealista a veces esta palabra. La mayoría de las veces nos quedamos cortos.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

Entiendo que la pandemia ha dejado huellas, y marcas en las trayectorias de los niños y niñas que no pudieron acceder a la educación. Hoy en día ese desfase de contenidos promueve un aula más que heterogénea y a veces se complica mucho más mantener y cuidar las trayectorias y la verdadera inclusión por estos motivos.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?** A veces sí, otras no. Me ayuda mucho pensar con otros ya sea con mi compañera o con la maped. A veces es cuestión de la óptica con que se mire el proceso de los chicos. Las trayectorias de los estudiantes son tan singulares que uno se pierde si pretende controlar todo el proceso. Pensar mi práctica y construir junto con otros me ayuda a generar clases que entusiasman, se genera otro tipo de diálogo.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?** Sí, a todos y todas se le debe garantizar la educación en la escuela común, hasta que se considere pertinente y necesario que transitan su escolaridad en otro espacio/escuela/institución.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?** No, es evidente que no porque cada vez hay más niños con situaciones complejas y el maestro sigue solo.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?** Psicopedagogos, psicólogos, trabajador social, maped o mai de escuela especial. Se debería trabajar en equipo. Las aulas con un sólo docente ya no pueden sostenerse más.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Fortalezas: amorosidad, acompañamiento entre pares y respeto a la diversidad. Debilidades: tiempo para planificar y capacidad de adecuar contenidos

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Considero que, es necesario capacitarnos en educación inclusiva, uno no sabe muchas cosas que debería al menos tener una noción y la presencia todos los días de los profesionales antes mencionados, se podría articular con el/la maestra de grado y se podrían lograr avances.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?** Considero

que aportan mucho. En el día a día en el aula, pero para ello es necesario que existan más maestros especiales en las escuelas comunes así uno puede trabajar con su par. EOE que acompañen los procesos de los estudiantes, nos capaciten, en ateneos o momentos específicos de formación. Tener tiempo para pensar a cada estudiante.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?** Sí, son necesarios en la escuela. Creo que todo profesional que trabaje en equipo pensando la propuesta de unos y otros, que genere un espíritu colaborativo con respeto y conocimiento de los estudiantes es bienvenido. A veces uno tiene la voluntad, pero no sabe cómo llegar a ese o cual estudiante porque se trata de su singularidad y no estamos siempre preparados para abordar todos y cada uno de los casos.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Creo que en este punto entra en juego la oferta y la demanda, además de tener sueldos muy bajos para tanta responsabilidad.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación**

Sí, leo lo que nos mandan. No recibí capacitación sobre educación inclusiva. No se trata, no se discute, no se trabaja estos temas más que el esfuerzo que hacemos los maestros en lo cotidiano.

**¿Quisieras agregar algo?**

Nada, sólo que esta entrevista me hizo pensar cuántas cosas no sabemos, cuánto dejamos pasar y de eso no se habla y ojalá este trabajo sirva para escuchar la voz del docente.

---

**Entrevistado: 11**

Tiempo en la profesión docente: 15 años - Cargo: Maestra grado

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Para mí es una gran meta, un gran ideal, con muy pocos recursos para sostenerlo y llevarlo a cabo. Me resulta contradictoria la idea de inclusión en escuela común si realmente no se ponen los recursos necesarios a disposición de estudiantes, familias y docentes.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

La diferencia que noto es la disminución de acompañantes con los niños que tienen diagnóstico de discapacidad y la dificultad para que éstos acompañen a los niños durante toda su escolaridad. No hay acompañantes desde el sistema privado ni hay maped o mai en las escuelas.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Constantemente pienso en mis prácticas, no me da lo mismo que un/a estudiante aprenda o no. Suelo escuchar a los profesionales que se acercan, los capacitadores, sigo estudiando y tomando aquello que me sirve para pensar en mi aula, cada año es diferente, a veces lo que fue bueno un año con un grupo, al año siguiente no lo es. Suelo conversar mucho con los capacitadores y expresar mi opinión. No todo sirve para todos, las voy recreando, armando, si tengo en cuenta los recortes del DC, pero muchas veces los tiempos, las propuestas, las actividades las genero yo de acuerdo a lo que mi grupo necesita. Intento pensar en todos y cada uno de mis estudiantes. Muchas veces me siento sola porque no alcanza lo que hago y me frustro porque no logré acompañar a algunos estudiantes. Eso sí, no me quedo quieta, busco ayuda, a veces la encuentro y otras no. Entonces intento humanamente estar junto a ellos. Al menos que sepan que estoy acompañándolos y que me interesan, pruebo una y otra vez formas diferentes de enseñar.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

Creo que, lo que llamamos hoy en día "escuela común", no resulta un dispositivo que aloje a todos los niños/as con necesidades específicas. Por ejemplo, hay muchos estudiantes que requieren de grupos reducidos y atención más personalizada, eso es algo muy difícil de garantizar en la escuela común.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, hay ausencia de reglamentación, recursos que permitan ponerla en práctica y falta de visión como política de Estado.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Para empezar, se debería trabajar en pareja pedagógica. Sería sumamente necesario que hubiera más de una docente de apoyo por escuela. Cada escuela debería contar con un equipo psicopedagógico; psicólogas, psicopedagogas, profes de educación especial que acompañen el trabajo del docente de grado y las trayectorias de los estudiantes. También deberían contar las escuelas con al menos una asistente social y el EOE completo.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas?**

**¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

En lo personal trabajar de forma colaborativa, potenciar sus fortalezas, investigar y estar en contacto con los especialistas que acompañan a los niños, neurólogos, psicólogos, ha contribuido y mejorado mis experiencias. Debo seguir investigando y formándose sobre aspectos que desconozco. Suelo pedir ayuda, comprometerme con mi alumno y generar los recursos ya sea visibilizando la situación a las autoridades, escuela, familia.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Creo que lo que se necesita es más docentes de educación especial porque, aunque la maestra de grado esté capacitada para trabajar en la inclusión es imposible llevarla a cabo sola. Como mencionaba en el punto 5, se necesitan más profesionales que acompañen a estudiantes y docentes. También contar con diferente material didáctico sería de mucha ayuda. Es preciso que esto realmente sea una política educativa y que todos estemos involucrados.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

Todo el tiempo. Las aulas son complejas, las y los estudiantes demandan estar a la altura de las necesidades, no se puede hacer que nada pasa. Es preciso dar respuesta, crear un ámbito de aprendizaje constante, no solo son contenidos, trabajamos con personas en formación.

Creo que son de gran aporte cuando hay compromiso

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Si, fuera ideal. No sólo un psicopedagogo. Como están las escuelas es preciso que exista un EOE en cada escuela y que cambiemos la cabeza, basta de no sé, no puedo, este pibe no es para esta escuela, si se trabaja como debería ser la mayoría de los niños serían felices en la escuela y sólo aquellos que realmente necesitasen otro lugar por alguna patología severa el resto se sentiría parte del sistema educativo y nosotros también.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Porque hay dos factores, el abandono del estado para ayudar a los chicos y la no respuesta de los espacios de ayuda para los niños, el problema es social, económico. No hay recursos en educación, salud, que atiendan la diversidad de nuestras infancias.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva?  
¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación?**

Sí, leo mucho. La uso cuando necesito aclarar algo. Me he capacitado por interés personal, pero creo que es preciso avanzar también en este aspecto a nivel sistema educativo.

**12- ¿Quisieras agregar algo?**

Creo que he dicho bastante, la entrevista me ayudó a pensar, creo que sería bueno trabajar estos temas en ateneos, encuentros, espacios de discusión para pensar una escolaridad diferente. Es preciso abrir el juego.

---

**Entrevistado: 12**

Tiempo en la profesión docente: 27 años - Cargo: Maestra de Grado

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Todo lo que tengo que poner es negativo porque no creo en la educación inclusiva. Llevo años ingresada en la docencia desde 1987. Desde el 2007 sigo viendo la pérdida de tiempo para los niños con necesidades especiales y sus familias que por lo general los dejan como si fuera la escuela un galpón de contención y que en definitiva es lo que termina siendo. Niños derrumbados en sus sillitas sin ningún tipo de mirada, abandono del sistema que mira y no ve. Profesionales que deberían hacer su rol, lamentablemente no tuve buena experiencia con los maestros de educación especial, la única que me ha acompañado en este proceso fuiste vos y te veo despedazando para acompañar a todos y en realidad creo que debería existir un maestro de educación en todo caso por grado o cada dos. Creo que hay buenas voluntades, pero no es una política de estado, no se hace lo que se debe y todo está vacío. Los docentes que hemos escuchado el llamado de la vocación para una escuela común nos sentimos obligados a trabajar con este tipo de niños, así que ya arrancamos mal. Es lo mismo que a una enfermera la hagan trabajar de doctora porque "algo sabe".

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

En realidad, todo está peor, hay niños sufriendo, familias desmanteladas y mucha falta de saberes. La pandemia hizo mucho daño. Nos dejó marcas a todos. La verdad las aulas están desbordadas y no hay recursos humanos para sostenerlos.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Intento, a veces son mejores que otras. Eso sí en la semana busco acompañar a cada uno de mis estudiantes, no los dejé solos. Hay clases que son geniales y otras bueno, no son ni causan el efecto que uno espera. Después de explicar un tema varias veces y sigue habiendo los mismos problemas me pregunto en qué fallé.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello:**

**¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común?**

**¿Por qué?** No, realmente creo que esto es una utopía. Debería cambiar todo el sistema para que esto fuese posible, ejemplo: ya no va más el aula con veintiséis alumnos un docente sólo, si vos me decís que efectivamente hay un colega de especial que trabaja codo a codo con vos, somos una pareja pedagógica entonces quizás pueda pensar en que es posible. Aunque sostengo que no todos los chicos pueden estar en una escuela común. Hay niños que tienen enfermedades muy graves y necesitan no sólo a una maestra, necesitan un equipo que los ayude a tener una mejor calidad de vida, oriente a los padres, etc. El sistema de salud debería acompañar a las familias para que puedan brindarle lo mejor a sus hijos. Es muy perverso todo lo que pasa. Las madres que se ocupan de sus hijos lloran cuando van a una salita o centros del gobierno y le dan turno para dentro de dos meses, a veces sólo para ser atendidos por el pediatra. No hay psicopedagogos ni psicólogos tampoco.

Es el primer año que me acompaña una maestra de educación especial y no es porque vos estés acá, sino porque me doy cuenta que sabes de esto, SOS la primera que me ayuda.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, para mí es sólo una gran pantalla para desmantelar escuelas especiales, echarles la culpa a los EOE y decir que los maestros no servimos. Muy lindos y nobles los escritos, parece que hace años que no pisan un aula. Nadie controla lo establecido en la ley. Es un como sí.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Un sistema político y educativo que muestra lo que no es. Es como si siempre estuviésemos ensayando sin saber hacia dónde vamos. Modas. La escuela común deja de ser lo que conocíamos, yo entiendo que quizás era elitista o quizás se ocupaba de lo que realmente podía y sabía. Hoy se

hace lo que se puede, es un gran como sí. Nadie está conforme, ni los estudiantes, ni las familias que tienen una ausencia general, ni los docentes estamos bien dentro del sistema.

Si es que se va a llevar esto adelante tiene que cambiar todo el sistema, desde directivos conscientes y preparados, debe existir en cada escuela maestros especiales por grados paralelos y EOE con gente idónea, entonces sí, voy a decir que la escuela inclusiva es real, Yo no temo trabajar con mis estudiantes, me duele tanta falta de humanidad para los niños, los maestros. Me duele ver a mi alumno doblado en una silla porque tiene parálisis cerebral y nadie hace nada.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Para desempeñarme en mi rol como maestra tengo compromiso, dedicación, responsabilidad con cada uno de mis estudiantes, obró muchas veces por intuición. No me da lo mismo que un chico aprenda o no lo haga. Creo en cada uno de ellos, me comprometo. Se trabaja en equipo cuando el otro se compromete de la misma manera.

Debilidad: a esta altura de mi vida no me cayó una, la digo de frente, me ocupo, voy una y otra vez a hablar con los directivos, dónde se ha visto que venga un equipo de orientación y no hable con el docente que es quien está todo el tiempo con el chico. Lo ven cinco minutos y te dan el teorema de Pitágoras. Así no funciona y no creo en ella.

Sí creo en personas que son pocas que se comprometen con los estudiantes y la luchan.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?** Te repito, creo que debe cambiar el sistema, ser reales y trabajar profesionalmente, sino todo es una máscara.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?** Todo el tiempo, aun no entiendo a los profesores que vienen a decirte cómo debes enseñar matemática y ni siquiera entran al aula. Todos son buenos en sus áreas, pero ninguno remoja los pies y se mete en la realidad de los niños en cada aula. Es pura teoría. Hay docentes que realmente aportan. Vos me ayudaste en cada caso cuando viste a mis estudiantes. Te importó mi alumno y lo hiciste tuyo. Al principio pensé que iba a ser lo mismo, viendo cómo de a poco los nenes van haciéndose parte del grupo, yo también entendí cómo actuar y estoy aprendiendo, pero es un caso aislado.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Todos deberían ser parte de esta nueva escuela si es que quieren hacer las cosas bien. Aulas cerradas no van más, pero uno tiene con quien entrar en diálogo. Si uno está solo entonces se arregla solo.

**Según su entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

No les interesa, esto no da réditos, no da votos, se sacan un problema de encima si cierran las escuelas especiales. No les conviene invertir en educación. Cuanto más la gente sea ignorante mayor es la manipulación. Entonces en un tiempo en donde es caótico y después de una pandemia, la gente está devastada. Entonces no sólo miró hacia otro lado, sino que me mantengo ajeno a lo que sucede en las escuelas. Muestro lo que haga humo y escondo lo que realmente sea necesario.

**¿Conoces resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación?**

Sí, poco y aquello que necesito para cumplir con el sistema burocrático. La capacitación a la que pude acceder fue lo que me fuiste orientando, leyendo etc.

**¿Quisieras agregar algo?** Accedí a esta entrevista porque veo que no sólo crees en este proceso, sino que trabajas a la par. Siento que este último tiempo aprendí porque no viniste con los libritos y teorías, sino que te involucraste. Entonces, aunque es muy grande mi enojo con esta situación educativa y la verdad descreo, cuando veo indicios, aunque sea poco, me vuelvo a sumar. Creo que cada alumno merece lo mejor, no alcanza mi formación, siento que no le brindó lo mejor, me duele este sistema. Gracias por ponerte a pensar y escucharme. Tampoco existen esos espacios en educación. Los ateneos deberían ser espacios para pensar estas complejidades y no lo hay.

---

**Entrevistado: 13**

Tiempo en la profesión docente: 5 años - Cargo: Maestra de Grado

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Significa que todos los alumnos tengan acceso a una educación plena, que garantice su formación, su desarrollo pleno y se respeten sus derechos. Lo digo en potencial porque en general esto no es lo que ocurre.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

Una de las diferencias importantes es que post pandemia, noto que hay más chicos que precisan dispositivos de inclusión y no acceden. En cada grupo hay muchos estudiantes con dificultades en el aprendizaje, vulneración de derechos, interrupción en su continuidad pedagógica dado los contextos desfavorables en los que están inmersos.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Creo que en general al pensar en todos mis estudiantes mis prácticas tienen que ser inclusivas, fui aprendiendo mucho con los maped, o mai. Nadie te enseña a ser un docente inclusivo, a pensar clases cada vez más inclusivas, te dan un grupo y arréglate, he visto de todo. A veces cuando el entramado escolar es complejo y hay otros que te ayudan a pensar en tus prácticas logré construir momentos muy interesantes de enseñanza junto a mis estudiantes, otras sólo doy la clase.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?**

Creo que, lo que llamamos hoy en día "escuela común", no resulta un dispositivo que aloje a todos los niños/as con necesidades específicas. Por ejemplo, hay muchos estudiantes que requieren de grupos reducidos y atención más personalizada, eso es algo muy difícil de garantizar en la escuela común.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, hay falta de compromiso, no se cumple la ley. Nadie se ocupa de controlar y tampoco hay recursos humanos, económicos ni materiales.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

Maestros de educación especial, EOE en cada escuela

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Como fortaleza, trato de reconocer y darle la importancia y el lugar a cada estudiante en su singularidad, de hacer todo lo que esté a mi alcance para que cada uno pueda aprender. Como debilidad, me siento desbordada permanente, siento que es mucho trabajo para un solo docente, y me siento muy sola realizando el trabajo.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Creo que lo que se necesita es más docentes, aunque la maestra de grado esté capacitada para trabajar en la inclusión es imposible llevarla a cabo sola, se necesitan más profesionales que acompañen a estudiantes y docentes.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

En todo momento, los estudiantes y los docentes estamos sobrepasados. Se necesita aprender a trabajar en parejas pedagógicas.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Sí, claro, se necesita el EOE completo en cada institución.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

No lo sé. Tal vez sea una cuestión económica. Creo que es un tema que no genera mayor cantidad de votos. No suma.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación?**

Eso es parte de los recursos, que evidentemente son escasos, más recursos significa mayor presupuesto y para eso tiene que existir la decisión política de invertir en educación y específicamente en inclusión. Claramente no es lo que está ocurriendo por lo menos en CABA.

**¿Quisieras agregar algo?**

Creo que fue valioso poner a pensar en este tema. Sé que es para tu trabajo, pero ojalá lo lean otros. Sabes todas las compañeras que entrevistaste comenzaron a tratar este tema. Aún hay mucho por resolver. Es un tema muy complejo y no se ve claramente hacia dónde vamos.

---

**Entrevistado: 14**

Tiempo en la profesión docente: 18 años - Cargo: Maped.

**¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Para mí es una gran meta, un gran ideal, Es ley. Es el modo de entender la educación. Hay un cambio de paradigma. Se está intentado internalizar, pero aún hay muchas falencias y contradicciones, con muy pocos recursos para sostenerlo y llevarlo a cabo. Me resulta contradictoria la idea de inclusión en escuela común si realmente no se ponen los recursos necesarios a disposición de estudiantes, familias y docentes.

**¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

No hay verdadera inclusión, es una palabra que dicen, repiten porque queda bien pero tristemente poco se ve en el día a día. Justamente por lo expresado anteriormente no creo que todos los niños deban permanecer en escuela común, ya que observó que la pasan mal no son aceptados. Habría que evaluar cada caso con profesionales adecuados.

**En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Realmente hago lo que puedo, a veces sí, otras no. Las veces que pude contar con otros docentes como maped, esos años aprendí otras cosas y creo que disfruté más ser maestros en este tiempo. Otras la verdad es un pesar. Estamos solas y sobre exigidas

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello: ¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común? ¿Por qué?** No hay idea real de lo que es inclusión. Sólo es una fachada.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las normativas antes mencionadas?**

No, alcanza solo con mencionarla hay que conocerla, trabajarla, etc. Es preciso contar con los recursos necesarios para hacerla efectiva.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

En CABA quizás más docentes- psicopedagogas que acompañen al docente que brinde capacitaciones.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar**

**algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Una fortaleza quizás sea que yo no me posiciono desde la lástima, ser inclusivo dando el ejemplo, buscando herramientas para que esos alumnos lleguen a la apropiación del contenido, recorriendo otros caminos. Una debilidad quizás no salir del enojo, ante las desigualdades, que con esa actitud no se cambia, ni se logra nada, seguir actuando.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Capacitaciones más puntuales, Ej.: Alfabetización como acompañar el proceso, dividir el salón dependiendo los niveles. Capacitaciones específicas sobre tips para acompañar procesos de inclusión de alumnos específicos.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?** Dependiendo la demanda del alumno, en donde necesite más ayuda con el alumno, fue cuando entra en alguna crisis, manifestándose en forma corporal o escapando del grado.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Claramente creo que debería haber más Psicopedagogos - maestros que recorran la escuela, que sea visible, no solo desde el equipo. Claramente, la mayoría de las Maped somos Lic. en Psicopedagogía con lo cual esto también disfrazo el rol.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Creo que todo lamentablemente se debe a lo presupuestario y a la falta de políticas educativas para todos los alumnos/as.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación?**

Desde el área de educación especial que me encuentro ahora, todo el tiempo debemos estar en conocimientos de las resoluciones, por ejemplo, la 311/16, Resolución 1664.

### **¿Quisieras agregar algo?**

Creo profundamente que es preciso avanzar en este paradigma en donde las políticas públicas deben poner su mayor esfuerzo. No es sólo enunciar reglamentaciones, sino hacer efectiva mediante reglamentaciones poniendo los recursos necesarios para hacer viva las demandas sociales y educativas.

---

## **Entrevista N° 15**

**Tiempo: 6 años – cargo Maestra Psicopedagoga**

### **¿Podría decirme qué significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

Es ley. Es el modo de entender la educación. Hay cambios que escritos en papel son maravillosos, pero en la realidad es difícil de llevar adelante y sostener. Se le pide a la escuela algo que la sociedad no está dispuesta hacer y la escuela, aunque intenta no tiene los medios necesarios para responder al paradigma.

### **¿Observa diferencias en cuanto a los procesos de inclusión de estudiantes antes y después de la pandemia? ¿Cuáles?**

sí, cada vez hay más situaciones conflictivas, más niños que presentan dificultades en las relaciones, la pandemia los agudizó. surgen problemas de salud que antes o hasta hace poco desconocemos, son tan complejas las aulas que un docente, uno para 23 niños es un despropósito.

### **En cuanto a su práctica profesional ¿Considera que realiza prácticas pedagógicas inclusivas?**

Intento. Estos últimos años fui aprendiendo que todos aprenden de diversas maneras y por momentos me sumo a las propuestas que me ayudan a pensar por ejemplo la maped o alguna de las personas que acompañan a mis alumnos, entonces creo que, si voy mejorando en mi práctica, otras veces hago y me manejo con el material que me brindan haciendo lo que me sale.

**Teniendo en cuenta, la Ley de Educación Nacional 26.206 y la Resolución 311/16 de CABA; considerando esta última a LA INCLUSIÓN como derecho, donde todos los estudiantes pueden transitar la educación en las escuelas primarias comunes. De acuerdo con ello:**

### **¿Cree que todos los niños en condición de discapacidad deben estar en la escuela común?**

### **¿Por qué?**

No hay idea real de lo que es inclusión. Sólo es un gran espejismo. Nos piden que pensemos en todos y lo hacemos porque nuestros estudiantes lo merecen, pero no nos brindan recursos humanos, profesionales que nos ayuden a pensar la escolaridad, acompañen a las familias y nos permitan seguir trabajando junto a ellos, no hay tiempo para detenerse, todos debemos hacer todo

al mismo tiempo, y lo hacemos para cumplir, así que se dice que las aulas son inclusivas, pero sólo es una gran frase.

**¿Considera que la Educación Inclusiva está garantizada en las Escuelas Primarias Comunes, con la sola referencia de las reglamentaciones antes mencionadas?**

No, alcanza sólo con mencionarla hay que conocerla, trabajarla, etc.

**Para Usted, ¿Qué otros profesionales deberían acompañar el proceso de enseñanza en las escuelas para garantizar la Educación Inclusiva?**

En CABA quizás más docentes- psicopedagogas que acompañen al docente, asesores pedagógicos, colegas que acompañen la tarea diaria y no una vez a la semana.

**Siendo profesional en educación, ¿Podría mencionar algunas fortalezas que tiene y que pone en práctica para generar procesos más inclusivos en sus aulas? ¿Ahora puede mencionar algunas debilidades que debe seguir trabajando, para garantizar como profesional, una Educación Inclusiva?**

Una fortaleza quizás sea que yo respeto a mis alumnos e intento respetarlos, escucharlos, acompañarlos, no hago oídos sordos a sus necesidades con lo cual no me da lo mismo que aprendan o no aprendan. escucho a quienes se acercan realmente ocupándose de mis estudiantes, pienso las sugerencias y suelo poner en práctica aquello que me dicen en bien de mi alumno.

**Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

Capacitaciones más puntuales, como adecuar contenidos, a que darle mayor importancia cuando por ejemplo tenemos estudiantes con dislexia, que puede favorecerlos, cuando hay niños que no pueden permanecer en el lugar que tipo de intervención puedo hacer, no sé. Ej.: Alfabetización como acompañar el proceso, dividir el salón dependiendo los niveles. Capacitaciones específicas sobre tips para acompañar procesos de inclusión de alumnos específicos.

**¿En qué momentos o situaciones necesitan mayores aportes de los profesionales que acompañan la Inclusión Educativa en la escuela, como ser Maped, Mai, MPO? ¿Consideras que estos aportes ayudan a su práctica pedagógica en la vida cotidiana del aula?**

creo realmente que siempre, esta idea de escuela con un docente para un grupo de 23 o 30 estudiantes, ya no debería existir, deberíamos trabajar por parejas pedagógicas y pensar juntos cómo aprenden los estudiantes, involucrarnos más.

**¿Cree que la figura del Psicopedagogo en la dinámica escolar podría generar aportes, sobre las distintas situaciones que reflejan los estudiantes, en cuanto a las dificultades de aprendizaje?**

Claramente, creo que debería haber más Psicopedagogos - maestros que recorran la escuela, que sea visible, no solo desde el equipo.

**Según tu entender, ¿Por qué en este tiempo de post pandemia, en donde se observan situaciones de significativa dificultad en las trayectorias educativas de los estudiantes, las cuales están atravesadas por situaciones contextuales complejas, no se cuenta en las escuelas con el apoyo de EOE, psicopedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que puedan acompañar a los niños, a sus docentes?**

Creo que todo lamentablemente se debe a lo presupuestario y a la falta de políticas educativas para todos los alumnos/as. Sólo importa lo que reditúa. La inclusión es una buena pancarta para conseguir votos o para decir que son humanitarios y que los docentes sabemos poco por eso no se logra.

**¿Conoce resoluciones, materiales o recursos que hagan referencia a la Educación Inclusiva? ¿Podría nombrar alguna de ella? ¿Ha recibido capacitación sobre Educación?**

si, la ley de educación, la 311/16 y la última que se sacó después de la pandemia, no me acuerdo el número sobre los ppi, otra fachada que acalla las conciencias pero que no existen en la realidad.

**¿Quisieras agregar algo?**

Creo profundamente que todos tenemos derechos a una educación. No sé si este modelo de inclusión a medias sea el más efectivo.

---

## **10. 2- Entrevista en profundidad:**

**Norma Filidoro**

Jueves: 29/06/2023.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Entrevistadora: Gomes Lorena Alejandra

En el marco de una investigación sobre Educación inclusiva en tiempos de post pandemia en escuelas primarias de CABA distrito 3. Orientaciones Psicopedagógicas. Universidad de Flores

Lorena Gomes: en primer lugar. quiero agradecerle la oportunidad que me está dando no sólo de llevar adelante esta entrevista sino de conocerla.

Norma: te agradezco que pienses en mí para tu proyecto.

**Lorena ¿Podría decirme que significa para Usted que la escuela sea inclusiva?**

**Norma:** Repensar lo inclusivo, le pedimos a la escuela lo que la comunidad no está (al menos en gran parte) preparada para ser y hacer. No vivimos en un mundo inclusivo: hoy se discute que una persona que no ha aportado formalmente (lo que ocurre x múltiples razones), pueda cobrar (tener derecho a) una jubilación o un subsidio.

El problema no es, si todos los niños pueden o no ir a la escuela común, el problema es si la escuela común puede o no y él puede o no puede, no tiene solo que ver con la voluntad, el deseo y la decisión, (que sí tiene que ver con todo esto), sino con que esa voluntad y esa decisión están mediadas por los recursos que (no) dispone porque no se le asignan. Declaramos a todos iguales, pero sin darles los medios para el ejercicio de esa igualdad. Si yo te declaro igual te tengo que dar los medios para el pleno ejercicio de ese derecho.

La inclusión, no es algo esencial, no es del orden de la esencia, sino del orden de una potencia que se produce en el acto. Se va produciendo de manera permanente. Porque el riesgo es que terminemos haciendo un listado de lo que debe ser / hacer una escuela inclusiva o de las características de una escuela inclusiva.

La pregunta no es: ¿Si todos los niños pueden incluirse en una escuela común?

El punto es qué escuela común queremos construir. Si queremos construir una escuela común para todos los chicos y las chicas o no.

Me parece que ahí hay un enorme trabajo que hay que hacer: ayudar a visualizar esas prácticas que ya se vienen llevando adelante, conceptualizarlas y difundirlas

**Lorena: Al interior de la escuela, en diferentes plenarios o momentos de intercambio docente, comúnmente se escucha: “yo no soy maestro de educación especial, no soy psicopedagogo, no estoy preparado para trabajar con estos chicos”. ¿Qué necesita el docente para estar preparado y responder a aulas con una gran gama de diversidad social, familiar y con trayectorias escolares discontinuas; para garantizar la inclusión de todos los estudiantes?**

**Norma:** Desde mi perspectiva, al menos es lo que creo, no se trata de preparación en términos teóricos, conceptuales, creo que se trata de la disposición. Creo, estoy convencida, que esto es anterior a todo lo demás. Se puede llenar la escuela de recursos, pero si no hay disposición, los recursos humanos, edilicios y demás no harán, per se, que una escuela sea inclusiva.

**Lorena: ¿Por qué los Equipos de Orientación escolar no tienen lugar en las escuelas primarias de CABA?**

**Norma:** Los equipos de orientación son escolares. Ahí salud no entra. Creo que se trata de entender que, si yo te declaro igual, debo darte los medios para que ejercites ese derecho. Acá la situación es clara, no hay recursos económicos que sustenten los equipos de orientación. No hay

recursos que permitan que los equipos de orientación puedan estar en las escuelas. Por consecuencias de políticas públicas, las escuelas no disponen de los recursos necesarios para llevar adelante propuestas en el sentido de educación inclusiva que impliquen una modificación sustancial de las prácticas escolares tal como las conocemos.

Los equipos de orientación están pensados para abarcar a varias escuelas en un distrito, sencillamente porque no hay recursos para que existan más equipos que puedan acompañar a cada escuela, o un equipo cada dos escuelas. No es una decisión que se piense desde la positiva sino desde la negativa. No hay. Es lo que tenemos.

**Lorena: esta falta de recursos humanos, por cuestiones de índole económicas hacen que sean los docentes los que deban ocupar espacios y resolver cuestiones que no le son inherentes a su rol solitariamente ya que no existe ni tiempo, ni lugar ni un otro con quién pensar a ese niño en su singularidad Esta situación acarrea que los docentes deban abordar situaciones complejas en las cuales no están preparados.**

**Norma:** ¿Por ejemplo? ¿A qué te referís?

Lorena: Por ejemplo, después de la pandemia se vieron situaciones muy diversas en los y las estudiantes, niños con excesivas dificultades en el habla, en intención comunicativa, en situaciones disruptivas, en donde pueden verse afectados los mismos y/o sus docentes, mayor cantidad de niños con Tea que no se los ha alojado porque no se sabe cómo actuar frente a diferentes situaciones de destrato que se da en el aula, ya sea porque al no poder comunicar lo que necesita el otro, los otros, ese u otros estudiantes recurren al golpe, el enojo desmedido, el golpe a los otros compañeros, el no saber cómo actuar entonces se ponen límites de una manera poco formativa por ejemplo.

Hay niños que sufren esa falta de mirada por parte del docente y otro que lo oriente, acompañe para pensar juntos en la singularidad de ese niño. Se suele decir, este niño está sufriendo y sufren los demás estudiantes también. ¿Por qué debo yo responder a esta situación si yo no me preparé para acompañar a estos estudiantes? Yo no sé sobre esto. ¿Por qué sigue en esta escuela? ¿Qué pasó con las escuelas especiales? Y otra serie de cuestiones que forman parte del discurso cotidiano del docente.

**Norma:** Si, a ver, hay muchas cosas Lorena.

Primero voy a tomar lo del sufrimiento. No es que un estudiante sufre porque está ahí, sufren porque ese ahí no lo aloja, entonces no es que en otro lugar estarían mejor. Estarían muy bien ahí si hubiera un modo de reconocerlo, ofrecerle una enseñanza, que puedan aprender todo lo que sea capaz, armar lazos. El sufrimiento no es inherente a la condición del sujeto. El sufrimiento es producido por un mal encuentro. La idea es que si en la escuela común está sufriendo, entonces tiene que ir a la escuela especial. Y no, hay que levantar un poco más la mirada y ver más allá. Las escuelas especiales están cerrando en diversas partes del mundo. Las escuelas, esto no quiere

decir la modalidad de educación especial. Pero para eso es necesario una reconversión del sistema todo.

Pensar la educación especial como un servicio que se da transversal significa que haya maestras de educación especial en todas las escuelas, que haya aulas a cargo de docentes de educación especial en todas las escuelas. Que haya grados de apoyo, espacios para programas específicos, aulas, horarios para trabajar con grupos en función de...

Se trata de la posibilidad de diversificar tiempos y espacios, se trata de agrupamientos flexibles. Es preciso pensar en diversificar las propuestas pedagógicas.

El problema es que ahí hay un gran matete, porque se dice inclusión plena y lo que se hace es dismantelar la educación especial. Y bueno, no. La educación plena no es dismantelar la educación especial. Al contrario, hay que poner muchos servicios de educación especial en cada escuela. La escuela debe estar sostenida. Las y los docentes, deben estar sostenidos, acompañados

Ese es el punto, no se abren escuelas especiales, hace años y años que no se crean. Vamos hacia otro modelo educativo y eso no es sólo acá, es en el mundo.

Esto no implica perder lo que tenemos, no es dismantelar. El punto es que necesitamos esos recursos, porque no es, cierro las puertas y que los chicos y las chicas se las arreglen. Porque así vamos a sufrir los y las docentes, los chicos y las familias: la vamos a pasar todos mal.

Debemos estar muy atentos a lo que vamos a mirar, a dónde se dirige la mirada. Si no, terminamos diciendo que los chicos sordos estarían mejor en una escuela especial para niños sordos. En ese punto debemos detenernos: el sufrimiento no es inherente a la sordera. Si no hay intérpretes, si no hay alguien que sepa lengua de señas, entonces sí, claro, la va a pasar mal.

¿Qué es lo que se pide? ¿Pedimos las condiciones para que ese niño tenga los recursos que necesita para aprender o pedimos que ese niño vaya a la escuela especial? Es una disyuntiva. No digo que esto sea todo.

Además, estamos en un contexto de pobreza. Pero la exclusión no se trata solo de los sujetos vulnerados. Todos podemos ser vulnerados en cualquier momento. Hablo de pobreza en tanto somos un país pobre. Esto se da en un espacio y en un tiempo en donde hay una pobreza estructural, eso es vivir en América del Sur. No es que a partir de mañana se hará una inversión de miles de millones de dólares para acompañar la educación plena.

Para hablar de escuelas inclusivas, es preciso brindar a la escuela, las condiciones y recursos necesarios que sostengan esa práctica inclusiva. Es preciso, contar con parejas pedagógicas, maestras de apoyo de educación especial, equipos de orientación, formación docente continua. Es lógico que el docente diga *no puedo, tengo un grupo grande, no me puedo ocupar de él*. Los docentes tienen mucha razón, en esas condiciones, no pueden... O hacen lo que pueden.

**Lorena: esto genera muchas veces en los docentes desazón, angustia porque se pide una inclusión plena y frente a los estudiantes está sólo el docente afrontando como puede la educación llamada plena, todo se deposita en ellos.**

**Norma:** Si y no, Lorena Creo es que hay que comenzar a realizar otras búsquedas. Hay muchas prácticas que son inclusivas. Creo que hay que potenciar la otra búsqueda, ¿cuáles son las practicas inclusivas que se vienen llevando a cabo? ¿Cuáles son las prácticas docentes inclusivas que hoy están vigentes?

En las escuelas veo practicas inclusivas cada vez más interesantes, cada vez más, de un tiempo para acá se hay intensificado. Me parece que hay que valorar y potenciar esos procesos. Hay muchos y muchas docentes que realizan prácticas maravillosas que quedan invisibilidades, acalladas, no valorizadas. Hay que empezar a visibilizar todas aquellas prácticas que vienen llevando los docentes que son inclusivas.

Me parece que muchas veces se reproducen más las quejas, los malestares que estas prácticas... Como si para hacerlas visibles se necesitasen no sé qué cosas... de qué permisos.

**Lorena: es lo que muchas veces queda callado, oculto. Se piensa mucho en la escuela, se genera mucho trabajo aún sin la intención de que en los espacios de la escuela se piensa. No hay espacios ni tiempos, pero en la escuela se piensa, se modifica, se cambia, se acuerda en función de prácticas inclusivas**

**Norma:** Sí, es así, se da todo eso y más sin que esté mediado el recurso o el espacio para que eso se dé. Vamos a leer el texto entre todos e interpretar lo que dice, ya sea en parejas de a dos o tres: esa es una práctica inclusiva y no necesitas ningún recurso extra. Muchas de las cosas que se hacen en la escuela constituyen prácticas inclusivas. El/la docente es el recurso central y más valioso, por su formación, por su experiencia, por su posibilidad de entrar en diálogo con otros.

Los docentes no se valoran ellos/ellas mismos/as como recursos. Siempre parece que necesitan otra cosa de la que, supuestamente, carecen. Se sienten carentes. Ese es un problema en educación. Esa idea alimenta que destituya a la educación pública.

**Lorena: quiero compartirle una experiencia que me ocurrió hace muy poco en una escuela de gestión privada. En una reunión de esquiipo de conducción institucional plenaria, (directivos de los tres niveles) Los RI plantean que los padres llaman pidiendo por vacantes diciendo que quieren ingresar porque es una escuela muy inclusiva y los que se van también dicen lo mismo y realmente esa no es la imagen que queremos dar.**

**Frente a esto no me callo, sino que manifiesto que deberíamos estar más que contentos porque estamos dando respuesta al marco legal, la escuela es inclusiva, las convenciones y demás. El RL arremete diciendo: todo bien. Bárbaro, pero esto no es CILSA. Obviamente que después de esta situación me quedó claro que ese ya no era mi lugar de trabajo y di un paso al costado.**

**Norma:** Y sí claro, lamentablemente, Inclusión muchas veces se confunde con ser una escuela no exigente, una escuela académicamente flojita, light. “Inclusiva” muchas veces pareciera que es el opuesto a “excelencia educativa”; como si la inclusión atentara contra el “nivel académico”. Es una lectura social, es una representación social, del sentido común.

Podes tener la escuela llena de recursos: psicólogos, psicopedagogos, fonoaudiólogos que piensan así, y no pasa nada en el sentido de la inclusión, al contrario. Si ellos creen que ese niño/a estaría mejor en otra escuela, entonces no hay inclusión posible. Muchas veces, son los profesionales mismos, los equipos de orientación, las y los docentes, las familias mismas, quienes tienen esa mirada. Ese es un enorme, grandísimo problema. El cambio debe generarse en la sociedad.

**Lorena:** Le cuento que les he consultado a diferentes colegas, profesionales muy comprometidas con la educación inclusiva. Les conté que iba a tener la posibilidad de entrevistarte y les consulté que preguntas querían hacerte, y en general esta ha sido la pregunta

**¿Cómo hacemos para que seguir trabajando por y para sostener este cambio de paradigma en inclusión en tiempos tan complejos?**

**Norma:** Me imagino... se sienten arrasadas...

Es una sociedad que no es inclusiva, un mundo que se torna cada vez más “exclusivo”. Conceptualizar y poner en valor las prácticas inclusivas es central, nos faltan espacios y tiempos para comunicar todo lo que se viene logrando. Creo que es esencial escuchar la voz del docente, acompañar, hacer recortes y poner en valor para que se pueda visibilizar todo lo que se construye en la escuela. Eso que acabas de hacer (en relación a la institución donde trabajabas), es una práctica inclusiva. Implica poner en valor, recortar, conceptualizar y comunicar. Esa sería nuestra manera de acompañar y defendernos, defender la educación pública y defendernos de un movimiento destitutivo de la Educación Pública y de la Educación en general.

Acompañar a los colegas visualizando todo lo que sí se ha logrado, lo que sí se pudo pensar, todos aquellos logros que resignificaron las trayectorias individuales y qué, a su vez, han producido cambios en los procesos de aprendizajes de todos/todas los/las estudiantes, docentes y en la comunidad misma.

Creo que el mejor modo de dar a conocer estas prácticas es seguir reclamando espacios, tiempos para pensar juntas, tiempos para poner en valor lo que se viene haciendo. Es preciso continuar pidiendo que existan espacios pagos para que las/los docentes puedan reunirse para pensar, reflexionar, junto con directivos y Equipos de Orientación Escolar. Estos espacios de reflexión son un recurso central para las escuelas, para las sostener prácticas inclusivas vigentes y para generar otras nuevas.

Creo que a esas profesionales les diría que necesitamos un cambio de visión y qué sí vale la pena acompañar, escuchar, sostener y poner en valor lo que sí se viene haciendo que es realmente mucho.

**Lorena: Agradezco la gran posibilidad que me ha brindado en este encuentro. Me quedaría escuchándola y preguntándoles muchísimos temas más.**

**Norma:** Ha sido una linda experiencia, no va a faltar oportunidad para que se de otro encuentro.

Saludos y despedida.

### **10.3-Consentimientos informados:**

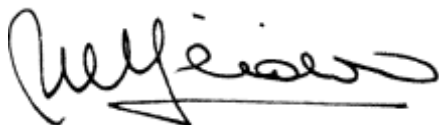
Formulario de consentimiento informado -entrevista en profundidad

Me ha sido explicado que los miembros de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales de la Universidad de Flores que se está realizando un trabajo de investigación cuya finalidad es conocer e indagar sobre: Inclusión educativa en tiempos de post pandemia en una Escuela Primaria de CABA. Orientaciones Psicopedagógicas

Mi participación en la investigación consiste en responder con sinceridad a la administración de los cuestionarios que se me entregarán a continuación. La participación es voluntaria y en cualquier momento puedo dejar sin efecto la presente autorización, retirándome del presente acto. Se me ha dicho que mis respuestas u opiniones serán confidenciales y sólo de conocimiento para el equipo de investigación, resguardando mi privacidad y los resultados no serán ligados a mi información que se coloca al pie del presente consentimiento.

Asimismo, se me ha explicado que los resultados globales de la investigación serán presentados en revistas científicas preservándose siempre mi identidad, conforme a la ley 25.326. Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que en caso de que tenga alguna pregunta acerca del estudio o sobre mis derechos a participar en el mismo, puedo contactar a la Secretaría de Investigación y Desarrollo UFLO, a [sinvestydes@uflo.edu.ar](mailto:sinvestydes@uflo.edu.ar) (o equipo responsable)

Habiendo comprendido lo que se me ha explicado, acepto participar en este trabajo de investigación.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lorena', with a horizontal line underneath.

**14 de junio de 2024**