

Proceso de Alfabetización en Unidad Pedagógica. Facilitadores y vicisitudes en tiempos de pandemia.

Estudiante: Cantero, Agostina.

Legajo: 27554

Directora: Lic Valdez, Gabriela

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Licenciatura en
Psicopedagogía

2024

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha []

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación []

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Lugar y fecha:

Firma y aclaración del autor:

Índice

Resumen.....	4
Introducción.....	6
Delimitación del Objeto de Estudio.....	6
Planteo del problema.....	8
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos.....	10
Supuestos básicos.....	11
Fundamentación.....	12
Estado del Arte.....	13
Marco Teórico.....	18
Método.....	25
Resultados.....	29
Discusión.....	37
Aportes y contribuciones.....	41
Limitaciones.....	42
Propuestas de intervención.....	43
Referencias.....	44
Anexos.....	47

Resumen

El presente trabajo de investigación se propone analizar el acompañamiento del proceso de alfabetización en el contexto de pandemia por COVID-19 durante el año 2020 en la unidad pedagógica de tres colegios de la ciudad de Campana, provincia de Buenos Aires, dos de ellos privados y el restante, público; teniendo en cuenta sus obstáculos y facilitadores. La investigación se llevó a cabo con una metodología cualitativa y el instrumento de recolección de información seleccionado fue la entrevista semiestructurada. Se contó con una muestra de 6 docentes de nivel primario y 2 integrantes del Equipo de Orientación Escolar. Los datos relevados permitieron concluir que el proceso de alfabetización inicial en una educación virtual está íntimamente relacionado con las condiciones socioeconómicas; ya que estas permiten conocer y acceder a distintos recursos y herramientas tecnológicas que facilitan la adquisición de aprendizajes. Siendo así que la gran mayoría de los alumnos de las escuelas privadas aún de manera virtual pudieron continuar con su trayectoria escolar y lograr la alfabetización inicial, en contraposición a alumnos de la escuela pública donde fueron solo algunos casos quienes pudieron avanzar en este tipo de aprendizaje. En materia de herramientas tecnológicas en y para los docentes se concluyó en una gran carencia de conocimientos de los mismos para comenzar una educación totalmente virtual. Cada docente tomó las estrategias y recursos que conocía y tenía más fácil acceso, en algunos casos adoptando nuevos a medida que transcurría el tiempo y adaptando cada contenido y actividad a las necesidades de cada grupo de alumnos. Con respecto a las acciones tomadas por los Equipos de Orientación Escolar, se concluye que la mayor acción llevada a cabo fueron los encuentros individuales con aquellos niños con dificultades específicas del aprendizaje o proyectos de inclusión. Finalmente puede concluirse que la pandemia dejó al descubierto una realidad que se vivía y se vive en nuestro país. La heterogeneidad de la argentina

en materia socioeconómica y educativa quedo al descubierto durante la pandemia por COVID-19 y hasta hoy día somos testigos de su repercusión.

Palabras clave: alfabetización; pandemia; COVID-19; unidad pedagógica; recursos y herramientas digitales.

Introducción

Delimitación del objeto de estudio.

Durante el mes de marzo del año 2020, a raíz de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declarara el brote del nuevo Coronavirus (COVID-19), surgen distintas medidas de prevención y cuidado para preservar la salud de los habitantes argentinos. En una primera instancia se oficializan distintas Resoluciones Ministeriales, como la 83/2020, 103/2020, 105/2020 y entre ellas el Decreto de Necesidad y Urgencia N° 260/2020 que amplía la emergencia sanitaria y dispone a nivel país estas y otras medidas:

- El aislamiento obligatorio por 14 días a las personas con síntomas compatibles con COVID 19, personas con contacto estrecho con personas que han contraído el virus y personas que lleguen del exterior que hayan pasado por zonas afectadas.
- Suspensión de vuelos.
- Cierre de museos, centros deportivos, restaurantes, entre otros lugares de acceso público para evitar aglomeraciones.

Finalmente, el 15 de marzo se oficializa la Resolución 108/2020 la cual resuelve *“la suspensión del dictado de clases presenciales en los niveles inicial, primario, secundario en todas sus modalidades, e institutos de educación superior, por CATORCE (14) días corridos a partir del 16 de marzo”*, adoptando e intensificando las medidas de prevención ya establecidas.

Estos catorce (14) días de aislamiento obligatorio y, por tanto, de suspensión de clases presenciales fueron sucedidos por otros catorce (14) días a través de un discurso del presidente y por tanto las instituciones educativas se vieron en la obligación de seguir trabajando dictando clases a través de plataformas virtuales.

Sin excepción, la enseñanza de la alfabetización para 1er y 2do grado se encontró
atravesada por las condiciones actuales y comienza a desarrollarse a través de la virtualidad.

Planteo del Problema

La alfabetización es mucho más que sólo aprender a leer y escribir, es adentrarse en el lenguaje, tanto escrito como oral como forma de comunicación, es dotar a los alumnos y ayudarlos a conformarse como lectores y escritores competentes, lo cual implica mucho más que decodificar grafemas, es un proceso que comienza en la etapa preescolar y se va construyendo a través de toda la escolaridad. Así como menciona la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura):

“La alfabetización es un proceso continuo de aprendizaje y conocimiento de la lectura, la escritura y el uso de los números a lo largo de la vida (...)”

La Dirección General de Cultura y Educación, a través de la Resolución 81/2013 resuelve:

“Establecer que el primer y segundo año del Nivel de Educación Primaria conformarán una Unidad Pedagógica de dos (2) años de duración en los que deberá sostenerse la continuidad de las prácticas de enseñanza con el fin de garantizar los aprendizajes definidos en el Diseño Curricular vigente”

La unidad pedagógica, por tanto, es una instancia fundamental para la construcción de la alfabetización inicial.

La enseñanza escolar se reconoce muy importante para el desarrollo de este aprendizaje que, durante el ciclo lectivo 2020 no todas las condiciones favorecedoras estuvieron presentes dado el contexto de aislamiento en la pandemia.

Por un lado, “*el aprendizaje pasa por el cuerpo*” dice Alicia Fernández (1987) la sociedad toda

conoce la importancia que tiene el propio cuerpo a la hora de aprender (Fernández. 1987). Esto demuestra la importancia de construir los significados a través de los sentidos, de construir conceptos junto con los compañeros, la docente, debatiendo y compartiendo ideas, y ante las clases virtuales eso ha podido ser un punto débil para el proceso de aprendizaje de cada niño.

Es en conocimiento de estos conceptos que resulta importante poder indagar en cómo los docentes han podido llevar adelante el proceso de alfabetización. Con qué recursos han contado, o han carecido, cuáles fueron los obstáculos que se han encontrado en el camino, cómo fue el trabajo con las familias y cómo ha resultado el proceso de alfabetización en este contexto de pandemia tan particular.

De este modo, esta investigación pretenderá responder a la siguiente pregunta: ¿Qué factores, tanto obstáculos como facilitadores, intervinieron en la enseñanza y aprendizaje virtual de la alfabetización en tiempos de pandemia en dos escuelas privadas y una escuela pública de la ciudad de Campana, Buenos Aires por COVID-19 durante el año 2020?

Objetivos

Objetivo general

- Analizar el acompañamiento del proceso de alfabetización en el contexto de pandemia por COVID-19 durante el año 2020 en la unidad pedagógica de tres colegios de la ciudad de Campana, provincia de Buenos Aires, teniendo en cuenta sus obstáculos y facilitadores.

Objetivos específicos

- Identificar los factores facilitadores y los obstáculos en la enseñanza de la lectoescritura a través de la virtualidad.
- Estimar el impacto en el proceso de la alfabetización inicial en el contexto de virtualidad en el ciclo lectivo 2020.
- Determinar las acciones tomadas por el EOE para acompañar el aprendizaje de la lectoescritura durante el ciclo lectivo 2020.

Supuesto básico

La enseñanza y el aprendizaje de los contenidos académicos en la Unidad Pedagógica, entre ellos la lectoescritura, se ha visto dificultada por la modalidad de clases virtuales adoptadas durante el ciclo lectivo 2020.

Fundamentación

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) manifiesta:

La alfabetización empodera y libera a las personas. Más allá de su importancia como parte del derecho a la educación, la alfabetización mejora la vida al ampliar las capacidades, lo que a su vez reduce la pobreza, aumenta la participación en el mercado laboral y tiene efectos positivos en la salud y el desarrollo sostenible (2023)

Según esto, se puede afirmar que la adquisición de la lectoescritura es vital para el desarrollo integral de las personas, es un factor que, presente o no, puede determinar el desarrollo futuro de una persona. La alfabetización es un derecho para todos. Es por esto que es necesario que cada niño tenga un acceso y una exposición a la enseñanza explícita de la lectura y de la escritura.

Durante la pandemia, la enseñanza de la lectura y la escritura se vio condicionada por la virtualidad. ¿Cómo garantizar a la distancia que los conocimientos estaban siendo ciertamente adquiridos? La enseñanza explícita y personalizada para cada niño, respetar y acompañar los tiempos de aprendizaje de cada uno de los alumnos, el trabajo sobre la conciencia fonológica, todos son puntos que se vieron afectados y limitados durante este tiempo.

Es por eso que se desea conocer cuáles fueron los factores e implicancias con las que se ha encontrado un grupo de docentes de tres escuelas -dos de gestión privada y una de gestión pública- de la ciudad de Campana ante este desafío.

Estado del Arte

La enseñanza virtual en pandemia por COVID 19 ha obligado a cambiar, flexibilizar y repensar las prácticas pedagógicas y sin dudas la alfabetización no queda por fuera. Encontrar diversos métodos, estrategias, herramientas, vías diferentes a las que se acostumbraba, empañados dentro de un contexto de aislamiento social, lo cual también dificulta el aprendizaje en construcción con otro y a través del cuerpo. Sin embargo, no sólo se encuentran deficiencias en términos de virtualidad, sino que esta modalidad deja en descubierto otro tipo de desigualdades que dentro de la institución educativa eran, algunas veces, invisibilizadas (Pérez Archundia, 2020).

Si bien la pandemia es un fenómeno reciente, surgen interrogantes con respecto a cómo la educación se transformó y se dejó al descubierto debido a ella. Es por eso que, referido a ello, se encuentran otras investigaciones:

Becher, P. (2020) en su investigación a través de encuestas y entrevistas a docentes y directivos con metodología cuantitativa indaga en la ciudad de Bahía Blanca sobre las condiciones de trabajo y de salud de los docentes en medio del ASPO (aislamiento social preventivo y obligatorio), reflexionando sobre el contexto de enseñanza virtual. Señalando que la resolución de las tareas no puede realizarse sin dificultades, lo cual requiere mucho mas trabajo sobre todo de las familias. Como resultados obtenidos apunta a la sobrecarga laboral de los docentes, la pérdida gradual de la relación pedagógica maestro-alumno, además de la carencia de recursos tecnológicos

Por su parte, Saldaña Montero, J. (2020) realiza en España una investigación con metodología cualitativa a través de la cual lleva a cabo un estado de la cuestión de la competencia digital en docentes de nivel inicial ante la obligatoriedad de la virtualidad. Como conclusión, expresa la gran necesidad de una alfabetización tecnológica más profunda para el profesorado de esta etapa.

Otro antecedente a tener en cuenta es un estudio exploratorio y descriptivo que llevaron a cabo Alvarez, M., Gardyn N., Iardelevsky, A., Rebello, G. (2020), llamado “Segregación Educativa en Tiempos de Pandemia: Balance de las Acciones Iniciales durante el Aislamiento Social por el Covid-19 en Argentina” que, con una metodología cualitativa, analizan cuestiones que evidencian segmentación educativa, como, por ejemplo, la preexistencia de brechas en el acceso a recursos digitales. Realizan su exploración a través de análisis de documentos y entrevistas a docentes y directivos de 3 escuelas públicas y 4 privadas de la Ciudad de Buenos Aires. Como resultados de los análisis y las entrevistas, expresan que, en poblaciones vulnerables el desarrollo educativo paso a segundo plano, ocupando un primer lugar las necesidades básicas. Además de haberse realizado entrega de material impreso, ya que no estaban adentrados en ningún tipo de uso de tecnología. Agrega también una disolución de los contenidos curriculares.

En el mismo año, Anderete Schwal, M. (2020), en su investigación “Las Desigualdades educativas durante la pandemia en la educación primaria de Argentina”, estudia el efecto de las medidas educativas del gobierno argentino teniendo en cuenta la segregación educativa que ya se vivía en la Argentina. El autor, toma como muestra escuelas primarias públicas de clase media y de barrios populares, así como de gestión privada de la ciudad de Bahía Blanca, Buenos Aires. Realiza su investigación de carácter descriptivo y cualitativo a través de entrevistas y cuestionarios a las docentes. Como resultados, menciona que las escuelas de bajos recursos

tenían como principal necesidad la alimentación más que lo educativo. Y que en esas escuelas se utilizó el programa “Seguimos Educando” lanzado por el gobierno nacional. Por su parte, en las escuelas de sectores medios, ya estaban utilizando tecnología y no llevan a cabo el proyecto del gobierno nacional. En sectores altos finalmente se produce una enseñanza totalmente virtual y exitosa.

Llorens Vargas A., Alarcón Castro, J., Brañes Alarcón, J. (2021), en su investigación “Alfabetización Digital y TIC en la Educación Secundaria en Chile: diagnóstico en tiempos de pandemia”, se plantearon el objetivo de analizar las brechas en cuanto al acceso a las TIC y el nivel de conocimientos tecnológicos presentes en los estudiantes de educación pública de la región de Ñuble, Chile. La metodología de la investigación fue de carácter cuantitativo, utilizando encuestas y cuestionarios. Mostraron que, más del 50% de los estudiantes tienen acceso al ámbito digital y realizan funciones básicas para navegar en internet y realizar trabajos escolares y, por otro lado, que el 47% de los estudiantes prestan más atención y mayor tiempo en internet en las redes sociales a través de sus teléfonos móviles.

Desde una mirada similar, Mantilla Guiza R., Bennisar F. N. (2021) investigaron acerca del “Pensamiento computacional: una estrategia educativa en épocas de pandemia”. Mediante una metodología cuantitativa utilizando cuestionarios. Buscaron conocer el nivel de formación de competencias tecnológicas para resolver problemas en un colegio público de Colombia con estudiantes de educación media. Como resultado, mencionan que menos del 18% de los estudiantes eran capaces de interpretar situaciones en contextos, utilizar algoritmos, formulas, procedimientos. Cerca del 60% tenían capacidad para identificar información y llevar a cabo procedimientos matemáticos rutinarios, siguiendo instrucciones directas en situaciones explícitas, para responder a preguntas relacionadas y en contextos conocidos.

En el mismo año, Moguillansky, M., Duek, C. (2021) publicaron su investigación “Niñez, educación y pandemia: la experiencia de las familias en Buenos Aires (Argentina)”. Con una metodología cualitativa, realizaron un seguimiento de las medidas establecidas de aislamiento, las políticas educativas y 20 entrevistas a padres y docentes de nivel primario de escuelas de gestión pública y privada. El objetivo de tal investigación fue caracterizar las formas en las que algunas familias recibieron las propuestas que asumió la educación en Argentina y analizar las maneras en que el cuerpo docente se vinculó con sus estudiantes. Como conclusión, mencionan que desde el gobierno se realizaron propuestas tales como cuadernillos, programas de TV o de radio, sin embargo, que no se han utilizado por parte de las escuelas ni de los docentes. Por otra parte, distinguen el rápido accionar de la escuela privada a la hora de llevar a cabo una educación virtual, a través de clases sincrónicas y plataformas, a diferencia de la escuela pública, con menos horas de clases y menos recursos.

Una investigación con metodología cuantitativa y un diseño cuasi-experimental con una propuesta llevada a la práctica, es la de Cagua Huerlo, G., Moreta Velasco, K., Arce Cuesta, M., (2021) en su investigación “Competencias Digitales del Profesorado: pilares claves para una educación virtual de calidad frente a la pandemia en Ecuador”. El objetivo del trabajo fue fomentar las competencias digitales en los docentes de Ecuador, estableciendo encuestas para conocer los recursos tecnológicos con los que contaban los docentes para poder luego proponer una alternativa, llevarla a cabo y establecer encuestas posteriores. Comentan que los resultados obtenidos demuestran un avance en dominio de competencias digitales necesarias para atender la demanda educativa actual.

Por otro lado, Zapata, N. J. (2021) en su tesis “La Alfabetización inicial en época de pandemia” realiza una investigación con enfoque cualitativo con el objetivo de identificar las

estrategias de enseñanza utilizadas por docentes en época de pandemia en el proceso de alfabetización inicial para alumnos de primer grado del partido Merlo, Provincia de Bs As, Argentina. Llevada a cabo a través de encuestas a padres y entrevistas semiestructuradas a los docentes. Como resultados, menciona que cada docente utilizó las herramientas que tenía a su alcance y a medida que pasaba el tiempo iba desplegando otras. Además, entre los principales cambios se encuentran: la flexibilización de las actividades, el diseño de materiales educativos, el empleo de herramientas digitales y el establecimiento de redes de apoyo entre docentes.

En relación al proceso de alfabetización, Acevedo, L., Savián, L. (2022) indagaron los cambios que se produjeron en el a través de la virtualidad y cómo los docentes abordaban las alteraciones en el lenguaje de sus alumnos de primer ciclo. En su investigación “Docencia en época de pandemia: los cambios en el proceso de alfabetización y la actitud docente frente a posibles dificultades en el lenguaje y en el aprendizaje de la lectoescritura de sus alumnos pertenecientes a las localidades de María Susana, Rosario y San Nicolás en el año 2020” llevan a cabo un estudio de tipo exploratorio-descriptivo a través de cuestionario virtual a 54 docentes de primer ciclo en 3 (tres) ciudades de la provincia de Santa Fe. Comentan que las herramientas más utilizadas fueron, *Google Meet*, *Zoom*, y en segundo lugar el *Google Classroom*. También utilizaron mucho los videos para explicación de contenidos específicos. Con respecto a la actitud docente mencionan que el 98% de ellos demostraron una actitud positiva que implicó comunicar a la familia, informar al gabinete psicopedagógico y sugerir consulta con profesionales ante la sospecha o certeza de necesidad de atención de sus alumnos. Mientras que un 2% manifestó una actitud negativa ignorando la situación ante la problemática.

Marco Teórico

Concepto de Pandemia

La definición de pandemia deriva de la de epidemia. Una epidemia se define, según la OMS, como *“la consolidación simultánea de múltiples brotes en una amplia zona geográfica y, generalmente, implica la ocurrencia de un gran número de casos nuevos en poco tiempo, mayor al número esperado”*. Así es como, la pandemia es definida como *“una epidemia que se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo y que, generalmente, afecta a un gran número de personas”*

La Real Academia Nacional de Medicina de España define el concepto de epidemia como *“una enfermedad que se propaga por un país durante algún tiempo”*, derívase en una pandemia cuando esta enfermedad *“se extiende a otros países”* (Real Academia Nacional de Medicina, 2013). Es así como puede definirse al COVID-19 como una pandemia, ya que se ha extendido de manera mundial.

Educación en Pandemia

La propagación del virus SARS- CoV- 2 ha llevado a que el presidente de Argentina decretara un aislamiento obligatorio para el cuidado de toda la sociedad, en consecuencia, las escuelas se vieron afectadas por esta medida y debieron llevar a cabo las clases de formas no-presenciales. La necesidad de realizar como sociedad un aislamiento obligatorio que obligó a las escuelas a cerrar sus puertas.

“el 20 de marzo se decretó el aislamiento social preventivo y obligatorio en Argentina, donde vivo, y se hizo realidad una de mis peores pesadillas como docente: se cerraron los edificios de las instituciones educativas” (Maggio, 2021)

Sin embargo, a pesar del cierre de sus puertas, en ningún momento se creyó que la educación debería ser una cuestión puesta en pausa, es por eso que las instituciones comenzaron a generar directivas y orientaciones a los docentes para una enseñanza remota (Maggio, 2021)

“Las escuelas, los institutos y las universidades demostraron ser más que sus edificios físicos. La educación es un derecho a prueba de virus, expresado en un compromiso político y social que va más allá de las circunstancias.” (Maggio, 2021)

Y, con respecto al uso de las tecnologías para asegurar la continuidad de las trayectorias escolares, los docentes tuvieron que tomar lo que se les presentaba y aprenderlas a medida que las utilizaban, haciendo camino al andar:

“Las y los docentes descubrían, en su mayoría, las bondades de las tecnologías a las que tantas veces se habían negado mientras trataban de construir propuestas bien intencionadas pero formuladas casi a ciegas. No conocían cabalmente las condiciones de acceso a dispositivos y conectividad de sus estudiantes porque nunca, en el sentido estricto que ahora se planteaba, se había dependido de ellas para educar” (Maggio, 2021)

Alfabetización

Podemos definir al proceso de alfabetización como un “proceso hacia el aprendizaje del sistema y las estrategias de uso de un producto cultural, la lengua escrita, en circunstancias sociales y culturas concretas (Vacarini, 2013). Alfabetizar implica mucho

más que enseñar a los alumnos las correspondencias grafema-fonema y fonema-grafema para que luego las pongan en acción.

Alfabetizar “supone el acceso, la apropiación y la recreación de la cultura escrita como bien simbólico de la humanidad, asociado al desarrollo para la vida personal, a la igualdad de oportunidades educativas, a la emancipación, al ejercicio de la ciudadanía. A la vez, la lectura y escritura constituidas en contenido de enseñanza, tienen una especial importancia a la hora de delinear la trayectoria escolar de los niños y las niñas”
(Ministerio de Educación, 2010)

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2013) define a la alfabetización como “un medio de identificación, comprensión, interpretación, creación y comunicación en un mundo cada vez más digital, mediado por textos, rico en información y que de cambios rápidos. La alfabetización es un proceso continuo de aprendizaje y conocimiento de la lectura, la escritura y el uso de los números a lo largo de la vida, y forma parte de un conjunto más amplio de competencias, que incluyen las competencias digitales, la alfabetización mediática, la educación para el desarrollo sostenible y la ciudadanía mundial, así como las competencias específicas para el trabajo”

Métodos para la alfabetización

Existen diversos métodos para la alfabetización, los cuales pueden dividirse en 3 (tres) grandes grupos: métodos sintéticos, analíticos, y mixtos o eclécticos (Infante, Letelier. 2011).

Los métodos sintéticos “parten de los elementos menores de la palabra (letras y sonidos) y llegan a ellas a través de combinaciones y adiciones. Establecen la correspondencia entre lo

oral y lo escrito a partir de los elementos mínimos fonema-grafema.”, por mencionar algunos, pueden destacarse:

- El método fonético: parte del sonido, luego el signo y finalmente el nombre de la letra.
- El método silábico: las sílabas son las unidades clave, que combinadas se convierten en palabras y frases. (Infante, Letelier. 2011).

Por otro lado, los métodos analíticos, “proponen partir del todo para ir a las partes. Por ello, empiezan con la palabra o con unidades mayores, como la frase o la oración, para después llegar a unidades menores” (Infante, Letelier. 2011).

Como uno de los más reconocidos dentro de este tipo de métodos se encuentra el método global, el cual toma como punto de partida la oración. “La lectura es un acto global o ideovisual: postula que las visiones de conjuntos preceden al análisis. La ventaja de los métodos analíticos es que parten de unidades con significado (palabra, frase u oración) y, por ello, pueden tener más sentido para las personas que se alfabetizan.” (Infante, Letelier. 2011).

El cuerpo como sede de los aprendizajes

Fernández en su libro *La inteligencia atrapada* sostiene que el niño, para poder aprender debe poner en juego su organismo, su cuerpo, su inteligencia y su deseo y que para poder detectar por qué no aprende, lo que nos interesa a los psicopedagogos, debemos mirar los procesos más que los resultados (Fernández, A. 1987). Sin adentrarnos en cuestiones específicas, se tomará como principal referencia el cuerpo como sede de los aprendizajes.

Un proverbio chino dice “Lo que oigo, olvido; lo que veo, recuerdo; lo que hago, aprendo” aquí está quizás la clave más necesaria para acompañar a los niños en edades tan tempranas en su

proceso de aprendizaje, poder brindarles situaciones de enseñanza donde pongan su cuerpo, hagan y deshagan. ¿Cuánto de esto pudo ser llevado a cabo durante el confinamiento y la escuela en casa?

“¿Dónde poner el cuerpo si las escuelas, los institutos y las universidades están cerrados? No estamos preparados para una educación que no suceda en el marco de los edificios.” (Maggio, 2021).

Unidad Pedagógica

En el año 2013, la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires promulga la Resolución 81/2013 la cual establece que el primer y segundo año de la educación de nivel primario de la provincia de Buenos Aires constituyan una Unidad Pedagógica de dos años de duración donde se deberían garantizar los aprendizajes del Diseño Curricular, garantizando las trayectorias escolares de los alumnos.

“Esta decisión pedagógica se habilita como espacio de construcción de la alfabetización inicial, que no se encierra a un solo año escolar. Es decir, que tal proceso comienza en el Nivel Inicial, pero se articula y fortalece en el Primario. Este desafío exige el acompañamiento de todos, al entender que no se trata sólo de una cuestión que resuelven los maestros en el aula.

La alfabetización ha sido tarea fundamental de la escuela; por lo cierto, aprender a leer y escribir, permite originar nuevos saberes en un grado de complejidad creciente. Tal es así, que la propuesta no solo supera el hecho de pasar de 1ro a 2do grado con el mismo docente; sino que pretende fortalecer el concepto de conectarse positivamente con la escolaridad primaria, desde el esfuerzo por acompañar estas trayectorias, y lograr un buen rendimiento” (Silvina Raquel García, 2014)

Rol del Psicopedagogo en el Equipo de Orientación Escolar

El psicopedagogo en la escuela puede cumplir como orientador educacional y orientador de los aprendizajes, con las siguientes tareas correspondientes al rol según la disposición N° 76 de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires:

“a) Participar de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y de los Acuerdos Institucionales de Convivencia, aportando elementos de fundamentación psicopedagógicos provenientes de saberes específicos de su formación profesional, y los vinculados a la Pedagogía Social, la Psicología Comunitaria y de otras Ciencias de la Educación, que colaboren con los fundamentos de la Política Educativa actual.

b) Orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje como una operación pedagógica vinculante, respetuosa del modo de ser, obrar, pensar y sentir de la infancia, la adolescencia y la adultez en situación de aprendizaje.

c) Realizar un trabajo sistemático de orientación a docentes junto a los otros miembros del Equipo de Orientación Escolar proponiendo recursos pedagógicos, didácticos y bibliográficos concretos.

d) Cooperar desde la especificidad de su formación profesional con los directivos y docentes en la implementación de los diseños curriculares establecidos para cada nivel y modalidad.

e) Orientar al docente, acerca de estrategias de enseñanza que permitan enriquecer las experiencias y trayectorias escolares de los alumnos, favoreciendo procesos de constitución subjetiva y construcción de ciudadanía.” (Disp. 76/2008)

Desde las funciones anteriormente mencionadas que realiza el psicopedagogo en un EOE y el papel principal que lleva el docente en el proceso de enseñanza a sus alumnos, es necesario que se trabaje en equipo para atender a las necesidades que pueda llegar a surgir; necesidades como grupo o bien específicas de cada niño en su propio proceso de alfabetización. Orientar tanto la enseñanza como los aprendizajes es una pieza fundamental para un proceso exitoso.

Método

La presente investigación utiliza una metodología cualitativa. Hernández Sampieri (2010) define este tipo de metodología como un enfoque que utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Además, los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos.

Algunas características que nombra el autor, son:

- El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido.
- Las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas).
- Las hipótesis se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos.
- La recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes.
- En la metodología cualitativa, el investigador se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado. Así, en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos.

Variables

Las variables a tener en cuenta para la presente investigación son la conectividad, es decir, si todos los niños han tenido la posibilidad de conectarse a una red Wi-Fi para sus respectivas clases virtuales; la influencia familiar, cuánto han influido los padres en el proceso de alfabetización, el acompañamiento a sus hijos y el compromiso con la enseñanza. Otras variables son los conocimientos previos de los niños sobre alfabetización, esto dependerá de cómo han transitado la etapa del jardín donde se enseñan predictores de la lectura y escritura, además, el conocimiento docente sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que luego se utilizaron para dar clases; la planificación docente según el contexto; y cuál fue la influencia y las medidas llevadas a cabo por el Equipo de Orientación Escolar de cada escuela.

Diseño

La presente investigación se basa en un enfoque cualitativo, consecuentemente se tratará de adecuar la características de este enfoque al proceso de investigación, ya que busca interpretar, desde distintos puntos de vista y distintas experiencias, cómo ha sido el proceso de enseñanza y aprendizaje de la alfabetización en tiempos de pandemia, los métodos y herramientas que se usaron en la enseñanza, y cuáles son los factores que la dificultan, lo cual es subjetivo a cada contexto escolar, contexto familiar y características propias de cada alumno. Todo lo anterior, encuadrado en un contexto de emergencia sanitaria por COVID-19, lo cual conlleva cambios tanto sociales como económicos.

Se llevará a cabo desde el diseño de la teoría fundamentada, la cual implica la recopilación de información, en donde se busca captar la diversidad de significados de un

fenómeno, mientras se crea una teoría propia, a partir de los datos que se van obteniendo a medida que se avanza en la investigación. (De Souza Godinho, S., Gastaldo, Z., 2020)

Participantes

La investigación se llevará a cabo con aquellas docentes de la unidad pedagógica que han estado al frente de estos grupos de alumnos y que han tenido el cometido de comenzar o continuar la enseñanza de la alfabetización, en tres colegios -dos de gestión privada y uno de gestión pública- de la ciudad de Campana, provincia de Buenos Aires.

Además, se realizarán entrevistas a los psicopedagogos que conforman el Equipo de Orientación Escolar para conocer las medidas que han tomado durante el ciclo lectivo 2020 para que el aprendizaje de la alfabetización sea llevado a cabo, además de asegurar la continuidad de la trayectoria escolar de los alumnos.

Instrumentos

Técnicas de recolección de datos

Para llevar cabo esta investigación, la técnica seleccionada fue la entrevista semiestructurada.

Según Hernández Sampieri (1998), la entrevista semiestructurada se caracteriza por una guía de preguntas donde el entrevistador tiene la libertad de agregar otras a medida que avanza el relato del investigado. Las preguntas deben ser conforme al objetivo propuesto, no deben ser demasiado generales.

Este tipo de entrevista es flexible y dinámica para lograr que la información relevante pueda transformarse en datos (Valles, 2007).

Procedimiento

Como primera instancia se pidió consentimiento a la directora del nivel primario para poder realizar las entrevistas con las docentes de la unidad pedagógica y el EOE para esta investigación. Luego, se procedió a agendar los días para realizar tales entrevistas.

Las docentes firmaron el consentimiento informado. Algunas entrevistas fueron realizadas de manera virtual y otras de forma presencial.

Para el análisis de los datos, se realizará una primera división entre la gestión privada y la gestión pública.

Resultados

Se realizaron 8 entrevistas a las docentes de la unidad pedagógica de la ciudad de Campana, Prov. De Buenos Aires. De dichas entrevistas, 2 se realizaron de forma presencial y 6 fueron realizadas de manera virtual, a través de la plataforma *Zoom* y videollamada de *WhatsApp*.

En relación a los objetivos de esta investigación y las preguntas realizadas, puede realizarse una primera división entre las escuelas de gestión privada y las escuelas de gestión pública.

Con respecto a las escuelas de gestión privada, pueden destacarse los siguientes resultados:

- Los cursos eran de entre 20 y 25 alumnos. Solo 1 o 2 tenían problemas de conectividad, en general todos participaban de las clases virtuales. El ausentismo no era fijo en un alumno.
- En el caso de una escuela, la plataforma *Zoom* la utilizaban para ocasiones especiales, bienvenida, día del niño, cierre de año. Eran para hacer dinámicas más sociales al principio.

En el caso del otro colegio, luego de las 2 (dos) semanas iniciales, comenzaron a realizarse *Zoom* todos los días en el horario de colegio. En lugar de jornada de 5 horas, realizaban de 4.

- La planificación se hacía para 2 semanas, primeramente, porque fue el tiempo estipulado para el primer aislamiento, así que las planificaciones eran para 2

semanas. En el caso del otro colegio, Las planificaciones las realizaban de manera semanal.

- En cuanto a factores facilitadores y obstaculizadores, la mayoría de los niños contaba con internet. Solo había muy pocos casos donde a veces el servicio fallaba y no podían conectarse a la actividad en todas las ocasiones.

Mencionan que han trabajado con videos a través de los cuales explicaban las actividades que debían realizar por día y luego con videollamadas por grupos de 4 alumnos aproximadamente. Dos maestras luego de las vacaciones de invierno comenzaron a hacer clases directamente por zoom una vez a la semana y la otra redujo las videollamadas a día por medio.

Por otra parte, en otro colegio, los *Zoom* eran todos los días, se utilizaron muchos y diferentes recursos para dar clases, como por ejemplo videos, canciones, *Word Wall*.

- Todas las docentes realizaban videollamadas individuales para atender a niños con dificultades específicas de aprendizaje.
- Como método utilizado para la alfabetización, ninguna afirma haber utilizado un método en específico, sino haber tomado variantes del método silábico, método global e ir probando y definiendo qué era lo que les servía a los niños con la modalidad virtual.
- Con respecto al papel tomado por los padres, mencionan:

“Yo creo que la diferencia principal la hicieron los papas que se sentaron con sus hijos, no nosotros, ni los materiales que elegimos, ni los videos, ni nada. Yo veo eso, los chicos que progresaron fueron porque también los papas se sentaron con

ellos. La escuela fue la única que no estuvo presencial todo el año, pero otra gente volvió a sus trabajos y entonces había papas que no podían.” (M. K.)

“Mucha ayuda de los padres, letra de los papas, el padre estaba. Las correcciones... no había errores, por ahí te dabas cuenta que la letra era la de la mama.” (C. G.)

“Los padres re comprometidos, eso es lo que yo rescato de la escuela privada. Que los padres se comprometen, les dicen que hagan la tarea, te la mandan.” (S. M.)

“ Acompañaban (los padres), la verdad que sí, mucho, creo por eso se logró todo lo que se logró. Son piezas, una no funcionaba y se desmoronaba todo, es así (R. B.)

- Los niños no mostraban demasiadas dificultades al realizar las señas un trabajo bastante individual. Cuentan que se notaba que, para el caso de los niños que comenzaban 1er grado, habían tenido un muy buen jardín, lo cual hacía más fácil el trabajo de enseñar las letras, las silabas y sus uniones. Destacan la importancia de una buena base, tanto sea sala de 5 como primer grado para poder continuar con los aprendizajes.
- Como resultados del proceso, determinan:

“Se cumplieron, o sea, bajamos, obviamente, lo que esperábamos con la pandemia se cumplió. La idea nuestra era matemática y lengua, prioridad (...) El

chico salió leyendo y escribiendo eso sí, de segundo todos, lo que pasa es que habían hecho un buen primero, el primero es básico, el primero estaba bien hecho, entonces era machacar lo que quedaba. Los nenes nuevos que venían del estado, ellos fueron a los que más les costó, los que yo les di como particular”
(C.G.)

“Yo hace cinco años vengo trabajando en primero y, comparando, trabajando siempre sobre un grupo de veinte chicos, te quedaban sin leer, dos como muchísimo. En este caso, en 2020, te diré que sobre los veinte, ocho más o menos quedaron sin leer. Pero bueno, a esto se le suma que había chicos que cumplían los últimos días de mayo o en junio, otros que tenía problemas fonoaudiológicos, las fonoaudiólogas tampoco atendían... entonces en ese sentido, yo veo que no se avanzó igual que otros años” (M. K.)

“Todos terminaban alfabetizados, lo único que nos pasó al año siguiente fue que notamos que obviamente tuvo su repercusión negativa, en, por ejemplo, en el Zoom hablaba un compañero y se “muteaba” y listo, pero acá no se puede “mutear” entonces aprender a respetar, a hacer silencio y esas cosas, de decir, “bueno me escucho, escucho a los demás”, esa parte fue por lo menos con el grupo que me tocó, estuvo bastante afectado” (R.B.)

- En relación a las acciones tomadas por el EOE, puede determinarse:
 - Actividades recreativas, manualidades, que involucren a toda la familia.
 - Contacto directo con los padres, reuniones de contención.
 - Clases especiales individuales para aquellos niños con dificultades específicas en el aprendizaje, o con Proyecto Pedagógico Individual.

Con respecto a las escuelas de gestión pública, pueden destacarse los siguientes resultados:

- Los cursos eran de entre 20 y 25 alumnos, pero pocos eran aquellos que participaban en los encuentros virtuales, de entre 5 a 10 alumnos de cada grado eran los que se conectaban a las clases. Hubo ausentismo fijo en varios alumnos.
- Comenzaron a utilizar la plataforma *Zoom* para encuentros de 1 vez a la semana, pero por cuestiones de comodidad buscaron alternativas más fáciles como el *Meet* hasta terminar en las videollamadas de *WhatsApp*.
- Las planificaciones las realizaban de manera semanal con contenidos básicos e indispensables para el año que cursaban los niños, teniendo en cuenta las posibilidades y herramientas de las familias.
- En cuanto a factores obstaculizadores, la mayoría de los niños no contaba con internet, o tenían un celular para toda una familia numerosa que debían compartir. Mencionan que ha habido mucho desinterés de parte de muchas familias.

“Hubo chicos que en la escuela no sabíamos absolutamente nada, no teníamos teléfonos, no sabemos que paso con los teléfonos que teníamos, eran dos o tres casos que no teníamos forma de contactarnos e hicimos intervención con la social para dar con la familias, a ver qué estaba pasando y bueno en ese caso cuando nos enteramos había pasado mucho tiempo sin tener noticias. Y la familia decía que no hacía nada y que la nena no tenía ganas de hacer nada tampoco, como que no le interesaba tampoco estar en contacto. Se le llevó actividades en formato

papel para que ella hiciera algo por lo menos pero nunca aparecieron esas actividades” (M.M.)

- Otro factor obstaculizador fue que las familias no tenían como primera necesidad la educación de sus hijos, sino la primera necesidad era más bien económica y social. Mencionan que hubo entrega de mercadería durante ese tiempo.

“ Lo mismo con la mercadería, cuando se repartía la mercadería ahí no faltaba ningún padre, por ahí no te contestaban el teléfono, pero para buscar la mercadería estaban, entonces ese era nuestro punto clave” (V.T.)

“La prioridad era saber que los niños estaban bien, sanos y alimentados.” (N. F.)

- Como recursos tecnológicos con los que contaban para enseñar, lo que más mencionan es la utilización de videos para explicar un tema.

“Hacíamos las explicaciones por ejemplo de las sumas y hacíamos un video del paso a paso” (M. M.)

Además, mencionan que, luego de las vacaciones de invierno, llegaron unos cuadernillos de parte del gobierno nacional pero que no fueron utilizados.

“ofrecían mucha lectura, mucha lectura para la familia y era muy difícil para que ellos los pudieran utilizar. Los estamos utilizando ahora nosotras en clase, porque tiene mucha información dibujos en color, imágenes, desde el año pasado los estamos usando. Mirábamos y nada que ver os contenidos con lo que nosotras estábamos dando.” (M. M.)

- En cuando a métodos para alfabetizar, mencionan:

“nos orientamos con el método fonaudiológico que es uno de lo más típicos para usar y un poco del global (...) Nosotros lo que podíamos usar y ellos

entendían, nosotras lo usábamos. No usábamos algo específico ni una bajada de alguien que nos diga” (M. M.)

- Con respecto al papel tomado por los padres, mencionan:

“Desinterés en su gran mayoría” (N. F.)

“se notaba que había algunos que se preocupaban, que te respondían, que se conectaban, y otros no, con otros problemas, como los económicos que fueron varios, problemas de salud también, es como que había otras prioridades antes que la tarea que el nene tenía que hacer.” (M. M.)

- No mencionan muchas dificultades en los niños, sino más bien en el trabajo con las familias y en una continuidad pedagógica que no se veía reflejada ni en las clases ni en las tareas.

“más que nada yo creo que era el trabajo con la familia. Quien encaraba la tarea era la mamá mayormente, y si no entendía la actividad obviamente no se la podía transmitir al nene para que lo pueda resolver (...) Pero bueno, lo más difícil fue mantener la continuidad en la casa, era lo más difícil para ellos. Hacer la tarea era más como un castigo” (M.M.)

“La continuidad, la continuidad es un factor fundamental para observar si la alfabetización es exitosa o no. La inasistencia fue mucha. Por ejemplo, la población gitana que hay en la escuela no participo de ninguna manera” (V. T.)

- Como resultados del proceso, determinan:

“chicos que terminaron alfabetizados había, pero eran poquitos, 2 (dos) creo que eran que ya entraron en segundo grado leyendo. Pero después el resto si terminó el proceso en segundo” (M. M.)

“solo los cinco o seis niños con familias que contenían y apoyaban pudieron avanzar en el conocimiento” (N. F.)

- En relación a las acciones tomadas por el EOE, puede determinarse:
 - Los cuadernillos que se podían bajar de nivel, se bajaban. Es decir, a niños de 6to grado les daban cuadernillos de 5to y así sucesivamente Primer y segundo grado no utilizaron los cuadernillos.
 - Videollamadas individuales con aquellos niños con dificultades de aprendizaje o PPI.
 - Trabajos en comunidad, entrega de mercadería.

Discusión

Luego del análisis de los resultados, es necesario poder distinguir ciertos puntos y exponer realidades que hacen que tanto la alfabetización como la educación en la Argentina sea tan heterogénea.

Como punto principal se pueden distinguir dos realidades distintas desde el punto de vista socioeconómico, ya que, tanto el proceso como los resultados de un sector, superan al proceso y resultados del otro.

Se expone de manera distintiva que, en los colegios de gestión privada, donde asiste población mayoritariamente de clase media, se ha cumplido mayoritariamente el objetivo de orientar a los niños a la alfabetización inicial, debido a las posibilidades de acceder a distintos recursos tecnológicos para ello, a la disposición del tiempo, y el reconocimiento de la importancia de estos aprendizajes para los niños. Por otro lado, no fue así con el colegio de gestión pública, donde asiste población de clase media-baja que, como punto de partida, la principal ocupación de los docentes fue continuar el contacto con familias y alumnos, asistirlos en materia de alimentos y, como segundo foco de ocupación, realizar actividades de refuerzo de contenidos o, en todo caso, de nuevos aprendizajes, pero básicos e indispensables para el ciclo lectivo que se transcurría.

Otro punto en discusión es el papel de los padres en todo el proceso educativo del ciclo lectivo 2020, pueden distinguirse ciertas actitudes como respuesta a las propuestas escolares en algunos sectores que estaban escasamente presentes en otros sectores de la población. En algunos casos, muchos padres se han convertido en los maestros de sus hijos, teniendo como guía siempre al docente, pero es interesante plantear algunos interrogantes para con los casos donde el

proceso de alfabetización y de aprendizajes en general no se ha desarrollado de la misma manera, como, por ejemplo: ¿Qué sucede con los niños a cargo de padres que no han podido captar la necesidad de la obligatoriedad escolar, la necesidad de la continuidad pedagógica? ¿Es realmente una cuestión de ignorancia de esta importancia? ¿Hasta dónde pueden llegar las acciones del Equipo de Orientación para que puedan estos alumnos transitar su trayectoria escolar de manera ininterrumpida? Existen casos donde, familias numerosas que no cuentan con acceso a internet o que no tiene computadora, que deben compartir un teléfono celular entre varias personas, desabasteciéndose de datos móviles para ello. ¿Cómo es posible una educación a distancia en estas condiciones?

Este punto deriva en mencionar la carencia de recursos tecnológicos también de parte de los docentes, lo cual fue un punto notable, ya que en la mayoría de los casos se utilizaron recursos básicos de *Microsoft* y, además, las plataformas que, ya existían, pero se desconocían, como el *Zoom*, *Google Meet*, para realizar reuniones y encuentros virtuales. Se revalorizó el uso de los videos en *YouTube* como un recurso estratégico para la motivación que tan importante es para el aprendizaje, y a medida que pasaba el tiempo en los casos de algunos docentes fueron utilizando otros recursos para llevar a las clases propuestas diferentes.

El escaso conocimiento de los docentes de recursos tecnológicos para planificar y dar clases puede deberse a un problema más bien de tipo estructural, ya que en la formación docente no se realiza un enfoque importante hacia las TICs. Esto es interesante de mencionar y cuestionar debido al contexto que se transita, donde la tecnología es parte de la vida en sociedad y de las relaciones.

En lo que respecta al material para trabajar, desde el Ministerio de Educación se impulsó el programa “Seguimos Educando”, con el objetivo de “colaborar con las condiciones para la continuidad de las actividades de enseñanza en el sistema educativo nacional” que contaba con entrega de cuadernillos de trabajo y de programas educativos de televisión y de radio.

La escuela pública investigada que fue quien recibió estos cuadernillos menciona que no los han podido utilizar en su totalidad, al llevar mucha propuesta de lectura, para la unidad pedagógica era un material que no era utilizable, ya que la realidad pedagógica de esa escuela eran niños que no tenían la alfabetización. La realidad es que la escuela trabaja la alfabetización en todos los grados del nivel primario; además algunos alumnos contaban con padres analfabetos, lo cual imposibilita aún más la llevada a cabo de la propuesta. Además, en consideración de las docentes, los contenidos ofrecidos no eran lo que se estaban trabajando. En grados más avanzados, se entregaban los correspondientes al grado anterior. Esto habla y marca un desfase generalizado de los objetivos para cada año en el diseño curricular vigente.

Es importante destacar que, aunque en esta escuela no se hayan podido utilizar los cuadernillos con el mismo objetivo que tenía el Ministerio de Educación -que fue quien los confeccionó y distribuyó- no se refiere a que no se haya podido utilizar de esa manera en otras escuelas.

En materia de intervenciones del Equipo de Orientación Escolar, puede distinguirse el acompañamiento a las familias y a la individualización de las atenciones para aquellos niños con dificultades específicas del aprendizaje y con proyecto de inclusión. Las clases personalizadas o simplemente encuentros para mantener y fortalecer vínculos fueron las intervenciones más llevadas a la práctica durante el tiempo de pandemia. En cuestión de trayectorias escolares, las

intervenciones posibles estaban muy ligadas también a lo que la familia podía ofrecer y responder ante las propuestas.

Como conclusión en cuanto a los resultados de todo el año 2020 transitado, se continúa distinguiendo, por un lado, el desarrollo de la educación a distancia en la escuela privada, y por otro lado, en la escuela pública. En el primero de los casos, los resultados de todo lo trabajado fueron bastante buenos para lo que se podía esperar de una escolaridad virtual tan larga y sin ninguna experiencia previa. Aunque tuvieron que modificar las planificaciones originales y el diseño curricular, haciendo énfasis en prácticas del lenguaje y matemática, el buen bagaje que traían los alumnos también fue de gran ayuda, aunque no se logró el 100% los objetivos propuestos y las expectativas no fueron las mismas que en años sin pandemia. En primer año, hubo mayor cantidad de chicos que no terminaron el año con la alfabetización inicial adquirida, en comparación a la cantidad que termina sin alfabetizarse en años sin pandemia. En el segundo de los casos, pareciera ser que la actividad pedagógica se marcó por una pausa para poder atender a demandas de primeras necesidades. Pocos niños pudieron lograr la alfabetización inicial, sino que continuaron avanzando en esos aprendizajes al año siguiente.

Este tipo de resultados bien pueden situarse dentro de los hallazgos anteriores, ya que al igual que ellos exponen una realidad que se vivía y se vive en nuestro país. La heterogeneidad de la argentina en materia educativa quedo al descubierto durante la pandemia por COVID-19 y hasta hoy día somos testigos de su repercusión.

Aportes y Contribuciones

El presente trabajo aporta más información sobre cómo la pandemia por covid-19 ha generado desfases en todo tipo de aprendizajes, pero en específico al aprendizaje de la lectura y la escritura, sobre todo en poblaciones vulnerables, debido a que la educación a distancia no ha podido reemplazar en su totalidad a la educación presencial.

Puede contribuir a pensar que, actualmente en las escuelas de gestión pública de bajos recursos no sólo se trabaja la alfabetización en la unidad pedagógica sino durante todo el ciclo de nivel primario. Esta hipótesis puede sugerirse para futuras investigaciones.

Limitaciones

Como primera limitación puede mencionarse que la pandemia por covid-19 es un fenómeno reciente y que no ha tenido precedentes para conocer más sobre la educación virtual en este tipo de contextos.

Una segunda limitación que puede presentarse es el tamaño de la muestra, ya que al ser un número que no represente la totalidad o mayoría de las unidades pedagógicas de los colegios de la ciudad es dificultoso realizar una descripción más acertada y que se acerque a generalizaciones. Como, por ejemplo, en el uso de los cuadernillos del programa “Seguimos Educando”.

Propuestas de Intervención

Como propuestas de intervención para docentes pueden mencionarse:

- **Capacitación en Herramientas Digitales:** Ofrecer programas de formación continua para docentes sobre el uso efectivo de herramientas digitales y recursos tecnológicos.
- **Red de apoyo entre docentes:** Crear redes y comunidades de práctica donde los docentes puedan compartir experiencias, nuevos recursos y estrategias pedagógicas que, a raíz de haberlas conocido en la virtualidad puedan llevarlas a las aulas.
- **Distribución de Equipos:** Proporcionar dispositivos electrónicos (como pequeñas notebooks) a estudiantes que no tienen acceso a ellos.
- **Currículo Flexible:** Adaptar el currículo para que sea más flexible y se pueda ajustar a diferentes contextos y necesidades de los estudiantes que han tenido una trayectoria dificultosa en la pandemia.

Como propuestas de intervención para los Equipos de Orientación Escolar:

- **Programas de Contención a Alumnos:** Implementar programas de apoyo socioemocional para estudiantes y docentes, reconociendo el impacto psicológico de la pandemia y la educación virtual.
- **Participación de Padres y Tutores:** Fomentar la participación activa de padres y/o tutores en el proceso educativo, proporcionando recursos y talleres para apoyar el aprendizaje en casa.

Referencias

- Acevedo, L., Savián, L. (2022) Docencia en época de pandemia: los cambios en el proceso de alfabetización y la actitud docente frente a posibles dificultades en el lenguaje y en el aprendizaje de la lectoescritura de sus alumnos pertenecientes a las localidades de María Susana, Rosario y San Nicolás en el año 2020.
- Alvarez, M., Gardyn N., Iardelevsky, A., Rebello, G. (2020). Segregación Educativa en Tiempos de Pandemia: Balance de las Acciones Iniciales durante el Aislamiento Social por el Covid-19 en Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(3e), 25-43.
- Anderete Schwal, M. (2020) Las Desigualdades educativas durante la pandemia en la educación primaria de Argentina. *Revista Andina de Educación*, 2021 pág. 5-10.
- Becher, Pablo Ariel (2020) Educación en tiempos de pandemia. Condiciones laborales y percepciones sobre el trabajo docente virtual en la ciudad de Bahía Blanca (Argentina).
- Cagua Huerlo, G., Moreta Velasco, K., Arce Cuesta, M., (2021) Competencias digitales del profesorado: pilares claves para una educación virtual de calidad frente a la pandemia en Ecuador. *Revista Inclusiones* vol. 8. pp. 224-241.
- Cátedra Nacional de Alfabetización, <http://www.catedraalfabetizacion.blogspot.com>
- Disposición 76/2008. DGCyE, Prov de Bs. As.
- Fernández, A. (1987) *La inteligencia atrapada*. Ediciones Nueva Visión.

Ferreiro, E. Teberosky, A. (1980) *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo veintiuno editores.

Ficha: TEORIA FUNDAMENTADA. De Souza Godinho, S., Gastaldo, Z. 2020.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S. y Mendoza Torres, C.P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición.

. *Interciencia: Revista de ciencia y tecnología de América*. Vol. 46, Nº. 4, 2021, págs. 148-155.

Infante, M. I., Letelier, M.E. (2011). *Aspectos Metodológicos de la Alfabetización. Guía para alfabetizadores y alfabetizadoras*.

Llorens Vargas A., Alarcón Castro, J., Brañes Alarcón, J. (2021). Alfabetización Digital y TIC en la Educación Secundaria en Chile: diagnóstico en tiempos de pandemia.

Maggio, M. (2021) *Educación en pandemia. Guía de supervivencia para docentes y familias*. Editorial Paidós.

Mantilla Guiza R., Bennisar F. N. (2021) Pensamiento computacional. Una estrategia educativa en épocas de pandemia. *Innoeduca: international journal of technology and educational innovation*. Vol. 7, Nº. 1, 2021, págs. 89-106.

Mentasti, S. (2021) Enseñar en tiempos de pandemia: reflexiones para repensar en la escuela en la era digital.

Moguillansky, M., Duek, C. (2021) Niños, Educación y Pandemia: la experiencia de las familias en Buenos Aires (Argentina). *Revista Desidades*. Vol. 31. Págs. 120-135.

Resolucion 81/2013. Direccion General de Cultura y Educación.

Saldaña Montero, J. (2020). Educación infantil y enseñanza online durante el confinamiento: experiencias y buenas prácticas. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento. Vol. 20. Páginas 336-348.

UNESCO (2023) <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>

Vaccarini, M. A., Mendoza, P. M., Cocha, S. L. (2013) Prácticas del Lenguaje. Diseño curricular, nivel inicial. Ministerio de Educación. Provincia del Chubut.

Valles, M. S. (2007). Entrevistas cualitativas (Vol. 32)

Zapata, N. J. (2021) La Alfabetización inicial en época de pandemia.

Anexos

Anexo I: Modelos de entrevistas.

Preguntas para las docentes.

¿Con qué grado trabajaste en 2020? ¿En qué turno?

¿Cuál es tu antigüedad como docente?

¿Cuántos alumnos había en ese grado?

¿Cuántos chicos se conectaban a las clases?

¿Tomaban lista?

¿Cómo era la frecuencia de los encuentros virtuales? ¿Tenían días y horarios fijos?

¿Por qué motivos otros no se conectaban? (Problemas de conectividad, padres trabajando, desinterés, etc)

¿Qué métodos utilizabas antes de la pandemia para alfabetizar?

¿Durante la pandemia, utilizaste los mismos métodos a través de la virtualidad como si estuvieras en el salón de clase? ¿Cuáles?

¿Cómo realizabas tus planificaciones?

¿Con qué recursos tecnológicos contaste para dar clases?

¿Cómo era la dinámica de las clases?

¿Qué tipo de dificultades mostraban los niños?

¿Cuál era la actitud de los padres ante este proceso?

¿Cuáles fueron los resultados de este proceso?

¿Qué consideras que podrías haber hecho mejor?

¿Recibían ciertas indicaciones por parte de los directivos del colegio o de los integrantes del Equipo de Orientación Escolar (EOE)?

¿Luego de esta experiencia, contaste con otras herramientas para el ciclo lectivo 2021?

Preguntas para el Equipo de Orientación Escolar.

Durante el ciclo 2020, ¿cómo aseguraron la continuidad de la trayectoria escolar de los alumnos?

¿Qué estrategias didácticas o pedagógicas llevaron a cabo para asegurar el aprendizaje de la alfabetización?

¿Qué dificultades manifestaban los docentes en la enseñanza de la alfabetización?

¿Qué dificultades manifestaban los alumnos en el aprendizaje de la alfabetización?

¿Cómo las atendían?

¿Cómo atendían las necesidades de aquellos niños que ya venían con problemas de aprendizaje?

Como equipo de orientación escolar, ¿qué orientaciones les hicieron a los docentes y a los padres durante este tiempo?

¿Qué medidas tomaron luego de la pandemia?

Anexo II: Modelo Formulario Consentimiento Informado.

Campana, __ de _____ de 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Poseo consentimiento de que la Srta. Agostina Cantero, alumna de la Universidad de Flores, está realizando su Trabajo de Investigación Final a los efectos de obtener el título de Licenciada en Psicopedagogía.

Me ha informado que la finalidad de dicho trabajo es indagar acerca de la enseñanza de la alfabetización en el ámbito educativo, mediante la modalidad virtual adaptada durante el ciclo lectivo 2020.

Mi participación en este proceso consiste en responder a una entrevista que se me presenta a continuación.

Esta participación es voluntaria, y puedo dejar sin efecto la autorización si hubiera algo que me incomode o con lo que no acuerde.

Se me ha manifestado que mis respuestas serán anónimas y confidenciales, y que los resultados no estarán relacionados a la información acerca de mi persona, que figura al final de este consentimiento.

Por otra parte, se me ha explicado que los resultados de la investigación serán presentados en la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales (UFLO) y que podrían ser expuestos en congresos o publicados en revistas científicas, preservándose siempre mi identidad conforme a la ley 25.326. Los mismos, podrán serme proporcionados si los solicitara.

Habiendo comprendido lo que se me ha informado, acepto participar de este trabajo de investigación.

FIRMA:

ACLARACIÓN:

DNI: