

UFLO

UNIVERSIDAD DE FLORES

Autorizada provisionalmente por Decreto PEN N° 23611/12/94 conf. Art. 64 inc "C" Ley 24521

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Carrera: Ciclo de licenciatura en Actividad Física y Deporte

Modalidad: Presencial

Sede: Flores

Materia: Trabajo de Investigación

Año: 2014

Título: **Modelos didácticos de enseñanza que realizan los entrenadores para el desarrollo de la práctica de futbol juvenil**

Estudiante: Zubillaga Mariano

Legajo: 9074

Correo electrónico: MarianoZubillaga23@gmail.com

Tutor/a Temático/a: Gómez Leonardo

Tutor/a Metodológico/a: Gómez Valeria

Agradecimientos

Agradezco a:

- Director de deportes de la ciudad de Mercedes, Lic. Cámpora Julio
- Los clubes que me dieron la oportunidad de observar: Club A, Club B, Club C, Club D, Club E, Club F.
- Tutor temático: Mg. Gómez Leonardo
- Tutora Metodológica: Mg. Gómez Valeria.

RESUMEN

El objetivo central de la investigación fue determinar los modelos didácticos y caracterizar las situaciones de enseñanza que predominan en las prácticas de los docentes o entrenadores de fútbol de una ciudad de la Provincia de Buenos Aires.

Se realizó un estudio descriptivo para caracterizar los modelos de enseñanza del área de educación deportiva, que predominan en la práctica educativa mencionada. Esta investigación se encuadra en un diseño no experimental, de tipo sincrónico, en donde se analizaron las variables tal como se presentaron, sin intentar predecir comportamientos futuros.

Se destaca que se trabajó con fuentes de datos primarias generadas mediante observaciones y filmaciones de las clases.

Finalmente, se concluyó el trabajo confirmando que los *modelos de enseñanza* que predominan en las prácticas docentes del entrenamiento de fútbol en una ciudad de la Provincia de Buenos Aires es el modelo descompositivo ya que cinco de seis entrenadores utilizan este modelo y uno utiliza el Modelo Estructural.

Palabras clave: Modelos didácticos - Situaciones de enseñanza – Fútbol - Entrenador

Índice

1. Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio.....	6
1.1. Área temática, rama y especialidad.....	6
1.2. Tema y subtema.....	6
1.3. Introducción	6
1.4. Problema.....	7
1.5. Antecedentes y justificación.....	7
1.5.1. Antecedentes de investigación.....	8
1.5.2. Relevancia.....	12
1.6. Marco teórico.....	14
1.6.1. Capítulo 1: Conceptualización y descripción del fútbol.....	14
1.6.1.1. El Fútbol.....	14
1.6.2. Capítulo 2 Estilos de entrenador.....	17
1.6.2.1. Entrenador Tradicional.....	18
1.6.2.2. Entrenador como ejecutor técnico.....	19
1.6.3. Capítulo 3: Modelos de enseñanza.....	21
1.6.3.1. Modelo descompositivo.....	27
1.6.3.2. Modelo de las situaciones problema.....	30
1.6.3.3. Modelo comprensivo.....	35
1.6.3.4. Modelo estructural.....	38
1.6.4. Capítulo 4: Situaciones de enseñanza.....	41
1.6.4.1. Concepto de situación motriz.....	41
1.6.4.2. tipos de situaciones de enseñanza	43
1.6.5. Capítulo 5: Conclusión del marco teórico.....	44
1.7. Hipótesis.....	46
1.8. Objetivos.....	46
2. Segunda Parte: Material y Método.....	47
2.1. Tipo de diseño	47
2.2. Matriz de datos.....	48
2.3. Fuentes de datos.....	54
2.4. Población y muestra	55
2.5. Instrumentos de recolección de datos.....	56
2.6. Plan de actividades en contexto.....	57

2.7. Plan de tratamiento y análisis de los datos.....	58
3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones.....	59
3.1. Exposición de resultados	59
3.2. Análisis e interpretación de los datos.....	61
3.3. Conclusiones y sugerencias.....	67
4. Anexos.....	70
5. Bibliografía.....	123

1. PRIMERA PARTE: DELIMITACION TEORICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. **ÁREA TEMÁTICA:** Deportología

RAMA: Educación deportiva

ESPECIALIDAD: Didáctica del deporte

1.2. **TEMA:** Modelos didácticos en el fútbol juvenil

SUBTEMA: Modelos didácticos de enseñanza que predominan en las prácticas de fútbol juvenil

1.3. **INTRODUCCION**

El conocimiento didáctico del fútbol es esencial para el estudio de los procesos de entrenamiento como enseñanza y aprendizaje. Puede ser un generador de conocimiento a partir de la acción sobre él, porque permite descubrir la confluencia de distintos campos de significación; y, entre otras cuestiones, se pueden también reconocer las fisuras producidas por las diferencias de pensamiento, creencias o sentimientos que atraviesan a los modelos y situaciones de enseñanza que sustentan dichas prácticas, para poder clarificar las posibilidades de transformación de la intervención didáctica, en el campo del fútbol juvenil.

Desde esa perspectiva, en esta investigación descriptiva, se intenta conocer, para actuar y transformar dichas prácticas en el campo del fútbol juvenil, abordando los procesos del entrenamiento desde una perspectiva de enseñanza que efectúa el entrenador, para que los jugadores adquieran aprendizajes significativos relacionados a la práctica del fútbol, que se desarrolla en un determinado contexto sociocultural.

Es necesario destacar que las motivaciones personales y profesionales que impulsan este trabajo, se sustentan en la necesidad de caracterizar algunos tipos de prácticas de la enseñanza y sus consecuencias.

Por ello, se presentan diferentes tipos de prácticas que se contraponen, porque algunas son más *dominantes* y *hegemónicas*, pertenecen a tradiciones didácticas fuertemente cuestionadas en el campo de la Educación Física por

diseccionarse hacia intervenciones didácticas más autoritarias, verticalista y disciplinadoras.

Frente a otros tipos de *prácticas transformadoras*, emergentes de procesos de cambio didácticos, históricos, políticos y culturales más actuales, que surgen a partir del cuestionamiento a los sentidos hegemónicos que se “*han instalado*” y se “*perpetúan*” en muchas de las prácticas de enseñanza del fútbol infantil.

Debido a la complejidad del objeto de estudio, en este trabajo sólo se abordan como variables de análisis los contenidos y su desarrollo; y las actividades más convenientes para los distintos niveles de competencia, considerando relevante que las prácticas de todos los días puedan convertirse en un objeto de transformación, y constituirse en generador de conocimiento a partir de la acción sobre él.

1.4 PROBLEMA

¿Cuáles son los modelos didácticos que desarrollan los entrenadores en la práctica de fútbol juvenil en una ciudad de la Provincia de Buenos Aires en el año 2014?

1.5 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION

Se han encontrado trabajos de investigación referidos a los modelos didácticos y situaciones de enseñanza que predominan en la práctica de fútbol en la Biblioteca Domingo F. Sarmiento de Mercedes, Biblioteca de la Universidad de Flores y en la Biblioteca Nacional.

Los informantes que me ayudaron a conseguir la bibliografía fueron:

Lic. González, Claudia

Mag. Gómez, Leonardo

Lic. Caprioli, Santiago Gaspar

1.5.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACION

Etapas de análisis de la estructura de los deportes

Para el estudio de los diferentes modelos teóricos que han aportado conocimiento sobre el comportamiento táctico, utilicé dos criterios básicos.

- a) Histórico: Es la evolución teórica del concepto de táctica deportiva paralelamente a la evolución del deporte y a su investigación durante el pasado siglo XX hasta la actualidad.
- b) Psicosocial: En base a la filosofía que cada modelo adopta de la comprensión de la individualidad humana y sus relaciones culturales en relaciones al deporte.

Ambos criterios no son totalmente independientes, puesto que la superación de las diversas etapas históricas de análisis está a merced de los cambios ideológicos y metodológicos sobre la comprensión del deporte. Por lo tanto se presentaran los modelos teóricos en orden cronológico sobre la comprensión del deporte, pero el criterio de clasificación de los mismos será ideológico y psicosocial. En tal forma, cuando se profundice en las aportaciones de cada modelo teórico a la comprensión de la táctica deportiva ambos criterios estarán mezclados, haciendo referencias a la evolución histórica cuando se presente.

También se quiere hacer referencia a los diversos modelos teóricos, teniendo en cuenta este aspecto en la obra de Josep Sola (2009), al tratar el comportamiento motor humano genérico, la revisión sobre modelos teóricos se hizo con mucho rigor. En la presente se seleccionaran los conceptos básicos que diferencian cada modelo teórico, y sobre todo, se apostara por enfatizar las aportaciones que cada modelo hizo., que de hecho no deja de ser un comportamiento motor humano altamente especializado.

Las aportaciones de diferentes autores en el análisis histórico de la estructura de los deportes, puesto que también serán referencias destacables en la presentación de los antecedentes históricos. Aquí destacamos la evolución presentada por Hernández Moreno. José (1994). Fundamentos del deporte, que dividió las etapas de análisis en tres:

- 1) Etapa de la técnica y la táctica, en base a la filosofía ambientalista y reflexología, de carácter dualista y mecanicista.
- 2) Etapa del ataque y la defensa, en función de un cambio ideológico profundo que superó el elementalismo conductista para plantear enfoques globales en base a la filosofía fenómeno –estructural.
- 3) Etapa de la interacción motriz, propuesta por la praxología y que, según el autor, sería la etapa culminante del análisis de los deportes.

De manera similar se expresa el francés Menaut (1982), citado por Hernández Moreno José (2000) y Bayer (1992) aunque presentando una etapa más de análisis, coinciden en que la praxología sería el momento culminante del análisis del deporte:

- 1) Etapa mecanicista en base al modelo ambientalista, en clara coincidencia con la evolución propuesta anteriormente.
- 2) Modelo de comunicación entre jugadores, desarrollado durante los años sesenta, cuando ya comenzaba el cambio ideológico, durante el cual las teorías ambientalistas dejaban paso a la irrupción del cognitivismo. Es relevante la aportación de Frantz (1964), también citado por Hernández Moreno José (2000), en la relación a la necesidad que tienen los jugadores de hablar un mismo lenguaje. También Rioux, G. y Chiamppus, R (1967) hablan en términos de “cohesión de equipo”, como hecho fundamental en las relaciones que se establecen en juego.
- 3) Modelo de síntesis cognoscitiva, en base a los conocidos artículos de Malho(1969) la táctica en el juego, basados en el proceso de pensamientos de tres fases:
Percepción y análisis- Solución mental-Ejecución motriz
- 4) Modelo pre- sistémico o estructural, basado en la praxología motriz.

Goldberger, Gerney y Chanberlain (1982) estudiaron los efectos de tres estilos de enseñanza (Asignación de tareas, enseñanza recíproca e inclusión). Goldberger (1983) en una revisión de estos estudios manifiesta que aunque los estilos de enseñanza asignación de tareas, recíproca e inclusión facilitan el aprendizaje de la tarea motriz, se obtiene mejores resultados motores con el primero de ellos, mientras que se produce una mejor interacción social en el recíproco.

Medina y Delgado (1993), estudiaron las aportaciones de un estilo de enseñanza tradicional (asignación de tareas) sobre un estilo de enseñanza más participativo (enseñanza recíproca) en el desarrollo de una unidad didáctica de seis sesiones en voleibol.

Pero si Cavalli (2008) cita en un libro llamado *Didáctica de los Deportes de Conjunto Enfoques, Problemas y modelos de enseñanza* el cual nos aporta elementos conceptuales fundamentales para elaborar categorías que serán desarrolladas y ampliadas en el marco teórico.

Francisco Jiménez Jiménez (2011) investigó *El análisis estructural de las situaciones de enseñanza en los deportes colectivos* y estudió, especialmente, las condiciones, modos de funcionamiento, resultados y la puesta en juego de dichas praxis motrices, se preocupó en entender la lógica interna de las situaciones motrices; que se manifiestan en forma de juego motor, deporte, expresión motriz, introyección motriz y adaptación motriz ambiental. Él investigó sobre una complejidad estructural donde se plantearon numerosos interrogantes como, el espacio y sub. Espacio- metas que se deben alcanzar y proteger- un marco temporal donde intenta conseguir los objetivos del juego- compañeros y adversarios con los que interactuar simultáneamente- un móvil cuya posesión activa los diversos comportamientos estratégicos.

Existe un consenso creciente, entre los autores que han abordado el estudio de los deportes de Co/OpEcPs, en concebir estos deportes como un sistema práxico de interacción global entre el sujeto actuante, el entorno físico, donde adquieren especial relevancia el espacio, el tiempo, los objetos que están presentes, y la presencia de otros participantes (compañeros y adversarios) con los que se establece una relación de comunicación y contracomunicación motriz.

Los autores que han analizado las características estructurales de las situaciones de enseñanza en los deportes de Co/OpEcPs, concuerdan en destacar la importancia de considerar la presencia conjunta de las constantes estructurales que se dan en la situación real de juego en las situaciones de

enseñanza para favorecer la transferencia de lo aprendido en estas a la situación real de juego.

A partir de los resultados de la observación sistemática de las situaciones de enseñanza empleadas por los ocho técnicos deportivos que componen la muestra de nuestro estudio de casos exponen las siguientes conclusiones:

Las situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros, adversarios, con referencia espacial y móvil que favorecen la transferencia de lo aprendido a la situación real de juego, han tenido una reducida presencia en el estudio (12%).

Se observa una baja presencia conjunta de elementos estructurales tan significativos como móvil y espacio (metas espaciales) en las situaciones de enseñanza empleadas (41%)

Se han empleado más situaciones de enseñanza sin metas espaciales a atacar y/o defender (58%) que con ellas.

Las situaciones de enseñanza sin adversario/s, es decir sin comunicación motriz, suponen casi la mitad de las empleadas (43%).

A partir de los datos de las entrevistas aplicadas a los ocho técnicos, que componen la muestra del estudio de casos, exponen las siguientes conclusiones:

La concepción estructural que los técnicos deportivos tienen acerca de su deporte es parcial y no sistémica. (Solo uno de los ocho técnicos identifica conjuntamente los elementos estructurales móviles, espacio, compañeros y adversarios, como caracterizadores de la estructura de estos deportes).

El elemento estructural móvil, es el más identificado por los técnicos deportivos para que esté presente en la selección y/o diseño de sus situaciones de enseñanza (seis de los ocho técnicos así lo indican), y por tanto el que mejor simboliza la especificidad estructural de los deportes de Co/OpEcPs para estos técnicos deportivos.

Los técnicos deportivos no relacionan el fenómeno de transferencia de lo aprendido a la situación real de juego con la similitud estructural entre las situaciones de enseñanza y el juego real (solo uno de los ocho lo hace).

Con estos antecedentes, quiero ir orientando mi investigación dado que no encuentro una investigación con este tema en particular; pero, si muchas publicaciones donde se trata el eje principal de mi investigación, que me sirven para la producción de los datos principales y poder llegar a tener algún resultado.

1.5.2 RELEVANCIA Y PROPOSITOS

Se justifica dar comienzo al presente trabajo de investigación para intentar conocer cuáles son los modelos didácticos y situaciones de enseñanza que realizan los entrenadores en las prácticas de futbol juvenil. Las decisiones para actuar de un modo determinado dependen de las concepciones educativas que sustenta el entrenador, de su formación docente recibida, de su experiencia práctica, de su concepto en sí, de su capacidad para adaptarse a nuevas dimensiones y de la conducta y estilos de enseñanza (Mosston, 1978).

Además, se Intenta fundamentar el entrenamiento del futbol, mostrando distintos posicionamientos o perspectivas, permitiéndonos llegar a una concepción y consideraciones sobre los conocimientos necesarios para garantizar los procesos más convenientes y adecuados para su efectividad, tanto para los jugadores como para el desarrollo del entrenador.

Y, justificar la didáctica del fútbol como un apoyo importante para reunir conocimientos sobre los procesos de entrenamiento, atendiendo a las finalidades y a los contextos de actuación. Dentro de esta didáctica, se consideran dos focos importantes: primero, en la intervención de los modelos didácticos en los entrenamientos y en la práctica competitiva, entendiéndola como todo aquello que hace el entrenador para diseñar y desplegar en los procesos que se van a desarrollar con la intención de obtener aprendizajes o mejoras en la práctica del futbol; segundo, en la formación y desarrollo profesional de los entrenadores, abordando los procesos de capacitación y en las actitudes que deben mostrar para buscar la eficacia y calidad de sus intervenciones, mejorando con ello su práctica. De esa manera, se considera necesario describir los modelos didácticos de los entrenadores de futbol juvenil

y sus propuestas de enseñanza, dado que ello posibilitará dar perspectivas para posibles cambios o transformaciones en los modos de enseñar.

Por lo tanto, las concepciones y tradiciones que han predominado en el fútbol han marcado unas pautas de entrenamiento que no se acercaba a la realidad del juego y las condiciones contextuales que influyen en él, por ello, abogamos por un aprendizaje más próximo al desarrollo global del juego, comprensivo y significativo. Esto conlleva a un posicionamiento determinado, el entrenamiento del fútbol desde una concepción integral cognitiva, motriz y socio-afectiva a partir de las situaciones de enseñanza.

Ese posicionamiento permitirá, reflexionar sobre el propio accionar docente para intentar modificar la situación actual con la que se enfrentan a diario los profesores o entrenadores de fútbol.

Propósitos

- Dar a conocer los enfoques y modelos de enseñanza reinantes para su análisis, revisión y posible transformación.
- Concientizar a los docentes de la importancia que tienen en los aprendizajes la toma de decisiones de los jugadores.
- Difundir los conocimientos para su utilización en cátedras de la formación inicial, terciaria y universitaria.

1.6 MARCO TEORICO

1.6.1. Capítulo 1: CONCEPTUALIZACION Y DESCRIPCION DEL FUTBOL

1.6.1.1. El futbol

Según estos autores María Bennassar Torrandell, Miguel Ángel Campomar Cerdá, Joan Forcades Pons, Omar Galdón, Patricio Gatica, Toni Gerona, Javier Jorge, Mario Lloret, Fernando López del Amo, José Luis López del Amo, Gerard Moras, Josep M Padullés, Mireia Porta, José Manuel Quintana, Cesar Salomó, Lisimaco Vallejo y Carlos Ventura (2005)Manual de educación física y deportes , el futbol es:

Deporte: Sinónimo de regla y competición

Rasgos característicos según lógica interna: (Por su motricidad se considera un deporte abierto; en comparación con otros)

1. Presenta variedad de situaciones motrices: Ejemplo: correr, saltar, empujar, golpear, etc. e incluso la acrobacia esta presente en la configuración de un futbolista.
2. Competitivo: El antagonismo es constante. El resultado puede determinar victoria, derrota e incluso empates.
3. Reglas: A través de la creación de la internacional Board desde el 1883 se consideran las 17 reglas del fútbol con sus respectivas modificaciones. contribuyendo al concepto de deporte a partir del 1823 de su surgimiento en Inglaterra.
4. Carácter lúdico: Su juego en esencia es pasión en el mundo entero.
5. Institucionalizada: A partir del 21 de Mayo de 1904, en París, Francia quedó institucionalizada, dirigida internacionalmente a través de la creación de las Federación Internacional de Fútbol Asociados (FIFA). Actualmente cuenta con 191 asociaciones

nacionales con sus respectivas confederaciones y con más de ciento cincuenta millones de jugadores.

Fútbol: según la estructura del deporte (juego) es clasificado como un deporte de cooperación/oposición dentro de los deportes socio-motrices. Que se manifiesta según sus aspectos de la forma siguiente:

- Cooperación: (Ayuda entre compañeros como comunicación positiva). Es la forma de hacer el juego como deporte de conjunto, es la relación externa entre los participantes.
- Oposición: (Lucha, el antagonismo, adversario con comunicación negativa). Es la parte opuesta, es la lucha contraria por alcanzar objetivos similares.

En la actualidad uno de los ámbitos del estudio de la Praxiología motriz, aplicada al deporte, se centran en tratar de conocer como son las estructuras o lógica interna de cada grupo de deportes en general y de cada deporte en particular y como se produce el desarrollo de la acción de juego partiendo de la estructura de los deportes y de la praxis motriz a continuación reflejamos algunas consideraciones sobre la temática.

Hernández Moreno (1993:6) en su libro la Praxiología Motriz dice: la acción motriz, es definida por Parlebas, (1981) como "el proceso de realización de las conductas motrices de uno o varios individuos actuando en una situación motriz determinada". Así un atleta que salta altura, dos luchadores que se enfrentan, unos niños que juegan al brulé o al fútbol, un equipo que compite en baloncesto, etc., realizan una acción motriz. También define a la praxiología motriz como "la ciencia de la acción motriz, especialmente de las condiciones, los modos de funcionamiento y de los resultados de la puesta en situación de dichas acciones".

Nos interesa en consecuencia el individuo que se mueve sujeto a unos condicionantes del contexto y con una acción motriz significativa.

Jiménez Jiménez (2011:42) Vista desde la perspectiva de la forma de interacción posible entre los participantes, en una determinada situación motriz, la estrategia motriz deportiva puede ser:

- Individual, que es aquella que pone en acción un deportista de una manera particular, sin que en ello intervengan de manera esencial ningún otro jugador. (un ejemplo es la empleada por un saltador de altura para saltar, un ciclista en una contra reloj individual o un gimnasta en un ejercicio en suelo).
- De cooperación, que es aquella en la que los individuos que intervienen en la acción lo hacen colaborando entre sí para tratar de resolver los problemas que la situación les plantea.
- De oposición, que es aquella en la que dos individuos se enfrentan entre sí, con objetivos contrapuestos.
- De cooperación/oposición, que es aquella en la que dos equipos se enfrentan entre sí de manera que los componentes de cada uno de los equipos colaboran entre sí para tratar de oponerse a los componentes del otro equipo que a su vez colaboran entre sí.

Los indicadores asignados para cada elemento o parámetro de la estructura son los siguientes:

- Deportes Psicomotrices
- Deportes de cooperación
- Deportes de oposición
- Deportes de cooperación oposición

En los deportes de cooperación/oposición la configuración de la estructura viene determinada por el reglamento, la técnica, el espacio, el tiempo, la comunicación y la estrategia. En este grupo de deportes el espacio es además socio-motor y la comunicación motriz es al de cooperación o positiva entre compañeros y de oposición o negativo entre adversarios.

1.6.2. Capítulo2: ESTILOS DEL ENTRENADOR

El avance sobre el conocimiento del entrenamiento del fútbol va a la par con el de la ciencia. La preocupación de las Ciencias del Deporte y las Ciencias Pedagógicas han convergido en una mejora de la enseñanza y de los procesos de aprendizaje del fútbol a partir del estudio de diversos problemas, originando diversas teorías que ayudan a comprender cómo debe enfocarse el aprendizaje del fútbol. Es obvio, como plantea Wein (1999:302), nada es permanente, con excepción del cambio. Las influencias sociales, el saber y los avances en el conocimiento empujan a estar al día y no desdeñar aquello que puede ayudarnos a mejorar las acciones que desarrollamos. El fútbol, como un proceso de enseñanza y aprendizaje, no es ajeno a los avances en los modelos y teorías que se han ido desarrollando en aquellas ciencias que estudian la enseñanza del deporte a nivel general y, en particular, el propio del fútbol.

El propio Wein (1999) estima que, lo que hoy es válido en el fútbol, mañana puede resultar ya superado o anticuado. En este sentido apunta que se debe seguir en el camino de la construcción y la revisión permanente para poder garantizar el éxito en la tarea. El entrenador de fútbol debe tener una mentalidad abierta, ser receptivo y procurar adaptarse a las nuevas exigencias y evolucionar sin pausa para no quedarse atrás. La propia dinámica del fútbol, en cuanto a su desarrollo y exigencias evoluciona, y el entrenador no puede mirar de costado esta realidad.

Tradicionalmente, prevalecía la idea de que primero se debe aprender la técnica de forma aislada y repetitiva, para luego aprender situaciones tácticas. Este método de aprendizaje orientado de lo aislado a lo complejo, se basaba en el aprendizaje sin error y el comportamiento del juego está formado por la suma y acumulación de componentes físicos, técnicos, tácticos y psíquicos sueltos. Los entrenadores, influenciados por las teorías conductistas y mecanicistas de aprendizaje motor que han imperado en el entrenamiento

deportivo, planteaban entrenamientos analíticos y parciales. Así, se presentaban ejercicios para el desarrollo de la técnica individual (control, conducción, golpeo, regate, entrada, despeje,...), mucha preparación física basada en métodos y sistemas de entrenamiento de probado rendimiento en deportes individuales (carreras, saltos, lanzamientos); la táctica, mediante unos partiditos en el entrenamiento y las charlas pre partido, que además servirían de preparación psicológica, deberían ser suficientes para que los jugadores tuvieran una buena capacidad de rendimiento y de poder encontrar respuestas adaptativa a los problemas que pudiesen surgir en el desarrollo del juego derivados de la oposición (contra los adversarios) y de cooperación (con los compañeros). Igualmente, las charlas post partido valían tanto para las correcciones tácticas como para los ajustes de comportamiento individual y colectivo (motivación, cohesión, etc.).

En definitiva, a la hora de competir, se pretendía que el jugador respondiera como un todo (la suma de las partes) aunque en el entrenamiento se hubiera efectuado de una manera simplificada (Romero Cerezo ,2000).

Considerando al estudio de Romero y Vegas (2002), sobre las teorías que sustentan a los distintos tipos de entrenadores, nos encontramos ante el entrenador tradicional que se desenvolvía en la teoría dependiente y el entrenador como un ejecutor técnico que se movía bajo la teoría productiva.

1.6.2.1. Entrenador Tradicional (Teoría dependiente). Es aquel que concibe el entrenamiento como una actividad guiada y dirigida por él, donde los pensamientos de los alumnos (jugadores) no tienen cabida, y donde todos han de seguir un mismo ritmo de aprendizaje, por lo tanto no atienden a los distintos niveles de aprendizaje que puedan presentarse. Principalmente se caracteriza:

- Los jugadores son concebidos como personas totalmente dependientes del entrenador, de forma que si éste no enseña, ellos no aprenden.
- La postura del entrenador es distante y autoritaria.

- Piensa que el fútbol es un fin en si mismo, y no lo interpreta como un medio al servicio de otros fines, como pueden ser la educación, etc.

1.6.2.2. Entrenador como un ejecutor Técnico (Teoría productiva). Es aquel entrenador que se centra, por encima de todo, en la eficacia del entrenamiento. Podríamos decir que es un entrenador centrado en el rendimiento, por lo cual le presta gran atención a los resultados, a la adquisición de técnicas eficaces por parte del alumno. Se ocupa, por tanto:

- En la ejecución correcta de las distintas habilidades por parte de los alumnos.
- Para este entrenador, los resultados son acogidos como un mecanismo de evaluación del entrenamiento y la enseñanza que se está dando en él.

Nos encontramos que estos modelos de entrenador que se centraba principalmente toda la atención en el mecanismo de ejecución, en donde lo importante es hacer. Se buscaba esquemas de acción rígidos y estereotipados que serían los que servirían para luego aplicarlos a la competición. Para ello, el entrenador debería emplear la demostración y repetición porque de esta manera conseguirían ciertas habilidades técnico-tácticas del fútbol que servirían como modelos de ejecución. Además, suele dar constantemente instrucciones a sus jugadores sobre qué hacer, cómo y cuándo, sin saber que,.. “Lo malo que actuar sin pensar, en muchas ocasiones, es sinónimo de irreflexión, desconocimiento, improvisación, falta de implicación y por supuesto de protagonismo. Jugadores totalmente dependientes de su entrenador. Jugadores que "no piensan", están esperando las indicaciones del entrenador para actuar” (Wein, 1999: 302)

Pero es más, tal y como vamos a ver, el fútbol requiere de un conocimiento para poder percibir e interpretar las condiciones que se dan en el entorno (compañeros, adversario y balón). La falta de conocimiento dará una mayor incertidumbre a los jugadores y no podrán actuar con eficacia en las situaciones de juego.

En un primer momento, el aprendiz es considerado como un procesador de la información y de autorregulador de sus acciones motrices (Ruiz, 1994 y Ruiz Sánchez, 1997:57). El sujeto en función de la información que percibe y analiza, planifica y toma decisiones para llevarlas a cabo. Estas cuestiones son de gran importancia para el fútbol, nos encontramos que el fútbol es una habilidad abierta y eminentemente perceptiva, por lo que no habrá que considerar no sólo el mecanismo de ejecución, sino el mecanismo de percepción y el mecanismo de decisión, siendo los tres de gran importancia para el aprendizaje y el desarrollo del juego del fútbol.

Los planteamientos cognitivos y constructivistas se centran en un aprendizaje experiencial, que tiene lugar a través de la interacción participativa que se produce en el entrenamiento. El aprendizaje debe entenderse como un proceso de adquisición de conocimiento mediante la transformación de la experiencia. La combinación y el ajuste entre la intención del entrenamiento, las posibilidades de desarrollo motor, la disposición para el aprendizaje, la acción participativa y continuada en experiencias de entrenamiento, deben propiciar el desarrollo de capacidades y competencias para la práctica y el desenvolvimiento en el fútbol.

El fútbol es un deporte muy complejo dónde el nivel de incertidumbre es muy elevado (adversarios, compañeros, muchas posibilidades de actuación cada uno...). Si además considerando los distintos acontecimientos y situaciones de juego que se dan en su desarrollo, requiere que los jugadores deban estar percibiendo e interpretado el entorno para poder decidir y ejecutar

correctamente. Dándose un cierto nivel de incertidumbre por la variabilidad de situaciones y acciones (dinámicas, variables y a veces irrepetibles), para ello surge la necesidad de obtener información del entorno, en función de ella se decide: intentando racionalizar la participación y se efectuará la ejecución (toda acción en el juego es una decisión). Para lo cual se necesita de una inteligencia para resolver las situaciones complejas del juego.

Un jugador acostumbrado a obedecer las órdenes de su entrenador o a ejecutar los ejercicios sin reflexionar sobre los mismos tendrá más o menos posibilidades de someterse a altos niveles de incertidumbre. El entrenamiento tiene que preocuparse de capacitar al jugador para tratar con diferentes grados de incertidumbre, y considerar la optimización del aprendizaje como un proceso global de solución de problemas motrices, es decir de dominio y aplicación inteligente de lo aprendido. (Ruiz y Sánchez,1997:33).

1.6.3 Capítulo 3 MODELOS DE ENSEÑANZA

Según (Cavalli, 2008:42) los modelos de enseñanza pueden ser definidos como una representación simplificada de los principales aspectos de una situación de enseñanza, que actúa tal como lo proponemos, como una posible respuesta frente a un problema específico de campo. Esta representación, que implica siempre un alto grado de idealización de los procesos educativos, al ser confrontada con el contexto de las prácticas requerirá ajustes, adaptaciones y revisiones.

Por este motivo, la capacidad de los docentes para ajustar y adaptar a sus realidades y contextos particulares, las ideas de aquí se presentan, resultara una variable clave en el éxito de nuestro trabajo.

Este autor define claramente cuatro modelos de enseñanza:

- Modelo descompositivo (la respuesta al problema de la optimización de los gestos técnicos)

- Modelo de las situaciones problema (la respuesta al problema de la optimización de las decisiones motrices)
- Modelo comprensivo (la respuesta al problema de la enseñanza a los principios tácticos del juego)
- Modelo estructural (la respuesta al problema de la enseñanza de la estructura y la dinámica del juego).

Desde un enfoque multidimensional

Según (Diego Cavalli, 2008:19) la perspectiva que se adopta, parte de concebir el campo de la didáctica de los deportes de conjunto, como un área de múltiples y complejos problemas que no son posibles de ser abordados conjunta y unidimensionalmente desde un modelo de enseñanza particular.

Pensar la aproximación al terreno de los deportes de conjunto en estos términos, supone un viraje radical respecto de las premisas básicas de los enfoques didácticos convencionales. En primer lugar implica poder aceptar como mencionaba en el párrafo precedente el alcance limitado de los modelos, es decir, la incapacidad de cada uno de ellos para agotar y dar cuenta por sí solos de la multiplicidad y complejidad de asuntos que conforman este campo particular. En segundo asumir que dicho campo engloba una diversidad de modelos de enseñanza coexistente que, más que operar como rivales que compiten por la hegemonía y el control sobre el campo excluyéndose de forma casi inexpiable de unos a otros funcionan como complementarios en relación con los problemas que intentan resolver.

La presencia de modelos coexistentes, tal como aquí se propone exige una indagación acerca de las potencialidades y debilidades de cada uno. Es decir, requiere de un proceso analítico que permita discriminar, básicamente, el tipo de problemas que aborda cada cual y aquellas cuestiones respecto de las cuales nada nos dice, de modo de evaluar su pertinencia en cada situación didáctica y su posible articulación.

Así mismo, cuando se parte de este supuesto, muchas de las cuestiones y decisiones habituales a la hora de pensar el abordaje de este campo asumen

una perspectiva muy diferente. En función de ello, lo que propongo es poder dejar a un lado las clásicas controversias y oposiciones entre modelos de enseñanza y abordarlo desde un pluralismo teórico que permita identificar aquellos modelos que mejor se aproximen a cada uno de los complejos y diversos problemas del mismo.

Si bien es frecuente, dada la fuerte impronta y arraigo de los “enfoques de modelo único, que a la hora de pensar en el abordaje de este campo se piensa en términos de problemas y se recurra, en función de ellos, a diferentes modelos para resolverlos, el hecho de aproximarse a él desde esta perspectiva permite, no solo superar muchas de las limitaciones de aquellos enfoques, sino muy especialmente echar luz sobre un campo acerca del cual existe bastante discusión.

Según (Sebastiani Obrador y Blázquez Sánchez, 2012:22) los modelos vigentes comúnmente utilizados en el ámbito de la actividad física y deportiva están profundamente inspirados en el mecanismo Newtoniano. Su metodología y su pensamiento (indisociables), considerados aun como el fundamento de la ciencia, han sido adoptados plenamente por disciplinas muy influyentes en la actividad física y deportiva., como son la biología, la medicina o la psicología.

Nos lleva a entender el organismo y su comportamiento motor como un conjunto de relaciones causa-efecto o estímulo-respuesta que raramente se entrecruzan y que permanecen invariables en el tiempo.

Su lógica, es la del reduccionismo analítico. Para entender cualquier fenómeno “complejo” se trata simplemente de descomponerlo en partes cada vez más pequeñas para poder estudiarlas con precisión hasta poder completar el todo. Pero existe un problema con esto al perder la visión global, perdemos el significado del proceso.

Este modelo está basado en las ciencias de la complejidad, donde el sistema se haya abierto, las relaciones no son lineales, hay incertidumbre,

holismo y globalidad, se realizan evaluaciones del proceso, se necesita de la variabilidad y las fluctuaciones.

Los modelos de aprendizaje y entrenamiento consideran al deportista como una máquina programable que progresa a través de repeticiones y progresiones de ejercicios basados en el reduccionismo analítico. Se asume una integración de tipo lineal entre los componentes del sistema, muy parecida a la que se lleva a cabo en los artilugios técnicos. Y los deportistas y los equipos son sistemas complejos adaptativos y las ciencias de la complejidad nos permiten comprender su comportamiento de forma global y microscópica. Nos permiten estudiar cómo se organizan, como cambian con el tiempo y como comparten principios universales con otros sistemas. Su integración dinámica y no lineal les hace poco predecible a largo plazo de manera que reclaman la disposición del profesional para asumir un grado de incertidumbre superior. No tienen programas almacenados, a pesar de que dispongan de algunas formas de memoria y de organización preferentes, producto de sus constreñimientos inmediatos (historia, experiencia, rasgos genéticos y ambientales, etc.).

Son adaptables y no precisan conocer las soluciones y las situaciones nuevas anticipadamente por que se auto-organizan; es decir, descubren espontáneamente y a través de su interacción con tareas, formas de organización que les hace ser más eficaces en los nuevos contextos. Ello transforma totalmente la comprensión del rendimiento deportivo, el significado de las competencias de los deportistas, las estrategias para desarrollarlas y el papel del acompañante en el proceso.

(Balagué Serre y Torres Martín, 2011) dicen que los profesionales de la actividad física y el deporte manejan recetas y se apoyan en manuales de ejercicios y progresiones concretas para preparar sus sesiones. La respuesta es no hay recetas. Si consideramos que cada persona posee una dinámica intrínseca diferente, que va cambiando con el tiempo, y que cada contexto es a sus ves cambiante no podrán darse recetas universales. También será imposible anticipar que tipo de ejercicios o que estímulo de entrenamiento va a resultar clave para promover el proceso de auto-organización en cada situación particular. La única receta es individualizar y hacerlo en función del espacio,

tiempo y contexto en particular; es decir en función de los constreñimientos inmediatos.

También ellos hablan de que cada deportista es un sistema complejo dinámico y no lineal que aprende y se adapta como tal. De la interacción con el entorno y la tarea emergerá, por un proceso de auto-organización, soluciones eficaces y eficientes a nivel técnico, táctico, o condicional, de manera que ya no es necesario que el deportista las conozca anticipadamente.

Su comportamiento será producto de la interacción entre sus constreñimientos inmediatos (personales, de la tarea, y del entorno)

Posee una dinámica intrínseca, basada en sus características genéticas, su historia experiencia previa, etc. Que le hace mas apto para determinados entornos y tareas y menos para otros. La clave de su éxito va a estar en desarrollar su complejidad, entendida desde una perspectiva coordinativa.

Su carácter dinámico hace que cambie constantemente, su rendimiento no es estable si no fluctuante, de manera que no se puede mantener en el mismo estado de forma durante periodos largos sin presentar oscilaciones.

En cuanto al entrenador y su interacción con el deportista, posee una ubicación privilegiada como observador del comportamiento del sistema que le permite una perspectiva más global y le posibilita tomar decisiones a una escala diferente de la que tiene el atleta, de forma natural el sistema se autorregulara sin que sea necesario imponer ningún comportamiento. Identifica la dinámica intrínseca del atleta o del equipo antes de plantear los objetivos de su preparación. Buena parte del éxito del entrenador consiste en reconocer las posibilidades de la persona deportista y su interacción con la misma. Establece y organiza los parámetros de orden (unidades coordinativas) del deporte que actúan a diferentes escalas para poder planificar su entrenamiento. Desarrolla la práctica en base a la interacción del deportista con el consentimiento de la tarea, que son manipulados para conseguir los diferentes objetivos. Identifica los puntos críticos donde se manifiesta la no linealidad del sistema se auto-organiza en determinados modos de acción. Acompaña a la persona deportista

en el proceso y aprende de ella. Establece un tipo de relación heterárquica –no jerárquica- con el alumno. A la hora de dar instrucciones verbales durante el entrenamiento, atendiendo a los procesos complejos del aprendizaje y adaptación, la persona entrenadora tendrá en cuenta que las instrucciones tienden a provocar dependencia y la dependencia tiende a aumentar la inseguridad y ansiedad frente a situaciones cambiantes e imprevisibles como son, especialmente las que se dan durante la competición. Cuando no se da instrucciones se confía implícitamente en las soluciones que emergerán del atleta y aumenta su autoconfianza. Si se plantean tienen que ser en forma general sin entrar en detalles de ejecución. Se basan en el movimiento global, no en los segmentos corporales.

En cuanto al proceso del entrenamiento desde la complejidad las cargas de entrenamiento dejan de ser vistas como agentes externos al sistema para formar parte del mismo. Son consideradas como un constreñimiento más, que promueve el proceso de auto-organización y el desarrollo del rendimiento. Son abiertas y permiten la exploración y el hallazgo de soluciones múltiples y creativas. No son únicamente analíticas, sino que también son globales. El entrenamiento de la condición física tampoco se plantea de forma fraccionada y separada del resto de componentes. Utiliza preferentemente procesos no conscientes para resolver las diferentes situaciones y tareas de entrenamiento. En lugar de aplicar grandes volúmenes provoca inestabilidades efectivas sobre los parámetros de orden para forzar la reorganización del sistema e incrementar la efectividad y eficiencia del proceso de entrenamiento, de este modo también previenen lesiones por sobre sollicitación. Otra cosa que hace es reducir la diferenciación entre comportamiento técnico y táctico. Y por último considera el carácter funcional de la variabilidad.

En cuanto a los constreñimientos de la tarea de entrenamiento se determinan relevantes teniendo en cuenta que operan en diferentes escalas de tiempo y que algunos no pueden manipularse de forma eficaz (rasgos morfológicos, características biomecánicas fisiológicas, de personalidad, experiencia previa, etc....). Identificar los puntos críticos variando intencionalmente parámetros de control (tales como la distancia escalar entre

los opositores y la eficacia percibida de las acciones). Es importante la organización adecuada de los constreñimientos basados en las instrucciones, emocionales y perceptivos pueden maximizar un estado de meta estabilidad dinámica que posibilita a los atletas la flexibilidad necesaria para descubrir nuevas combinaciones de acción. Respetan especialmente los ciclos de percepción- acción para promover coordinaciones eficaces y eficientes. Considerar que el uso de implementos o máquinas para entrenar altera el flujo informativo y no contribuye al acoplamiento natural del ciclo percepción- acción. Hay que recordar que el atleta actúa sobre el entorno para obtener información del mismo y poder así actuar en el de forma más efectiva. Los ejercicios propuestos deben mantener la funcionalidad de la competición. Para el desarrollo de la creatividad se proponen dos tipos de estrategias: la liberación de constreñimientos innecesarios para resolver una misma situación y la aplicación de constreñimientos diferentes que fuercen al sistema a encontrar nuevos modos de acción. El control excesivo y las expectativas pueden bloquear el flujo percepción- acción.

En cuanto a la resistencia a la fatiga la estrategia que aparecen más convenientes a nivel cognitivo serían las de colaborar, más que competir, con los estados emergentes ocasionados por la fatiga.

1.6.3.1 El modelo descompositivo

La respuesta al problema de la optimización de los gestos técnicos.

(Diego Cavalli,2008:45) dice que salvo para aquellos gestos técnicos que son de fácil realización y adquisición, siempre es recomendable descomponer las técnicas en sus fases constitutivas y orientar a la instrucción de forma tal que, mediante aproximaciones sucesivas, los alumnos puedan acercarse al complejo comportamiento final.

Existe una fuerte tendencia, en el interior del campo de la didáctica de los deportes de conjunto, a asociar el modelo descompositivo con el conductivismo en general, y con la teoría del condicionamiento operante formulada por (Skinner, 1969:102) en particular.

El carácter atomista y elementalista de este programa de investigación derivado directamente del núcleo asociacionista, por el que toda conducta, por compleja que sea, es siempre reducible a una serie de asociaciones entre elementos simples, ha colaborado intensamente con el sostenimiento de esa creencia. No obstante ello, cuando se releva el lugar fundamental que aquel autor le otorga a los programas de esfuerzo y a la forma de aplicación del modelo en el campo de las prácticas pedagógicas, la asociación mencionada se debilita. Es por ese motivo que el autor se inclina a apoyar la hipótesis de Le Boulch. Según este último, el modelo descompositivo halla sus orígenes en los formatos de aprendizaje de la destreza en los contextos laborales, la adquisición de destreza en las profesiones es lo que ha inspirado los más célebres trabajos en este ámbito; los de Carrard en Francia y el método TWI en los Estados Unidos. (Carrard,1991:102). describe esa forma de aprendizaje de la siguiente manera: “La preocupación por evitar todo falso movimiento conduce a una descomposición de los ejercicios. La sucesión de esos ejercicios y su grado de dificultad deben combinarse de modo que pueda adquirirse insensiblemente el automatismo del gesto. La repetición del gesto le asegura, poco a poco, la regularidad, la precisión y el ritmo impuesto” De acuerdo con este supuesto, entonces, la solución al problema de cómo crear en los alumnos un repertorio óptimo de actos complejos descansa, básicamente, en el diseño de programas que les permitan- luego de una serie de aproximaciones sucesivas- llegar a su pleno dominio y adquisición.

Sin embargo, la motivación que se debe generar en el alumno a la hora de plantearle un programa de esta naturaleza, resulta también una variable relevante. Las “Metodologías de enseñanza”, si bien son mayormente displacenteras para los alumnos, son en muchas oportunidades el único medio para que accedan a determinados gestos complejos. Por este motivo, resulta indispensable explicarles: en primer lugar la necesidad y relevancia del aprendizaje propuesto bajo este formato: “el alumno tiene que llegar a tomar conciencia de que el uso de esa técnica de movimiento está plenamente justificado en función del rendimiento que necesita obtenerse” (Sánchez Bañuelos, 1992: 236), y en segundo las características particulares que asume este proceso.

Esta propuesta de seriación del aprendizaje por medio de “Programas metodológicos”- con dificultades diferenciales entre cada paso - , ha sido una de las estrategias de enseñanza más discutidas y criticadas por las corrientes actuales del pensamiento pedagógico y didáctico. Sin embargo, la conveniencia de utilizar este modelo para la enseñanza de determinadas técnicas debe ser repensada a la luz de posiciones menos dogmáticas.

El progreso evidenciado en la construcción de nuevos modelos y estrategias de enseñanza para los deportes de conjunto no debe conducirnos a pensar que sus conclusiones son excluyentes respecto del modelo descompositivo. Salvo algunas excepciones, en las cuales la simplicidad de determinados gestos no amerita la puesta en acto de una “metodología”- ya que en estos casos los mismos podrían ser adquiridos por medios de métodos inductivos o basados en el descubrimiento, la implementación de los programas lineales de aprendizaje resulta una herramienta de capital importancia.

Lo que sí debería quedar claro, finalmente, es que la rigurosidad en la aplicación del modelo debe balancearse de manera tal, como para permitir que los niveles de mecanización o automatización de los gestos técnicos, no atenten contra la posibilidad de utilizarlos en situaciones cambiantes y dinámicas como las que presentan los deportes de conjunto.

Objetivos del modelo:

- Facilitar la adquisición de técnicas deportivas de gran dificultad motriz
- Desarrollar altos niveles de precisión y control sobre las ejecuciones motrices.
- Formar un esquema mental preciso del modelo a ejecutar
- Eliminar o minimizar las posibilidades de aparición de errores durante el proceso de aprendizaje
- Permitir la adquisición de respuestas, de forma más o menos rápida y segura

Principios básicos

- No coloque al alumno en situación de fracaso, para ello se deben idear programas de aprendizaje que permitan, a través de aproximaciones sucesivas relativamente simples, acercarse al complejo comportamiento final
- Como no es sencillo destruir una estereotipia motriz incorrectamente aprendida se deben generar diseños de enseñanza que , a través de la fragmentación de la tarea a aprender, permitan eliminar o minimizar el nivel de error de los aprendizajes
- Cada uno de los pasos o etapas debe estar cuidadosamente conectados con el precedente y el siguiente
- Una vez que los alumnos ha adquirido un cierto nivel de pericia motora, colóquelos frente a una situación de juego en la cual pueda aplicar la habilidad recientemente adquirida

1.6.3.2. El modelo de las situaciones problema

La respuesta al problema de la optimización de las decisiones motrices

(Diego Cavalli,2008:61) Una situación problema puede estar pensada como una situación que demanda una respuesta adaptada, que el jugador no puede proporcionar ejecutando de forma automática alguno de los gestos deportivos de los que dispone en ese momento. La riqueza de este tipo de situaciones, reside en su potencialidad para desarrollar en los alumnos la capacidad de adaptación frente a lo nuevo e inesperado

El modelo de las situaciones problema hunde sus raíces en el marco de la psicología cognitiva. Según (Riviere,1987.En Pozo, 1994) lo más general y común que se puede decir de esta psicología es que refiere la explicación de la conducta a estados, procesos y disposiciones de naturaleza mental.

A su vez en el interior de este programa de investigación – en el cual conviven tradiciones diversas-, las teorías que mejor parecen centrar el modelo

y ayudar a comprender su funcionamiento son las del “Procesamiento de la información”.

Lo que caracteriza a estas últimas, es la concepción del ser humano como un ser procesador de información- que deviene de la aceptación de la analogía mente – ordenador- y su preocupación por estudiar la secuencia y ejecución de los hechos cognoscitivos que se producen entre la recepción del estímulo y la producción de la respuesta por parte del sistema.

El modelo de ejecución motriz de (Marteniuk,1976), en (Sánchez Bañuelos,1992) resulta paradigmático respecto de esta caracterización, ya que representa el aprendizaje motor como un sistema de procesamiento de información que contiene: un mecanismo perceptivo – de los estímulos provenientes del medio-, un mecanismo de decisión, un mecanismo de ejecución motriz y, unos mecanismos de retroalimentación que actúan de forma secuencial.

El primero de los mecanismos se ocupa de decernir los aspectos esenciales relevantes y significativos de una situación y de abstraer lo accesorio. El segundo, de seleccionar, de entre un número de alternativas posibles aquella respuesta motriz que pueda resultar más eficiente para alcanzar el objetivo de la tarea (Sánchez Bañuelos, 1992). El tercero en cambio, es el encargado de la realización del movimiento a partir de la coordinación y puesta en acto de un conjunto de acciones musculares tipificadas previamente. Los mecanismos de retroalimentación, finalmente, implican un desarrollo y un estado de conocimiento sobre los propios procesos de aprendizaje y designan una serie de operaciones, actividades y ficciones cognoscitivas que permiten recavar, producir y evaluar información, a la vez que hacen posible que una persona pueda conocer, controlar, autorregular su propio funcionamiento intelectual.

Otro de los modelos emblemáticos y de similar conformación respecto del anterior, es el de Mahlo (1969:28). Según este autor, la acción de juego de los deportes de conjunto es producto de unos procesos psicomotores – la percepción y el análisis de la situación, la solución mental del problema y la

solución motriz del problema que tienen entre ellos relaciones temporales. Procesos, que asimismo, están en íntima relación con la memoria y los mecanismos que permiten evaluar los resultados de la acción.

Las implicaciones didácticas de estos modelos teóricos de base computacional se resumen en el siguiente razonamiento: si el aprendizaje de las tareas motrices relativas o los deportes de conjunto están siempre mediados por procesos cognitivos y, a su vez, son estos últimos los que posibilitan la adaptación de dichas tareas a las distintas situaciones que se presentan durante el juego, se torna necesario generar una estrategia de trabajo que permita desarrollar y optimizar esos procesos.

Dicha estrategia, es el modelo de las situaciones problema. Estas últimas, estimulan directamente los procesos de búsqueda de respuestas adaptadas, cuyos principales responsables son los mecanismos antes mencionados, pero fundamentalmente el perceptivo y el decisión motriz.

En suma, el conocimiento generado por la psicología cognitiva y más específicamente, por las teorías de procesamiento de la información, ha despertado el interés de los especialistas en didáctica de los deportes de conjunto, por trabajar y desarrollar intensamente algunas conductas de los sujetos que, si bien no son directamente observables, son determinantes a la hora de evaluar el éxito en la ejecución de las motricidades específicas de los juegos.

Objetivos del modelo

- Permitir el desarrollo de los gestos técnicos manteniendo el balance entre mecanización y plasticidad en el aprendizaje.
- Desarrollar la capacidad de adecuación de dichos gestos a las condiciones de incertidumbre propias del entorno de los deportes de conjunto
- Desarrollar la capacidad de lectura de las situaciones motrices para interpretar los estímulos provenientes del juego.

- Desarrollar y optimizar la capacidad de decisión en el marco de situaciones motrices adecuadas a tal fin.
- Estimular los procesos de autocontrol y monitoreo efectivo sobre las respuestas motrices y sobre los resultados de las mismas.
- Facilitar la transferencia de los aprendizajes en tanto, el aprendizaje centrado en un problema, permite aplicar posteriormente el conocimiento de una manera más flexible e imaginativa.

Principios básicos

- El alumno no puede aprender a pensar si no se le exige continuamente actividades mentales (Mahlo,1969:160)
- La educación del pensamiento se desarrolla a través del planteo de problemas que puedan ser resueltos por los alumnos
- Los problemas suponen un desafío para los alumnos, despiertan su curiosidad y generan una motivación hacia la búsqueda de soluciones.
- Las situaciones problemas que se les planteen deben facilitarles el desarrollo y la optimización de los procesos perceptivos de decisión y ejecución motriz.
- El desarrollo y la optimización de los procesos perceptivos esta condicionada por el desarrollo de otros aspectos tales como:
 1. La amplitud de la vista: Visión total de los elementos o acontecimientos de una situación motriz.
 2. La atención selectiva de la información: capacidad para concentrarse sobre aquellos estímulos que son realmente de importancia e ignorar aquellos otros que no influyan en la realización de la tarea (Sánchez Bañuelo,1992:63-64)

3. Los cálculos ópticos motores: percepción de las constelaciones , y de los movimientos del balón y de los jugadores en términos de distancia y velocidad
 4. La anticipación perceptiva: percepción, a partir de unos pocos datos, de la totalidad de una acción.
 5. Los conocimientos previos: la calidad de los procesos perceptivos aumenta en base a las experiencias que incorporan los jugadores.
- El desarrollo y la optimización de los procesos de decisión o de solución mental del problema, dependerá de:
 1. La calidad de los procesos perceptivos: una buena lectura de la situación motriz facilita los procesos sucesivos de decisión.
 2. El nivel de desarrollo de las habilidades o automatismos: según (Mahlo,1969:60), los gestos automatizados – aquellos caracterizados por su seguridad, la precisión y la rapidez – exigen poca atención del jugador para su ejecución y dejan a su conciencia disponible para otras misiones.
 3. Los conocimientos y experiencias previas: la calidad de los procesos de decisión o solución mental del problema aumenta en relación con las experiencias que transitan e incorporan los jugadores.
 - El desarrollo y la optimización de los procesos de ejecución o de solución motriz del problema, dependerá de:
 1. Las capacidades coordinativas: Según (Meinel y Schnabel,1997:261) “las cualidades coordinativas son requisitos indispensables para el rendimiento en una amplia categoría de tareas motrices”. En este sentido un buen nivel de ejecución motriz dependerá del desarrollo de algunas capacidades como de diferenciación, de acoplamiento, de reacción, de orientación, de equilibrio, de cambio y ritmización.

2. Las capacidades condicionales: la calidad de ejecución o de la solución motriz dependerá también, en gran medida, del desarrollo de las capacidades condicionales. Fundamentalmente, de la fuerza, la velocidad, la resistencia, y la flexibilidad del ejecutante.

1.6.3.3 El modelo comprensivo

La respuesta al problema de la enseñanza de los principios tácticos.

(Diego Cavalli,2008:85) Los principios tácticos no se adquieren de forma aislada sino que se aprenden, normalmente, en los contextos mismos del juego. Por medio de estos últimos, se favorece y se estimula la posibilidad de que los alumnos los descubran por si mismos, e identifiquen las situaciones motrices en las cuales deben aplicarlos.

A partir de las investigaciones realizadas en la universidad de Loughborough -Inglaterra-, desde principios de 1970, se ha venido desarrollando un enfoque para la enseñanza de los deportes de conjunto denominado "comprensivo o centrado en la táctica". Este enfoque, entre cuyos principales referentes pueden hallarse autores como Almond, Bunken y Thorpe, hunde sus raíces en la psicología de la Gestalt.

El punto de partida de esta corriente psicológica, es que los objetos y los acontecimientos se perciben como un todo organizado: la configuración posee un significado, pero no sus partes.

Partiendo entonces de los supuestos que la conducta es una totalidad organizada y que la comprensión parcelada y fraccionaria de la realidad deforma y distorsiona la significación del conjunto, postularon que tan importante o mas que entender los elementos aislados de la conducta, tiene que ser comprender las relaciones de con determinación que se establecen entre los mismos o a la hora de formar una totalidad significativa.

Es por ello que los psicólogos de la Gestalt estaban convencidos de que el énfasis en la instrucción, la repetición y los refuerzos conducía a un aprendizaje trivial y carente de sentido, por que el todo pierde su connotación al

ser reducido a sus componentes. Por tanto, nos hallamos aquí frente a una concepción holista y global del aprendizaje, con un incalculable valor en términos de sus implicaciones didácticas.

En el marco de estas ideas, se apoya uno de los postulados centrales del enfoque comprensivo para la enseñanza de los deportes de conjunto, y más específicamente de los aspectos tácticos “el contexto y los problemas del juego son inseparables y ambos se relacionan con su táctica hasta el punto que, para resolver los problemas motrices que surgen dentro del contexto del juego, será necesario comprender los principios tácticos básicos. Por lo tanto, una enseñanza para la comprensión en los juegos deportivos debe abordar el aprendizaje de los aspectos tácticos” (Devis Devis y Peyro Velert, 1992:148).

No obstante ello, recientes desarrollos en psicología cognitiva, y más específicamente, investigaciones sobre el problema de la comprensión, han comenzado a desplazar el significado de este último proceso desde su acepción más gestáltica o representacional – ilustrada comúnmente con las frases “lo tengo...lo capté...”-, hacia una concepción más ligada al desempeño. Desde esta última visión la comprensión es entendida como la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe: “por definición, los desempeños de comprensión son actividades que van más allá de la memorización y la rutina. Un desempeño de comprensión siempre nos obliga a ir más allá”.

La asunción de una visión de la comprensión vinculada con el desempeño ha permitido pensar en la posibilidad de la transferencia de los principios tácticos al interior de un conjunto de deportes cuya naturaleza problemática es similar. Esta presunción, supone además la piedra angular sobre la que se ha construido el Enfoque Horizontal para la Enseñanza de los Deportes de Equipo”.

Se habla de presunción porque tal como sostiene (Parlebas,2001:365) si bien es una hipótesis atractiva y tentadora “antes de deducir la existencia de una transferencia, convendría realizar sobre el terreno experimentos rigurosos que puedan aportar resultados indiscutibles”.

Actualmente y más allá de esta restricción, el tema de la transferencia de los aprendizajes entre especialidades deportivas de una misma categoría (deportes de invasión, de campo dividido, debate y campo, etc.), es algo que subyace a la mayoría de las publicaciones sobre la enseñanza de los deportes de conjuntos- inclusive a la presente obra-.

En suma, la lógica del modelo comprensivo enfatiza en primera instancia, la necesidad de pensar la enseñanza desde los contextos mismos del juego en tanto los aprendizajes aislados no tendrían sentido para los jugadores. Y en segunda, el requisito de desarrollar, a partir de tales situaciones, los procesos de reconocimiento y comprensión de los principios tácticos comunes a cada categoría en las que se dividen los juegos deportivos.

Objetivos del modelo

- Favorecer la comprensión del sentido de las acciones motrices en función de las situaciones reales del juego.
- Favorecer el desarrollo y la aplicación de esquemas tácticos en la resolución de situaciones de juego
- Desarrollar la percepción y el análisis del espacio – tiempo de juego en el marco de las acciones globales de los juegos deportivos, en general, y en función de la creación, la ocupación y el aprovechamiento del espacio motor y en particular
- Facilitar el aprendizaje situado, global o vivencial, de manera de dotar de significatividad a los contenidos y actividades.
- Facilitar la transferencia de tipo horizontal entre aquellas disciplinas deportivas de similar condición o naturaleza problemática.
- Favorecer la contextualización de las habilidades técnicas

Principios básicos

- La comprensión de la naturaleza de los juegos deportivos solo se consigue situando al alumno frente a situaciones motrices que respeten la naturaleza problemática y contextual del deporte. El contexto del

juego es el que presenta problemas a los jugadores y, es el medio en el cual los aprendizajes adquieren completo significado

- El contexto y los problemas del juego son inseparables y ambos se relacionan con su táctica hasta el punto que para resolver los problemas motrices que surgen dentro del contexto del juego, será necesario comprender los principios tácticos básicos.
- El aprendizaje de los juegos deportivos progresara desde un énfasis en la táctica a un énfasis en la técnica, del por qué al cómo.
- Se debe facilitar la adquisición contextual de las habilidades técnicas. Una habilidad técnica solo tiene sentido en un contexto y es dentro de él donde debe aprenderse y donde adquiere completo significado.
- Considerando como punto de partida el juego, el énfasis se pone en el reconocimiento y la comprensión por parte de los alumnos de los principios o aspectos tácticos comunes a cada categoría en los que se dividen los juegos deportivos en función de problemáticas generales similares.

1.6.3.4. El modelo estructural

La respuesta al problema de la enseñanza de la estructura y dinámica del juego

Debemos llegar a la conclusión de que en la enseñanza de la actividad física y deportiva, es necesario hacer una transformación radical de la gran mayoría de los conceptos en uso, de manera que se acepte que no se enseñan tareas gestos, fragmentos de actividades, montajes comporta mentales, si no estructuras, incluso reglas o principios organizadores de nuestros movimientos (Hernández Moreno, 2000:173).

Bases teóricas y psicopedagógicas del modelo

Las bases del modelo estructural pueden hallarse en el rechazo a dos supuestos: por un lado, que el conocimiento tiene una naturaleza acumulativa, y por otro, que cualquier actividad o conducta puede descomponerse en sus partes constitutivas. En este sentido, en la medida que rechaza la concepción

del conocimiento como una suma de partes, estas ideas se podrían definir como anti-atomistas.

Esta oposición al elementalismo y al asociacionismo explica la insistencia de los partidarios de esta corriente por estudiar los rasgos estructurales y globales de los deportes de conjunto. Al admitir que estos últimos no son simples acumulaciones de elementos o rasgos desvinculados entre sí que pueden ser adquiridos por separado y luego reunidos por medio de asociaciones, el modelo estructural deviene en un enfoque de tipo molar que se preocupa por estudiar los fenómenos en su totalidad. A su vez, estos principios y postulados apoyan la creencia de que solo la adquisición de los rasgos estructurales de este tipo de deportes permite la solución de los problemas que emanan del juego.

Bajo el prisma del estructuralismo, entonces, las propuestas de enseñanza de los deportes de conjunto asumen una orientación particular: "Las tareas que se diseñen deben, por lo general, tener significación práctica, para que así el o los practicantes se enfrenten a la resolución de situaciones motrices en las que predomine la adquisición de conceptos y estructuras en vez de la realización de ejercicios y gestos" (Hernández Moreno, 2000:172).

La exigencia de pensar tareas con estas características diferenciales, exige de parte de los enseñantes un conocimiento profundo de la estructura de los juegos deportivos; y ha sido la praxiología motriz la encargada de brindar algunas respuestas a dicha exigencia. En tanto ciencia de la acción motriz, esta disciplina relativamente joven se ha ocupado, entre otras cosas, de estudiar y analizar la estructura o lógica interna de las prácticas deportivas.

La difusión de estos estudios ha permitido tomar conciencia de que los deportes de conjunto presentan como rasgos más significativo el hecho de que se da simultáneamente la cooperación y la oposición entre individuos, con lo que las interacciones son a la vez negativas y positivas, y como consecuencia de ello el factor de decisión o comportamiento estratégico se convierte en predominante para la puesta en acción o desarrollo práctico (Hernández Moreno). En (Blázquez Sánchez, 1999:115).

No obstante ello, la derivación más significativa de estos trabajos es el hecho de haber dado a conocer que la diversidad de disciplinas deportivas englobadas en esa categoría (basquetbol, futbol, handball, hockey, rugby...) están fundadas por la misma estructura y pueden, por tanto, ser enseñadas desde una lógica común.

En suma, el enfoque estructural no hace más que intentar reivindicar la enseñanza de esos deportes desde una concepción holista y antielementalista respecto de la aproximación al conocimiento.

Objetivos del modelo

- Facilitar el reconocimiento y la comprensión, por parte del jugador, de la estructura funcional del deporte y su lógica interna y su aplicación al desarrollo de situaciones de juego (Hernández Moreno,2000)
- Permitir al alumno entender por qué ejecuta un determinado tipo de acciones motrices y cuál de esas acciones es la más adecuada a cada situación y cuándo debe ejecutarlas.
- Desarrollar en los alumnos la competencia para comprender rápidamente el sentido de la situación y actuar con eficacia(Bonnefoy, Lahuppe y Ne, 2000)
- Desarrollar en los jugadores una disponibilidad motora y mental general que trascienda largamente a simples automatizaciones y se centre en la asimilación de reglas de acción y principios de gestión del espacio de juego como una forma de comunicación y contra comunicación entre los jugadores(Garganta,1997)
- Permitir la transición de los jugadores de un proyecto individual a un proyecto colectivo de juego.

Principios básicos

- Partir de la globalidad y no de las partes. Es decir, partir de la actividad total del grupo y del equipo, considerándolo no como una suma de jugadores sino como un conjunto estructurado con vistas a la realización de un proyecto común (Blázquez Sánchez, 1999).
- Para un adecuado proceso de iniciación deportiva será necesario, por tanto, tomar como referencia la estructura de los deportes y el grado de complejidad de la misma (Hernández Moreno, 2000)
- Teniendo en cuenta que la estructura de los deportes de conjunto da cuenta de la presencia y ordenamiento de un conjunto de componentes, elementos, miembros y partes, la enseñanza debiera poder pensarse de forma tal que todos ellos estén presentes en la situación motriz que se plantee a los jugadores. No obstante ello, desde una visión sistémica, se debe tener en cuenta, asimismo, la parte dinámica de estos deportes. Es decir que las acciones de juego están gobernadas por conductas de decisión o estrategia motriz y que la exigencia de este tipo de conductas no puede estar ausente en las propuestas de trabajo.

1.6.4. Capítulo 4: SITUACIONES DE ENSEÑANZA

1.6.4.1 Concepto de situación motriz

Si proponemos concebir la situación de enseñanza como un microsistema, considerado por (Bronfenbrenner, 1987:41) como “un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado, con características físicas y materiales determinadas”. Desde esta perspectiva, la situación de enseñanza constituye una organización didáctica que prevé el técnico deportivo en base a una o más tareas motrices vinculadas a un objetivo motor y que finalmente se definen en el contexto. Una organización didáctica, porque es una decisión entre otras y comporta un orden didáctico; que prevé el técnico deportivo, porque ha de ajustar su propuesta al nivel del alumno/a para que éste pueda

responder al nivel de complejidad de la habilidad deportiva demandada; de tarea motriz, porque se presentan las condiciones de lo que hay que hacer y/o el objetivo de lo que se ha de lograr; y por último el contexto representa el entorno o escenario en el que se desarrolla la tarea motriz, siendo el contexto el que incorpora la significación que se manifiesta en la motricidad del agente. Una situación de enseñanza es una unidad de acción motriz en la que el jugador ha de construir su propio contenido de acción, junto a la intervención del entrenador, y con referencia a un contexto específico.

Durante el proceso de aprendizaje que el jugador realiza a través de una situación de enseñanza “el individuo debe organizar una forma particular de movimiento a fin de resolver un problema motor que surge en su interacción con el entorno exterior.

A partir de ahí, no se puede comprender el proceso de adquisición sin referirse al problema que intenta solucionar el que aprende” (Famose, 1992:44). Por tanto, para que una situación de enseñanza requiera del jugador la organización de su motricidad debe contener un objetivo motor prioritario que ha de conseguir en unas condiciones determinadas. Estos objetivos van a depender en gran medida de la naturaleza estructural del contexto práxico donde actúe el individuo. Es decir, que la presencia o ausencia de determinados elementos estructurales va a conformar contextos prácticos particulares que inhiban o provoquen el empleo de determinadas acciones.

El problema que aborda el autor es la falta de correspondencia que puede darse entre las características estructurales de las situaciones de enseñanza y la estructura interna de los deportes de Co/OpEcPs.

Los objetivos del estudio son conocer:

- Las características estructurales y funcionales de los deportes de Co/OpEcPs: balonmano y fútbol sala.
- La naturaleza estructural de las situaciones de enseñanza que se emplean en los deportes de Co/OpEcPs, a través de la discriminación de sus contextos estructurales.

- El grado de correspondencia que guarda las características estructurales de los deportes de Co/OpEcPs con los contextos estructurales de las situaciones de enseñanza que se emplean en estos deportes.

Cómo estrategia metodológica hemos empleado el estudio de casos, por la posibilidad que nos ofrece de profundizar conjuntamente en el conocimiento de las características estructurales de las situaciones de enseñanza que emplean los técnicos deportivos, su correspondencia con la estructura interna de estos deportes y las concepciones implícitas que tienen los técnicos deportivos sobre las dos cuestiones anteriores. Las técnicas de investigación empleadas han sido la observación sistemática y la entrevista.

1.6.4.2. Tipos de situación de enseñanza:

Categorización

Con relación a la ausencia o presencia de interacción motriz que se establezca entre los participantes distinguiremos dos grandes bloques de categorías:

- Situaciones de enseñanza psicopráxicas
- Situaciones de enseñanzas sociopráxicas

Situaciones de enseñanza psicopráxicas

Son situaciones en las que los participantes actúan de manera simultánea o consecutiva, pero sin establecerse entre ellos interacción motriz alguna. Es decir, al no interactuar motrizmente con compañeros ni adversarios, los participantes atienden solamente a su ejecución sin tener en cuenta para ello la de los demás.

Situaciones de enseñanza sociopráxicas

Son situaciones en las que los participantes actúan en un contexto de interacción motriz con otros participantes (compañero/s y/o adversario/s). Esta interacción puede ser de diversa naturaleza; por lo tanto, y en función de agruparlas por rasgos homogéneos, se diferenciarán los siguientes tipos de comunicación motriz:

1.- Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación, en las que la interacción motriz que se da entre los participantes es de comunicación. Esta interacción motriz de comunicación se puede establecer con un compañero o con varios, y en cada caso con presencia o ausencia de móvil y referencia espacial.

2.- Situaciones de enseñanza sociopráxicas de oposición, donde la interacción motriz que se da entre los participantes es de contracomunicación. Esta interacción motriz de contracomunicación se establece entre dos sujetos, y con presencia o ausencia de móvil y referencia espacial. En estas situaciones, la contracomunicación que determina la estructura confiere un carácter permanentemente competitivo.

3.- Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición, en las que la interacción motriz que se da entre los participantes es, simultáneamente, de comunicación entre los componentes del mismo grupo y de contracomunicación con los componentes del otro grupo. Esta interacción motriz de comunicación y contracomunicación se puede establecer, únicamente con un compañero y con un adversario; con un compañero y con varios adversarios; con varios compañeros y con un adversario; o con varios compañeros y con varios adversarios. El carácter antagónico de la estructura de estas situaciones pedagógicas les confiere un enfoque permanentemente competitivo.

Las categorías que constituyen los niveles molares de nuestro sistema de categorías son las siguientes:

1. Situaciones de Enseñanza psicopráxicas SEP
2. Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de cooperación SESC
3. Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de oposición SESO
4. Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición SESCO

1.6.5. Conclusión del marco teórico

El comportamiento del docente de educación física cambia con cada Modelo de enseñanza.

Al tomar un enfoque metodológico integrador que propicie la utilización de unos métodos u otros en función de las necesidades de los diferentes momentos de la etapa, de las distintas tareas y situaciones, de la diversidad del alumnado, de los diferentes tipos de agrupamiento, etc. Igualmente, las estrategias que se usen con cualquier grupo deben variar tan frecuentemente como sea posible, evitando con ello la monotonía que genera la repetición excesiva de las mismas técnicas o procesos.

Al pasar de un modelo al otro, el docente le da la posibilidad al alumno de trascender a un nivel más importante en cuanto a la toma de decisiones.

Los métodos o estrategias propuestos son múltiples y complementarios, ya que cualquier situación de aprendizaje está sometida a un gran número de variables. Entre ellas se pueden enumerar las siguientes: los contenidos, la edad de los estudiantes, la homogeneidad o heterogeneidad del grupo-clase, los conocimientos anteriores, el grado de motivación y los recursos de que se dispone. Nuestra actividad docente se verá enriquecida en la utilización de variedad de métodos, estilos y modelos. Lo importante es que el docente los conozca y sepa aplicar el más adecuado a cada situación concreta.

El alumno puede tomar decisiones previas a la clase o de planificación, decisiones de ejecución y decisiones de evaluación. Su participación será más creativa en la medida en que participe en el mayor número de decisiones.

La forma de presentar el contenido al alumno podrá variar desde la estructura tradicional de la relación del docente y el alumno, donde el alumno es el receptor de estímulos y reproductor de modelos, pasando por asumir pequeñas responsabilidades como iniciar su actividad a voluntad, evaluar a un compañero, autoevaluarse, buscar alternativas de acción hasta llegar a formular la pregunta.

Moston señala que cuando un alumno llega a este nivel es libre e independiente y es aquí donde puede aprender a incrementar su capacidad para preguntar, para investigar; también podrá considerar una misma situación de diferentes maneras y buscar alternativas para solucionar un problema.

A través de la educación física, el adolescente aprende a conocerse mejor, toma conciencia del alcance de sus posibilidades y sus limitaciones, y en consecuencia llega a aceptarse tal cual es.

Los docentes deben considerar al alumno no como un recipiente de conocimientos, sino como un ente activo capaz de llegar a soluciones y resultados, capaz de buscar alternativas de acción, capaz de participar en la toma de decisiones. La didáctica actual debe ir en pos de que el alumno tenga que utilizar sus recursos, de esta forma no solamente se beneficiara desde el punto de vista físico sino también a nivel integral como persona.

Se trata de conocer al alumno en cada momento un nivel de responsabilidad y capacidad de toma de decisiones acorde con sus posibilidades.

El desplazamiento progresivo de la toma de decisión del docente al alumno contribuirá en unos pocos años cuando a ese alumno se le pida y exija sea capaz de decidir.

En este trabajo, se defiende la idea de que resulta admisible aceptar como “buenas” a las propuestas de enseñanza que recurran a distintos modelos, métodos, estrategias o que se amparen en diferentes corrientes si se adecuan a principios que acompañen la deliberación práctica.

1.8 OBJETIVOS

Objetivo general

- Identificar el/los modelo/s didáctico/s que implementan los entrenadores en las clases deportivas

Objetivos específicos

- Identificar el estilo de entrenador.

- Identificar y caracterizar las situaciones de enseñanza propuestas por los entrenadores.

2 SEGUNDA PARTE: MATERIAL Y METODO

2.1 TIPO DE DISEÑO DE ESTUDIO

Teniendo en cuenta que no se han encontrado trabajos referidos a los modelos de enseñanza que utilizan los docentes en la práctica del fútbol en la ciudad, el presente trabajo se llevó a cabo a través de un diseño descriptivo. Ya que se describió las situaciones y eventos ocurridos en las distintas clases observadas, manifestando los fenómenos ocurridos. Pudiendo medir de manera más independiente los conceptos a los que se refiere.

En este caso se eligió una serie de conceptos o variables para poder medirlas y los resultados de estas mediciones sirvieron para describir el fenómeno de interés.

Según la búsqueda de conocimientos es de investigación aplicada (práctica)

Se trata de un diseño no experimental, de tipo transversal ya que estudia las variables tal como se presentan en el momento de la investigación, sin intentar predecir comportamientos futuros.

2.2 MATRIZ DE DATOS

Unidad de análisis N+1 (Supraunitaria): Los entrenadores o profesores de educación física

Variable	Valor	Definición Operacional	Procedimiento
Estilo del entrenador	Entrenador Tradicional	Actividad Guiada	Observación
	Entrenador como ejecutor técnico	Actividades con variabilidad de situaciones y acciones	

Variable	Valor	Definición operacional	Procedimiento
Modelos didácticos	Modelos Descompositivo	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla altos niveles de precisión y control sobre las ejecuciones motrices • Resultado final o impacto de la programación lineal. 	Observación
	Modelo de las situaciones problema	<ul style="list-style-type: none"> • Permite el desarrollo de los gestos técnicos manteniendo el balance entre mecanización y plasticidad en el aprendizaje. • Desarrolla la capacidad de adecuación de dichos gestos a las condiciones de incertidumbre propias 	

		del entorno de los deportes de conjunto	
	Modelo comprensivo	<ul style="list-style-type: none">• Favorece la comprensión del sentido de las acciones motrices en función de las situaciones reales del juego.• Favorece el desarrollo y la aplicación de esquemas tácticos en la resolución de situaciones de juego.	
	Modelo estructural	<ul style="list-style-type: none">• Desarrolla en los alumnos la competencia para comprender rápidamente el sentido de la situación y actuar con eficacia.• Permite la transición de los jugadores de un proyecto individual a un proyecto colectivo de juego.	

Unidad de análisis N-a (Anclaje): Situaciones de enseñanza

Variable	Valor	Dimensión		Procedimiento
		Indicador	Valor	
Situaciones de enseñanza propuestas por los entrenadores	Psicopráxicas	<p>Sin interacción con compañeros y adversarios</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones psicopráxicas sin referencia espacial ni de móvil • CCsAAsEM situaciones psicopráxicas con móvil y sin referencia espacial 	<p>Son situaciones en las que los participantes actúan de manera simultánea o consecutiva, pero sin establecerse entre ellos interacción motriz alguna. Es decir, al no interactuar motrizmente con compañeros ni adversarios, los participantes atienden solamente a su ejecución sin tener en cuenta para ello la de los demás</p>	Observación
	Sociopráxicas	<p>Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de cooperación (SESC)</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones sociopráxicas de cooperación con un compañero • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación con un solo compañero donde hay presencia de móvil y ausencia de espacio. • CCsAAsEM situaciones sociopráxicas de comunicación con más de un compañero sin referencia espacial ni de móvil • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de 	<p>Son situaciones en las que la interacción motriz que se da entre los participantes es de comunicación. Esta interacción motriz de comunicación se puede establecer con un compañero o con varios, y en cada caso con presencia o ausencia de móvil y referencia espacial</p>	

		<p>cooperación con más de un compañero con presencia de móvil y ausencia de espacio.</p>		
		<p>Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de oposición (SESO)</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de oposición entre dos adversarios con presencia de móvil y de espacio. • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de oposición individual simultánea entre tres o más participantes sin referencia espacial y con presencia de móvil 	<p>Son situaciones donde la interacción motriz que se da entre los participantes es de contracomunicación. Esta interacción motriz de contracomunicación se establece entre dos sujetos, y con presencia o ausencia de móvil y referencia espacial. En estas situaciones, la contracomunicación que determina la estructura confiere un carácter permanentemente competitivo</p>	
		<p>Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición (SESCO)</p> <ul style="list-style-type: none"> • . CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y adversario sin referencia espacial y con presencia de móvil • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y 	<p>Son situaciones en las que la interacción motriz que se da entre los participantes es, simultáneamente, de comunicación entre los componentes del mismo grupo y de contracomunicación con los componentes del otro grupo. Esta interacción motriz de comunicación y contracomunicación se puede establecer, únicamente con un compañero y con un adversario; con un compañero y con varios adversarios; con varios compañeros y con un adversario; o con varios compañeros y</p>	

		<p>adversario con referencia espacial y móvil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y <p>adversarios sin referencia espacial y sin móvil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y <p>adversarios sin referencia espacial y con presencia de móvil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y <p>adversarios con referencia espacial y móvil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y <p>adversario sin referencia espacial ni móvil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y <p>adversario sin referencia espacial y móvil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCsAAsEM situaciones de 	<p>con varios adversarios.</p>	
--	--	--	--------------------------------	--

		<p>enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversario con referencia espacial y móvil.</p> <ul style="list-style-type: none">• CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios sin referencia espacial ni móvil.• CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios sin referencia espacial y móvil.• CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y sin móvil.• CCsAAsEM situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y presencia de móvil		
--	--	---	--	--

2.3 FUENTES DE DATOS

Se trabajó con fuentes de datos primarias, generadas mediante acciones como observar lo que acontece y grabar a los entrenadores para registrar y después analizar la información, en una posición del investigador externa (no participante), sistematizada, y cuantitativa, en un contexto natural donde tienen lugar los acontecimientos en el desarrollo de las prácticas de fútbol juvenil de la ciudad.

Condiciones de validez de las fuentes de datos

- Factibilidad: Es factible debido a que el investigador tiene acceso a varios clubes y relación con colegas que pudieron facilitar el ingreso a los diferentes establecimientos.
- Viabilidad: Es viable ya que permite alcanzar los objetivos del trabajo de investigación, permite observar qué modelo utilizó en el desarrollo de la clase. Ver lo que el entrenador hace, y no lo que dice o puede escribir, en una encuesta.
- Accesibilidad: Es accesible debido a que el investigador tiene acceso a varios clubes y establece relaciones con colegas que pudieron facilitar el ingreso a los diferentes establecimientos.
- Economía: La fuente produjo datos de costos accesibles para llevar a cabo el trabajo de investigación, y la cámara que se necesitó es propiedad del investigador.
- Riqueza: Produjo información empírica sobre los diferentes tipos de entrenadores, sobre diferentes modelos utilizados, y situaciones de enseñanza propuestas en cada una de las clases.
- Calidad: Gracias a las filmaciones se pudo extraer más datos que podrían haberse pasado por alto durante la observación y esto hizo que mejorara la calidad de la información empírica.

- Oportunidad: El investigador contaba con todas las herramientas necesarias para el momento de la observación y durante la misma.
- Cantidad: Es la óptima porque se observaron los 6 clubes de Mercedes que tienen esta categoría

2.4 POBLACION Y MUESTRA

Universo: Son todos los clubes de la ciudad. (De ahora en más se mencionará a los clubes con letras consecutivas: A, B, C, D, E, F, G. Esta decisión se tomó a fin de garantizar el anonimato de los sujetos que brindaron la información empírica para esta investigación)

Muestra: Los sujetos elegidos en este caso como muestra, entrenadores o docentes pertenecieron a todos a clubes de la Ciudad en la categoría juvenil contexto en el cual las situaciones de enseñanza son un punto a investigar.

Según datos de la Jefatura de Educación Física de la Ciudad, actualmente desempeñan sus funciones en esta categoría 6 entrenadores. La muestra es no probabilística o finalística, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de las unidades de análisis que conforman la muestra. El procedimiento no es mecánico ni con bases en fórmulas de probabilidad, sino que el investigador las eligió porque son pertinentes, adecuadas y representativas.

El tipo de muestreo que se ejecutó fue de caso guía ya que el investigador eligió los casos ideales dentro de la población, es decir, aquellos casos que por sus características, pueden aportarle mayor riqueza informativa.

Cabe destacar que se han registrado cinco clases realizadas por cada entrenador/profesor, esta decisión se tomo en base a criterios de "saturación" de los datos. Glaser y Strauss (1967).

2.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Observación

Una de las formas de recoger información fue la observación donde el investigador registró y analizó la información obtenida.

Para el desarrollo de la observación, se concurre a 5 entrenamientos de cada club, con filmaciones de cada clase, permitiendo así poder observarlas nuevamente.

Se observó a los entrenadores y las situaciones de enseñanza que desarrollan cada uno durante esas clases.

Se llevó a cabo a través de una descripción narrativa de lo que se desarrolló en la clase y se fue llenando la planilla con las características de cada entrenador.

En una hoja común se escribió todo lo que se observó, por medio de la redacción común.

El tipo de observación fue externa, los entrenadores y alumnos sabían que eran observados.

Fue sistematizada ya que de antemano se sabía el campo a estudiar (lugar y sujetos), como también se sabía los aspectos concretos y conductas sobre las cuales había que centrar la observación. Y, por último, cualitativa, dando prioridad a los aspectos relacionales y significativos del estilo del entrenador. José Rubio, Jesús Varas (1997)

Los registros son narrativos con un diario o cuaderno de campo y se anotó de forma continuada, los acontecimientos, actividades, características de los sujetos, manifestaciones conductuales y en definitiva todo lo que el investigador pudo ver y escuchar en el entrenamiento de cada uno de los entrenadores.

Se realizó con ayuda de registros no intrusivos como la filmadora que ayudaron a reconstruir las secuencias del entrenamiento y permitieron observar los detalles.

Para la variable situaciones de enseñanza propuestas por el entrenador se trabajó con una planilla cerrada que permitió producir datos cuantitativos

Videos de las clases

Se filmaron todas las clases colocando la cámara en un lugar que pueda tomar a todos los integrantes del entrenamiento con el objetivo de registrar todo lo que realiza el entrenador.

2.6 PLAN DE ACTIVIDADES EN CONTEXTO

La recolección de datos primarios se llevó a cabo de la observación de 5 clases de cada club involucrado.

El lugar donde se realizaron las observaciones y filmaciones fueron los terrenos de juego de cada club.

La posición donde se ubicó el investigador para realizar la observación fue externa.

Para la observación de las clases se pidió autorización a los presidentes de cada institución y se presentaron los fines de la investigación y los aspectos que serían observados.

El investigador se comprometió a llevar los datos obtenidos en el trabajo de investigación.

Actividades de recolección de datos

Los instrumentos seleccionados para la recolección de datos, del presente trabajo de investigación, fueron la observación cualitativa no participante y no sistematizada.

La observación, según los tipos de observación que propone Rubio y Varas (1997), se enmarcó de la siguiente manera.

- Según la participación del observador, fue externa o no participante, ya que estuvo como espectador pasivo, pretendiendo con ello la máxima objetividad y veracidad posible. Con una observación directa aceptado en calidad de tal por los observados.
- Según el grado de sistematización, fue no sistematizada, ya que la observación fue con el mayor grado de flexibilidad y apertura a todo cuanto acontece. Se

realizó sin previa reestructuración en relación a qué observar (conductas concretas, grupos o persona, lugares, etc.)

- Según el tipo de información que se buscó, fue cualitativo, porque fueron prioridad los aspectos de la conducta, sin detenerse específicamente en las frecuencias y regularidades de las acciones.

Todos estos datos fueron anotados en un registro narrativo.

2.7 PLAN DE TRATAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS

El análisis se centró en identificar cada unidad de análisis.

En lo que respecta a las lecturas de documento y a las observaciones, se realizó un análisis del contenido a partir de los resultados de las planillas de cada unidad de análisis correspondiente.

En este análisis se buscó reflexionar sobre todos los datos obtenidos, tomando aquellos que provienen de las diferentes unidades de análisis y relacionándolos con aspectos desarrollados en el marco teórico, a fin de ir en la búsqueda de la comprensión del fenómeno y permitir marcar nuevos horizontes para la investigación en la temática.

3 TERCERA PARTE: ANALISIS Y CONCLUSIONES

3.1 EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

Modelos didácticos utilizados:

De acuerdo a la observación de las 30 clases en los distintos clubes involucrados, cinco de los seis entrenadores utilizan el Modelo descompositivo, donde descomponen las técnicas y sus fases constitutivas y orientan a la instrucción de forma tal que, mediante aproximaciones sucesivas puedan acercarse al complejo comportamiento final. Se ve claro el conductivismo de los entrenadores y la dependencia de los alumnos con el entrenador.

Y el otro entrenador utiliza el modelo estructural, donde la respuesta al problema la da la estructura y dinámica del juego.

Con respecto a los modelos didácticos utilizados, cinco de seis entrenadores utilizaron el modelo descompositivo y uno utilizó el modelo estructural.

Club A: Modelo Descompositivo

Club B: Modelo Descompositivo

Club C: Modelo Descompositivo

Club D: Modelo Estructural

Club F: Modelo Descompositivo

Club G: Modelo Descompositivo

Estilo del entrenador:

De acuerdo a la observación de los 6 clubes que tienen la categoría juvenil en la ciudad, se puede decir que todos los entrenadores de esta categoría son

entrenadores tradicionales, donde el entrenador concibe el entrenamiento como una actividad guiada y dirigida por él, donde los pensamientos del alumno y las decisiones de enfrentar un problema no tienen mucho lugar y donde todos tienen que ir al mismo ritmo de aprendizaje.

Con respecto a los Estilos del Entrenador todos fueron Tradicionales.

Club A: Tradicional

Club B: Tradicional

Club C: Tradicional

Club D: Tradicional

Club E: Tradicional

Club F: Tradicional

Situaciones de enseñanza:

Todas las situaciones de enseñanza de los 6 clubes de fútbol juvenil de la ciudad fueron observadas y grabadas durante 5 clases cada club, dando como registro de 30 clases y 132 situaciones de enseñanza. Se logró observar que 83 situaciones de enseñanza son Psicopráxicas sin referencia espacial ni del móvil.

Otras 3 situaciones de enseñanza fueron Psicopráxicas con móvil y sin referencia espacial. Después 7 fueron Sociopráxicas de cooperación oposición con compañero y adversario sin referencia espacial y con móvil. Y por último 39 situaciones de enseñanza fueron sociopráxicas de cooperación oposición con compañeros y adversarios, con referencia espacial y del móvil.

Con respecto a las Situaciones de Enseñanza fueron:

Psicopraxicas sin referencia espacial ni del móvil 83

Piscopraxicas sin referencia espacial con móvil 3

Sociopraxicas de cooperación/oposición con compañero y adversario sin referencia espacial y con móvil 7

Sociopraxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y móvil 39

3.2 ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

Entrenador 1:

El estilo de este entrenador es tradicional, ya que sus actividades son dirigidas por él, dependen de lo que dice y hace el entrenador, donde no hay lugar para que los alumnos expresen su propia respuesta al problema. Todos siguen el mismo ritmo de aprendizaje, por lo tanto, no tienen distintos niveles de aprendizaje.

Los jugadores son concebidos como personas totalmente dependientes del entrenador.

Prevalecía la idea de que primero se debe aprender la técnica de forma aislada y repetitiva, para luego aprender situaciones tácticas, demostrándolo con 23 actividades dentro de las 5 clases observadas. Se basa en el aprendizaje sin error y el comportamiento del juego esta formado por la suma y acumulación de componentes físicos, técnicos, tácticos y psíquicos sueltos. Presentó ejercicios para el desarrollo de la técnica individual (trotos, pasadas, cambios de ritmo, zigzag, etc.). Se vio mucha preparación física basada en métodos y sistemas de entrenamiento de probado rendimiento en deportes individuales (carreras, saltos, etc.)

A la hora de competir, se pretendía que el jugador respondiera como un todo aunque el entrenamiento se hubiera efectuado de manera simplificada.

El tipo de modelo que utiliza en las clases es el Descompositivo dando la respuesta al problema con la optimización de los gestos técnicos.

En la mayoría de las actividades descompone las técnicas en las fases constitutivas y orienta mediante aproximaciones sucesivas a los alumnos para que puedan acercarse al movimiento final. Trata de desarrollar altos niveles de precisión y control sobre las ejecuciones motrices. Una vez que sus alumnos han adquirido un nivel de precisión motora los pone en situación de juego.

Con respecto a las situaciones de enseñanza, se vieron:

Psicopraxicas (sin referencia espacial ni del móvil): se pudo observar que se realizaron quince actividades de este tipo.

Piscopraxicas (sin referencia espacial con móvil): se pudo observar una actividad de este tipo.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversarios sin referencia espacial y con móvil) se pudo observar una actividad.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversario con referencia espacial y móvil) se pudo observar nueve actividades.

Entrenador 2:

El estilo de este entrenador es tradicional ya que las actividades son dirigidas por él, las tareas tienen significación práctica, los alumnos se enfrentan a la resolución de situaciones motrices en las que el entrenador hace que predomine la adquisición de conceptos y estructuras.

Este entrenador realizaba las clases de la misma manera todas las practicas que se pudieron observar, comenzando con partidos y finalizando con ejercicios de elongación, estos partidos deberían ser suficientes para que los jugadores tuvieran una buena capacidad de rendimiento y de poder encontrar respuestas adaptativas a los problemas que pudiesen surgir en el desarrollo del juego derivados de la oposición y de la cooperación , pero el entrenador indico en todo momento como resolver cada situación y vuelve atrás la acción que no sale como el quiere que salga.

El tipo de modelo que utiliza es el estructural porque predomina la adquisición de conceptos y estructuras en situación de juego, desarrolla en los alumnos la competencia para comprender rápidamente el sentido de las situaciones y

actuar con eficacia. Parte de la globalidad y no de las partes, siempre está presente la dinámica en el juego y la globalidad.

Con respecto a las situaciones de enseñanza, se vieron:

Psicoparaxicas (sin referencia espacial ni del móvil) se pudo observar cinco actividades de este tipo.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y del móvil) se pudo observar cinco actividades de este tipo.

Entrenador 3

Este entrenador tiene como estilo de enseñanza el tradicional, ya que sus actividades la va dirigiendo en todos los momentos de las clases, desde la entrada en calor, el desarrollo de la clase y los partidos que realiza al finalizarla. Muestra los ejercicios repetidamente para que los alumnos lo copien correctamente. Dependen del entrenador en todo momento sin dejar pensar a los alumnos. Tampoco tienen distintos niveles de aprendizaje ya que todos realizan las mismas actividades al mismo tiempo.

Digo que es un entrenador tradicional ya que prevalecía la idea de que primero se debe aprender la técnica de forma aislada y repetitiva (ejercicios de saltos, cabeceos, abdominales, espinales, pasadas), para luego aprender situaciones tácticas, demostrándolo con 21 actividades dentro de las 5 clases observadas. Se basa en el aprendizaje sin error y el comportamiento del juego esta formado por la suma y acumulación de componentes físicos, técnicos, tácticos y psíquicos sueltos. Presentó ejercicios para el desarrollo de la técnica individual (troles, pasadas, cambios de ritmo, zigzag, etc.). Se vio mucha preparación física basada en métodos y sistemas de entrenamiento de probado rendimiento en deportes individuales (carreras, saltos, etc.)

A la hora de competir, se pretendía que el jugador respondiera como un todo aunque el entrenamiento se hubiera efectuado de manera simplificada.

El tipo de modelo que utiliza es el Descompositivo dando la respuesta al problema con la optimización de los gestos técnicos.

Descompone las técnicas en las fases constitutivas y orienta mostrando y con aproximaciones sucesivas, para que los alumnos puedan acercarse al movimiento final. Siempre quiere lograr altos niveles de precisión y control sobre las ejecuciones motrices. Indica como tienen que jugar, como se tienen que posicionar dentro de la cancha.

En el caso que algo no se esté realizando como el desea, detiene la práctica o situación de juego y desglosa la situación para que salga como el piensa que esta bien.

Con respecto a las situaciones de enseñanza, se vieron:

Psicoparaxicas (sin referencia espacial ni del móvil) se pudieron observar veinte actividades de este tipo.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversarios sin referencia espacial y con móvil) se pudieron observar dos actividades de este tipo.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y del móvil) se pudo observar cuatro actividades de este tipo.

Entrenador 4

Este entrenador es tradicional ya que realiza actividades dirigidas en todo momento. Muestra las actividades y los alumnos las repiten hasta que lo logran.

El entrenador trato de que prevaleciera la idea de que primero se debe aprender la técnica de forma aislada y repetitiva, para luego aprender situaciones tácticas, demostrándolo con circuitos, saltos, piques cortos hasta una línea, pasadas con cambios de ritmo, desplazamientos con pelota con pie derecho y luego izquierdo, tiros con pelota parada, elongación, etc. Se basa en el aprendizaje sin error y el comportamiento del juego esta formado por la suma y acumulación de componentes físicos, técnicos, tácticos y psíquicos sueltos. Se vio mucha preparación física basada en métodos y sistemas de

entrenamiento de probado rendimiento en deportes individuales (carreras, saltos, etc.)

A la hora de competir, se pretendía que el jugador respondiera como un todo aunque el entrenamiento se hubiera efectuado de manera simplificada.

El tipo de modelo didáctico que utiliza es el Descompositivo ya que desglosa la técnica para que luego la pongan en práctica en el partido. La respuesta al problema siempre es desglosar la técnica y luego volver a realizar el movimiento.

Con respecto a las situaciones de enseñanza, se vieron:

Psicopraxicas (sin referencia espacial ni del móvil): se pudo observar que se realizaron catorce actividades de este tipo.

Piscopraxicas (sin referencia espacial con móvil): se pudo observar una actividad de este tipo.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversarios sin referencia espacial y con móvil) se pudo observar una actividad.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversario con referencia espacial y móvil) se pudieron observar cinco actividades.

Entrenador 5

El estilo del entrenador es tradicional ya que es un entrenador que indica todo lo que se tiene que realizar, tanto en la entrada en calor, en el desarrollo de la clase y en los partidos de entrenamiento, indicando como, cuando y donde se realizan las actividades, no da cabida al pensamiento de los alumnos.

Se basa en el aprendizaje sin error y el comportamiento del juego esta formado por la suma y acumulación de componentes físicos, técnicos, tácticos.

También en este entrenador se vio que prevalecía la idea de que primero se debe aprender la técnica de forma aislada y repetitiva, para luego aprender situaciones tácticas, demostrándolo con 26 actividades dentro de las 5 clases observadas. Presentó ejercicios para el desarrollo de la técnica individual

(troles, pasadas, cambios de ritmo, zigzag, etc.). Se vio mucha preparación física basada en métodos y sistemas de entrenamiento de probado rendimiento en deportes individuales (carreras, saltos, etc.)

A la hora de competir, se pretendía que el jugador respondiera como un todo aunque el entrenamiento se hubiera efectuado de manera simplificada. Se vio mucha dependencia del entrenador.

El modelo didáctico que utiliza es el Descompositivo, desglosando la técnica para darle respuesta al problema. Detiene las situaciones de juego para poder corregirlas sin dejar que los alumnos puedan resolverlas por si mismos. Forma aproximaciones a la técnica para facilitar el movimiento y que luego lo pueda realiza el alumno.

Con respecto a las situaciones de enseñanza, se vieron:

Psicopraxicas (sin referencia espacial ni del móvil): se pudo observar que se realizaron catorce actividades de este tipo.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversarios sin referencia espacial y con móvil) se pudieron observar tres actividades.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversario con referencia espacial y móvil) se pudieron observar diez actividades.

Entrenador 6

Este entrenador tiene un estilo tradicional en donde las actividades son dirigidas por él. Guía a los alumnos, muestra el ejercicio para que luego lo realicen, dirige los partidos, arma los ejercicios y muestra los movimientos. Todo depende de él.

Prevalecía la idea de que primero se debe aprender la técnica de forma aislada y repetitiva, para luego aprender situaciones tácticas, demostrándolo con 23 actividades dentro de las 5 clases observadas. Se basa en el aprendizaje sin error y el comportamiento del juego esta formado por la suma y acumulación de componentes físicos, técnicos, tácticos y psíquicos sueltos. Presentó ejercicios para el desarrollo de la técnica individual (troles, pasadas, cambios de ritmo, zigzag, etc.). Se vio mucha preparación física basada en métodos y

sistemas de entrenamiento de probado rendimiento en deportes individuales (carreras, saltos, etc.)

A la hora de competir, se pretendía que el jugador respondiera como un todo aunque el entrenamiento se hubiera efectuado de manera simplificada.

El tipo de modelo didáctico que utiliza es Descompositivo dando la respuesta al problema con la optimización de los gestos técnicos, en la mayoría de las actividades descompone la técnicas en sus fases constitutivas. Orienta las instrucciones de forma tal que mediante aproximaciones sucesivas los alumnos puedan acercarse al complejo comportamiento final.

Con respecto a las situaciones de enseñanza, se vieron:

Psicopraxicas (sin referencia espacial ni del móvil): se pudo observar que se realizaron quince actividades de este tipo.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversarios sin referencia espacial y con móvil) se pudo observar una actividad.

Sociopraxicas (de cooperación/oposición con compañero y adversario con referencia espacial y móvil) se pudieron observar nueve actividades.

3.3 CONCLUSION Y SUGERENCIA

Los modelos que implementaron los entrenadores en las prácticas deportivas fueron: cinco descompositivos y uno estructural. Los entrenadores que utilizaron el modelo descompositivo se mostraron en las clases desglosando las técnicas en las fases constitutivas y orientando mediante aproximaciones sucesivas a los alumnos para que puedan acercarse al movimiento final.

Mientras que el entrenador que utilizó el modelo estructural, predominó en la adquisición de conceptos y estructuras en situación de juego, desarrollando en los alumnos la competencia para comprender rápidamente el sentido de las situaciones y actuar con eficacia.

A su vez, todos los entrenadores fueron tradicionales, debido a que las actividades fueron dirigidas por ellos, todos los alumnos siguen el mismo ritmo de aprendizaje y dependen del entrenador para resolver las situaciones. En este estilo prevalece la idea de que primero se debe aprender la técnica de forma aislada y repetitiva, para luego aprender situaciones tácticas.

Por último dentro de las situaciones de enseñanza propuestas por los entrenadores, hubo 132 situaciones de enseñanza en total; 83 situaciones fueron psicopraxicas sin referencia espacial ni del móvil, 3 fueron psicopraxicas con móvil y sin referencia espacial, 7 sociopraxicas de cooperación oposición con compañero y adversario con referencia espacial y del móvil y por último, 39 situaciones de enseñanza fueron sociopraxicas de cooperación oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y del móvil.

Entre otras cuestiones, se pueden también reconocer las contradicciones producidas por las diferencias de pensamiento, creencias o sentimientos que atraviesan a los modelos y situaciones de enseñanza que sustentan dichas prácticas, para poder clarificar las posibilidades de transformación de la intervención didáctica en el campo del fútbol.

En ese contexto se observaron prácticas más dominantes y hegemónicas, pertenecientes a tradiciones didácticas fuertemente cuestionadas en el campo de la Educación Física por diseccionarse hacia intervenciones didácticas más autoritarias, verticalistas y disciplinadoras que se han instalado y se perpetúan en la mayoría de las prácticas observadas.

En contraposición a este tipo de prácticas de enseñanza, existen otro tipo de prácticas transformadoras, más actuales, emergentes de procesos de cambio didácticos que surgen a partir del cuestionamiento a los estilos hegemónicos más tradicionales. Estas últimas, no estuvieron presentes en este trabajo de investigación.

Sugerencia

El conocimiento didáctico del fútbol es esencial para el estudio de los procesos de entrenamiento como enseñanza y aprendizaje. Puede ser un generador de conocimiento a partir de la acción sobre él, porque permite descubrir la confluencia de distintos campos de significación.

Desde esa perspectiva, en esta investigación, se intentó conocer para brindar conocimiento que permita actuar y transformar prácticas de enseñanza en el campo del fútbol juvenil, abordando los procesos de entrenamiento desde una perspectiva de enseñanza que efectúa el entrenador, para que los jugadores adquieran aprendizajes significativos relacionados a la práctica del fútbol, que se desarrolla en un determinado contexto sociocultural.

4 ANEXOS

U.A	ESTILO DE ENTRENADOR	
	ENTRENADOR TRADICIONAL	ACTIVIDAD GUIADA
AC		
ACTIVIDAD 1		
ACTIVIDAD 2		
ACTIVIDAD 3		
ACTIVIDAD 4		
ACTIVIDAD 5		
ACTIVIDAD 6		
ACTIVIDAD 7		
ACTIVIDAD 8		
ACTIVIDAD 9		
ACTIVIDAD 10		
ACTIVIDAD 11		
ACTIVIDAD 12		
ACTIVIDAD 13		
ACTIVIDAD 14		
ACTIVIDAD 15		

Clases	U.A	MODELOS DIDÁCTIVOS			
		DESCOMPOSITIVO	SITUACIÓN PROB	COMPRESIVO	ESTRUCTURAL
CLASE 1					
CLASE 2					
CLASE 3					
CLASE 4					
CLASE 5					
CLASE					

U.A	U. SITUACIONES DE ENSEÑANZA																			
	PSICOPROXICAS		SOCIOPRAXICAS																	
Clases	Sin referencia espacial ni del móvil	Con móvil y sin referencia espacial	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CLASE 1																				
CLASE 2																				
CLASE 3																				
CLASE 4																				
CLASE 5																				

<p>Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de cooperación (SESC)</p> <ol style="list-style-type: none">1) Situaciones sociopráxicas de cooperación con un compañero2) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación con un solo compañero donde hay presencia de móvil y ausencia de espacio.3) Situaciones sociopráxicas de comunicación con más de un compañero sin referencia espacial ni de móvil4) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación con más de un compañero con presencia de móvil y ausencia de espacio.
<p>Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de oposición (SESO)</p> <ol style="list-style-type: none">5) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de oposición entre dos adversarios con presencia de móvil y de espacio.6) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de oposición individual simultánea entre tres o más participantes sin referencia espacial y con presencia de móvil
<p>Situaciones de Enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición (SESCO)</p> <ol style="list-style-type: none">7) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y adversario sin referencia espacial y con presencia de móvil8) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y adversario con referencia espacial y móvil.9) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y adversarios sin referencia espacial y sin móvil.10) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y adversarios sin referencia espacial y con presencia de móvil.11) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y adversarios con referencia espacial y móvil.12) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversario sin referencia espacial ni móvil.13) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañero y adversario sin referencia espacial y móvil.14) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversario con referencia espacial y móvil.15) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios sin referencia espacial ni móvil.16) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios sin referencia espacial y móvil.17) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y sin móvil.18) Situaciones de enseñanza sociopráxicas de cooperación/oposición con compañeros y adversarios con referencia espacial y presencia de móvil

Observaciones

Club: A

Presidente del club: -----

Entrenador: 1

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 24

Clase N°:1

Fecha: 3/2

La clase comenzó con un trote de 10 minutos alrededor de la cancha mientras el entrenador colocaba unos conos para el siguiente ejercicio.

Seguidamente hicieron pasadas sin pelota hasta mitad de cancha y volvían trotando suave.

Luego realizaron 10 pasadas a $\frac{3}{4}$ hasta los conos y volvían caminando, con descanso de 1 minuto.

Después realizaron cambios de ritmo marcados por conos que se encontraban cada 5 metros de distancia.

El siguiente ejercicio era ir trotando con rodillas al pecho y trote simple cuando pasaban por los conos.

Luego el ejercicio era hacer 10 pasadas a toda velocidad hasta mitad de cancha y volver trotando.

Al terminar los dejó 5 minutos para ir a tomar agua.

Al regreso el entrenador acomodó unos conos formando un círculo y los hizo trotar 10 minutos, después separó los conos con distancia de 2 metros y hacían pasadas en zigzag y volvían trotando.

Después tenían que realizar el zigzag y volver trotando hacia atrás, 10 pasadas con descanso de 30 segundos.

Al final de la clase jugaron al futbol reducido 5 contra 5 hasta que metían un gol y cambiaban de cancha para jugar con otro equipo.

Elongación de los glúteos, isquiotibiales y cuádriceps.

Club: A

Presidente del club: -----

Entrenador: 1

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 24

Clase N°:2

Fecha: 5/2

En la segunda clase el entrenador ya tenía los elementos en el campo de juego antes de comenzar y cuando llegó el grupo, los distribuyó para que realizaran futbol tenis, penales, centros y futbol reducido, en otro lugar de la cancha, con arcos chiquitos y sin arquero. Cada 15 minutos rotaban a la actividad que seguía.

Al terminar la clase elongaron todos los grupos musculares.

Club: A

Presidente del club: -----

Entrenador: 1

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00

Cantidad de alumnos: 24

Clase N°:3

Fecha: 7/2

La clase comenzó con trote con cambios de ritmo, talones a la cola, rodillas al pecho, laterales, tocar el piso con una mano y luego con la otra, saltar cuando lo marcaba el entrenador y luego de 10 minutos más o menos pararon a descansar.

Realizaron 4 series de 15 abdominales y 4 series de 15 espinales con descanso de 1 minuto entre series.

Luego los dividió y comenzaron con partido 11 vs. 11

El entrenador siempre dio las órdenes para que se resolvieran las situaciones de juego como el quería, no dejaba que el alumno resolviera de otra manera, paraba mucho el juego para explicar por donde y como tenían que salir jugando.

Jugaron 35 minutos con un descanso de 10 minutos.

Al terminar elongaron los cuádriceps, isquiotibiales y glúteos.

Club: A

Presidente del club: -----

Entrenador: 1

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 24

Clase N°:4

Fecha: 10/2

La clase comenzó con un trote suave 10 minutos, luego los juntó y les explicó lo que tenían que realizar.

El primer ejercicio fue realizar 5 saltos a las vallas y un pase a su compañero.

El segundo ejercicio era realizar dribbling entre unos conos con pelota.

Luego realizaron pasadas hasta mitad de cancha y volvieron trotando.

Después hicieron futbol reducido 2 contra 2 donde la consigna era crear un ataque 2 contra 1.

Luego dividió el grupo y formó 11 vs. 11 y se colocó a un costado dando diferentes consignas al juego. La primera consigna fue que los pases tenían que ser con el borde interno del pie. Luego con el externo. Después con pierna derecha y borde interno y, por último, pierna izquierda y borde externo.

Seguidamente dijo que por lo menos tenían que hacer 4 pases antes de pasar la mitad de la cancha. También sin dejar que el balón pique en el área.

Al finalizar el partido los juntó para elongar los cuádriceps, isquiotibiales y gemelos.

Club: A

Presidente del club: -----

Entrenador: 1

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 24

Clase N°:5

Fecha: 12/2

Comenzó la clase con una entrada en calor de 10 minutos trotando alrededor de la cancha.

Luego de un descanso breve volvieron a trotar alrededor de la cancha pero a la orden del silbato tenían que llevar los talones a la cola, otra variante que propuso fue llevar las rodillas al pecho, luego tocar el piso con la mano derecha y con la mano izquierda.

Después los colocó al final de la cancha y tenían que trotar con rodillas al pecho y después que pasaban por un cono aumentaban la velocidad hasta llegar a la mitad de la cancha.

Otro ejercicio fue trotar suave y cuando sonaba el silbato tenían que acostarse en el piso.

Después de un descanso de 5 minutos colocó unos conos con una distancia de 10 metros y a la señal tenían que ir a toda velocidad de un cono al otro sin parar hasta que sonaba de nuevo el silbato.

También los juntó en la mitad de la cancha y formó los equipos para jugar un partido 11 vs. 11.

Luego de terminar el partido los puso en ronda y elongaron los cuádriceps, isquiotibiales y glúteos.

U.A	ESTILO DE ENTRENADOR	
AC	ENTRENADOR TRADICIONAL	ACTIVIDAD GUIADA
ACTIVIDAD 1	SI, indica que troten 10 minutos	No
ACTIVIDAD 2	SI, dice que tienen que realizar pasadas hasta mitad de cancha a trote suave, pasadas a $\frac{3}{4}$, pasadas con cambios de ritmo a la señal del profe, después con rodillas al pecho, con trote mas lento, haciendo zigzag, y da los descansos	No
ACTIVIDAD 3	SI, en el partido 5 vs. 5 los jugadores están pendientes de lo que dice el entrenador todo el tiempo	No
ACTIVIDAD 4	SI, en los ejercicios de elongación todos realizan los movimientos que el entrenador realiza y explica	No
ACTIVIDAD 5	SI; en los penales el indica como tiene que golpear el balón	No
ACTIVIDAD 6	SI, en futbol/ tenis indica los equipos que juegan y las reglas	No
ACTIVIDAD 7	SI, por que cuando practican centros ubica a los atacantes y los defensores mostrando como defender y corrigiendo como se realiza bien	No
ACTIVIDAD 8	SI, en la elongación el los junto en ronda y muestra los ejercicio para que los alumnos repitan lo que el hace	No
ACTIVIDAD 9	SI, los manda a trotar 10 minutos	No
ACTIVIDAD 10	SI, indica los abdominales que tienen que realizar y los tiempos de recuperación	No
ACTIVIDAD 11	SI, les explica que espinales hacer y la cantidad	No
ACTIVIDAD 12	SI, participa en el partido con las consignas de no esperar el balón, ir de frente a la pelota, pasar al oponente para defender. Y dirige el partido	No
ACTIVIDAD 13	SI, en los ejercicios de elongación los junta en ronda y el da las indicaciones para realizarlos.	No
ACTIVIDAD 14	SI, los manda a trotar 10 minutos alrededor de la cancha	No
ACTIVIDAD 15	SI, indica realizar dribling	No
ACTIVIDAD 16	SI, indica pasadas	No
ACTIVIDAD 17	SI, realizan 2 vs. 2 con la consigna de poder atacar 2 contra uno	No
ACTIVIDAD 18	SI, arma los equipos para jugar 11 vs. 11 y dirige el partido dando consignas de defensa	No
ACTIVIDAD 19	SI, los manda a realizar la entrada en calor 10 minutos	No

ACTIVIDAD 20	SI, realizan trote con diferentes consignas que el entrenador va diciendo	No
ACTIVIDAD 21	SI, partido 11 vs. 11 dando consignas de pase	No
ACTIVIDAD 22	SI, tenían que pensar que cuando pasaban la pelota el compañero siempre ganaba y cuando el atacante la pasaba siempre la perdía.	No
ACTIVIDAD 23	Si los junta Para alargar y da los ejercicios uno por uno mostrando lo que tiene que realizar.	No

U.A	MODELOS DIDÁCTICOS			
	DESCOMPOSITIVO	SITUACIÓN PROB	COMPRESIVO	ESTRUCTURAL
Clases				
CLASE 1	SI, descompone las técnicas y no deja de dar indicaciones	No	No	No
CLASE 2	Si, desglosa la técnica	No	No	No
CLASE 3	Si, descompone los gestos en sus fases constitutivas	No	No	No
CLASE 4	Si, facilita la adquisición de técnicas deportivas de gran dificultad motriz	No	No	No
CLASE 5	Una vez que los alumnos han adquirido un nivel de precisión motora los pone en situación de juego	No	No	No
CLASE				

U.A	U. SITUACIONES DE ENSEÑANZA																			
	PSICOPROXICAS	SOCIOPRAXICAS																		
Clases	Sin referencia espacial del móvil	Con móvil y sin referencia espacial	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CLASE 1	Trote 10" Pasadas elongación																			Partido 5 vs 5
CLASE 2	Elongación										Penales									Futbol/tenis Centros
CLASE 3	Trote 10' Abdominales Espinales																			Partido 11vs 11
CLASE 4	Trote 10' Saltos Pasadas Elongación	Dribling																		Partido reducido 2vs 2 Partido 11 vs 11
CLASE 5	Trote 10' Trote con consignas Elongación																			Partido 11 vs 11

Club: B

Presidente del club: -----

Entrenador: 2

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 19.00 hs.

Cantidad de alumnos: 30

Clase N°:1

Fecha: 14/2

Cuando comienza la clase ya están los alumnos en el campo de juego donde hay una simultaneidad de situaciones, uno patea la pelota, otro esta jugando uno contra uno en la cancha, otros miran, algunos patean al arco, el entrenador está al costado de la cancha sin mirar a los alumnos y conversando con padres. Cuando los alumnos toman conciencia que se les pasa el tiempo, le comunican al entrenador que empiece la clase y éste los junta, divide el grupo en dos y comienza un partido. El entrenador vuelve a conversar con esas personas.

Mientras pasa el tiempo en el partido suceden muchas cosas al mismo tiempo si ningún tipo de control, algunos se pelean, otro queda tirado por una falta y el juego sigue sin que nadie pare la situación.

El entrenador me comenta que la clase siempre es un partido y que cuando terminan hace algunos ejercicios de elongación que se acuerda de cuando era jugador.

Al finalizar la clase los junta y como dijo elongaron algunos grupos musculares.

Club: B

Presidente del club: -----

Entrenador: 2

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 19.00 hs.

Cantidad de alumnos: 31

Clase N°:2

Fecha: 17/2

La clase comienza directamente cuando el entrenador junta a los alumnos para formar los equipos de 11 vs. 11 y comienzan a jugar. El entrenador se coloca en la mitad de la cancha y dirige todo el partido. A los 25 minutos los deja descansar e ir a tomar agua durante 10 minutos y luego comienzan con el segundo tiempo de 25 minutos.

El entrenador no hace otra cosa más que dirigir, luego de que termine el segundo tiempo los juntó y los despidió.

Club: B

Presidente del club: -----

Entrenador: 2

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 19.00 hs.

Cantidad de alumnos: 33

Clase N°:3

Fecha: 19/2

La clase comenzó como la clase pasada con todos los alumnos en la mitad de la cancha dividiendo el grupo en dos y comenzando directamente con un partido 11 vs. 11, donde los suplentes no hacían más que mirar el partido. A los 25 minutos paró, los dejó descansar 10 minutos y volvió a retomar el partido otros 25 minutos.

Al finalizar el partido comentó que el fin de semana siguiente jugarían contra el Club Mercedes. Los saludo y terminó la clase.

Club: B

Presidente del club: -----

Entrenador: 2

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 19.00hs.

Cantidad de alumnos: 31

Clase N°:4

Fecha: 21/2

La clase comenzó con el entrenador en la mitad de la cancha, y los alumnos dispersos por todo el campo de juego, donde el entrenador reiteradas veces trató de juntarlos para darles unas pecheras y comenzar el partido. Como no los pudo juntar, se ubicó al costado de la cancha mientras los alumnos hacían lo que

querían, después de unos minutos fueron a donde el entrenador se ubicaba y los pudo dividir para formar dos equipos de 11.

Al comenzar el partido el entrenador se ubicó en el medio de la cancha y dirigió todo el partido con una pausa de 10 minutos a los 25 del primer tiempo.

Al finalizar la clase los juntó a todos y terminó la clase.

Club: B

Presidente del club: -----

Entrenador: 2

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 19.00 hs.

Cantidad de alumnos: 16

Clase N°:5

Fecha: 24/2

La clase comenzó con un trote por la mitad de la cancha de 10 minutos, luego los juntó y los dividió en dos equipos de 8 y realizaron fútbol reducido, los dejó jugar 20 minutos y paró el partido para que descansen, luego comenzó otra vez y los dejó jugar otros 20 minutos. Al finalizar la clase los dejó jugar libremente y los despidió.

U.A	ESTILO DE ENTRENADOR	
AC	ENTRENADOR TRADICIONAL	ACTIVIDAD GUIADA
ACTIVIDAD 1	SI, partid 11 vs. 11 con consignas diferentes como pasar la pelota antes que llegue la marca e ir a buscar la pelota para que no los anticipen. Los ubica en el campo de juego	
ACTIVIDAD 2	SI, realizan los ejercicios de elongación que el entrenador realiza y los chicos repiten los movimientos	
ACTIVIDAD 3	SI, partido 11 vs. 11 donde los jugadores dependen de lo que el entrenador va comunicando que tienen que hacer, mucha dependencia en las acciones de los jugadores al realizar una acción.	
ACTIVIDAD 4	SI, se realizaron después del partido ejercicios de elongación donde el entrenador decía lo que tenían que realizar sin comentar para que n por que.	
ACTIVIDAD 5	SI, partido 11 vs. 11, donde las indicaciones eran colocar a los jugadores en sus posiciones de juego y que no se desordenaran.	
ACTIVIDAD 6	SI, realizaron ejercicios de elongación después del partido. El entrenador los sentó en el piso y los alumnos realizaban los mismos ejercicios que el entrenador hacia.	
ACTIVIDAD 7	SI, como siempre la clase se comenzó con partido el entrenador se ubica en el medio de la cancha dando indicaciones de posiciones de jugadores y corrigiendo la defensa.	
ACTIVIDAD 8	SI, después del partido realizaron ejercicios de elongación que el entrenador dictaba.	
ACTIVIDAD 9	SI, con un partido de 11 vs. 11 el entrenador corregía las posiciones desde adentro del campo de juego, dio consigas como para ordenar los defensores y que los alumnos no salgan de las ubicaciones que les tocaron.	
ACTIVIDAD 10	Si, ejercicios de elongación donde realizaron lo mismo que hacia el entrenador.	
ACTIVIDAD 11		
ACTIVIDAD 12		
ACTIVIDAD 13		
ACTIVIDAD 14		
ACTIVIDAD 15		

U.A	MODELOS DIDÁCTIVOS			
	DESCOMPOSITIVO	SITUACIÓN PROB	COMPENSIVO	ESTRUCTURAL
Clases				
CLASE 1	No	No	No	Si, las respuestas al problema las da la dinámica del juego
CLASE 2	No	No	No	Si, por que predomina en toda la clase la adquisición de conceptos y estructuras en situación de juego
CLASE 3	No	No	No	Si, desarrolla en los alumnos la competencia para comprender rápidamente el sentido de la situación y actuar con eficacia.
CLASE 4	No	No	No	Si, parte siempre de la globalidad y no de las partes.
CLASE 5				Si, siempre esta presente la dinámica en el juego, y la globalidad del juego
CLASE				

U.A	U. SITUACIONES DE ENSEÑANZA																			
	PSICOPROXICAS	SOCIOPRAXICAS																		
Clases	Sin referencia espacial ni del móvil	Con móvil y sin referencia espacial	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CLASE 1	Elongación																			Partido 11 vs 11
CLASE 2	Elongación																			Partido 11 vs. 11
CLASE 3	Elongación																			Partido 11 vs. 11
CLASE 4	Elongación																			Partido 11 vs. 11
CLASE 5	Elongación																			Partido 11 vs. 11

Club: C

Presidente del club: -----

Profesor: 3

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 21

Clase N°:1

Fecha: 4/3

La clase comenzó con una entrada en calor de 10 minutos trotando alrededor de la cancha, luego el docente dio un descanso y los ordenó en un círculo para que todos lo pudieran escuchar, explicó la tarea a realizar y comenzaron con los ejercicios.

El primer ejercicio fue tirar la pelota y el compañero que está en frente la cabecea.

El segundo ejercicio fue 8 pasadas hasta la mitad de la cancha sin pelota y sin descanso.

Después los juntó de nuevo y comenzaron con ejercicios de flexibilidad de glúteos, isquiotibiales, gemelos y cuádriceps.

Al terminar los ejercicios de elongación realizaron 3 series de 5 flexiones de brazos.

Siguiente a eso trabajaron los abdominales con 3 series de 10.

Faltando 30 minutos los puso trotar alrededor de la cancha 10 minutos y formó los equipos para hacer fútbol reducido 6 vs. 6.

Al terminar el partido los despidió.

Club: C

Presidente del club: -----

Profesor: 3

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 26

Clase N°:2

Fecha: 5/3

La clase comenzó con una entrada en calor con trote alrededor de la cancha de 10 minutos, luego los sentó igual que la primer clase que observé pero esta vez realizó ejercicios de elongación de glúteos , isquiotibiales, cuádriceps y gemelos.

El primer ejercicio fue saltar tres veces las vallas y una pasada de 20 metros.

El segundo ejercicio trabajó la lateralidad con conos en una distancia de 20 metros.

El tercer ejercicio fue realizar zigzag en 6 conos distanciados por dos metros entre cada uno y trotar hasta una marca de 20 metros.

El cuarto ejercicio que propuso fue trote $\frac{3}{4}$ hasta una marca de 30 metros y volvían hacia atrás con trote suave.

El quinto ejercicio fue 10 pasadas cambiando de ritmo en las marcas y volver trotando.

Al terminar elongaron aductores y abdominales.

Club: C

Presidente del club: -----

Profesor: 3

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 29

Clase N°:3

Fecha: 6/3

La práctica comenzó con una entrada en calor de 10 minutos de trote suave alrededor de la cancha. Luego los juntó en ronda y dividió a los alumnos en dos equipos dejando algunos suplentes.

La clase fue partido 11 vs. 11 donde el profesor se ubicó en un costado de la cancha para dirigir el partido. La actividad siempre es guiada y dirigida por él donde los pensamientos del alumno no tienen lugar. El entrenador no deja que el jugador resuelva de otra manera.

Los jugadores estuvieron totalmente dependiendo de lo que el entrenador les comunicaba.

Al terminar el partido los volvió a juntar y realizaron los ejercicios de elongación de glúteos, cuádriceps, isquiotibiales y gemelos.

Club: C

Presidente del club: -----

Profesor: 3

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 24

Clase N°:4

Fecha: 11/3

Entrada en calor 10 minutos con trote suave alrededor de la cancha.

Luego los juntó para realizar los ejercicios de elongación de glúteos, abdominales, isquiotibiales y gemelos.

Luego preparó un cuadrado con conos separados entre sí por 25 metros y los alumnos tenían que trotar a $\frac{3}{4}$ hasta el primer cono, después hasta el segundo tenían que ir hacia atrás, y entre el tercer y cuarto cono se trasladaban con lateralidad.

El segundo ejercicio fueron 8 pasadas de 20 metros a toda velocidad y volvían con un trote suave.

El tercer ejercicio fue realizar tres saltos y trote a $\frac{3}{4}$ hasta la mitad de la cancha.

El cuarto ejercicio fue enfrentar los alumnos en fila y tenían que pasarse la pelota primero con pierna izquierda y luego con derecha.

El quinto ejercicio fue saltar 5 vallas y trotar hasta la mitad de la cancha.

Faltando 20 minutos separó en grupos y jugaron fútbol reducido 5 vs 5.

Club: C

Presidente del club: -----

Profesor: 3

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 20

Clase N°:5

Fecha: 12/3

La clase comenzó con 10 minutos de trote, con talones a la cola, rodillas al pecho, laterales, y cambios de ritmo.

El primer ejercicio fue pasadas de 20 metros.

El segundo ejercicio fue agregarle a las pasadas unas vallas en las que tenían que realizar 5 saltos y luego trote en $\frac{3}{4}$.

El tercer ejercicio fue realizar un desplazamiento lateral hacia la derecha y la izquierda con 5 saltos a las vallas y un trote a toda velocidad hasta mitad de cancha.

Luego jugaron un partido reducido 6 vs. 6.

Finalizó con elongación de cuádriceps, isquiotibiales, aductores y glúteos.

U.A	ESTILO DE ENTRENADOR	
AC	ENTRENADOR TRADICIONAL	ACTIVIDAD GUIADA
ACTIVIDAD 1	Si, el profesor mando a los alumnos a correr alrededor de la cancha 10 minutos	
ACTIVIDAD 2	Si, marco el sector con unos conos y mostró como tenían que realizar unas pasadas.	
ACTIVIDAD 3	Si, mostró como tenían que cabecear y uno le tiraba la pelota y el cabeceaba con la frente, luego lo realizaban los alumnos	
ACTIVIDAD 4	Si, realizaron ejercicios de flexibilidad, el mostró los ejercicios y ellos lo repetían	
ACTIVIDAD 5	Si, el docente mostró como se realizaban las flexiones de brazos y los alumnos las repitieron.	
ACTIVIDAD 6	Si, les dijo que se acostaran en el piso para realizar abdominales y les mostró que tipo de abdominales tenían que hacer.	
ACTIVIDAD 7	Si, les volvió a indicar que trotaran 10 minutos	
ACTIVIDAD 8	Si, dividió el grupo para armar partidos de 6 vs. 6 y les indicaba como tenían que jugar.	
ACTIVIDAD 9	Si, comenzó la clase con trote de 10 minutos.	
ACTIVIDAD 10	Si, organizo los conos para realizar diferentes pasadas	
ACTIVIDAD 11	Si, realizaron ejercicios de elongación donde el les decía a los alumnos que movimientos tenían que hacer.	
ACTIVIDAD 12	Si, después de ubicar los elementos realizaron saltos y pasadas, mostrando como se realizaba.	
ACTIVIDAD 13	Si, coloco unos bastones para realizar zigzag y pasadas al mismo tiempo, el docente los corregía en como ubicar los pies para cambiar de dirección y los motivaba para hacerlo mas rápido.	
ACTIVIDAD 14	Si, el docente los mando a trotar 10 minutos.	
ACTIVIDAD 15	Si, realizaron partido 11 vs 11 con el profesor en la mitad de la cancha dando indicaciones y corrigiendo a los jugadores.	
ACTIVIDAD 16	Si, realizaron ejercicios de elongación que el profesor indicaba.	
ACTIVIDAD 17	Si, trotaron 10 minutos por que el profesor le dijo.	
ACTIVIDAD 18	Si, después de acomodar el lugar de los ejercicios el entrenador los hace realizar pasadas.	
ACTIVIDAD 19	Si, acomodo unas vallas y realizaron saltos y pasadas.	
ACTIVIDAD 20	Si, enfrente a los compañeros y realizaron pases con diferentes partes del pie que el les indicaba.	
ACTIVIDAD 21	Si, realizaron futbol reducido después que el los dividiera y formara los equipos, formo 5 vs 5	
ACTIVIDAD 22	Si, el entrenador los mando a correr 10 minutos para	

	realizar la entrada en calor.	
ACTIVIDAD 23	Si, después de hacer la entrada en calor el profesor ordeno unos conos para seguir con pasadas.	
ACTIVIDAD 24	Si, luego de las pasadas indico que agregaban unos saltos y después realizaban las pasadas.	
ACTIVIDAD 25	Si, junto al grupo y lo dividió para jugar futbol reducido 6 vs. 6	
ACTIVIDAD 26	Si, los volvió a juntar y el profe indicaba los ejercicios de elongación	

U.A	MODELOS DIDÁCTIVOS			
	DESCOMPOSITIVO	SITUACIÓN PROB	COMPRESIVO	ESTRUCTURAL
CLASE 1	Si, es claro que en la práctica desglosa la técnica para que los alumnos comprendan el movimiento.	No	No	No
CLASE 2	Si, en todo momento hace ejercicios donde son partes de alguna técnica para que luego lo realicen en la practica del partido	No	No	No
CLASE 3	Si, para el partido cuando algo sale mal para volver a realizarlo y comenzar de nuevo	No	No	No
CLASE 4	Si, vuelve a desglosar la técnica.	No	No	No
CLASE 5	Si, indica por partes como se realiza al carrera y los saltos para que en el momento del cabeceo busquen altura, sigue desglosando la técnica.	No	No	No
CLASE				

U.A	U. SITUACIONES DE ENSEÑANZA																			
	PSICOPROXICAS	SOCIOPRAXICAS																		
Clases	Sin referencia espacial ni del móvil	Con móvil y sin referencia espacial	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CLASE 1	Trote 10 minutos Pasadas Flexibilidad Flexiones Abdominales Trote 10 minutos										Tiro la pelota y el compañero la cabecea									Partido reducido 6 vs 6
CLASE 2	Trote 10 minutos Elongación Saltos Pasadas Zigzag																			
CLASE 3	Trote 10 minutos Elongación																			Partido 11 vs
CLASE 4	Trote 10 minutos Pasadas Saltos										Pases a un									Partido reducido 5

Luego los volvió a juntar y realizaron 20 abdominales y 20 espinales con descanso de un minuto.

Después de descansar 5 minutos realizaron 5 saltos con el mismo pie y luego se desplazaban hasta mitad de cancha.

El último ejercicio fue saltar 10 veces en el lugar y trotar suave hasta el borde del área grande y pegarle al arco.

Club: D

Presidente del club: -----

Entrenador: 4

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 32

Clase N°:2

Fecha 10/3

La clase comenzó con un trote de 10 minutos.

Al terminar los 10 minutos pararon a elongar los cuádriceps y los isquiotibiales. Siguiendo a eso armaron dos equipos y realizaron partido 11 vs. 11 donde el entrenador ordenaba, dirigía y corregía los movimientos de los jugadores en la cancha, todos los jugadores estaban pendientes de las decisiones y correcciones que realizaba el entrenador, y si algo no salía como él pretendía, retrocedía la acción y se repetía la situación de juego hasta que sucedía lo esperado.

Al terminar el partido realizaron ejercicios de elongación de cuadriceps, isquiotibiales, aductores y glúteos.

Club: D

Presidente del club: -----

Entrenador: 4

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 16

Clase N°:3

Fecha: 14/3

Comenzó la clase con un trote de 10 minutos, y los juntó a todos los alumnos para separarlos en grupos donde unos realizaron futbol tenis 2 contra 2, otro grupo jugaba futbol reducido, y el último grupo realizaba tiros libres. Éstos grupos rotaban cada 15 minutos de lugar y de actividad.

El entrenador siempre muestra como se realiza la ejecución de los ejercicios.

Finalizando la clase elongaron todos los grupos musculares.

Club: D

Presidente del club: -----

Entrenador: 4

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 19

Clase N°:4

Fecha: 17/03

La clase comenzó con trote de 10 minutos y luego los juntó a los alumnos en el centro de la cancha para mostrarles los ejercicios que debían realizar.

El primero eran 5 pasadas de 50 metros con descanso de 2 minutos.

El segundo ejercicio tenían que hacer la pasada de 50 metros y volver caminando sin descanso.

El tercer ejercicio era saltar tres veces con el pie derecho, tres veces con el pie izquierdo y trotar a toda velocidad hasta un cono que estaba a 10 metros.

El cuarto ejercicio era desplazarse con pelota desde mitad de cancha y definir desde afuera del área grande.

Por último realizaron partido reducido dos equipos de 5 vs. 5 y uno 4 vs. 5

Al terminar la clase elongaron los cuádriceps, isquiotibiales y glúteos.

Club: D

Presidente del club: -----

Entrenador: 4

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y viernes

Horarios: 18.00 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 28

Clase N°:5

Fecha: 28/3

Comenzó la clase con un trote de 10 minutos aproximadamente, luego los juntó para dividir los equipos y realizó partido 11 vs. 11 en dos tiempos de 30 minutos y un descanso de 10. El entrenador dirigía el partido desde adentro de la cancha dando indicaciones de defensa y tratando de dejar a los jugadores en posición adelantada. Los jugadores hacían lo que el entrenador le comunicaba.

La práctica fue todo partido e indicaciones del entrenador corrigiendo las situaciones que se presentaban en el juego.

U.A	ESTILO DE ENTRENADOR	
AC	ENTRENADOR TRADICIONAL	ACTIVIDAD GUIADA
ACTIVIDAD 1	Si, el entrenador los manda a trotar para la entrada en calor 15 minutos alrededor de la cancha	No
ACTIVIDAD 2	Si, arma un circuito, muestra como se hace y después lo realizan los alumnos	
ACTIVIDAD 3	Si, realizaron saltos como indico el entrenador	No
ACTIVIDAD 4	si, realizaron cabeceo como mostró el entrenador	No
ACTIVIDAD 5	si, dispararon al arco después que el entrenador les indico a que lugar y como debían patear	No
ACTIVIDAD 6	si, realizaron los abdominales que el entrenador dio.	No
ACTIVIDAD 7	Si, ejercitaron los espinales con las variantes que el entrenado mostró.	No
ACTIVIDAD 8	Si, realizaron una entrada en calor de 10 minutos alrededor de la cancha.	No
ACTIVIDAD 9	Si, los junto para realizar partido 11 vs 11 y les dijo lo que quería que pasara en el partido y trato corregir las	No

	posiciones de los jugadores desde adentro de la cancha.	
ACTIVIDAD 10	Si, al terminar la clase tenían que hacer los ejercicios de elongación que el entrenador mostró	No
ACTIVIDAD 11	Si, comenzaron la clase con trote de 10 minutos alrededor de la cancha.	No
ACTIVIDAD 12	Si, realizaron futbol reducido 2 vs. 2 con el profesor indicando para que el ataque se forme 2 contra uno.	No
ACTIVIDAD 13	Si, realizaron ejercicios de elongación con el entrenador de frente a los chicos y mostrando cada ejercicio.	No
ACTIVIDAD 14	Si, comenzó la clase con una entrada en calor con trote de 10 minutos	No
ACTIVIDAD 15	Si, el entrenador coloco unos conos y mostró como tenían que hacer unas pasadas.	No
ACTIVIDAD 16	Si, después de las pasadas acomodo los conos y tenían que pasar por los conos y definir. Antes mostró como hacerlo.	No
ACTIVIDAD 17	Si, realizaron partido reducido 5 vs. 5 con el entrenador dando indicaciones	No
ACTIVIDAD 18	Si, realizaron partido reducido 4 vs. 5 con el entrenador dando indicaciones y los jugadores no resolvían las situaciones	No
ACTIVIDAD 19	Si, los junto en la mitad de la cancha y los hizo realizar los ejercicios de elongación que el mostraba.	No
ACTIVIDAD 20	Si, los mando a entrar en calor con vueltas alrededor de la cancha durante 10 minutos.	No
ACTIVIDAD 21	Si, los junto y los dividió en equipos para realizar partido 11 vs. 11 y el entrenador desde adentro dirigió el partido y les decía como jugar.	No

U.A	MODELOS DIDÁCTIVOS			
	DESCOMPOSITIVO	SITUACIÓN PROB	COMPRESIVO	ESTRUCTURAL
Clases				
CLASE 1	Si, desglosa la técnica para que luego lo pongan en practica en el partido	No	No	No

CLASE 2	Si, la respuesta al problema siempre es desglosar la técnica	No	No	No
CLASE 3	Si, para el partido por que siempre es recomendable descomponer las técnicas y orientar mediante aproximaciones al juego.	No	No	No
CLASE 4	Si, desglosa la técnica con los ejercicios de desplazamiento y definición	No	No	No
CLASE 5	Si, vuelve a parar los partidos para desglosar la técnica de alguna situación de juego.	No	No	No
CLASE				

Club: E

Presidente del club: ----

Entrenador: 5

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 16

Clase N°:1

Fecha: 11/11

Comenzó la entrada en calor con un trote de 15 minutos, luego los juntó en un costado de la cancha y les explicó a un grupo que tenían que ir a un arco y realizar tiros y el otro grupo realizaron ejercicios de elongación, luego de 10 minutos intercambiaron las actividades.

El segundo ejercicio fue hacer zigzag ente unos conos y trasladar la pelota que estaba en el último cono hasta una marca que estaba a 15 metros aproximadamente y volver a dejarla en el lugar que se encontraba.

Como tercer ejercicio fue trotar, saltar tres veces con el gesto del cabeceo y correr a toda velocidad hasta la marca de 15 metros. Los alumnos estaban ubicados en filas y esperaban que les toque el momento para realizar la actividad.

Luego los juntó y armó el equipo de 11 para jugar contra la categoría siguiente.

El entrenador fue el que dirigió el partido y no participó en las correcciones del equipo.

Club: E

Presidente del club: -----

Entrenador: 5

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 16

Clase N°:2

Fecha: 13/11

La clase comenzó con una entrada en calor de 15 minutos trotando alrededor de la cancha con el entrenador tomando los tiempos desde el costado de la cancha.

Luego los juntó y dividió en dos equipos de 8 y empezó un partido en cancha reducida con arcos grandes, durante 35 minutos. Luego descansaron 10 minutos y comenzaron de nuevo. En esta clase el entrenador trató que los jugadores buscaran los espacios libres todo el tiempo, y les indicaba en cada momento que lugares debían utilizar.

Al terminar el partido elongaron los cuádriceps, isquiotibiales y glúteos.

Club: E

Presidente del club: -----

Entrenador: 5

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 17

Clase N°:3

Fecha: 14/11

La clase comenzó con un trote alrededor de la cancha 15 minutos, luego los juntó para elongar los cuádriceps, isquiotibiales y glúteos.

El primer ejercicio fue saltar de costado 5 veces y cambiar para saltar del otro costado y trotar hasta la mitad de la cancha.

El segundo ejercicio fue formar la defensa con 4 jugadores y grupos de tres atacaban por las bandas tratando de hacer el gol.

Luego sacó un defensor y atacaban 4, y 3 defendían.

El tercer ejercicio fue realizar dos pases con el compañero y definir contra el arquero que estaba un poco adelantado.

El cuarto ejercicio fue 1 contra 1, donde uno era el defensor y el otro traslada la pelota hasta que pueda definir.

El quinto ejercicio fue formar una ronda y dos al medio, tratando de sacarle la pelota a los demás, luego puso dos pelotas.

Partido 11 vs. 11 contra la categoría que les sigue.

El entrenador dirigió el partido y no participo de otra manera.

Club: E

Presidente del club: -----

Entrenador: 5

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 20

Clase N°:4

Fecha: 18/11

La actividad comenzó con una entrada en calor trotando 15 minutos alrededor de la cancha, luego los juntó y elongaron los cuádriceps, isquiotibiales, y glúteos.

Después de la entrada en calor el entrenador armó dos equipos de 10 y jugaron partido en la cancha grande.

El entrenador dirigió el partido y no dio sugerencias de ningún tipo.

Al terminar los juntó para elongar los cuádriceps, isquiotibiales y glúteos

Club: E

Presidente del club: -----

Entrenador: Luis Giacoy (jugador de primera del club)

Días de entrenamiento: lunes, miércoles y jueves

Horarios: 18.30 a 20.00 hs.

Cantidad de alumnos: 17

Clase N°:5

Fecha: 21/11

La clase comenzó con una entrada en calor de 15 minutos con un trote suave alrededor de la cancha, al finalizar se juntaron a elongar los cuádriceps, isquiotibiales y glúteos.

El primer ejercicio fueron 10 pasadas de mitad de cancha a toda velocidad y sin pelota, con descanso de 1 minuto, después los dejó descansar 3 minutos.

El segundo ejercicio fue correr hasta un cono, volver trotando hacia atrás y volver a correr a toda velocidad hasta la mitad de la cancha.

El tercer ejercicio era agacharse 5 veces y trotar hasta mitad de cancha, 5 pasadas con descanso de 1 minuto.

El cuarto ejercicio era realizar 5 saltos a las vallas y trotar hasta mitad de cancha. 10 pasadas con descanso de 1 minuto.

Luego los juntó de nuevo y formó tres equipos de 5 jugadores y armó un partido reducido de 5 vs 5 sin arquero.

Al finalizar la clase elongaron todos los grupos musculares.

U.A	ESTILO DE ENTRENADOR	
AC	ENTRENADOR TRADICIONAL	ACTIVIDAD GUIADA
ACTIVIDAD 1	Si, la clase comenzó con el entrenador ordenando una entrada en calor de 15 minutos trotando alrededor de la cancha	No
ACTIVIDAD 2	Si, comenzaron con ejercicios de tiro al arco con marca mientras el entrenador los guiaba y dirigía sin que el alumno pensara como lo podía resolver.	No
ACTIVIDAD 3	Si, comenzaron un partido 11 vs. 11 donde el entrenador los dirigía y los guiaba	No
ACTIVIDAD 4	Si, los junto y les dio ejercicios de elongación de algunos grupos musculares.	No
ACTIVIDAD 5	Si, los mando a trotar 15 minutos para entrar en calor.	No
ACTIVIDAD 6	Si, armo los equipos de 8 y dirigió y guio el partido en cancha reducida	No
ACTIVIDAD 7	Si, cuando los junto guio la elongación enfrente a los alumnos	No
ACTIVIDAD 8	Si, los mando a entrar en calor con un trote suave de 15 minutos	No
ACTIVIDAD 9	Si, realizaran saltos como el entrenador mostró	No
ACTIVIDAD 10	Si, el entrenador puso unos conos para después realizar piques cortos	No
ACTIVIDAD 11	Si, los ubico para realizar 1 vs. 1 y tratar de definir siempre guiando a los alumnos por donde y como realizar la tarea	No
ACTIVIDAD 12	Si, ubico la defensa de 4 jugadores y tenían que defender como el les decía	No
ACTIVIDAD 13	Si, preparo con algunos jugadores un ataque por las bandas y el gol tenía que hacer de centro	No
ACTIVIDAD 14	Si realizaban unos pases y definían como el entrenador les decía	No
ACTIVIDAD 15	Si, jugaron un medio	No
ACTIVIDAD 16	Si, el entrenador ordeno una entrada en calor de 15 minutos	No
ACTIVIDAD 17	Si, partido 11 vs. 11 con el entrenador dirigiendo y guiando el partido.	No
ACTIVIDAD 18	Si, partido 10 vs. 10 con el entrenador dirigiendo y guiando el partido	No
ACTIVIDAD 19	Si, realizaron ejercicios de elongación que el entrenador dio.	No
ACTIVIDAD 20	Si, los mando a trotar 15 minutos	No
ACTIVIDAD 21	Si, realizaron los ejercicios de elongación que el entrenador dijo	No
ACTIVIDAD 22	Si, armo con unos conos para realizar pasadas	No
ACTIVIDAD 23	Si, realizaron saltos y luego pasadas como el entrenador	No

	dijo.	
ACTIVIDAD 24	Si, volvieron a realizar pasadas como el entrenador les mostró	No
ACTIVIDAD 25	Si, armo partido reducido 5 vs 5 donde los dirigía y corregía.	No
ACTIVIDAD 26	Si, los junto en la mitad de la cancha para realizar ejercicios de elongación	No

U.A	MODELOS DIDÁCTIVOS			
Clases	DESCOMPOSITIVO	SITUACIÓN PROB	COMPRESIVO	ESTRUCTURAL
CLASE 1	Si, desglosa las técnicas para darle respuesta al problema	No	No	No
CLASE 2	Si, para las situaciones de juego para poder corregir las situaciones que no pueden resolver los alumnos	No	No	No
CLASE 3	Si, desglosa la técnica	No	No	No
CLASE 4	Si, para el juego para resolver las situaciones de juego	No	No	No
CLASE 5	Si, descompone las técnicas para instruir de forma tal que mediante aproximaciones sucesivas los alumnos puedan acercarse a resolver el complejo movimiento.	No	No	No
CLASE				

U.A	U. SITUACIONES DE ENSEÑANZA																			
	PSICOPROXIMICAS	SOCIOPRAXICAS																		
Clases	Sin referencia espacial ni del móvil	Con móvil y sin referencia espacial	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CLASE 1	Trote 15 minutos Elongación										Tiros al arco									Partido 11 vs. 11
CLASE 2	Trote 15 minutos Elongación																			Partido reducido 8 vs. 8
CLASE 3	Trote 15 minutos Saltos Piques cortos										1 contra 1 y definir sanado la									Centros Definición Medio
CLASE 4	Trote 15 minutos Elongación																			Partido 11 vs. 11 Partido 10 vs 10

La clase comenzó con un trote de 15 minutos alrededor de la cancha con cambios de ritmo, luego de los 15 minutos propuso una variante donde al llegar a las líneas de fondo trotaban a toda velocidad.

El segundo ejercicio fue ponerse de frente y pasarse la pelota.

El tercero: el profesor formó un cuadrado donde tenían que trotar entre dos conos pasar la pelota y esquivar 10 conos, al finalizar tiró a un cono que está en la punta de un arco.

En el desarrollo de la clase: se realizó partido 11 vs. 11 a dos toques la defensa y los delanteros a tres toques. Siempre se fijó el docente los movimientos de la defensa y como se desmarcaban para recibir de frente.

Al finalizar la clase realizaron un regenerativo de 10 minutos y luego elongaron los cuádriceps, isquiotibiales, glúteos y gemelos.

Club: F

Presidente del club: -----

Entrenador: 6

Días de entrenamiento: lunes, martes, miércoles, jueves

Horarios: 17:00 a 18:30 hs.

Cantidad de alumnos: 37

Clase N°:2

Fecha: 19/03/2014

Objetivos del proyecto: Que los alumnos logren primero realizar bien el pase con las dos piernas, que puedan posicionarse en el campo de juego, posicionarse para la defensa y para el ataque, y por último precisión en el disparo.

El tema de la clase: Posiciones de ataque y defensa.

La clase comenzó con una ronda y dos jugadores al medio tratando de recuperar la pelota. Otro ejercicio que realizaron para entrar en calor fue tratar de que la pelota no se caiga en rondas de 6 compañeros.

En el desarrollo de la clase: realizaron futbol reducido tres contra tres con arcos chicos y sin arquero, con la consigna de que tenían que realizar los pases y los disparos al arco con la pierna izquierda, luego de 15 minutos agregaron otro jugador, y después de 10 minutos agregaron otro.

Después descansaron 5 minutos mientras el profesor los dividía para jugar en cancha de 11

Al comenzar el partido empezaron los problemas en la defensa donde se juntaban todos los jugadores. La estrategia del entrenador fue que los alumnos pasen la pelota con pierna izquierda en todo el partido y cuando se desordenaban paraba el partido, los reubicaba y seguía. Luego del partido hicieron regenerativo 10 minutos y elongación de los cuádriceps, isquiotibiales y gemelos.

Club: F

Presidente del club: -----

Entrenador: 6

Días de entrenamiento: lunes, martes, miércoles, jueves

Horarios: 17:00 a 18:30 hs.

Cantidad de alumnos: 41

Clase N°:3

Fecha: 20/03/2014

Objetivos del proyecto: Que los alumnos logren primero realizar bien el pase con las dos piernas, que puedan posicionarse en el campo de juego, posicionarse para la defensa y para el ataque, y por último precisión en el disparo.

El tema de la clase: Posiciones de ataque y defensa.

La entrada en calor fue como siempre, trote alrededor de la cancha durante 15 minutos y sin variantes.

El primer ejercicio: fueron pasadas de 20 metros y volvían trotando suave.

El segundo ejercicio: realizaron tres saltos hacia delante y trotaban a toda velocidad hasta la mitad de la cancha, 10 pasadas

Luego hicieron zigzag entre 10 conos y trotaban hasta mitad de cancha, 10 pasadas

Los juntó para que descansen, tomen agua y elongaron algunos grupos musculares.

Después de eso se formaron equipos de 11, donde el partido tenía algunas reglas para dificultar la práctica y el equipo que realizaba el gol se quedaba en la cancha e ingresaba otro equipo que estaba afuera.

Al terminar el partido realizaron regenerativo 10 minutos alrededor de la cancha y elongación.

Club: F

Presidente del club: -----

Entrenador: 6

Días de entrenamiento: lunes, martes, miércoles, jueves

Horarios: 17:00 a 18:30 hs.

Cantidad de alumnos: 28

Clase N°:4

Fecha: 25/03/2014

Objetivos del proyecto: Que los alumnos logren primero realizar bien el pase con las dos piernas, que puedan posicionarse en el campo de juego, posicionarse para la defensa y para el ataque, y por último precisión en el disparo.

El tema de la clase: Posiciones de ataque y defensa.

La entrada en calor fue trotar alrededor de la cancha durante 15 minutos, luego elongaron los cuádriceps, isquiotibiales, glúteos, y gemelos.

Luego formó dos equipos de dos filas enfrentadas y tenían que pasar la pelota de aire y si se caía tenían que comenzar de nuevo, el equipo que terminaba de pasar todos los jugadores sin que se caiga la pelota ganaba un punto.

Después los juntó para formar equipos de 6 y realizar partido reducido.

Al finalizar elongaron y formaron equipos de 11.

El partido de 11 tenía como estrategia que los jugadores disparen de afuera del área grande. Luego de dejarlos jugar un momento para ver como lo realizaban, paró el juego para darles otras opciones de ataque.

También insistió en acomodar el ataque y la defensa jugador por jugador.

Al terminar el partido realizaron el regenerativo y los ejercicios de elongación.

Club: F

Presidente del club: -----

Entrenador: 6

Días de entrenamiento: lunes, martes, miércoles, jueves

Horarios: 17:00 a 18:30 hs.

Cantidad de alumnos: 36

Clase N°:5

Fecha: 26/03/2014

Objetivos del proyecto: Que los alumnos logren primero realizar bien el pase con las dos piernas, que puedan posicionarse en el campo de juego, posicionarse para la defensa y para el ataque, y por último precisión en el disparo.

El tema de la clase: Posiciones de ataque y defensa.

La entrada en calor fue trote lento con circunducción de brazos hacia delante y hacia atrás.

Trote con rodillas al pecho.

Trote con talones a la cola.

Salticado

Galope lateral

Trote hasta un cono, salto y vuelvo de espaldas hasta la línea.

En el desarrollo de la clase realizaron partido 3 vs. 3 en varias canchas, rotando los equipos cada 5 minutos. Luego el entrenador dejó el 3 vs. 3 pero solo podían realizar el gol con el pie izquierdo y por lo menos tenían que haber realizado 5 pases antes de hacer el gol. Los reunió en la mitad de la cancha y formó los equipos para jugar 11 vs. 11 con la consigna de que el gol tenía que ser realizando un centro y de cabeza.

Luego los juntó para realizar el regenerativo y elongaron los cuádriceps, aductores, isquiotibiales y glúteos

U.A	ESTILO DE ENTRENADOR	
AC	ENTRENADOR TRADICIONAL	ACTIVIDAD GUIADA
ACTIVIDAD 1	Si, el entrenador los mando a trotar 15 minutos para que entren en calor.	No
ACTIVIDAD 2	Si, el profesor mostró como hacer las pasadas	No
ACTIVIDAD 3	Si, el docente armo un cuadrado donde tenían que realizar pasadas y disparo, primero lo mostró y luego lo realizaron los alumnos.	No
ACTIVIDAD 4	Si, armo los equipos y comenzaron con partido 11vs 11 donde el profe dirigió y guio a los alumnos	No
ACTIVIDAD 5	Si, los mando a realizar un regenerativo de 10 minutos	No
ACTIVIDAD 6	Si, hizo trabajos de elongación con los alumnos	No
ACTIVIDAD 7	Si, realizo una entrada en calor con una ronda y una pelota que no se podía caer.	No
ACTIVIDAD 8	Si , junto a los alumnos y los dividió en grupos para realizar partido 11 vs. 11 donde los organizaba a los defensores y a los que atacaban.	No
ACTIVIDAD 9	Si los junto y realizaron ejercicios de elongación que el mostró.	No
ACTIVIDAD 10	Si, los mando a trotar 15 minutos.	No
ACTIVIDAD 11	Si, coloco uno conos para realizar pasadas	No
ACTIVIDAD 12	Si, les mostró como tenían que saltar y coloco unas vallas para realizarlo	No
ACTIVIDAD 13	Si, dio unos ejercicios de elongación y los mostró para que los alumnos lo repitieran.	No
ACTIVIDAD 14	Si, los junto para formar los equipos de 11 y comenzó el partido dirigiendo y ordenando la defensa y dando	No

	consignas a los alumnos	
ACTIVIDAD 15	Si, los junto y realizaron ejercicios de elongación que el mismo mostraba.	No
ACTIVIDAD 16	Si, les dijo que entraran en calor con un trote suave de 15 minutos con trote suave	No
ACTIVIDAD 17	Si, realizaron un medio donde el profesor daba variantes para que se complicara mas el juego	No
ACTIVIDAD 18	Si, los reagrupó para formar equipos de 6 y los dirigió y corrigió las situaciones de juego	No
ACTIVIDAD 19	Si, los volvió a juntar para formar los equipos de 11 y realizar el partido dirigiendo y corrigiendo	No
ACTIVIDAD 20	Si, los mando a realizar un trote de 15 minutos	No
ACTIVIDAD 21	Si, armo unas vallas y puso unos conos para realizar saltos y piques después de saltar las vallas, primero lo mostró y después lo realizaron los alumnos.	No
ACTIVIDAD 22	Si, armo partido reducido 3 vs. 3 y los dirigió.	No
ACTIVIDAD 23	Si, los junto para realizar ejercicios de elongación , donde el entrenador mostraba como se realizaba	No
ACTIVIDAD 24	Si, realizaron partido 11 vs 11 donde el entrenador daba ordenes a los jugadores para que no se desorganizaran dentro del campo de juego	No
ACTIVIDAD 25	Si, los mando a realizar regenerativo 10 minutos	No
ACTIVIDAD 26	Si, dio ejercicios de elongación.	No

U.A	MODELOS DIDÁCTIVOS			
	DESCOMPOSITIVO	SITUACIÓN PROB	COMPENSIVO	ESTRUCTURAL
Clases				
CLASE 1	Si, descompone la técnicas en sus fases constitutivas	No	No	No
CLASE 2	Si, orienta las instrucciones de forma tal que mediante aproximaciones sucesivas los alumnos puedan acercarse al complejo comportamiento final.	No	No	No
CLASE 3	Si, desglosa la técnica	No	No	No
CLASE 4	Si, siempre trata de parar las situaciones y desfragmentar las para	No	No	No

	que entiendan como se realizan bien			
CLASE 5	Si, claramente desarma la técnica para que puedan entender el movimiento.	No	No	No
CLASE				

U.A		U. SITUACIONES DE ENSEÑANZA																		
		PSICOPROXICAS		SOCIOPRAXICAS																
Clases	Sin referencia espacial ni del móvil	Con móvil y sin referencia espacial	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	CLASE 1	Trote 15 minutos Pasadas Regenerativo 10 minutos Elongación										Pases con un compañero								
CLASE 2	Elongación																			Ronda de 6 y no se puede caer la pelota Partido 11 vs. 11
CLASE 3	Trote 15 minutos Pasadas Saltos Elongación Elongación																			Partido 11 vs. 11
CLASE 4	Trote 15 minutos Elongación																			Ronda con uno al medio Partido reducido 6 vs. 6 Partido 11 vs.
CLASE 5	Trote 15 minutos Saltos Elongación																			Partido reducido 3 vs. 3 Partido 11 vs. 11

5 BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, Matías (2010) "*Los contenidos del Handball: Perspectivas de los entrenadores*". Licenciatura en E.F. Unvm.
- Cavalli, Diego (2008) "*Didáctica de los deportes de conjunto*". Stadium Buenos Aires.
- Glaser, B y A, Strauss (1967) "*The Discovery of grounded teory, strategies for qualitative research*". Aldine plublishing company. New York.
- Hernández Moreno, José (1994)"*Fundamentos del deporte. Análisis de las estructuras del juego deportivo*". Inde. Barcelona.
- Hernández Moreno, José (2000)" *La iniciación a los deportes desde su estructura y su dinámica*". Inde. Barcelona.
- Jiménez Jiménez, Francisco (2011). "*Análisis estructuradle las situaciones de enseñanza en los deportes colectivos*". Revista Acción Motriz N°6 Edita Asociación científico cultural en actividad física y deporte. Las Palmas de Gran Canaria.
- Malho, Fredrich (1969) "*La acción táctica en el juego*". Paris.
- Medina Jesús y Miguel Ángel Delgado (1993) "*El diagnostico educativo en la educación física en la enseñanza secundaria*". ISBN. Universidad de granada.
- Obrador Sebastian y Blázquez Sánchez (2012)" *¿Cómo formar un buen deportista?*" Inde.
- Rioux, George y Raymond, Champuis (1967) "*Cohesión de equipo*". Miñon. Valladolid.

- Romero Cerezo, C (2000) "*Hacia una concepción mas integral del entrenamiento en el futbol*". Revista digital E.F y deportes. Disponible en www.e.f.depotyes.com (Buenos Aires) Año 5 (Nº 19), Marzo.
- Romero, C y Vegas (2002) "*Teorías implícitas de los profesores de las escuelas municipales de futbol de Málaga en convenio con el C.E.D.I.F.A*". En el libro de actas del segundo Congreso Nacional de deporte en la edad escolar, dos hermanos, Ayuntamiento: 473 a 485
- Ruiz, Luis Miguel (1997) "*Rendimiento deportivo. Claves para la optimización de los aprendizajes*". Gymnos. Madrid.
- Serre, Ballagué y Martín Torres (2011) "*Complejidad y deporte*". Inde.
- Sola, José (2009). "*Comportamiento motor humano*". Documenta Universitaria. Girona.
- Wein, Horst (1997)"*Futbol a la medida del adolescente*". Cedif. Sevilla.

