

FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Carrera: Ciclo de licenciatura en Actividad Física y Deporte

Modalidad: Distancia

Materia: Trabajo de investigación

Año: 2019

Título: Visión y Función Social asignada a la Educación Física por profesores/as de Educación Física de primer ciclo de nivel primario que ejercen actualmente en el sistema educativo formal argentino.

Estudiante: Mazzucca Maximiliano

Legajo: 23207

Correo electrónico: mazzucca.maximiliano@gmail.com

Tutorxs: Mg. Gómez, Valeria y Dr. Gómez Smyth Leonardo

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad la identificación y caracterización de las funciones sociales de la Educación Física, asignadas por profesores y profesoras que se desempeñan en el primer ciclo del nivel primario del sistema educativo argentino, para poder realizar indagaciones, reflexionar sobre la praxis docente y acrecentar los espacios autónomos de investigación.

El tipo de diseño metodológico utilizado fue exploratorio-descriptivo con un enfoque cualitativo, ya que al estudiar el estado de arte se encontró que la temática está poco estudiada, o sin estudio para el caso de la visión y función social, que se constituyó como variable. La unidad de análisis fue Profesores/as de Educación Física, tomando como muestra a tres docentes para la producción de datos cualitativos. Para lograr esto, el método de recolección de datos utilizado fue una entrevista semidirigida.

A partir del análisis de los datos, los resultados obtenidos indican que existe una yuxtaposición en las visiones y funciones sociales que lxs docentes le asignan a la Educación Física. Se encontró una tensión en la praxis docente, ya que tienen una intencionalidad humanista, pero los datos obtenidos nos indican que en la práctica, en realidad hay una fuerte tendencia desarrollista y deportivista con algún rasgo higienista. Por lo tanto, las funciones sociales asignadas son el desarrollo integral de las personas teniendo en cuenta el desarrollo singular de la corporeidad y la motricidad. Esta yuxtaposición de visiones y funciones podría indicar, a pesar de aún no encontrar una intervención pedagógica que abandone los modos tradicionales y acríticos, frente al deseo humanista y crítico en algunos casos, que la Educación Física podría estar transitando una etapa de transición entre paradigmas.

Palabras clave:

Educación Física – Función social – Saberes de la cultura corporal – Modalidades de planificación

Agradecimientos

A mis viejos, Hugo y Adriana, que siempre me ayudaron y motivaron para realizar esta Licenciatura. Siempre me enseñaron que el esfuerzo y el trabajo, a pesar de las dificultades, trae buenos resultados. Este logro, que excede mi persona, no hubiera sido sin ellos.

A Matías, que siempre dispuesto (a veces sin muchas opciones) me solucionó los viajes a Flores y siempre estuvo desinteresadamente para colaborar en lo que él pudiera.

A Nadia, quien me acompañó desde el primer día y siempre estuvo en todo momento motivándome y recordándome que nunca baje los brazos.

A los profesores y profesoras de la Universidad de Flores, por la formación crítica que me brindaron, por su humildad y generosidad a la hora de guiar mi aprendizaje y por su paciencia para orientarme cada vez que me perdí en el proceso.

Índice

1. Primera Parte: Delimitación conceptual del objeto de estudio.....	6
1.1. Área temática, rama y especialidad.....	6
1.2. Tema y subtema.....	6
1.3. Introducción.....	6
1.4. Problema de investigación.....	7
1.5. Relevancia cognitiva.....	8
1.6. Marco teórico.....	10
1.6.1. Capítulo 1: Perspectivas y visiones de la Educación Física.....	10
1.6.1.1. Hacia una perspectiva crítica de la Educación Física. Recorrido Histórico de las funciones sociales asignadas a la Educación Física.....	10
1.6.1.2. Las prácticas pedagógicas innovadoras en Educación Física.....	20
1.6.2. Capítulo 2: Los modos de planificación y saberes de la cultura corporal en Educación Física.....	24
1.6.2.1. Modalidades de planificación en Educación Física.....	24
1.6.2.2. Los saberes de la cultura corporal y su vinculación con la Educación Física.....	29
1.7. Hipótesis.....	35
1.8. Objetivos.....	35
2. Segunda Parte: Materiales y Método.....	37
2.1. Tipo de diseño	37
2.2. Diseño del objeto: Sistema de matrices de datos.....	38
2.3. Instrumentos para la producción de datos.....	44
2.4. Fuentes de datos.....	45
2.5. Cronograma de actividades en contexto.....	48
2.6. Muestreo.....	49
2.7. Plan de tratamiento y análisis de datos.....	49
3. Tercera Parte: Análisis y Conclusiones.....	51
3.1. Exposición de los datos.....	51
3.2. Conclusiones.....	66
3.3. Sugerencias.....	69
3.4. Reflexión crítica sobre el proceso de investigación realizado.....	70
4. Anexos.....	71
4.1. Anexo 1: Protocolo de administración de entrevista.....	71
4.2. Anexo 2: Modelo de consentimiento informado de participación	

voluntaria.....	81
4.3. Anexo 3: Entrevista piloto.....	83
4.4. Anexo 4: Entrevista 23207B.....	91
4.5. Anexo 5: Entrevista 23207C.....	106
4.6. Anexo 6: Procesamiento entrevista piloto.....	119
4.7. Anexo 7: Procesamiento entrevista 23207B.....	132
4.8. Anexo 8: Procesamiento entrevista 23207C.....	154
5. Bibliografía.....	173

1. Primera Parte: Delimitación conceptual del objeto de estudio

1.1. Área temática, rama y especialidad

Área temática: Ciencias de la Educación

Rama: Educación Física

Especialidad: Pedagogía y didáctica en la Educación Física.

1.2. Tema y Subtema

Tema: Prácticas pedagógicas en Educación Física.

Subtema: Modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal en Educación Física

1.3. Introducción

Transitando el final de la Licenciatura en Actividad Física y Deporte de la Universidad de Flores, y en necesidad de cerrar este ciclo de formación, debemos abordar el Trabajo de Investigación Final tematizando sobre las “Modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal en la Educación Física del Primer Ciclo del Nivel Primario”

Durante este ciclo hemos estudiado y analizado las diferentes corrientes de legitimación que ha tenido la Educación Física a lo largo de su historia, y la reducción e instrumentalización que han generado (y aún lo hacen) las corrientes tradicionales y acríticas. Y aunque estas corrientes han sido ampliamente superadas por las visiones humanísticas sociocríticas, en la praxis profesional estos avances se observan con lentitud y se percibe un desconocimiento general sobre los progresos de los marcos de referencia, y si bien el tema de la investigación fue propuesto, resulta inquietante la situación de la Educación Física en la actualidad al observar que hay aspectos que no concuerdan, son contradictorios o tienen escasa vinculación real con la construcción de la corporeidad, la motricidad, el desarrollo autónomo o con prácticas corporales con valor cultural diverso e inclusivo. Por lo tanto, es de

vital importancia indagar y conocer las experiencias sobre la praxis de lxs profesorxs de educación física.

Estas corrientes de legitimación tradicionalistas, aún son predominantes en las clases de Educación Física y a menudo coexisten. Esto genera un anacronismo general en los procesos de intervención pedagógica, ya que se produce un avance del marco normativo del sistema educativo, pero es interpretado con marcos de referencias obsoletos con una valoración tradicional.

Teniendo en cuenta que estas corrientes tradicionalistas motivadas por las hegemonías dominantes han negado deliberadamente el valor cultural de las prácticas corporales (Aisenstein, 2006), la presente investigación pretende explorar y realizar algunas descripciones sobre el problema que se encuentra en la praxis profesional, mediante la indagación de la intervención pedagógica de lxs profesorxs de Educación Física.

Los resultados de esta investigación permitirán analizar e inferir el tipo de formación que han tenido los profesionales de la Educación Física en sus respectivos institutos de formación docente, ya que son la única base académica que posee el/la docente si es que no accedió a estudios superiores. A su vez, se brindarán elementos para promover la reflexión crítica de lxs profesorxs sobre sus prácticas y así enriquecer su praxis profesional.

Por su parte, se brindarán elementos para poder generar marcos normativos para regular y gestionar los cambios necesarios en la actividad académico-científica de los institutos de formación docente, con el objetivo de dotar de herramientas críticas a lxs futurxs docentes, y en definitiva, a contribuir en la construcción de una Educación Física con función social, democrática, inclusiva y justa.

1.4. Problema de investigación

¿Cuál es la función social asignada a la educación física por profesores/as de educación física de primer ciclo de nivel primario que ejercen actualmente en el sistema educativo formal argentino?

1.5.Relevancia cognitiva

Realizando la revisión del estado de arte, podemos observar tal y como afirman Rivero y Libaak (2015), hace ya varios años que la Educación Física se está construyendo como campo de conocimiento autónomo, es decir, realizando aportes desde y para la Educación Física.

En este sentido, hemos indagado producciones autónomas y otras que no lo son pero que presentan un gran aporte; muchas fueron bibliografía obligatoria de cátedra, mientras que otras han sido sugeridas por la tutora metodológica o han sido agregadas por motivaciones personales a la hora de abordar el problema de la investigación y justificar el objeto de estudio. Si bien muchos de los investigadores consultados referenciaron a otros, siempre y en concordancia con los recursos disponibles para este trabajo de investigación, se buscó consultar las fuentes primarias de las referencias bibliográficas.¹

Varios de los aportes que no son autónomos, pero sí vinculables son, por ejemplo, los aportes de Osorio (2007) referido a las teorías críticas y los aportes de Bourdieu (1978), cuyos aportes son esenciales para comprender la distribución del capital cultural por medio de las prácticas corporales y para entender los posicionamientos e intereses políticos-pedagógicos en relación a la educación.

A la hora de realizar el recorrido sociohistórico de la Educación Física se estudiaron principalmente los aportes de Aisenstein y Scharagrodsky (2006); aquí ambos han indagado en los orígenes, los motivos, aspectos curriculares, los vínculos y las configuraciones sociales que tuvo la asignatura a lo largo de los años, etc. Esta producción nos valió para abordar las perspectivas y visiones que configuraron a la Educación Física a lo largo de la historia y para comprender mejor la actualidad de la misma.

Quizá, los aspectos más relacionados de manera directa a nuestro objeto de estudio son los vinculados al tipo de intervención docente. Encontramos una serie de investigaciones destinadas a identificar las intervenciones

¹ A modo de ejemplo; el libro de Puiggrós (2018) es un resumen de otras décadas atrás, siendo éstas de difícil acceso, y nos sirve para entender el contexto político-pedagógico a lo largo de la historia en el sistema educativo. Y por su parte Narodowski (2018) toma ideas de sus trabajos anteriores, donde nos valemos para comprender aspectos relacionados al acceso desigual a la educación dependiendo del sector socioeconómico de pertenencia.

innovadoras, posicionadas desde una perspectiva crítica-emancipadora, se citan a continuación:

-Dupuy (2015): Describe los tipos de intervenciones vinculadas al juego y al jugar de un modo lúdico.

-Morén (2015): La autora estudia la interacción entre lxs alumnxs y lxs profesorxs. Por un lado, el tipo de participación que tienen los primeros y el tipo de clase y propuesta planteada por los segundos.

-Cucci (2013): La autora estudia a lxs docentes innovadores posicionados en una perspectiva crítica emancipadora, teniendo en cuenta varias dimensiones; humana, pedagógica, vincular, político ideológica.

-Iannone (2013): Describe el tipo de intervención que tienen lxs docentes ante situaciones de conflicto, a la vez que identifica a lxs docentes innovadores.

Además, trabajos como el de Gómez Smyth, Dupuy, Iannone y Morén (2017) toman parte de los anteriormente nombrados y los amplían para caracterizar las prácticas pedagógicas críticas desde un enfoque múltiple.

De esta manera, se han realizado estudios tanto de las perspectivas que legitimaron la Educación Física y las intervenciones que realizan los docentes, pero no se indagó sobre las modalidades de planificación y los saberes de la cultura corporal que lxs profesorxs hacen circular en las clases, así como la visión y función que le asignan a la Educación.

Al realizar el estudio del estado de arte, encontramos un área de vacancia sobre las modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal que deriva en el problema de esta investigación; cuál es la visión y función social que lxs docentes le asignan a la Educación Física. Esto planteó la necesidad de iniciar esta investigación para producir material empírico para fundamentarla, y así poder obtener datos que, interpretándolos desde un posicionamiento crítico, favorecerá ampliar el conocimiento autónomo sobre la disciplina y ser punto de partida para investigaciones futuras.

Por lo tanto, este trabajo pretende nutrirse de y nutrir a los antecedentes existentes relacionados al problema de estudio, ya que se busca realizar un aporte novedoso y brindar elementos empíricos para futuras investigaciones.

1.6. Marco teórico

1.6.1. Capítulo 1: Perspectivas y visiones de la Educación Física.

El presente capítulo tiene el objetivo de introducir al lector al recorrido de la Educación Física en Argentina a lo largo de la historia y su relación con las corrientes hegemónicas que han influido en ella. Además, se presentan los medios de legitimación y la relación con el campo de la cultura física que ha tenido y tiene la Educación Física según su contexto socio histórico.

El escrito inicia con la presentación de los comienzos de la Educación Física a principios del siglo XX, donde la práctica pedagógica estuvo influenciada por el higienismo y el positivismo. Posteriormente, situamos un momento en la década del 70' en el que se presenta una nueva concepción del sujeto promovido desde la Psicomotricidad. Mostraremos cómo este movimiento supuso una ruptura del dualismo entre el aspecto psíquico y motriz.

Finalmente, dentro de las prácticas pedagógicas innovadoras, se citará al humanismo como el nuevo sustento, para dar lugar al constructivismo social en la Educación Física. Específicamente, enfatizaremos la influencia que las teorías sociocríticas han tenido en y para las prácticas innovadoras.

Esta nueva concepción, proceso que se inició en la década del 80 aún se encuentra en desarrollo y busca las bases para el desarrollo de una Educación Física.

1.6.1.1. Hacia una perspectiva crítica de la Educación Física. Recorrido histórico de las funciones sociales asignadas a la Educación Física.

Los primeros antecedentes de la Educación Física en Argentina, según Scharagrodsky (2014), datan del primer curso temporario de Ejercicios Físicos, creado por decreto el 8 de Octubre de 1901. Dicho curso comenzó el 20 de Diciembre, finalizó el 20 de Febrero de 1902 y estuvo a cargo del Dr. Enrique Romero Brest.

Siguiendo a Scharagrodsky (2015) fueron varios aspectos los que permitieron a Romero Brest legitimarse sobre otras propuestas o corrientes y crear el SAEF (Sistema Argentino de Educación Física):

- En el plano epistémico y del saber: La anatomía y fisiología fueron las bases conceptuales, sumado al higienismo como justificación racional, permitieron al SAEF ser un producto científico de la época. Y además, los aspectos pedagógicos didácticos se subordinaban a esas condiciones

- En el plano de Política Educativa: Pudo encontrar vínculos en común entre el plano anteriormente descrito, aspectos de la Cultura Física que eran de interés para el Estado (pautas morales, control corporal, combatir enfermedades, tener un estilo de vida higiénico, etc.) y diversas políticas educativas. Sumado a la propuesta del SAEF, que tenía el objetivo de fabricar “Cuerpo Argentino” (Scharagrodsky, 2015, p.162), y la consiguiente diferenciación de otros sistemas europeos, logró que su Sistema, sea de interés para el Estado.

- En el plano Institucional de Formación: Fue encargado de crear y dirigir los cursos temporarios. Al conseguir legitimar su propuesta, consolidar posteriormente los cursos con la creación en 1912 del Instituto Nacional de Educación Física (INEF), al ser director, sumar carga horaria, y ser autor de la mayoría de los programas, logró que su Sistema fuese el único relato verdadero sobre el tratamiento de los cuerpos.

Si bien continuó con el dominio hegemónico con el Sistema y el discurso médico, hubo tensiones por cambios en el campo de la cultura física, y los actores sociales relacionados al deporte comenzaron a tener más poder. Consecuentemente, frente a estas presiones internas y externas, se incorporan a los deportes como contenido más presencial, materializándose en el plan de 1925. Y aunque el golpe militar de 1930 haya provocado la jubilación de Romero Brest, la presencia de nuevos actores de la cultura física, y cambios de influencia, el rol del educador físico con su pedagogía subordinada al discurso médico se mantuvo (Scharagrodsky, 2014). De esta manera, se configuró la visión higienista de la Educación Física.

Este tipo de gimnasia; que recurría a procedimientos racionales de la ciencia médica, que buscaba soluciones racionales basándose en médicos empíricos

configurando un ideal científico- higienista (Scharagrodsky, 2015), se diferenciaba con la gimnasia militar, ya que esta última:

Busca, en primer lugar, un fuerte y pesado disciplinamiento corporal a través de determinados ejercicios físicos, muchos de ellos señalados por el saber médico de la época como antihigiénicos. En segundo lugar, con el tipo de masculinidad que se modela. En tercer lugar, con el tipo de alianza que hace con la nacionalidad. Obsesión por el disciplinamiento, obsesión por cierto tipo de virilidad y obsesión por determinada manera de ser patriota (Scharagrodsky, 2006, p.117)

Si bien a lo largo de los años esta visión de formar al ciudadano patriota se ha ido diluyendo, otros aspectos vinculados a la binarización de género y la reproducción de desigualdades se mantienen hasta la actualidad.²

A partir de la década de los años 40, una serie de sucesivos cambios políticos-pedagógicos y cambios en el campo de la cultura física propiciaron que los deportes adquieran un rol protagónico. Según Aisenstein (2006), los “sports” llegan a nuestro país a mediados del siglo XIX por medio de los inmigrantes anglosajones, y progresivamente se transformó en un grupo multicultural, por lo que para fines del siglo ya formaban parte del diseño curricular de Educación Física³ por “el efecto educativo, tanto moral, muscular como fisiológico, que conlleva su práctica. Efecto entendido en términos de ajuste de la máquina corporal” (p.34). En consecuencia, continuando con la citada autora, en el año 1941, la Dirección General de Educación Física y aprobado por el Ministerio de Justicia e Instrucción pública realizan la selección de ciertos deportes; “volleyball, básquetbol, balón, fútbol, rugby, baseball escolar (softball), pelota al

² “Tanto el código de género en el lenguaje, como ciertas regularidades en los usos del cuerpo producen y reproducen determinadas tendencias inequitativas y desiguales desde el punto de vista del género (...) El legado histórico junto con los contundentes supuestos contemporáneos de sentido común se traducen en la institucionalización de pautas, preferencias y experiencias específicas para cada género instalando asimetría e inequidad” (Scharagrodsky, 2004, p.152) favoreciendo un tipo de masculinidad por sobre otras construcciones de género masculino, sobre el género femenino y sobre construcciones de géneros no binarios.

³ Los sectores, según cita la autora, se integraban por:
-Comerciantes y miembros de la élite: football, cricket, tenis, remo.
-Maestros y empleados del ferrocarril: fútbol (Frydenberg, 1988. Citado por Aisenstein, 2006)
-Clubes de fútbol que se forman en esa época: integrados por italianos, españoles, franceses y criollos (Scher y Palomino, 1988. Citado por Aisenstein, 2006).

cesto (para mujeres) y atletismo” (p.38). Señala además que en estos años hubo una gran discontinuidad en la asignatura, dotando a los deportes de una gran carga horaria en detrimento de los demás contenidos y esto se debe a “la concepción del deporte que conlleva, por lo cual su inclusión deja de ser meramente nominal, sino que está enfocado desde una nueva perspectiva” (p.38).

Esto puede explicarse, en palabras de Zungri (2014), porque en el año 1948 se produce la disolución de la Sociedad de Beneficencia y se crea la Fundación Eva Perón. Esto implica un cambio de posicionamiento ideológico, político y, en consecuencia pedagógico, al considerar a las personas como sujetos de derechos. Esta fundación trabajó en conjunto con las políticas públicas realizadas por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia social de la Nación, y con el objetivo de planificar políticas de salud pública, permitieron la masificación del deporte a nivel nacional ya que “las competencias alcanzaban cada rincón del país y abrazaban expresiones como fútbol, atletismo, pelota paleta, ajedrez, natación entre otros” (p.8). Podemos observar que el deporte también comparte un origen en el higienismo.

Por su parte, Gómez (2007) manifiesta que este fenómeno de masas era concebido como “la disciplina escolar potencialmente capaz de crear en la juventud tanto el interés por la práctica deportiva como en los sujetos unas bases amplias de experiencia motriz para nutrir los procesos de iniciación y desarrollo deportivo” (p.34). Ambos coinciden con Bourdieu y Passeron (1978) en que el deporte es parte de la cultura y genera capital social pero, ¿Qué capital cultural genera? ¿Qué tipo de cultura transmite? Indagaremos sobre los valores que subyacen en los valores del deporte con el desarrollo de la perspectiva sociocrítica.

En los últimos años de la década del 50 y al comienzo de los años 60 comienza a hablarse de la Educación Física Infantil, desde una perspectiva técnico-instrumental orientada a la transmisión de técnicas para dominar diversos movimientos. En esta dirección, Villa (2015) afirma que:

La enseñanza se centraba en el concepto de paidoadequación, es decir, adecuación al niño; las prácticas se organizaban en torno a la adecuación de los principios generales de la gimnasia a las capacidades y posibilidades

“naturales” de los niños y a las leyes del crecimiento y desarrollo infantil impartidas por la biología. (p.116)

La Educación Física Infantil Gimnastica, según Mansi (2017) estuvo compuesta por dos vertientes; la Gimnasia Metodizada (orientada al disciplinamiento corporal) y la Gimnasia Natural (orientada al discurso higiénico). Tuvo gran influencia alemana y adecuaba sus principios generales según las posibilidades y leyes de crecimiento biológico de lxs niñxs, con influencias derivadas de la Gestalt.

Esta etapa, según caracteriza Villa (2015), no buscaba la distribución de algún capital cultural por medio de las prácticas corporales, sino perfeccionar habilidades naturales mediante el ejercicio físico con una gran importancia en el estímulo y crecimiento orgánico. Los objetivos de la Educación Física infantil eran: Desarrollar el tono muscular, satisfacer y disciplinar sus necesidades motrices, desarrollar la musculatura y modificar defectos de posiciones viciosas (Mansi, 2017).

En los años 70, en un contexto de movilizaciones sociales europeas, surge un modelo de Educación Corporal, que Gómez (2002) la denominó como Modelo Interpretativo. Este modelo tuvo dos corrientes: La Psicomotricidad y la Expresión Corporal. Ambas se opusieron al carácter reproductor de las contradicciones sociales que producía el deporte de competencia y otros modelos autocráticos y unidireccionales, convirtiéndose en una de las primeras tendencias críticas en la Educación Física (Gómez, 2007) y además, Según Mansi (2017), rompe el dualismo entre el aspecto psíquico y motriz, siendo centro de atención el sujeto que ejecuta el movimiento y su emocionalidad, más que el movimiento en sí mismo.

Para Villa (2015) las clases se organizaban de acuerdo a situaciones-problemas a resolver en un ambiente intencionalmente elaborado, agrupándolas en unidades temáticas, donde lxs niñxs tienen el rol de explorar y adaptarse a las situaciones para estructurar el esquema corporal y la conformación de la personalidad, mientras que el docente estaba para orientar y guiar esa búsqueda de soluciones.

Los contenidos de la Psicomotricidad eran: La función tónica: base de la construcción corporal, la postura y el equilibrio, el esquema corporal, la coordinación motriz, la lateralidad. (Barruezo y Adelantado, 2000 citado por Mansi, 2017).

Posteriormente, esta corriente que se caracterizaba por atender a los procesos cognitivos y motrices, con un componente psicoafectivo (Villa, 2015) cobra importancia en Argentina y es adaptada a los procesos de enseñanza.

Este movimiento, llamado Desarrollismo, toma ciertos contenidos del psicomotricismo⁴ y toma como eje central el desarrollo de las capacidades motoras. Algunos de los objetivos eran: que el niño alcance un nivel óptimo en la formación física, fortalecer su musculatura, acrecentar su acervo motor con la integración de nuevas habilidades motrices y el ajuste de su motricidad, desarrolle su capacidad intelecto-cognoscitiva en relación con las tareas motrices (González y Gómez, 1978 citado por Mansi, 2017).

Esta visión de la Educación Física minimizaba el rol del adulto como mediador cultural y social, y prescindía del capital social acumulado de los niños. En consecuencia, se olvidó de la construcción histórico-social (Gomez, 2007), lo que derivó en la incapacidad de adquirir, transformar y distribuir democráticamente el capital cultural que generan las prácticas corporales.

Puede observarse que las visiones hasta aquí descritas que han configurado a la Educación Física; militarista, higienista, deportivista, psicomotricista/desarrollista, corresponden a una visión instrumental, positivista y funcional a los sectores hegemónicos conformando una perspectiva heterónoma (Bracht, 1996) tomando las siguientes funciones:

-Utilitarista: Porque prepara para el mundo laboral mediante el entrenamiento de las habilidades motoras para lograr una aptitud física.

-Compensatoria: Por la tensión, alienación y exigencias del trabajo intelectual.

-Moralista: Busca que el comportamiento se ajuste a determinadas pautas sociales por medio de la imposición.

⁴ Desarrollo óptimo de la motricidad, sus habilidades motoras y destrezas (Mansi, 2017).

Para lograr esos objetivos han utilizado a los juegos como un medio o herramienta, configurando así la visión recreacionista. Esta visión, íntimamente relacionada con el contexto socioeconómico y la hegemonía burguesa, (Gerlero, 2004) ha compartido criterios con las otras visiones descritas ya que mediante este tipo de juegos se buscó transmitir contenidos funcionales a los intereses de los sectores dominantes.

La perspectiva heterónoma se ve superada en la década del '90 por una Educación Física en proceso de resignificación, con una visión socio-crítica enmarcada en discursos sociológicos-filosóficos y no médicos-fisiológicos (Mansi, 2017). Comienza así la perspectiva autónoma (Bracht, 1996), donde se buscaba modificar la visión del sujeto, priorizar la dimensión lúdica, concebir y prevalecer la socio-motricidad, etc.

Los antecedentes de esta superación, encuentran su surgimiento a mediados de los '80, en una perspectiva donde “la Educación Física se concibe a sí misma como práctica social de intervención, tematizable y estudiada en el marco de la Pedagogía, con el mismo objeto y mismos métodos de estudio” (Gomez, 2007, p.36).

Entonces, se produce la concepción del “Constructivismo Social” (Gomez, 2007, p.36), donde el cuerpo, considerado como un sistema complejo y estratificado, pero integrado dialécticamente; es educativo y educable, y el movimiento es un vínculo entre las estructuras subjetivas del sujeto y las estructuras objetivas del campo social, de manera que se produce una interiorización de la cultura.

Una de las prácticas pedagógicas innovadoras, como la “Educación Corporal” (Gómez, 2007, p.37) propone una apropiación crítica y transformadora del capital cultural. Y así favorecer la búsqueda de que lxs niñxs puedan disponer del uso inteligente y emocional de su propio cuerpo, configura la visión Humanista de la Educación Física.

Posteriormente, partiendo de las ideas humanistas y tomando los aportes de un colectivo de autorxs, se inicia una corriente que buscaría confrontar con los valores hegemónicos; la perspectiva sociocrítica.

Uno de los autores es Osorio (2007), que realiza una reflexión sobre los trabajos de Habermas (1968). La teoría crítica de la escuela de Frankfurt surgió

como oposición a la teoría tradicional al entender que el conocimiento está mediado por la experiencia, la praxis y, fundamentalmente, que todo modo de conocer es interesado. Estos intereses son 3: Interés técnico; donde la realidad se experimenta como algo para ser dominado según fines, Interés práctico; que “busca ubicar y orientar la praxis personal y social dentro del contexto histórico” (p. 113), y el Interés emancipador; que “buscan reconstruir las articulaciones de los procesos sociales” (p. 115). Conocer estos tipos de intereses es fundamental para la producción de conocimiento en las ciencias sociales, para detectar las contradicciones y para favorecer la transformación social. Este tipo de interés es indispensable para el posicionamiento crítico de lxs docentes.

Por su parte, Vicente Pedraz (2004) y Kirk (2010) sugieren que el camino unidireccional que tiene la Educación Física hacia la práctica del deporte puede llevarla a su disolución, ya que se produce una desvinculación entre la clase de educación física y el valor cultural democrático de las prácticas corporales, generando un cuerpo vacío, disponible y funcional a los intereses de la hegemonía dominante (Vicente Pedraz, 2016) y, según Albaceres (1998), que la falta de producción académica por parte de las ciencias sociales sobre el deporte, produce que se convierta en un mecanismo de exclusión para el acceso, además de las reproducciones de las condiciones de desigualdad.

Para poder entender la presencia de los deportes en la sociedad, Bourdieu (1978) expresa que el inicio del deporte moderno coincide con el ascenso progresivo de la burguesía, la cual toma determinados juegos populares, los resignificaron y cambiaron su función, configurando un campo relativamente autónomo. Esta autonomía:

Depende (...) del estado de las relaciones de poder en el campo de las luchas por el monopolio de la definición del cuerpo legítimo y (...) en el campo de las luchas sobre la moralidad entre las fracciones de la clase dominante y entre las distintas clases. (Bourdieu, 1978, p.67)

El deporte como campo, tiene factores endógenos y exógenos que determinan su estructura. Para sintetizar el aporte de Olivera Betrán (2006), son:

Entre las estructuras endógenas: el juego, esfuerzo físico, competición, reglas, institucionalización y espíritu deportivo.

Entre las estructuras exógenas: el contexto social, el entorno cultural, la ideología política, el sistema económico, el medioambiente, etc.

Entre las tensiones de poder del campo, y las variaciones entre los factores endógenos y exógenos, García Ferrando (1983), cita la importancia del deporte en la cultura y en la calidad de vida de los pueblos, destacando que esta calidad de vida solo se puede mejorar a través del deporte, pero cuando es una práctica generalizada, alegre y espontánea, y no un espectáculo estructurado y alienante como el deporte de élite, con fines diferentes. Tales son los beneficios a nivel cultural, que el deporte recreativo puede significar la búsqueda de nuevas posibilidades de actividades deportivas, la adecuación de espacios y materiales, fomentar un espíritu grupal y de equipo mediante una interacción positiva y que cada integrante tenga un protagonismo autónomo (Camerino, 2000).

Según Camerino (2002), el deporte recreativo es una práctica abierta y lúdica, donde los participantes deben realizar interpretaciones y puedan participar activamente en las reglas de juego, creando o modificándolas. Es de vital importancia en el currículum, ya que supone un gran recurso para experimentar las posibilidades de lenguaje corporal.

Otro aspecto indispensable del posicionamiento sociocrítico es el referido a la consideración con respecto al juego y al jugar desde una perspectiva de derecho.

Según IPA (2013), el Artículo 31 de la Convención de los Derechos del Niño (CDN) reconoce “el derecho de la niñez al descanso, al esparcimiento, al juego, las actividades recreativas y a la plena y libre participación en la vida cultural y de las artes” (p.95), donde los estados parte deben ser garantes para la concreción de ese derecho. Y además, se establecen cuáles son las condiciones óptimas para lograrlo y las dificultades a superar.

Aún habiéndose expedido la CDN sobre el derecho al juego que tienen lxs niñxs y adolescentes, y los Estados haber propiciado un marco legislativo (en el mejor de los casos), CECESMA (2013) y Corona Caraveo (2013) detectan que existen serias violaciones de este derecho por diversas causas. Una de ellas es la falta de conciencia con respecto a la importancia del juego⁵, esto se debe,

⁵ Otras causas, y no menos importantes, son las vinculadas a factores socioeconómicos; trabajo infantil, pérdida del espacio público, etc.

coincidiendo con Dupuy (2017), a que el juego es considerado como actividad “improductiva, deficiente, inhábil, incorrecta, arrítmica, defectuosa” (p.5), es decir, lo es para las hegemonías dominantes y sus objetivos capitalistas.

Según Sarlé (2014), el jugar es importante ya que es, al mismo tiempo, una actividad natural y un comportamiento aprendido, que acompaña al desarrollo integral en la infancia.

En relación al juego, Pavía (2009) propone analizar su estructura, donde afirma que el juego tiene dos dimensiones de análisis: la “Forma” y el “Modo” (p17). La primera, hace referencia a las similitudes y diferencias entre juegos. La segunda, analiza si quien participa del juego, lo vive como tal o no. En consecuencia, puede ser lúdico o no lúdico.

Para jugarse de modo lúdico, se tienen que producir micro acuerdos constantes, y mantenerse un nivel de “actuación auténtica” (p.18), donde “el tiempo, el espacio y personajes, ocurren en un mundo diferente, apenas separado de lo cotidiano por una línea imaginaria. A esa línea le llamamos *guión*” (p.19). Se tiene que estar en presencia del *permiso*, para “zambullirse en una irrealidad real” (p.20) y *confianza*, en que nada perjudicial ocurrirá. Estos conceptos permiten una relación de empatía, donde se podrá jugar de modo transparente

Finalmente, el autor afirma que el juego debe tener un fin en sí mismo, para romper con la visión utilitarista, como la única forma posible de jugar.

Gómez Smyth (2014) concluye:

El modo lúdico se expresa y sostiene cuando aparece el sesgo autotélico y la emoción por el jugar por jugar sin un fin utilitario a valores hegemónicos (...) es estar armando la forma de juego con libertad de elección, ya que el/la jugador/a elige cómo se jugará, con qué reglas que en si misma le generen emoción y confianza para jugar (p.5)

Teniendo en cuenta lo anteriormente citado, para Gómez Smyth (2014) es un aspecto importante la relación de desigualdad que se produce con los deportes, donde el exceso de competencia basado en valores hegemónicos de las sociedades capitalistas, produce una marcada exclusión. Esto se debe, entre otras cosas, a que los deportes tradicionales, resultadistas, presentan

una gran rigidez en cuanto a reglas y capacidades técnicas, afectando la participación de lxs niñxs y excluyendo a los “menos hábiles”. El objetivo del tratamiento del deporte desde una perspectiva sociocrítica, y siguiendo las anteriores líneas es que lxs niñxs puedan “jugar los deportes” (p.3).

1.6.1.2. Las prácticas pedagógicas innovadoras en Educación Física.

Como se expresó anteriormente, han sido varias las perspectivas y visiones que han configurado a la Educación Física, y con ellas se ha legitimado la presencia de la asignatura y el tipo de intervención docente. Por un lado, la perspectiva heterónoma, con las visiones militarista, higienista, deportivista, psicomotricista y desarrollista, se caracterizaron por tener un fuerte contenido positivista y ser instrumental a los intereses de los sectores dominantes. Por otro lado, la perspectiva autónoma, tomando como prioridad la construcción de la corporeidad y el contexto cultural de las personas.

Según Pasek de Pinto (2006) todas las prácticas pedagógicas tienen ciertos componentes; qué se enseña, a quiénes se enseña, para qué enseñar, cómo enseñar, qué se evalúa. Y basándose en la teoría de los intereses cognitivos de Habermás (1982, citado en Pasek de Pinto, 2006), establece que la práctica pedagógica siempre es interesada, aunque el docente no esté consciente de eso.

Concluye que existen tres tipos de intereses que subyacen en las prácticas pedagógicas⁶, aunque en la realidad se evidencie una convivencia de varias:

- Prácticas guiadas por intereses técnicos:
 - Enseña los contenidos establecidos en los programas.
 - Siempre elabora un temario de contenidos basado en el programa oficial.
 - Al evaluar siempre asigna calificaciones numéricas
 - Diseña pruebas objetivas y cuantificables
 - Los resultados del aprendizaje se juzgan en función de criterios, objetivos o contenidos ya preestablecidos.

⁶ De cada tipo de intervención se citan sólo las más vinculadas a la Educación Física.

- Prácticas guiadas por intereses prácticos:

- Selecciona el contenido considerando el bien que puede lograr.
- Considera que el proceso de enseñanza/aprendizaje consiste en la atribución de significados a los contenidos, es decir, su comprensión.
- Su acción educativa constituye una acción entre sujetos (docente-alumnos) y no sobre el alumno como objeto de enseñanza.
- Percibe al alumno como un individuo activo que toma decisiones y no sólo un ente que cumple las reglas establecidas.
- Se preocupa fundamentalmente por el aprendizaje de los alumnos, entendido como construcción de significados.
- Su evaluación es parte integrante del proceso educativo como un todo.

- Prácticas guiadas por intereses emancipatorios:

- Concibe el saber como una construcción social.
- Considera el aprendizaje como un proceso social de construcción de significados.
- Sabe que sus alumnos son participantes activos en la construcción de su propio conocimiento y lo favorece.
- Los contenidos son seleccionados mediante una negociación sustentada en la opinión crítica de alumnos y docente.
- Cuestiona su práctica y la importancia social de la asignatura que enseña.
- Revisa la teoría para darle significado y examinar su valor en la práctica. Es decir, la teoría no prescribe, sólo informa.
- Configura un clima de libertad y diálogo, propiciando la reflexión.
- Favorece la problematización, la autoevaluación y el cuestionamiento.
- Fomenta acciones transformadoras desde una dimensión ética para que sus alumnos aprendan lo que es bueno y correcto para todos.

Estas prácticas pedagógicas no pueden ser entendidas como un fenómeno aislado o librado solamente al posicionamiento docente, sino que confluyen una multiplicidad de factores, entre los que está la historia de vida de lxs docentes,

el conocimiento académico, producción de saber, sentimientos en relación al trabajo y la forma de relacionarse con sus profesiones (Da Silva y Bracht, 2012). Estos autores, clasifican y caracterizan al menos tres tipos de prácticas pedagógicas;

- Educación Física Tradicional: Estas prácticas están vinculadas a la reproducción acrítica del deporte, donde lxs docentes asumen que tienen el rol de enseñar algunos deportes. Donde la praxis pedagógica esta sistematizada en las planificaciones, y los contenidos están metodológicamente ordenados para ir del aprendizaje de las técnicas más hacia las más complejas e integrarlas a la práctica del deporte.
- Desinversión Pedagógica: En esta situación, compatible con la visión recreacionista, se caracteriza en que lxs docentes buscan ocupar a lxs alumnx con algún tipo de actividad para pasar la hora de clase, dejando de lado los aprendizajes mediante las prácticas corporales. Los autores afirman que aspectos externos al docente, como la cultura escolar, puede afectar a la desinversión pedagógica.
- Prácticas innovadoras: Éstas no son necesariamente progresistas o críticas e implican:
 - a) Ampliar la cantidad de saberes que circulan en las clases más allá de los prescriptos en el diseño curricular.
 - b) Modificar el uso de los contenidos, creando un ambiente de coadministración de las clases.
 - c) Superar las formas tradicionales de evaluación, dotando a lxs alumnx de un rol activo, especialmente para abordar autoevaluaciones.
 - d) Superar la concepción de que la Educación Física es un fenómeno aislado o algo propio del patio, integrándola al proyecto pedagógico escolar y a la vida cultural de la escuela.

Según Gómez Smyth (2017) son varias las dificultades que enfrentan lxs docentes a la hora de realizar prácticas innovadoras, entre las que se encuentra la propia la propia innovación permanente, lo que imposibilita repetir las experiencias de enseñanza y aprendizaje. Por otro lado, las prácticas innovadoras son criticadas por la Educación Física tradicional, ya que lxs

profesorxs progresistas enfrentan el desprestigio por parte de las corrientes tradicionales y acríticas, ya que según estos últimos, lxs docentes innovadorxs están en contra del deporte, de la enseñanza de técnicas corporales, son improductivos al buscar jugar de un modo lúdico o que el movimiento corporal es abandonado debido al espacio que le dan a la reflexión (Bracht y Almeida, 2003 citado por Gómez Smyth, 2017). Además, otra dificultad planteada por Faria et al., (2010 citado por Gómez Smyth (2017) es la dificultad de que los avances en el campo epistemológico y en los marcos de referencia puedan materializarse en las aulas.

Por lo tanto, continuando con Gómez Smyth (2017) la práctica pedagógica es “llevada a cabo una persona política y que reconoce que sus acciones profesionales son políticas, con un sentido ideológico con perspectiva de cambio social a las ideas o principios de la cultura dominante” (p.34)

Confrontar la cultura dominante y los valores que los sectores hegemónicos buscan reproducir, implica que las prácticas pedagógicas sean motivadas por intereses emancipatorios, donde lxs docentes contribuyan a:

La autonomía relacional entre los/as educandos/as y docente, posibilitando que el propio estudiante sea el creador y descubridor de sus aprendizajes (...) y al mismo tiempo establecer la posibilidad de criticar los valores éticos y morales dominantes en la sociedad, tales como la injusticia, la discriminación, la competitividad, la corrupción, etcétera, buscando (...) la construcción y el consenso democrático de valores emancipadores y liberadores de la opresión ejercida por sistema social.

Entonces el rol docente es el de elaborar intervenciones para que los niños y niñas y adolescentes puedan constituirse en ser humanos críticos y reflexivos de la realidad cultural dominante, así como también del proceso de aprendizaje. (Gómez Smyth, 2017, p.35)

En consecuencia, según el citado autor la Educación Física orientada por un interés emancipatorio tendría los siguientes propósitos:

- Confrontar los valores hegemónicos del capitalismo.
- Establecer la concepción de ser humano desde el binomio corporeidad-motricidad.

- Recuperación y sostenimiento de lo lúdico en el desarrollo de las diversas prácticas corporales.
- Creación de cultura corporal (física) y no la mera reproducción de objetos culturales corporales devenidos del capitalismo.
- Diversificación de experiencias corporales.
- Búsqueda de autonomía y disponibilidad corporal con construcción de la estética, gusto y sensibilidad singular.

1.6.2. Capítulo 2: Los modos de planificación y saberes de la cultura corporal en Educación Física.

Las diferentes perspectivas que han configurado a la Educación Física a lo largo de la historia han desarrollado diferentes mecanismos para legitimar su presencia en la escuela y que manifiesta la función social que le asignan a nuestra asignatura. Los mecanismos que se abordan en este capítulo son las modalidades de planificación que utilizan lxs docentes y los saberes de la cultura corporal que hacen circular en sus clases. Ambos se analizarán desde un posicionamiento crítico y referenciando ciertos aspectos políticos y pedagógicos para dar cuenta de la visión y función social que le asignan a la Educación Física.

En el primer apartado, se analiza qué es la planificación, las diferentes modalidades utilizadas y su vínculo con la transformación y/o reproducción de las condiciones sociales.

En el segundo apartado se plantea la tensión existente en el campo de la educación y la educación física por parte de diversos actores político-pedagógicos. También desarrollaremos el funcionamiento del proceso de recontextualización y cómo los saberes de la cultura corporal presentes en el campo de la cultura física se hacen circular (o no) en la escuela.

1.6.2.1. Modalidades de planificación en Educación Física.

¿Qué es la planificación? ¿Qué función se le adjudica? ¿Cuáles son los modos de planificar? ¿Qué se tiene en cuenta a la hora de planificar? ¿Es necesario

buscar formas innovadoras a la hora de planificar? Son algunas de las preguntas que son parte de la vida cotidiana y quizá uno de los elementos más importantes a la hora de legitimar la praxis docente. Es también una parte nuclear en la estructura del sistema educativo, ya que en él se materializa el proyecto político-pedagógico de los sectores dominantes mediante el proceso de recontextualización, donde los saberes culturales presentes en la sociedad se transforman en contenidos escolares y se crean los mecanismos para legitimar tanto las prácticas docentes como lo que se busca enseñar (Kirk, 2008), y en consecuencia, da cuenta de la visión y función social que se le adjudica a la Educación Física.

Uno de los principales autores que forma parte del movimiento crítico a la Educación Física y desde ella, es Vicente Pedraz (2016)⁷. Él sostiene que la escuela es uno de los principales aparatos ideológicos del estado y al servicio de las clases dominantes, y la Educación Física actúa como dispositivo de legitimación de la cultura dominante mediante las prácticas corporales. En este sentido plantea: ¿En qué medida participa la educación física que tenemos con sus contenidos, objetivos, métodos, entre otros, de la lógica reproductiva? ¿Qué evalúa-califica verdaderamente la educación física? ¿Qué relación hay entre aquello que dice pretende evaluar y lo que verdaderamente evalúa? Evaluar el rendimiento físico según estándares ¿No es en cierta forma valorar aspectos cuya adquisición está altamente condicionada por una naturaleza indefectible (genética, por ejemplo) de la que el sujeto ni es responsable ni puede modificar; o, asimismo, ¿No supone valorar unas disposiciones determinadas por las condiciones socio-familiares, económicas, de clase, entre otros, de las que el sujeto tampoco es responsable?

Lejos de intentar responder estas preguntas, las utilizaremos como vehículo donde nos posicionaremos para transitar el presente capítulo.

Según la DGCyE (2008) la planificación, en tanto hipótesis de trabajo que servirá de orientación, es la responsabilidad de informar a la institución educativa y a la comunidad de los modos de trabajo, el posicionamiento, la organización de las clases y de los “aprendizajes motores de sus alumnos/as” (p.4), y también corresponde el derecho de enseñar, buscar propósitos,

⁷ En esta producción el autor nos propone una reflexión exhaustiva sobre la Educación Física en múltiples puntos, no solamente en los planteados en este capítulo.

analizar sus prácticas y modificarlas. Para esta Dirección, planificar implica un proceso mental y otro escrito, donde debe tenerse en cuenta los intercambios con lxs alumnxs y debe ser adecuado al contexto o la comunidad.

De esta manera se configuran varios tipos de modalidades de planificación; Unidades Temáticas, Unidades Didácticas, Proyectos de Educación Física, Cuaderno Bitácora, Proyecto didáctico. Donde la planificación por unidades temáticas y didácticas corresponde a modelos tradicionales, mientras que la planificación por proyectos didácticos y de Educación Física y el cuaderno bitácora son utilizadas por lxs docentes transformadorxs (Gómez Smyth, 2017). En cuanto a los modelos vinculados a las corrientes tradicionales, Rozengardt (2011) afirma que la planificación por unidades temáticas y didácticas tiene como función que los niños se apropien de “las manifestaciones relevantes de la cultura corporal y a la vez desarrollar conocimientos, habilidades y capacidades que les posibilitan resolver problemas diversos asociados a su desarrollo y a su vida cotidiana” (p.1), donde el primero de ellos hacen referencia a los conceptos, “se encargan de forma de organización del contenido, proponen una articulación entre las actividades corporales, su lógica, sus significados adultos y dominantes y las posibilidades y características de significación y recreación por parte de los sujetos que las aprenden” (p.7). Mientras que las unidades didácticas son “instrumentos operativos de la planificación en el nivel de ejecución de la enseñanza (el profesor), seleccionan el contenido recortando un tema proveniente de una U. Temática, reconocen su lógica según el tipo de situación que le da estructura y combinan con estos contextos señalados” (p.11).

El autor sugiere que existen dos problemas con respecto al uso de la UT y UD: por un lado, centrarse en las formas corporales consagradas produce la reproducción acrítica de la cultura dominante, y por otro lado, centrarse en el espontaneísmo de los intereses de lxs alumnxs dificultaría la apropiación crítica de la cultura corporal. En consecuencia, propone un enfoque “socio -psico - pedagógico de los contenidos que pueda articular, desde una perspectiva que atraviese lo político y lo pedagógico, la formación y el desarrollo, los saberes públicos con los personales, el sujeto, críticamente, con el contenido. En lo didáctico, la enseñanza con el aprendizaje, la estructura lógica del contenido

con las estructuras cognitivas y motivacionales de los sujetos que aprenden, con la relevancia de la tarea puesta en la experiencia personal/social” (p.2).

En este sentido avanza Gómez Smyth (2016) afirmando que es necesario superar los modelos tradicionales de planificación, estructuración y ejecución de las clases. A su criterio, una modalidad innovadora podría ser concebir a los proyectos de Educación Física como escala macro de planificación, donde en un principio lxs docentxs deberían anticipar dos puntos importantes; por un lado el posicionamiento ideológico y pedagógico desde donde se posicionarán, entendiendo que para poder definir a la Educación Física y su planificación es necesario un posicionamiento político e ideológico y además, ninguna intervención pedagógica resulta inocente, y por otro lado; un aspecto tecnocrático orientado a cumplir obligaciones, donde se expliquen los métodos de trabajo, propuestas de enseñanza, etc. pero siempre teniendo en cuenta el primer criterio. Y luego detallar los saberes que se tratarán en el proyecto.

Gomez Smyth (2017) luego de algunas investigaciones sintetiza que:

Es posible pensar en un formato de planificación más abarcativo, más flexible que no implica no tener rigurosidad, sino simplemente no puede pensarse desde una perspectiva instrumentalista. (...) Lo importante es empoderar a los/as educandos/as de herramientas para que puedan ir tomando decisiones sobre los aspectos simbólicos y valorativos que la cultura corporal dominante impone y, para ello, habrían de combinarse un proyecto de educación física (Gómez Smyth, 2016) con el Cuaderno Bitácora, que por un lado anticipen los aspectos ligados al sentido de la educación física, las acciones docentes que se llevarán a cabo, y por otro lado, un documento cotidiano que vaya registrando aquello que sucede en las experiencias transitadas (p.12)

Un aspecto de vital importancia en las clases de Educación Física y en el proceso de planificación es, tal como lo cita la DGCyE (2008) es el intercambio con lxs alumxs, pero ¿Qué tipo de intercambio? ¿Qué rol se le dan a lxs alumxs?

Probablemente, el elemento más complejo a la hora de abordar las planificaciones y que más evidencia la participación no democrática de lxs alumxs sea la evaluación. Son varios lxs autorxs que se posicionan

críticamente frente a la obsoleta y tradicional evaluación en la Educación Física. Uno de ellos es López Pastor (2009). Él plantea que es necesaria la superación de los modelos tradicionales donde se utilizan sistemáticamente los test físicos y/o de habilidades motrices para cuantificar el aprendizaje de lxs alumnxs ya que produce un serio reduccionismo en cuanto a las finalidades de la Educación Física, entre otros factores. Por su parte, Schnaidler (2010) realiza una investigación y ampliación sobre algunos aspectos que subyacen en las prácticas evaluativas, algunas de sus conclusiones son; existe un sistema de premios y castigos al buen comportamiento, que la Educación Física se convierte en un espacio donde se incorpora y reproduce la cultura dominante, la constitución y uso de la evaluación actúa como un sistema de poder y vigilancia sobre los cuerpos para formar cuerpos saludables y operativos socialmente, etc.

La evaluación debe ser entendida como un proceso cuya finalidad es mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto para lxs docentxs como para lxs alumnxs, con una fuerte impronta crítica y democrática donde todas las partes puedan construir y tomar decisiones compartidas y colectivas. A esto López Pastor (2006) lo llama como evaluación formativa y compartida. En esta instancia, la autoevaluación cobra una gran importancia en la educación democrático- humanista (Sicilia y Fernández-Balboa, 2005; Lopez Pastor, 2009).

En esta praxis, donde se teoriza la práctica y se practica la teoría, hay un elemento que es el más indispensable de todos; la reflexión. Y en un acto tan personalísimo como ese, todos los caminos conducen al posicionamiento ideológico de lxs docentxs. Para lograr que la intervención pedagógica no solamente sea innovadora, sino también transformadora y progresista, lxs docentes deben asumir una “posición ideológica contrahegemónica, no sólo de los aspectos históricamente ligados a la Educación Física, sino también frente a la sociedad capitalista” (Gómez Smyth, 2017, p.4).

1.6.2.2. Los saberes de la cultura corporal y su vinculación con la Educación Física.

El camino a la construcción y consideración de la Educación Física como campo relativamente autónomo empieza su recorrido a mediados de la década del 90 con las primeras investigaciones autónomas, es decir, desde y para la Educación Física (Rivero y Libaak, 2015). Las primeras observaciones que se realizan, coincidiendo estas autoras con otrxs ya citadxs, es la dificultad a la hora de considerar a la Educación Física como campo de conocimiento. Esta problemática, según afirma Rozengardt (2013), se debe a que el cuerpo ha sido considerado como objeto de interés científico y político, donde los conocimientos lejos de ser adquiridos, se reproducen. Siguiendo con este autor, los conocimientos que se transmiten son creaciones de diversos grupos y se referencian en la cultura social, mientras que lxs docentes son mediadores culturales. Por lo tanto, este conjunto de conocimientos y saberes que circulan en las clases de Educación Física tienen un origen en un campo social mucho más amplio, el campo de la cultura física.

Es así que surgen ciertos interrogantes sobre el origen de la Educación Física; cómo y por qué se configuró como asignatura obligatoria dentro del diseño curricular, para qué sirve, qué se enseña, cómo se enseña, etc. Y si bien el campo de la Educación Física ya cuenta con cierto tránsito dentro de las investigaciones autónomas, y este trabajo oficie más como generador de nuevos interrogantes más que de grandes respuestas, podemos aventurarnos a preguntar, además, qué valores subyacen dentro de los valores que se transmiten en esta asignatura, así como los medios para legitimarlos. Pero para poder tener una aproximación e iniciar la búsqueda hacia esas respuestas es necesario en primer lugar comprender la presencia misma de la escuela como una forma de organización y su relación con el contexto sociocultural con el que se retroalimenta.

El surgimiento de la escuela, hace poco más de dos siglos, vino a ser el espacio de unificación e institucionalización de las prácticas de enseñanza que hasta el siglo XVIII se encontraban diversificadas y dispersas en la sociedad. Esta herramienta es parte de un gran proceso histórico de transformaciones políticas, sociales, económicas y demográficas que se expresaron en la

concepción de la escuela moderna, pública, estatal y propia de las ciudades, donde se visibilizarán ciertos problemas tales como la infancia, la población o el interés público. Por lo que la escuela y el proceso de escolarización se convertirían en uno de los dispositivos más importantes para la formación del ciudadano y de la constitución de una nación, aglutinando diversos sectores sociales. En consecuencia, la escuela no es solamente un proyecto pedagógico, sino también político. (Martínez Boom y Narodowski, 1997).

En la Argentina de finales del Siglo XIX, según Puiggrós (2018), continuaba el proceso de formación con una importante diversificación y fragmentación debido a las grandes oleadas de inmigrantes europeos⁸. Esto derivó en dos aspectos; la proliferación de ideas opuestas al del conservadurismo de las elites, y por otro lado, la necesidad de la construcción de la identidad nacional. Es en este contexto que los protosistemas escolares que han sido creados por gobernadores y caudillos comienzan progresivamente a unificarse a partir del año 1884 cuando el Congreso de la Nación sanciona la ley 1420, donde se establece que la educación será común, laica, gratuita y obligatoria. Continuando con lo que afirma la autora, la discusión en la sanción de la ley se centraba en el rol que se le daría a la educación en la construcción de la hegemonía; donde sectores de la élite la usaría para imponer el orden, mientras que para otros buscaba favorecer la movilidad social.

Esta unificación del sistema escolar, implica no solo la regulación de lo que se incluye y excluye como contenido escolar, sino también la socialización de una población culturalmente diversa de manera efectiva y homogénea, es así que los cuerpos en la institución escolar comienzan a ser un aspecto de interés. De esta manera comienza a delimitarse, discusiones mediante, la Educación Física en el sistema escolar.

Como afirma Aisenstein (2006) las tensiones socio políticas entre diversos sectores con respecto a los propósitos de la educación ejercen una influencia directa en los propósitos de la Educación Física escolar. Tal es así que, en el momento de la conformación de la asignatura, los ámbitos de procedencia de influencia eran:

⁸ Como lo señala la autora, los inmigrantes no resultaron ser los del norte de Europa que se esperaron, sino analfabetos, anarquistas y socialistas, refugiados políticos y de diversas religiones.

- a) El campo cultural de las actividades físicas y deportivas⁹
- b) El campo de las ciencias biológicas, sociales y de la salud¹⁰
- c) El campo pedagógico¹¹

Si bien la dinámica y las luchas de poder que ocurren dentro del campo de la educación y la educación física van cambiando a lo largo de los años por estar vinculadas al contexto que les da origen, el patrón común es que siempre habrá un sector dominante buscando la perpetuidad de su condición, y un sector más progresista, buscando la movilidad. Y esta tensión manifestó ciertas vicisitudes a lo largo de la historia donde los sucesivos actores sociales de acuerdo a su visión sociopolítica le han adjudicado una función específica y, además, los mecanismos de legitimación de las mismas.¹² Esto puede sintetizarse en las siguientes palabras de Bourdieu (2018)¹³:

Existe una relación estrecha entre las aptitudes que mide la escuela y el origen social. (...) Dado que los niños reciben de su medio familiar herencias culturales por completo desiguales, las desigualdades ante la cultura se perpetuarán en la medida que la escuela no proporcione a los desheredados los medios reales para adquirir lo que los otros han heredado. En su forma actual, el sistema escolar tiende a otorgar un privilegio complementario a los niños de los medios más favorecidos, porque los valores implícitos que supone y que vehiculiza, las tradiciones que perpetúa e, incluso, el contenido y la forma de la cultura que transmite y exige, tienen estilos afines con los valores y las tradiciones de la cultura de las clases favorecidas (p.68)

⁹ De variada procedencia. Se encontraban militares, deportistas de las élites locales y extranjeras,

etc.

¹⁰ Compuesto por médicos higienista, científicos, profesionales y filósofos.

¹¹ Integrado por pedagogos y maestros.

¹² En la producción de Puiggrós (2018), que oficia como compilación de otras anteriores, pueden observarse todas las tensiones que a lo largo de la historia los actores intervinientes han tenido en el campo de la educación así como su visión y función que le adjudican a la misma. Todas posiblemente vinculables al campo de la educación física.

¹³ Narodowski (2018) afirma que el sistema educativo argentino enfrenta un proceso de privatización desde hace décadas, donde la oferta privada y las condiciones educativas en la misma crecen en detrimento de la educación pública. En consecuencia, existe un acceso desigual a la educación marcada por el origen socio económico. Queda aquí el interrogante si el acceso desigual y arbitrario de la educación, se corresponde o no con el acceso desigual de los aprendizajes vinculados a las prácticas corporales y la Educación Física.

Como se ha mencionado en otros pasajes del presente trabajo, Bracth (1996) ha realizado una revisión histórica sobre los procesos de legitimación de la Educación Física, observa que hay dos posturas que legitiman su presencia en la escuela. Por un lado una perspectiva heterónoma, instrumental a los intereses de sectores dominantes, que han configurado ciertas visiones en la Educación Física; el militarismo, el higienismo, el deportivismo, el psicomotricismo, el desarrollismo y el recreacionismo. Y una visión socio histórica autónoma vinculada a lo humano, la corporeidad y ludicidad. Sus conclusiones son que a lo largo de la historia, la Educación Física se ha subordinado a procesos heterónomos. Donde la selección o el “recorte” se produce sobre ciertos saberes de la cultura corporal instalados en el campo de la cultura física. Esa reestructuración de saberes serán enmarcados en las modalidades de planificación que encuadrarán y legitimarán la praxis de lxs profesorxs de Educación Física.

Entonces el conjunto de saberes vinculados al cuerpo, al movimiento y la construcción corporal, son denominados como *saberes de la cultura corporal*¹⁴. Según Gómez (2015) estos saberes “son las prácticas sociales donde se originan los saberes que trasponer, adaptándolos para poder enseñarlos” (pp. 104-105). Como menciona Kirk (2010), estas prácticas provenientes del campo de la cultura física son “prácticas altamente institucionalizadas, codificadas e interrelacionadas; el deporte, el ejercicio y la recreación física” (p.5).

Evidenciamos estos saberes culturales como adquisiciones en el orden práctico motriz, fuertemente arraigadas en la construcción social de significados culturales ligados a los usos del cuerpo y sus producciones, conocimientos mediante los cuales los sujetos se auto producen en tanto prácticos-sociales, es decir, capaces de actuar de acuerdo con las regulaciones valorativas, jurídicas y normativas que tipifican a un grupo social. Muchos de estos significados ligados al cuerpo y a las prácticas motrices provienen de otras prácticas sociales, externas al campo de la educación física, tales como los

¹⁴ Según el Diccionario crítico de la educación física académica (Carballo et al., 2015), existe un debate a nivel filosófico y epistemológico alrededor del término saber, debido a una aparente sinonimia entre el saber y el conocer, ya que ambos refieren a una relativa posesión de información. Esta distinción de usos, plantea la controversia entre “una definición de cierta clase de conocimiento que se denomina saber y, por el otro, en las articulaciones entre un saber hacer y un saber reflexivo” (P.408.). Esto deriva en la discusión sobre cuál saber es el prioritario.

deportes en el club, las danzas en los estudios de danza, gimnasia en los gimnasios, etc. (Gómez, 2016).

El conjunto de saberes y prácticas corporales, dan cuenta de las características de una determinada sociedad en un determinado tiempo, ya que son parte del hábitus y el capital cultural que poseen. Es el lugar de origen donde se produce el conocimiento pero con las reglas sociales del contexto que les da origen. Hasta este momento, este cuerpo de conocimientos no es pedagógico, es decir, no es propio del contexto escolar, es por eso que se produce un proceso de recontextualización. Es en este momento, quizá el más importante del proceso, donde se realiza una selección y prescripción de prácticas para desarrollarse en el ámbito escolar bajo un código y discurso educativo y está íntimamente relacionado con el proyecto pedagógico-ideológico que se pretenda de la educación y, específicamente, de la Educación Física. El tipo de conocimiento deslocalizado del contexto primario (la sociedad), recontextualizado, y relocalizado en el contexto secundario (la escuela) dará cuenta del proyecto educativo y la relación existente entre las prácticas sociales y culturales, y las prácticas escolares (Kirk, 2010), mientras que las relaciones políticas e ideológicas de poder determinarán su situación hegemónica o contra hegemónica (Gómez, 2015).

El producto del proceso de recontextualización dará como resultado la conformación del cuerpo de contenidos que estarán presentes en el diseño curricular.

Según lo plantean Carballo et al. (2010) la definición de contenidos, en términos muy generales, alude a todo lo que se enseña y se caracterizan por ser un proceso social y pedagógico. Tradicionalmente fueron considerados como una selección de contenidos científicos, con una fuerte impronta tecnicista debido a su carácter instrumental. Esta corriente, aun fuertemente instalada, concebía al proceso de enseñanza y aprendizaje en términos de transmisión, recepción y acumulación de conocimientos, donde los contenidos eran el aspecto fundamental y vertebrador, lxs alumnxs tenían un rol receptivo y lxs docentes eran transmisores del conocimiento acumulado. Posteriormente, un movimiento superador; el constructivismo, plantea que el centro de atención sea la creatividad y el descubrimiento del contenido (este último relegado a un papel secundario) por parte de lxs alumnxs, mientras que lxs profesorxs

tendrían un rol vinculado a la orientación. Alejándose del tecnicismo que proponen las corrientes tradicionales, los requerimientos para que un contenido sea educativo son:

- a) que su selección sea una construcción social de los actores;
- b) sus dimensiones conceptuales, actitudinales y procedimentales se entremen y resulten el sostén de la interacción educando-educador;
- c) estén en función de la misión, social e individual, que cada contexto cultural demande (p.105).

Por su parte, el movimiento renovador en palabras de González (2016), promueve una resignificación de la Educación Física con una modificación de la estructura curricular. Pretende modificar la estructura del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde, sosteniéndose de las ideas constructivistas, lxs alumnxs puedan apropiarse críticamente de la cultura corporal. En este sentido, el rol de lxs profesorxs tiene una vital importancia ya que según su posicionamiento, la posibilidad de la innovación estará presente en la medida que sepan incorporar nuevos saberes de la cultura corporal que van surgiendo de la sociedad más allá del contenido prescriptivo de los diseños curriculares. (Gómez, 2015)

Por todos estos motivos descritos y al observar el funcionamiento de la Educación Física, y el tratamiento sobre los saberes y los mecanismos para enseñar, Vicente Pedraz (2007) realiza una fuerte crítica y plantea la necesidad de analizar críticamente la función social de la Educación Física y a qué sector social favorece. Para él, la Educación Física escolar opera como un dispositivo de dominación de los cuerpos por parte de la burguesía, donde se busca la transmisión de los valores de los sectores dominantes y la reproducción de los estilos de vida, y en consecuencia, la reproducción arbitraria de la desigualdad mediante la imposición pedagógica, lo que Bourdieu (2018) denomina *violencia simbólica*. Por este motivo, Vicente Pedraz (2007) sintetiza que, si no se recurre a un proyecto de formación emancipadora, un futuro previsible es la desescolarización de los aprendizajes corporales, es decir, la supresión de la Educación Física. Aspecto también compartido por Kirk (2010), donde afirma que el tránsito unidireccional y excesivo al deporte, llevará a la Educación Física a su disolución.

Para poder evitar esta reproducción de las desigualdades y evitar esta posible disolución es sumamente importante que se considere a la Educación Física como garante de derechos, esto implica reconocer al juego y el jugar como derechos ineludibles de la niñez (CDN, 2013). Para lograrlo, es necesario que las intervenciones docentes sean direccionadas hacia el desarrollo del jugar de un modo lúdico (Dupuy, 2015) orientadas a la construcción de situaciones lúdicas (Gómez Smyth, 2014 citado por Dupuy, 2015). Esto implica un rol protagónico de lxs alumnxs favoreciendo la Metaparticipación (Trilla y Novella, 2001 citado por Morén, 2015). En consecuencia, el tipo de participación que tengan lxs alumnxs tanto en las decisiones de la asignatura y en la construcción misma de la planificación debe quedar explícitamente detallada. En síntesis, es necesario la implementación de una Educación Física realmente democrática, cuya posición ideológica sea sociocrítica y contrahegemónica.

1.7. Hipótesis

Este trabajo de investigación al utilizar un enfoque metodológico cualitativo no contará con hipótesis, pero será orientado por los objetivos generales y específicos.

1.8. Objetivos

Objetivos Generales

- Identificar y caracterizar la visión y función social de la educación física en el nivel primario del sistema educativo formal argentino.

Objetivos Específicos

- Identificar la visión que los/as docentes tienen sobre la Educación Física según sus definiciones sobre la misma.
- Describir los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física.
- Identificar las expectativas que los/as profesores/as tengan sobre la Educación.

- Identificar los objetivos que los/as docentes proponen en sus clases.
- Identificar las modalidades y el sentido que los/as profesores/as utilizan en las clases de Educación Física.

2. Segunda Parte: Materiales y Método

2.1. Tipo de diseño

Este trabajo de investigación busca ser un espacio no solamente de análisis y reflexión crítica, sino también enriquecer y fortalecer a la Educación Física como un campo de producción de conocimiento desde un espacio autónomo (Rivero y Libaak, 2015) tematizando sobre las “Modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal en la Educación Física del primer ciclo del nivel primario”. Para abordarlo, se trabajó sobre el análisis de la praxis docente, esto derivó en el problema de investigación: “¿Cuál es la visión y función social asignada a la educación física por profesores/as de educación física de primer ciclo de nivel primario que ejercen actualmente en el sistema educativo formal argentino?” utilizando un enfoque metodológico cualitativo (Ynoub, 2014)¹⁵ debido a que es la utilizada por las Ciencias Sociales y Humanas, lugar donde posicionamos a la educación. Mientras que el tipo de diseño utilizado fue una conjunción entre el exploratorio y el descriptivo.

Por un lado fue exploratorio ya que para Hernández Sampieri, Fernández Collado y Lucio Batista (1991) se realizan “cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes” (p.2). y “sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos (p.3). En este caso, el estudio del estado de arte nos indica que ya hay cierto camino recorrido y producciones referidas a la historia de la Educación Física (Aisenstein y Scharagrodsky, 2006), o en términos generales a la dinámica político-pedagógica en la educación (Puiggrós, 2018; Narodowski, 2018), o bien, y acercándonos al tema de estudio de este trabajo, las investigaciones orientadas a conocer las intervenciones de lxs docentes e identificar a las innovadoras; Dupuy (2015), Morén (2015), Cucci (2013), Iannone (2015), Gómez Smyth et.al (2017). Sin embargo, ninguna de

¹⁵ Según la autora citada; “se nutre de orientaciones filosóficas interesadas en la comprensión de los fenómenos históricos, humanos y subjetivos” (p.23) y sus características son:

- a) “la comprensión de los fenómenos (más que la mera descripción o explicación),
- b) la implicación de los investigadores en la producción de sus datos. la observación en contextos naturales,
- c) la producción de datos ricos, profundos, dependientes del contexto” (pp.23-24).

las anteriores producciones buscó indagar sobre la visión y función social que lxs docentes le asignaban a la Educación Física mediante sus intervenciones en el nivel primario. También ha sido descriptivo ya que, según Ynoub (2014), se buscó “describir el comportamiento de variables, y/o identificar tipos o pautas características resultantes de las combinaciones de valores entre varias de ellas” (p.6). En síntesis, se trató de una investigación exploratoria-descriptiva ya que el análisis del problema de investigación aún no ha sido desarrollado y el tipo de muestra (entrevistas a tres docentes) no permite estipular generalidades a la hora de describir el comportamiento de las variables.

Con respecto a la temporalidad, se trató de un estudio sincrónico o transeccional (Ynoub, 2014) ya que se estudió y analizó el problema de investigación en un tiempo determinado, es decir en el 2018, y no el comportamiento que mostraran las variables a lo largo del tiempo.

Se trató de una investigación pura (Vargas Cordero, 2009) ya que permite “resolver alguna necesidad o situación social deficiente, mejorable de algún modo (...) donde la teoría se construye a partir de necesidades y búsquedas prácticas” (p.160) permitiendo mejorar la situación deficitaria encontrada en un problema de orden práctico y así “los conocimientos son devueltos a las áreas de demanda, ubicadas en el contexto, donde se da la situación que será intervenida, mejorada o transformada” (p.163).

2.2. Diseño del objeto: Sistema de matrices de datos

UA: Profesores/as de Educación Física			
Variable	Valor	Indicador	
		Dimensión	Valor
Visión y Función social asignada a la Educación Física	Militarista	Definición de Educación Física	Disciplina con el fin de aplicar a los/as niños y niñas pautas civilizadoras de la vida moderna, de generar procesos de mayor control corporal mediante el disciplinamiento físico y de buscar el equilibrio entre lo moral, físico y lo intelectual.
			Ejercicios gimnásticos en

		Saberes de la cultura corporal	función del desarrollo de las capacidades físicas Las prácticas corporales son excluyentes y asimétricas. -Para mujeres: Ejercicios orientados al ritmo, belleza, gracia, etc. -Para hombres: Ejercicios militares
		Expectativas	Adoctrinamiento de los cuerpos
		Objetivos	Formación de un cuerpo dócil y dominado
			Defender a la Patria
		Sentido de la planificación	Desarrollo del carácter imponiendo orden disciplina y obediencia
			Organizativo
			Prescriptivo
			Instrumental
		Modalidad de planificación utilizada	Estructuración de la clase
			Planificación Anual (con objetivos direccionales y operacionales- contenidos- agentes y actividades)
	Higienista	Definición de Educación Física	Disciplina que se realizaba en la escuela, era un agente de salud, porque el ejercicio no sólo era controlador y disciplinador social sino que también era reparador y preventivo para compensar los problemas de la vida urbana.
		Saberes de la cultura corporal	Gimnasia masculina y femenina
			Acciones motrices con acento en: fuerza muscular, resistencia aeróbica, velocidad, flexibilidad.
			Capacidades anátomo – fisiológicas
		Expectativas	Perfeccionamiento físico
			Construcción de futuros/as ciudadanos/as saludables
		Objetivos	Desarrollar la funcionalidad orgánica y buena salud
			Prevenir enfermedades.
			Prevenir malas posturas.

			Desarrollar las capacidades condicionales
		Sentido de la planificación	Organizativo
			Instrumental
			Estructuración de la clase
		Modalidad de planificación utilizada	Planificación Anual (con objetivos direccionales y operacionales- contenidos- agentes y actividades)
	Deportivista	Definición de Educación Física	El deporte se legitimó como la disciplina escolar potencialmente capaz de crear en la juventud tanto el interés por la práctica deportiva como en los sujetos unas bases amplias de experiencia motriz para nutrir los procesos de iniciación y desarrollo deportivo
		Saberes de la cultura corporal	Habilidades motoras básicas
		Expectativas	Construcción de infancias deportivas
		Objetivos	Disponer de buena habilidad motora para la introducción deportiva
		Sentido de la planificación	Organizativo
			Instrumental
			Estructuración de la clase
		Modalidad de planificación utilizada	Planificación Anual (con objetivos direccionales y operacionales- contenidos- agentes y actividades)
	Desarrollista	Definición de Educación Física	Disciplina con intención de lograr un aumento en la seguridad de los movimientos y una mejora en la capacidad de rendimiento
		Saberes de la cultura corporal	<u>Habilidades motoras básicas:</u> Correr, saltar, lanzar, trepar, reptar, equilibrar, rolar, pasar, recepcionar, embocar, empujar, traccionar.
			Nociones espaciales y temporales: entorno, objetos y los/as otros/as
			Cualidades físicas
			Lateralidad, orientación, direccionalidad, espacio y

			tiempo
		Expectativas	Alcance un nivel óptimo en la formación física por parte de los/as niñas/as
		Objetivos	Acrecentar el acervo motor
			Desarrollar las habilidades motoras básicas
			Desarrollar las cualidades físicas (capacidades coordinativas y condicionales)
		Sentido de la planificación	Organizativo
			Instrumental
			Estructuración de la clase
		Modalidad de planificación utilizada	Planificación Anual (con objetivos direccionales y operacionales- contenidos- agentes y actividades)
	Psicomotricista	Definición de Educación Física	Disciplina que educa al cuerpo y lo pone al servicio de lo intelectual. Una educación psicomotriz, es decir, educación general, global, del sujeto por su cuerpo, donde se lo toma como una unidad para llegar a la disponibilidad corporal. Asume al movimiento como parte de un proyecto personal que incluye el componente psicoafectivo.
			Saberes de la cultura corporal
		Percepción y organización témporo espacial	
		Esquema e imagen corporal	
		Identificación de las partes del cuerpo.	
		Postura	
		Lateralidad	
		Equilibrio	
		Coordinación óculo-manual	
		Velocidad	
		Conciencia corporal	
		El juego como herramienta para el desarrollo socioafectivo.	
		Expectativas	Desarrollo integral del sujeto: motriz, psico – afectivo, y emocional.
	Objetivos	Desarrollar la motricidad global de los/as niños/as	

			Desarrollar el esquema corporal.
			Desarrollar la capacidad perceptivo – cinética
			Desarrollar la capacidad intelecto-cognitiva.
		Sentido de la planificación	Organizativo
			Instrumental
			Estructuración de la clase
		Modalidad de planificación utilizada	Planificación Anual (con objetivos direccionales y operacionales- contenidos-agentes y actividades)
	Humanista	Definición de Educación Física	Práctica social con intencionalidad pedagógica, que busca favorecer el desarrollo cognitivo, psicoafectivo y motriz del sujeto, de manera integral, a través de una innovación en las prácticas.
		Saberes de la cultura corporal	Juego y jugar como derecho
			Disponibilidad y autonomía corporal
			Desarrollo de la identidad y singularidad
			Desarrollo moral
		Expectativas	Lograr a través de los procesos pedagógicos innovadores, favorecer a los sujetos en su desarrollo integral; cognitivo, psicoafectivo y motriz. Teniendo como herramienta principal al juego.
		Objetivos	Desarrollar y construir la disponibilidad corporal de los/as niños/as. (Corporeidad y Motricidad)
			Construcción de la motricidad corpórea singular y con los/as otros/as (Sociomotricidad)
			Garantizar el derecho al juego
		Sentidos de la planificación	Organizativo
			Flexible
			Diseño de experiencias innovadoras
		Modalidad de planificación utilizada	Unidad temática
			Unidad didáctica

		Proyecto Didáctico
		Situación a reflexionar
		Resolución de problema
		Asignación de tarea
		Gestión participativa de la clase
	Humanista con sentido socio crítico	Definición de Educación Física Practica social con intencionalidad pedagógica cuyas prácticas inciden en el desarrollo corporal y motriz de los sujetos, tomándolos de forma holística, integral. Con la intención de contribuir a la formación de sujetos críticos, emancipados y libres. Educación Física como ámbito propicio para la creación de cultura corporal (física).
	Saberes de la cultura corporal	Juego y jugar Disponibilidad corporal Respeto a la identidad de género. Desarrollo moral
	Expectativas	Concientizar y garantizar el derecho al juego, articulado al desarrollo de la disponibilidad corporal para garantizar la conformación de la identidad corporal. Logro de la autonomía y disponibilidad corporal con construcción de la estética, gusto y sensibilidad singular y colectiva.
	Objetivos	Desarrollar y construir la disponibilidad corporal de los/as niños/as. (Corporeidad y Motricidad) Construcción de la motricidad corpórea singular y con los/as otros/as (Sociomotricidad) Garantizar el derecho al juego Enseñar críticamente a los deportes, propiciando entenderlos como juegos deportivos.
	Sentido de la planificación	Diseñar experiencias Flexible

			Brindar posibilidad de prácticas corporales
			Organizativo
		Modalidad de planificación utilizada	Unidad didáctica
			Proyecto de Educación Física
			Situación a reflexionar
			Resolución de problema
			Gestión participativa de la clase

PROCEDIMIENTO: Preguntar

2.3. Instrumentos para la producción de datos

A la hora de definir y decidir sobre las herramientas para recolectar los datos, nos valemos de los aportes de Ynoub (2014) para abordar el proceso de instrumentalización.

Para poder indagar sobre los aspectos relacionados a la praxis de lxs profesorxs de educación física, específicamente los modos de planificar y la circulación de saberes de la cultura corporal, es necesario que puedan tener un desarrollo amplio para poder contar sus experiencias y desplegar sus opiniones, por lo que el instrumento con el que se decidió trabajar fue la guía de entrevista (Ynoub, 2014). La decisión de usar esta herramienta en detrimento de las otras, se debe al “grado de profundidad con el que puede recogerse información del entrevistado” (p.330). La misma será semidirigida (Ynoub, 2014) ya que “hay una guía y se procura cumplir con lo pautado en la guía, pero se deja espacio y se recuperan las derivaciones que surjan del intercambio más allá de las temáticas previstas” (p.331). mientras se transita por diversos temas o variables, a la vez que permitimos a la persona entrevistada poder expresarse. Esto nos da la posibilidad de generar un clima cálido y desestructurado que favorezca el intercambio, poder profundizar sobre algunos temas y hasta poder dialogar sobre emergentes que puedan surgir durante la dinámica de la entrevista.

A la hora del diseño, se tuvo en cuenta lo expuesto por (Iñiguez, 2008) referido a la estructura; apertura y presentación, pregunta introductoria, guión propiamente dicho y cierre de la entrevista, y además ciertos recursos para

generar empatía con la persona entrevistada. (Ver protocolo de administración de entrevista en Anexo 1)

Para asegurar la validez de los datos se contó con un registro para poder grabar la entrevista mediante un celular. Esto permitió, por un lado, el registro fidedigno de la entrevista sin perder detalles, y por otro lado, poder concentrarnos en la conversación llevada a cabo en la entrevista. Además, lxs profesorxs entrevistadxs debieron firmar un consentimiento informado (ver Anexo 2).

Teniendo en cuenta lo expuesto, se realizó una entrevista piloto con una profesora de Educación Física (ver anexo 3). Posteriormente, nuestra tutora junto con el grupo de tesis detectamos que, en general, lxs profesorxs a quienes entrevistamos en el pilotaje manifestaron ciertas dificultades de interpretación conceptual mientras abordamos algunos puntos de la entrevista, por lo que decidimos realizar algunas modificaciones y aclaraciones a la entrevista semidirigida. Finalmente luego de las modificaciones se realizó la entrevista a otros dos profesores (ver anexos 4 y 5).

2.4. Fuentes de datos

Según Samaja (1993) el término “fuente de datos” no implica un lugar donde se sitúa la información, sino a un conjunto de prácticas que permiten obtenerla. De esta manera, obtener la información dependerá de la “tecnología disponible para actuar sobre la realidad que se desea conocer” constituyendo una “práctica instituida socialmente” (p.259).

Como se mencionó, la herramienta utilizada fue la entrevista cualitativa, donde lxs tesis/investigadorxs realizamos el procedimiento de manera directa a profesorxs de Educación Física para obtener información sobre el tema de estudio de este trabajo, por lo tanto, se trabajó con fuentes de datos primarias (Samaja, 1993).

Para garantizar la validez de los datos, se atendió a tres criterios propuestos por Samaja (1993); los datos obtenidos nos permitirán tener información sobre la visión y función social que lxs docentes le asignan a la Educación Física al

indagar sobre las modalidades de planificación que utilizan y los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases, y con esto poder desarrollar nuevas herramientas para la intervención docente (condición de factibilidad). Si bien la mayor dificultad encontrada en referencia a las entrevistas ha resultado poder concertar el día y el horario debido a factores de disponibilidad de lxs entrevistadxs, no se necesitó más que contactarse con ellos por Facebook en primer lugar y luego por Whatsapp para mantener comunicación y así poder convenir la reunión (Condición de accesibilidad). Una vez generado el acuerdo, la entrevista en sí misma resultó ser una herramienta que permitió enriquecer la obtención de datos. Esto fue posible debido a que la utilización de un dispositivo de grabación (no se necesitó más que un teléfono celular) permitió concentrarnos en la interacción con el entrevistado, poder abordar ciertos temas y/o profundizar en otros para obtener información que remita al tema de investigación y dar respuesta a los objetivos de la misma (condición de viabilidad).

Esto permitió obtener:

-Calidad de los datos: El uso de la entrevista semidirigida y su correspondiente grabación permitió la dedicación exclusiva al diálogo, a los detalles y a explorar y profundizar algunos temas que resultaran de interés para la investigación. Esto permitió que lxs entrevistadxs pudieran contarnos ciertos aspectos que hacen a su intervención pedagógica y de esta manera, brindarnos información sobre aspectos de su praxis docente; modalidades de planificación, circulación de saberes de la cultura corporal, y la visión y función social que le asignaron a la Educación Física.

-Riqueza de los datos: Lxs docentes entrevistados brindaron información respecto al tema de investigación y remitieron sobre múltiples aspectos encontrados en la práctica cotidiana en su intervención como docentes y así responder a los objetivos y al problema de investigación; cómo definen a la Educación Física, cuáles son los saberes de la cultura corporal que hacen circular en sus clases, cuál es el sentido que le

encuentran a su planificación, cuáles son las modalidades de planificación que utilizan, etc.

-La velocidad en la obtención de datos: Si bien el aspecto complejo resultó concertar las entrevistas por la disponibilidad de lxs entrevistadxs y la transcripción llevó cierto tiempo, el proceso se realizó dentro de los parámetros temporales racionales y no resultó un impedimento para el desarrollo de la investigación. Las entrevistas han tenido una duración diversa, desde 30min en el pilotaje, 1 hora en la entrevista N°2 y 45 minutos en la entrevista N°3. La duración de cada una se debió principalmente a la dinámica y el intercambio producido entre el investigador y el/la entrevistadx, sin otro particular. En la entrevista piloto, el grupo de investigadorxs/tesistas detectó que en general hubo ciertas dificultades por parte de lxs entrevistadxs a la hora de interpretar ciertos conceptos, que pudo ser superado según cada entrevistador/a con diversas explicaciones conceptuales, pero sin mayores convenientes. Sin embargo, el guión de entrevista requirió ser modificado y ampliado para las siguientes. Finalmente, el tiempo que llevó realizar las entrevistas y la transcripción (producto de la desgrabación y posterior escritura en computadora) resultó ampliamente compensado por la riqueza y calidad de los datos.

-La economía de los datos: Se procuró que todos los recursos utilizados, ya sea temporales y monetarios sean lo más económicos y efectivos posibles. Por un lado, el contacto con lxs entrevistadxs, en primer lugar, fueron por Facebook, y luego los posteriores (por su decisión) se realizaron por Whatsapp. Esto permitió poder mantener conversaciones sin ningún costo para poder generar acuerdos sobre la entrevista. Por otro lado, para el registro de la entrevista no se necesitó más que un dispositivo de grabación de audio (celular del investigador). Posteriormente, aunque la transcripción necesitó cierto tiempo y concentración, realizarla de forma manual evitó el uso y el pago de licencias de programas especializados.

2.5. Cronograma de actividades en contexto

Las actividades del presente trabajo de investigación consistieron en la realización de entrevistas a diferentes profesorxs de Educación Física que ejerzan su actividad actualmente en el primer del nivel primario del sistema educativo argentino.

En primera instancia se decidió por evaluar la guía de entrevista y así verificar su fiabilidad como instrumento de recolección de datos, por lo que se realizó, en primer lugar, una entrevista piloto. En total, incluyendo el pilotaje, fueron tres entrevistas cuya duración ha sido entre 30 minutos y una hora.

El procedimiento a la hora de contactarse con los docentes resultó similar en los tres casos: En primer lugar, el primer contacto ha sido vía Facebook ya que resultó el único medio disponible para lograr un acercamiento con lxs docentes, luego de su respuesta favorable con respecto a participar de la investigación como entrevistadxs, ellxs manifestaron que para mantener una comunicación más fluida, continuar las conversaciones vía Whatsapp, que resultó ser el medio para ajustar detalles para la concreción de las entrevistas.

Cronograma:

Actividad	Fecha
Contacto pre entrevista piloto vía Facebook y Whatsapp para acordar la reunión con la profesora	7 de Septiembre de 2018
Realización del pilotaje	Domicilio de la entrevistada, Mercedes (BsAs), 14 de Septiembre de 2018
1er contacto pre entrevista vía Facebook con el entrevistado N°2	11 de Febrero de 2019
2do contacto pre entrevista vía Whatsapp con el entrevistado N°2	18 de Febrero de 2019
Realización de la entrevista N°2	Domicilio del entrevistado, Mercedes (BsAs) 22 de Febrero de 2019
1er contacto pre entrevista vía Facebook con el entrevistado N°3	22 de Febrero de 2019
2do contacto pre entrevista vía Facebook con el entrevistado N°3	25 de Febrero de 2019
Realización de la entrevista N°3	Domicilio del entrevistado, Mercedes (BsAs), 25 de

2.6. Muestreo

Nuestra unidad de análisis “Profesores de Educación Física de primer ciclo de nivel primario del sistema educativo argentino” se configura como el universo de esta investigación. Se realizó un muestreo incidental o casual (Ynoub, 2014) ya que los casos se seleccionaron de “forma casual no controlada o estipulada deliberadamente” (p. 375), compatibles con una etapa “muy preliminar o exploratoria de un estudio, ya que no se sigue ningún tipo de criterio para estimar o justificar su representatividad” (p.375). En este caso, se estipuló la selección de tres docentes que desarrollen sus actividades en primer ciclo de la primaria de escuelas públicas y/o privadas que hayan manifestado voluntariamente su deseo de participar firmando un consentimiento, sin ningún tipo de requisito, cualidad o estilo de intervención que previamente amerite su participación en la investigación en carácter de entrevistadx. Sin embargo, este trabajo es realizado por varixs investigadorxs/tesistas de diferentes ciudades, lo que implica que la muestra total será mucho más numerosa y de variada procedencia.

2.7. Plan de tratamiento y análisis de los datos

El plan de tratamiento y análisis de datos se abordó mediante un enfoque metodológico cualitativo derivado del tipo de diseño exploratorio-descriptivo que se desarrolló con anterioridad.

En esta etapa, donde “se consuman (...) todas las actividades vinculadas a integrar los elementos teóricos con los componentes empíricos” (Ynoub, 2014, p.2) los datos se han analizado en función de los valores, con el objetivo de construir dimensiones de análisis, codificar o categorizar los diferentes estados de la variable, y vincular la información de las entrevistas con la información detallada en la matriz de datos. De esta manera, se buscó examinar y clasificar

las diferentes visiones y funciones sociales que lxs profesorxs entrevistadxs le asignaron a la Educación Física.

3. Tercera Parte: Análisis y conclusiones

A la hora de abordar esta etapa, se decidió orientar el análisis y exposición de los datos de acuerdo a la variable y dimensiones estipuladas en la matriz de datos, analizando la muestra completa de acuerdo a la matriz y esta última interpretada a la luz del marco conceptual. Posteriormente, se finalizará con las conclusiones del trabajo y las sugerencias.

3.1. Exposición de los datos

-Variable Visión y Función Social

Consideramos que con el término visión nos referimos a los diferentes enfoques tanto ideológicos como pedagógicos que la Educación Física ha tenido a lo largo de la historia, y desde los cuales se ha posicionado para llevar adelante la disciplina, sustentando el modo de trabajar en la clase. Cada visión depende del proyecto educacional hegemónico de cada época y se manifiesta en el diseño curricular, en los profesorados de educación física y en las prácticas cotidianas de cada clase de educación física. Cada visión, cargada de ideología, le asigna una función social a la Educación Física, para legitimar la labor docente en la escuela. Mientras que con el término función social nos referimos al papel que cumple la Educación Física en la escuela; el por qué y para qué está, para qué sirve, qué le brinda a los sujetos que participan de la práctica, qué objetivos desarrolla su práctica y qué expectativas tiene para con los/as mismos/as, qué función tiene la educación física escolar primaria para la sociedad.

En cuanto a la “definición de Educación Física”, partimos de la que consideramos la más adecuada de acuerdo a nuestro posicionamiento y es la que propone Gomez Smyth et al (2017);

La Educación Física es una práctica pedagógica que tematiza sobre las prácticas corporales, como objetos culturales históricos, para su apropiación y/o resignificación por parte de las personas. Se encarga de desarrollar

procesos de enseñanza y aprendizaje que permitan a los sujetos explorar, descubrir su propia motricidad con autonomía, singularidad y creativa siempre en interacción con otros. (p.37).

En relación a esto, en la entrevista 1 se afirma que:

Cómo lo defino... Cuando comencé el diseño no estaba tan cambiado como el que vino ahora, aunque ahora se pueden trabajar driles. Cómo definirla, qué difícil. Como que hoy en día el aprendizaje sea significativo, que el aprendizaje sea significativo, que ellos puedan describirlo sin repetirlo. Creo que es eso. Creo, no sé. Soy medio bestia para las definiciones. Por algo soy de educación física viste.

Aquí pueden observarse varias cosas. Por un lado, la entrevistada parece tener algunas dificultades a la hora de conceptualizar el motivo de la presencia de la Educación Física. Por un lado, afirma que uno de los motivos de la presencia de esta asignatura en la escuela es referida a los aprendizajes significativos. Para garantizar este tipo de aprendizaje, propio de la concepción humanista, es necesario un posicionamiento ideológico que confronte con valores hegemónicos y capitalistas y tenga actitudes democráticas en la clase. Gómez Smyth (2017) la caracteriza como una;

Intervención intencionada para posibilitar el aprendizaje de contenidos específicos, a los cuales los estudiantes no tendrían acceso de manera espontánea para su visualización y desarrollo y, que, a su vez, los contenidos sean de importancia para su formación humana, quedando de manifiesto que las acciones de propiciar el derecho al conocimiento son una responsabilidad intransferible de la escuela. (p.20).

Pero previamente, al justificar la utilización de los driles nos infiere la importancia del desarrollo de aspectos motrices compatibles con la visión desarrollista, posiblemente como uso instrumental para el entrenamiento y la construcción de infancias deportivas. Con respecto a la última oración (“Soy medio bestia para las definiciones. Por algo soy de educación física viste”) nos indica cierta desvaloración a la capacidad intelectual de lxs profesionales de la Educación Física tanto para realizar un proceso crítico a la hora de pensar la

praxis docente, como para –y aún más importante- considerarnos como personas capaces de producir material académico de calidad. Refleja también cierta percepción de que la Educación Física es una asignatura de segundo orden. En relación a esto amplía:

“es como que es más fácil tirarle la pelota, que yo veo a muchos que hacen eso que realmente enseñarle en contenido”, lo que implicaría un síntoma de desinversión pedagógica (Silva Machado et al., 2010). En consecuencia, podríamos interpretar que la entrevistada percibe, tanto por terceros como por apreciaciones propias, que la Educación Física es desvalorada, así como la intervención reflexiva del docente.

En la entrevista 2 puede observarse una clara presencia humanista, evidenciando una concepción holística de lxs niñxs, donde se priorizan el intercambio entre ellxs y el desarrollo de acuerdos a la hora de generar vínculos sociales:

“La Educación Física plantea hoy por hoy una educación más integral del niño, le ayuda a pensar qué decisiones tomar, le ayuda a saber que es bueno pertenecer a un grupo, y que ese grupo tiene distintos actores y que estos actores piensan de manera diferente, entonces tiene que estar abierto a los cambios y a respetar las decisiones de los demás, por más que estemos en un grupo”

Además agrega:

“Los ayuda a tomar conciencia de la salud, de cuáles son los beneficios de hacer actividad física, de cuál es la alimentación adecuada para hacer actividad física. La Educación Física hoy a los chicos le permite identificar los... no me sale la palabra...que no hay deportes para varones o deportes para mujeres, sino que todos pueden realizar la misma actividad. Rompe un poco con esa construcción social que hay, por decir algo, que el hockey es para las chicas y el fútbol para los varones. Hoy todo el mundo sabe que todos podemos hacer todo. Los ayuda a construir una identidad”

Si bien tiene una impronta humanista, el concepto de salud no parece ser superador del tradicional higienismo y no parece estar considerado con otros aspectos que refieran al desarrollo integral de lxs niñxs. Pero confronta fuertemente con la binarización de género; que es uno de los aspectos más tradicionales, acríticos y fuertemente arraigados en la Educación Física desde el militarismo y que ha ido adaptándose a las siguientes visiones. Esta oposición a la concepción dual de las personas de acuerdo a condiciones

biológicas y reduccionistas es uno de los aspectos más importantes que tiene la visión sociocrítica.

Este entrevistado realiza una crítica al deporte afirmando que la Educación Física es: “Una tarea más para socializar que para a ver quién es el mejor jugador de tal deporte.” Esto permite entender que a este docente le interesan más los aspectos afectivos y vinculares, en contraposición al rendimiento y las desigualdades que produce el deporte en la escuela y así confrontar con los valores hegemónicos del capitalismo (Gómez Smyth, 2017; Vicente Pedraz, 2007, 2016).

Además, correspondiéndose con el tipo de participación de lxs alumnx, propone el constructivismo, afirma que:

“A mí me gusta plantear una actividad y ver cómo se dispara y cómo la vamos manejando. Ir a la otra clase y decir “profe hagamos un juego que hicimos el otro día que está buenísimo”, bueno, vamos a trabajarlo, a mejorarlo, vemos si todos juegan, ir construyéndolo. Y una vez construido ir desmenuzándolo y ver con qué nos quedamos y qué capitalizamos de eso.”

Cuando se le consultó si esa participación se correspondía con el diseño formal de las actividades, respondió: “No, yo creo que los chicos no tienen en ese caso injerencia. Sí por ahí tienen injerencia en qué actividad vamos a hacer”.

Esto implica que el docente le da importancia a la participación de lxs alumnx, pero no considera que su participación sea pertinente para aspectos formales como es la planificación. Esto permite observar que el tipo de participación que promueve es del tipo consultiva (Trilla y Novella, 2001 en Morén, 2015).

Por su parte, en la entrevista 3 considera que la Educación Física:

“Es fundamental para formar motrizmente a los alumnos. Esto obviamente es un trabajo en conjunto con los clubes y demás actividades deportivas que los alumnos puedan llegar a realizar. Pero creo que nuestro papel en la escuela es fundamental para formarlos motrizmente, además de socializarlos. Yo creo que es importantísima la Educación Física para afianzar vínculos con sus compañeros, con los docentes, con pares y no solamente dentro de la escuela si no fuera, porque es por ahí un disparador para que los chicos se reúnan a jugar al fútbol, se reúnan a jugar al básquet, que salgan a caminar, salgan a correr el día de mañana. Así que yo creo que aparte de

formarlos motrizmente, los está formando socialmente, los está formando como personas. Y otro rol fundamental que está teniendo la Educación Física actual es por ahí alejar un poquito a los niños de la tecnología, pero no es que la tecnología esté mal, sino por ahí del abuso digamos de la tecnología.”

Se observa que el entrevistado prioriza la asignatura para el desarrollo de las capacidades motrices sustentadas desde la biología, con el objetivo de construir infancias deportivas. Además, propone que la asignatura es útil para combatir al sedentarismo. Esta postura sobre la salud, al igual que en la entrevista 2, no parece ser superadora de la visión tradicional planteada por la visión higienista.

Al cotejar los datos obtenidos de las entrevistas con lo planteado por la matriz de datos, observamos que:

Mediante la búsqueda de la enseñanza de diversos driles, en la Entrevista N°1 y N°3 se busca un aumento en la seguridad de los movimientos y una mejora de la capacidad de rendimiento, para permitir tener una base amplia de experiencias motrices para nutrir los procesos de iniciación y desarrollo deportivo. Esto nos permite inferir que la concepción de la Educación de la docente es desarrollista, pero al servicio del deportivismo.

En la entrevista N°2 el docente busca favorecer el desarrollo cognitivo, psicoafectivo y motriz del sujeto al considerarlos de forma integral, a la vez que busca un tratamiento crítico sobre los deportes. Esto indica una fuerte presencia humanista en su concepción con algunos matices sociocríticos. Sin embargo, mantiene una concepción tradicional vinculada al higienismo al considerar la asignatura como reparadora, preventiva de los problemas de la vida al considerarla como promotora de la salud, aspecto compartido en la Entrevista N°3.

En cuanto a la dimensión “Saberes de la cultura corporal”, desde nuestro posicionamiento los consideraremos como las prácticas sociales corporales donde se originan los saberes que luego adaptamos y transponemos para poder enseñarlos. Son bienes culturales (prácticas motrices, formas de expresarse, tradiciones y experiencias emocionales-culturales) que están presentes en lo cotidiano de las clases de Educación Física, que se enseñan

con la intencionalidad de que nuestrxs alumnxs los conozcan, vivencien, experimenten. También son aquellos que nuestrxs alumnxs desean que nosotrxs conozcamos y sus compañerxs conozcan y experimenten.

Cuando hablamos de saberes, no nos referimos solamente a los contenidos curriculares. En la clase de educación física pueden circular saberes de la cultura corporal que no estén prescritos como contenidos curriculares. La idea de saber de la cultura corporal es más amplia que la de contenido curricular. Estos saberes circulan en la clase, en las acciones de los sujetos y en la dinámica grupal que los legitima y valida.

Encontramos que en las tres entrevistas se evidencia una fuerte presencia desarrollista, donde las capacidades motrices son entrenadas y preparadas a través del juego, y éste a su vez, concebido como una herramienta útil y en función del desarrollo de dichas capacidades mediante juegos motores. Si bien en la entrevista 2 se usan conceptos como “deportes alternativos”, y por su parte en la entrevista 3 “juegos tradicionales”, no muestran un tratamiento crítico en cuanto a las funciones e intereses político-pedagógicos. Ya que no se evidencia algún tratamiento democrático o contrahegemónico en la distribución del capital cultural en el “deporte alternativo”, y solamente se trataría de un deporte nuevo, con reglas y una visión tradicional sobre el rendimiento, las capacidades, etc. Y por otro lado, el concepto de “juego tradicional” no abocaría al uso crítico conceptual desde el que se posiciona este trabajo, sino como algo que está en la costumbre de lxs alumnxs. Pueden observarse también presencia deportivista y ciertos matices humanistas y sociocríticos.

En la entrevista 1:

“Saltos, lanzamientos, diferentes desplazamientos. Hay nenes que no coordinan movimiento de piernas con brazos. Estoy contenta porque trabajamos mucho desplazamientos con rodillas al pecho, talones a la cola, yo les voy mencionando los músculos y les pregunto qué duele o dónde tira, y el día de mañana de tantas veces que lo repetimos se lo van a aprender” (...) “Y todo lo que es lanzamiento, pelota, lanzamiento, embocar al aro, básquet, Handball, lo que sea”

En la entrevista 2:

“Por decir; el uso de la derecha o de la izquierda lo podemos trabajar tanto con el pique, con patear una pelota o con una carrera, decir “ahora cuando yo digo “ya” corremos a la izquierda, corremos a la derecha”, y estamos trabajando un solo contenido pero yo lo puedo disparar para cualquier actividad.”

Este docente muestra indicios de superar las corrientes tradicionalistas en sus prácticas con propuestas humanistas en algunas ocasiones. Ocurren específicamente en el desarrollo de ciertas actividades que son relacionadas al contexto social de proveniencia de lxs alumnx, teniendo en cuenta así el horizonte cultural que poseen. Diferenciando los provenientes de las zonas rurales con respecto a los de las zonas urbanas, incluso puede observarse que, a pesar de citar la práctica de un deporte, no lo hace con un sentido competitivo, sino democrático, ya que es una población que tendría dificultades para poder acceder a ese deporte.

“En la Escuela 26 que es una escuela de campo y tengo muchísimo terreno para explorar, hacemos muchos más juegos con la naturaleza. Hacemos búsquedas, exploraciones, tratamos de observar, hacemos observaciones. También tenemos en esa escuela un proyecto que no es mío pero lo comparto con la docente que es de granja y cuidamos a los animales y de más (...) En la Escuela 26 que es una escuela de campo y tengo muchísimo terreno para explorar, hacemos muchos más juegos con la naturaleza. Hacemos búsquedas, exploraciones, tratamos de observar, hacemos observaciones. También tenemos en esa escuela un proyecto que no es mío pero lo comparto con la docente que es de granja y cuidamos a los animales y de más (...) Al ser rural la escuela, los chicos vienen con otras intensiones, (...) Incluso hemos logrado jugar al hockey en esa escuela. Y nada, trato de adaptarme a lo que es la comunidad en sí. Por ejemplo, en esa escuela hemos hecho campamentos y cuando hicimos el fogón hemos invitado a las familias y han cantado, han tocado la guitarra, han bailado un malambo. Yo creo que esos son los saberes y las costumbres que tiene esa comunidad. Entonces uno va enriqueciéndose y va haciendo otro tipo de actividades”

Este docente también tiene ciertas intervenciones sociocríticas al introducir saberes de la cultura corporal que no están inicialmente prescriptas en el diseño curricular, pero que son valiosas culturalmente para una población:

“Bueno hay un caso que se dio en el Barrio Marchetti¹⁶, el espacio no sé si fue en una sociedad de fomento o algo de eso. Uno de los chicos, había un taller de malabares, y él participaba de ese taller de malabares. Y una vez se puso a hacer malabares en una de mis clases cuando yo repartí pelotas, y el momento para él fue único porque uno lo estaba viendo a él. Él sabía que estaba siendo observado y le encantó. Y después se dio que hicimos una clase de malabares, pero como él ya sabía hacer, fue un poco mi ayudante, iba explicando y cosas así”

Por otro lado, puede percibirse ciertas posiciones vinculadas al de animador o recreólogo, pero que, situado en el contexto general de la entrevista, podría interpretarse como un recurso personal del docente más que una postura pedagógica vinculada al recreacionismo.

“En las escuelas acá en el centro que son más numerosas por ejemplo, hemos hecho malabares, hemos trabajado lo que es el circo, hemos hecho equilibrio con elementos, hemos jugado a los deportes alternativos que es el *Freesbee Ultimate* y el *Korfball*, que son deportes que se están dando ahora nuevos y que los chicos tienen otros intereses del campo. También a veces imito voces o que se yo, me pongo en personaje y lo trabajo de esa manera. Pero bueno, yo me divierto muchísimo. Aparte yo he hecho teatro mucho tiempo, entonces en ese momento ahí me siento cómodo, puedo hablar delante de la gente sin tener ningún pudor. En los actos escolares he hecho desde San Martín hasta no sé, cualquiera que se te ocurra”

Por su parte, en la entrevista 3, el docente hace referencia que incluye algún tipo de práctica que no está incluida en el diseño curricular:

“Bueno, se da mucho el tema de los juegos tradicionales, veo que varios alumnos son atraídos por los juegos tradicionales como son por ahí saltar la cuerda, se observa mucho en los recreos que a muchos alumnos les atrae ese tipo de juegos y se utilizan mucho en las clases de Educación Física (...) por ahí no están tan explícitos en el diseño curricular pero son parte de la cultura y obviamente se utilizan y se complementan con los del diseño.”

Realiza ciertas interpretaciones sobre lo que para él considera la introducción o no de determinados saberes hacia la clase, y se debe a que quizá tengan conocimiento o se sientan más seguros, pero desde una impronta deportivista:

“practicué siempre artes marciales y por ahí tengo algunos ejercicios incorporados, algunos movimientos o algunas formas de enseñar que no las incorporé en el

¹⁶ A saber, el Barrio Marchetti de la ciudad de Mercedes tiene muchas situaciones de vulnerabilidad, ya sean de orden económico, social, etc.

Profesorado de Educación Física ni tampoco están explícitas en el diseño curricular, pero los tengo incorporados como decís personalmente y los traslado a mis clases de Educación Física. Y bueno, pienso que a varios profesores, a varios colegas les sucede esto cuando han practicado –que la gran mayoría son en este caso- han practicado algún deporte específico, por ahí de alto nivel, y cuentan con esto que para mí es una ventaja”

Manifiesta además que es facilitador de las propuestas que proponen circular lxs alumnxs, pero lo orienta sobre la práctica deportiva con aparente favoritismo para quienes hayan realizado algún deporte fuera de la escuela y adquirieron esos saberes al tomarlos de ejemplo:

“Hay saberes que son propuestos por alumnos, por ejemplo de algunos alumnos que juegan al fútbol, que juegan al básquet, que tienen incorporadas algunas formas de movimiento, alguna forma de desplazamiento que son propias de un deporte en sí como pueden llegar a ser el fútbol o el básquet, y obviamente uno las adapta y los toma como ejemplo a esos alumnos (...)En varios ámbitos, sobre todo el privado, que hay muchos chicos que practican varios deportes a la vez y no solamente uno, y obviamente cuentan con otras herramientas refiriéndome a lo motriz”

La última oración nos invita a reflexionar sobre algo ya planteado en este trabajo referido al acceso democrático a las prácticas corporales.

De acuerdo a la matriz de datos, observamos que en las 3 entrevistas encontramos una fuerte presencia desarrollista, ya que los saberes que predominan son los vinculados a las habilidades motoras básicas (correr, saltar, lanzar, etc.), aspectos vinculados a la lateralidad y nociones espaciales. El trabajo continuo sobre las habilidades motoras básicas indica su consecución al aprendizaje de las habilidades motrices específicas de los deportes, por lo que el desarrollismo nuevamente funciona al servicio del deportivismo. No obstante, la búsqueda de la identidad de género buscada en la entrevista N°3 nos sugeriría unos matices sociocríticos.

Sobre la dimensión “Expectativas” en las tres entrevistas se puede detectar que tienen la intensión sobre lo que busca el humanismo en la Educación Física vinculado al aspecto social, afectivo y vincular, teniendo en cuenta el horizonte cultural de lxs alumnxs y la comunidad educativa etc., sin embargo, en la práctica están presentes ciertos aspectos del desarrollo biológico y motriz del

desarrollismo y sobre la aceptación, respeto y reproducción de reglas del deportivismo;

Para la entrevista 1 “es importantísima el área, desde lo motor hasta lo social. (...) Si está bien comprendido lo que es la regla, el hábito, los cuidados, te sirve para todo...Porque viste que en un juego tenés que respetarte a vos, a tu compañero, las reglas y pasa en la calle, en todos lados”.

Para el docente de la entrevista 2 es prioritario: “El hecho de tener un compañero, un amigo, de estar uno con el otro abocados a un fin, sabemos que somos del mismo equipo, que vamos a trabajar juntos y que vamos a ir para adelante. Eso creo que está, que ahí se ve reflejado. ¿No? En el trabajo en equipo, lo veo de esa manera yo”.

Mientras que para el entrevistado 3: “Bueno mi idea básicamente es formarlos como personas, no solamente como te decía formarlos motrizmente sino también como personas. Yo creo que es fundamental eso.”

Según la matriz de datos, observamos que otorgan una gran importancia al aprendizaje motor de lxs alumxns para alcanzar un nivel óptimo en la formación física, junto con esto y aspectos vinculados a la aceptación de reglas y normas de conducta, inferimos la búsqueda de la construcción infancias deportivas. En síntesis, el trabajo desarrollista sobre el aprendizaje motor sirve a los fines del aprendizaje deportivo. En la entrevista nº3, si bien tiene una percepción humanista, no parece poder superar aspectos vinculados a la construcción normativa acrítica y antidemocrática que subyacen en el deportivismo tradicional.

Referenciando a la dimensión “Objetivos” para la docente de la entrevista 1, la Educación Física a lo largo de la vida escolar concluye con que los alumnos en sexto año finalicen la escuela sabiendo armar su plan de entrenamiento. Este aspecto se corresponde con su impronta desarrollista; donde en la etapa que estudiamos en este trabajo sería de utilidad para el desarrollo de las capacidades motoras para su posterior entrenamiento (deportivismo) y también para cuidar la salud de acuerdo a esos aspectos biológicos (higienismo): Busca que lxs alumxns “salgan desde sexto sabiendo armar su plan de entrenamiento, que de eso se trata el diseño curricular (...) que conozcan hasta donde pueden llegar, si saben por qué se cansan, que tienen un corazón que empieza a latir mas fuerte si están en actividad que late

menos si no hacen nada”. Aspecto también compartido por el docente de la entrevista 3, pero dándole importancia al juego y a la diversión de lxs niñxs, aunque, en contexto, nos imprime una pauta recreacionista y utilitaria direccionada al desarrollo de capacidades motoras que serán necesarias a la hora de practicar nuevos deportes: “los más importante de la Educación Física es que el alumno se divierta ¿No?, que el grupo funcione, que el grupo se divierta y que a través del juego vayan aprendiendo y vayan incorporando nuevas habilidades motoras, y aprendiendo así nuevos juegos y futuros deportes que empiezan a transitar al final del 2do ciclo y en secundaria.”

El docente de la entrevista 2 posicionándose desde el humanismo, busca el desarrollo de la corporeidad propia, favoreciendo la disponibilidad corporal en relación con lxs otrxs, con apreciaciones sociocríticas al confrontar con la binarización de género del deportivismo; “Rompe un poco con esa construcción social que hay, por decir algo, que el hockey es para las chicas y el fútbol para los varones. Hoy todo el mundo sabe que todos podemos hacer todo. Los ayuda a construir una identidad”

Acorde a la matriz de datos, encontramos una gran presencia del higienismo y deportivismo, donde uno sirve para los fines del otro. De acuerdo a la entrevista N°1 y N°3, la disposición de un buen desarrollo de habilidades motoras y el correcto de desarrollo de las capacidades condicionales permitirían la introducción y práctica deportiva, a la vez que, desde el higienismo, se garantiza la funcionalidad orgánica y la buena salud para poder entrenarse. Por su parte, en la entrevista N°3 hay una fuerte presencia sociocrítica dada por la búsqueda de desarrollar y construir la disponibilidad corporal de manera individual y con lxs otrxs y la enseñanza crítica de los deportes.

En referencia a la dimensión “Sentidos de la planificación” puede observarse que los tres docentes entrevistados tienen en cuenta la característica del grupo y de la comunidad donde se sitúan para que lo que se trabaje sea importante culturalmente, por lo que podría enmarcarse dentro del humanismo. En la entrevista 1: “yo ahora tengo continuidad de trabajo que soy titular en una escuela y ya conozco al grupo, bah a la sociedad o la comunidad que se dirige a esa escuela, como que puedo llegar a tener en cuenta a ver qué juego les puede atraer más y qué otros no tienen interés. Ahí tengo suerte porque ya los conozco digamos”. En la entrevista 2 se agrega

que tiene en cuenta orientar actividades según su seguridad en el manejo del contenido o la situación: “También tenemos que tener en cuenta la característica del grupo y de la comunidad. No se puede planificar lo mismo en la Escuela 37 por ejemplo, que tenés grupos de 25 o 30, a lo que es la Escuela 23 en Goldney que tengo un solo grupo de 1ero a 6to con 15, 16 nenes con otras características totalmente distintas. Entonces uno va planificando más o menos en base a la institución y en base a lo que a mí me gusta y yo me siento cómodo”. Por su parte, en la entrevista 3: “Bueno, a la hora de planificar tengo en cuenta el grupo, totalmente el grupo, cómo funciona, la cantidad de alumnos con la que voy a contar durante el ciclo lectivo, el espacio físico, el tema de cómo es la comunidad, varias cosas... los materiales con los que cuento, muchas cosas se tienen en cuenta”

Si tenemos en cuenta la matriz de datos, en las 3 entrevistas damos cuenta de la intención de lxs docentes de otorgarle un sentido de planificación para organizar las actividades anuales. Si bien tiene una presencia humanista al brindarle una gran importancia al horizonte cultural de lxs alumnxs y a la comunidad educativa donde realizan su intervención pedagógica, no implica la superación de métodos tradicionales a la hora de estructurar las clases.

En relación a la dimensión “Modalidades de planificación” en las tres entrevistas se refleja que si bien es un requerimiento institucional, les sirve para orientar su actividad profesional a lo largo del año: En la entrevista 1 se puede ver lo citado y además, manifiesta cierta incomodidad ya que la solicitud es muy a principio de año y no conoce al grupo: “Cuándo me lo piden! Ehhh me lo piden en Marzo o Abril cuando yo no conozco al grupo de chicos, pero me lo piden. Porque es obligatorio, porque baja de no sé de dónde (...) con el proyecto de anticipación, con todo. Sí, eso sí... nos piden... no sé porqué, porque en realidad más o menos no conoces al grupo de chicos y ya te lo están pidiendo, pero bueno, eso siempre... bah... desde que trabajo siempre pasó igual”. Además suele organizar las actividades según un proyecto final: “La planificación ahora actualmente, por lo menos yo, tenés que hacer una anual donde volcas todos los contenidos y en base a cuál sería su proyecto institucional de cada escuela trabajas y lo haces bimestral o dependiendo de lo que te pidan para la fiesta recreativa de fin de año”. En la entrevista 2: “Nos piden una anual que abarque todos los contenidos y después una trimestral, diciendo en este trimestre voy a trabajar estos 10 contenidos, en este trimestre estos 10 contenidos, y otro trimestre otros 10 contenidos más, por decir algo. Así nos piden (...) pero siempre escuchar al alumno, ver cuáles son los intereses que tiene porque sino la clase termina en un fracaso” manifiesta además que tiene cierta flexibilidad con la

planificación a lo largo del año: “yo planifico los primeros 3 meses y después los segundos 3 meses, quizás voy dando lo mismo pero modificamos alguna que otra cosita” lo que indicaría la posibilidad de propiciar emergentes a lo largo del año, aspecto compartido por el docente de la entrevista 3: “obviamente la planificación es una obligación de parte de los directivos, inspectores y demás autoridades. Pero también considero que es una necesidad tener planificado el año, qué va a hacer cada uno con su grupo porque si no se hace muy difícil, prácticamente imposible. Yo creo que uno tiene que tener planificado y organizado medianamente qué es lo que va a trabajar y también estar abierto a modificaciones que puedan surgir de acuerdo al progreso o no de cada grupo, ¿no?, no todos los grupos son iguales y las planificaciones van cambiando y son distintas de acuerdo a lo que cada grupo necesite”.

Un aspecto compartido por los tres docentes entrevistados a la hora de abordar cuál o cuáles componente/s les resulta más importante, la respuesta fue unánime hacia el contenido. Para la docente de la entrevista 1: “yo tengo que tener en cuenta el contenido a trabajar”. Para el profesor de la entrevista 2: “Sin dudas los contenidos. Después uno los va adaptando o modificando según el grupo”. Mientras que el docente de la entrevista 3 afirma: “Hago un diagnóstico, y en base a los resultados que tengo empiezo a planificar tratando de abordar la mayor cantidad de contenidos posibles pero viendo cuáles son las necesidades de cada grupo digamos”.

Esta tendencia a priorizar los contenidos curriculares podría ser uno de los factores de la no circulación en las clases de otros saberes de la cultura corporal que propicien que las clases sean más orientadas al humanismo y su vertiente sociocrítica.

En las 3 entrevistas evidenciamos la utilización de planificaciones anuales, con objetivos direccionales y operacionales y actividades. Destacamos la gran importancia brindada a los contenidos. Si bien muestran diversas críticas al aspecto prescriptivo de las planificaciones y a que tienen flexibilidad en la misma, no han superado los modos tradicionales que, según los saberes de la cultura corporal que circulan en sus clases, se vincula al desarrollismo.

Con respecto a la dimensión “Estrategias de enseñanza”, la docente en la entrevista 1 utiliza circuitos motrices como problema a resolver, lo que indica una fuerte presencia desarrollista: “vos le proponés al alumno que ellos piensen que ellos puedan resolver cómo pasar por ejemplo por un aro o si le planteas un recorrido... yo

trabajo mucho con recorridos en lo que es primaria y yo les digo bueno yo les armé este recorrido de conos, aros, sogas flota flotas a ver cómo ustedes pueden pasar sin patear y sin pasar. De qué manera podemos resolver y a través de ahí de eso vamos trabajando con la habilidad. Bueno al aro lo puedo saltar, bueno de qué manera lo puedo saltar con dos pies con un pie, ¿y sabes cuál es tu pie derecho?, ¿sabes cuál es tu pie izquierdo? Y así, así con todos los elementos” Por su parte, en la entrevista 2 la presencia de una estructuración meticulosamente secuenciada de ejercicios nos puede inferir más a la construcción de una clase tipo tradicional (entrada en calor, desarrollo, parte final) a una más constructivista o vinculada a emergentes: “trabajar capacidades condicionales, coordinativas, obviamente lo que es trabajar en parejas, en tercetos, en pequeños grupos”. Mientras que para el entrevistado 2 mantiene la concepción de juego vinculada al desarrollismo y al trabajo del desarrollo motriz, se vincula con el humanismo con respecto a la construcción de reglas y modificaciones: “el juego en principio yo bajo dos o tres reglas y el objetivo. Claro, el objetivo es éste. Vamos a suponer como te contaba, pegarle a la pelota. Y para pegarle hay que tirarle con una sola mano, detrás de la línea, y en tres minutos vemos quién le pegó más veces. Después sí. Las reglas tratamos de consensuarlas, yo trato de que haya un consenso entre todos. Lógico que cuando los grupos son más numerosos es más difícil que cuando son menos. Pero sí, trato de que todos tengan una participación y una mirada crítica sobre lo que están haciendo, y ver si continuamos con ese juego, si lo modificamos, y de qué manera lo podemos complejizar.”

Hay otro aspecto, que si bien no está especificado en la matriz de datos, es indispensable a la hora de abordar el problema de investigación, y es la formación académica de los docentes entrevistados. A la hora de indagar en las entrevistas sobre los marcos de referencias sobre los que interpretan la circulación de saberes de la cultura corporal, los tres docentes expresaron:

En la entrevista 1: al preguntarle sobre las fuentes se mostró dubitativa, si se apoyaba solamente en el diseño curricular o NAPs (por citar un ejemplo), y respondió: “¡Sí! Todo eso está en el diseño curricular (...) ahí está todo”

En la entrevista 2 el docente manifiesta: “es mucho más rápido en internet y voy buscando actividades, voy mirando videos, hablo con otros profesores, he visto otras clases y de esa manera me voy enriqueciendo. Y el marco teórico, el marco teórico me lo va marcando más o menos el diseño curricular (...) He hecho algunos cursos. Me acuerdo mucho de un autor que... Gómez de apellido (...) No me acuerdo, probablemente. Que es un profesor con muchísima experiencia y ha escrito varios libros. No me acuerdo ahora exactamente ninguno,

pero creo que alguno de una colonia seguro he leído de él... cómo trabajar en las colonias, o cómo planificar para una colonia. No me acuerdo otro (...) Incluso hay un canal en Youtube, (...)... pero de un profesor chileno (...) que él tiene cantidad de videos y explica el por qué y cómo trabajar”.

Mientras que en la entrevista 3: “Yo creo que como referente como marco teórico, o no tanto, es un profesor que tuve que cuando inicié la carrera, tenía un profesor en la materia “Formación motora terrestre” que se llamaba en esa época, el cual yo considero que tenía un perfil muy parecido al que yo tengo ahora y yo creo que eso me marcó. Aparte lo que fue mi transitar por las artes marciales, yo creo que ese profesor me marcó y como que trato de seguir siempre esa línea, esa forma de enseñar, de transmitir conocimiento, de transmitir contenidos y esa forma de abordar a los alumnos”

A la luz de lo expresado, podemos observar que los tres docentes (una profesora y dos profesores) se mostraron dubitativos a la hora de hacer alguna referencia bibliográfica. Los tres manifestaron la seguridad de recurrir al diseño curricular como fuente primaria y segura, y única para la profesora de la entrevista 1, y todos comparten el hecho de haber realizado cursos. Los entrevistados 2 y 3 expresaron utilizar como referencia a colegas; para el entrevistado 3 la referencia es presumiblemente desarrollista, y para el entrevistado 2 no expresa mayores detalles sobre el autor que cita y lo concibe como una idea difusa y para una actividad por fuera del sistema escolar. No disponemos de elementos para establecer si se trata o no de alguno de los autores citados en este trabajo, pero es una posibilidad. También muestran dificultades a la hora de la búsqueda de material académico confiable, ya sea por la formación académica y posicionamiento ideológico de las personas a las que recurren, así como la búsqueda de material bibliográfico confiable o de realizar una lectura crítica de los mismos, incluyendo al diseño curricular.

La formación académica de lxs docentes es un aspecto que excedió la propuesta para este trabajo, por lo que no se realizó un estudio del estado de arte, ni se generó material empírico al respecto. Personalmente considero que es un aspecto que merece detenimiento y un estudio más profundo.

Imposibilitado de poder dar respuestas u orientaciones con respecto, expreso ciertos interrogantes que surgen de esa lectura:

¿Cuál es la formación académica que poseen lxs profesorxs de educación física? ¿Qué relación tiene la formación académica de lxs profesores con las modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal?

¿Qué vínculo existe entre la formación académica de lxs profesorxs con la visión y función social asignada a la Educación Física? ¿Existe algún vínculo entre la función social asignada a la educación y educación física de los sectores hegemónicos con la función social materializada por lxs profesorxs? ¿Qué relación existe entre la institución formadora de docentes con el proyecto político pedagógico de los sectores hegemónicos? ¿Qué función se le asigna al programa de formación permanente de lxs docentes? Las preguntas podrían ser más, sería interesante analizar si hay algún vínculo entre la visión y función social que tienen lxs profesorxs con respecto a la visión y función que asigna los sectores hegemónicos de acuerdo a su proyecto político pedagógico, y además, explorar qué papel juega las instituciones destinadas a la formación de profesorxs de Educación Física.

3.2. Conclusiones

Como grupo de investigadores/tesistas hemos abordado la tarea de indagar sobre los tipos de prácticas que realizaban lxs profesorxs de Educación Física en el primer ciclo del sistema educativo argentino, específicamente las modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal, cuyo problema de investigación fue la visión y función social que ellxs le asignaban mediante sus prácticas.

Habiendo realizado la revisión del estado de arte, identificamos que ya se habían realizado algunos trabajos de investigación relacionados a las intervenciones docentes, pero ninguna que indagara sobre la visión y función social, es por esto que el diseño ha sido exploratorio descriptivo, ya que estudiamos un fenómeno poco estudiado a la vez que se intentó describir el comportamiento de las variables.

Habiéndose realizado las entrevistas semidirigidas a nuestra muestra de tres docentes, podemos destacar dos aspectos; uno es que hay una yuxtaposición de visiones, donde se produce una convivencia en mayor o menor medida, y por otro lado, cierta diferenciación entre lo que los docentes conceptualizan sobre sus prácticas y cómo es su intervención. Por lo que se procuró en la medida de lo posible buscar referencias prácticas sobre los conceptos que

esbozaban en la entrevista. Este proceso ocurrió sin mayores dificultades si tenemos en cuenta que es nuestro inicio como investigadores. Posiblemente un registro audiovisual nos hubiese permitido tener una visión más objetiva, pero por otro lado hubiese complejizado el trabajo de campo. Probablemente la realización de más entrevistas nos hubiera permitido optimizar la tarea de la obtención de datos a la vez de que ejercitáramos nuestro rol de entrevistadorxs, aunque eso implicara mayor duración del trabajo de campo.

A la hora de justificar la presencia de la Educación Física encontramos que todos los docentes entrevistados le dan una gran relevancia a los aspectos emocionales, vinculares donde el desarrollo de la corporeidad se logra mediante una consideración integral de lxs alumnxs. Sin embargo, se observa que esta perspectiva, más intencional, no se materializa con las prácticas ya que, en general, siguen manteniendo una fuerte presencia del estímulo de las capacidades motrices propias del desarrollismo para que mediante el entrenamiento motor puedan construir infancias deportivas. En menor medida aparecen ciertas situaciones fundamentadas desde la práctica vinculada al humanismo y a la perspectiva sociocrítica. En síntesis, parece haber una fractura en el proceso de praxis, ya que se ven imposibilitados de realizar un ejercicio crítico de su intervención, posiblemente por una insuficiencia de marcos de referencia teóricos válidos y confiables para poder interpretar críticamente las prácticas, y es probable que el origen se sitúe en el mismo proceso de formación como docentes.

En relación a los saberes de la cultura corporal puede apreciarse que solamente circulan en las clases los prescriptos por el diseño curricular; ya sea correr, saltar, lanzar y otros vinculados al desarrollismo y también vinculados a la introducción deportiva. En casos muy aislados, y casi de manera anecdótica dos de los tres docentes mencionaron que una vez realizaron otro tipo de actividad más vinculada al contexto cultural y por fuera de lo prescripto por el diseño curricular, con un gran valor cultural y una fuerte impronta sociocrítica. No obstante, resultaron ser casos aislados y no una intención del docente de repetirlas o buscar otras. El uso de circuitos motrices resulta frecuente, mientras que tiene una gran importancia el juego. En este caso, el juego tiene un rol como instrumento para el desarrollo motriz y no se observa que sea considerado como un derecho de la niñez, por lo que se enmarcaría en el

recreacionismo. No obstante, en el juego los tres docentes muestran flexibilidad a la hora de la participación de sus alumxns, ya que pueden discutir reglas, realizar modificaciones, siempre teniendo en cuenta la impronta desarrollista; no se busca el juego de modo lúdico y desde el derecho.

En cuanto a las expectativas hay una confrontación entre la intensión sobre lo que busca el humanismo en la Educación Física vinculado al aspecto social, afectivo y vincular, teniendo en cuenta el horizonte cultural de lxs alumxns y la comunidad educativa etc., y lo que ocurre en la práctica, ya que están presentes ciertos aspectos del desarrollo biológico y motriz del desarrollismo y sobre la aceptación, respeto y reproducción de reglas que motiva el deportivismo.

En cuanto los objetivos ocurre algo similar; hay una clara intensión vinculada al desarrollo integral de lxs niñxs (humanismo) pero en convivencia con otras visiones. Esto puede observarse en aspectos vinculados al desarrollo de capacidades motrices (desarrollismo) al entrenamiento de las capacidades físicas para la introducción al deporte o armarse su plan de entrenamiento (deportivismo) o el combate contra el sedentarismo (higienismo). Solo uno de los tres entrevistados manifestó, al menos en lo que es su postura, la confrontación de los valores hegemónicos al oponerse a la binarización de género que produce el deportivismo.

La planificación de los docentes entrevistados mostró ser, en primer lugar, un requerimiento y una obligación institucional, en segundo lugar una herramienta para orientar las clases, y en tercer lugar una herramienta de reflexión de la praxis docente. Con muy pocas devoluciones sobre ellas, en el mejor de los casos se realiza por parte de la escuela. Las devoluciones por parte de representantes del Estado son prácticamente nulas, sin ningún tipo de valor a la hora de mejorar la praxis docente. Volviendo a lxs entrevistadxs, para ellxs tiene una vital importancia el contenido, lo que es consistente con la no inclusión de saberes que no estén prescriptos en éste. Las clases en líneas generales están estructuradas alrededor de circuitos motrices (desarrollismo) o en juegos vinculados al recreacionismo, sea por su utilidad al desarrollo motriz como para la introducción al deporte. Así mismo, buscan la participación (consultiva en el mejor de los casos) a la hora de abordar y discutir los juegos y actividades. No se observan datos referidos al diseño de estrategias para

defender la participación de lxs alumnxs en aspectos formales o que defiendan su derecho al juego. Lo mismo ocurre con las evaluaciones, pero teniendo en cuenta todo lo expuesto, posiblemente sean del tipo tradicional y vinculada a las acciones motrices.

A la hora de reflexionar sobre nuestro problema de investigación; ¿Cuál es la función social asignada a la Educación Física según la visión que sostienen los profesores de Educación Física de primer ciclo de nivel primario que ejercen actualmente en el sistema educativo formal argentino?

Puede observarse que existe una fragmentación. Esto ocurre porque, por un lado muestra la intención de lxs docentes entrevistados vinculada al desarrollo integral de lxs niñxs, realizando un abordaje desde varias perspectivas superando aspectos biológicos para priorizar los aspectos sociales, vinculares y emocionales y siempre teniendo en cuenta su contexto cultural para el desarrollo de la corporeidad entendida como un aspecto que es propia de la identidad de las personas. Incluso nos encontramos con posturas que manifiestan críticamente –y permiten el ejercicio crítico de lxs alumnxs– referidos con la binarización de género (sobre todo en los deportes), aspecto introducido casi con la Educación Física misma con el militarismo y que aún perdura a pesar de los años. Esta visión humanista, sociocrítica en algunos casos, se encuentra con las propias prácticas fundamentadas por visiones tradicionalistas configuradas principalmente por el desarrollismo y en menor medida por el higienismo y deportivismo.

Refiriéndonos al posicionamiento ideológico de nuestra muestra, encontraríamos entonces un punto de tensión entre lo que dicen y lo que hacen. Si tenemos en cuenta que toda intervención pedagógica nunca es inocente, y por el contrario, siempre está cargada de intención, la orientación práctica hacia corrientes tradicionales acrílicas coartaría el deseo humanista de lxs profesorxs. Esto puede deberse por falta de herramientas teóricas y prácticas.

3.3. Sugerencias

Encontramos que a la hora de abordar el problema de investigación lxs docentes diferían entre lo que pensaban y lo que hacían, lo que podía suponer

una dificultad a la hora de establecer si se tiene en cuenta lo que busca el docente o lo que realmente hace. En este sentido, habría algún tipo de tensión encontrada a la hora de definir el posicionamiento docente.

Particularmente, la muestra seleccionada tuvo su proceso de formación profesional en diferentes instituciones educativas tanto públicas como privadas. Si bien ese tramo de formación ocurrió en años diferentes, no se observa una gran amplitud generacional, lo que es compatible con las similitudes encontradas, aunque con matices, en la intervención de lxs docentes.

Sería interesante poder indagar más sobre ese proceso de formación y explorar si todas estas dificultades encontradas a la hora de interpretar la praxis docente es una falencia en el proceso de formación o, por el contrario y más cercano a la postura de este trabajo, se debe a un posicionamiento político y pedagógico intencionado y definido de diversos actores para con ellxs. En consecuencia, se podría analizar el grado y el tipo de formación académica de lxs docentes.

3.4. Reflexión crítica sobre el proceso de investigación realizado

Este proceso de investigación supuso un cierre a un largo camino que requirió el tránsito por esta Licenciatura, donde el grupo de tesis/investigadorxs realizó una serie de entrevistas en diferentes ciudades para tener una idea aproximada de la didáctica y las prácticas pedagógicas a nivel nacional. Este proceso supuso un crecimiento tanto personal como profesional, tanto para revisar nuestras propias prácticas, para aportar elementos para que lxs demás puedan hacerlo, y como un punto de inicio a la hora de producir material académico autónomo.

Una de las dificultades colectivas que se manifestó fue la de agregar ciertas explicaciones conceptuales a la entrevista piloto. Situación que fue superada sin mayores inconvenientes.

4. Anexos

4.1 Anexo 1. Protocolo de administración de entrevista

Guía para realización de una entrevista individual a un/a profesor/a de educación física.

1. Consideraciones generales sobre la entrevista

La entrevista es un instrumento técnico privilegiado para acceder a lo que los sujetos piensan, sienten y/o perciben.

Hemos elegido esta experiencia de campo, la entrevista a un/a profesor/a de educación física que ejerza actualmente en el nivel primario del sistema educativo formal argentino, para ofrecerles la posibilidad de realizar una tarea enriquecedora y compleja.

Enriquecedora, porque les brindamos la oportunidad de atravesar la experiencia de ser entrevistadores y al mismo tiempo acceder a la información directa que pueda transmitir un/a profesor/a de educación física acerca de su práctica pedagógica en el nivel primario, en la actualidad, en nuestro contexto cultural y social.

Compleja, porque para poder cumplir con el trabajo propuesto es necesario manejar nociones básicas de técnica de entrevista como así también contar con un bagaje teórico importante referente a al tema de investigación.

2. Sobre la modalidad de la administración de la entrevista

La entrevista será tomada por un/a estudiante/investigador/a cursante de la materia Trabajo de investigación.

La entrevista será grabada (con acuerdo del entrevistad@ en la pre-entrevista e inicio de la entrevista). Sugerimos que el dispositivo de audio o de filmación se ubique en un lugar fijo.

2.1. Técnica de entrevista

2.1.1. Encuadre

Toda entrevista es un encuentro que surge como resultado de un acuerdo entre dos o más personas. Este acuerdo supone una necesidad compartida aunque de diferente orden.

En nuestra situación el/la entrevistador/a es un estudiante universitario que está realizando una investigación en el campo de la educación física escolar. Para concretar una actividad académica (realizar el trabajo de investigación de final de carrera) necesita de un/a profesor/a de educación física que tenga disposición para ser entrevistad@. Siendo así, el/la entrevistador/a siempre deberá tener una posición de respeto y agradecimiento por la posibilidad que le está brindando el/la entrevistado/a.

El/la un/a profesor/a de educación física que acepta ser entrevistad@, probablemente necesite o quiera ser escuchado, hablar sobre lo que le sucede, establecer un contacto con un colega que valore positivamente su discurso¹⁷.

Desde el momento en el cual se propone una entrevista quedan delimitados dos lugares: el del/a entrevistador/a y el del/a entrevistado/a.

Al entrevistador le corresponde fijar las pautas organizativas sobre las cuales se va a desarrollar la experiencia: consigna, horario, duración, lugar, ejes sobre los que se hablará, modalidad de registro. La constancia de estos requisitos es indispensable para que se mantenga la situación de entrevista.

Pero no son las únicas. Es de fundamental importancia que el “clima” de la entrevista sea adecuado. Para ello el/la entrevistador/a debe tratar de lograr una especie de “horizontalidad” en la comunicación tratando al mismo tiempo que los lugares de entrevistador/a y entrevistad@ permanezcan vigentes. Se trata de poder establecer un diálogo que favorezca la comunicación y la comprensión.

La amplitud de criterio, la flexibilidad y el uso de la empatía, son fundamentales para sostener este clima.

La relación es bipersonal, pero el sujeto jerarquizado es el/a profesor/a de educación física entrevistad@.

3.1.2. Disociación instrumental

El/la entrevistador/a debe tener una información adecuada de los objetivos de la entrevista, mantener una distancia óptima con su entrevistado, que consiste en un acercamiento adecuado y al mismo tiempo un distanciamiento operativo

¹⁷ Que valore positivamente significa que valora que un/a educador/a del sistema educativo argentino actual acceda a hablar, a dialogar, a aceptar preguntas sobre su práctico pedagógica y a responder con confianza en quien sostiene su discurso en la escucha atenta.

que le permita realizar una actualización constante de los objetivos/ejes temáticos propuestos. Es decir, mantenerse en el lugar del observador – participante- intentando lograr un circuito fluido entre pensamiento y afecto. Cuando falla la disociación instrumental, puede suceder en ambos extremos: que el/la entrevistador/a quede “pegado” al discurso del entrevistado, perdiendo objetividad, serenidad y capacidad de pensar, impedido de tratar determinados temas; o, si exagera la distancia se produce el alejamiento que funciona como obstáculo o barrera al acceso de la emotividad y el pensamiento del/a entrevistado/a.

3.1.3. Timing

El concepto de timing se refiere al “ritmo” de la entrevista.

Si bien el/la entrevistador/a cuenta con un guión de entrevista, durante el transcurso de la misma se establece un tiempo que es único para cada experiencia. La secuencia de los temas, las preguntas en el momento adecuado, la capacidad de obtener información sin imponer ni inhibir, la decisión de solicitar más información sobre una respuesta o de repreguntar; forman parte de la capacidad de cada entrevistador/a para adaptarse a las características de su entrevistad@.

3.2. Momentos de la entrevista

3.2.1. Pre-entrevista

Este concepto se refiere a los contactos previos a la entrevista. Aquí deberá registrar el conjunto de datos que se obtienen antes del contacto directo cara a cara con el entrevistado: cómo se hizo la conexión, a través de quien, etc.

El vínculo entre entrevistador/a y entrevistad@ comienza a gestarse desde el primer momento.

Durante la pre-entrevista es importante que la consiga sea clara y precisa, como así también todas las condiciones del encuadre. Generalmente este primer contacto se establece siguiendo la siguiente secuencia de acciones:

1. Definir Modo de contacto.

El primer contacto con la posible persona a entrevistar puede ser:

- Telefónico
- Presencial
- Por correo electrónico

- Por whatsapp (escrito o audio)

La decisión de cómo realizar el primer contacto es de cada un@ de ustedes. Elijan la modalidad con la que creen que ustedes y el/la entrevistad@ se sentirán más cómod@s.

Sugiero que la persona que elijan sea alguien a quien conozcan y que consideren que responderá con interés y sinceridad. Otra opción es buscar a alguien que quizás no conozcan tanto, pero que l@ admiren por su forma de trabajo o que sepan que realiza alguna práctica pedagógica innovadora. En este último caso, quizás tengan que hacer un doble contacto: primero para contarle de parte de quién l@ están contactando y si l@ pueden llamar para comentarle algo; o que la persona que l@ conoce le pregunte si ustedes se pueden contactar con el/ella. Y luego hacer el contacto pre-entrevista.

2. Saludo y presentación personal e institucional
3. Presentación del tema de investigación
4. Invitación a participar de la investigación como entrevistad@
5. Caracterización del encuadre de la entrevista
6. Solicitud de disponibilidad y acuerdo para concertar fecha y hora de entrevista. Saludos y agradecimiento

A continuación se presenta un texto con el que se deberá realizar la pre-entrevista¹⁸:

Hola (mencionar el nombre de pila del/a entrevistad@).
 Soy (mencionar nombre de pila), soy profesor/a de educación física y actualmente estoy cursando la licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores.
 En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la Educación Física actual del Primer Ciclo del Nivel Primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada un@ hace entrevistas a profesores de educación física de su ciudad o pueblo. Esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional.
 Me estoy comunicando con vos para invitarte a participar de esta investigación. Me interesaría entrevistarte para que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo.
 La entrevista durará aproximadamente 45 minutos.
 Si no tenés inconveniente yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Resguardaré tu identidad, presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistad@.
 Si tenés disponibilidad, podemos acordar un día y hora para encontrarnos. Puedo acercarme a donde te quede cómodo.

¹⁸ Este texto lo acordamos en el foro de la materia.

Cada entrevistador/a podrá recrearlo según la situación que se establezca con cada posible entrevistad@, pero la base de conversación debe ser este texto.

Muchas gracias. (Aquí cambiará el modo de cierre si el contacto es oral o escrito. Si es escrito, sugiero: Muchas gracias. Saludos, Nombre de ustedes)

3.2.2. Entrevista propiamente dicha.

Las entrevistas pueden ser abiertas, semi-dirigidas o dirigidas. Hemos elegido para esta experiencia el modelo de entrevista semi-dirigida, la cual consiste en una modalidad entre abierta y dirigida. Habrá momento de mayor apertura al diálogo abierto y otras de solicitud de respuestas a preguntas cerradas (como cuando se solicitan datos como edad, años de profesión, etc.).

Inicio de la entrevista:

Es el momento de apertura de la entrevista. Realizar un inicio adecuado de la entrevista, es fundamental para que la información empírica que se recabe será válida y confiable. De aquí la importancia de este momento inicial al encontrarse con el/la entrevistad@ y convocarlo a dar comienzo a la entrevista. La claridad y precisión en lo que se diga en este momento, garantiza en gran parte que la dinámica y focalización temática de la entrevista sea adecuada.

Sugerimos la siguiente secuencia:

- **Iniciar saludando.** (Y re-presentándose en caso de que no conozcan a la persona anteriormente)
- **Conectar el momento actual con lo que se les dijo en la pre-entrevista** (primer contacto) y volver a explicitar las cuestiones básicas. Habría que situar:
 - Que son estudiantes de la Lic. en AFyD
 - Que están realizando el trabajo de investigación de final de carrera
 - El tema/objetivo de la investigación
 - El interés, importancia de que el/la entrevistado pueda contarles acerca de su experiencia y su visión de la educación física en este tema
- **Caracterizar el encuadre de la entrevista.** En síntesis, propongo que sitúen lo siguiente:
 - Tiempo de la entrevista: “Vamos a conversar unos 45 minutos aproximadamente, pero podemos finalizar antes o extendernos todo lo que querramos. El tiempo no será algo limitante.
 - Modalidad de registro: “Si no tenés inconveniente voy a grabar la entrevista, así puedo concentrarme en dialogar con vos en vez de estar

tomar nota. Luego puedo transcribir tranquilo/a la entrevista, sin perder detalles y de modo fidedigno a lo que hablamos.”

- Clima emocional y modalidad de la entrevista: “La idea es que mantengamos fluido, en un clima de confianza y calidez y que para amb@s sea enriquecedora la experiencia. Yo te iré haciendo algunas preguntas para situar temas, y vos me vas contando lo que pensás y percibís al respecto. Sentite cómodo para pensar y expresarte.”
- Resguardo de confidencialidad y consentimiento informado: “Cuando terminemos la entrevista, si te sentiste comod@ y estás de acuerdo en que use el registro de la entrevista para mi investigación, te voy a pedir que firmes un consentimiento informado autorizándome a esto. Ese consentimiento lo guardan en la Facultad, conforme a las normas éticas actuales y no será nunca publicado ni mostrado a nadie. La entrevista la usaremos para analizarla junto con las que realicen l@s otr@s estudiantes/investigadores, siempre de modo anónimo.”
- Devolución: “Si querés, cuando tenga el registro escrito, te la puedo enviar, así también la tenés vos. Si te interesa conocer los resultados y conclusiones finales de la investigación, cuando finalicemos, te los puedo acercar.”
- Acuerdo para iniciar la entrevista: “Si el/la entrevistad@ estuvo de acuerdo en todo, se da comienzo al diálogo: “¿Estás de acuerdo?”; “Comenzamos entonces.”

Propuesta sintetizadora de inicio y apertura de la entrevista:

Hola (mencionar el nombre de pila del/a entrevistad@). ¿Cómo estás? Gracias por venir. Es muy importante para mi poder entrevistarte.
Soy (mencionar nombre de pila sólo en caso de que no se conozcan),
Te acordás que te conté que estoy cursando la licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores.
En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera, cuyo tema es “Modalidades de planificación y circulación de saberes de la cultura corporal en la Educación Física del Primer Ciclo del Nivel Primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesisistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada un@ hace entrevistas a profesores de educación física de su ciudad o pueblo. Esto nos permitirá tener un panorama de la práctica actual de la educación física a nivel nacional.
La idea es que durante la entrevista yo te vaya haciendo preguntas que te permitan contarme sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo.
Vamos a conversar unos 45 minutos aproximadamente, pero podemos finalizar antes o extendernos todo lo que queramos. El tiempo no será algo limitante.
Si no tenés inconveniente voy a grabar la entrevista, así puedo concentrarme en dialogar con vos en vez de estar tomando nota. Luego puedo transcribir tranquilo/a la entrevista, sin perder detalles y de modo fidedigno a lo que hablamos.
La idea es que mantengamos un diálogo fluido, en un clima de confianza y calidez y que para amb@s sea enriquecedora la experiencia. Yo te iré

haciendo algunas preguntas para situar temas, y vos me vas contando lo que pensás y percibís al respecto. Sentite cómod@ para pensar y expresarte. Cuando terminemos la entrevista, si te sentiste cómod@ y estás de acuerdo en que use el registro de la entrevista para mi investigación, te voy a pedir que firmes un consentimiento informado autorizándome a esto. Ese consentimiento lo guardan en la Facultad, conforme a las normas éticas actuales y no será nunca publicado ni mostrado a nadie. La entrevista la usaremos para analizarla junto con las que realicen l@s otr@s estudiantes/investigadores, siempre de modo anónimo (tus datos serán confidenciales). Si querés, cuando tenga el registro escrito, te la puedo enviar, así también la tenés vos. Si te interesa conocer los resultados y conclusiones finales de la investigación, cuando finalicemos, te los puedo acercar. Si el/la entrevista@ estuvo de acuerdo en todo, se da comienzo al diálogo: “¿Estás de acuerdo?”; “Comenzamos entonces.”

Guión de entrevista:

1. ¿Recordás por qué elegiste ser profesor/a de Educación Física?
 2. ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física Escolar?

(Si no lo menciona espontáneamente, se puede preguntar: ¿Hace cuanto que trabajás en la escuela como profesor/a de educación física? ¿En qué colegios y niveles has trabajado dentro del ámbito escolar? ¿Durante cuánto tiempo?)
 3. ¿Por qué hoy sos profesor/a de Educación Física en la escuela?
 4. ¿Creés que la Educación Física necesita cambios?

Si responde si: ¿Cuáles?

Si responde no: ¿Por qué?
- Ahora nos vamos a focalizar sobre la planificación en la Educación Física escolar de nivel primario**
5. ¿Qué pensás de la planificación en Educación Física?
 6. ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizás?
 - 6.1. ¿La elección de esa/s modalidad/es de planificación que utilizás, tiene que ver con tu preferencia o la implementás por requerimiento Institucional (Supervisión – Directivos – Jefes de Departamento)?
 - 6.2. ¿Qué devolución te han hecho desde supervisión y dirección sobre la/s modalidad/es de planificación que realizás?
 7. ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones?
 - 7.1. Esta periodicidad, ¿es un requisito institucional impuesto o acordado?

8. ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?
 - a. ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?
 - b. ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos, deseos que tienen l@s educand@s, en la planificación de la clase?
9. ¿Qué sentido le otorgás a la planificación?

Ahora nos focalizaremos en los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

(En caso de que se considere necesario se puede explicitar la siguiente definición: Los saberes de la cultura corporal son las prácticas sociales corporales donde se originan los saberes que luego adaptamos y transponemos para poder enseñarlos. Son bienes culturales (prácticas motrices, formas de expresarse, tradiciones y experiencias emocionales-culturales) que están presentes en lo cotidiano de las clases de Educación Física, que se enseñan con la intencionalidad de que nuestr@s alumn@s los conozcan, vivencien, experimenten. También son aquellos que nuestr@s alumn@s desean que nosotr@s conozcamos y sus compañer@s conozcan y experimenten.

Cuando hablamos de saberes, no nos referimos solamente a los contenidos curriculares. En la clase de educación física pueden circular saberes de la cultura corporal que no estén prescriptos como contenidos curriculares. La idea de saber de la cultura corporal es más amplia que la de contenido curricular. Estos saberes circulan en la clase, en las acciones de los sujetos y en la dinámica grupal que los legitima y valida).

10. ¿Cuáles son los saberes de la cultura corporal que hacés circular en las clases de Educación Física?
 - 10.1. ¿Cuáles son los saberes personales “de la cultura corporal” que disponés y hacés circular en las clases?
 - 10.2. ¿Hay saberes de la cultura corporal que proponen l@s educand@s y que vos permitís que circulen en la clase? *Si responde Si: ¿Cuáles?*
 - 10.3. *¿Hay saberes de la cultura corporal que son creados en tus clases?*
11. ¿Cuáles son tus marcos referenciales (teóricos y/o curriculares) desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?
 - 11.1. *¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados en tus clases? Si responde Si: ¿Cuáles? ¿Por qué?*
 - 11.2. *¿Hay saberes que no podés enseñar por diversos motivos? Si responde Si: ¿Cuáles? ¿Por qué?*

En relación a la visión y función social de la Educación Física

(En caso de que se considere necesario se puede explicitar la siguiente definición: Con el término visión nos referimos a los diferentes enfoques tanto ideológicos como pedagógicos que la Educación Física ha tenido a lo largo de la historia, y desde los cuales se ha posicionado para llevar adelante la disciplina, sustentando el modo de trabajar en la clase. Cada visión depende del proyecto educacional hegemónico de cada época y se manifiesta en el diseño curricular, en los profesorados de educación física y en la prácticas cotidianas de cada clase de educación física. Cada visión, cargada de ideología, le asigna una función social a la Educación Física, para legitimar la labor docente en la escuela.

Con el término función social nos referimos al papel que cumple la Educación Física en la escuela; el por qué y para que está, para qué sirve, qué le brinda a los sujetos que participan de la práctica, qué objetivos desarrolla

su práctica y qué expectativas tiene para con los/as mismos/as, qué función tiene la educación física escolar primaria para la sociedad).

12. Seguramente a lo largo de tus años de profesión has ido configurando alguna concepción sobre la Educación Física ¿Cómo podrías definir a la Educación física actual?
13. ¿Qué función social le otorgás a la Educación Física en la escuela primaria?
14. ¿Sobre qué principios ideológicos basás tu tarea laboral en la Educación Física?

Cerrando la entrevista

¿Te gustaría comentarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación?

Es recomendable que al comienzo del planteo de cada tema/tópico de la entrevista se inicie el diálogo con una pregunta abierta, de tal modo que el entrevistado estructure la temática en forma espontánea a partir de la consigna. Durante esta fase el entrevistador registra la información brindada por el/la profesor/a de educación física y luego indaga el tema con preguntas más cerradas o específicas. De este modo se puede acceder a una primera visión tema por parte del/a entrevistad@ y luego se profundiza con mayor precisión. Es posible que varios de los items del guión de la entrevista se complete o por lo menos se inicien en la primera pregunta de cada parte de la entrevista, por lo cual las siguientes preguntas consistirá en orientar el discurso del entrevistado con interrogantes adecuados para completar los cuestiones que han quedado pendientes.

3.2.2.1. Cierre.

La entrevista concluirá con el agradecimiento del/a entrevistador/a al entrevistad@ por haberle posibilitado aproximarse, a través de él, al mundo pedagógico de la educación física de nivel primario, en este momento histórico de nuestro país. A la vez se espera que haya resultado también enriquecedora -para el/la entrevistad@- esta experiencia de transmitir a otr@ sus vivencias y expectativas, dando así testimonio del modo de vivenciar y de pensar la educación física hoy.

Al finalizar la entrevista se le presenta al/a entrevistado/a el consentimiento informado para que lo firme. Si el/a entrevistad@ manifiesta querer leerlo antes de la realización de la entrevista, se le da a leer. En caso de que el/a entrevistado no quiera firmar el consentimiento informado o manifiesta alguna disconformidad con la entrevista o solicitud de que no desea que se use en forma total o parcial para la investigación, la entrevista será anulada (parcial o totalmente) y no se utilizará para la investigación.

3.2.3. Post-entrevista.

Deberá ser lo más inmediato posible al cierre de la entrevista, el trabajo de reconstrucción y registro escrito completo de la misma.

Realizar la transcripción de la grabación en momentos cercanos a la realización de la entrevista permite recordar mejor situaciones, gestos, emociones, etc. que se habían generado durante el diálogo. Siendo así, es posible registrarlos, reconstruyendo de modo más fidedigno y confiable lo acontecido.

El registro escrito de lo conversado deberá mantener forma de diálogo. Al entrevistad@ se denominará con la letra "E". Al entrevistador/a se lo denominará con la inicial de su nombre de pila (ej: Si se llama Joaquín, se lo denominará: J.)

El registro escrito de situaciones y manifestaciones no verbales deberá realizarse entre paréntesis junto al momento de diálogo.

Ejemplo:

J: ¿Hace cuánto tiempo trabajás en el nivel primario?

E: Hace cuatro años.

J: ¿Presentás planificaciones en la escuela?

E: Sólo a principio de año (se queda en silencio mirando hacia arriba. Parece estar pensando)

Éste es solo un ejemplo. Se sugiere escribir entre paréntesis sólo aquellas situaciones que luego podrían ser importantes para analizar.

Se debe registrar tanto la pre-entrevista como la entrevista propiamente dicha y el cierre de la misma.

4.2 Anexo 2: Modelo de consentimiento informado de participación en la investigación

La Facultad de Actividad Física y Deporte de la Universidad de Flores está realizando un estudio de investigación, cuyo principal objetivo es: Describir las modalidades de planificación y los saberes de la cultura corporal que proponen los/as docentes en la Educación Física Escolar del 1º Ciclo del Nivel Primario.

Para ello, necesitamos realizar entrevistas a profesores de educación física que estén ejerciendo actualmente en primer ciclo de escuelas del sistema educativo formal argentino. La duración de la entrevista será de aproximadamente 45 minutos. Se realizará en una única vez. La modalidad será de diálogo entre entrevistador/a y entrevistado/a, siguiendo un guión de temas, que serán manifestados en una serie de preguntas. Podrá responder con libertad de opinión, pudiendo elegir no hablar sobre algún tema o profundizar en aquellos que quiera. Se hará registro de audio con un dispositivo tecnológico para tal fin, luego se pasará a registro en papel.

Toda la información recogida será tratada de manera confidencial, y analizada en conjunto para publicaciones científicas, difusión en congresos especializados y elaboración de trabajos de investigación de final de carrera. Se utilizará un código para asegurar su confidencialidad. El registro de las entrevistas permanecerá en posesión de la Facultad.

La participación en este proyecto es voluntaria. Puede abandonarlo en cualquier momento. Asimismo, no habrá compensación alguna por la participación en este estudio.

Al finalizar el estudio, el equipo se compromete a presentar los resultados a todos/as los/as participantes que estén interesados/as en conocerlos, y así lo indiquen.

Este proyecto, está dirigido por la Prof. Mag. Valeria Gómez. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas ahora o en cualquier momento de su participación en él comunicándose con ella: vgomez@uflo.edu.ar

Al firmar este consentimiento, usted afirma que ha leído la información precedente y que está de acuerdo en participar voluntariamente en esta investigación en las condiciones indicadas previamente.

Muchas gracias por su participación.

Firma del participante:

Firma del entrevistador/a:

Nombre Apellido y fecha:

Nombre Apellido y fecha:

DNI:

DNI:

4.3 Anexo 3: Entrevista piloto

M: Creo que para empezar la entrevista estaría bueno que me digas más o menos y retrotraerte en tu formación profesional, me cuentes si te acordás por qué quisiste ser profesora de educación física.

E: Porque me gusta todo lo relacionado que sea al movimiento, toda la parte motora me interesa. Siempre desde chiquita hice actividad y como que los chicos puedan hacer lo que yo hice, o educarlos desde lo motor. Aparte me parece importante por la parte sociable, creo que a través del deporte o de la actividad no te quedas en tu contexto, sino que te abris a nuevos conocimientos y a nuevas personas. No sé, eso. Me gusta.

M: Contame de tu trayectoria.

E: Mi trayectoria... hace siete años que soy docente que ni bien me recibí comencé a trabajar en nivel inicial, después tomé primaria, y lo que menos tengo es secundaria. Disfruto mucho de trabajar con nenes chiquitos de inicial y primaria, con secundaria todavía no le encontré mucho la vuelta sinceramente. Es como que hay mucho ausentismo en la parte del secundario, no disfrutaban tanto, y se lo quiero transmitir que es importante que ellos aparte de ir a la escuela deben hacer actividad por su salud más que nada, y el día de mañana cuando empiecen a estudiar, que el que siga o si no siguen estudiando que tengan un trabajo, pero que se acuerden que ellos para estar bien deben hacer actividad física. Y en secundaria el objetivo es que ellos salgan desde sexto sabiendo armar su plan de entrenamiento, que de eso se trata el diseño curricular. Lo que pasa es que... los docentes no... es como que es más fácil tirarle la pelota, que yo veo a muchos que hacen eso que realmente enseñarle en contenido. Que conozcan hasta dónde pueden llegar, si saben por qué se cansan, que tienen un corazón que empieza a latir mas fuerte si están en actividad que late menos si no hacen nada... les falta conocerse y que les guste digamos. Por eso enseñar todo eso es como muy difícil y el chico por ahí se aburre y bueno, pero es como que hay que remarla. Y más que cuando de primaria no tienen hábitos bien dados o contenidos bien dados.

M: ¿Vos te manejas en el ámbito estatal o privado?

E: Todo estatal.

M: ¿Por qué sos profesora de educación física hoy en la escuela?

E: Porque me gusta el trato con los chicos y quiero... quiero que ellos puedan, como ya dije antes, seguir el día de mañana haciendo actividad. Que les guste, que disfruten.

M: ¿Pensás que la Educación Física necesita cambios?

E: Mmmm y ahora cambió... que se yo...ahora el diseño cambió. Digamos que antes era la escuela militar, reaccionábamos ante estímulos que nos daban y teníamos que repetir. Ahora no, vos le propones al alumno que ellos piensen que ellos puedan resolver como pasar por ejemplo por un aro o si le planteas un recorrido... yo trabajo mucho con recorridos en lo que es primaria y yo les digo bueno yo les armé este recorrido de conos, aros, sogas flota flotas a ver cómo ustedes pueden pasar sin patear y sin pasar. De qué manera podemos resolver y a través de ahí de eso vamos trabajando con la habilidad. Bueno al aro lo puedo saltar, bueno de qué manera lo puedo saltar con dos pies con un pie, ¿y sabes cuál es tu pie derecho?, ¿sabes cuál es tu pie izquierdo? Y así, así con todos los elementos.

M: ¿Entonces vos identificas que la educación física esta cambiando y en cierta manera vos pensás que es necesario?

E: Y sí, porque ellos resuelven sin que vos les digas.

M: Enfocándonos en el tema de la planificación en el nivel primario puntualmente. ¿Qué pensás vos de la planificación?

E: La planificación ahora actualmente, por lo menos yo, tenés que hacer una anual donde volcás todos los contenidos y en base a cuál sería su proyecto institucional de cada escuela trabajas y lo haces bimestral o dependiendo de lo que te pidan para la fiesta recreativa de fin de año. Por ejemplo en una escuela primaria me pidieron que trabaje sobre el campamento, y a raíz de ahí yo volqué todos los contenidos del diseño y digamos de manera, un mes y medio cada dos meses lo voy cambiando, digamos como que voy renovando esa planificación y trabajamos sobre eso. Y bueno como trabajamos con campamento, y ella, digamos la directora está trabajando sobre reciclado

fuimos uniendo fuimos trabajando en conjunto, aparte con el profe de plástica, qué podían reciclar del medio ambiente y bueno y así. Yo les hice hacer un fichero para que a ellos les quede asentado como armar la carpa, primero la armamos después lo volcamos en esa escuela. Y bueno es un trabajo en conjunto, que hacemos bueno, en esa escuela, en otras cuesta un poquito más. Pero bueno si lo haces bien que tenga una coherencia sirve. Y aparte es mejor porque vos sabes qué es lo que vas a hacer, porque sino es fácil, vos le haces anual listo te olvidaste y después haces lo que se te ocurre. Porque hoy los chicos... igual también, yo por ejemplo no sé, quiero trabajar salto y si los chicos no están para trabajar salto porque están muy alterados porque bueno... modificamos y que hagan un juego de persecución, que sé que les puede llegar a gustar y a través de ese juego sí llevarlos hasta lo que yo quería lograr. Por ahora como tengo bastante ordenado todo me sale dentro de todo bastante bien. Es importante la planificación.

M: ¿Qué modalidades de planificaciones utilizas?

E: (Piensa pero no parece tener alguna respuesta)

M: Vos ya me describiste entonces que son anuales en general...

E: Si, no me sale...hem... apaisadas con grilla como la que piden ahora. Donde se piden los contenidos, las estrategias, las posibles actividades... la observación, evaluación, indicadores y evaluación. Con una fundamentación donde pones las expectativas de logro, que ahora no son expectativas, son objetivos.

M: ¿Esa periodicidad que vos me dijiste son acordadas con jefes de departamento/directivos o son impuestas?

E: No, algunas veces si. A lo que yo te comenté antes del campamento, sí. Lo acordamos con la bueno... me dice yo quiero que trabajes...digamos que a fin de año hagamos un campamento bueno no es que el ultimo día "ay chicos hoy hacemos el campamento". Lo venimos trabajando... lo trabajamos... cómo armar un fuego. Obviamente no los voy a hacer prender fuego en la clase, lo haremos el último día. Pero...no sé... ¿a eso es lo que vos te referís?

M: No, me refiero a cuándo te piden que vos tengas que presentar la planificación anual.

E: ¡Ahhhh! ¡Cuándo me lo piden! Ehhh me lo piden en Marzo o Abril cuando yo no conozco al grupo de chicos, pero me lo piden. Porque es obligatorio, porque baja de no sé de dónde.

M: O sea que es una imposición, te dicen que lo tenés que presentar tal fecha...

E: Ah sí, sisisi. Pero eso con todo. Con el proyecto de anticipación, con todo. Sí, eso sí... nos piden... no sé porqué, porque en realidad más o menos no conocés al grupo de chicos y ya te lo están pidiendo, pero bueno, eso siempre... bah... desde que trabajo siempre pasó igual... no es que nunca...

M: ¿Te hicieron alguna devolución alguna vez sobre alguna planificación que presentaste?

E: Sí, me han hecho. Pero me lo han dejado escrito, la inspectora. Pero fue una vez cuando yo justo ese día no iba, dejó escrito alguna sugerencia para la planificación y después no fue más.

M: ¿Entonces en seis años me dijiste... seis o siete?

E: Siete.

M: En siete años una sola vez te hicieron una devolución.

E: Sí, prácticamente sí. En vivo y en directo creo que no. No que recuerde. Nono.

M: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

E: Qué tengo en cuenta... y un todo. Yo hago cursos, y trato de decir bueno, más o menos como yo ahora tengo continuidad de trabajo que soy titular en una escuela y ya conozco al grupo, bah a la sociedad o la comunidad que se dirige a esa escuela, como que puedo llegar a tener en cuenta a ver qué juego les puede atraer más y qué otros no tienen interés. Ahí tengo suerte porque ya los conozco digamos.

M: ¿Qué componente de la planificación te parece que es de vital importancia o nuclear para vos?

E: ¿Componente en cuanto a qué te referís?

M: A la fundamentación, a la evaluación, a la temporalización...

E: A cualquier parte... al contenido... ¿a eso te referís? Contenido... yo tengo que tener en cuenta el contenido a trabajar. Evaluación sí, lo que pasa que por

ahí en primaria lo que yo trato de evaluar, este trimestre logró saltar, logró relacionarse con el compañero, respeta las reglas de juego, participa, propone, puede resolver las situaciones en cual yo lo pongo. Si...es como que todas las partes son importantes. Menos las posibles... buenos las posibles actividades sí, pero yo de esas posibles voy abriendo, no es que me quedo con esas.

M: ¿Qué lugar le das vos a las necesidades, las inquietudes, los saberes previos, y cuestiones emergentes de tus alumnos en la planificación?

E: Y yo sé que por ejemplo, en la escuela que soy titular les gusta mucho lo que es correr, tienen mucha fuerza porque se la pasan dándole a las palomas con la gomera y se van con la gomera a la escuela. Y todo lo que es lanzamiento, pelota, lanzamiento, embocar al aro, básquet, Handball, lo que sea, es como una potencia porque a ellos le encanta. Igual es como que me ven a mí y se vuelven locos porque disfrutan la clase de educación física, les encanta. Tienen sus problemas de conducta que por ahí empiezan en el barrio y la terminan en la escuela, pero me siento bien porque me dan bolilla, podemos trabajar. Con algunas dificultades a veces, pero ya te digo con algunas cuestiones de ellos que no la resuelven donde la tienen que resolver.

M: Pensando en la circulación de saberes de la cultura corporal, vos ya algunas cosas me contaste, ¿Qué saberes son los saberes que circulan en tus clases de educación física?

E: Saberes... (Se queda pensando)

M: De la cultura corporal.

E: En realidad a veces aunque parezca mentira no saben cuál es la derecha y cuál es la izquierda como que cuesta y todo lo que es salto, hay veces que corren por correr y no respetan un obstáculo. Pero bueno de a poquito se va manejando. No sé si a eso te referías. A saltar, esquivar. Trabajamos muy lentamente. Hay veces como que se alteran y pasan volando o a propósito te patean todo.

M: ¿Cuáles son los saberes que vos tenés adquiridos de la cultura corporal y que vos digas lo implemento en la escuela?

E: Saltos, lanzamientos, diferentes desplazamientos. Hay nenes que no coordinan movimiento de piernas con brazos. Estoy contenta porque trabajamos mucho con desplazamientos con rodillas al pecho, talones a la cola, yo les voy mencionando los músculos y les pregunto qué duele o dónde tira, y el día de mañana de tantas veces que lo repetimos se lo van a aprender.

M: Puntualizando en lo que vos adquiriste de saber corporal, que vos por ejemplo hayas hecho alguna actividad como patín o algo circense, o algo que vos hayas hecho en tu vida fuera de la docencia y digas que tiene algún tipo de valor cultural para ellos y decidís meterlo en la clase o no?

E: Mmmm no, solo una vez porque hacía mucha gimnasia aeróbica, hicimos una entrada en calor bailando. Y ellos igual en ese barrio se manejan con la murga y entonces hicimos todo un cambalache bailando pero eso fue nada más. Después lo otro fue tradicional, como el juego de saltar el charco con la soga. No le voy inculcando nada mío.

M: ¿Cuáles serían tus marcos referenciales ya sean teóricos o curriculares para pensar esas prácticas o saberes corporales dentro de tus clases?

E: ¿Marcos?...Ayúdame más. Debe ser una pavada la pregunta.

M: ¿De dónde sacas vos por ejemplo que el chico y la chica salten el charco o todas esas cosas que me dijiste que trabajas? ¿Lo sacas del diseño curricular?

E: ¡Si! Todo eso está en el diseño curricular.

M: ¿Te manejas solo con el diseño o también con los NAP?

E: No, y el diseño. Ahí está todo.

M: ¿Existe algún saber corporal que esté prohibido o silenciado en tus clases?

E: No. Porque dentro de lo que podemos, si tenemos el elemento, por ejemplo en colchoneta si puede ser riesgoso... Hacemos todo...

M: ¿Es decir que no hay algo que vos deliberadamente digas que no lo trabajas?

E: No, mientras este el material y se pueda hacer no tengo problema. Cuidamos los materiales. Aparte el diseño lo pide, no hay nada fuera de lo normal.

M: ¿Hay algún saber que por algún motivo no lo puedas enseñar?

E: No, por ahí lo que más miedo me da es la iniciación a medialunas. Me da un poco de miedo, después el resto de las cosas no.

M: Ósea que tu impedimento para trabajarlo es una cuestión de riesgos.

E: Si, pero material tengo. Hay.

M: Pensando en la visión y función de la Educación Física en nivel primario, vos por ahí en tus años de trabajo has ido configurando alguna concepción de la educación física, ¿Cómo me definirías a la Educación Física en la actualidad?

E: Cómo lo defino... Cuando comencé el diseño no estaba tan cambiado como el que vino ahora, aunque ahora se pueden trabajar driles. Cómo definirla, qué difícil. Como que hoy en día el aprendizaje sea significativo, que el aprendizaje sea significativo sin que ellos puedan describirlo sin repetirlo. Creo que es eso. Creo, no sé. Soy medio bestia para las definiciones. Por algo soy de educación física viste.

M: En todo caso es algo que vos continuamente es algo que vas buscando, renovando, repensando...

E: ¿La planificación?

M: La función social de la educación física...

E: ¡Ahhh si!

M: ¿Qué función social le asignarías a la educación física en el nivel primario?

E: ¿Qué función?...

M: Le asignarías vos a la educación física en el nivel primario.

E: Que es importantísima el área, desde lo motor hasta lo social. Es re importante. Todas las áreas son importantes. Pero educación física también porque te ayuda a resolver otras situaciones. Si está bien comprendido lo que es la regla, el hábito, los cuidados, te sirve para todo. Es muy amplio para que te puedas desenvolver en la vida. Porque viste que en un juego tenés que respetarte a vos, a tu compañero, las reglas y pasa en la calle, en todos lados. Para mi tiene una función re importante. Creo... Si va a eso.

M: ¿Cuál sería tu posicionamiento ideológico en el que vos basas tu tarea laboral?

E: Mi posicionamiento...desde la parte de jugar y el juego, que aprendan jugando. ¿Cómo mi ideología?

M: ¿Vos consideras que el juego es un derecho que debe ser garantizado desde la educación física?

E: Si, sisi, El juego, actividades...

M: Cerrando, ¿hay algo que te interese expresar para cerrar la entrevista?

E: No, nono. Esta buena la entrevista que me hiciste, el vocabulario bastante amplio, bah no, técnico para mí. Pero no, bien, nada más.

4.4 Anexo 4: Entrevista 23207B

Pre-Entrevista

Primer contacto: 11 de Febrero de 2019, vía Facebook

M: Hola Damian ¿Cómo estas? Actualmente estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno/a hace entrevistas a profesores/as de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me estoy comunicando con vos para invitarte a participar de esta investigación. Me interesaría entrevistarte para que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Resguardaré tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado. Si tenés disponibilidad, podemos acordar un día y hora para encontrarnos. Yo puedo acercarme a donde te quede cómodo. Muchas gracias. Saludos, Maxi.

E: Hola Maxi. Dale no hay problema. Lunes miércoles y viernes después de las 5 estoy en Mi casa. 15698747 es mi número. Llámame y coordinamos.

Segundo contacto: 18 de Febrero de 2019, vía Whatsapp.

M: ¿Hola Damian como va todo? ¿Cuándo podrías hacer la entrevista? Soy Maxi Mazzucca.

E: Hola Maxi. ¿El viernes te viene bien?

M: Viene de 10. Decime a qué hora podes y en dónde querés, yo voy a donde vos puedas.

Por las dudas...vos estas en 1er ciclo del nivel primario, ¿no?

E: Si, es de lo que más tengo. Después de las 17 en mi casa. 28 N°114.

Apertura de entrevista:

Hola Damian ¿cómo estás? Gracias por recibirme. Para mí es muy importante poder hacerte esta entrevista. Como te conté, estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesisistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno hace entrevistas a profesores o profesoras de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me interesaría que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Voy a resguardar tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado. Si te interesa, te puedo pasar alguna copia de esta entrevista luego de transcribir el registro. También de los resultados y conclusiones de esta investigación, una vez que los tenga. Si te parece bien, empezamos con la entrevista.

E: Dale nomás!

Entrevista

M: Para empezar estaría bueno que me digas y me cuentes si te acordás por qué quisiste ser profesor de Educación Física.

E: ¿Por qué quise? No sé si hay un... o tengo registro de por qué quise. Creo que se me dio la oportunidad porque otros amigos estaban estudiando, la

hermana de un amigo estaba estudiando, y me había parecido atractiva la propuesta de la carrera. Había tenido unas muy buenas experiencias con profesores míos en la secundaria, y me pareció que al estar cerca, yo estudié en Luján, al estar cerca me era factible viajar hasta Luján y cursar la carrera. Y fue por eso que la elegí, básicamente eso. Haber tenido buenas experiencias como alumno y tener gente conocida estudiándola, cursándola, me abrió la oportunidad de hacerla. Así que no me arrepiento de nada, siempre digo que es la mejor carrera que pude haber elegido. Hoy a la distancia me siento muy cómodo y digo “sí, acerté, es lo que yo quería”.

M: ¿Me querés contar de tu trayectoria como docente en la escuela?

E: Empecé ni bien me recibí con 23 años en escuela secundaria, era joven y esa fue mi primera experiencia en la secundaria de lo que era la Escuela 2, en ese entonces era EGB, hoy sería una secundaria. Y después, la segunda suplencia que yo agarro fue por siete días en una escuela rural y me terminé quedando siete años... también, es otra experiencia totalmente diferente a lo que es una escuela del centro... pero bueno... igualmente yo ya había tenido experiencias antes de recibirme trabajando en comedores escolares y colonias de vacaciones.

M: ¿Y actualmente en qué niveles y en qué colegios trabajas?

E: En todos los niveles. Trabajo desde jardín, primaria, secundaria y adultos mayores. Tengo ocho escuelas, bueno, ocho instituciones, cuatro primarias, tres jardines y una secundaria, y aparte el grupo de adultos mayores que trabajo en la Secretaría de Deportes.

M: ¿Vos me podrías nombrar por lo menos las escuelas de primaria en las que trabajas?

E: Sí, Escuela 13, Escuela 26, Escuela 23, que son dos escuelas de campo, y la Escuela 37.

M: ¿Osea que todos los cargos que vos tenés son en escuelas de gestión estatal?

E: De gestión estatal, puramente, si.

M: ¿Por qué hoy sos profesor de Educación Física en la escuela?

E: Básicamente porque se me abrió la posibilidad de en el año 2012 titularizar mi primer cargo y en el año 2014 titularizar mi segundo cargo. Y a mí me resulta muy grato estar con los chicos en el patio, me manejo como si fuese uno más yo soy casi un payaso en el patio y los chicos... ya te digo, me es muy grato trabajar con ellos, siempre aprendemos los dos. El alumno y el profesor siempre están aprendiendo los dos porque siempre hay una cosa nueva que surge a partir de ellos o a partir de alguna propuesta que yo llevo a la escuela. Y lo elijo todos los días porque me encanta, básicamente.

M: ¿Pensás que la Educación Física necesita cambios?

E: No, desde mi punto de vista no. No de la Educación Física en sí. Es más, porque el año pasado cambió el diseño curricular y nos permite trabajar más abiertamente en otros sentidos y nos explica como bajar los contenidos de otra manera. Yo no creo que la Educación Física tenga que trabajar de otra manera, sí por ahí el sistema educativo si se quiere, por ahí darle un poco mas de horas no estaría mal. Hoy en día se está hablando de escuelas deportivas, acá en Mercedes tenemos una, que es de gestión privada, pero quizás... no estoy al tanto si hay escuelas estatales, de gestión estatal que sean deportivas. Pero no, yo creo que estamos bien así, yo creo que la Educación Física y los profesores estamos trabajando bien y nada, yo no creo que haya un cambio tan radical como para que se sienta ese cambio.

M: ¿Vos identificas de todas maneras que se ha ido moviendo para mejor?

E: Si, si. Yo creo que sí.

Ahora nos vamos a focalizar sobre la planificación de la Educación Física escolar de nivel primario

M: ¿Qué pensás de la planificación en Educación Física?

E: Mira, te hablo en un caso particular mío. Uno planifica a principio de año y por ahí ya a partir de la segunda mitad del año yo no vuelvo a mirar mi planificación, lo digo sinceramente. Yo creo que planifico una primera parte del año, donde sí me enfoco bien en los contenidos y en cómo ir dándolos, y cómo se van sintiendo los chicos. Después los chicos un poco también que volvemos a ver lo que ya vimos, yo me voy manejando donde me siento más cómodo y

dándole los contenidos que yo sé que a ellos les resulta más placentero, quizá vamos repitiendo experiencias y yo trato de manejarme así. Por ahí pecho de cómodo, pero es lo que me sale y siempre tratando de que el grupo esté cómodo y esté haciendo lo que le gusta al grupo.

M: ¿Entonces es una herramienta que te resulta útil?

E: Sí, en principio sí. Por ahí no vuelvo ya a mirarla y a ver qué hay qué no hay, qué contenidos me faltaría dar. Pero bueno, siempre trato de que el grupo esté cómodo y haciendo lo que le gusta.

M: ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas?

E: Yo tengo, lo que nos pidieron ahora a partir del cambio este del diseño es hacer una lista de los contenidos que vamos a dar y marcándolos en qué período del año los vamos a dar. Y después es una parrilla horizontal donde vamos colocando por columna cuáles son las estrategias, cuáles son los recursos que vamos a utilizar, si dentro de ese período hay un proyecto posible ya sea de ESI o de la semana de la actividad física o los encuentros sociomotores que se hacen todos los años para los 4tos y 5tos grados, vamos manejándonos así, de esa manera.

M: ¿La elección de estos modos de planificar son de tu preferencia o tiene que ver con un requerimiento institucional?

E: Y yo creo que un 50% de cada uno. También tenemos que tener en cuenta la característica del grupo y de la comunidad. No se puede planificar lo mismo en la Escuela 37 por ejemplo, que tenés grupos de 25 o 30, a lo que es la Escuela 23 en Goldney que tengo un solo grupo de 1ero a 6to con 15, 16 nenes con otras características totalmente distintas. Entonces uno va planificando más o menos en base a la institución y en base a lo que a mí me gusta y yo me siento cómodo. Por ejemplo, en la escuela 26 yo planifico un poco más lo que es vida en la naturaleza porque me lo permite el espacio. En cambio en la Escuela 37 yo me tengo que abocar quizá lo que es puramente exclusivo de lo sociomotor y no tanto de la naturaleza y el entorno.

M: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones?

E: Nos piden una anual que abarque todos los contenidos y después una trimestral, diciendo en este trimestre voy a trabajar estos 10 contenidos, en este trimestre estos 10 contenidos, y otro trimestre otros 10 contenidos más, por decir algo. Así nos piden.

M: ¿Entonces tenés cierto margen de maniobra de no solamente presentar la planificación a principio de año, sino que tenés la opción de ir modificándolo o ver qué va pasando en el aula?

E: Si sí, tenemos esa posibilidad. De hecho yo lo hago, como te explicaba hoy que yo planifico los primeros 3 meses y después los segundos 3 meses, quizás voy dando lo mismo pero modificamos alguna que otra cosita.

M: ¿Te hicieron alguna vez alguna devolución sobre tus planificaciones?

E: No, no, no individual. Sí hacemos una reunión con todo el equipo de docentes y evaluamos como nos fue en el año. Incluso de las cuatro primarias que tengo, en dos soy el único profesor, y ahí sí es un poco mas individual. Pero en las otras que son escuelas más grandes, en la 13 y la 37, somos muchos profesores y ahí lo hacemos más general.

M: ¿Pero alguna vez hubo algún inspector u otra autoridad similar que exclusivamente se haya fijado en tu planificación?

E: Eso sí. Cuando tenemos la visita del inspector sí. Él pide la planificación, ve tu clase, ve si el contenido que estás dando se ve reflejado en la planificación, y te hace alguna corrección, sí.

M: ¿Y es frecuente eso o quizás no tanto?

E: Quizás no tanto porque hay muchas escuelas acá en Mercedes. Y si bien tenemos dos Inspectoras, una trabaja en Mercedes y Suipacha, entonces quizás la vemos una o dos veces en el año a la Inspectora. No es tan frecuente que venga a observar.

M: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

E: Todo lo que te fui contando, y siempre teniendo en cuenta al grupo y a la comunidad.

M: ¿Qué componente es nuclear para vos?

E: Sin dudas los contenidos. Después uno los va adaptando o modificando según el grupo.

M: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos, deseos que tienen tus alumnos y alumnas en la planificación de la clase?

E: Todo. Todo, porque son ellos los que llevan el ritmo de la clase. Si yo de repente traigo, por decir algo, una pelota de vóley y yo sé que a los chicos no les gusta jugar al vóley, yo sé que el ritmo de la clase no es el que yo deseo. Por ahí buscando la estrategia de jugar al vóley sábana, quizás le resulta más placentero jugarlo así, o hacemos otro tipo de actividad. Pero siempre escuchar al alumno, ver cuáles son los intereses que tiene porque sino la clase termina en un fracaso.

M: ¿Tienen algún participación en el diseño de actividades, selección de contenidos, en el proceso de evaluación?

E: Lo que pasa que el contenido es mucho más abarcativo que la actividad en sí. Un solo contenido puede estar abarcado por infinidad de actividades. Por decir; el uso de la derecha o de la izquierda lo podemos trabajar tanto con el pique, con patear una pelota o con una carrera, decir “ahora cuando yo digo “ya” corremos a la izquierda, corremos a la derecha”, y estamos trabajando un solo contenido pero yo lo puedo disparar para cualquier actividad. No, yo creo que los chicos no tienen en ese caso injerencia. Sí por ahí tienen injerencia en qué actividad vamos a hacer.

M: Es algo más práctico quizás que en los papeles...

E: Sí, totalmente.

Ahora nos focalizaremos en los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

M: Los saberes de la cultura corporal son un conjunto de prácticas y bienes culturales que están presentes en la sociedad como conjunto. Que luego sufren un proceso de selección, adaptación y se trasponen para poder enseñarlos. Son bienes culturales, ya sean prácticas motrices, formas de expresarse y tradiciones. En la clase de Educación Física pueden circular saberes que no estén prescriptos como contenido curricular, que son validadas por alumnos y

docentes porque es parte de su capital cultural. De manera que el contenido es una parte menor, que integra un conjunto más global de prácticas.

M: ¿Cuáles son los saberes de la cultura corporal que haces circular en las clases de Educación Física?

E: No te alcancé a entender del todo la pregunta.

M: Yo te comenté que hay un conjunto de prácticas que están en la sociedad, que son prácticas motrices, expresivas, tradiciones. De todas, se seleccionan y se transforman en lo que sería el contenido a enseñar. Yo lo que te pregunté es ¿Cuáles son los saberes de la cultura corporal que haces circular en tus clases? Sean o no del contenido del diseño curricular.

E: No, yo creo que hoy por hoy los contenidos...a ver si te entiendo. Por ejemplo, no sé, vos me decís por ejemplo que un partido de fútbol lo jueguen los varones porque socialmente está visto que es un deporte para varones...

M: No no, por ejemplo, vos me dijiste que no les vas a hacer circular, por ejemplo, un partido de vóley si a los chicos no les interesa absolutamente nada de eso, porque no tiene ningún valor cultural para ellos. Entonces, ¿cuáles son las actividades que vos haces circular en tus clases?

E: Las actividades... bueno por ejemplo hoy te comenté un poquito. En la Escuela 26 que es una escuela de campo y tengo muchísimo terreno para explorar, hacemos muchos más juegos con la naturaleza. Hacemos búsquedas, exploraciones, tratamos de observar, hacemos observaciones. También tenemos en esa escuela un proyecto que no es mío pero lo comparto con la docente que es de granja y cuidamos a los animales y de más. Pero bueno, ¿Es eso lo que vos me decís? Al ser rural la escuela, los chicos vienen con otras intensiones, incluso tengo chicos que vienen a caballo a esa escuela, y vienen con dos o tres perros que vienen detrás del caballo como se ve en el campo. Incluso hemos logrado jugar al hockey en esa escuela. Y nada, trato de adaptarme a lo que es la comunidad en sí. Por ejemplo, en esa escuela hemos hecho campamentos y cuando hicimos el fogón hemos invitado a las familias y han cantado, han tocado la guitarra, han bailado un malambo. Yo creo que esos son los saberes y las costumbres que tiene esa comunidad. Entonces uno va enriqueciéndose y va haciendo otro tipo de actividades.

M: ¿Cuáles son los saberes personales que vos dispones y haces circular en las clases?

E: Bueno, los míos propios ya te dije que soy un poco payaso también en la clase. Y en las escuelas acá en el centro que son más numerosas por ejemplo, hemos hechos malabares, hemos trabajado lo que es el circo, hemos hecho equilibrio con elementos, hemos jugado a los deportes alternativos que es el *Freesbee Ultimate* y el *Korfball*, que son deportes que se están dando ahora nuevos y que los chicos tienen otros intereses del campo. También a veces imito voces o que se yo, me pongo en personaje y lo trabajo de esa manera. Pero bueno, yo me divierto muchísimo. Aparte yo he hecho teatro mucho tiempo, entonces en ese momento ahí me siento cómodo, puedo hablar delante de la gente sin tener ningún pudor. En los actos escolares he hecho desde San Martín hasta no sé, cualquiera que se te ocurra.

M: ¿Hay algún tipo de saber que haya sido propuesto por tus alumnos y vos permitís que circulen en la clase?

E: Sí, todo el tiempo ellos vienen con propuestas...

M: Probablemente los chicos del campo que vos me nombrabas tengan ciertos intereses, algunos serán compartidos obviamente, pero vengan con determinadas cosas que son culturalmente de ellos, que por ahí no lo tienen los chicos de la ciudad y a la inversa.

E: Si sí, se ve, se notan los intereses y la curiosidad. Los chicos por ahí del campo tienen otro tipo de curiosidad que los chicos de acá de la ciudad. Y uno tiene que estar atento a eso, tiene que fijarse bien con qué energía vienen y cómo uno plantea la actividad del día.

M: ¿Vos me podrías dar algún ejemplo si te acordás de alguna cosa de todos los grupos que tenés? De alguno que ellos te hayan venido con alguna idea porque tiene algún valor y que vos hayas visto después de qué manera lo haces circular en la clase. Pero que ellos te hayan venido con esa idea, ¿Algo que te acuerdes?

E: (Piensa) No, precisamente no. No recuerdo ahora un ejemplo claro... pero bueno...

M: Pero en definitiva ¿Es algo que te pasa y que vos le das libertad para que lo expongan? Y bueno, vos lo vas encausando...

E: Sí. Bueno hay un caso que se dio en el Barrio Marchetti, el espacio no sé si fue en una sociedad de fomento o algo de eso. Uno de los chicos, había un taller de malabares, y él participaba de ese taller de malabares. Y una vez se puso a hacer malabares en una de mis clases cuando yo repartí pelotas, y el momento para él fue único porque uno lo estaba viendo a él. Él sabía que estaba siendo observado y le encantó. Y después se dio que hicimos una clase de malabares, pero como él ya sabía hacer, fue un poco mi ayudante, iba explicando y cosas así. Ese me acuerdo, sí.

M: Esto que vos me contás viene perfecto para lo que te iba a preguntar; Si había algún tipo de saber que sea creado por ustedes en conjunto, con vos y tus alumnos en tus horas de clase. Vos ya me contabas de esta actividad circense que hiciste, no sé si me querés contar algo más... ya me contaste bastante igual. O alguna otra cosa de ese estilo que haya sido creada por ustedes.

E: Bueno, hay un contenido que es “La construcción del juego sociomotor” que yo lo aplico mucho, y hemos inventado juegos. Hay un juego que es de puntería que es simplemente pegarle a una pelota en movimiento. Pero después le fuimos poniendo reglas y lo fuimos llevando para acá, para allá. Sí, eso se va dando continuamente, uno crea todo el tiempo juegos. Y vamos cambiando reglas y vemos cómo hacemos posible que sea más divertido o más difícil, que vaya teniendo un contexto más... no me sale la palabra ahora pero... que se vaya complejizando el juego. Sí, eso lo hacemos bastante. Se da, se da, en la clase de Educación Física se da...y dicen “a ver porque fulanito hoy tiró para arriba” y que se yo, ¿Entonces si todos tiramos para arriba? Entonces ahí creamos otro juego, ya no es el juego que veníamos haciendo, le dimos un vuelco. Pero no se da solamente en el centro, en el campo también se da.

M: Y ya que lo nombraste. ¿Cómo te manejas con las reglas en los juegos? ¿Son reglas que vos impones la idea, son reglas que vos las sugerís y con tus alumnos la van armando, son reglas que le das la participación para que ellos de una forma autónoma puedan decidir las y discutir las, o lo deciden y lo discuten todos juntos?

E: No, el juego en principio yo bajo dos o tres reglas y el objetivo. Claro, el objetivo es éste. Vamos a suponer como te contaba, pegarle a la pelota. Y para pegarle hay que tirarle con una sola mano, detrás de la línea, y en tres minutos vemos quién le pegó más veces. Después sí. Las reglas tratamos de consensuarlas, yo trato de que haya un consenso entre todos. Lógico que cuando los grupos son más numerosos es más difícil que cuando son menos. Pero sí, trato de que todos tengan una participación y una mirada crítica sobre lo que están haciendo, y ver si continuamos con ese juego, si lo modificamos, y de qué manera lo podemos complejizar.

M: Es decir que mayoritariamente sos vos quien venís con la sugerencia de la idea, y a partir de ahí das la posibilidad de consensuar y ver qué sirve y qué no, qué se puede cambiar y qué no...

E: Sí sí sí.

M: ¿Cuáles son tus marcos de referencia, ya sean teóricos o curriculares, sobre los cuales abordas y pensás los saberes de la cultura corporal?

E: Tengo bibliografía, pero ahora me fijo, es mucho más rápido en internet y voy buscando actividades, voy mirando videos, hablo con otros profesores, he visto otras clases y de esa manera me voy enriqueciendo. Y el marco teórico, el marco teórico me lo va marcando más o menos el diseño curricular y yo de ahí voy desprendiendo las actividades con las que me siento más cómodo yo y se van a sentir más cómodos los chicos.

M: ¿Vos te acordás de algún texto más allá del diseño curricular? De algún texto vos me decías que veías de internet. ¿Algún autor o algo? No solamente de ahora, por ahí que te acuerdes de la época del profesorado, o que hayas ido viendo en cursos si tuviste la oportunidad de hacer...

E: Sí, he hecho algunos cursos. Me acuerdo mucho de un autor que... Gómez de apellido...

M: ¿Raúl Horacio? Probablemente...

E: No me acuerdo, probablemente. Que es un profesor con muchísima experiencia y ha escrito varios libros. No me acuerdo ahora exactamente ninguno, pero creo que alguno de una colonia seguro he leído de él... cómo trabajar en las colonias, o cómo planificar para una colonia. No me acuerdo otro.

M: ¿Entonces básicamente utilizas el diseño curricular y vos después te vas apoyando de otros textos que vos veas, incluso la experiencia compartida con colegas?

E: Sí, sí. Incluso hay un canal en Youtube, no sé si es esto lo que me estas preguntando... pero de un profesor chileno que era Marcelo... ahora no me sale... que él tiene cantidad de videos y explica el por qué y cómo trabajar. Está muy bueno, yo lo veo seguido a ese canal... pero si me acuerdo después te lo nombro al profe... Carrasco! Es el apellido, creo que Marcelo es el nombre, no estoy seguro. Carrasco es el apellido, estoy seguro.

M: ¿Hay algún tipo de saber que esté prohibido o silenciado para ser desarrollados en tus clases?

E: No, nunca me ha tocado tener que prohibir algo que los chicos proponen...

M: No solamente que vos personalmente lo hayas hecho sino de alguna directiva institucional que lo requiera...

E: No, no. Que yo recuerde no. Siempre tuve la suerte de trabajar con la mayor libertad posible.

M: ¿Hay algún tipo de saber que no podes enseñar por diversos motivos?

E: Sí, vamos a decir, por decir una pavada, el patio de la Escuela 13 tiene unos alambres donde corre una media sombra, justamente para los días de mucha temperatura. Esos alambres nos imposibilitan jugar al vóley o cualquier otra cosa donde haya una pelota por arriba. Ahí me veo limitado, por ejemplo, por decir algo. No se puede jugar. Ni siquiera al *New Com* porque los alambres están a 3 metros y las pelotas pegan continuamente ahí. Después tengo la suerte en trabajar en escuelas que tienen patios amplios y podes trabajar bien todos los contenidos.

M: Entonces en general no tenés problemas

E: No, no.

Ahora nos vamos a focalizar a la visión y función social de la Educación Física en la escuela.

La visión es un término que marca los enfoques pedagógicos e ideológicos que se le asignó a la Educación Física a lo largo de la historia. Cada visión depende del proyecto educacional hegemónico de la época, se manifiesta en el diseño curricular, los profesorados y que le asignan una función social a la Educación Física.

Mientras que la función social es el papel que cumple la Educación Física en la escuela; qué es, el por qué, para qué, etc.

M: Seguramente a lo largo de tus años de carrera pudiste ir configurando alguna concepción sobre la Educación Física. ¿Cómo podrías definir a la Educación Física actual?

E: La Educación Física plantea hoy por hoy una educación más integral del niño, le ayuda a pensar qué decisiones tomar, le ayuda a saber que es bueno pertenecer a un grupo, y que ese grupo tiene distintos actores y que estos actores piensan de manera diferente, entonces tiene que estar abierto a los cambios y a respetar las decisiones de los demás, por más que estemos en un grupo. Los ayuda a tomar conciencia de la salud, de cuáles son los beneficios de hacer actividad física, de cuál es la alimentación adecuada para hacer actividad física. La Educación Física hoy a los chicos le permite identificar los... no me sale la palabra...que no hay deportes para varones o deportes para mujeres, sino que todos pueden realizar la misma actividad. Rompe un poco con esa construcción social que hay, por decir algo, que el hockey es para las chicas y el fútbol para los varones. Hoy todo el mundo sabe que todos podemos hacer todo. Los ayuda a construir una identidad, por ahí también. Y sabemos que cada vez que vamos al patio, es una materia que más les gusta a los chicos, entonces eso lo tenemos que aprovechar porque vamos a estar con el 99% del alumnado con ganas de estar ahí y con ganas de trabajar. Para mí hoy la Educación Física cumple una función muy importante a la par de cualquier otra asignatura.

M: ¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en el nivel primario?

E: Social... Si bueno. El hecho de tener un compañero, un amigo, de estar uno con el otro abocados a un fin, sabemos que somos del mismo equipo, que vamos a trabajar juntos y que vamos a ir para adelante. Eso creo que está, que ahí se ve reflejado. ¿No? En el trabajo en equipo, lo veo de esa manera yo.

M: ¿Vos lo ves más del lado de la socialización más que, por ejemplo, el aprendizaje de algún contenido específico?

E: Si, en la escuela. Yo lo manejo desde ese lado, lo trabajo desde ese lado. Una tarea más para socializar que para a ver quién es el mejor jugador de tal deporte.

M: Ya que estamos, ¿Te ha pasado tener que postergar la cuestión de los contenidos para priorizar cosas más afectivas?

E: Si, hay grupos que sí. Hay grupos que primero uno tiene que más o menos encaminar, por decir de alguna manera, y después bajar el contenido. En grupos numerosos que por ahí al haber más actores hay muchos más conflictos.

M: ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

E: Y yo voy por el constructivismo, a mi me gusta plantear una actividad y ver cómo se dispara y cómo la vamos manejando. Ir a la otra clase y decir “profe hagamos un juego que hicimos el otro día que está buenísimo”, bueno, vamos a trabajarlo, a mejorarlo, vemos si todos juegan, ir construyéndolo. Y una vez construido ir desmenuzándolo y ver con qué nos quedamos y qué capitalizamos de eso.

M: ¿Hay algo más que vos quieras agregar, acotar, expresarte?

E: No... a ver. Es una carrera, es una profesión que a mí me gratifica muchísimo. Ya te digo trabajo con todos los niveles, tanto con los más chiquititos de jardín, con los adultos mayores y a mí me gusta. Y siempre trabajé, desde antes de recibirme y una vez recibido ya... pero me encanta, me encanta. Es una carrera que nunca dejo de aprender, nunca dejo de estar actualizándome y con las actividades. Gracias a dios tenemos un abanico, los profes tienen un abanico muy grande para trabajar y siempre tengo la libertad de trabajar en ese abanico, de explayarme y apuntar para todas las direcciones. Por ahí hoy por hoy no es en la docencia, que se yo, no nos vamos a hacer millonarios pero si uno trabaja y no le tiene miedo a una actividad, siempre está dispuesto a abrir y que se le abran puertas... ya te digo, yo nunca había trabajado con adultos mayores, recién este año es mi primera

experiencia. Y yo digo bueno, va a ser un desafío, y la verdad que la paso re bien con los viejos, con los abuelos, nos reímos tanto y está buenísimo. Cualquiera que la quisiera hacer a esta carrera yo le diría que sí, que se meta, que vaya para adelante y que nunca diga que no a ninguna de las puertas que se le abren, que siempre esté dispuesto a trabajar, a trabajar con el movimiento, con el cuerpo y que le meta para adelante siempre.

M: Te agradezco muchísimo la gentileza de recibirme.

E: No, al contrario. Gracias Maxi.

4.5 Anexo 5: Entrevista 23207C

Pre-Entrevista

Primer contacto: 22 de Febrero de 2019, vía Facebook.

M: Hola Renato, actualmente estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesisistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno/a hace entrevistas a profesores/as de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me estoy comunicando con vos para invitarte a participar de esta investigación. Me interesaría entrevistarte para que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Voy a resguardar tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado. Si tenés disponibilidad, podemos acordar un día y hora para encontrarnos. Yo puedo acercarme a donde te quede cómodo. Así que si estás trabajando en el primer ciclo del nivel primario y estás interesado, me gustaría entrevistarte. Muchas gracias. Saludos, Maximiliano.

E: Hola Maxi! Si, te ayudo con la tesis. No hay drama! Tendría que ser martes y jueves por la mañana o lunes y miércoles después de las 18 hs.

Te paso mi cel. Escribime y coordinamos! 2324500895.

M: Genial!. El lunes te mando un whatsapp y arreglamos. Gracias!

E: Dale! También estaba pensando que si es durante esta semana puede ser dentro de alguna escuela, ya que estoy cumpliendo horarios! Escribime y te digo bien!

Segundo contacto: 25 de Febrero de 2019, vía Whatsapp

M: Buen día Renato! ¿Cómo querés hacer con la entrevista?

E: Hola Maxi, pasate por casa alrededor de las 17:30 si te parece bien. 110 e/ 56 bis y 58

M: Genial, gracias!

Apertura de entrevista:

Gracias por recibirme Renato. Para mí es muy importante poder hacerte esta entrevista. Como te conté, estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesisistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno hace entrevistas a profesores o profesoras de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me interesaría que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Voy a resguardar tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado.

Si te interesa, te puedo pasar alguna copia de esta entrevista luego de transcribir el registro. También de los resultados y conclusiones de esta investigación, una vez que los tenga. Si te parece bien, empezamos con la entrevista.

E: Buenísimo...

Entrevista

M: Para dar inicio a la entrevista ¿Me querés contar si te acordás por qué elegiste ser profesor de Educación Física?

E: Bueno comenzó cuando tenía aproximadamente diez, doce años que, yo soy practicante de artes marciales, iba a la escuela de karate y el maestro de karate empezó a notar en mí que me gustaba enseñar, que me gustaba dar una mano a los compañeros que por ahí recién empezaban o por ahí a los que estaban más flojos, y hasta me llegó a dejar a cargo de la clase. O sea que como empecé de chiquito era un cinturón bastante avanzado. Y bueno, de ahí como que empezó mi interés por la docencia digamos, como ser profesor y justamente de Educación Física porque hacíamos muchas actividades relacionadas.

M: ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física escolar? ¿Hace cuántos años que sos profesor?

E: Bueno, hace once años que soy profesor de Educación física, once, doce, y comencé trabajando en colonias y actividades privadas y me inserto en lo que es la escuela en el ámbito privado en Dipregep en el año 2008. Comienzo con suplencias en el nivel secundario, luego tomo 6hs cátedra en el nivel inicial, y en el 2009 paso a tener 4 módulos titulares en el nivel primario. Después de eso, de varios años empiezo a insertarme en lo que es la escuela estatal y bueno, sigo trabajando un poco en lo que es el ámbito privado y el ámbito estatal y manejo un poco de todo. Trabajo en primaria, nivel inicial, CEF y algunas horas en secundaria.

M: ¿Me querés contar actualmente en qué niveles y colegios trabajas?

E: Sí. Trabajo en el Colegio Santa María con cuatro módulos en el nivel primario, trabajo en el Colegio San Antonio con dos módulos en nivel secundario y justamente ahora estoy por comenzar un taller de deporte. Después en lo que es estatal trabajo en el Jardín N° 902 con 3hs cátedra, ahí tengo una sala de 4 y de 5 años, trabajo en el Jardín N° 906 con 9hs cátedra, tengo dos salas de 4 y dos salas de 5 años en turno mañana y turno tarde. Después trabajo en el CEF N° 40, trabajo con el grupo de EFI – de Educación Física Infantil- y ahora voy a comenzar con un proyecto con chicos de casa del niño. Y bueno, después trabajo en la Primaria N° 1 con 1er grado y Primaria N° 8 con 5to grado... muy variado. Pero me gusta más trabajar en lo que es el nivel primario.

M: ¿Por qué hoy sos profesor de Educación Física en la escuela?

E: Me siento mucho más cómodo en lo que docencia, lo que estar dentro de un ámbito educativo. Por ahí hay muchos profes que se orientan más a lo que es el fitness, por ahí dentro del fitness lo que es pilates, o trabajar en gimnasios. Y a mí me gusta mucho el ámbito escolar, estar en una estructura organizada y poder desde ahí dar mi conocimiento y llevar adelante mi tarea.

M: ¿Crees que la Educación Física necesita cambios?

E: Si, yo pienso que sí, que necesita cambios, y muchos se están llevando a cabo ahora. En cuanto a lo que es integrar a alumnos que estaban apartados, por ahí cambios en lo que no siempre los que son habilidosos deportivamente sean tenidos en cuenta. También otro cambio muy importante es que no se evalúe al alumno en sí por la calidad deportiva que tiene, por la capacidad condicional o capacidades coordinativas que pueda llegar a tener, sino por todo el esfuerzo que el alumno puede llegar a poner durante una trayectoria escolar durante un ciclo lectivo, no solo por sus capacidades físicas, su condición o su aspecto, sino por el esfuerzo que este alumno pueda poner durante sus clases, durante el ciclo lectivo como te decía. Yo creo que ese es uno de los cambios más importantes por el cual está atravesando la Educación Física. Después obviamente la integración de género considero que está muy bien también. Por ahí hay cosas que están muy buenas pero que les falta trabajo, como la integración de alumnos con alguna dificultad ya sea motriz o intelectual, yo creo que está buenísimo, que es importantísimo, pero por ahí nos hace falta más acompañamiento profesional, lo que sería tener sí o sí una acompañante terapéutica, una maestra integradora... más acompañamiento. Pero creo que son cambios por los cuales estamos atravesando que son muy productivos para nuestra área.

Ahora nos vamos a focalizar sobre la planificación en la Educación Física escolar de nivel primario

M: ¿Qué pensás de la planificación en Educación Física?

E: Yo creo que también lo que es la planificación en Educación Física va atravesando por varios cambios. Justamente ahora tenemos el nuevo diseño el

cual empezó a regir desde el año pasado y yo lo veo más interesante porque me ayudó mucho más a planificar que lo que era el anterior. Así que creo que por ese lado venimos bien.

M: ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas?

E: (El entrevistado adoptó una expresión facial como pidiendo cierta orientación con la respuesta)

M: ¿Cómo es tu planificación?

E: Mi planificación primeramente trato de hacer un balance de cómo viene el grupo, de hacer un diagnóstico y en base a eso empiezo a planificar. Un poco con lo básico que se hace siempre, por ejemplo: si hablamos de primer ciclo, trabajar capacidades condicionales, coordinativas, obviamente lo que es trabajar en parejas, en tercetos, en pequeños grupos, ir orientándolos de a poquito a que el día de mañana puedan realizar deportes. Pero mis planificaciones son en base a cómo viene funcionando el grupo... No sé si estoy bien orientado con la pregunta.

La idea es que primero sí, hago un diagnóstico, y en base a los resultados que tengo empiezo a planificar tratando de abordar la mayor cantidad de contenidos posibles pero viendo cuáles son las necesidades de cada grupo digamos.

M: ¿La elección de esas modalidades de planificación que utilizas, tiene que ver con tu preferencia o la implementas por requerimiento institucional?

E: Y bueno es una mezcla, obviamente la planificación es una obligación de parte de los directivos, inspectores y demás autoridades. Pero también considero que es una necesidad tener planificado el año, qué va a hacer cada uno con su grupo porque si no se hace muy difícil, prácticamente imposible. Yo creo que uno tiene que tener planificado y organizado medianamente qué es lo que va a trabajar y también estar abierto a modificaciones que puedan surgir de acuerdo al progreso o no de cada grupo, ¿no?, no todos los grupos son iguales y las planificaciones van cambiando y son distintas de acuerdo a lo que cada grupo necesite.

M: ¿Te hicieron alguna devolución desde supervisión y dirección sobre esas modalidades de planificación que realizas?

E: Sí sí, me han hecho algunas veces tanto directivos como inspectores. Por lo general bastante bien, consideran que estoy orientado y trato de hacer el esfuerzo por estarlo digamos, por hacerlo lo mejor posible. Por ahí lo que más me ha costado es lo de llenar el libro de temas. A los profes nos pasa que el ir y venir a muchas escuelas, en el caso particularmente mío y de la gran mayoría, los tiempos se nos acortan entre firmar la asistencia, tomarle lista a los alumnos, firmar los comunicados institucionales, los comunicados de secretaría de inspección, y llenar el libro de temas se nos pasa algún día, y no somos por ahí tan estructurados de saber exactamente con qué material y puntualmente bien el tema que vamos a dar en cada clase.

M: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones?

E: Bueno yo entrego una planificación diagnóstica, luego una planificación anual; la cual es en base a los ejes, contenidos y estrategias de enseñanza que rigen en el momento en el cual tengo que planificar. Y después voy haciendo proyectos bimestrales, por lo general voy haciendo proyectos cada 2 meses y lo voy modificando, ya te digo, de acuerdo a las necesidades de cada grupo y a lo que yo vaya observando como para organizar.

M: Esta periodicidad ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

E: Las dos cosas también. Muchas escuelas lo exigen, en otras no, pero yo creo que es la mejor forma de organizarnos. Por ahí en lo que no estoy tan a favor con el libro de tema, el tema que cada uno va a dar en la clase, ya que muchas veces varía de acuerdo al espacio físico con el que contamos, si es día de lluvia o no, si se superpone con alguna otra clase o alguna otra actividad, si hay alguna actividad especial ese día. Por ahí sin dejar de lado el contenido que estoy trabajando, la clase que yo voy a dar en ese día en ese momento puntual puede llegar a variar, puede llegar a tener variaciones y por ahí me cuesta exactamente redactar la clase que yo voy a dar ese día.

M: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

E: Bueno, a la hora de planificar tengo en cuenta el grupo, totalmente el grupo, cómo funciona, la cantidad de alumnos con la que voy a contar durante el ciclo

lectivo, el espacio físico, el tema de cómo es la comunidad, varias cosas... los materiales con los que cuento, muchas cosas se tienen en cuenta.

M: Teniendo en cuenta esto que me decís, ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

E: Y yo creo que los contenidos son fundamentales, es lo más importante de la planificación. En base a los contenidos yo voy viendo como secuenciar las actividades.

M: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos, deseos que tienen tus alumnos y alumnas en la planificación de la clase?

E: Es un papel muy importante, básicamente es fundamental porque como bien te decía al principio, trato de ir modificando la planificación o por ahí no tanto lo que es el formato papel, pero sí ir modificando las actividades, porque lo más importante de la Educación Física es que el alumno se divierta ¿No?, que el grupo funcione, que el grupo se divierta y que a través del juego vayan aprendiendo y vayan incorporando nuevas habilidades motoras, y aprendiendo así nuevos juegos y futuros deportes que empiezan a transitar al final del 2do ciclo y en secundaria.

M: ¿Qué sentido le otorgas a la planificación?

E: Para mí es una herramienta que nos sirve para poder ordenar y orientar nuestro trabajo, siempre es importante ir revisándola según la realidad del grupo y la comunidad.

Ahora nos focalizaremos en los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

M: Los saberes de la cultura corporal son un conjunto de prácticas y bienes culturales que están presentes en la sociedad como conjunto. Que luego sufren un proceso de selección, adaptación y se trasponen para poder enseñarlos. Son bienes culturales, ya sean prácticas motrices, formas de expresarse y tradiciones. En la clase de Educación Física pueden circular saberes que no estén prescriptos como contenido curricular, que son validadas por alumnos y

docentes porque es parte de su capital cultural. De manera que el contenido es una parte menor, que integra un conjunto más global de prácticas.

¿Cuáles son los saberes de la cultura corporal que haces circular en las clases de Educación Física?

E: Bueno, se da mucho el tema de los juegos tradicionales, veo que varios alumnos son atraídos por los juegos tradicionales como son por ahí saltar la cuerda, se observa mucho en los recreos que a muchos alumnos les atrae ese tipo de juegos y se utilizan mucho en las clases de Educación Física. De hecho se realizan proyectos aparte, proyectos específicos, lo cual por ahí no están tan explícitos en el diseño curricular pero son parte de la cultura y obviamente se utilizan y se complementan con los del diseño.

M: ¿Cuáles son los saberes personales de la cultura corporal que dispones y haces circular en las clases?

E: Bueno, en cuanto a saberes personales, como te decía al principio de la entrevista, practiqué siempre artes marciales y por ahí tengo algunos ejercicios incorporados, algunos movimientos o algunas formas de enseñar que no las incorporé en el Profesorado de Educación Física ni tampoco están explícitas en el diseño curricular, pero los tengo incorporados como decís personalmente y las traslado a mis clases de Educación Física. Y bueno, pienso que a varios profesores, a varios colegas les sucede esto cuando han practicado –que la gran mayoría son en este caso- han practicado algún deporte específico, por ahí de alto nivel, y cuentan con esto que para mí es una ventaja.

M: ¿Hay saberes de la cultura corporal que proponen tus alumnos y alumnas y que vos permitís que circulen en la clase?

E: También me pasa algo parecido, que hay saberes que son propuestos por alumnos, por ejemplo de algunos alumnos que juegan al fútbol, que juegan al básquet, que tienen incorporadas algunas formas de movimiento, alguna forma de desplazamiento que son propias de un deporte en sí como pueden llegar a ser el fútbol o el básquet, y obviamente uno las adapta y los toma como ejemplo a esos alumnos para que cuando uno quiere enseñar algún movimiento por ahí más básico y no tan complejo, no tan propio del deporte, los compañeros lo puedan copiar e incorporar. Yo creo que es importantísimo y

se ve mucho eso hoy en día. En varios ámbitos, sobre todo el privado, que hay muchos chicos que practican varios deportes a la vez y no solamente uno, y obviamente cuentan con otras herramientas refiriéndome a lo motriz.

M: ¿Hay saberes de la cultura corporal que hayan sido creados en tus clases?

E: No se si creados, por ahí copiado, como te decía de las artes marciales, por ahí algunos movimientos de elongación, y sí obviamente siempre uno igual la adapta a algunas cosas que no son tan tan propias de lo que son los contenidos. Pero uno va adaptando, estoy seguro que sí, que hay cosas propiamente mías y viendo a algún colega tiene otras formas de entrar en calor, de elongar, el tema de la vuelta a la calma. Yo creo que uno va pasando por un montón de experiencias, el trabajar en diferentes ámbitos, en diferentes niveles, practicar diversos deportes, y como que va tomando lo que le parece mejor de cada deporte, de cada experiencia y va creando esos saberes.

M: ¿Te ha pasado entonces el hecho de que tus alumnos hayan venido con ciertas propuestas, o incluso vos con las tuyas, y hayan hecho alguna suerte de modificación para adaptarla a tus grupos? Incluso lo que vos me contabas de tener en cuenta no solamente las cuestiones físicas, sino por ahí otras cuestiones como las afectivas o lo que es el esfuerzo, ¿Te ha pasado el tener que modificar las actividades que por ahí terminan derivando en algo más propio del grupo?

E: Sí, sí. Por supuesto que sí. Es más, yo considero que con cada grupo por más que tenga la misma edad, es una clase en muchos casos completamente diferente. Por más que los contenidos ya estén establecidos en el diseño curricular y estén pautados en cada año qué saberes tienen que incorporar, no todos los grupos son iguales y sí, pasa mucho esto.

M: ¿Cuáles son tus marcos referenciales teóricos o curriculares desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

E: (El entrevistado adoptó la misma expresión anteriormente descripta)

M: Marcos teóricos o curriculares, cosas que hayas leído, hayas estudiado, algún autor que te acuerdes del profesorado, cursos que hayas hecho...

E: Yo creo que como referente como marco teórico, o no tanto, es un profesor que tuve que cuando inicié la carrera, tenía un profesor en la materia

“Formación motora terrestre” que se llamaba en esa época, el cual yo considero que tenía un perfil muy parecido al que yo tengo ahora y yo creo que eso me marcó. Aparte lo que fue mi transitar por las artes marciales, yo creo que ese profesor me marcó y como que trato de seguir siempre esa línea, esa forma de enseñar, de transmitir conocimiento, de transmitir contenidos y esa forma de abordar a los alumnos.

M: ¿Después tu trabajo se centra sobre el diseño curricular fundamentalmente?

E: Sí, básicamente sí.

M: ¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados en tus clases?

E: Saber prohibido... y yo diría que por ahí sí. Si lo marco desde el lado de lo que es la escuela en sí, no podría enseñarle a algún alumno artes marciales, ya que no es un contenido que se pueda dar en las escuelas, entonces como que mirándolo así estaría prohibido.

M: Es más o menos lo que charlábamos hace un rato que quizás no sean un contenido prescripto, pero forma parte de ese universo de prácticas corporales...

E: Exactamente, de hecho hoy en día tienen un auge bastante importante, el cual hace que sea más parte de nuestro patrimonio, o sea, no va a ser nunca como el fútbol por su puesto, pero ha crecido mucho.

M: ¿Hay saberes que no puedes enseñar por diversos motivos?

E: Sí, por ejemplo me pasas con otro de mis saberes digamos, que es la natación. Trabajé muchos años en lo que es pileta, y bueno, he hecho cursos y me gusta mucho la natación. De hecho durante el receso escolar en verano, me dedico a dar natación particular. Y bueno, en las escuelas, en la gran mayoría de las escuelas, me veo limitado porque a no ser de que haya alguna salida educativa, algún campamento o algo diferente en el cual tengamos alguna pileta, no es un saber que, si bien esta prescripto en el diseño curricular, uno pueda transmitir diariamente porque prácticamente ninguna escuela cuenta con una pileta y mucho menos climatizada como para transmitir estos saberes, lo cual yo considero que son muy importantes, son fundamentales y son muy muy importantes para que el alumno sepa defenderse en la vida.

M: ¿Hay algún tipo de saber que vos personalmente prohíbas o impidas que circule?

E: A ver... yo creo que si prohíbo algo es algo que no sé. Dentro de lo que sé, trato de dar todo y no guardarme nada y de brindar a todos mis alumnos lo mejor de mí digamos, todos los contenidos que sepa, todos los saberes previos que yo haya incorporado trato de brindarlos y no guardarme nada. Yo pienso que todos en algún punto limitamos a los alumnos en algún saber, pero la gran mayoría de los casos considero que es por desconocimiento propio, no por egoísmo.

Ahora nos vamos a focalizar en los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

La visión es un término que marca los enfoques pedagógicos e ideológicos que se le asignó a la Educación Física a lo largo de la historia. Cada visión depende del proyecto educacional hegemónico de la época, se manifiesta en el diseño curricular, los profesorados y que le asignan una función social a la Educación Física.

Mientras que la función social es el papel que cumple la Educación Física en la escuela; qué es, el por qué, para qué, etc.

M: Seguramente a lo largo de tus años de profesión pudiste ir configurando alguna concepción sobre la Educación Física. ¿Cómo me definirías a la Educación Física actual?

E: Bueno yo creo que la Educación Física actual en cuanto a lo que es el nivel primario, que es lo que estamos trabajando, el primer ciclo, es fundamental para formar motrizmente a los alumnos. Esto obviamente es un trabajo en conjunto con los clubes y demás actividades deportivas que los alumnos puedan llegar a realizar. Pero creo que nuestro papel en la escuela es fundamental para formarlos motrizmente, además de socializarlos. Yo creo que es importantísima la Educación Física para afianzar vínculos con sus compañeros, con los docentes, con pares y no solamente dentro de la escuela si no fuera, porque es por ahí un disparador para que los chicos se reúnan a

jugar al fútbol, se reúnan a jugar al básquet, que salgan a caminar, salgan a correr el día de mañana. Así que yo creo que aparte de formarlos motrizmente, los está formando socialmente, los está formando como personas. Y otro rol fundamental que está teniendo la Educación Física actual es por ahí alejar un poquito a los niños de la tecnología, pero no es que la tecnología esté mal, sino por ahí del abuso digamos de la tecnología.

M: ¿Entonces cuál te parece que es la función social de la Educación Física en la escuela primaria?

E: Bueno yo creo que la función es formarlos motrizmente, socialmente y formarlos también como personas, que sean cada vez mejor personas. Es un conjunto con todas las otras áreas obviamente y que trata de formar al alumno como buena persona y bueno, con lo que a nuestra área respecta, formarlo en su motricidad.

M: ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

E: Bueno mi idea básicamente es formarlos como personas, no solamente como te decía formarlos motrizmente sino también como personas. Yo creo que es fundamental eso.

M: ¿Te gustaría contarme algo más que consideres un aporte importante para esta investigación?

E: Particularmente no sé si aporta mucho a la entrevista pero lo que me pasa, lo que nos pasa por ahí a varios profesores, es que nos movemos en muchísimas escuelas y por ahí eso dificulta lo que es el seguimiento del alumno. Porque si yo tuviera la posibilidad de tener al alumno en 1er grado, de tenerlo en 2do, de tenerlo en toda su trayectoria, yo creo que se afianzaría más el vínculo y el alumno incorporaría más saberes, vendría con una línea de trabajo y nuestro rol sería más activo, más participativo, y de esta manera más comprometido también. Porque por ahí se dan muchos casos de que tienen siete u ocho colegios en los que ir y venir y es ir y dar la clase y estar corriendo con el tiempo, por ahí es eso lo que nos falta como para cumplir plenamente con nuestro rol ya te digo; formativo en cuanto a lo que es motricidad, deporte y

en cuanto a lo que es socializar al alumno. Yo creo que ese sería un punto a tratar.

M: Te agradezco muchísimo la gentileza para recibirme.

E: Gracias a vos.

4.6 Anexo 6: Procesamiento entrevista piloto

Entrevista	Procesamiento/categorización
<p>Pre-Entrevista</p> <p>Primer contacto: 7 de Septiembre de 2018</p> <p>Hola Jimena como estas? Actualmente estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno/a hace entrevistas a profesores/as de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me estoy comunicando con vos para invitarte a participar de esta investigación. Me interesaría entrevistarte para que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Resguardaré tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado. Si tenés disponibilidad, podemos acordar un día y hora para encontrarnos. Yo puedo acercarme a donde te quede cómodo. Muchas</p>	

gracias. Saludos, Maxi.

E: Hola Maxi, dale. Si te parece bien lo hacemos el viernes de la semana que viene en casa, después de las 17hs.

Segundo contacto pre-entrevista:

Se realizó vía Whatsapp el 14 de septiembre de 2018 con el fin confirmar el horario,

Apertura de entrevista:

Gracias por recibirme. Para mí es muy importante poder hacerte esta entrevista. Como te conté, estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesisistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno hace entrevistas a profesores o profesoras de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me interesaría que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Voy a resguardar tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la

que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado.

Si te interesa, te puedo pasar alguna copia de esta entrevista luego de transcribir el registro. También de los resultados y conclusiones de esta investigación, una vez que los tenga. Si te parece bien, empezamos con la entrevista.

E: Genial, empecemos.

Entrevista:

M: Creo que para empezar la entrevista estaría bueno que me digas más o menos y retrotraerte en tu formación profesional, me cuentes si te acordás por qué quisiste ser profesora de educación física.

E: Porque me gusta todo lo relacionado que sea al movimiento, toda la parte motora me interesa. Siempre desde chiquita hice actividad y como que los chicos puedan hacer lo que yo hice, o educarlos desde lo motor. Aparte me parece importante por la parte sociable, creo que a través del deporte o de la actividad no te quedas en tu contexto, sino que te abris a nuevos conocimientos y a nuevas personas. Nose, eso. Me gusta.

M: Contame de tu trayectoria.

E: Mi trayectoria... hace siete años que soy docente que ni bien me recibí comencé a trabajar en nivel inicial, después tomé primaria, y lo que menos tengo es secundaria. Disfruto mucho de trabajar con nenes chiquitos de inicial y primaria, con secundaria todavía no le encontré mucho la vuelta sinceramente. Es

Educación Física

Valor: Deportivista, desarrollista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal.

como que hay mucho ausentismo en la parte del secundario, no disfrutan tanto, y se lo quiero transmitir que es importante que ellos aparte de ir a la escuela deben hacer actividad por su salud más que nada, y el día de mañana cuando empiecen a estudiar, que el que siga o si no siguen estudiando que tengan un trabajo, pero que se acuerden que ellos para estar bien deben hacer actividad física. Y en secundaria el objetivo es que ellos salgan desde sexto sabiendo armar su plan de entrenamiento, que de eso se trata el diseño curricular. Lo que pasa es que... los docentes no... es como que es más fácil tirarle la pelota, que yo veo a muchos que hacen eso que realmente enseñarle en contenido. Que conozcan hasta donde pueden llegar, si saben por qué se cansan, que tienen un corazón que empieza a latir mas fuerte si están en actividad que late menos si no hacen nada... les falta conocerse y que les guste digamos. Por eso enseñar todo eso es como muy difícil y el chico por ahí se aburre y bueno, pero es como que hay que remarla. Y más que cuando de primaria no tienen hábitos bien dados o contenidos bien dados.

M: ¿Vos te manejas en el ámbito estatal o privado?

E: Todo estatal.

M: ¿Por qué sos profesora de educación física hoy en la escuela?

E: Porque me gusta el trato con los chicos y quiero... quiero que ellos puedan, como ya dije antes, seguir el día de mañana haciendo actividad. Que les guste, que disfruten.

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Higienista, Deportivista

Dimensión: Objetivos

M: ¿Pensás que la Educación Física necesita cambios?

E: Mmmm y ahora cambió... que se yo... ahora el diseño cambió. Digamos que antes era la escuela militar, reaccionábamos ante estímulos que nos daban y teníamos que repetir. Ahora no, vos le proponés al alumno que ellos piensen que ellos puedan resolver como pasar por ejemplo por un aro o si le planteas un recorrido... yo trabajo mucho con recorridos en lo que es primaria y yo les digo bueno yo les armé este recorrido de conos, aros, sogas flota flotas a ver cómo ustedes pueden pasar sin patear y sin pasar. De qué manera podemos resolver y a través de ahí de eso vamos trabajando con la habilidad. Bueno al aro lo puedo saltar, bueno de que manera lo puedo saltar con dos pies con un pie, ¿y sabes cuál es tu pie derecho?, ¿sabes cuál es tu pie izquierdo? Y así, así con todos los elementos.

M: ¿Entonces vos identificas que la educación física esta cambiando y en cierta manera vos pensás que es necesario?

E: Y si porque ellos resuelven sin que vos les digas.

M: Enfocándonos en el tema de la planificación en el nivel primario puntualmente. ¿Qué pensás vos de la planificación?

E: La planificación ahora actualmente, por lo menos yo, tenés que hacer una anual donde volcas todos los contenidos y en base a cuál sería su proyecto institucional de cada escuela trabajas y lo haces bimestral o dependiendo de lo que te pidan para la fiesta recreativa de fin de año. Por ejemplo en una escuela primaria me pidieron que trabaje sobre el

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Desarrollista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

campamento, y a raíz de ahí yo volqué todos los contenidos del diseño y digamos de manera, un mes y medio cada dos meses lo voy cambiando, digamos como que voy renovando esa planificación y trabajamos sobre eso. Y bueno como trabajamos con campamento, y ella, digamos la directora está trabajando sobre reciclado fuimos uniendo fuimos trabajando en conjunto, aparte con el profe de plástica, qué podían reciclar del medio ambiente y bueno y así. Yo les hice hacer un fichero para que a ellos les quede asentado como armar la carpa, primero la armamos después lo volcamos en esa escuela. Y bueno es un trabajo en conjunto, que hacemos bueno, en esa escuela, en otras cuesta un poquito más. Pero bueno si lo haces bien que tenga una coherencia sirve. Y aparte es mejor porque vos sabes qué es lo que vas a hacer, porque si no es fácil, vos le haces anual listo te olvidaste y después haces lo que se te ocurre. Porque hoy los chicos... igual también va, yo por ejemplo no sé, quiero trabajar salto y si los chicos no están para trabajar salto porque están muy alterados porque bueno... modificamos y que hagan un juego de persecución, que sé que les puede llegar a gustar y a través de ese juego sí llevarlos hasta lo que yo quería lograr. Por ahora como tengo bastante ordenado todo me sale dentro de todo bastante bien. Es importante la planificación.

M: ¿Qué modalidades de planificaciones utilizas?

E: (Piensa pero no parece tener alguna respuesta)

M: Vos ya me describiste entonces que son anuales

Valor: Desarrollista, higienista, deportivista

Dimensión: Modalidades de planificación

en general...

E: Si, no me sale...hem... apaisadas con grilla como la que piden ahora. Donde se piden los contenidos, las estrategias, las posibles actividades... la observación, evaluación, indicadores y evaluación. Con una fundamentación donde pones las expectativas de logro, que ahora no son expectativas, son objetivos.

M: ¿Esa periodicidad que vos me dijiste son acordadas con jefes de departamento/directivos o son impuestas?

E: No, algunas veces sí. A lo que yo te comente antes del campamento, sí. Lo acordamos con la bueno... me dice yo quiero que trabajes...digamos que a fin de año hagamos un campamento bueno no es que el ultimo día "ay chicos hoy hacemos el campamento". Lo venimos trabajando... lo trabajamos... cómo armar un fuego. Obviamente no los voy a hacer prender fuego en la clase, lo haremos el último día. Pero...no sé... ¿a eso es lo que vos te referís?

M: No, me refiero a cuándo te piden que vos tengas que presentar la planificación anual.

E: Ahhhh! Cuándo me lo piden! Ehhh me lo piden en Marzo o Abril cuando yo no conozco al grupo de chicos, pero me lo piden. Porque es obligatorio, porque baja de no sé de dónde.

M: Osea que es una imposición, te dicen que lo tenés que presentar tal fecha...

E: Ah si, sisisi. Pero eso con todo. Con el proyecto de anticipación, con todo. Sí, eso sí... nos piden... no sé porqué, porque en realidad más o menos no conoces al grupo de chicos y ya te lo están pidiendo, pero

bueno, eso siempre... bah... desde que trabajo siempre pasó igual... no es que nunca...

M: ¿Te hicieron alguna devolución alguna vez sobre alguna planificación que presentaste?

E: Sí, me han hecho. Pero me lo han dejado escrito, la inspectora. Pero fue una vez cuando yo justo ese día no iba, dejó escrito alguna sugerencia para la planificación y después no fue más.

M: ¿Entonces en seis años me dijiste... seis o siete?

E: Siete.

M: En siete años una sola vez te hicieron una devolución.

E: Sí, prácticamente sí. En vivo y en directo creo que no. No que recuerde. Nono.

M: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

E: Que tengo en cuenta... y un todo. Yo hago cursos, y trato de decir bueno, más o menos como yo ahora tengo continuidad de trabajo que soy titular en una escuela y ya conozco al grupo, bah a la sociedad o la comunidad que se dirige a esa escuela, como que puedo llegar a tener en cuenta a ver qué juego les puede atraer más y qué otros no tienen interés. Ahí tengo suerte porque ya los conozco digamos.

M: ¿Qué componente de la planificación te parece que es de vital importancia o nuclear para vos?

E: ¿Componente en cuanto a qué te referís?

M: A la fundamentación, a la evaluación, a la temporalización...

E: A cualquier parte... al contenido... ¿a eso te referís? Contenido... yo tengo que tener en cuenta el contenido a trabajar. Evaluación sí, lo que pasa que

por ahí en primaria lo que yo trato de evaluar, este trimestre logró saltar, logró relacionarse con el compañero, respeta las reglas de juego, participa, propone, puede resolver las situaciones en cual yo lo pongo. Si...es como que todas las partes son importantes. Menos las posibles... buenos las posibles actividades sí, pero yo de esas posibles voy abriendo, no es que me quedo con esas.

M: ¿Qué lugar le das vos a las necesidades, las inquietudes, los saberes previos, y cuestiones emergentes de tus alumnos en la planificación?

E: Y yo se que por ejemplo, en la escuela que soy titular les gusta mucho lo que es correr, tienen mucha fuerza porque se la pasan dándole a las palomas con la gomera y se van con la gomera a la escuela. Y todo lo que es lanzamiento, pelota, lanzamiento, embocar al aro, básquet, Handball, lo que sea, es como una potencia porque a ellos le encanta. Igual es como que me ven a mí y se vuelven locos porque disfrutan la clase de educación física, les encanta. Tienen sus problemas de conducta que por ahí empiezan en el barrio y la terminan en la escuela, pero me siento bien porque me dan bolilla, podemos trabajar. Con algunas dificultades a veces, pero ya te digo con algunas cuestiones de ellos que no la resuelven donde la tienen que resolver.

M: Pensando en la circulación de saberes de la cultura corporal, vos ya algunas cosas me contaste, ¿Qué saberes son los saberes que circulan en tus clases de educación física?

E: Saberes... (Se queda pensando)

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Desarrollista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

M: De la cultura corporal.

E: En realidad a veces aunque parezca mentira no saben cuál es la derecha y cuál es la izquierda como que cuesta y todo lo que es salto, hay veces que corren por correr y no respetan un obstáculo. Pero bueno de a poquito se va manejando. No sé si a eso te referías. A saltar, esquivar. Trabajamos muy lentamente. Hay veces como que se alteran y pasan volando o a propósito te patean todo.

M: ¿Cuáles son los saberes que vos tenés adquiridos de la cultura corporal y que vos digas lo implemento en la escuela?

E: Saltos, lanzamientos, diferentes desplazamientos. Hay nenes que no coordinan movimiento de piernas con brazos. Estoy contenta porque trabajamos muchos desplazamientos con rodillas al pecho, talones a la cola, yo les voy mencionando los músculos y les pregunto qué duele o dónde tira, y el día de mañana de tantas veces que lo repetimos se lo van a aprender.

M: Puntualizando en lo que vos adquiriste de saber corporal, que vos por ejemplo hayas hecho alguna actividad como patín o algo circense, o algo que vos hayas hecho en tu vida fuera de la docencia y digas que tiene algún tipo de valor cultural para ellos y decidís meterlo en la clase o no?

E: Mmmm no, solo una vez porque hacía mucha gimnasia aeróbica, hicimos una entrada en calor bailando. Y ellos igual en ese barrio se manejan con la murga y entonces hicimos todo un cambalache bailando pero eso fue nada más. Después lo otro fue tradicional, como el juego de saltar el charco con la

soga. No le voy inculcando nada mío.

M: ¿Cuáles serían tus marcos referenciales ya sean teóricos o curriculares para pensar esas prácticas o saberes corporales dentro de tus clases?

E: Marcos?...Ayúdame más. Debe ser una pavada la pregunta.

M: ¿de dónde sacas vos por ejemplo que el chico y la chica salten el charco o todas esas cosas que me dijiste que trabajas? ¿Lo sacas del diseño curricular?

E: Si! Todo eso esta en el diseño curricular.

M: ¿Te manejas solo con el diseño o también con los NAP?

E: No, y el diseño. Ahí está todo.

M: ¿Existe algún saber corporal que esté prohibido o silenciado en tus clases?

E: No. Porque dentro de lo que podemos, si tenemos el elemento, por ejemplo en colchoneta si puede ser riesgoso... Hacemos todo...

M: ¿Es decir que no hay algo que vos deliberadamente digas que no lo trabajas?

E: No, mientras este el material y se pueda hacer no tengo problema. Cuidamos los materiales. Aparte el diseño lo pide, no hay nada fuera de lo normal.

M: ¿Hay algún saber que por algún motivo no lo puedas enseñar?

E: No, por ahí lo que más miedo me da es la iniciación a medialunas. Me da un poco de miedo, después el resto de las cosas no.

M: Ósea que tu impedimento para trabajarlo es una cuestión de riesgos.

E: Si, pero material tengo. Hay.

M: Pensando en la visión y función de la Educación Física en nivel primario, vos por ahí en tus años de trabajo has ido configurando alguna concepción de la educación física, ¿Cómo me definirías a la Educación Física en la actualidad?

E: Cómo lo defino... Cuando comencé el diseño no estaba tan cambiado como el que vino ahora, aunque ahora se pueden trabajar driles. Cómo definirla, qué difícil. Como que hoy en día el aprendizaje sea significativo, que el aprendizaje sea significativo sin que ellos puedan describirlo sin repetirlo. Creo que es eso. Creo, no sé. Soy medio bestia para las definiciones. Por algo soy de educación física viste.

M: En todo caso es algo que vos continuamente es algo que vas buscando, renovando, repensando...

E: ¿La planificación?

M: La función social de la educación física...

E: ¿Ahhh si!

M: ¿Qué función social le asignarías a la educación física en el nivel primario?

E: ¿Qué función?...

M: Le asignarías vos a la educación física en el nivel primario.

E: Que es importantísima el área, desde lo motor hasta lo social. Es re importante. Todas las áreas son importantes. Pero educación física también porque te ayuda a resolver otras situaciones. Si está bien comprendido lo que es la regla, el hábito, los cuidados, te sirve para todo. Es muy amplio para que te puedas desenvolver en la vida. Porque viste que en un juego tenés que respetarte a vos, a tu

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Desarrollista

Dimensión: Definición de Educación Física

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Desarrollista, deportivista

Dimensión: Expectativas

compañero, las reglas y pasa en la calle, en todos lados. Para mí tiene una función re importante. Creo... Si va a eso.

M: ¿Cuál sería tu posicionamiento ideológico en el que vos basas tu tarea laboral?

E: Mi posicionamiento...desde la parte de jugar y el juego, que aprendan jugando. ¿Cómo mi ideología?

M: ¿Vos consideras que el juego es un derecho que debe ser garantizado desde la educación física?

E: Si, sisi, El juego, actividades...

M: Cerrando, ¿hay algo que te interese expresar para cerrar la entrevista?

E: No, nono. Esta buena la entrevista que me hiciste, el vocabulario bastante amplio, bah no, técnico para mí. Pero no, bien, nada más.

4.7 Anexo 7: Procesamiento Entrevista 23207B

Entrevista	Procesamiento/categorización
<p>Pre-Entrevista</p> <p>Primer contacto: 11 de Febrero de 2019, vía Facebook</p> <p>M: Hola Damian como estas? Actualmente estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno/a hace entrevistas a profesores/as de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me estoy comunicando con vos para invitarte a participar de esta investigación. Me interesaría entrevistarte para que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Resguardaré tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado. Si tenés disponibilidad, podemos acordar un día y hora para encontrarnos. Yo puedo</p>	

acercarme a donde te quede cómodo. Muchas gracias. Saludos, Maxi.

E: Hola Maxi. Dale no hay problema. Lunes miércoles y viernes después de las 5 estoy en Mi casa. 15698747 es mi número. Llámame y coordinamos.

Segundo contacto pre-entrevista: 18 de Febrero de 2019, vía Whatsapp.

M: ¿Hola Damian como va todo? ¿Cuándo podrías hacer la entrevista? Soy Maxi Mazzucca.

E: Hola Maxi. ¿El viernes te viene bien?

M: Viene de 10. Decime a qué hora podes y en dónde querés, yo voy a donde vos puedas.

Por las dudas...vos estas en 1er ciclo del nivel primario, ¿no?

E: Si, es de lo que más tengo. Después de las 17 en mi casa. 28 N°114.

Apertura de entrevista:

Hola Damian ¿cómo estás? Gracias por recibirme. Para mí es muy importante poder hacerte esta entrevista. Como te conté, estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno hace entrevistas a profesores o profesoras de educación física de su ciudad, esto nos permitirá

tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me interesaría que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Voy a resguardar tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado.

Si te interesa, te puedo pasar alguna copia de esta entrevista luego de transcribir el registro. También de los resultados y conclusiones de esta investigación, una vez que los tenga. Si te parece bien, empezamos con la entrevista.

E: Dale nomás!

Entrevista

M: Para empezar estaría bueno que me digas y me cuentes si te acordás por qué quisiste ser profesor de Educación Física.

E: ¿Por qué quise? No sé si hay un... o tengo registro de por qué quise. Creo que se me dio la oportunidad porque otros amigos estaban estudiando, la hermana de un amigo estaba estudiando, y me había parecido atractiva la propuesta de la carrera. Había tenido

unas muy buenas experiencias con profesores míos en la secundaria, y me pareció que al estar cerca, yo estudié en Luján, al estar cerca me era factible viajar hasta Luján y cursar la carrera. Y fue por eso que la elegí, básicamente eso. Haber tenido buenas experiencias como alumno y tener gente conocida estudiándola, cursándola, me abrió la oportunidad de hacerla. Así que no me arrepiento de nada, siempre digo que es la mejor carrera que pude haber elegido. Hoy a la distancia me siento muy cómodo y digo “sí, acerté, es lo que yo quería”.

M: ¿Me querés contar de tu trayectoria como docente en la escuela?

E: Empecé ni bien me recibí con 23 años en escuela secundaria, era joven y esa fue mi primera experiencia en la secundaria de lo que era la Escuela 2, en ese entonces era EGB, hoy sería una secundaria. Y después, la segunda suplencia que yo agarro fue por siete días en una escuela rural y me terminé quedando siete años... también, es otra experiencia totalmente diferente a lo que es una escuela del centro... pero bueno... igualmente yo ya había tenido experiencias antes de recibirme trabajando en comedores escolares y colonias de vacaciones.

M: ¿Y actualmente en qué niveles y en qué colegios trabajas?

E: En todos los niveles. Trabajo desde jardín, primaria, secundaria y adultos mayores. Tengo ocho escuelas, bueno, ocho instituciones, cuatro primarias, tres jardines y una secundaria, y aparte el grupo de adultos mayores que trabajo en la Secretaría de

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Humanista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal.

Deportes.

M: ¿Vos me podrías nombrar por lo menos las escuelas de primaria en las que trabajas?

E: Si, Escuela 13, Escuela 26, Escuela 23, que son dos escuelas de campo, y la Escuela 37.

M: ¿Osea que todos los cargos que vos tenés son en escuelas de gestión estatal?

E: De gestión estatal, puramente, si.

M: ¿Por qué hoy sos profesor de Educación Física en la escuela?

E: Básicamente porque se me abrió la posibilidad de en el año 2012 titularizar mi primer cargo y en el año 2014 titularizar mi segundo cargo. Y a mí me resulta muy grato estar con los chicos en el patio, me manejo como si fuese uno más yo soy casi un payaso en el patio y los chicos... ya te digo, me es muy grato trabajar con ellos, siempre aprendemos los dos. El alumno y el profesor siempre están aprendiendo los dos porque siempre hay una cosa nueva que surge a partir de ellos o a partir de alguna propuesta que yo llevo a la escuela. Y lo elijo todos los días porque me encanta, básicamente.

M: ¿Pensás que la Educación Física necesita cambios?

E: No, desde mi punto de vista no. No de la Educación Física en sí. Es más, porque el año pasado cambió el diseño curricular y nos permite trabajar más abiertamente en otros sentidos y nos explica como bajar los contenidos de otra manera. Yo no creo que la Educación Física tenga que trabajar de otra manera, sí por ahí el sistema educativo si se

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Estrategia de enseñanza

quiere, por ahí darle un poco mas de horas no estaría mal. Hoy en día se está hablando de escuelas deportivas, acá en Mercedes tenemos una, que es de gestión privada, pero quizás... no estoy al tanto si hay escuelas estatales, de gestión estatal que sean deportivas. Pero no, yo creo que estamos bien así, yo creo que la Educación Física y los profesores estamos trabajando bien y nada, yo no creo que haya un cambio tan radical como para que se sienta ese cambio.

M: ¿Vos identificas de todas maneras que se ha ido moviendo para mejor?

E: Si, si. Yo creo que sí.

Ahora nos vamos a focalizar sobre la planificación de la Educación Física escolar de nivel primario

M: ¿Qué pensás de la planificación en Educación Física?

E: Mira, te hablo en un caso particular mío. Uno planifica a principio de año y por ahí ya a partir de la segunda mitad del año yo no vuelvo a mirar mi planificación, lo digo sinceramente. Yo creo que planifico una primera parte del año, donde sí me enfoco bien en los contenidos y en cómo ir dándolos, y cómo se van sintiendo los chicos. Después los chicos un poco también que volvemos a ver lo que ya vimos, yo me voy manejando donde me siento más cómodo y dándole los contenidos que yo sé que a ellos les resulta más placentero, quizá vamos repitiendo experiencias y yo trato de manejarme así.

Por ahí pecho de cómodo, pero es lo que me sale y

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Sentido de la planificación

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista

Dimensión: Expectativas

siempre tratando de que el grupo esté cómodo y esté haciendo lo que le gusta al grupo.

M: ¿Entonces es una herramienta que te resulta útil?

E: Si, en principio sí. Por ahí no vuelvo ya a mirarla y a ver qué hay que no hay, qué contenidos me faltaría dar. Pero bueno, **siempre trato de que el grupo esté cómodo y haciendo lo que le gusta.**

M: ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas?

E: Yo tengo, lo que nos pidieron ahora a partir del cambio este del diseño es **hacer una lista de los contenidos que vamos a dar y marcándolos en qué período del año los vamos a dar. Y después es una parrilla horizontal donde vamos colocando por columna cuáles son las estrategias, cuáles son los recursos que vamos a utilizar, si dentro de ese período hay un proyecto posible ya sea de ESI o de la semana de la actividad física o los encuentros sociomotores que se hacen todos los años para los 4tos y 5tos grados, vamos manejándonos así, de esa manera.**

M: ¿La elección de estos modos de planificar son de tu preferencia o tiene que ver con un requerimiento institucional?

E: Y yo creo que un 50% de cada uno. También tenemos que tener en cuenta la característica del grupo y de la comunidad. No se puede planificar lo mismo en la Escuela 37 por ejemplo, que tenés grupos de 25 o 30, a lo que es la Escuela 23 en Goldney que tengo un solo grupo de 1ero a 6to con 15, 16 nenes con otras características totalmente

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: **Sentido de la planificación**

distintas. Entonces uno va planificando más o menos en base a la institución y en base a lo que a mí me gusta y yo me siento cómodo. Por ejemplo, en la escuela 26 yo planifico un poco más lo que es vida en la naturaleza porque me lo permite el espacio. En cambio en la Escuela 37 yo me tengo que abocar quizá lo que es puramente exclusivo de lo sociomotor y no tanto de la naturaleza y el entorno.

M: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones?

E: Nos piden una anual que abarque todos los contenidos y después una trimestral, diciendo en este trimestre voy a trabajar estos 10 contenidos, en este trimestre estos 10 contenidos, y otro trimestre otros 10 contenidos más, por decir algo. Así nos piden.

M: ¿Entonces tenés cierto margen de maniobra de no solamente presentar la planificación a principio de año, sino que tenés la opción de ir modificándolo o ver qué va pasando en el aula?

E: Si sí, tenemos esa posibilidad. De hecho yo lo hago, como te explicaba hoy que yo planifico los primeros 3 meses y después los segundos 3 meses, quizás voy dando lo mismo pero modificamos alguna que otra cosita.

M: ¿Te hicieron alguna vez alguna devolución sobre tus planificaciones?

E: No, no, no individual. Sí hacemos una reunión con todo el equipo de docentes y evaluamos como nos fue en el año. Incluso de las cuatro primarias que tengo, en dos soy el único profesor, y ahí sí es un poco mas individual. Pero en las otras que son

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Modalidades de planificación

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Modalidades de planificación

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

<p>escuelas más grandes, en la 13 y la 37, somos muchos profesores y ahí lo hacemos más general.</p> <p>M: ¿Pero alguna vez hubo algún inspector u otra autoridad similar que exclusivamente se haya fijado en tu planificación?</p> <p>E: Eso sí. Cuando tenemos la visita del inspector sí. Él pide la planificación, ve tu clase, ve si el contenido que estás dando se ve reflejado en la planificación, y te hace alguna corrección, sí.</p> <p>M: ¿Y es frecuente eso o quizás no tanto?</p> <p>E: Quizás no tanto porque hay muchas escuelas acá en Mercedes. Y si bien tenemos dos Inspectoras, una trabaja en Mercedes y Suipacha, entonces quizás la vemos una o dos veces en el año a la Inspectora. No es tan frecuente que venga a observar.</p> <p>M: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?</p> <p>E: Todo lo que te fui contando, y siempre teniendo en cuenta al grupo y a la comunidad.</p> <p>M: ¿Qué componente es nuclear para vos?</p> <p>E: Sin dudas los contenidos. Después uno los va adaptando o modificando según el grupo.</p> <p>M: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos, deseos que tienen tus alumnos y alumnas en la planificación de la clase?</p> <p>E: Todo. Todo, porque son ellos los que llevan el ritmo de la clase. Si yo de repente traigo, por decir algo, una pelota de vóley y yo sé que a los chicos no les gusta jugar al vóley, yo sé que el ritmo de la clase no es el que yo deseo. Por ahí buscando la estrategia de jugar al vóley sábana, quizás le resulta más placentero jugarlo así, o hacemos otro tipo de</p>	<p>Valor: Higienista, Deportivista, Desarrollista.</p> <p>Dimensión: Sentido de la planificación</p> <p>UA: Docentes de Educación Física de Argentina</p> <p>Variable: Visión y función social de la Educación Física</p> <p>Valor: Higienista, Deportivista, Desarrollista.</p> <p>Dimensión: Modalidades de planificación</p> <p>UA: Docentes de Educación Física de Argentina</p> <p>Variable: Visión y función social de la Educación Física</p> <p>Valor: Higienista, Deportivista, Desarrollista.</p> <p>Dimensión: Modalidades de planificación</p>
--	--

actividad. Pero siempre escuchar al alumno, ver cuáles son los intereses que tiene porque sino la clase termina en un fracaso

M: ¿Tienen algún participación en el diseño de actividades, selección de contenidos, en el proceso de evaluación?

E: Lo que pasa que el contenido es mucho más abarcativo que la actividad en sí. Un solo contenido puede estar abarcado por infinidad de actividades.

Por decir; el uso de la derecha o de la izquierda lo podemos trabajar tanto con el pique, con patear una pelota o con una carrera, decir “ahora cuando yo digo “ya” corremos a la izquierda, corremos a la derecha”, y estamos trabajando un solo contenido pero yo lo puedo disparar para cualquier actividad. No, yo creo que los chicos no tienen en ese caso injerencia. Sí por ahí tienen injerencia en qué actividad vamos a hacer.

M: Es algo más práctico quizás que en los papeles...

E: Sí, totalmente.

Ahora nos focalizaremos en los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

M: Los saberes de la cultura corporal son un conjunto de prácticas y bienes culturales que están presentes en la sociedad como conjunto. Que luego sufren un proceso de selección, adaptación y se trasponen para poder enseñarlos. Son bienes culturales, ya sean prácticas motrices, formas de expresarse y tradiciones. En la clase de Educación Física pueden circular saberes que no estén prescriptos como

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Higienista, Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Modalidades de

contenido curricular, que son validadas por alumnos y docentes porque es parte de su capital cultural. De manera que el contenido es una parte menor, que integra un conjunto más global de prácticas.

M: ¿Cuáles son los saberes de la cultura corporal que haces circular en las clases de Educación Física?

E: No te alcancé a entender del todo la pregunta.

M: Yo te comenté que hay un conjunto de prácticas que están en la sociedad, que son prácticas motrices, expresivas, tradiciones. De todas, se seleccionan y se transforman en lo que sería el contenido a enseñar. Yo lo que te pregunté es ¿Cuáles son los saberes de la cultura corporal que haces circular en tus clases? Sean o no del contenido del diseño curricular.

E: No, yo creo que hoy por hoy los contenidos...a ver si te entiendo. Por ejemplo, no sé, vos me decís por ejemplo que un partido de fútbol lo jueguen los varones porque socialmente está visto que es un deporte para varones...

M: No no, por ejemplo, vos me dijiste que no les vas a hacer circular, por ejemplo, un partido de vóley si a los chicos no les interesa absolutamente nada de eso, porque no tiene ningún valor cultural para ellos. Entonces, ¿cuáles son las actividades que vos haces circular en tus clases?

E: Las actividades... bueno por ejemplo hoy te comenté un poquito. En la Escuela 26 que es una escuela de campo y tengo muchísimo terreno para explorar, hacemos muchos más juegos con la naturaleza. Hacemos búsquedas, exploraciones, tratamos de observar, hacemos observaciones. También tenemos en esa escuela un proyecto que no

planificación

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Higienista, Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Modalidades de planificación

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la

es mío pero lo comparto con la docente que es de granja y cuidamos a los animales y de más. Pero bueno, ¿Es eso lo que vos me decís? Al ser rural la escuela, los chicos vienen con otras intensiones, incluso tengo chicos que vienen a caballo a esa escuela, y vienen con dos o tres perros que vienen detrás del caballo como se ve en el campo. Incluso hemos logrado jugar al hockey en esa escuela. Y nada, trato de adaptarme a lo que es la comunidad en sí. Por ejemplo, en esa escuela hemos hecho campamentos y cuando hicimos el fogón hemos invitado a las familias y han cantado, han tocado la guitarra, han bailado un malambo. Yo creo que esos son los saberes y las costumbres que tiene esa comunidad. Entonces uno va enriqueciéndose y va haciendo otro tipo de actividades.

M: ¿Cuáles son los saberes personales que vos dispones y haces circular en las clases?

E: Bueno, los míos propios ya te dije que soy un poco payaso también en la clase. Y en las escuelas acá en el centro que son más numerosas por ejemplo, hemos hechos malabares, hemos trabajado lo que es el circo, hemos hecho equilibrio con elementos, hemos jugado a los deportes alternativos que es el *Freesbee Ultimate* y el *Korfball*, que son deportes que se están dando ahora nuevos y que los chicos tienen otros intereses del campo. También a veces imito voces o que se yo, me pongo en personaje y lo trabajo de esa manera. Pero bueno, yo me divierto muchísimo. Aparte yo he hecho teatro mucho tiempo, entonces en ese momento ahí me siento cómodo, puedo hablar delante de la gente sin tener ningún

Educación Física

Valor: Psicomotricista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

pudor. En los actos escolares he hecho desde San Martín hasta no sé, cualquiera que se te ocurra.

M: ¿Hay algún tipo de saber que haya sido propuesto por tus alumnos y vos permitís que circulen en la clase?

E: Sí, todo el tiempo ellos vienen con propuestas...

M: Probablemente los chicos del campo que vos me nombrabas tengan ciertos intereses, algunos serán compartidos obviamente, pero vengan con determinadas cosas que son culturalmente de ellos, que por ahí no lo tienen los chicos de la ciudad y a la inversa.

E: Si sí, se ve, se notan los intereses y la curiosidad.

Los chicos por ahí del campo tienen otro tipo de curiosidad que los chicos de acá de la ciudad. Y uno tiene que estar atento a eso, tiene que fijarse bien con qué energía vienen y cómo uno plantea la actividad del día.

M: ¿Vos me podrías dar algún ejemplo si te acordás de alguna cosa de todos los grupos que tenés? De alguno que ellos te hayan venido con alguna idea porque tiene algún valor y que vos hayas visto después de qué manera lo haces circular en la clase. Pero que ellos te hayan venido con esa idea, ¿Algo que te acuerdes?

E: (Piensa) No, precisamente no. No recuerdo ahora un ejemplo claro... pero bueno...

M: Pero en definitiva ¿Es algo que te pasa y que vos le das libertad para que lo expongan? Y bueno, vos lo vas encausando...

E: Sí. Bueno hay un caso que se dio en el Barrio Marchetti, el espacio no sé si fue en una sociedad de

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

fomento o algo de eso. Uno de los chicos, había un taller de malabares, y él participaba de ese taller de malabares. Y una vez se puso a hacer malabares en una de mis clases cuando yo repartí pelotas, y el momento para él fue único porque uno lo estaba viendo a él. Él sabía que estaba siendo observado y le encantó. Y después se dio que hicimos una clase de malabares, pero como él ya sabía hacer, fue un poco mi ayudante, iba explicando y cosas así. Ese me acuerdo, sí.

M: Esto que vos me contas viene perfecto para lo que te iba a preguntar; Si había algún tipo de saber que sea creado por ustedes en conjunto, con vos y tus alumnos en tus horas de clase. Vos ya me contabas de esta actividad circense que hiciste, no sé si me querés contar algo más... ya me contaste bastante igual. O alguna otra cosa de ese estilo que haya sido creada por ustedes.

E: Bueno, hay un contenido que es "La construcción del juego sociomotor" que yo lo aplico mucho, y hemos inventado juegos. Hay un juego que es de puntería que es simplemente pegarle a una pelota en movimiento. Pero después le fuimos poniendo reglas y lo fuimos llevando para acá, para allá. Sí, eso se va dando continuamente, uno crea todo el tiempo juegos. Y vamos cambiando reglas y vemos cómo hacemos posible que sea más divertido o más difícil, que vaya teniendo un contexto más... no me sale la palabra ahora pero... que se vaya complejizando el juego. Sí, eso lo hacemos bastante. Se da, se da, en la clase de Educación Física se da...y dicen "a ver porque fulanito hoy tiró para arriba" y que se yo,

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

¿Entonces si todos tiramos para arriba? Entonces ahí creamos otro juego, ya no es el juego que veníamos haciendo, le dimos un vuelco. Pero no se da solamente en el centro, en el campo también se da.

M: Y ya que lo nombraste. ¿Cómo te manejas con las reglas en los juegos? ¿Son reglas que vos impones la idea, son reglas que vos las sugerís y con tus alumnos la van armando, son reglas que le das la participación para que ellos de una forma autónoma puedan decidir las y discutir las, o lo deciden y lo discuten todos juntos?

E: No, el juego en principio yo bajo dos o tres reglas y el objetivo. Claro, el objetivo es éste. Vamos a suponer como te contaba, pegarle a la pelota. Y para pegarle hay que tirarle con una sola mano, detrás de la línea, y en tres minutos vemos quién le pegó más veces. Después sí. Las reglas tratamos de consensuarlas, yo trato de que haya un consenso entre todos. Lógico que cuando los grupos son más numerosos es más difícil que cuando son menos. Pero sí, trato de que todos tengan una participación y una mirada crítica sobre lo que están haciendo, y ver si continuamos con ese juego, si lo modificamos, y de qué manera lo podemos complejizar.

M: Es decir que mayoritariamente sos vos quien venís con la sugerencia de la idea, y a partir de ahí das la posibilidad de consensuar y ver qué sirve y qué no, qué se puede cambiar y qué no...

E: Sí sí sí.

M: ¿Cuáles son tus marcos de referencia, ya sean teóricos o curriculares, sobre los cuales abordas y pensás los saberes de la cultura corporal?

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

E: Tengo bibliografía, pero ahora me fijo, es mucho más rápido en internet y voy buscando actividades, voy mirando videos, hablo con otros profesores, he visto otras clases y de esa manera me voy enriqueciendo. Y el marco teórico, el marco teórico me lo va marcando más o menos el diseño curricular y yo de ahí voy desprendiendo las actividades con las que me siento más cómodo yo y se van a sentir más cómodos los chicos.

M: ¿Vos te acordás de algún texto más allá del diseño curricular? De algún texto vos me decías que veías de internet. ¿Algún autor o algo? No solamente de ahora, por ahí que te acuerdes de la época del profesorado, o que hayas ido viendo en cursos si tuviste la oportunidad de hacer...

E: Sí, he hecho algunos cursos. Me acuerdo mucho de un autor que... Gómez de apellido...

M: ¿Raúl Horacio? Probablemente...

E: No me acuerdo, probablemente. Que es un profesor con muchísima experiencia y ha escrito varios libros. No me acuerdo ahora exactamente ninguno, pero creo que alguno de una colonia seguro he leído de él... cómo trabajar en las colonias, o cómo planificar para una colonia. No me acuerdo otro.

M: ¿Entonces básicamente utilizas el diseño curricular y vos después te vas apoyando de otros textos que vos veas, incluso la experiencia compartida con colegas?

E: Sí, sí. Incluso hay un canal en Youtube, no sé si es esto lo que me estas preguntando... pero de un profesor chileno que era Marcelo... ahora no me sale... que él tiene cantidad de videos y explica el por

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista socio-crítico

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Desarrollista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

qué y cómo trabajar. Está muy bueno, yo lo veo seguido a ese canal... pero si me acuerdo después te lo nombro al profe... Carrasco! Es el apellido, creo que Marcelo es el nombre, no estoy seguro. Carrasco es el apellido, estoy seguro.

M: ¿Hay algún tipo de saber que esté prohibido o silenciado para ser desarrollados en tus clases?

E: No, nunca me ha tocado tener que prohibir algo que los chicos proponen...

M: No solamente que vos personalmente lo hayas hecho sino de alguna directiva institucional que lo requiera...

E: No, no. Que yo recuerde no. Siempre tuve la suerte de trabajar con la mayor libertad posible.

M: ¿Hay algún tipo de saber que no puedes enseñar por diversos motivos?

E: Sí, vamos a decir, por decir una pavada, el patio de la Escuela 13 tiene unos alambres donde corre una media sombra, justamente para los días de mucha temperatura. Esos alambres nos imposibilitan jugar al vóley o cualquier otra cosa donde haya una pelota por arriba. Ahí me veo limitado, por ejemplo, por decir algo. No se puede jugar. Ni siquiera al *New Com* porque los alambres están a 3 metros y las pelotas pegan continuamente ahí. Después tengo la suerte en trabajar en escuelas que tienen patios amplios y puedes trabajar bien todos los contenidos.

M: Entonces en general no tenés problemas

E: No, no.

Ahora nos vamos a focalizar a la visión y función

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista, Humanista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

social de la Educación Física en la escuela.

La visión es un término que marca los enfoques pedagógicos e ideológicos que se le asignó a la Educación Física a lo largo de la historia. Cada visión depende del proyecto educacional hegemónico de la época, se manifiesta en el diseño curricular, los profesorados y que le asignan una función social a la Educación Física.

Mientras que la función social es el papel que cumple la Educación Física en la escuela; qué es, el por qué, para qué, etc.

M: Seguramente a lo largo de tus años de carrera pudiste ir configurando alguna concepción sobre la Educación Física. ¿Cómo podrías definir a la Educación Física actual?

E: La Educación Física plantea hoy por hoy una educación más integral del niño, le ayuda a pensar qué decisiones tomar, le ayuda a saber que es bueno pertenecer a un grupo, y que ese grupo tiene distintos actores y que estos actores piensan de manera diferente, entonces tiene que estar abierto a los cambios y a respetar las decisiones de los demás, por más que estemos en un grupo. Los ayuda a tomar conciencia de la salud, de cuáles son los beneficios de hacer actividad física, de cuál es la alimentación adecuada para hacer actividad física(19). La Educación Física hoy a los chicos le permite identificar los... no me sale la palabra...que no hay deportes para varones o deportes para mujeres, sino que todos pueden realizar la misma actividad. Rompe un poco con esa construcción social que hay, por decir algo, que el hockey es para

las chicas y el fútbol para los varones. Hoy todo el mundo sabe que todos podemos hacer todo. Los ayuda a construir una identidad, por ahí también. Y sabemos que cada vez que vamos al patio, es una materia que más les gusta a los chicos, entonces eso lo tenemos que aprovechar porque vamos a estar con el 99% del alumnado con ganas de estar ahí y con ganas de trabajar. Para mí hoy la Educación Física cumple una función muy importante a la par de cualquier otra asignatura.

M: ¿Qué función social le otorgas a la Educación Física en el nivel primario?

E: Social... Si bueno. El hecho de tener un compañero, un amigo, de estar uno con el otro abocados a un fin, sabemos que somos del mismo equipo, que vamos a trabajar juntos y que vamos a ir para adelante. Eso creo que está, que ahí se ve reflejado. ¿No? En el trabajo en equipo, lo veo de esa manera yo.

M: ¿Vos lo ves más del lado de la socialización más que, por ejemplo, el aprendizaje de algún contenido específico?

E: Si, en la escuela. Yo lo manejo desde ese lado, lo trabajo desde ese lado. Una tarea más para socializar que para a ver quién es el mejor jugador de tal deporte.

M: Ya que estamos, ¿Te ha pasado tener que postergar la cuestión de los contenidos para priorizar cosas más afectivas?

E: Si, hay grupos que sí. Hay grupos que primero uno tiene que más o menos encaminar, por decir de alguna manera, y después bajar el contenido. En

grupos numerosos que por ahí al haber más actores hay muchos más conflictos.

M: ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

E: Y yo voy por el constructivismo, a mí me gusta plantear una actividad y ver cómo se dispara y cómo la vamos manejando. Ir a la otra clase y decir "profe hagamos un juego que hicimos el otro día que está buenísimo", bueno, vamos a trabajarlo, a mejorarlo, vemos si todos juegan, ir construyéndolo. Y una vez construido ir desmenuzándolo y ver con qué nos quedamos y qué capitalizamos de eso.

M: ¿Hay algo más que vos quieras agregar, acotar, expresarte?

E: No... a ver. Es una carrera, es una profesión que a mí me gratifica muchísimo. Ya te digo trabajo con todos los niveles, tanto con los más chiquititos de jardín, con los adultos mayores y a mí me gusta. Y siempre trabajé, desde antes de recibirme y una vez recibido ya... pero me encanta, me encanta. Es una carrera que nunca dejo de aprender, nunca dejo de estar actualizándome y con las actividades. Gracias a dios tenemos un abanico, los profes tienen un abanico muy grande para trabajar y siempre tengo la libertad de trabajar en ese abanico, de explayarme y apuntar para todas las direcciones. Por ahí hoy por hoy no es en la docencia, que se yo, no nos vamos a hacer millonarios pero si uno trabaja y no le tiene miedo a una actividad, siempre está dispuesto a abrir y que se le abran puertas... ya te digo, yo nunca había trabajado con adultos mayores, recién este año

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Definición de Educación Física

es mi primera experiencia. Y yo digo bueno, va a ser un desafío, y la verdad que la paso re bien con los viejos, con los abuelos, nos reímos tanto y está buenísimo. Cualquiera que la quisiera hacer a esta carrera yo le diría que sí, que se meta, que vaya para adelante y que nunca diga que no a ninguna de las puertas que se le abren, que siempre esté dispuesto a trabajar, a trabajar con el movimiento, con el cuerpo y que le meta para adelante siempre.

M: Te agradezco muchísimo la gentileza de recibirme.

E: No, al contrario. Gracias Maxi.

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista sociocrítico

Dimensión: Definición de Educación Física

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista sociocrítico

Dimensión: Definición de Educación Física

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Definición de Educación Física

4.8 Anexo 8: Procesamiento Entrevista 20207C

Entrevista	Procesamiento/categorización
<p>Pre-Entrevista</p> <p>Primer contacto: 22 de Febrero de 2019, vía Facebook.</p> <p>M: Hola Renato, actualmente estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno/a hace entrevistas a profesores/as de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me estoy comunicando con vos para invitarte a participar de esta investigación. Me interesaría entrevistarte para que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Voy a resguardar tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado. Si tenés disponibilidad, podemos acordar un día y hora para encontrarnos. Yo puedo acercarme a donde te quede</p>	

cómodo. Así que si estás trabajando en el primer ciclo del nivel primario y estás interesado, me gustaría entrevistarte. Muchas gracias. Saludos, Maximiliano.

E: Hola Maxi! Si, te ayudo con la tesis. No hay drama! Tendría que ser martes y jueves por la mañana o lunes y miércoles después de las 18 hs.

Te paso mi cel. Escribime y coordinamos! 2324500895.

M: Genial!. El lunes te mando un whatsapp y arreglamos. Gracias!

E: Dale! También estaba pensando que si es durante esta semana puede ser dentro de alguna escuela, ya que estoy cumpliendo horarios! Escribime y te digo bien!

Segundo contacto pre-entrevista: 25 de Febrero de 2019, vía Whatsapp.

M: Buen día Renato! ¿Cómo querés hacer con la entrevista?

E: Hola Maxi, pasate por casa alrededor de las 17:30 si te parece bien. 110 e/ 56 bis y 58

M: Genial, gracias!

Apertura de entrevista:

Gracias por recibirme Renato. Para mí es muy importante poder hacerte esta entrevista. Como te conté, estoy cursando la Licenciatura en Actividad Física y Deporte en la Universidad de Flores. En este momento me encuentro realizando el trabajo de investigación de final de carrera. El objetivo es

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Humanista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

caracterizar algunos aspectos de la práctica de la educación física actual del primer ciclo del nivel primario. Conformamos un equipo de investigación integrado por tesistas que viven en distintos lugares del país. Entonces cada uno hace entrevistas a profesores o profesoras de educación física de su ciudad, esto nos permitirá tener un panorama de la didáctica de la educación física a nivel nacional. Me interesaría que me cuentes sobre tus experiencias en la práctica pedagógica. Creo que tu aporte sería importante como representante de lo que está sucediendo en nuestro campo de trabajo. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. Si no tenés inconvenientes yo voy a grabar lo que conversemos, para poder hacer un registro fidedigno de nuestro diálogo. Voy a resguardar tu identidad presentando la entrevista como anónima. Tendrías que firmar un consentimiento informado, avalando que estuviste de acuerdo en formar parte de la investigación como entrevistado.

Si te interesa, te puedo pasar alguna copia de esta entrevista luego de transcribir el registro. También de los resultados y conclusiones de esta investigación, una vez que los tenga. Si te parece bien, empezamos con la entrevista.

E: Buenísimo...

Entrevista

M: Para dar inicio a la entrevista ¿Me querés contar si te acordás por qué elegiste ser profesor de Educación Física?

E: Bueno comenzó cuando tenía aproximadamente

diez, doce años que, yo soy practicante de artes marciales, iba a la escuela de karate y el maestro de karate empezó a notar en mí que me gustaba enseñar, que me gustaba dar una mano a los compañeros que por ahí recién empezaban o por ahí a los que estaban más flojos, y hasta me llegó a dejar a cargo de la clase. O sea que como empecé de chiquito era un cinturón bastante avanzado. Y bueno, de ahí como que empezó mi interés por la docencia digamos, como ser profesor y justamente de Educación Física porque hacíamos muchas actividades relacionadas.

M: ¿Cuál es tu trayectoria profesional en la Educación Física escolar? ¿Hace cuántos años que sos profesor?

E: Bueno, hace once años que soy profesor de Educación física, once, doce, y comencé trabajando en colonias y actividades privadas y me inserto en lo que es la escuela en el ámbito privado en Dipregep en el año 2008. Comienzo con suplencias en el nivel secundario, luego tomo 6hs cátedra en el nivel inicial, y en el 2009 paso a tener 4 módulos titulares en el nivel primario. Después de eso, de varios años empiezo a insertarme en lo que es la escuela estatal y bueno, sigo trabajando un poco en lo que es el ámbito privado y el ámbito estatal y manejo un poco de todo. Trabajo en primaria, nivel inicial, CEF y algunas horas en secundaria.

M: ¿Me querés contar actualmente en qué niveles y colegios trabajas?

E: Sí. Trabajo en el Colegio Santa María con cuatro módulos en el nivel primario, trabajo en el Colegio

San Antonio con dos módulos en nivel secundario y justamente ahora estoy por comenzar un taller de deporte. Después en lo que es estatal trabajo en el Jardín N° 902 con 3hs cátedra, ahí tengo una sala de 4 y de 5 años, trabajo en el Jardín N° 906 con 9hs cátedra, tengo dos salas de 4 y dos salas de 5 años en turno mañana y turno tarde. Después trabajo en el CEF N° 40, trabajo con el grupo de EFI – de Educación Física Infantil- y ahora voy a comenzar con un proyecto con chicos de casa del niño. Y bueno, después trabajo en la Primaria N° 1 con 1er grado y Primaria N° 8 con 5to grado... muy variado. Pero me gusta más trabajar en lo que es el nivel primario.

M: ¿Por qué hoy sos profesor de Educación Física en la escuela?

E: Me siento mucho más cómodo en lo que docencia, lo que estar dentro de un ámbito educativo. Por ahí hay muchos profes que se orientan más a lo que es el fitness, por ahí dentro del fitness lo que es pilates, o trabajar en gimnasios. Y a mí me gusta mucho el ámbito escolar, estar en una estructura organizada y poder desde ahí dar mi conocimiento y llevar adelante mi tarea.

M: ¿Crees que la Educación Física necesita cambios?

E: Si, yo pienso que sí, que necesita cambios, y muchos se están llevando a cabo ahora. En cuanto a lo que es integrar a alumnos que estaban apartados, por ahí cambios en lo que no siempre los que son habilidosos deportivamente sean tenidos en cuenta.

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

También otro cambio muy importante es que no se evalúe al alumno en sí por la calidad deportiva que tiene, por la capacidad condicional o capacidades coordinativas que pueda llegar a tener, sino por todo el esfuerzo que el alumno puede llegar a poner durante una trayectoria escolar durante un ciclo lectivo, no solo por sus capacidades físicas, su condición o su aspecto, sino por el esfuerzo que este alumno pueda poner durante sus clases, durante el ciclo lectivo como te decía. Yo creo que ese es uno de los cambios más importantes por el cual está atravesando la Educación Física. Después obviamente la integración de género considero que está muy bien también. Por ahí hay cosas que están muy buenas pero que les falta trabajo, como la integración de alumnos con alguna dificultad ya sea motriz o intelectual, yo creo que está buenísimo, que es importantísimo, pero por ahí nos hace falta más acompañamiento profesional, lo que sería tener sí o sí una acompañante terapéutica, una maestra integradora... más acompañamiento. Pero creo que son cambios por los cuales estamos atravesando que son muy productivos para nuestra área.

Ahora nos vamos a focalizar sobre la planificación en la Educación Física escolar de nivel primario

M: ¿Qué pensás de la planificación en Educación Física?

E: Yo creo que también lo que es la planificación en Educación Física va atravesando por varios cambios. Justamente ahora tenemos el nuevo diseño el cual

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista sociocrítico

Dimensión: Objetivos

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista sociocrítico

Dimensión: Sentido de la planificación

empezó a regir desde el año pasado y yo lo veo más interesante porque me ayudó mucho más a planificar que lo que era el anterior. Así que creo que por ese lado venimos bien.

M: ¿Cuáles son las modalidades de planificación que utilizas?

E: (El entrevistado adoptó una expresión facial como pidiendo cierta orientación con la respuesta)

M: ¿Cómo es tu planificación?

E: Mi planificación primeramente trato de hacer un balance de cómo viene el grupo, de hacer un diagnóstico y en base a eso empiezo a planificar. Un poco con lo básico que se hace siempre, por ejemplo: si hablamos de primer ciclo, trabajar capacidades condicionales, coordinativas, obviamente lo que es trabajar en parejas, en tercetos, en pequeños grupos, ir orientándolos de a poquito a que el día de mañana puedan realizar deportes. Pero mis planificaciones son en base a cómo viene funcionando el grupo... No sé si estoy bien orientado con la pregunta.

La idea es que primero sí, hago un diagnóstico, y en base a los resultados que tengo empiezo a planificar tratando de abordar la mayor cantidad de contenidos posibles pero viendo cuáles son las necesidades de cada grupo digamos.

M: ¿La elección de esas modalidades de planificación que utilizas, tiene que ver con tu preferencia o la implementas por requerimiento institucional?

E: Y bueno es una mezcla, obviamente la planificación es una obligación de parte de los directivos, inspectores y demás autoridades. Pero

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Modalidades de planificación

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

también considero que es una necesidad tener planificado el año, qué va a hacer cada uno con su grupo porque si no se hace muy difícil, prácticamente imposible. Yo creo que uno tiene que tener planificado y organizado medianamente qué es lo que va a trabajar y también estar abierto a modificaciones que puedan surgir de acuerdo al progreso o no de cada grupo, ¿no?, no todos los grupos son iguales y las planificaciones van cambiando y son distintas de acuerdo a lo que cada grupo necesite.

M: ¿Te hicieron alguna devolución desde supervisión y dirección sobre esas modalidades de planificación que realizas?

E: Sí sí, me han hecho algunas veces tanto directivos como inspectores. Por lo general bastante bien, consideran que estoy orientado y trato de hacer el esfuerzo por estarlo digamos, por hacerlo lo mejor posible. Por ahí lo que más me ha costado es lo de llenar el libro de temas. A los profes nos pasa que el ir y venir a muchas escuelas, en el caso particularmente mío y de la gran mayoría, los tiempos se nos acortan entre firmar la asistencia, tomarle lista a los alumnos, firmar los comunicados institucionales, los comunicados de secretaría de inspección, y llenar el libro de temas se nos pasa algún día, y no somos por ahí tan estructurados de saber exactamente con qué material y puntualmente bien el tema que vamos a dar en cada clase.

M: ¿Cuál es la periodicidad para las entregas de las planificaciones?

E: Bueno yo entrego una planificación diagnóstica,

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Modalidades de planificación

luego una planificación anual; la cual es en base a los ejes, contenidos y estrategias de enseñanza que rigen en el momento en el cual tengo que planificar. Y después voy haciendo proyectos bimestrales, por lo general voy haciendo proyectos cada 2 meses y lo voy modificando, ya te digo, de acuerdo a las necesidades de cada grupo y a lo que yo vaya observando como para organizar.

M: Esta periodicidad ¿Es un requisito institucional impuesto o acordado?

E: Las dos cosas también. Muchas escuelas lo exigen, en otras no, pero yo creo que es la mejor forma de organizarnos. Por ahí en lo que no estoy tan a favor con el libro de tema, el tema que cada uno va a dar en la clase, ya que muchas veces varía de acuerdo al espacio físico con el que contamos, si es día de lluvia o no, si se superpone con alguna otra clase o alguna otra actividad, si hay alguna actividad especial ese día. Por ahí sin dejar de lado el contenido que estoy trabajando, la clase que yo voy a dar en ese día en ese momento puntual puede llegar a variar, puede llegar a tener variaciones y por ahí me cuesta exactamente redactar la clase que yo voy a dar ese día.

M: ¿Qué tenés en cuenta a la hora de planificar?

E: Bueno, a la hora de planificar tengo en cuenta el grupo, totalmente el grupo, cómo funciona, la cantidad de alumnos con la que voy a contar durante el ciclo lectivo, el espacio físico, el tema de cómo es la comunidad, varias cosas... los materiales con los que cuento, muchas cosas se tienen en cuenta.

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Modalidades de planificación

M: Teniendo en cuenta esto que me decís, ¿Qué componente de la planificación es nuclear para vos?

E: Y yo creo que los contenidos son fundamentales, es lo más importante de la planificación. En base a los contenidos yo voy viendo como secuenciar las actividades.

M: ¿Qué lugar ocupan las inquietudes, gustos, saberes previos, deseos que tienen tus alumnos y alumnas en la planificación de la clase?

E: Es un papel muy importante, básicamente es fundamental porque como bien te decía al principio, trato de ir modificando la planificación o por ahí no tanto lo que es el formato papel, pero sí ir modificando las actividades, porque lo más importante de la Educación Física es que el alumno se divierta ¿No?, que el grupo funcione, que el grupo se divierta y que a través del juego vayan aprendiendo y vayan incorporando nuevas habilidades motoras, y aprendiendo así nuevos juegos y futuros deportes que empiezan a transitar al final del 2do ciclo y en secundaria.

M: ¿Qué sentido le otorgas a la planificación?

E: Para mí es una herramienta que nos sirve para poder ordenar y orientar nuestro trabajo, siempre es importante ir revisándola según la realidad del grupo y la comunidad.

Ahora nos focalizaremos en los saberes de la cultura corporal que circulan en las clases de Educación Física

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Humanista

Dimensión: Sentido de la planificación

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Modalidades de planificación

M: Los saberes de la cultura corporal son un conjunto de prácticas y bienes culturales que están presentes en la sociedad como conjunto. Que luego sufren un proceso de selección, adaptación y se trasponen para poder enseñarlos. Son bienes culturales, ya sean prácticas motrices, formas de expresarse y tradiciones. En la clase de Educación Física pueden circular saberes que no estén prescriptos como contenido curricular, que son validadas por alumnos y docentes porque es parte de su capital cultural. De manera que el contenido es una parte menor, que integra un conjunto más global de prácticas.

¿Cuáles son los saberes de la cultura corporal que haces circular en las clases de Educación Física?

E: Bueno, se da mucho el tema de los juegos tradicionales, veo que varios alumnos son atraídos por los juegos tradicionales como son por ahí saltar la cuerda, se observa mucho en los recreos que a muchos alumnos les atrae ese tipo de juegos y se utilizan mucho en las clases de Educación Física. De hecho se realizan proyectos aparte, proyectos específicos, lo cual por ahí no están tan explícitos en el diseño curricular pero son parte de la cultura y obviamente se utilizan y se complementan con los del diseño.

M: ¿Cuáles son los saberes personales de la cultura corporal que dispones y haces circular en las clases?

E: Bueno, en cuanto a saberes personales, como te decía al principio de la entrevista, practiqué siempre artes marciales y por ahí tengo algunos ejercicios incorporados, algunos movimientos o algunas formas

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: **Objetivos**

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: **Sentido de la planificación**

de enseñar que no las incorporé en el Profesorado de Educación Física ni tampoco están explícitas en el diseño curricular, pero los tengo incorporados como decís personalmente y las traslado a mis clases de Educación Física. Y bueno, pienso que a varios profesores, a varios colegas les sucede esto cuando han practicado –que la gran mayoría son en este caso- han practicado algún deporte específico, por ahí de alto nivel, y cuentan con esto que para mí es una ventaja.

M: ¿Hay saberes de la cultura corporal que proponen tus alumnos y alumnas y que vos permitís que circulen en la clase?

E: También me pasa algo parecido, que hay saberes que son propuestos por alumnos, por ejemplo de algunos alumnos que juegan al fútbol, que juegan al básquet, que tienen incorporadas algunas formas de movimiento, alguna forma de desplazamiento que son propias de un deporte en sí como pueden llegar a ser el fútbol o el básquet, y obviamente uno las adapta y los toma como ejemplo a esos alumnos para que cuando uno quiere enseñar algún movimiento por ahí más básico y no tan complejo, no tan propio del deporte, los compañeros lo puedan copiar e incorporar. Yo creo que es importantísimo y se ve mucho eso hoy en día. En varios ámbitos, sobre todo el privado, que hay muchos chicos que practican varios deportes a la vez y no solamente uno, y obviamente cuentan con otras herramientas refiriéndome a lo motriz.

M: ¿Hay saberes de la cultura corporal que hayan

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

sido creados en tus clases?

E: No se si creados, por ahí copiado, como te decía de las artes marciales, por ahí algunos movimientos de elongación, y sí obviamente siempre uno igual la adapta a algunas cosas que no son tan tan propias de lo que son los contenidos. Pero uno va adaptando, estoy seguro que sí, que hay cosas propiamente mías y viendo a algún colega tiene otras formas de entrar en calor, de elongar, el tema de la vuelta a la calma. Yo creo que uno va pasando por un montón de experiencias, el trabajar en diferentes ámbitos, en diferentes niveles, practicar diversos deportes, y como que va tomando lo que le parece mejor de cada deporte, de cada experiencia y va creando esos saberes.

M: ¿Te ha pasado entonces el hecho de que tus alumnos hayan venido con ciertas propuestas, o incluso vos con las tuyas, y hayan hecho alguna suerte de modificación para adaptarla a tus grupos? Incluso lo que vos me contabas de tener en cuenta no solamente las cuestiones físicas, sino por ahí otras cuestiones como las afectivas o lo que es el esfuerzo, ¿Te ha pasado el tener que modificar las actividades que por ahí terminan derivando en algo más propio del grupo?

E: Sí, sí. Por supuesto que sí. Es más, yo considero que con cada grupo por más que tenga la misma edad, es una clase en muchos casos completamente diferente. Por más que los contenidos ya estén establecidos en el diseño curricular y estén pautados en cada año qué saberes tienen que incorporar, no todos los grupos son iguales y sí, pasa mucho esto.

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

M: ¿Cuáles son tus marcos referenciales teóricos o curriculares desde donde pensás los saberes de la cultura corporal?

E: (El entrevistado adoptó la misma expresión anteriormente descripta)

M: Marcos teóricos o curriculares, cosas que hayas leído, hayas estudiado, algún autor que te acuerdes del profesorado, cursos que hayas hecho...

E: Yo creo que como referente como marco teórico, o no tanto, es un profesor que tuve que cuando inicié la carrera, tenía un profesor en la materia "Formación motora terrestre" que se llamaba en esa época, el cual yo considero que tenía un perfil muy parecido al que yo tengo ahora y yo creo que eso me marcó. Aparte lo que fue mi transitar por las artes marciales, yo creo que ese profesor me marcó y como que trato de seguir siempre esa línea, esa forma de enseñar, de transmitir conocimiento, de transmitir contenidos y esa forma de abordar a los alumnos

M: ¿Después tu trabajo se centra sobre el diseño curricular fundamentalmente?

E: Sí, básicamente sí.

M: ¿Existen saberes que están prohibidos, silenciados para ser desarrollados en tus clases?

E: Saber prohibido... y yo diría que por ahí sí. Si lo marco desde el lado de lo que es la escuela en sí, no podría enseñarle a algún alumno artes marciales, ya que no es un contenido que se pueda dar en las escuelas, entonces como que mirándolo así estaría prohibido.

M: Es más o menos lo que charlábamos hace un rato que quizás no sean un contenido prescripto, pero

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Higienista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

forma parte de ese universo de prácticas corporales...

E: Exactamente, de hecho hoy en día tienen un auge bastante importante, el cual hace que sea más parte de nuestro patrimonio, o sea, no va a ser nunca como el fútbol por su puesto, pero ha crecido mucho.

M: ¿Hay saberes que no puedes enseñar por diversos motivos?

E: Sí, por ejemplo me pasas con otro de mis saberes digamos, que es la natación. Trabajé muchos años en lo que es pileta, y bueno, he hecho cursos y me gusta mucho la natación. De hecho durante el receso escolar en verano, me dedico a dar natación particular. Y bueno, en las escuelas, en la gran mayoría de las escuelas, me veo limitado porque a no ser de que haya alguna salida educativa, algún campamento o algo diferente en el cual tengamos alguna pileta, no es un saber que, si bien esta prescripto en el diseño curricular, uno pueda transmitir diariamente porque prácticamente ninguna escuela cuenta con una pileta y mucho menos climatizada como para transmitir estos saberes, lo cual yo considero que son muy importantes, son fundamentales y son muy muy importantes para que el alumno sepa defenderse en la vida.

M: ¿Hay algún tipo de saber que vos personalmente prohíbas o impidas que circule?

E: A ver... yo creo que si prohíbo algo es algo que no sé. Dentro de lo que sé, trato de dar todo y no guardarme nada y de brindar a todos mis alumnos lo mejor de mí digamos, todos los contenidos que sepa,

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Saberes de la cultura corporal

todos los saberes previos que yo haya incorporado trato de brindarlos y no guardarme nada. Yo pienso que todos en algún punto limitamos a los alumnos en algún saber, pero la gran mayoría de los casos considero que es por desconocimiento propio, no por egoísmo.

Ahora nos vamos a focalizar en la visión y función de la Educación Física

La visión es un término que marca los enfoques pedagógicos e ideológicos que se le asignó a la Educación Física a lo largo de la historia. Cada visión depende del proyecto educacional hegemónico de la época, se manifiesta en el diseño curricular, los profesorados y que le asignan una función social a la Educación Física.

Mientras que la función social es el papel que cumple la Educación Física en la escuela; qué es, el por qué, para qué, etc.

M: Seguramente a lo largo de tus años de profesión pudiste ir configurando alguna concepción sobre la Educación Física. ¿Cómo me definirías a la Educación Física actual?

E: Bueno yo creo que la Educación Física actual en cuanto a lo que es el nivel primario, que es lo que estamos trabajando, el primer ciclo, es fundamental para formar motrizmente a los alumnos. Esto obviamente es un trabajo en conjunto con los clubes y demás actividades deportivas que los alumnos puedan llegar a realizar. Pero creo que nuestro papel en la escuela es fundamental para formarlos

motrizmente, además de socializarlos. Yo creo que es importantísima la Educación Física para afianzar vínculos con sus compañeros, con los docentes, con pares y no solamente dentro de la escuela si no fuera, porque es por ahí un disparador para que los chicos se reúnan a jugar al fútbol, se reúnan a jugar al básquet, que salgan a caminar, salgan a correr el día de mañana. Así que yo creo que aparte de formarlos motrizmente, los está formando socialmente, los está formando como personas. Y otro rol fundamental que está teniendo la Educación Física actual es por ahí alejar un poquito a los niños de la tecnología, pero no es que la tecnología esté mal, sino por ahí del abuso digamos de la tecnología.

M: ¿Entonces cuál te parece que es la función social de la Educación Física en la escuela primaria?

E: Bueno yo creo que la función es formarlos motrizmente, socialmente y formarlos también como personas, que sean cada vez mejor personas. Es un conjunto con todas las otras áreas obviamente y que trata de formar al alumno como buena persona y bueno, con lo que a nuestra área respecta, formarlos en su motricidad.

M: ¿Sobre qué principios ideológicos basas tu tarea laboral en la Educación Física?

E: Bueno mi idea básicamente es formarlos como personas, no solamente como te decía formarlos motrizmente sino también como personas. Yo creo que es fundamental eso.

M: ¿Te gustaría contarme algo más que consideres

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Higienista, Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Definición de Educación Física

un aporte importante para esta investigación?

E: Particularmente no sé si aporta mucho a la entrevista pero lo que me pasa, lo que nos pasa por ahí a varios profesores, es que nos movemos en muchísimas escuelas y por ahí eso dificulta lo que es el seguimiento del alumno. Porque si yo tuviera la posibilidad de tener al alumno en 1er grado, de tenerlo en 2do, de tenerlo en toda su trayectoria, yo creo que se afianzaría más el vínculo y el alumno incorporaría más saberes, vendría con una línea de trabajo y nuestro rol sería más activo, más participativo, y de esta manera más comprometido también. Porque por ahí se dan muchos casos de que tienen siete u ocho colegios en los que ir y venir y es ir y dar la clase y estar corriendo con el tiempo, por ahí es eso lo que nos falta como para cumplir plenamente con nuestro rol ya te digo; formativo en cuanto a lo que es motricidad, deporte y en cuanto a lo que es socializar al alumno. Yo creo que ese sería un punto a tratar.

M: Te agradezco muchísimo la gentileza para recibirme.

E: Gracias a vos.

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

Valor: Higienista, Deportivista, Desarrollista.

Dimensión: Definición de Educación Física

UA: Docentes de Educación Física de Argentina

Variable: Visión y función social de la Educación Física

	Valor: Desarrollista, Humanista Dimensión: Expectativas
--	--

5. Bibliografía

- Aisenstein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física escolar argentina*. Prometeo. Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (1978). Sport and social class. *Social Science Information sur les Sciences Sociales*, SAGE. 17 (6), 819-840.
- Bourdieu, P. y Passeron, J (2018). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema educativo*. Buenos Aires, Argentina. Siglo Veintiuno Editores S.A.
- Bracht, V. (1996). *Educación Física y Aprendizaje Social*. Córdoba: Vélez Sarsfield.
- Camerino, O. (2000). Aportaciones del deporte recreativo. I Congreso Internacional de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. Asociación Española de Ciencias del Deporte, Cáceres, España.
- Camerino, O. (2002). El deporte recreativo dentro y fuera de la escuela. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*. (6)
- Carballo, C. (2010) *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física en Argentina*. Buenos Aires, Argentina. Prometeo Libros
- CDN. (2013). *Observación general N° 17 sobre el derecho del niño al descanso, el esparcimiento, el juego, las actividades recreativas, la vida cultural y las artes* (artículo 31). Naciones Unidas: Convención sobre los Derechos del Niño. (Apartados VI y VII).
- CECESMA. (2013). El juego infantil como derecho humano, de lo local a lo global. *Rayuela*, 8, 112-124.
- Corona Caraveo, Y. & Gülgönen, T. (2013). El derecho de los niños y niñas al juego en México. *Rayuela*, 8, 103-111.
- Cucci, E. (2012). *Características de los docentes de educación física posicionados desde una perspectiva crítica emancipadora*. Trabajo de investigación de final de carrera de licenciatura en Actividad Física y Deporte. Universidad de Flores. Buenos Aires.
- Da Silva M. S., y Bracht, V. (2012). Na pista de práticas e professores inovadores na educação física escolar. *Kinesio*, 30(1), 75-88
- DGCyE. (2008). *La planificación, una hipótesis para orientar la enseñanza de la Educación Física*. Buenos Aires, Argentina.

- Dupuy, M. (2015). *Tipos de intervenciones para el desarrollo del jugar que proponen docentes de educación física posicionados/as en una perspectiva crítica emancipadora*. Trabajo de investigación de final de carrera de licenciatura en actividad Física y Deporte. Universidad de Flores. Buenos Aires.
- Dupuy, M. (2017). El juego y el jugar como puerta de entrada a auténticas experiencias de movimiento. *Educación Física y Deportes, Revista Digital*. 22(227).
- García Ferrando, M. (1983). Deporte para todos es cultura para todos. *El País*.
- Gerlero, J. (2006). *Hacia un concepto de recreación*. Artículo publicado en *anuario de estudios en turismo – investigación y extensión de la Facultad de Turismo, UNCo*. ISSN 1850 – 1206. Año 6(4), 48-58.
- Gómez, R. H. (2007). Educación Física y Constructivismo Social. *Revista Digital Hispano Mexicana de la Educación Física y el Deporte*. 1(3) 31-38.
- Gómez Smyth, L. (2014). *¿A qué jugar? ¿Cómo jugar?: Estética y juego*. Fundación Arcor.
- Gómez Smyth, L (Coord)., Dupuy, M., Ianonne, A y Morén, E. (2017). *Las prácticas pedagógicas críticas en la Educación Física Escolar. Una construcción autónoma desde y para la Educación Física*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UFLO.
- Gómez Smyth, L. (2016). *¿Qué significa planificar un Proyecto de Educación Física?* Manuscrito en elaboración.
- Gómez Smyth, L. (2017). *Hacia la construcción de estilos docentes críticos en Educación Física*. Glew, Buenos Aires, Argentina: Manuscrito no publicado.
- Gómez Smyth, L. (2017). Modalidades de planificación en la Educación Física del Nivel Inicial. *12º Congreso Argentino y 7º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias* (págs. ISSN 1853-7316). Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Gómez, R. (2015). *Saber disciplinar y saber didáctico en Educación Física: entre epimeleia y transmisión en la cultura corporal de movimiento*. En A. Ferreira (Comp.) *Pensando la Educación Física Como Área de*

- Conocimiento: Problematizaciones Pedagógicas del Sujeto y el Cuerpo* (pp. 101-122). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- González F. J. (2016). *Desafíos para la educación física escolar brasileña: una propuesta de currículum*. *Retos*, 29, 166-170.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. 4ª Ed. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Iannone, A. (2015). *Intervenciones ante episodios de conflicto de los/as docentes de educación física posicionados/as en una perspectiva crítica emancipadora*. Trabajo final de licenciatura. Universidad de Flores. Facultad de actividad física y deportes. Buenos Aires.
- Iñiguez, L. (2008). *Entrevista individual*. Curso de Maestría en Ciencias Sociales "Métodos cualitativos de investigación en ciencias sociales". Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades Universidad de Guadalajara. Septiembre 2008.
- IPA. (2013). Artículo 31 de la CDN: el derecho de los niños al descanso, el esparcimiento, el juego, la recreación y la participación en la cultura y las artes. *Rayuela* (8), 95-102
- Kirk, D. (2008). *Los futuros de la educación física: la importancia de la cultura física y de la "idea de la idea" de educación física*. En *Actas V Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte* (pp.1-13). León: Universidad de León.
- Lagardera Otero, F. (2009). Educación física sostenible. Acción Motriz: *Revista científica digital*, 2. Recuperado de http://www.accionmotriz.com/documentos/revistas/articulos/2_3.pdf
- López Pastor, V. M. (2009). *Revisión del modelo tradicional de evaluación-calificación en Educación Física y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. La Pampa en movimiento.
- Mansi, D. (noviembre, 2017). *Revisiones históricas de la Educación Física Argentina en el Nivel Inicial*. En P. Scharagrodsky (Presidencia), *Construyendo nuevos espacios*, llevado a cabo en el 12º Congreso Argentino y 7º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. UNLP, FAHCE, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

- Martínez Boom, A y Narodowski, M. (1997). *Escuela, historia y poder. Miradas desde América Latina*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Novedades Educativas.
- Moren, E. (2015). *Propuestas de organización y de enseñanza en Educación Física*. Trabajo de investigación de final de carrera de licenciatura en actividad Física y Deporte. Universidad de Flores. Buenos Aires.
- Narodowski, M. (2018). *El colapso de la educación*. Buenos Aires, Argentina. Paidós
- Olivera Betrán, J. (2006). Hacia una nueva comprensión del deporte. Factores endógenos y exógenos. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 86, 3-6.
- Osorio, S. N. (2007). La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt, algunos presupuestos teórico-críticos. *Revista Educación y Desarrollo Social*. 1(1), 104-119. Recuperado de <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80132/RevNo1vol1.Art8.pdf>
- Pavía, V. (2009). El jugar como derecho. *Reflexiones en torno a un compromiso ineludible: revisar la propia formación y práctica docente en juego*. En B. Chaverra Fernández, *Juego y deporte: reflexiones conceptuales hacia la inclusión*. Medellín: Funámbulos Editores. 11-22.
- Puigrós, A. (2018). *Qué pasó en la educación argentina. Breve historia desde la conquista hasta el presente*. Buenos Aires. Galerna
- Rozengardt, R. (2011). Una propuesta de enseñanza para la Educación Física escolar. Las experiencias socio psico motrices de nuestros niños y niñas. *EFDeportes.com, Revista Digital*, Año 16 (157). <http://www.efdeportes.com/>
- Rozengardt, R. (2013). *La Educación Física y el conocimiento, una relación problemática*. En E. Cambor (Presidencia), *Prácticas de la Educación Física Escolar, Académica y Profesional*, Conferencia llevada a cabo en el 10º Congreso Argentino y 5º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. UNLP, FAHCE, La Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Samaja, J. (1994). *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.
- Sarlé, P. (2014). Saber jugar bien o del buen jugar: *La dimensión ética del juego como derecho de la infancia*. Fundación Arcor.

- Schnaidler, R. (2010). *La prácticas evaluativas en el marco de la Educación Física escolar*. Cippoletti: Universidad de Flores.
- Sicilia, A., y Fernández-Balboa, J.M (coords). (2005). *La otra cara de la enseñanza. La Educación Física desde una perspectiva crítica*. Barcelona: Inde.
- Rivero, I. y Libaak, S (2015). Investigar desde y para la Educación Física. *Revista Cronía*. N°11, 13-29. Recuperado de <http://www.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/cronia/article/view/355>
- Scharagrodsky, P. (2004). Juntos pero no revueltos: la Educación Física mixta en clave de género. *Cuadernos de pesquisa*, 34(121), 59-76.
- Scharagrodsky, P. (2014). *El discurso médico y su relación con la invención del oficio de "educador físico": entre la heteronomía solapada y la autonomía vigilada (Argentina, 1901-1931)*. En P. Scharagrodsky, *Miradas médicas sobre la cultura física en Argentina 1880-1970* (pp. 101-147). Buenos Aires: Prometeo.
- Scharagrodsky, P. (2015). El Sistema Argentino de Educación Física. Entre el científicismo, la higienización, el eclecticismo y la argentinidad. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 31(2), 158-164.
- Vargas Cordero, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación* 33(1), 155-165, I SSN: 0379-7082, 2009
- Villa, M.E. (2015). Psicomotricidad. Educación Psicomotriz. En C.C. (Coord), *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física en Argentina* (págs. 380-384). Buenos Aires: Prometeo.
- Vicente Pedráz, M. (2007). *El cuerpo sin escuela: proyecto de supresión de la educación física escolar y qué hacer con su detritus. Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 4-5, 57-90.
- Vicente-Pedraz, M. (2016). Veinte preguntas para pensar (críticamente) la educación física escolar. *Educación Física y Deporte*, 35 (1), 11-41, EneJun.<http://doi.org/10.17533/udea.efyd.v35n1a01>
- Ynoub, R. (2014). *Cuestión de método. Aportes para una metodología reconstructiva*. Tomo I. México: CENGAGE Learning.

- Ynoub, R. (2014b). *El diseño de la investigación: una cuestión de estrategia*.
Material de la cátedra. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos
Aires. Inédito
- Zungri, M. (2014). Prácticas Corporales Comunitarias. En *Revista Digital*
www.efdeportes.com Año 19 N°202.