

**FACULTAD DE ACTIVIDAD FÍSICA Y
DEPORTE**

**LICENCIATURA EN ACTIVIDAD FISICA Y
DEPORTE**

ORIENTACION: Deportología

MATERIA: Trabajo de investigación

AÑO: 2020

TITULO:

**“El Boxeo y las perspectivas pedagógicas
intervinientes en el proceso metodológico de su
enseñanza”**

ALUMNO: Pilotta, Gabriel Alejandro

LEGAJO: 24774

CORREO: gabrielpilotta@hotmail.com

TUTOR: Lic. Leonardo Gómez

Agradecimientos

A los colegas y amigos que me prestaron desinteresadamente su voz y su tiempo para esta investigación, ya que sin su invaluable aporte la misma no hubiese sido posible, porque el conocimiento se construye colectivamente.

A mi tutor Leandro Gómez quien me acompañó durante todo este proceso, por su paciencia y su predisposición, y a todos y todas los y las que en algún momento me dieron una palabra de aliento para continuar cuando la necesité, me facilitaron material bibliográfico, o simplemente su escucha.

INDICE

1.	Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio.....	5
1.1.	Área temática, rama y especialidad.....	5
1.1.2	Tema y subtema.....	5
1.2	Introducción.....	6
1.2.1	Historia del Boxeo en el mundo.....	8
1.2.2	Historia del Boxeo en Argentina.....	10
1.2.3	Descripción técnica.....	13
1.2.4	Introducción al Boxeo.....	14
1.3	Problema.....	16
1.4	Relevancia cognitiva.....	16
1.5	Propósito.....	17
1.6	Marco teórico.....	17
1.6.1	Un deporte popular en los márgenes de la Educación Física.....	18
1.6.2	La conformación de un saber desinstitucionalizado.....	22
1.6.3	Teorías de la educación.....	27
1.6.4	Una mirada pedagógica del Boxeo.....	40
1.7	Hipótesis.....	42
1.8	Objetivos.....	42
2	Segunda parte: Material y método.....	43
2.1	Tipo de diseño.....	43
2.2	Matriz de datos.....	43
2.3.	Fuente de datos.....	44
2.4.	Población y muestra.....	45
2.5.	Instrumentos de recolección de datos.....	46
2.6.	Plan de actividades en contexto.....	46
2.7.	Cronograma de actividades.....	47
2.8.	Plan de tratamiento y análisis de los datos.....	47

3.	Tercera parte: Análisis y conclusiones.....	48
3.1.	Exposición de la información.....	48
3.2.	Análisis e interpretación de los datos.....	49
3.3.	Conclusiones	58
3.4	Limitaciones y sugerencias.....	58
4.	Anexos.....	60
4.1	Modelo de entrevista.....	60
4.2	Entrevistas.....	61
5.	Bibliografía.....	128

Resumen y palabras claves:

El siguiente trabajo intenta realizar un abordaje sobre el proceso pedagógico y metodológico de la enseñanza del boxeo en su etapa de iniciación, en la Argentina, más precisamente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Cuando hablamos de iniciación, hacemos referencia específicamente al inicio de la práctica del deporte, como también al inicio de la etapa competitiva encuadrada dentro de lo que se denomina boxeo amateur.

El propósito es, a partir de la observación del trabajo de diferentes directores técnicos, en distintos gimnasios, el de indagar sobre los diversos métodos de enseñanza, en el caso de que los hubiere, su constitución y la convivencia entre los mismos.

Para eso se realiza un trabajo de investigación cualitativa, por medio de una serie de entrevistas, tomando como muestra a un grupo conformado por seis entrenadores de la disciplina, de diferentes edades, con diferente trayectoria como deportistas y con diferente formación.

La recolección de la información obtenida, a partir de la narrativa de los Directores Técnicos, durante las entrevistas, y su posterior análisis, nos permite identificar un tipo de práctica, que, si bien no es la única, podríamos determinarla como práctica dominante. Esta práctica se asienta sobre tipos de pedagogías tradicionales, que se reproducen a través del tiempo, por medio de la experiencia de los cuerpos, encontrando su validación en esa reproducción de la práctica corporal, y terminan conformando un modo de entrenamiento característico, que encuentra la validación simbólica, dentro y fuera del deporte, como la forma de entrenamiento del boxeo.

- Boxeo.
- Pedagogía.
- Hegemonía.
- Educación Física

1. Primera Parte: Delimitación teórica del objeto de estudio

1.1 Área Temática: Deportología

Rama: Pedagogía en el deporte

1.2 Tema:

Metodologías en la enseñanza del boxeo

Subtema:

Prácticas Pedagógicas en el Boxeo

Capítulo 1

1.2.1 Historia del Boxeo en el mundo

1.2.2 Historia del Boxeo en la Argentina

Capítulo 2

1.2.3 Descripción técnica

1.2.4 Introducción al Boxeo, el proceso de enseñanza aprendizaje

1.2.5 Teorías de la educación

(...) Sí puedo aceptar la proposición según la cual la vida es una metáfora del boxeo - en uno de esos combates que siguen y siguen, asalto tras asalto, jabs o golpes rápidos, golpes errados, enganches, ninguna certidumbre, de nuevo la campana y de nuevo tú y tu adversario, en pelea tan pareja que es imposible no ver que tu adversario eres tú: ¿Y por qué esta lucha en una plataforma elevada y cerrada por cuerdas como un corral, bajo luces calientes, crudas e inmisericordes en presencia de una muchedumbre impaciente? -, Esa especie de infernal metáfora literaria. La vida es como el boxeo en muchos e incómodos sentidos. Pero el boxeo sólo se parece al boxeo. Joyce Carol Oates (Del boxeo)

Introducción

De la relación existente entre el ejercicio de mi profesión como Profesor Nacional de Educación física, mi desarrollo como director técnico de boxeo y la voluntad de seguir adquiriendo conocimiento por medio de la formación durante la cursada de la Licenciatura de Actividad Física y Deporte y de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, surge la necesidad de problematizar mi práctica docente, la cual considero que está inmersa en un modo de práctica dominante. “Toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en tanto que imposición, por un poder arbitrario, de una arbitrariedad cultural.” (Bourdieu, 1979, p.45).

Utilizando esta frase del sociólogo francés Pierre Bourdieu como disparador, se nos ocurre la elección de la temática de este trabajo con la necesidad de profundizar sobre el proceso metodológico en la enseñanza y el tipo de entrenamiento al cual están sujetos, en general, y sin distinción entre sus necesidades, objetivos y edad, los boxeadores amateurs y quienes no son boxeadores y realizan su práctica en forma recreativa en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

A partir de mi experiencia como docente de Educación Física y Director Técnico de Boxeo en diferentes gimnasios, en competencias, tanto provinciales como nacionales, presenciando entrenamientos y analizando los métodos de trabajo de distintos Directores Técnicos de nuestro país, observo en general, aun en la diversidad de propuestas, falencias en la utilización de los métodos pedagógicos para la enseñanza y así también en el campo de la preparación física de los boxeadores amateurs, estimando que este no se adecua correctamente a las necesidades de los mismos. Esta misma metodología de trabajo es empleada también para la persona que se acerca al gimnasio con la intención de realizar la práctica de boxeo en forma recreativa, con el solo objetivo de mejorar su calidad de vida a través de la actividad física y de aprender algo de los fundamentos técnicos del deporte, o quien lo hace por prescripción médica y también de los niños y jóvenes que se inician en su práctica sin ningún tipo de experiencia.

La enseñanza del boxeo durante la etapa de iniciación deportiva es un punto de mucha relevancia, porque acostumbro a ver entrenamientos donde los niños son tratados como boxeadores “en miniatura”, sin ningún tipo de criterio.

Es por todo esto que considero importante poner el foco en el tipo de entrenamiento y en la metodología que se utiliza como enseñanza y preparación física de estos boxeadores que se inician como competidores y de los que lo hacen de manera recreativa.

El tema a desarrollar en este trabajo es el de la identificación, descripción e interrelación de los diferentes campos que constituyen el universo de los directores técnicos en el boxeo de nuestro país, con sus elementos constitutivos y sus propias lógicas de funcionamiento.

Bourdieu, en *Sociología y Cultura*, define a los campos como espacios estructurados de posiciones, o de puestos, cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios. Cuando nos referimos a interrelación, hablamos de la tensión en la que coexisten los diferentes campos.

Al plantear la identificación de diferentes campos, damos por sentado que no existe un único campo, dentro de este universo. Una única cosmovisión de lo que es la enseñanza del boxeo, o la preparación de un boxeador, como si se sostuvo y aún, de alguna, manera se sostiene en el imaginario social.

¿Cómo se construye ese imaginario social? ¿Que lleva a la constitución de su hegemonía? Son preguntas que nos remiten a la historicidad de la práctica y a sus métodos reproductivos.

A partir de este trabajo también podemos preguntarnos si existe en la actualidad del boxeo argentino una tensión entre las diferentes cosmovisiones que pueden tener los Directores Técnicos que encuentran su validación en la formación académica y los que la encuentran en su propia experiencia empírica como ex boxeadores, constituyendo dos campos antagónicos en disputa de un capital simbólico.

Capítulo I

1.2.1 Historia del boxeo en el mundo

Se hace difícil poder determinar con exactitud el origen de esta práctica deportiva, podríamos pensar su génesis en la necesidad del hombre primitivo de utilizar como medio de defensa o como medio de ataque sus propios puños, antes de comenzar a usar elementos, ya sea para su supervivencia o en la procura de encontrar su alimento.

Se han encontrado dibujos rupestres en África del norte, que datan de más de 4.000 años de antigüedad en donde se ven representadas en jarrones, sobre piedras o piezas de alfarería, escenas de pugilato, por lo que se cree que ya se practicaba en Argelia, Egipto y Etiopía. Quizás desde ahí posteriormente se trasladaría a la antigua Grecia, en donde se presumía que había comenzado esta práctica, tenemos registro de su práctica en las narraciones literarias, para luego ser incorporados oficialmente en los Juegos Olímpicos en el año 668 a.C., en la XXIII Olimpiada, siendo el primer vencedor Onomastos de Esmirna.

Los griegos lo llamaron Pygmachia y en latín se lo denominó Pugilatus “lucha con puños”.

Los primeros combates fueron con las manos descubiertas para luego comenzar a utilizar cuero blando en forma de vendaje, y su finalización se debía a si alguno de los contrincantes abandonaba o se encontraba imposibilitado de poder continuar.

Luego el boxeo llegaría a Roma, quien transforma completamente el sentido, incluyéndolo en las luchas del circo romano, donde los luchadores eran esclavos, prisioneros y posteriormente los cristianos. Producto de la hegemonía política y cultural romana, este se expandiría por todo el mundo conocido.

Con el avance del cristianismo la práctica del boxeo languidece hasta la edad media.

Las primeras reglas que condicionaron la práctica deportiva las redactó Jack Broughton en 1743 en Inglaterra. Algunas de las que todavía están vigentes fueron establecidas hacia fines del siglo XIX por el marqués de Queensberry,

quien entre otras cosas introdujo el uso de los guantes, fijó la duración de tres minutos por asalto, con un descanso de un minuto, que el boxeador que cayera al suelo no podía permanecer en esas condiciones más de diez segundos y estableció la diferencia de categorías por peso. Hacia 1816 se da el primer combate en América con las reglas británicas.

En 1860 en Londres se da el primer combate por un campeonato internacional, entre el estadounidense John Heenan y el campeón inglés Tom Sayers, quienes se enfrentaron durante cuarenta y dos rounds, hasta que la pelea fue suspendida por la invasión del público y de la policía, decretándose un empate.

En los Juegos Olímpicos modernos el boxeo masculino se incorporó en el programa oficial en San Louis, (EEUU) 1904, en el cual solo participaron 44 púgiles estadounidenses, divididos en siete categorías. Siendo parte en todas las ediciones hasta la actualidad, con excepción de Estocolmo 1912 por una prohibición del gobierno de Suecia.

En el año 2012, en los Juegos olímpicos de Londres comienza la participación de las mujeres, divididas en tres categorías.

Para 1920 el boxeo en los Estados Unidos se había consolidado no solo como el deporte más importante, sino que se había convertido en una verdadera industria, que generaba millones de dólares, como el combate entre Jack Dempsey y Gene Tunney que recaudo dos millones y medio de dólares.

1.2.2 Historia del boxeo en la Argentina

“El box argentino, no es otra cosa que la adaptación de una combinación del box francés como ciencia y del norteamericano con mezcla del inglés como rudeza.

Lo que, traducido en pocas palabras, es el boxeo científico aparejado con la fuerza; es decir, la ciencia aplicada a las fuerzas físicas y a la psicología del cerebro; por eso lo es también biológico.

Antes de combatir hay que pensar; y pensando, al llevarlo a la práctica, se aplican las fuerzas, empleando a su vez la teoría que constituye su ciencia.” (Gorsse, 1924).

En nuestro país los primeros registros datan de su aparición entre mediados del siglo XIX y principio del siglo XX, como consecuencia del arribo de marineros de buques europeos que anclaban en el puerto de Buenos Aires.

Carlos Delcasse es uno de los principales difusores de ese deporte, poniendo a disposición para su práctica una quinta que su padre tenía en el barrio de Belgrano, donde se reunían algunos socios del club Gimnasia y Esgrima. Para esta época comienza a popularizarse su práctica entre los socios de exclusivos clubes. Tal como lo atestigua una crónica de la época, de la revista Caras y Caretas en su N° 160 del 26 de octubre de 1901 “Sesiones de boxeo en el club el progreso”

Es raro en Buenos Aires este espectáculo completamente yankee de dos hombres que como gallos riñen ante un público de aficionados a la fuerza física. El club del progreso tiene un profesor de box, que es el sr. M. Yaquier, pero es simplemente a objeto de que dé lecciones a los socios como ejercicio gimnástico.

No obstante, como el profesor es un apasionado de este arte, las lecciones suelen transformarse en verdaderas sesiones, como ocurrió la tarde del viernes con motivo de la llegada de un profesional norteamericano, que ya había tenido un encuentro con el primer boxeador argentino, el ingeniero Jorge Newbery (1950),

quien ha sido campeón en los Estados Unidos y tiene su fama bien conquistada.

El profesional y el profesor se dieron una tanda de puñetazos, que si bien probó la fuerza de las muñecas de ambos, también los dejó cubiertos de sendos moretones. Los dos campeones fueron muy aplaudidos por el numeroso público, pero el profesional que se haya de paso por Buenos Aires no quiso dar su nombre. Parece que es un profesional de nota, que, para tomar descanso de fatigas y molestias, recorre el mundo y no quiere saber que se sepa quién es él, aun cuando le gusta hacer admirar la potencia de sus puños (Caras y Caretas, 1901).

El primer combate entre profesionales se realizó el 9 de octubre de 1903, entre el irlandés Mac Carthy y el italiano Abelardo Robassio, ambos fueron profesores del club Gimnasia y Esgrima, la convocatoria se hizo en forma secreta porque existía una prohibición para ese tipo de espectáculos.

La historia del boxeo en la República Argentina tiene un acentuado tinte, tal cual es común a todos los deportes que comenzaron por ser distracción de unos pocos para llegar, por gravitación de su fuerza propia, a convertirse en grandes pasiones populares. Así paso con el fútbol. Pero correspondiéndole al boxeo, un desarrollo más difícil, por lo mismo que arribó aquel a nuestro medio y, además, en mérito a sus características, no del todo convincentes para la época.

Así se explica, aunque no se justifique, la fobia de determinados círculos, para con un deporte hoy tan hondamente arraigado. Ello influyó para que el boxeo tuviera que afrontar una lucha tan seria, como que debía sostenerse hasta contra la autoridad policial. Muchas fueron las reuniones que ni siquiera comenzaron, al encontrarse organizadores, pugilistas y espectadores con que el local estaba anteriormente copado por la policía. Otras veces la intervención se produjo en pleno desarrollo de la jornada y todos los aludidos la finalizaron en el calabozo.

No cabía en determinadas mentalidades la idea de que el boxeo fuera un deporte. Y, sin embargo, lo era; y hermoso deporte, podríamos agregar que, por el mismo, con el tiempo la Argentina conseguía notoriedad en el mundo. (“Mundo Deportivo”, 1950).

A partir de ese momento, atravesó distintas etapas, desde su origen aristocrático, entre prohibiciones, (hasta 1924 estuvo vedada su práctica por las autoridades municipales de Buenos Aires, lo que no impedía su práctica clandestina), hasta alcanzar su práctica una enorme popularidad. El periodista Julio Ernesto Vila, cuenta en su libro *El Boxeo y yo* (Ediciones Al Arco)

“que esta práctica deportiva ya había estado vedada en la Capital Federal durante casi 32 años, desde 1892 hasta 1924. El martes 6 de septiembre de 1892, el Honorable Concejo Deliberante de la Municipalidad de Buenos Aires resolvió prohibir la actividad en la Capital Federal, medida que entró en vigencia al día siguiente. En el lapso posterior hasta la creación de la actual Comisión Municipal de Boxeo, que entró en funciones el 3 de febrero de 1924 tras la pelea Firpo-Dempsey, el boxeo se practicó afiebradamente en clubes, casas particulares, pero a puertas cerradas, y sin cobrar entrada. La provincia de Buenos Aires, cruzando el Puente Pueyrredón, lo recibió con los brazos abiertos. Sólo una orden de allanamiento podía impedir un acontecimiento privado que no violaba el código penal y para posteriormente vivir momentos de esplendor”.

De ese modo comienza a constituirse como uno de los deportes más populares de nuestro país durante todo el siglo XX, llegando a ser la transmisión de la pelea entre Oscar Bonavena y Muhammad Ali el 7 de diciembre de 1970 en los Estados Unidos, lo más visto en la historia de la televisión argentina.

Capítulo II

1.2.3 Descripción técnica

El boxeo está encuadrado en lo que se denomina deportes de combate, donde dos deportistas, que se encuentran en una misma categoría de peso, y con equivalencia en su desempeño deportivo, se enfrentan utilizando solo los puños, los cuales se encuentran cubiertos por guantes, en un espacio físico delimitado por cuerdas, y regido por determinadas reglas.

Según el reglamento de Boxeo argentino, en el amateurismo los boxeadores se clasifican en, principiantes, menores, juveniles y mayores. Las decisiones de los combates son inapelables, pudiendo ser los resultados:

- **Por puntos (P.P):** Se establece esta decisión en todos los casos en que la mayoría de los votos de los jueces han otorgado una diferencia a favor de uno de los boxeadores.
- **Empate (EMP):** Cuando ambos boxeadores han finalizado el combate con igual cantidad de puntos en las tarjetas, o cuando las mismas arrojen distinto resultado. Cuando se produzca un doble K.O, R.S.C, durante el transcurso de la primera vuelta.
- **Knock out (K.O):** Se establece cuando un boxeador permanece caído por más de diez segundos, o veinte fuera del ring, contados por el árbitro.
- **Referee suspende combate (R.S.C):** Se establece esta decisión en todos los casos en que el árbitro de por finalizada la pelea como consecuencia de una lesión en uno de los boxeadores, excesivo castigo sufrido por uno de los boxeadores, por consejo del médico de guardia, un boxeador caído reincorporado o no, antes de los diez segundos, sin plena conciencia, haber sufrido un púgil tres caídas con cuenta en un round o cuatro en el transcurso de la pelea.
- **Descalificación (DESC):** Se establece esta decisión conforme las facultades asignadas al árbitro.

- **Abandono (AB):** Cuando un boxeador sufre un accidente, haga o no señal de abandono, por si o por medio de sus asistentes. Cuando abandone uno de los boxeadores por medio de sus segundos, arrojando la toalla al cuadrilátero.
- **Sin decisión (S.D):** Cuando se suspenda el combate antes de completar la primera vuelta o los boxeadores hayan sido descalificados. El ring haya quedado dañado o el comportamiento del publico haga imposible la continuidad de combate.
- **Walk over (W.O):** Solo en campeonatos, cuando uno de los púgiles no se presente, declarándose ganador su oponente.

1.2.4 Introducción al boxeo

El Boxeo es un deporte acíclico, con intervalos de acción y recuperaciones fijas, de oposición y con predominio aeróbico, pero donde también es importante el metabolismo anaeróbico láctico.

El Boxeo masculino está constituido de rounds de 3 minutos por uno de descanso. En el amateurismo son 3 rounds, en el profesionalismo de 4 a 12 rounds.

Una pelea profesional masculina puede durar de 11 a 47 minutos, pero el tiempo real del combate es de 9 a 36 minutos sin considerar las pausas, de esta manera el 75% del tiempo de pelea es de combate activo, mientras que el 25 % restante es de pausa.

El Boxeo femenino amateur es de 4 rounds de 2 minutos por uno de descanso, y el profesional de 4 a 10 rounds.

En relación al entrenamiento metabólico, los sistemas energéticos intervinientes durante su práctica son el fosfagénico, el glucolítico y el oxidativo (aeróbico).

Se puede decir que los fundamentos del boxeo están compuestos por elementos técnicos y tácticos.

Los fundamentos técnicos son el conjunto de métodos que garantizan que el púgil durante el combate realice las tareas tácticas que demanda el mismo.

Según Harre (1983) *“Es un sistema especial de movimientos simultáneos y sucesivos orientados hacia una organización racional de interacciones de fuerzas internas y externas que influyen en el atleta. Habla del termino racional al modo optimo y económico de emplear su capacidad física.”*

Entre los elementos técnicos se encuentran:

- La posición de guardia:

Es la posición del cuerpo para la óptima realización de las acciones durante el combate, pudiendo ser estas ofensivas o defensivas.

- Los desplazamientos:

Entre estos podemos enumerar los pasos planos, laterales, diagonales y giros: Son los movimientos de piernas que le permiten al púgil la traslación y los cambios de dirección en el ring, para realizar acciones ofensivas y defensivas durante el combate.

- Los golpes en todas sus variantes:

Directos, Ganchos, Cruzados, de izquierda- derecha, a la cara, al tronco y en combinaciones. Su denominación específica es (Directo, Gancho, Cross, Jab, Swing, Uppercut)

- Las defensas, en todas sus variantes:

Son los movimientos que se ejecutan con las manos, los brazos, el tronco y las piernas con la intención de anular las acciones ofensivas del oponente.

Con las manos (parada, quite, bloqueo) con el tronco (esquive, circunducción de tronco) y con las piernas (hacia atrás y hacia los laterales)

Fundamentos tácticos

Son los medios de combate que se emplean frente a los diferentes tipos de pelea que impone el rival, entre los elementos tácticos se pueden destacar el implemento de tácticas ofensivas y defensivas. Entre las defensivas la elección de las pasivas y las activas. La elección de la distancia a combatir, pudiendo ser

esta larga, corta o media. Según Antón (1998), «*el objetivo fundamental del comportamiento táctico es encontrar soluciones para la resolución práctica de los distintos problemas que plantean las situaciones de competición*».

1.3 Problema

Capítulo I

Pregunta principal

¿Cuáles son las perspectivas pedagógicas de la enseñanza en la iniciación del boxeo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?

1.4 Relevancia cognitiva

Relevancia cognitiva y social

La propuesta es la de repensar las practicas vinculadas a la enseñanza del boxeo en su etapa de iniciación, a partir de poder describir sus procesos metodológicos, los paradigmas que lo atraviesan y las corrientes pedagógicas que lo fueron conformando. La identificación de algún método hegemónico, en el caso de lo que lo hubiere, su constitución y su reproducción.

Esta reflexión nos permitiría visibilizar los métodos utilizados, posibilitando su comparación y discusión, enriqueciendo el campo teórico de esta práctica deportiva.

En cuanto a la relevancia social, debido a la extensión de la práctica de esta disciplina en su sentido histórico y geográfico en nuestro país, la intensión del trabajo es la de aportar a la construcción de una base de material de consulta, que sirva para problematizar la enseñanza del boxeo en su etapa de iniciación y colaborar en la profundización de su estudio, con el objeto de que en nuestro país deje de ser un deporte de carácter marginal y la Educación Física, a partir del diseño de un método de enseñanza con base científica lo incorpore a su currícula para su aplicación en las instituciones educativas.

1.5 Propósito

La idea de este trabajo es la de realizar un aporte al estudio de las implicancias pedagógicas de la enseñanza en la etapa de iniciación al boxeo, sentando las bases para una posible segunda etapa que incorpore otras temáticas y sea de mayor profundidad.

1.6 Marco teórico

1.6.1 Un deporte popular en los márgenes de la Educación Física

Ya desde finales del siglo XIX, mientras se está conformando el sistema educativo, hay registro de la práctica de este deporte en la Argentina, es por eso que el Boxeo en nuestro país históricamente ha sido uno de los deportes más populares, pero no se piensa en Boxeo, cuando se piensa en los contenidos curriculares que van a modelar conductas y cuerpos en la escuela. Podemos pensar en el boxeo como práctica corporal, más vinculada a lo social y a lo cultural.

Según material aportado por la Federación Argentina de Box, su nacimiento como deporte federado data de 1920 con la fundación de la misma el día 23 de marzo.

Su desarrollo fue fomentado especialmente durante algunos periodos políticos, como lo fue durante la primer y segunda presidencia de Juan Domingo Perón (1946-1955), con la ampliación del acceso al deporte a otros grupos sociales, antes imposibilitados por su condición social, lo que masifico su práctica incluyendo a jóvenes de todo el país. Este fenómeno va acompañado durante este periodo de una enorme expansión matricular del sistema educativo, donde se alcanza una alfabetización masiva infantil, masificando la escuela media, y comenzando la masificación de la universidad.

Durante este proceso el boxeo argentino obtiene su primer campeón mundial del profesionalismo, al consagrarse Pascual Pérez, quien ya había sido medalla de oro en los juegos olímpicos de Londres en 1948, en Tokio el 26 de noviembre de

1954, siendo el primero de una larga lista y convirtiendo a nuestro país en una potencia mundial en esta materia.

Su consumo cultural es atravesando por igual por las diferentes capas sociales, siendo incluso por lejos el deporte más ganador de medallas en el olimpismo argentino, contabilizando un total de 24, con 7 medallas de oro, 7 medallas de plata y 10 de bronce, haciendo su aparición en los Juegos Olímpicos de París en 1924.

El modo de enseñanza el cual es motivo de la reflexión de este trabajo y su conformación como práctica dominante, es inherente a la relación pedagógica existente entre el educador y el educando dentro del gimnasio.

Dado que lamentablemente no tiene lugar la enseñanza de este deporte en el currículum de los institutos de formación de Educación física de nuestro país, se dificulta su desarrollo con base científica y se lo condena a una cierta marginalidad en el mundo académico y como consecuencia en lo socio cultural. Quizás una de las causas haya que buscarla en el concepto que tenía del boxeo el Dr. Enrique Romero Brest, quien es considerado el padre de la Educación física en nuestro país, creador de la carrera de profesorado en educación física. En un artículo denominado "el box" publicado en 1929, el por entonces director del Instituto Superior de Educación Física, plantea la disconformidad con que los docentes se interesen y transmitan ese interés a sus alumnos.

"Algunos maestros – no quiero decir muchos por respeto a la profesión, aunque me sospecho que sea así, efectivamente – también se entusiasman hasta lo indecible, ocupan sus pensamientos con intensidad inusitada y comunican este estado espiritual a sus educandos, cada vez que una pelea de cierta resonancia se anuncia a grandes títulos en los diarios. Este estado de cosas es serio, y aun podría decir que es grave, si me atuviera solamente a mi pensamiento y a mi sentir de educador." ...
"Nuestros educadores elevan, por un lado, hasta la exageración a veces, el sentimiento pacifista, igualando, si cabe, los intereses de la propia patria con la extranjera, y por otra, se complacen en cultivar el espíritu de la violencia y de la fuerza destructora, en espectáculos insanos de lucha de gladiadores modernos"..."La escuela no debe crear ni pacifistas a ultranza, ni cultores de renunciamientos cobardes en el día de la prueba; no deben salir de ella boxeadores espirituales asaltantes de débiles o de

fuertes en el mejor de los casos, pero siempre asaltantes, de sociedades o de patrias, por extensión.”

Teniendo en cuenta que la única capacitación oficial existente en nuestro país es la proporcionada por la Federación Argentina de Box que otorga mediante un curso la certificación de Director Técnico de Box, la cual solo atiende aspectos reglamentarios y referidos a la formación técnica del deportista, y con la particularidad de que en nuestro país ni siquiera es exhaustivo el control sobre la idoneidad de los que se dedican a la enseñanza del boxeo en los clubes o gimnasios y siendo este un deporte esencialmente amateur en donde hay un escaso financiamiento para su práctica, se hace muy difícil la presencia de un Profesor Nacional de Educación Física para encargarse de la enseñanza de esta disciplina y de la adecuada preparación física de los púgiles, la cual queda a cargo de un Director Técnico o en su defecto de un ex boxeador que solo cuenta con su propia experiencia como deportista. Los boxeadores o futuros boxeadores en estos casos no cuentan en su entrenamiento con la utilización de una metodología con base científica, estando carentes en su desarrollo de un adecuado proceso pedagógico sistemático, que permita una propuesta correcta para la organización y planificación del entrenamiento, convirtiéndose esto en un déficit en su preparación, y su formación por desconocimiento, por ejemplo, de lo que se denomina fases sensibles o críticas de la conducta motriz, e incluso pudiendo resultar lesivo para los mismos. En relación a esto dice Lanari

“Es muy importante de reconocer, que, así como existen periodos favorables para el desarrollo de una capacidad motora, también hay momentos sensibles a errores o carencias físicas. Es por esta causa que es tan importante concentrar nuestra acción pedagógica sobre estas etapas especiales de los procesos madurativos, ya que el sistema es sensible a aprender, pero no es capaz de discriminar si la tarea que le estamos proponiendo está bien o está mal, el sistema no es capaz de determinar si la propuesta motriz que está ejecutando es un modelo correcto o un modelo incorrecto”.

Es decir, si en la edad de oro para el aprendizaje motor, (entre los 9 a 11 años), pero ¿Qué pasa si los modelos que se intenta enseñar son equivocados? El niño

aprenderá, pero aprenderá mal, y no solo eso, sino que ese mal aprendizaje será sin duda un proceso complejo de ser revertido en las etapas futuras.

El sociólogo francés Lois Wacquant en su etnografía sobre boxeo, se apoya en la idea de que mayormente, su aprendizaje carece de explicación reflexiva y conciencia discursiva, que es meramente corporal, que excluye la contemplativa y destemporalizante postura de la mirada teórica. “La mayoría de las normas del arte pugilístico se reducen a movimientos corporales que solo pueden ser aprehendidos en la acción y que la colocaron en el borde mismo de lo que puede ser comprendido intelectualmente” ¿Puede una práctica deportiva que se apoya en disciplinas con validación científica como la Praxiología, la Fisiología, la Neurociencia, la Biomecánica, la Kinesiología, la Medicina deportiva, la Pedagogía y la Psicología carecer en su proceso pedagógico de un sustento teórico y solo ser reducido a un aprendizaje meramente corporal?

Ya en el año 1976 el profesor Uruguayo Jorge de Hegedüs publica su enciclopedia de la musculación deportiva, donde plantea que el boxeo tiene un tipo de entrenamiento determinado desde hace mucho tiempo. Lo define como muy parecido al método de entrenamiento surgido en Inglaterra a principio de los años 50 en la Universidad de Leeds, a instancias de Morgan y Adamson. Este tipo de entrenamiento consta de un circuito que incluye ejercicios abdominales, saltos en la cuerda, ejercicios de lo que se denomina sombra o sparring, extensiones de brazos para la musculatura extensora de los brazos y el pecho, bailoteo dentro del ring, puching ball, golpes en el saco de arena y oscilaciones de tronco por debajo de la bolsa de arena suspendida. Este tipo de entrenamiento es el que todavía predomina en los gimnasios de boxeo. A partir de esto, podríamos preguntarnos ¿Qué pasa con la aplicación de un modelo prescriptivo y normativo de la actividad, si uno de los principios del entrenamiento es la individualidad?

Teniendo en cuenta el contexto en el cual se dan los modos de reproducción del conocimiento en el entrenamiento del boxeador amateur argentino y del boxeador recreativo, extendido durante el último siglo, convirtiéndolo en un proceso metodológico dominante, y sin perder de vista el punto señalado por Bourdieu de la violencia simbólica en la relación pedagógica, se puede pensar que a partir de algunas transformaciones sociales donde toman mayor relevancia

nuevos actores, el boxeo comienza a abandonar su estado de marginalidad académica. Estos actores desde el punto de vista Bourdiano, en la teoría de los campos, son agentes en lucha por ese capital simbólico, en cuanto a legitimidad, prestigio, que es propiedad de los que lo ostentan adoptando una posición conservadora y viendo amenazada su hegemonía.

Al ser este es un campo en el que no se han desarrollado muchas investigaciones en nuestro país, poder describir los campos en pugna por ese capital simbólico y su conformación permitirían entender un poco más acerca del desarrollo de este deporte.

Desde ese punto de vista podrá pensarse entonces que es la acción pedagógica, como forma de violencia simbólica, la que sostiene la hegemonía de los métodos validados para el entrenamiento de un boxeador amateur.

En la actualidad en nuestro país, y en el boxeo, conviven una gran cantidad de Directores Técnicos que cuentan con conocimiento empírico, en relación a los fundamentos técnicos del deporte, a partir de su vivencia como ex deportistas.

En una nota titulada **“La crisis del boxeo: por qué Argentina no tiene campeones del mundo”** publicada en el diario Clarín, el 13 de julio de 2019, “El boxeo argentino viene cayendo a pasos agigantados”, sentencia Juan Martín Coggi, tres veces campeón superligero de la AMB (1987-1990, 1993-1994 y 1996), quien considera que una de las principales falencias es la tarea de los encargados de formar a los púgiles: los entrenadores. *“Es necesario haber sido boxeador, haber tenido la experiencia y haber aprendido de un entrenador como (Santos) Zacarías o (Amílcar) Brusa. Ahora se hacen cursos a distancia y listo. Hoy tenemos técnicos de computadora que hacen que los chicos hagan pesas y crossfit”*, cuestiona el santafesino, quien tiene su gimnasio en Brandsen.

1.6.2 La conformación de un saber desinstitucionalizado

“Yo soy docente, profesor de educación física. Fui un futbolista frustrado y fracasado. Tras jugar cuatro o cinco partidos en la primera de Newell's me di cuenta de que no podía ser futbolista de nivel. Me propuse entonces ser un entrenador de nivel. Y para lograrlo comprendí que el primer paso era convertirme en un especialista de la educación física, porque esa es la especialidad que se ocupa del movimiento del cuerpo humano. Sabía que en ese aspecto radicaba todo el secreto del fútbol” Marcelo Bielsa

Cabe aclarar que, en la actualidad, no existe capacitación alguna que certifique a uno como profesor de boxeo, por lo que el concepto de profesor naufraga en una zona gris, donde comúnmente se lo asocia al concepto de director técnico, siendo estas dos funciones que no presentan el mismo carácter.

Es común encontrarse con boxeadores o alumnos más avanzados llevando adelante la actividad en ausencia del profesor, dice Carlos Gorsse, *“más a continuación exponemos el modelo de esquemas de ejercicio que el profesor recomienda, quien a su vez puede ser reemplazado de cuando en cuando en momentos de tiempo por el alumno designado que desempeñara sus funciones de instructor en ausencia de aquel”* (Método Didáctico del Box Argentino pag.114). Muchos boxeadores en actividad se dedican a dar clases en gimnasios o clubes de barrio, o de manera particular, como método de financiamiento para poder llevar adelante su carrera. El hecho de que sean boxeadores o ex boxeadores le otorga el reconocimiento social y validación ante propios y extraños, para ejercer como profesores, sin que se ponga en cuestión la capacidad necesaria para la tarea.

El mismo ámbito es habitado por Directores Técnicos que son Profesores Nacionales de Educación Física que poseen conocimiento con base científica, que pueden o no haber sido boxeadores, ambos actores están en tensión en cuanto a la legitimidad de sus prácticas.

El sociólogo francés Pierre Bourdieu en su libro *La Reproducción* (1979) define a la acción pedagógica como una acción que persigue el fin de reproducir una arbitrariedad cultural del grupo dominante. ¿Este grupo dominante podría estar compuesta por quienes a través del tiempo aprendieron y replicaron el mismo método de trabajo?

Este tipo de relación pedagógica que se da en el gimnasio, está anclado en el paradigma biologicista de la Educación física centrado en la cuantificación, la medición y la clasificación, a partir de su inclusión en el sistema educativo argentino, con predominio en las primeras décadas del siglo XX, en el vínculo entre el profesor y el alumno y en la forma de educar el cuerpo y su disciplinamiento, su uso posible y adecuado, y se legitima en el discurso médico.

Dice Sharagrodsky en *Los arquetipos corporales en la Educación física y los Deportes: Entre fichas, saberes y oficios* (Argentina primera mitad del siglo XX) *“Pero la descripción -e interpretación- de los cuerpos y sus ‘adecuados’ usos kinéticos en el universo gímnico y deportivo se realizó a través de una amalgama de saberes, técnicas y procedimientos vinculados muy fuertemente con el examen, el cálculo y la clasificación de los mismos y de sus funciones. Este proceso se realizó a partir de un conjunto de instrumentos de medición cuyos resultados fueron condensados a través de ciertos índices plasmados en las reconocidas fichas físicas y, posteriormente, en las fichas biotipológicas deportivas. Las mismas proporcionaron una supuesta visión más científica, neutral y objetiva sobre los cuerpos en movimiento, así como una mayor legitimidad a dos ‘oficios’ que estaban en plena constitución a principios del siglo XX: los profesores de Educación Física y, fundamentalmente, los médicos deportólogos.”*

Este modelo, basado en la repetición estandarizada de acciones, y centrado en la directividad está relacionado a la pedagogía tradicional y la psicología conductista, y desde la ciencia puede ser considerado como positivista.

Este tipo de entrenamiento, que habitualmente vemos en los gimnasios de boxeo, también puede relacionarse con lo que se denomina gimnasia sueca. La Gimnasia sueca

“La moderación armónica en todos los ejercicios aplicados como entrenamiento, es su finalidad.

Los excesos en su preparación entrañan un peligro para la salud y, a la vez, un entorpecimiento para el desarrollo muscular, sobre todo cuando se ejercitan miembros a expensas de otros.

Por eso recomendamos la gimnasia sueca; el entrenamiento del estómago; los ejercicios pedestres diarios en graduación progresiva, no excediendo de los treinta kilómetros.”

(Grosse, 1924)

La gimnasia sueca o método gimnástico de Ling, es un tipo de gimnasia que fue pensada con un fin terapéutico, médico, estético y militar.

Es un método que tuvo gran influencia en el ámbito de la educación física. Fue creada por Pehr Henrik Ling un médico y militar, que nació en Suecia y vivió entre los años 1776 y 1839.

La popularidad de este método aumento, ya que la gimnasia sueca se incluyó como parte del programa de competición en los juegos olímpicos de Estocolmo 1912, priorizando la perfección estética y los ejercicios libres en el suelo.

Este programa de entrenamiento por su forma de organización que facilitaba su aplicación y por la creencia en los beneficios que otorgaba unos minutos diarios de su práctica, se expande hacia fines del siglo XIX y principio del XX dado que su característica medicamente hablando presentaban una serie de ventajas, como dice el doctor Paul Michaux, cirujano del hospital Lariboisiere, en el Manual de gimnasia racional “La gimnasia sueca” (L. G. Kumlien y E. Andre, 1909).

“La de convenir a todo el mundo;

La de arreglar, por una progresión prudente y racional, el ejercicio de todos los músculos del cuerpo;

La de ejercer metódicamente una influencia considerable en las cuatro grandes funciones del organismo que se llaman: respiración, circulación, nutrición y transmisión nerviosa.

La condición fundamental de todo buen método del ejercicio muscular, es poder aplicarse a todos los miembros de la gran familia humana y convenir a la mujer lo mismo que al hombre, al niño y al viejo como al hombre vigoroso. El método de Ling por sencillez y la variedad de sus medios, realiza muy bien esa primera condición y está casi al nivel de los juegos al aire libre cuyos indiscutibles beneficios han ponderado tan justamente”

Con la conformación del Estado nación hacia fines del siglo XIX en la Argentina, surge también la necesidad de conformar un tipo de ciudadano acorde a los intereses de la cosmovisión dominante de la época.

Desde mediados de siglo se había iniciado con mayor intensidad un proceso de inmigración de trabajadores hacia nuestro país, conformando en las grandes ciudades, un tipo de sociedad cosmopolita.

Hacia fines de siglo comienza a pensarse en el diseño formal del sistema educativo, con el objetivo de generar por medio de este, teniendo en cuenta que una gran parte de la población iba a pasar por él a partir de la obligatoriedad de la escuela primaria, la idea de la nacionalidad y un sentido de identidad. De esta manera el docente se convierte en un instrumento fundamental del proyecto educativo liberal, de homogeneización ideológica y de disciplinamiento de la conducta.

“Es necesario que la juventud aprenda a conocer su patria; a sentir sus glorias o sus duelos; sus anhelos y sus necesidades, sus orígenes y destinos, así como las responsabilidades que ellos entrañan y se reparten sobre todos sus hijos.

*La indiferencia que nace en la ignorancia es la pendiente que lleva a los pueblos a su decadencia; no se ama hasta el sacrificio lo que no se conoce o se conoce imperfectamente: si el amor local engendra valerosos caudillos, el amor de la patria crea héroes y grandes varones. Es necesario inculcar estos conocimientos y estas ideas en la infancia y proseguirlos en todos los desarrollos de la edad y de la instrucción”.
 (“Instrucción pública, las reformas”, en: La tribuna nacional, citado por El Monitor, num. 124, tomo VII, 1888, pp. 147 y 148).*

Este carácter nacionalista de la educación se ve plasmada en los contenidos de la Ley de Educación Común 1420 del año 1884, dándole mayor importancia al estudio de la historia y la geografía argentina y la celebración de las fechas patrias. Esta instrucción común y obligatoria estaba pensada para la formación de una identidad nacional, un mayor conocimiento de sus elementos culturales, el conocimiento de nociones técnicas preparatorias para la forma moderna del

mercado de trabajo, la promoción de normas de conducta urbana y civilizada, asegurando el desarrollo “mental, físico y moral” de los alumnos.

Avanzada la segunda mitad del siglo XIX, donde la educación del cuerpo se orientaba básicamente al disciplinamiento y la normalización, hasta la incorporación de la educación física, como gimnastica hacia fines del siglo, dentro de los programas oficiales de educación, en el artículo 6 de la ley de Educación Común 1420. El plan de estudios sancionado en 1887 por el consejo nacional de educación, establecía para la escuela superior, entre otras asignaturas, gimnasia- ejercicios militares para los varones. Para 1901 en el proyecto de reducción de programas escolares, para las escuelas de la capital federal, en su organización, aparecen agrupadas las asignaturas de Higiene, Gimnastica, Ejercicios militares y Calisténicos.

1.6.3 Teorías de la educación

Durante todo el transcurso del siglo XX, distintos pensadores del campo educativo, en todo el mundo, se dedicaron a la producción teórica del mismo, dando lugar a diferentes propuestas y corrientes de pensamiento, de acuerdo a la época y al contexto social, político, económico y científico. Cada etapa estuvo marcada por alguna corriente dominante.

“Los médicos habían cumplido funciones importantes en la constitución de la idea de normalidad y normalización. En el auge de la medicina bajo el liderazgo de Claude Bernard, la cuestión de la inclusión de contenidos higienistas, la constitución de un imaginario de normalización de la vida cotidiana vía la escuela y el auge de las explicaciones naturalistas para cuestiones fundamentales como la herencia, las disposiciones, las funciones mentales superiores y su investigación, dieron a fragmentos del discurso médico un lugar en la constitución de la cotidianeidad del sistema escolar, casi siempre ligado a la influencia del positivismo en el campo educativo (Caruso, 1995)”

Durante la década de 1930 a partir del golpe de estado que derroca a Hipólito Irigoyen los sectores conservadores impulsaron una reforma educativa, que se llevó a cabo en la provincia de Buenos Aires en 1937, y que se conoció como reforma Fresco-Noble, centrada en el discurso higienista y poniendo en valor a la educación física.

“Durante el Primer Congreso Nacional de Educación física se sostuvo que la educación física era el yunque para forjar una raza de calidad, fuerte, emprendedora y capaz, el medio para combatir el sedentarismo tuberculizante de la vida moderna y sus cines, clubes y cafés.” [...] “Los ejercicios físicos jugaban un rol preponderante en torno al cuidado de la salud. En las clases de calistenia se buscaba ejercitar, los diferentes músculos más que desarrollar la potencia o el esfuerzo. El médico Enrique Romero Brest, a quien se le atribuye haber fundado la enseñanza de la educación física, en la Argentina, enfatizaba el valor de la ejercitación en el combate de la tuberculosis.” [...] “No obstante, en el marco de la

reforma Fresco-Noble, la educación física no solo fue reconocida, sino también militarizada, lo que despertó las críticas del propio Romero Brest.”
(Arata-Mariño, 2013)

Entre las principales teorías de la educación podemos encontrar:

- **Modelo de enseñanza tradicional:**

Si bien su origen puede encontrarse a fines del siglo XVII en el periodo de la edad moderna en Europa, pese a su antigüedad, es un modelo muy popular, que aún persiste en nuestros días. Este movimiento pedagógico está vinculado con la idea de crear sujetos para la nueva sociedad, en oposición a la que contribuyó a sostener el antiguo régimen, mediante una educación universal y laica a través de la razón y de la ciencia. Este método se expandió notablemente durante la revolución industrial por su fácil aplicación y permitir la estandarización de los conocimientos. Posibilita la transmisión de conocimientos a un gran número de personas al mismo tiempo, y entiende que la educación debe ser objeto de un conocimiento científico específico.

En nuestro país es uno de los discursos pedagógicos más influyentes y se constituye a partir de la experiencia de las escuelas normales del último tercio del siglo XIX. El cual permitió la ampliación cultural, incluyendo a sujetos antes excluidos de la enseñanza.

Caracterizado por la marcada diferencia de roles entre el alumno y el profesor. El alumno es un receptor pasivo, una página en blanco, al cual el docente, convertido en experto, le transmite el conocimiento en forma directa.

En este modelo hay una concepción mecanicista del sujeto y del aprendizaje, basado en un enfoque positivista que constituye un modelo higienista, psíquico y corporal, donde el discurso médico articula el discurso pedagógico estableciendo relaciones entre la salud, la enfermedad y el orden social, vinculando la prevención médica con la prevención moral.

El eje central de este aprendizaje está dado por la capacidad eficiente del docente de transmitir el conocimiento y la capacidad memorizar los mismos por parte del alumno, por medio de la práctica y la repetición. Los exámenes

evaluativos son los que le permiten al docente medir la cantidad de conocimiento adquirido por los alumnos, pudiendo generar estos estrés y frustración en los mismos.

Su método es el discurso expositivo del profesor, y su contenido academicista, racionalista y científico

Sus críticos plantean que es un sistema rígido y poco dinámico, no siendo estimulante para la creatividad y curiosidad de los alumnos, ni favoreciendo su comprensión, y que ya ha quedado obsoleto.

En esta concepción se distinguen dos enfoques principales el enciclopédico, donde el maestro es un especialista en la materia y el comprensivo, donde el maestro comprende la materia y la transmite de modo que los alumnos puedan comprenderla también.

Es fundamental la direccionalidad en el modo de comunicación entre el emisor y el receptor, la forma de transmisión y presentación de los contenidos que el docente pretende que los alumnos incorporen, donde el docente dicta y expone y el alumno escucha y copia. Siendo este un modelo pedagógico rígido, poco dinámico, poco participativo y sus clases se dictan bajo un régimen disciplinar

- Escuela Nueva

El escolanovismo, o escuela activa, es un movimiento pedagógico que tiene origen europeo y norteamericano, y surge a finales del siglo XIX. Decroly, Dewey y Piaget fueron autores que realizaron aportes para la conformación de esta propuesta.

En nuestro país estas nuevas ideas pedagógicas estuvieron presente en la formación de maestros y configuran un discurso que entra en tensión con el discurso de la escuela tradicional, porque ubica la centralidad del proceso de enseñanza aprendizaje en los intereses del niño, asignándole un rol más protagónico (paidocentrismo), y reconfigurando el papel del maestro, ya que el rol de este para el escolanovismo, no debía ser de control y vigilancia, sino de alguien que tiene conciencia de su responsabilidad en el estímulo y favorecimiento del aprendizaje. El niño y la niña deben aprender haciendo.

En este movimiento hay una idea de democratización de las relaciones pedagógicas, reconfigurando el concepto de infancia en el espacio educativo, y

el lugar del niño como sujeto autónomo, en oposición al discurso normalista positivista adultocéntrico.

Algunas de sus características fundamentales fueron la experimentación, la expresión, el descubrimiento, la incorporación de labores de carácter colectivo, el estímulo de la actividad al aire libre y el ensayo, lo experimental y lo exploratorio. Hay una idea de integralidad y de globalidad en este proceso pedagógico, que no está solo orientado a lo intelectual.

En nuestro país, según relata Carli en *Niñez, pedagogía y política*, transformación de los discursos acerca de la infancia en la historia de la educación argentina entre 1880 y 1955, Celia Ortiz de Montoya lleva a cabo una experiencia de escuela nueva en el Instituto de Pedagogía de la Escuela Normal Anexas a la Facultad de Ciencias Económicas y Educativas, creado en 1929. Enumerando algunos de los principios de la experiencia donde hace referencia a la educación del cuerpo:

“1) Atender al desarrollo corporal del niño, utilizando la gimnasia natural, los juegos libres y dirigidos, la vida al aire libre, la gimnasia metódica y rítmica; 2) cuidar el desenvolvimiento de los sentimientos estéticos, y su expresión corporal, usando la interpretación rítmica, las audiciones musicales y artísticas, el canto coral, la danza nacional, los juguetes cómicos, etc., dotar para alimentar ese sentimiento hacia lo bello el aula de una atmosfera familiar y artística, decorándola en forma apropiada, y 3) desenvolver la inteligencia natural estimulando la observación metódica de la naturaleza, sus seres y fenómenos, utilizando la expresión breve y periódica, aquariums y terrariums.” (Carli, 2002)

- La teoría Conductista:

Basada en las teorías de Iván P. Pavlov, el conductismo, es una rama de la psicología, que se desarrolló en la primera mitad del siglo XX, que trata de entender, explicar y predecir el comportamiento humano y animal. Prescinde de los procesos cognitivos, estudia las relaciones entre el medio y la conducta con

un método deductivo y como un comportamiento observable y medible para predecirlo.

Utiliza la teoría del refuerzo, en el proceso de enseñanza aprendizaje, a partir de los aportes de Skinner, que redefinió el conductismo y propuso el condicionamiento instrumental y operante

Esta teoría plantea que todos los comportamientos han sido adquiridos mediante un sistema de refuerzos, premios y castigos desde el nacimiento.

En su aplicación en el campo de la educación, el condicionamiento operante, sostiene que una conducta se repetirá o cesará según se la premie o se la castigue, repitiendo esto el número de veces que sea necesario, de esta forma se propone moldear la conducta de los alumnos, hay que recordar como antiguamente se aplicaban castigos físicos y verbales a los niños y las niñas, generando estos, consecuencias muy negativas.

Es opuesta al cognitivismo, que se centra en los procesos internos del alumno. Considera que a cada estímulo le sigue una respuesta, de esta manera el docente puede condicionar la respuesta del alumno a partir de la aplicación de cierto estímulo, pudiendo ser estos negativos (Sacar al alumno del aula, humillarlo o enojarse ante una respuesta equivocada, dejar a los alumnos sin recreo por mal comportamiento) o positivos (reconocimiento delante de los compañeros, la familia que le regala algo deseado ante la aprobación de un examen) y de este modo suprimir conductas no deseadas, produciendo una relación funcional.

En este paradigma, el educando es concebido como un objeto en el proceso educativo, no está concebido como un sujeto activo de su propio aprendizaje, se lo limita a un receptáculo donde volcar el conocimiento, que reproduce la información aprendida.

La relación con el docente es claramente asimétrica, donde este es la figura central del proceso, es el único poseedor del conocimiento, actúa como conductor, monitorea el rendimiento de sus estudiantes y administra los refuerzos y castigos según los objetivos.

El método de enseñanza es plenamente directivo e instruccional, radica en que si sabemos plantear los estímulos adecuados obtendremos la respuesta deseada. De esto dependerá, según los conductistas, la apropiación del conocimiento o de las distintas habilidades, por parte de los alumnos.

El objetivo es lograr un cambio en la conducta del estudiante, si dicho cambio es perdurable, y la conducta es modificada, entonces, según esta teoría, si se considera que hay aprendizaje

A pesar de sus críticos, es una teoría que aún se sigue siendo muy utilizada, tanto en la educación formal como en espacios de educación informal, ya que facilita la adquisición de conocimientos memorísticos y de los aprendizajes motores.

- La teoría Cognitiva:

Proviene de la psicología cognitiva y surge como respuesta a las limitaciones que presenta el conductismo, se enfoca en estudiar las representaciones mentales, los procesos psicológicos que ayudan a construir el conocimiento.

Sus principales representantes son J. Piaget, J. Brunner, D. Ausubel, H. Gardner, L. Vygotsky y E. Erickson.

En esta corriente de pensamiento el alumno es un sujeto activo, responsable de su propio aprendizaje y es tan importante su rol como el del docente, quien es el modelador del aprendizaje, y que, a través de la organización y el desarrollo de estrategias didácticas, promueve la adquisición del conocimiento.

Esta perspectiva no está centrada únicamente en los contenidos específicos del currículum, sino también en las técnicas o estrategias que se utilizarán para favorecer el aprendizaje de esos contenidos.

La selección y organización de los contenidos incide en forma positiva o negativa, directamente sobre el ambiente de aprendizaje.

Según este enfoque en una primera etapa hay una búsqueda de conocimientos previos, que pueden resultar facilitadores para la segunda etapa en la que hay una predisposición a la utilización de esos saberes previos, y finalmente, una integración con los nuevos saberes, creada a partir de una relación adecuada entre los mismos.

La construcción de significado en el aprendizaje, es central en este modelo de enseñanza. Para que se produzcan se necesitan una serie de condiciones como la significatividad lógica, referido a la estructura interna del contenido, la significatividad psicológica, referido a las relaciones no arbitrarias que pueden

establecerse entre los saberes previos y los nuevos y la motivación, referido a la disposición subjetiva del estudiante para el aprendizaje.

El enfoque propicia la apropiación de habilidades, que le permitan al alumno enfrentar situaciones problemáticas en la vida diaria, fuera del ámbito escolar, sin la aplicación de soluciones estandarizadas.

Este tipo de práctica intenta superar la dicotomía que se plantea entre las experiencias escolares y las experiencias fuera de la escuela.

El aprendizaje es motor de desarrollo cognitivo, pero a su vez está condicionado por el desarrollo cognitivo del alumno.

- La teoría Constructivista:

La teoría constructivista del conocimiento, es una corriente pedagógica basada en los teóricos Jean Piaget y su teoría evolutiva, Lev Vygotsky y su enfoque sociocultural, desarrollada por Ernst von Glasersfeld, que sostiene que el sujeto en sus aspectos sociales, cognitivos y afectivos no es un producto del ambiente sino una construcción propia, y el aprendizaje significativo de Ausubel.

Piaget plantea que el aprendizaje es evolutivo, el sujeto asimila lo que está aprendiendo relacionándolo los conocimientos previos que tiene en su estructura cognitiva.

Vygotsky en su teoría sociocultural sostiene que el aprendizaje está condicionado por la sociedad en la que nacemos y nos desarrollamos, moldeando el comportamiento y el conocimiento, de ahí que cada cultura tenga modos de aprender diferentes. Vygotsky entiende que el proceso cognitivo del sujeto no es autónomo de los procesos socioculturales, sino que está influido por estos, donde el alumno es protagonista y producto de múltiples interacciones sociales, el rol del adulto es de un adecuado apoyo, dirección y organización del aprendizaje, para que el niño pueda consolidar nuevos conocimientos y aprendizajes.

Para Ausubel el punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previas.

Este modelo nace en los años cincuenta, aunque sigue siendo muy utilizado en nuestro tiempo, se nutre de diferentes campos del saber, tales como la filosofía, la psicología y la pedagogía, y plantea, que para el proceso de enseñanza aprendizaje a diferencia del conductismo, se debe tomar en cuenta el conocimiento previo del sujeto, dotándolo de herramientas que le permitan la construcción de un nuevo conocimiento, ya que este no es un recipiente vacío, donde volcar el conocimiento.

En este tipo de aprendizaje intervienen tres tipos de factores:

Factores internos del individuo (Proceso cognitivo), experiencia (Conocimiento acumulado) y factores ambientales (Proveedores de nuevas experiencias).

El alumno es un sujeto autónomo y actor fundamental en la construcción del conocimiento, este es un proceso dinámico, participativo e interactivo con el medio y con sus pares.

El rol del docente es de orientador y acompañante del alumno, sirviendo de guía y de apoyo, promoviéndole un espacio estimulante y de autoconfianza, para su desarrollo, su curiosidad, interés, y facilitándole al alumno las herramientas para la construcción de su propio aprendizaje, siendo el medio una metodología activa. Este deberá adecuar al proceso de enseñanza la organización y los tipos de contenido, la secuencia de actividades, la organización del tiempo y del espacio y las técnicas de trabajo grupal e individual, ya que, si bien la enseñanza debe ser individual, para que el alumno pueda trabajar según sus necesidades, también es importante promover la colaboración para mejorar las habilidades sociales.

El método de enseñanza es por descubrimiento, no hay una receta acabada en el proceso de enseñanza, ni una sola manera de resolver un problema y los aprendizajes deben ser significativos, deben tener sentido o significado para los alumnos, estando estos vinculados con sus experiencias previas. Asumiendo que el conocimiento previo genera un conocimiento nuevo, contribuyendo en la elaboración de nuevos significados.

El aprendizaje debe estar centrado en la persona o en el colectivo interviniente, debe incluir sentimientos, emociones, habilidades y motivaciones. No solo es importante el contenido conceptual, referido a la habilidad del manejo de conceptos, datos, información, sino el contenido procedimental relacionado a la

habilidad para ejecutar, acciones o estrategias adecuadas para la resolución de una tarea concreta y el contenido actitudinal, la habilidad para vincular el saber y los valores.

Características del modelo humanista constructivista:

La teoría humanista fue concebida por Abraham Maslow, Auport y Carl Rogers hicieron aportes posteriores.

Se basa en la concepción humanista del hombre nacida en la modernidad, con las ideas de la ilustración.

Para la teoría humanista la conciencia, la ética y la experiencia emocional son elementos fundamentales en el proceso de enseñanza aprendizaje. Concibe al hombre como un ser creativo, libre y consciente. Plantea que el ser humano tiende a la auto realización y la trascendencia.

La educación está centrada en la individualidad del alumno. Propone un aprendizaje significativo y vivencial donde el alumno es un participante del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual requiere un compromiso cognitivo y afectivo del alumno, diferenciando el aprendizaje significativo del aprendizaje del no significativo.

Este proceso está vinculado por el descubrimiento por parte del alumno de sus intereses y necesidades, y a la libertad en la elección de los contenidos y de las actividades a realizar.

Esta teoría plantea que el docente es un facilitador del aprendizaje, y no un instructor que lo imparte, la confianza y la empatía son fundamentales en el vínculo entre este y el alumno. Se promueve la resolución de problemas prácticos y el trabajo en grupo.

El proceso de construcción y reconstrucción cognitiva, le otorga al alumno un lugar en el mundo y le da valor a su existencia.

- Teoría crítico reproductivista:

Está inspirada en las teorías de P. Bourdieu y J.C Passeron, quienes publicaron "La Reproducción" en Francia, en 1970. Esta publicación sirvió de influencia para el filósofo Lois Althusser, y los sociólogos Christian Baudelot y Roger Establet, quienes profundizaron en esta corriente de pensamiento.

Esta teoría plantea que la escuela como una institución fundamental de la sociedad, por la que se supone que la gran mayoría de la población tiene que

transitar, reproduce y perpetua, por medio de la educación las desigualdades sociales teniendo por objeto la reproducción cultural, que es ejercida por la clase dominante. La educación es utilizada como un instrumento de legitimación.

Althusser utiliza el concepto de producción de Marx, que establece que para que haya producción tienen que reproducirse esas condiciones de producción, y establece una analogía con la escuela en el sistema capitalista, a la que otorga un doble carácter. Esto significa que la escuela va a garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo a partir de la enseñanza de habilidades y el sometimiento ideológico, para asegurar el mantenimiento de las relaciones de poder en favor del sostenimiento *statu quo*.

Althusser plantea que el estado tiene por función asegurar la perpetuación del sistema social, de dominación política y económica de una clase sobre otra.

El mismo está constituido por diferentes aparatos, uno relacionado a las fuerzas represivas y otro a las instituciones.

El aparato ideológico del estado es una red de instituciones que conforman la familia, la iglesia, la escuela, los sindicatos, la política, lo jurídico y los medios de comunicación.

Lo que define como aparato represivo del Estado está formado por los tribunales, las cárceles, la administración, la policía, el ejército, etc. Y puede imponerse o no por medio de la violencia física o simbólica.

El aparato represivo del Estado es el mecanismo que se activa, cuando se provoca alguna fisura en el aparato ideológico del estado.

La escuela representa para Althusser el aparato ideológico fundamental, ya que esta reemplazó a la Iglesia como aparato ideológico dominante. Tiene la característica de que gran parte de la población pasa obligatoriamente por ella durante varios años, asimilando habilidades e ideología funcionales a la clase dominante, lo que convierte a la escuela en un instrumento de la burguesía, que esta utiliza a su favor.

Para que esta reproducción sea más efectiva este proceso debe ser invisibilizado, es decir, debe la escuela presentarse ante la sociedad como una institución neutra y sin ideología, donde solo se transmite conocimiento científico y valores afines a todos.

Bourdieu y Passeron denominan violencia simbólica a las significaciones que se logran imponer legitimándolas por medio de la acción pedagógica, ocultando las

relaciones de fuerza. Ese ocultamiento es la garantía de poder seguir ejerciendo esa dominación.

De esta manera el aparato ideológico del estado y el aparato represivo del estado se refuerzan mutuamente retroalimentándose.

- Teoría de la pedagogía de la liberación:

Es un movimiento educativo cuyo máximo referente es el pedagogo brasilero Paulo Freire. Surge en América latina en la segunda mitad del siglo XX en un contexto de gran desigualdad social y económica, siendo gran parte de la población pobre y analfabeta, como oposición a lo que se denominaron pedagogías desarrollistas, vinculadas al desarrollismo económico, que vio en la educación una herramienta afín a su propósito, en relación a los recursos humanos, por medio del adiestramiento de la mano de obra productiva, de ajustar su modelo político al modelo hegemónico de los países más ricos. Estas pedagogías desarrollistas no tienen en cuenta el contexto político, económico y social de América latina.

La pedagogía de la liberación tiene la pretensión de tomar al sujeto como un ser pensante y crítico, Freire pone en cuestión lo que él denomina “Educación bancaria”, el tipo de educación donde el docente deposita el conocimiento sin necesidad de ser repensado en el alumno, con el objeto de ser archivado. “En la visión bancaria de la educación, el saber, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre en el otro.” (Freire, 1970).

Este tipo de pedagogía reflexiona sobre el tipo de pedagogía dominante, que naturaliza la dominación y su imposibilidad de promover sujetos con pensamiento crítico. Los alumnos terminan asimilando pasivamente el tipo de pensamiento de la clase dominante.

La pedagogía de la liberación tiene una idea democratizante de la educación, que solo puede conseguirse por medio de la participación activa de todos sus

actores. Pretende la liberación de los oprimidos por medio de la toma de conciencia de su situación, y de las posibilidades de modificarla, para que dejen de estar en un estado de desventaja. Una posibilidad de transformación, para que el sujeto pueda situarse históricamente, como un acto político, deje de ser un sujeto-objeto y pueda ser un sujeto histórico, permitiéndole la palabra por medio de una relación dialógica, ya que el silencio inhibe la acción y la creación. “En ese sentido, la educación liberadora, problematizadora, ya no puede ser el acto de depositar, de narrar, de transferir, o de transmitir conocimientos y valores a los educandos, meros pacientes, como lo hace la educación bancaria, sino ser un acto cognoscente” ...”la educación problematizadora antepone, desde luego, la exigencia de la superación de la contradicción educador- educandos”...”El antagonismo entre las dos concepciones, la bancaria que sirve a la dominación, y la problematizadora, que sirve a la liberación, surge precisamente ahí. Mientras la primera necesariamente, mantiene la contradicción educador-educandos, la segunda realiza la superación”. (Freire, 1970)

La pedagogía para la liberación pretende liberar al oprimido, como también liberar al opresor, para que juntos puedan construir una sociedad más justa. Promueve la dialogicidad en un sentido constructivo, en una opción superadora de la discrepancia.

Si pensamos la educación como un proceso de socialización y la organización de ésta como (en palabras de I. Gimeno Sacristán y A.I Pérez Gómez, en comprender y transformar la enseñanza, 1992) “netamente conservadora, que busca garantizar la reproducción social, y cultural para la supervivencia de la sociedad” tenemos que tener en cuenta que no solo la escuela cumple esa función, sino todos los grupos sociales, como también el que se configura dentro del gimnasio, en la relación pedagógica del profesor y el alumno. En esa relación pedagógica y su reproducción está la supervivencia de la misma “La tendencia conservadora lógica en toda comunidad social a reproducir los comportamientos, valores, ideas, instituciones, y relaciones que se han manifestado útiles para la propia existencia del grupo humano”.

- Modelo de pedagogía por objetivos

Este es un modelo pedagógico de desarrollo esquematizado, en el que se busca trabajar específicamente en la concreción de un objetivo previo, implica la clasificación de los objetivos y la desatención de otros de tipo secundario y la búsqueda de la eficacia medible de estos.

La pedagogía por objetivos, tiene una concepción utilitarista de la escuela, ya que se pregunta sobre los fines que debe alcanzar. Nace en Estados Unidos a principio el siglo XX, en sintonía con el modelo taylorista que se estaba aplicando en la industria, su origen tiene que ver con las necesidades de la sociedad y del sistema de producción capitalista, donde la educación comienza con la conformación de ese sujeto apto para la incorporación a la organización del trabajo.

Es un modelo de base positivista, donde la observación y lo cuantificable son parte el método que tiene por objeto la tecnificación del proceso de enseñanza. En este enfoque utilitarista de la educación, el docente aparece como un experto mecánico, que tiene por función ofrecer una técnica eficiente, para el cumplimiento de la tarea que se le asigna. Una tarea diseñada por un especialista, científico, que garantizaría su eficiencia en la aplicación.

El conductismo psicológico también hizo su aporte para reforzar su planteamiento y su metodología, ya que los procedimientos son instruccionales y actúan directamente sobre la ejecución del alumno, donde los objetivos a alcanzar deben ser observables y medibles.

Este modelo, dada la sencillez de su aplicabilidad no requiere de gran formación de parte de sus instrumentadores, ya que se centra en encontrar respuestas eficaces con lógicas mecanicistas, más que en el desarrollo de hipótesis que conllevan un grado mayor de complejidad, para encontrar diversas estrategias pedagógicas.

Para la aplicación de los contenidos y de las propuestas didácticas, será fundamental la formulación clara de los resultados a los que se pretende llegar.

El esquema estará formado por



Podría decirse que la enseñanza basada en objetivos, tiene un enfoque netamente conductista sobre el aprendizaje, es sistematizada, y la evaluación para medir su grado de eficiencia, se realiza permanentemente a lo largo del proceso de enseñanza, en relación al cumplimiento o no de los objetivos predeterminados.

Existe en los gimnasios de boxeo, un modelo de clase estandarizado, lo que se conoce o denomina habitualmente “gimnasia del boxeo”. Modelo que generalmente utilizan los directores técnicos o profesores a cargo de la actividad, sea esta destinada a una sola persona, boxeador o practicante recreativo, adulto, joven, niño, o a un grupo de personas.

Este modelo está tomado en lo que se conoce como gimnasia sueca, la cual es una forma de gimnasia con un orden pre establecido, repetitivo, direccionado y secuencial.

También se caracteriza por:

“Sus posiciones estáticas, sus movimientos analíticos, sus descansos entre ejercicios, sus correcciones continuas, su intensidad progresiva de los ejercicios” (Pérez Peral, 2006).

1.6.3 Una mirada pedagógica en el boxeo

En el año 1952 Pedro Cuggia en su libro *secretos del ring*, enumera una serie de características que debe tener, según su criterio, un buen profesor de boxeo.

- 1- Estar capacitado para controlar e interpretar las reacciones nerviosas instintivas del alumno.
- 2- Conocer las formas correcta e incorrecta de ejecución de cada uno de los golpes convencionales.
- 3- Dominar los puntos fundamentales de una buena defensa y conocer las razones psíquicas que intervienen en la adquisición de los defectos más comunes.
- 4- Conocer los actos subsidiarios de cada golpe llamados a convertir en favorable la oportunidad de ubicarlo, desde los puntos de vista ofensivo, defensivo y contraofensivo.
- 5- Estar en condiciones de señalar con propiedad la próxima etapa de cada alumno, de acuerdo con su compromiso próximo o su mejoramiento integral.
- 6- No dedicarse simplemente a explicar las destrezas motoras incidentales de sus dirigidos, sino también al cultivo de las sistemáticas en escala racional.
- 7- Prever la influencia que un triunfo o derrota anterior ejercer en la futura actuación del alumno.
- 8- Saber que el temor y la inseguridad restringen el aprendizaje, y limitar en consecuencia las improvisaciones riesgosas para el alumno.
- 9- Ser capaz de dar a cada alumno el plan gimnástico ajustado a sus necesidades físicas y técnicas.
- 10- Ser capaz de no sentirse herido en su amor propio si algún alumno lo alcanza con un golpe inesperado.
- 11- Conocer los factores que intervienen en el poder de los golpes.
- 12- Saber eliminar los errores que el alumno cometa, tanto en la adopción de la posición en guardia, como en su juego de pies, ejecución de los golpes convencionales, tácticas defensivas, tácticas ofensivas y de contraataque, antes que su repetición permita que se conviertan en actos maquinales.
- 13- Ser un vigía permanente de las influencias que el progreso técnico en box que ejerce sobre la psicología social y afectiva de cada alumno.
- 14- Comprender que, desde el instante mismo en que acepta a un alumno de box, debe convertirse en un leal colaborador de todas las demás personas que tienen a su cargo los restantes aspectos de su educación.

1.7 Hipótesis

Partiendo del supuesto de que existe una relación entre la perspectiva pedagógica que orienta la práctica docente, con el proceso de formación constitutivo del educador, en esta investigación nos proponemos, a partir de la identificación de los modelos pedagógicos, encontrar esas relaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje en el boxeo, con la trayectoria formativa de los directores técnicos enseñantes.

Siendo que el modelo pedagógico tradicional fue es el más característico en nuestro país, a partir de la conformación del normalismo, como discurso pedagógico dominante, a través de la expansión y la huella del sistema educativo, creemos que su influencia también se ve reflejada en la enseñanza del boxeo con prácticas que remiten a esa corriente.

1.8 Objetivos

- Identificar los modelos pedagógicos existentes en la enseñanza del boxeo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Describir el itinerario de formación como entrenador en boxeo

2. Segunda parte: Materiales y Método

2.1 Tipo de diseño

Creemos que el tipo de diseño es de carácter descriptivo, pero como plantea Hernández Sampieri, tiene su origen en un estudio exploratorio, ya que este lo antecede y sirve para preparar el terreno. Esto se debe a que se busca visibilizar las relaciones de poder en un campo específico con sus particulares lógicas de funcionamiento. La idea es la de identificar la problemática y describirla.

Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Hernández Sampieri, 2014, p. 92

Es de tipo sincrónico porque busca hacer referencia al estado actual del campo a investigar, más allá de su desarrollo a través del tiempo.

En relación a la búsqueda del conocimiento el tipo de investigación es pura o básica.

2.2 Matriz de datos

Unidad de análisis de anclaje:

UNIDAD DE ANALISIS	VARIABLES	VALORES
DIRECTORES TECNICOS DE BOXEO	V1. GENERO	VALOR DE LA VARIABLE (R) MASCULINOS
	V2. FRANJA ETAREA	VALOR DE LA VARIABLE 2 (R) DE 40 a 82 AÑOS
	PROCEDIMIENTO	ENTREVISTA

	V3. MODELOS DE ENSEÑANZA	VALOR DE LA VARIABLE 3 (R) <ul style="list-style-type: none"> ▪ MODELO DE ENSEÑANZA TRADICIONAL ▪ MODELO DEL ESCOLANOVISMO ▪ MODELO CONDUCTISTA ▪ MODELO COGNITIVO ▪ MODELO CONSTRUCTIVISTA ▪ MODELO REPRODUCTIVISTA ▪ MODELO DE LA PEDAGOGIA DE LA LIBERACIÓN ▪ MODELO DE PEDAGOGIA POR OBJETIVOS
--	--------------------------	--

2.3 Fuente de datos

Se trabajó con una fuente de datos primaria al realizar entrevistas a Directores técnicos de boxeo y profesores Nacionales de Educación física que se desempeñan en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y según los criterios de validación a continuación expuestos. Se decidió la implementación de un cuestionario general para la recolección de datos.

A partir de la propuesta consideramos que el cuestionario nos aportó calidad, economía, riqueza, cantidad y oportunidad.

- Factibilidad: La obtención de datos fue posible, porque teníamos vínculo con los Directores Técnicos, a partir de nuestro desempeño laboral.

- **Accesibilidad:** Las entrevistas se realizaron sin inconvenientes por medio de video llamadas de WhatsApp.
- **Economía de datos:** El registro de datos no nos proporcionó ningún costo, ya que existía el vínculo previo con cada uno de los entrevistados, que se prestaron desinteresadamente a la investigación.
- **Calidad y riqueza:** Los datos son aportados de manera directa por los directores técnicos a partir de la experiencia en el desarrollo de su práctica.

2.4 Población y muestra

Al ser un estudio cualitativo, el tipo de muestra es de expertos, *combinada con el tipo de muestras diversas o de máxima variación*. La población estará integrada por Directores técnicos de Boxeo que desarrollan su actividad en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que han sido boxeadores amateurs o profesionales y en algún caso Profesores Nacionales de Educación física. Estos profesionales han sido elegidos por su amplia trayectoria en el ámbito del boxeo nacional e internacional, dentro de un espectro que abarca distintas edades, y distintas formaciones. Lo que nos permite conocer el desarrollo de su práctica en distintas épocas y desde distintas concepciones.

El tipo de muestra es no probabilístico ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación, o los propósitos del investigador. (Hernández Sampieri, 2014, p.176)

La muestra queda conformada por:

- Director técnico de Boxeo
- Ex Director técnico del seleccionado argentino de Boxeo
- Director técnico de Boxeo y Profesor de Educación de Nivel Primario
- Profesor y Licenciado de Educación física, director técnico de Boxeo y ex Preparador físico del seleccionado argentino de Boxeo
- Director técnico de Boxeo
- Director técnico de Boxeo

2.5 Instrumento de recolección de datos

En relación a las técnicas de producción de datos, al ser una investigación de tipo cualitativa, estos van a ser entrevistas interpretativas, entrevistas etnográficas, con preguntas cerradas y abiertas ya que como dice Sautu, (2005) p.48 “La entrevista puede utilizarse para conocer la perspectiva de los actores sociales”., y observación no participante.

El tipo de entrevista utilizado en la investigación, en palabras de Hernández Sampieri, es semiestructurada, ya que su bien se basa en una guía de asuntos y preguntas, el entrevistador tuvo la libertad para introducir preguntas adicionales, para precisar conceptos y obtener mayor información.

2.6 Plan de actividades en contexto

El trabajo estaba previsto que se realizará en contexto de terreno, visitando los diferentes gimnasios dentro del ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, en los cuales trabajan los Directores Técnicos, pero como consecuencia de la pandemia de COVID 19, y por las medidas tomadas por el gobierno nacional de aislamiento social preventivo y obligatorio, se decidió que los mismos, fueran entrevistados vía video llamada de WhatsApp durante el proceso de investigación, no pudiendo realizar las observaciones de las diferentes unidades de entrenamiento.

2.7 Cronograma de actividades

Actividad	Fecha
Comunicación con cada profesor para acordar fecha y horario de entrevistas.	Del 01/07 al 31/07
Realización de las entrevistas.	Del 02/08 al 30/10

2.8 Plan de tratamiento y análisis de los datos

Al tener otro propósito que el del enfoque cuantitativo, siendo este esencialmente estadístico en el análisis de datos, desde el enfoque cualitativo lo que buscamos es la interpretación de esos datos, a partir del relato de los entrevistados, desde su historia personal, su práctica diaria, su conformación como Director Técnico y su configuración en el ordenamiento de este universo con lógicas propias de funcionamiento, elementos que nos permitan comprender la dinámica en la construcción de sentido en el boxeo.

Dice Hernández Sampieri (2014) p.396 Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad; en las propias "formas de expresión" de cada uno. Al tratarse de seres humanos, los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva.

Las unidades de análisis que se incluirán serán las de significados, prácticas, episodios, papel, grupo, organizaciones y proceso

3 Tercera parte análisis y conclusiones

3.1 Exposición y análisis de la información

En este apartado se tuvo en cuenta las entrevistas realizadas a cada Director Técnico de Boxeo.

Respecto a la unidad de análisis, se entrevistaron seis Directores Técnicos de Boxeo, cada uno de los cuales, tenía su propio recorrido de formación, su propio recorrido como deportista ya sea en el campo amateur y profesional, su propia experiencia como entrenador y ejercía su tarea en un gimnasio distinto.

Los seis entrevistados fueron de género masculino, haciendo la aclaración que se intentó gestionar entrevistas con tres directoras técnicas mujeres que no aceptaron la propuesta, ya que la idea era que la muestra sea más representativa, a partir de una población más heterogénea.

De los seis Directores Técnicos, dos sólo fueron boxeadores amateurs, (campo aficionado) y los cuatro restantes también fueron boxeadores profesionales, desarrollándose en el campo rentado.

De los seis entrevistados solo dos tienen formación docente, uno como profesor de nivel medio, y otro como profesor y licenciado en Educación Física.

De los seis entrevistados, dos durante su trayectoria como entrenadores fueron parte integrante del cuerpo técnico del seleccionado nacional, uno como Director Técnico, y el otro como Preparador Físico.

3.2 Análisis e interpretación de los datos

Una vez finalizada la recolección de datos se comenzó con el análisis y la interpretación de los mismos.

Director técnico 1

Realizó el curso de Director Técnico Nacional de Boxeo y el curso de Director Técnico AIBA internacional, a la vez que se muestra predispuesto a la hora de participar en diferentes capacitaciones. Fue boxeador amateur, y lleva dieciocho años desarrollando la práctica de la enseñanza. Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios para progresar.

Director técnico 2

Tiene formación terciaria como profesor de nivel primario, y realizó el curso de Director Técnico Nacional de Boxeo y el curso de Director Técnico AIBA internacional. Fue boxeador amateur y profesional y lleva veinte años desarrollando la práctica de la enseñanza. Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios

Director técnico 3

Tiene formación terciaria y universitaria como Profesor y licenciado en Educación Física. Realizó el curso de Director Técnico Nacional de Boxeo y el curso de Director Técnico AIBA internacional. Fue boxeador amateur y profesional y lleva veintiocho años desarrollando la práctica de la enseñanza. Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios y que tiene que estar a cargo de docentes.

Director técnico 4

Al igual que el director técnico n°1 realizó el curso de Director Técnico Nacional de Boxeo y el curso de Director Técnico AIBA internacional, a la vez que se

muestra predispuesto a la hora de participar en diferentes capacitaciones. Fue boxeador amateur y profesional y lleva veintidós años desarrollando la práctica de la enseñanza. Cree que la enseñanza necesita cambios, y que debe haber mayores capacitaciones para la formación.

Director técnico 5

Al igual que los directores técnicos n°1 y n° 4 realizó el curso de Director Técnico Nacional de Boxeo y el curso de Director Técnico AIBA internacional, a la vez que se muestra predispuesto a la hora de participar en diferentes capacitaciones. Fue boxeador amateur y lleva 10 años desarrollando la práctica de la enseñanza. Cree que la enseñanza necesita cambios, pero sin desmerecer la escuela vieja.

Director técnico 6

Realizo el curso de Director técnico nacional y lleva cincuenta y cinco años desarrollando la práctica de la enseñanza. No está seguro de que la enseñanza del boxeo necesite cambios, sugiere que quizás los cambios tengan más relación con la preparación física del boxeador.

El objetivo de este trabajo de investigación es el de indagar sobre la enseñanza del boxeo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Nos parecía importante para poder describir como se manifiesta, hacer un recorrido por la trayectoria en la formación y en la constitución como profesores de boxeo, de quienes están a cargo de la misma.

No se trata de llegar a una conclusión determinante sobre la valoración de las prácticas, pero sí de problematizarlas a partir de su visibilización, y que esto, posibilite hacer un aporte para el desarrollo de una mirada crítica sobre los procesos de enseñanza aprendizaje en el boxeo, entendiendo a este como algo construido en un proceso social y no dado.

Si bien el relato de los directores técnicos entrevistados, nos permite pensar que hay un discurso hegemónico que estructura las prácticas, conformado por

saberes legitimados, hábitos, organización, identificaciones validas, que construyen un sentido, para adentro y a su vez hacia afuera del boxeo, es difícil pensar hoy, en la práctica de una forma pedagógica pura, un paradigma no empieza y termina en un momento histórico claramente demarcado, sino que se yuxtapone y convive con el nuevo paradigma.

En relación a la hipótesis de nuestro trabajo de investigación, y a partir de las narraciones de los directores técnicos entrevistados, podemos ver como el profesor de boxeo se va constituyendo en el hacer, hay un aprender a trabajar trabajando, que se expresa en la reproducción de sus propias prácticas corporales. Como ya expresamos anteriormente, es muy común que, en los gimnasios ante la ausencia del profesor, o simplemente, como un recurso de fuente de ingreso, la clase la de un alumno más avanzado. *“Yo me dedico a la enseñanza desde los diecisiete. Me fue llevando la necesidad laboral y el gimnasio. Yo entrenaba kick boxing, entrenaba boxeo y empecé a trabajar de eso, que fue mi primera salida laboral así importante”*. (Entrevista 3). Es así como en general, en las entrevistas realizadas, nos encontramos con el relato de la experiencia del empezar a enseñar, a partir de lo aprendido como boxeador. Es decir, no hay un proceso de formación institucionalizado, más bien en principio, está centrado el proceso de enseñanza-aprendizaje en la reproducción de las prácticas corporales de las cuales ellos anteriormente habían sido objeto, con escasa fundamentación teórica o bibliográfica. Ante la pregunta de ¿cómo aprendió a enseñar? El entrevistado responde *“Mirándolo a mi profe, en una primera instancia usando casi todas las metodologías de él” [...] “Cuando comencé a enseñar, en una primera instancia, comencé dirigido por mi entrenador y luego mucho hice por lo que aprendí de él”* (Entrevista n°1)

“Yo le preguntaba a Santos (su profesor) ¿cómo le enseñó a Palma a tirar ese gancho al hígado? A los 10 días me trajo una revista que tenía una foto. Mire maestro, mire como mete. El viejo miraba las revistas y enseñaba en base a lo que veía, el utilizaba esa herramienta para enseñar” (Entrevista n° 2)

“No, no aprendí. Empecé como todos los profesores a repetir lo que uno sabía, desde la experiencia de mi entrenamiento” (Entrevista n° 3)

*“Yo creo que aprendí mucho lo que me enseñaban a mí, lo que yo sabía, lo trataba de transmitir a mi manera, como veía que lo hacían los entrenadores”
(Entrevista n° 4)*

*“A través de las capacitaciones me di cuenta de algo, que yo enseñaba lo que a mí me enseñaban. Al principio era hola profe ¿cómo le va?, salí a correr.”
(Entrevista n° 5)*

“En el sesenta y cinco comencé, ¿viste? Como, cuando uno es joven y hace cien peleas en el lomo, yo me imagine ¿Qué me pueden enseñar a mí? ¿Me entendés? Pero por suerte, claro, cuando comencé fui ayudante de mi técnico y yo me pensaba que sabía todo, y bueno, me di cuenta que no sabía tanto cuando al año próximo vino a trabajar un técnico de verdad, de esos que daba clase en la federación, que se llamaba Sergio Gómez y el me enseñó a enseñar, me enseñó, me oriento bastante. Yo me empecé a dar cuenta de que no sabía tanto como me parecía a mí ¿te das cuenta?” [...] Yo comencé enseñando lo que yo sabía, porque ahí me di cuenta de que mi técnico no sabía mucho, mi técnico programaba, dirigía, vendaba bien, pero la enseñanza no, yo no me daba cuenta tampoco. [...] Entonces cuando yo empiezo a enseñar, yo pensaba que sabía y entonces cuando vinieron estos señores, Sergio Gómez, don Romero y empecé a tener charlas ¿viste? De psicología del deporte, de medicina del deporte, pero no para ser médico, sino para trata de entender a los boxeadores, me costó mucho tiempo, [...] pero, qué se yo, yo me pensaba que sabía, cuando tenía cuarenta años pensaba que sabía todo, cuando llegue a los cincuenta me di cuenta que a los cuarenta no sabía tanto, y cuando llegue a los sesenta me di cuenta que a los cincuenta tampoco sabía tanto y no digo más ahora que sé ¿viste? porque siempre uno puede aprender algo. Es así. (Entrevista n°6)

Otra de las cuestiones que observamos a destacar, es que, de este pequeño universo de directores técnicos que entrevistamos, los dos que además de ser directores técnicos son docentes, nos aportan una mirada más integral de este proceso: “Básicamente interrelacione la docencia, con el mundo del boxeo, con los técnicos de boxeo, con los maestros de boxeo, preguntando, viendo y también por la experiencia personal, también leyendo” (Entrevista n° 2)

“Libro sí, todos los libros que se me han cruzado los he leído, de cualquier autor” [...] Si, si, necesita que la enseñanza de boxeo la hagan docentes [...] Gente que tenga formación docente. [...] Hoy en día el técnico sigue creyendo que es el más importante del equipo, cuando el técnico es el tercero en importancia, boxeador, preparador físico y director técnico. El preparador físico es el que tiene que manejar la dosificación de la parte técnica, no el técnico, es él que tiene que manejar cuando hace la preparación física y hoy en día la preparación física es tan específica que hasta el preparador físico debería ser técnico” (Entrevista n°3)

La enseñanza del boxeo, como práctica pedagógica no es ahistórica, y tampoco lo es su sujeto pedagógico. El sujeto pedagógico del boxeo, que es el boxeador, cambió, *“Mira el boxeo cambió en ese sentido, es más variado, lo practica más variedad de gente y tipo sociales, gente que ha tenido mucho dinero, gente que no ha tenido necesidades y antes era como más sufrido el boxeo, el boxeador, no digo que no sea bueno también, porque por ahí te da esa hambre.” (Entrevista 1).* Lo que hace pensar que, si el boxeador cambió, el director técnico y su pedagogía también debieron experimentar transformaciones a lo largo de su historia.

“Cambió, sí, si vos te pones a ver peleas del veinte, del veintiuno, vos te das cuenta que los tipos peleaban, corrían con sombrero ¿me entendés? Y claro que cambió, lógico que cambió, es otro boxeo. Y sí, porque se perfecciono, porque los preparadores físicos han logrado mejor, porque los tipos esos peleaban a quince rounds y se cagaban a piñas, no sé la preparación. Y después la otra que a partir de Joe Louis, veías que el tipo tiraba la derecha en punta y balanceando bien, y pasaba el cuerpo hacia a delante y volvía con la otra y vos veías ahí un aprendizaje, nada que ver con Firpo el de nosotros... Claro que cambio, todo cambia, cambiamos de pensar, cambiamos todo. Los chicos de ahora son distintos, es otra cosa ¿viste?” (Entrevista 6)

El campo de la pedagogía del boxeo, como cualquier campo pedagógico, conformado por distintos sujetos y atravesado por distintas concepciones es un campo en tensión, tensión que es producto de las relaciones sociales involucradas en la producción, legitimación y distribución social de los saberes considerados valiosos de ser transmitidos. Entonces, ¿quién determina como se enseña bien el boxeo?

Si hay un grupo social que posee un saber que es validado y que se presenta como hegemónico, monopolizando la producción, la legitimación y su transmisión, necesariamente es porque existen saberes que no los son y que disputan ese poder, demostrando el carácter estrictamente político de la práctica pedagógica. Si hay un grupo social dominante, un grupo de especialistas, que determina que es el boxeo a partir de su entrenamiento, también en esa validación, implícitamente está determinado que no lo es.

Podemos pensar en la idea de un currículum implícito, que prescribe la selección del contenido de la enseñanza. Haciendo una analogía con lo que sucede en la escuela, Eisner elaboró el concepto de currículum nulo, en referencia a lo que es susceptible de ser enseñado en condiciones normales en la escuela, pero se excluye de la enseñanza.

El tipo de práctica dominante que identificamos en el trabajo, está conformado por una concepción mecanicista del sujeto y del aprendizaje, caracterizado por la marcada diferencia de roles entre el alumno y el profesor, donde este, convertido en experto, le transmite el conocimiento en forma directa. *“¿Entendés lo que te digo, no un boxeador primera línea, pero quizá un prospecto, un boxeador que de pronto no lo hubiera sido sino tuviéramos ese chip en el gimnasio, de que para mí entra y es competitivo, por más que no compita yo tengo que creerlo así, pero yo veo, por supuesto que veo, veo quien viene a bajar de peso, si veo alguno que viene enfilado lo voy llevando, le voy dando un poquito de dulce, mientras le doy lo amargo, que es caminar para adelante y para atrás, para adelante y para atrás” [...] Porque vamos a poner un ejemplo, yo si tengo una casa y no pinto las bases, y no me fijo que no tenga humedad y no le cuido el revoque, la casa se me va a venir abajo hermano, entonces yo tengo que cuidar la base, el uno dos tiene que ser un trabajo constante, el uno dos cruzado, el uno dos gancho al hígado, combinaciones básicas. ¿Qué enseñas vos a un boxeador? yo enseño primeramente las defensas, todas, después los ataques, todos los básicos, y después contraataques predestinados cuatro, cinco, seis, me afirmo en eso según la capacidad que tenga mi boxeador de asimilar, [...] y voy a hacer hincapié para que después el boxeador sepa lo básico y tenga diez herramientas o doce de contraataque ante un ataque, que las defensas ya están sabidas porque es el primer trabajo que hicimos, nosotros tenemos que saber*

defender todo lo que nos tiran, el trabajo de defensa es paralelo con el ataque y luego enseñando contraataque que empiezo paulatinamente y le voy agregando, tres o cuatro combinaciones básicas para salir de un ataque y realizar un contraataque y después le enseño una que vi, de una pelea que vi, de una técnica de otro lado que hace un paso al costado y también se la enseño, porque por ahí me la va a hacer, porque se la enseñe y porque se la repetí” (Entrevista n° 1)

“Hay una manera de enseñar, todo el mundo la sabe, los entrenadores, por la técnica, empezar por los desplazamientos, los golpes, eso es lo básico, no hay nada raro en eso.” (Entrevista 4)

“Mira, el sistema lo dice el boxeo, el boxeo es el arte de pegar y no dejarse pegar ¿te das cuenta? Entonces, hay una forma, si, que todo profesor o técnico que haya sido boxeador, tiene que saber que lo que más tiene que enseñar de entrada es a defenderse, así que partamos de esa base. Que al boxeador lo primero que hay que enseñarle es a moverse, o sea, a que no le peguen, y después enseñarle a pegar y que no te peguen. hay una manera lo primero que tenés que enseñarle al tipo es a defenderse, después vos fijate, cuando uno pone por primera vez a un tipo a hacer guantes, es muy posible que ese tipo, agache la cabeza y empiece a tirar piñas, y eso no quiere decir que va a ser peleador. O de pronto le pones lo guantes por primera vez a uno y sale rajando para aquí, para allá, eso no quiere decir tampoco que el tipo va a ser, porque ese tipo con el tiempo un día se va a parar, se va a parar un poco y va a pegar, y ese que agacha la cabeza y tira piñas, y tira piñas, porque ahí empieza a trabajar el consciente y el inconsciente ¿te das cuenta? Entonces con el tiempo vas a aprender, entonces ese que agacha la cabeza y tira piñas, un día vos le enseñás que avance, y que le corte el camino y que haga un pasito para atrás y vuelva. Porque eso es lógico del que va a aprender a boxear. Por eso cuando uno le pone los guantes a uno, es muy posible, ya te digo, que agache la cabeza y empiece a tirar piñas y vos decís este tipo tiene cierta inconciencia, con el tiempo la podés mejorar. Y el que va rajando, ese que raja, ese es el consciente, el otro es inconsciente, el consciente es el que no quiere que le peguen, pero ese tipo dispara, pero un día en vez de disparar va a caminar para atrás y con la izquierda, con lo que vos le enseñás, y un día en vez de disparar lo espera y va a hacer un

paso para atrás, y después según el tipo capaz que se anima, el haber querido ser tanto boxeador, le gusta tanto el boxeo que dice no, yo, y cambia ¿te das cuenta? No hay que darles mucha bola a los primeros, pero en las primeras veces vos te vas dando cuenta que quiere ese tipo” (Entrevista 6)

Por todo lo expuesto anteriormente, podemos identificar en general, un modelo de práctica directivo, caracterizado por la diferencia de roles entre el docente y el alumno, donde uno es el poseedor del conocimiento y el otro es el receptor, desprovisto de todo saber, donde se va a volcar ese conocimiento validado, lo que se conoce como educación bancaria. En esta visión hay una concepción mecanicista del sujeto y del aprendizaje, basada en el método analítico-sintético. El eje central de este aprendizaje está dado por la capacidad eficiente del docente de transmitir el conocimiento y la capacidad de memorizar del alumno, por medio de la práctica y la repetición, a partir de clases metódicas y de ejercicios gimnásticos. Siendo fundamental la direccionalidad en el modo de comunicación entre el emisor y el receptor.

Se puede pensar en un modo tradicional de dar clase, un dispositivo pedagógico, que constituyó su hegemonía al ser traspasado de profesor a alumno a través del tiempo, al ser este un modo de comunicación, reproduciendo estos últimos el método de enseñanza aprendizaje. Para eso Bourdieu utiliza el concepto de acción pedagógica, destinada a reproducir la arbitrariedad cultural de los que tienen la posición dominante. En si esta acción pedagógica es definida como violencia simbólica, porque la comunicación pedagógica es asimétrica, un modelo arbitrario de inculcación, de una arbitrariedad cultural.

Bourdieu define el habitus, como sistema de disposiciones adquiridas por medio del aprendizaje implícito o explícito que funciona como un sistema de esquemas generadores, genera estrategias que pueden estar objetivamente conformes con los intereses objetivos de sus autores sin haber sido concebidas expresamente con este fin. (Bourdieu, 1990)

Esta arbitrariedad cultural, se convierte en hegemónica en el boxeo, la disputa de intereses objetivos (materiales, simbólicos y pedagógicos) es causa y consecuencia de la construcción de esa hegemonía.

3.3 Conclusiones

A pesar de que podemos identificar modelos pedagógicos históricamente dominantes como el modelo tradicional, el modelo conductista y el modelo de la pedagogía por objetivos, creemos, que a partir de la incorporación de docentes de educación física en estos últimos años, consecuencia de la democratización del acceso al curso de director técnico, y de su práctica, hablamos de democratización porque hasta hace pocos años la posibilidad de ser director técnico era solo para ex boxeadores, el profesor tiende a dejar de ser un actor que solo reproduce prácticas, para ser un actor activo que las produce.

Así y todo, entendemos que ninguna práctica es una práctica aislada. Cada práctica educativa se inserta en un proceso histórico de prácticas educativas, que la anteceden y la determinan por medio de rutinas y de tradiciones pedagógicas. Podemos decir que la conformación de esta práctica está en relación con el itinerario de formación de quien esté a cargo de la enseñanza de la actividad. Más bien a partir de la recopilación de la narrativa, más allá de que haya un discurso dominante, con prácticas pedagógicas y corporales legitimadas dentro del boxeo y en el imaginario social, lo que podemos pensar como pedagogía del boxeo, más que en una pedagogía, es en formas de pedagogía que dialogan entre sí.

3.4 Limitaciones y sugerencias

A modo de reflexión sobre las limitaciones que encontramos durante la producción de esta investigación, podemos señalar la imposibilidad de que las entrevistas se realizaran de manera presencial, ya que fueron llevadas a cabo durante el aislamiento social obligatorio dispuesto por el gobierno nacional, en relación a la pandemia de covid 19. Las mismas fueron realizadas por video llamada de WhatsApp, lo que no favoreció una comunicación óptima, ni los intercambios ante una posible repregunta, ni la presencialidad en cada gimnasio. Otra de las limitaciones encontradas fue la imposibilidad de poder concretar las entrevistas con las tres directoras técnicas mujeres, que habían sido previamente seleccionadas, lo que termino conformando una muestra

homogénea, cuando consideramos que hubiese sido más rica la conformación de un universo heterogéneo, para un desarrollo más amplio de la investigación. Como orientación para una futura investigación en relación a esta temática, se podría profundizar la investigación ampliando el universo de directores técnicos a los de otras provincias, para que la muestra tenga carácter nacional, visitar los gimnasios, para poder conocer en persona y no solo a través de su relato su modo de trabajo y la incorporación de la voz de directoras técnicas mujeres que deseen participar del trabajo.

4 Anexo

4.1 Modelo de entrevista

- 1- ¿Cómo nace su acercamiento al boxeo?
- 2- ¿Cómo fue su trayectoria como deportista, cuantos años duro, fue boxeador amateur, boxeador profesional, cuantos combates realizo?
- 3- ¿Recuerda en que momento tomo la decisión de dedicarse a la enseñanza?
- 4- ¿Cuántos años hace que enseña Boxeo?
- 5- ¿Me podría contar como aprendió a enseñar?
- 6- ¿Cuándo comenzó a enseñar, lo hizo solo o fue dirigido por alguien?
- 7- ¿Y en el desarrollo de su práctica como profesor, cómo fueron sus inicios en la enseñanza, encontró dificultades? ¿Tuvo aceptación de sus colegas?
- 8- Como parte de su formación como Director Técnico, ¿usó o usa algún libro como soporte de aprendizaje o alguna otra herramienta que le pueda servir?
- 9- ¿El método de enseñanza que utiliza en sus clases, es el mismo para cualquier alumno o alumna que llega al gimnasio?, ¿Y qué cosas tiene en cuenta a la hora de comenzar con la enseñanza?
- 10- ¿Cómo es la organización de la clase, utiliza algún tipo de planificación?
- 11- ¿Qué opinión tiene de los cursos de director técnico que da la Federación Argentina de Box, siendo que esta es la única capacitación oficial que existe?
- 12- ¿Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios?
- 13- ¿Qué piensa de que el boxeo se pudiese enseñar en los institutos de formación de educación física como los otros deportes?
- 14- ¿Cree que el boxeo algún día puede ser enseñado en la escuela?
- 15- ¿Según su experiencia, hay una manera de aprender a enseñar?

4.2 Entrevistas

Entrevista n° 1

Entrevistador: Estudiante de la licenciatura en Educación Física Gabriel Pilotta

Registrador: Grabación de audio de la entrevista por video llamada de WhatsApp.

Entrevistado: Director técnico de boxeo de 42 años

Fecha: 02/08/2020

Hora de inicio: 15:15

Hora de finalización: 16:15

E: ¿Cómo nace su acercamiento al boxeo?

DT: Mira, al boxeo me acerque desde siempre, porque tengo un pariente que es mi era mi entrenador, bueno ya murió, que estaba con la prima de un tío mío, entonces mi familia siempre andaba metida en eso, cuando íbamos de vacaciones lo ayudaba a armar el ring, entonces yo he visto boxeo toda mi vida, mi hermano lo practicó, siempre estuvimos en contacto con eso, pero se me viene a mi entrenar tipo 18 años, ya porque venía medio bandeado en algunas cosas y me metí de lleno, y deje, y después me metí de nuevo más adelante y ahí fue cuando hice las peleas amateurs. En ese momento yo no me fui con Ricardo Castro, porque como yo no portaba muy bien, el viejo no quería entrenarme. Entonces yo me fui con un entrenador que se llama Pepe Casas, que es un entrenador que ¿cómo te digo? Te entrena, pero recreativo más bien, y yo con mis ganas de pelearlo forzaba a que me hiciera hacer exhibiciones, hasta que le dije “yo quiero pelear loco”, entonces él me dijo acá pelear no, te vas a tener que buscar otro entrenador y yo me decidí por Ricardo castro, yo lo conocía, había visto que los boxeadores de él tenían buena línea, andaban bien entrenaditos, que el viejo los entrenaba bien, muy buena técnica y coherente en lo que trabajaba, pero él no me aceptaba, entonces fue Pepe Casas y hablo con él, y ahí fue que el vino a mi casa y me hablo de que íbamos a empezar a entrenar y me puso los puntos en claro desde el primer día sobre las íes, y me dijo acá la primera y la última palabra es mía y vos no tenés que contestar nada, y cuando dije si profe, no contestas nada te dije. Y de ahí hasta que hicimos una amistad y lo ayude en un montón de cosas, a atender a sus pupilos y a tener una relación

más fluida, pero te digo teníamos ese tipo de parentesco que íbamos de vacaciones y el organizaba eventos y estaba toda la familia unida, eran otros tiempos, y todos ayudaban, el que no era juez era árbitro, y el que no ayudaba a armar el ring ¿me entendés? Y todos guanteábamos con los pupilos de Ricardo Castro, pero de onda sin practicar el boxeo, pero si ir sabiendo lo que es un gimnasio y haber entrenado alguna vez, a toda mi familia nos gustaba pelear, mi viejo, mi hermano siempre nos cuadro la pelea ¿viste?

E ¿Cómo fue su trayectoria como deportista, cuantos años duro, fue boxeador

DT De competencia deben haber sido cinco años, pero dispersa, por ahí entrenaba tres años y dejaba, volver hacer una peleíta, desaparecer, después volver de nuevo, ¿vos me entendés? Porque por ahí antes se hacían peleas sin licencia, no era tan estricto como ahora y después de un tiempo se murió un boxeador creo, y empezaron a pedir licencia si o si y todos empezaron a sacar la licencia y ahí te empezaban a figurar peleas, te perdías la licencia y te volvían a anotar con una pelea, ¿me entendés?, ahora está todo más detallado, pero existe todavía la estafa esa que va un boxeador y si no se dan cuanta los fiscales, hacen debutar un chico que tiene 10 peleas, pero es parte de la mala leche del entrenador y del boxeador que sabiendo eso permite que el entrenador proceda de esa forma, antideportiva, anti reglamentaria y malicia tiene que te da bronca, pero bueno antes era así. Más bien tuve una experiencia amateur, pero si conocimiento de gimnasio, estuve muchos años en el gimnasio ayudándolo, hace muchos años que mamo boxeo, que lo veo, que lo trato, mi tío era el que tocaba la campana, una vez hizo hacer un round de como cinco minutos porque se colgó con la pelea, entonces en la familia siempre miramos boxeo, siempre opinamos boxeo, hacia empanadas mi vieja o mi tía para vender, como se hace en los festivales en el pueblo, me acuerdo que el ring era con tachos abajo y peleaban los créditos locales.

E ¿Recuerda en que momento tomo la decisión de dedicarse a la enseñanza?

DT Casi en paralelo a que hacia las ultimas peleas, porque yo ya lo ayudaba a mi entrenador y a mí me gustaba, y él me pedía que lo ayudara porque tuvo un ataque de tensión y anduvo medio flojo porque ya no podía hacer manoplas, y entonces yo por ahí no entrenaba iba a ayudarlo, a hacerle manoplas a darle agua, a ayudarlo a caminar a los nuevos y él me fue dando lugar, primero me hacía hacerlo el paso atrás y el paso adelante y no hacía más nada yo, y después me dio lugar a dar una opinión, y un día le dije profe vi en otro lado que hacen esto, hacen lo otro, y él tenía sus ideas, bastante cerrado, era un tipo que sabía mucho de boxeo y por ahí y tenía sus ideas fijas, como todos tenemos su librito, así a rajatabla y andaban bien los boxeadores, tenía buena escuela, tenía trayectoria, tenía muchos años de ring, le apasionaba el boxeo al viejo, no le importaba la plata, no le importaba nada, le importaba enseñar boxeo, le daba vida y yole ayudaba, le hacía que le cobre la cuota a los alumnos, le cobraba yo y se la daba a él porque el media yo no sé cobrar, y yo profe cobre, porque no tenía un mango, lo hice jubilar, porque él quería hacer una jubilación por incapacidad y le daban dos magos, y yo lo hice jubilar porque en ese momento mi presidenta Cristina saco la ley y pagamos una moratoria y el viejo por lo menos quedo con una jubilación que después quedo la mujer de e, que también yo la ice jubilar, porque era algo familiar ¿me entendés? Yo le decía tío, hijo me decía el, así era el trato, pero siempre estricto a la hora de entrenar, no había joda.

E ¿Cuántos años hace que enseña Boxeo?

DT: En el 2001,2002 lo ayudaba ya al profe, pero de competitivo 8 años, porque también estuve muchos años con los recreativos, deje un tiempo y me venían a buscar los mismos chicos del barrio que yo entrenaba y me consiguieron el centro vecinal y ahí fue donde yo empecé realmente hace ocho años, por ahí venia chicos de otro profe que le pedían permiso a su profe si podían venir a manoplear conmigo, y el profe los dejaba porque yo era inofensivo, yo no le hablaba a los boxeadores, le mandaba boxeadores inclusive, yo no les hablo a los boxeadores, no me cuadra, me cabe mucho el respeto que tiene que tener por el entrenador, me gusta el boxeo si puedo ayudar a alguno, además que aprendo, porque se aprende mucho enseñando, se aprende mucho de lo que hace el otro, cosas que tiene en la cabeza, su idiosincrasia, forma, metodología

se aprende todo el tiempo, si uno quiere, y está dispuesto, si uno dice ya está, el techo se lo pone solo, yo tengo pensar que soy el mejor, pero tengo que tener coherencia de que si yo no me actualizo y estoy siempre al pie del cañón me va a superar cualquiera, eso es lo que creo yo, es mi forma de pensar, yo creo que soy el mejor, sinceramente te lo digo, suena egocéntrico, pero si no creo de esta forma no voy a ser el mejor nunca.

E ¿Me podría contar como aprendió a enseñar?

DT: Mirándolo a mi profe, en una primera instancia usando casi todas las metodologías de él, con algunas que yo ya había agregado, que había visto en otro lado, me gustaba por ahí ver boxeo ruso, el boxeo cubano, me gustaba ver boxeo y tratar de consumir boxeo de todos lados, que era muy poco, pero yo siempre si había alguno que me pasara una pelea o si veía en alguna lado me interesaba o leía por ahí un poco que encontraba alguna bibliografía que en ese momento los ojeaba porque me interesaba, porque mi profe me decía que el boxeo era el arte de pegar y no dejarse pegar, me gustaba mucho la técnica donde uno pueda pararse en el medio del ring y poder bloquear todo lo que te manden con cintura, con bloqueo y volver con contra, porque esa es la forma ¿me entendés, quien te va a decir algo? Tapar dos y volver con contra sos peligrosísimo, enseñarle la defensa, una buena defensa porque viste que dicen que una buena defensa es el mejor ataque, para que no se lastime el deportista en una primera instancia, y para que eso le dé la base.

¿Cuándo comenzó a enseñar, lo hizo solo o fue dirigido por alguien?

DT: Cuando comencé a enseñar, en una primera instancia, comencé dirigido por mi entrenador y luego mucho hice por lo que aprendí de él, y por lo mucho que vi de boxeo en mi experiencia, yo no creo que entrene igual que nadie, creo que nadie entrena igual que nadie, tengo mi método que me da resultado, quizás pueda ser mejor o peor, lo tendré que mejorar seguramente y aprender muchas cosas, pero igual tengo mi librito, y el librito de uno sirve, y por ahí tenés que sacar una hoja de otro librito y tenés que ver que hace el otro. En una primera instancia con mi profe que fue el que me enseñó, y en una segunda instancia que fue cuando me largue solo, solo como loco malo, con mi teoría, con mi escuela, con mis videos, ya había , más videos, ya se empezó a

manejar otras cosas, ya tenía más información, entonces fui sumándole cosas, por ver, por aprender, por mirar, por escuchar, pero siempre tuve la base y creo que es mi esencia, que es lo que me enseñó mi entrenador Ricardo Castro, que yo digo que él me enseñó a boxear, me enseñó a combatir, que no es lo mismo que pegarle puñetes al aire o pegarle a la bolsa así porque si, táctica y estrategia. Me gusta mucho el boxeo de antes, pero con cosas del boxeo de ahora

E Y en esto que dice de boxeo de antes y boxeo de ahora, quiere decir que hay dos boxeos entonces, ¿Cuáles serían las diferencias más significativas que hay?

DT: Ahora tenemos cinco boxeos, tenemos el profesional, el amateur, el olímpico, el viejo boxeo y del de ahora, y creo que son todos lo mismo, pero se buscan resultados diferentes. Y con la mezcla del boxeo antiguo y el nuevo, busco la variación, tenés más herramientas, porque la pelea se puede complicar y con lo que hacía antes no lo puedo llevar a cabo y voy a tener que hacer otras cosas. Por ahí con el boxeo de antes había una serie de cosas que ahora no se está haciendo porque son riesgosas, y hoy sirve también porque por ahí a tu rival lo saca de los parámetros suyo, porque es complicado boxea común tipo raro, porque no sabes cómo va a tirar la mano, por ahí se te agacha por ahí abajo y te mete un voleo por ahí arriba, y eso no te lo enseñan lo practicas cuando ves al boxeador que lo hace y le sale, le enseñas la base, lo otro viene con cada uno, pero si le da resultado lo voy a trabajar. “No que yo lo vi una vez a Galindez que, hacia así, y la metía así” y le sale, y bueno, si te sale no la uses siempre porque te van a cachar, porque te pueden meter gancho, porque Galindez bajaba la cabeza y hacia una cintura peligrosa, porque no era la misma cintura que hacen ahora que es una cuclilla, han cambiado los tiempos, tené cuidado porque esos trabajos se hacen, y uno busca.

E ¿Y en el desarrollo de su práctica como profesor, ¿cómo fueron sus inicios en la enseñanza, encontró dificultades?

DT: Mira en una primera instancia bastante, porque a algunos lo conocía de antes, y además porque yo tengo una personalidad que es muy difícil llevarse

mal conmigo, porque yo voy con buena onda, después viste cuando me conozco con la gente, si hay cosas que no me gustan se la digo, y por ahí soy muy directo, me sirve y a veces no, a veces es mi gloria y a veces es mi lapida, pero no importa soy como soy. Y es duro el deporte de boxeo porque hay bastante egoísmo, bastante soberbia, no todos, he conocido gente muy buena con la que tengo amistad, pero es complicado, no es fácil, pero yo sabía que era complicado, porque yo lo vi, vi cómo se choreaban los boxeadores, vi como uno hablaba mal uno de otro, vi cómo le ponían unos guantes que le sacaban la cerda y los peinaban, vi tantas cosas malas para el boxeo, para el deporte o para la disciplina, ahora en competencias internacionales que yo he ido, profesionales, no te dejan hacer eso, acá en Argentina por ahí no te decían nada, y por ahí sí, y yo creo que está bien, porque el guante tiene esas onzas para proteger al boxeador, porque ¿qué estamos buscando? Uno busca la ventaja deportiva, pero eso no es la ventaja deportiva es una ventaja maliciosa, es como que te ponga una herradura en la mano, o que te trate de dar un laxante en el baño, he visto de todo, somos pocos y nos conocemos mucho

E Como parte de su formación como Director Técnico, ¿usó o usa algún libro como soporte de aprendizaje o alguna otra herramienta que le pueda servir?

DT: leo poco la verdad, el reglamento de boxeo lo he leído, que viste que se actualiza, y siempre hay que leerlo porque te olvidas, son muchas cosas y según la disciplina, la categoría, el sexo, la edad, y tenés que tener varios parámetros, ese lo leo como de cabecera, el arte de la guerra, es otro libro de cabecera y después algún libro de boxeo, que seguramente más de mirar los dibujitos que leer, pero si por ahí me prendo mucho con el tema de los videos, documentales, charlas, me gustan mucho las charlas, me gusta mucho escuchar a un campeón del mundo que por ahí no me está dando un curso, pero te está dando una experiencia tan grande que le paso, entonces vos estuviste en esa situación en Estados Unidos donde te llevaron, te pasearon y decís puta madre, tendría que reclamar esto la próxima vez y ceo que ahí busco la enseñanza, el tema esta experiencia de deportista que han llegado a alto nivel o en una competencia de alto nivel como se dieron las cosas y como usar esa herramienta que uno busca haciendo los cursos, las charlas, las

disertaciones y todas las cuestiones. Por ejemplo, ayer (se refiere a una capacitación online dictada por la federación argentina de box en boxeo olímpico) yo eran todas cosas que sabía porque lo estudie con AIBA ¿me entendés? Pero estuvo bueno aclarar de los tres boxeos, de los tres tipos de boxeo, porque mañana me buscan a mí para el comité olímpico y yo ya se lo que tengo que ir a hacer, no tengo que pelar para el profesional mío, no tengo que pelar para el amateur que tengo peleando, no tengo, tengo que buscar otra cosa y van a ser diferentes las situaciones si me lo voltean

E ¿Cuándo hablaban de res tipos de boxeo, a que se referían?

DT: Se referían al boxeo a la forma de puntuación a como se ve el boxeo del lado del que juzga y del lado del que se enseña, que tengo que enseñarle a m pibe para que gane esa competencia, como hago, mira busca esto, no importa que no lo voltees porque no logramos nada, no te encarnices, tocalo, hace boxeo, crea con piernas, no te vayas a buscar dos manos para voltearlo para que te pegue cuatro el otro y te va a ganar por puntos por más que lo pongas de ojete y se levante de nuevo, encima con esos guantes grandes que no noquean, entonces no nos sirve la estrategia esa, que la usaría quizás en un profesional, o en un amateur que lo lleve por delante que la cuenta vale, que puede ganar un round, de la otra manera no se puede, no me serviría de nada, en esos parámetros digo que me sirvió la charla, porque te refresca la cabeza, hace 10 años hacia un laburo y después lo deje de hacer y hacia otro y después otro y por ahí es bueno volver a hacer ese laburo si servía, en su momento puede haber servido un trabajo de astucia de viveza, de velocidad, trabajo lúdico quizás, que se hacían antes esos de tocar el hombro, cosas que se han hecho de antaño, y se pueden seguir haciendo, se pueden hacer muchas cositas para agilizar la viveza del boxeador mentalmente, que resuelva más muscularmente que mentalmente, para que trabaje antes el musculo antes que lo piense, una reacción, porque eso es lo que hay que hacer, grabarle en el musculo por repetición y trabajo, para que el chico no piense voy a tener que bloquear y volver con derecha, no, pla pla pla combinación, se trabajó, ya miro antes que cuando bloqueo no va a trabajar con el cruzado, va a trabajar con gancho al cuerpo ¿me entendés? Porque ya lo vio antes, ya pensó eso, lo pensó antes de ir a la confrontación, cuando lo toco arriba no pensó que iba a

tirar el gancho, ya lo tiro, es físico, ¿se puede aumentar la velocidad mentalmente? Si se puede aumentar la velocidad mentalmente, claro, pero es más físico que mental desde mi punto de vista. En ese punto lo veo más físico que mental, vos después haces todo el trabajo para que esté preparado para la ocasión, para buscar la oportunidad, desglosalo como quieras, pero es eso creo yo.

E ¿El método de enseñanza que utiliza en sus clases, es el mismo para cualquier alumno o alumna que llega al gimnasio?

DT: En una primera instancia no, pero una segunda instancia un poco sí, porque no y sí, porque no es el mismo pibe que cuando yo empecé boxeo que éramos diez y quedábamos dos o uno solo, entonces como yo también cobro la cuota de mi gimnasio, por ahí me ha pasado sacar un boxeador de un pibe que lo enseñe bajando de peso o divirtiéndose, y llegamos a un punto, que yo lo vi re bien y le digo “che loco estas para pelear” Usted cree profe, que bueno me animo y me salió un boxeador que viene con quince peleas invictas o veinte o se me está por hacer profesional, ¿entendés lo que te digo, no un boxeador primera línea, pero quizá un prospecto, un boxeador que de pronto no lo hubiera sido sino tuviéramos ese chip en el gimnasio, de que para mí entra y es competitivo, por más que no compita yo tengo que creerlo así, pero yo veo, por supuesto que veo, veo quien viene a bajar de peso, si veo alguno que viene enfilado lo voy llevando, le voy dando un poquito de dulce, mientras le doy lo amargo que es caminar para adelante y para atrás, para adelante y para atrás, y por ahí te envenenas y digo ¿qué mierda hago acá, cuando me va a hacer tirar un puñete? Que ha pasado toda la vida y que creo que es lo correcto, pero no resulta en nuestro país como quizás en otros países del mundo que por ahí tenés pibes que están predispuestos las veinticuatro horas del día para ese trabajo, acá el pibe tiene otras inquietudes, otra cabeza y dice este boludo me está haciendo caminar como un boludo, y no me lo dice porque le bajo lo muela, pero lo piensa, y el de allá le hace pegar con las manos, lo hace saltar con pelotitas de colores, en el material del negocio te hablo, del gimnasio y de ahí en más está en vos quien puede y quien no, a quien le tened que exigir más, quien pide más apriete, porque por ahí hay uno que vos lo ves tapadito pero te pide apriete, y vos lo apretas y termina salpicando jugo, ¿me entendés?

Y vos lo ves y son tibios y vos decís este está, pero no boxea nunca y terminan, mira el boxeo cambio en ese sentido, es más variado, lo practica más variedad de gente y tipo sociales gente que ha tenido mucho dinero, gente que no ha tenido necesidades y antes era como más sufrido el boxeo, el boxeador, no digo que no sea bueno también, porque por ahí te da esa hambre. Porque acá hay dos tipos de hambre yo creo, esa siempre fue mi idea, el hambre de hambre porque tenés necesidad y el hambre de gloria y que no importa la plata, no importa nada, que querés la gloria y me pasa con boxeadores y me pasa ahora como técnico, a mí a veces no me importa la guita o sea quiero mi plata para vivir porque necesito, pero eso no importa, porque importa la gloria voy porque quiero lograr algo, para después tener mi redito económico porque yo quiero vivir de esto, quiero ser rico hermano, creo que todos queremos ser ricos de lo que amamos laburar y se tiene que poder

E ¿Cuándo llega un alumno nuevo al gimnasio, que cosas tiene en cuenta a la hora de comenzar con la enseñanza?

DT: En principio la aptitud física que tiene, en el calentamiento yo veo si tiene equilibrio, si tiene coordinación, entonces ya ahí, ya lo desgloso. Por ahí viene uno que hace dos años que no viene y empieza y lo pongo a ayudar porque yo tengo otros trabajos, porque trabajo solo, entonces lo pongo a ayudar que mueva la articulación, lo estoy mirando siempre, mi gimnasio es chiquito los estoy mirando a todos, tengo ojos en la nuca, entonces los estoy corrigiendo. Entonces una vez lograda un poco de coordinación, un poco de aptitud física, que es relativo, porque entre medio le tengo que dar un poquito de pegarle a la bolsa, que en otro momento no lo tendría que haber hecho, sino se me va a embolar “me hace hacer gimnasia todo el día, me hace hacer sentadilla, me hace mover los brazos y yo quiero pegarle a la bolsa porque todos le pegan y yo quiero pelear” quieren ser campeón del mundo y no se han puesto u guante ni para el frio, pero bueno, económicamente y a los fines de captar más gente también, porque es como todo en cincuenta mil personas vas a sacar por ejemplo quinientos boxeadores, en cien mil vas a sacar mil boxeadores, a mí me interesa mucho lo competitivo, más que lo económico, me gusta tener lo económico para poder bancar lo competitivo, que me gusta el amateur que llevo, que inicio, me encanta eso, me vuelve loco, pierdo plata, pongo el auto,

lo hago bosta, reniego, me ponen multas, lo que sea, y me gusta el profesional porque me llevo mi redito, me llevo mi monedita que es poca, pero sirve si vos le sabes poner un sponsor y con el tiempo estimo progresar en eso e ir ganando como todo trabajador que trabaja fuerte ir ascendiendo en la escala social y económica.

E ¿Cómo es la organización de la clase, utiliza algún tipo de planificación?

DT: Si, yo soy un poco empírico, lo he hablado con cubanos, lo he hablado en todos mis cursos, porque es una realidad mía, tengo mucho en la cabeza y anoto poco, pero indudablemente me he aggiornato y he empezado a anotar un poco más, o sea tengo un orden, que no es quizás el orden que tienen los otros, más allá del resultado que tengas, porque eso me decían los cubanos, vos tenés buenos resultados, pero podés tener mejores resultados, porque te falta orden y tiene toda la razón del mundo. O sea, yo sería más que tonto si yo dijera, “pero yo saque campeón a este, este y este” y no pensar que puedo progresar o que puede haber alguno que me supere porque hizo un trabajo mejor, o sea me la quiero creer, pero siempre y cuando tenga base, tenga herramientas para creérmela, no me la voy a creer al pedo ¿me entendés? Pero sí, soy más bien empírico, estoy anotando más, estoy aprendiendo más, pero soy bastante empírico, es lo que tengo en la cabeza, en la cabeza tengo un mundo, pero lleva a la confusiones, tengo información en la cabeza de los chiquitos y las licencias, peso de los chicos y tanta información que me es complicado al tener muchos boxeadores, porque no es lo mismo tener cuatro boxeadores que tener diez profesionales y treinta y cinco amateurs y más todos los recreativos, entonces es mucha información

E ¿Qué opinión tiene de los cursos de director técnico que da la Federación Argentina de Box, siendo que esta es la única capacitación oficial que existe?

DT: Creo que están buenos porque no hay más nada, y creo que tiene la intención de mejorar, pero creo que le falta, y creo que no podemos creer nosotros que porque hicimos un curso y no mamamos gimnasio y no hicimos

otro trabajo que hay que hacer, podemos creernos directores técnicos, por técnicos que veo en Instagram, no pueden estar enseñando un chico, no tienen técnica, no tiene nada, no tiene defensa, tienen licencia, pero por ahí vos podés estudiar un libro, pero después hay que mamar un poco el boxeo, hay que estar adentro del gimnasio, creo que es más completo. En una primera instancia, obstinado yo, creía que el que no enseñó nunca no podía enseñar, pero después por realidades, porque yo no fui un gran boxeador y enseñé y creo que enseñé bien, y por amigos que tienen pocas peleas o no tienen peleas y enseñan bien, por las realidades yo me doy cuenta que yo estoy equivocado, y uno va concibiendo u va madurando cosas con los años, porque uno a lo mejor obstinado por boludo o por testosterona nomás, porque es chico, porque cree que al mundo se lo va a llevar por delante, cree que es así, cree que así, y después la vida te dice que no, porque hay que ser realista en este mundo, por eso yo siempre me manejo con eso, con la realidad, no me quedo con que esto o con lo otro siempre me lo planteo, yo estoy así con esto, que busco para mejorar, y si me sale no me quedo cómodo, siempre tengo que tratar de mejorar, porque va a haber alguno que lo va a estar haciendo o lo mismo u otra cosa aparate para superarme, esto es una competencia total. Yo tengo amistad, pero mañana vamos a pelear a un ring y te voy a querer ganar a toda costa, a como dé lugar, no creo en la competencia desleal porque no me gusta, no me gusta cuando el boxeador se insulta con el otro, yo a mi boxeador lo mando a saludar, a tener una relación, porque yo tengo amigos con los que me he cagado a puñetes y buenos amigos, no creo que tenga que haber esa rivalidad. No me gusta cuando veo en las peleas profesionales que se insultan, me desagrada, me hace verlo como si fuésemos gente de poca cultura, me parece que no es así, me parece que es una disciplina, como en el karate, como en cualquier arte marcial y creo que es un arte marcial inclusive, porque se enseña una disciplina, una ciencia, creo que tendría que haber respeto al rival, de un tipo que se pone al frente y que tiene huevos y que tiene corazón y que tiene lo que tiene, y gane o pierda se subió ahí, tuvo las pelotas, no es ningún cagón, por más que después sintió la mano y retrocediera y bueno eso es parte del juego, de subsistencia de uno mismo, quiere vivir, pero ya subir ahí arriba te tiritan las piernas y lo sé por experiencia propia, después vos lo superas, creo que al noventa por ciento o al noventa y nueve por ciento cuando

ha subido al ring la primera vez le tiritaban las gambas, antes, después o durante

E ¿Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios?

DT: Creo que sí, necesita progreso más que cambios, progreso mental, me gusta que haya asociaciones y otro tipo de enseñanza que este más variado, me gusta que la federación se mueva en consecuencia, me gusta ver que fue y presento un protocolo, porque me gusta la activación, porque yo soy federación argentina de boxeo, entonces yo quiero que mi entidad madre ande bien, quiero que me represente, quiero estar orgulloso de decir que nosotros hacemos las cosas bien. Hay cosas bien y hay cosas mal, como siempre ha habido y como va a haber siempre, pero creo que hay cosas que se están haciendo mejor y creo que masque cambiar hay que sumar, hay que sumar de nuestra parte y tienen que sumar la parte delos directivos, de los dirigentes, tienen que sumar de su parte, ser más abiertos, no tratar de monopolizar la cosa por una cuestión de ego, o de dinero o de lo que fuere, teniendo una sola opinión de todo, cuando no siempre es lo mejor, hay que abrir la jugada para crecer, porque ellos tienen que sumar a todos los pensamientos, es la única forma de triunfar, no todos vamos a pensar igual, pero una federación tiene que aunar la mayor cantidad de pensamiento, entonces no es viable que la mayoría piense mal porque no se están haciéndolas cosas bien, entonces ahí la federación tiene que pegar un viro y decir nos vamos a poner las pilas con este y este punto y vamos a dejar de lado este o este interés, cualquiera que sea, porque lo que más nos interesa es el boxeo a nosotros, yo quiero que crezca el boxeo, porque si crece el boxeo y crece la federación nosotros vamos a crecer, en lo personal y en lo económico, porque esto tiene que ser viable para todos. No podemos tratar de tener profesionales que se dediquen de full time y no puedan vivir de lo que hacen, no puede ser, nunca vamos a ser los mejores así y si hay uno mejor es porque salió solo y se dio por casualidad, por mérito propio o por una mezcla de los dos

E ¿Qué piensa de que el boxeo se pudiese enseñar en los institutos de formación de educación física como los otros deportes?

DT: Soy el primero que me voy a anotar, ojalá que sea así, dios quiera que sea así, porque sería un aval oficial para nosotros, que estamos en un limbo educacional, porque somos maestros sin un título oficial, llámese oficial de una institución nacional que es una universidad, entonces me encantaría. Siempre y cuando se respete de que la gente que te capacite en la parte de boxeo al preparador físico sea gente capacitada y que se dedique al boxeo y que tenga la experiencia. Porque serían más años, no es lo mismo un curso de seis meses o de dos años a distancia que cuatro años, no porque sea malo el otro curso, sino porque la información, es más, porque el tiempo, es más, porque todo es mejor y vos en más tiempo vas a madurar más cosas, entonces creo que eso es lo que nos falta yo me recibí en un curso de la federación cordobesa de boxeo en tres meses ¿me entendés? Pero yo tenía una experiencia antes que sume a eso y ese curso que fue bastante básico, me dio conocimiento, me dio herramientas, después hice todos los otros cursos que hice, hice el de AIBA, hice del consejo mundial y otros tantos cursos que he hecho, pero siempre en búsqueda de conocimiento para aumentar mi base, porque ya tengo una base que fue muchos años adentro de un gimnasio viendo, mamando, escuchando, porque viendo u escuchando se aprende un montón también.

E ¿Cree que el boxeo algún día puede ser enseñado en la escuela?

Si, ojalá, fue una disciplina que se usó en el ejército, es una disciplina, por eso yo le digo a los chicos, yo cuando era pibe era peleador callejero, cuando me metí en el boxeo deje de pelear, o sea me enseñaron en el gimnasio, mi profe odiaba si yo llegaba a pelar en la calle, se envenenaba, era capaz de echarme, siempre me inculco eso, yo no te enseñó a pelar a vos, te enseñó a pelear. Que si estamos peleando alguna vez y hace falta pelear porque no quedo otra, peleando boxeando, o sea refiriéndome a la técnica que voy a utilizar en el ring, que por ahí no es boxeo y hay que pelea más que boxearla porque si no se gana de esa forma, es otra cosa le digo, a veces vamos a pelear arriba del ring, pero yo quiero que boxees, quiero que seas un boxeador con técnica, con ciencia, por eso creo que es una disciplina y sería muy bueno que sea a nivel universitario, sería genial ,e anotaría, me costaría muchísimo, porque no estoy acostumbrado a estudiar libros y tendría que volver a estudiar, pero lo haría, me esforzaría, no sé qué haría, porque estoy más acostumbrado a los cursos que vos vas

presencias, escuchas y me queda la información de esa forma y no sé qué haría si me dan un libro así como te dan a vos por ahí, capaz que no lo apruebo, ¿me entendés lo que te digo? Y yo por mis ansias de hacerlo, tendré que recurrir a retomar el hábito que lo tengo perdido hace rato, estoy usando más la información verbal y visual que lo escrito, porque soy vago para leer, esa es la verdad, uno se tiene que asumir lo que es, yo por ahí me hago leer libros cuando tengo interés, yo me asumo lo que soy, porque en esos defectos tengo que buscar virtudes, hago que me lo lean porque me interesa el tema, porque no lo voy a leer sino, voy a leer poco, pasa una mosca y me distraigo, en cambio cuando me están leyendo puedo mirar la mosca, pero estoy escuchando

E ¿Según su experiencia, hay una manera de aprender a enseñar?

DT: No y sí, hay muchas maneras, pero en si hay una sola, la base del boxeo caminar, los desplazamientos, la base del boxeo creo que siempre va a ser una, el paso atrás, el uno dos, el uno dos cruzado y después lo podes desglosar en diferentes tipos de técnicas, o de defensas o de trabajos que hace uno y lo podes enseñar de diversas formas en lo físico, en lo táctico, en lo estratégico, pero creo que la base del boxeo es siempre una, paso atrás, paso adelante, uno dos, esa es la base, esa es la esencia, a eso hay que recurrir todo el tiempo. Yo a mis boxeadores profesionales le digo un día toca escuela, después uno dos para adelante, uno dos para atrás, y me decís profe esto lo hacía cuando empecé, y yo le digo lo vas a hacer hasta que seas campeón del mundo y cuando seas campeón del mundo no te olvides de hacerlo por favor, porque en eso radica la perfección. Porque vamos a poner u ejemplo, yo si tengo una casa y no pinto las bases, y no me fijo que no tenga humedad y no le cuido el revoque, la casa se me va a venir abajo hermano, entonces yo tengo que cuidar la base, el uno dos tiene que ser un trabajo constante, el uno dos cruzado, el uno dos gancho al hígado, combinaciones básicas. ¿Qué enseñas vos a un boxeador' yo enseño primeramente las defensas, todas, después los ataques, todos los básicos, y después contra ataques predestinados cuatro, cinco, seis, me afirmo en eso según la capacidad que tenga mi boxeador de asimilar, y luego procedo a enseñarle cuatro, cinco o seis más o dos, eso lo voy a ver yo, según las características que tenga mi boxeador, si aprende rápido, y voy a hacer hincapié para que después el boxeador sepa lo básico y tenga diez herramientas o doce

de contraataque ante un ataque, que las defensas ya están sabidas porque es el primer trabajo que hicimos, nosotros tenemos que saber defender todo lo que nos tiran, el trabajo de defensa es paralelo con el ataque y luego enseñando contraataque que empiezo paulatinamente y le voy agregando, tres o cuatro combinaciones básicas para salir de un ataque y realizar un contraataque y después le enseñé una que vi, de una pelea que vi, de una técnica de otro lado que hace un paso al costado y también se la enseñé, porque por ahí me la va a hacer, porque se la enseñé y porque se la repetí, entonces el boxeador ya tiene la base, que es su técnica, caminar bien, moverse bien, desplazarse, combinar bien, tener oportunidad, tener sentido de la distancia y aparte va a tener herramientas, cuando me tira una ahí bloqueo y tengo esta contra, cuando me tiro así y se descuidó tengo esta otra contra, tengo tres, cuatro, cinco o seis contras para la misma mano que vos me tiras, para el jab de izquierda, cuando me tiraste el jab de izquierda, yo tapo y vuelvo con mi jab de izquierda, con uno dos, tapo y vuelvo con la de atrás, tapo y cruzo, me mando adentro y le mando el gancho por dentro a la pera, una defensa que no es muy ortodoxa, que es riesgosa porque te metes a la mano del otro, pero es efectiva y se han visto grandes ko, es repentina metiéndose para el lado de adentro del brazo y metiendo el gancho a la pera. Le enseñé variedad en la combinación de defensa, contraataque, porque por ahí yo empiezo con un boxeador básico uno dos cruzado, tira las combinaciones, boxea, que pasa, cuando el otro lo aprieta nosotros tenemos relativas defensas, que son las que trabajamos bien y yo no le puedo enseñar todas las defensas que hay, los tiempos no dan, tenés un boxeador amateur que sabe algunas y no sabe todas, enes que ir formándolo porque si no se cansa el pibe. Te dice “no profe hace como un año que estoy entrenando ¿Cuándo voy a debutar yo?” “Y te falta guachin te falta” “pero cuanto profe, si aquel debuto a los siete meses” y yo le puedo decir, mira aquel es más vivo que vos, no le puedo decir eso, pero sí le puedo decir aquel aprende diferente de vos, yo a vos te enseñé dos combinaciones y a vos te cuesta dos semanas aprenderlas bien y las sacas bien, pero a aquel le enseñé cuatro, entonces tengo que llevar el tiempo que vos llevas, no te puedo decir siete meses porque el otro está en siete meses, porque vos no, y no significa que va a ser mejor boxeador, no significa nada de eso, significa que tu tiempo de cocina es otro, sos un pan más grande le digo, porque necesitas más horno, porque todos

tenemos nuestro tiempo, nuestro proceso. Hay guasos que están un par de años y empiezan a boxear después de un par de años realmente, mientras tanto pelean, tienen algo adentro, porque si anda bien el pibe lo voy llevando, pero empieza a relucir la técnica después de un par de años de gimnasio

E ¿desde su experiencia, ¿cómo considera que es el nivel de la enseñanza del boxeo en nuestro país, en relación a otros?

DT: Es más o menos parecida porque hicimos un curso internacional y es más o menos lo mismo y tampoco había tantas cosas diferentes, puede haber un temita más o un temita menos, lo que creo es en los niveles de competencia que tienen otros países. A nosotros nos cuesta mucho porque un chico que tiene catorce años nuestro, por ahí va a los 17 a una competencia con cincuenta peleas y pelea con un chico que tiene trecientas peleas que pela desde los ocho años, después quizás el otro termina más golpeado, pero en el momento ese de competencia el otro tiene un rodaje diferente al nuestro, y la experiencia es mucho, es fundamental. Yo a un boxeador amateur no le cuido la carrera, por supuesto que, si me pierde mal una pelea, le busco una peleíta para que se me motive, la única forma de tener un boxeador bueno y que sea amateur es que pelee con los mejores, pierda, gane o empate, porque es una experiencia el amateurismo, nadie se acuerda del record, vos tenés un pibe de diez peleas y si vos no decís que tiene diez ganadas o el otro o es muy de fijarse, son diez peleas. Vos tenés un pibe de 30 peleas y el mío tiene veinticinco vamos, o el mío tiene 15 peleas y yo sé que está preparado. La competencia creo que es fundamental. No puede andar cuidando al chico, si cuidarlo a nivel físico, pero no a que no sepa perder, porque de perder se aprende a veces más que de ganar. O el pibe deja y no quiere hacer más boxeo o el pibe dice ¿Qué hice mal profe? Hicimos mal esto, esto y esto y se pone a laburar para mejorar, entonces es fundamental la competencia áspera. Al pibe yo le aclaro de primera mano “yo no te voy a buscar peleas fáciles” ya en profesional es otra cosa que vos cuidas el record, y vas a chocar contra el muro cuando te toca chocar, o por el dinero o por la gloria. O por el título porque querés la gloria o por la plata porque te conviene, es un negocio el campo rentado, pero en amateur peleamos con el diablo si se presenta, mejor, ojal venga con tridente y todo a ver cómo resolvemos eso. Si tengo la toalla yo al costado, si no voy a dejar que lo golpee si lo aprecio, además

que se lo que es que me caguen a puñetes, no es lindo estar ahí arriba y que nadie te de bola. Que el entrenador en el guanteo te están cagando a puñete, ya pasaron los tres minutos y como no viniste a entrenar en toda la semana te deje que te caguen a puñetes un minuto más por pelotudo, me ha pasado, no es lindo, pedís por favor porque querés que se termine y orgullo mismo no decís basta te la aguantas, te quedas y te pegan y si vos no lotas como una enseñanza de porque lo hizo un entrenador, sos doblemente boludo, porque te van a pegar otra vez más, porque te lo va a volver a hacer. Porque si yo veo que el pibe no me rinde, hay veces que le hace bien una cagadita, le hace bien un guanteo que lo pierda, para que sepan que no están por el buen camino que no están haciendo las cosas bien. Es mejor en un guanteo que en una pelea, por eso son fundamentales los guanteos, los sparrings para tener un boxeador de buena línea y de buenos resultados a posteriori.

A mí me el boxeo me apasiona, tengo algunos defectos de los que me quejo, como el egoísmo, como el egocentrismo, porque somos todos un poco así, pero trato de luchar con eso, trato de ser cada vez mejor y compartir, porque sé que por ahí si yo paso una información va a llevar a que el otro también se supere y que mi punto de competencia sea más alto y no me mantenga en una vara ahí estable porque el que está al lado mío no es rival para mí, yo necesito rivales buenos para ser bueno, para mejorarme a mí, porque después voy a tener que irme a chocar afuera, a donde están preparados de otra forma, tienen otros tiempos, otro dinero, otras facilidades que no tengo acá, entonces como técnico necesito que mi competencia sean otros técnicos más capacitados. No mezquino una información, no mezquino si te puedo dar un dato, porque me va a servir a la larga, porque si yo soy competitivo me va a servir que todos estén afilados, cosa que ponga a mi boxeador en otro nivel y yo me capacito en otro nivel para superar, para no dejarme ganar y eso me va a mantener siempre vivo y activo. A veces hay que saber flotar y saber mantener lo que uno tiene, por precaución. Por ejemplo tengo un boxeador que anda bien y esto aprendiendo una técnica nueva y me la está grabando, pero le falta un poco y anda bien, no le voy a enseñar otra técnica por ahora porque andamos bien con esa y el rival que yo tengo planeado a futuro, si es un profesional, con la técnica que yo sé , yo sé que puedo hacer una pelea buena y me falta un poquito para poder hacer otra y me madure bien la técnica anterior y me tome bien las dos y no me queden las

técnicas a media, pero es según el contexto, el boxeador, la competencia, o sea siempre los factores son variables, nunca es lo mismo con todo, nunca es lo mismo con nada.

Entrevista n° 2

Entrevistador: Estudiante de la licenciatura en Educación Física Gabriel Pilotta

Registrador: Grabación de audio de la entrevista por video llamada de WhatsApp.

Entrevistado: Director técnico de boxeo. Profesor de educación primaria. 50 años.

Fecha: 14/08/2020

Hora de inicio: 22:00

Hora de finalización: 23:00

E: ¿Cómo nace su acercamiento al boxeo?

DT: Yo a veces digo que lo mío es algo psicológico, porque cumplí los dos mandatos familiares. Yo vengo de, mi mamá directora de escuela, 14 del 20 en el barrio de mataderos, y mi viejo boxeador, camionero en mataderos y boxeador. Cumplí el mandato social de los dos, de la madre y el padre, por eso que soy maestro y fui boxeador. Me acerqué al boxeo por mi viejo, desde que nació. Recuerdo a mi viejo, estar sentado frente a la tele con mi hermano mayor, estar sentado hablando de boxeo, viendo peleas y algún amigo que venía a mataderos, porque nosotros teníamos televisor y venían a ver las peleas, y yo estar ahí con ellos. Las peleas de Monzón, de Galindez, las peleas tradicionales que pasaban antes, y escucharlo hablar. Mi viejo murió cuando yo era muy chico, cuando tenía 9 años, entonces tengo recuerdos vagos de eso. Entonces cuando me hice grande, me estaba portando mal en mi adolescencia, y fue como una válvula de escape ir al gimnasio, como para dejar atrás todo lo malo y empezar una vida nueva relacionada con el deporte. El fútbol no me llenaba, me gustaba, iba a la cancha, pero me gustaba verlo, no lo disfrutaba como estar arriba del ring

E ¿Cómo fue su trayectoria como deportista, cuantos años duro, fue boxeador

DT: Fue bastante larga, empecé a practicar a los 16, con discontinuidad, no saque la licencia, iba, pero no me comprometía con el gimnasio. Ya a los 19 debute como boxeador amateur y duro hasta los 27 años, porque gane varios torneos, gane el torneo de aptitudes, que era para menos de tres peleas, gane

el torneo de novicios, que era para menos de 12 peleas, y gane un torneo de veteranos que se llamaba torneo guantes de oro. El profesor Héctor Morales y su papá, que estaban a cargo de la selección me convocaron, y justo en esa época fue la transición que vino Sarbelio Fuentes, así que, compartí con Sarbelio 6 o 7 meses de entrenamiento, hasta que después se formó el equipo seleccionado que iba a representar a la argentina. Fui hice una clasificatoria para un pre panamericano en Mendoza gané, y después, a ver, el técnico con el que yo estaba, que era Santos Zacarías, era medio_celoso_de mandar los chicos a la selección, nunca le dio importancia, entonces yo seguí esa corriente, no me entrene bien para una eliminatoria que hacían y me gano Sotelo, un medio pesado que después fue el representante argentino. Yo después seguí peleando como amateur, habré hecho 40 peleas y decidí hacerme profesional, e hice una pelea como profesional solamente. La hice sin la licencia, la tengo anotada, en Cañuelas, en el festival que Rodrigo Benech, un medio pesado que yo lo ayudaba, era el sparring, salió campeón sudamericano con Sergio Merani, ahí debute como boxeador profesional. No se pagó el canon a los jueces, entonces hicieron primero las peleas amateurs, la mía de profesional, vinieron los jueces profesionales e hicieron las peleas profesionales y no me la anotaron. Hice esa pelea profesional yo ya me recibí de maestro, de profesor de educación primaria, y conseguí una suplencia en la 4 del séptimo, en Rivadavia al 6000 en la Illia, y estaba turno mañana de 8 a 12:15, la federación habría a las 13, salía y me iba directo a la federación sin comer, entrenaba de 13 a 15, de ahí me iba a mi casa, comía y había conseguido una suplencia en una escuela de adultos a la noche, entonces tenía esos dos cargos. Al otro día me levantaba a las 5 de la mañana para ir a correr con el profe Morales y con todos los pupilos que él tenía en la selección al parque Chacabuco, de 5 a 7, yo a las 8 ya tenía que estar trabajando, y mientras todos se iban a descansar yo me iba a trabajar. Después me los encontraba en el gimnasio a la tarde, yo venía de trabajar y ellos venían descansados, ellos terminaban de trabajar y yo me iba a trabajar a la escuela de adultos, ese ritmo lo pude aguantar 6 meses, justo me salió un crédito para comprar este departamento donde vivo ahora, y por una cuestión económica dije hasta acá llegué. A los 30 años termino mi aventura con seguir siendo boxeador.

E: ¿Recuerda en que momento tomo la decisión de dedicarse a la enseñanza?

DT: Yo siempre supe que iba a ser técnico, siempre supe. Y Yo viví una linda época en la federación, estaba, el jefe del gimnasio era Brusa, estaba Santos Zacarías, Pradeiro, Tito Gomes, García, el padre de Morales, todos los mejores. Cuando yo deje mis aspiraciones como boxeador, mi realidad me dejó nock out, ahí ya no iba a la federación, sino que empecé a ir al Almagro Boxing club de forma recreativa, entonces ahí empecé a ir a pegarle a la bolsa, estaba Fernando Albello todavía entrenando, algún chico más, les empecé a enseñar boxeo, ellos ya sabían, pero hacían guantes con un profesional. Entonces les empecé a enseñar hace esto, hace lo otro, y ahí me gusto, me gusto esa faceta. Yo siempre supe que iba a ser técnico, porque al ser docente ya sabía que iba a ser técnico. En la federación les llamaba mucho la atención yo, el personaje mio porque yo llegaba a la 12:45, ellos entraban a las 13, me sentaba en la puerta de Corti, con las hojas para corregir, y estaba sentado con el guardapolvo puesto, que venía de la escuela y me ponía a corregir, entonces ellos entraban y les llamaba mucho la atención. Vos imagínate para esa gente grande, lo que era la figura de un maestro, sesenta años atrás habían tenido un maestro, y la figura del maestro, no es como la figura del maestro hoy de los pibes nuestros, era la figura de un maestro que daba la clase ahí arriba ¿viste? Eso les llamaba mucho la atención y se contactaban mucho conmigo, me hablaban todos en un momento me daba risa, y entonces venía Brusa y se ponía a hablar y me decía ¿usted es señor profesor? Venía Santos y me decía ¿usted es señor profesor? Y yo aprovechaba esa conexión con ellos para preguntarles ¿Amílcar, como aprendió Monzón? ¿Cómo le enseñaste a tirar esa derecha explosiva? Y esto, lo otro, a Santos le decía ¿Y cómo hiciste para enseñarle esto a Palma? Yo le preguntaba que no le preguntaban los otros boxeadores, porque yo sabía que iba a enseñar después, porque yo sabía que ese conocimiento, me apropiaba del conocimiento de ellos, a todos, a Tito Gomes que le preguntaba todo el día, a Santos le sacaba información, es más, Alberto que es el hijo, le decía ¡papa, déjalo al maestro y vení a enseñarle a los pibes! Yo lo enganchaba mucho a Santos con Gardel, le preguntaba cosas de Gardel, por ejemplo, viste cuando, me acuerdo una vez me hizo conocer el tema nock out de amor de Gardel, que está lleno de metáforas,

entonces yo estaba justo con Lengua y Sociales a los 10 días tenía que tomar metáfora, a los pibes le estaba enseñando metáfora, y le hice una evaluación con todos los versos del tango. Cuando de lo traje, le digo mire Santos lo hice con el tango que usted me mostro, mire acá como los pibes, no sabes cómo se emocionó, hasta las lágrimas. Me decía no puedo creer maestro, él era fanático de Gardel, una cosa de locos, y no lo podía creer iba con las evaluaciones ¡mira Brusa, mira mi pupilo! Le decía, y Brusa miraba y leían. Y bueno ahí yo ya sabía que iba a ser maestro, sabía que iba a ser docente

E: ¿Cuántos años hace que enseña Boxeo?

DT: En el 2003 me recibí de técnico en la federación, así que esa fue la formalidad. El primer año de técnico saque un campeón nacional, en 52 kg, mi primer pupilo fue campeón nacional. En el 2000 empecé a ir al Almagro y les enseñaba a los chicos que estaban ahí, que ya eran boxeadores, no fue que los forme yo, les aporte cosas de boxeo profesional haciendo guantes, es decir, desde otro lado. Desde el 2003 es que estoy en mi gimnasio, con un club, con un nombre formando pibes.

E: ¿Me podría contar como aprendió a enseñar?

DT: Básicamente interrelacione la docencia, con el mundo del boxeo, con los técnicos de boxeo, con los maestros de boxeo, preguntando, viendo y también por la experiencia personal, también leyendo, que en esa época se leía, ahora se mira y se escucha, en esa época era más de lectura ¿viste? Yo le preguntaba a Santos ¿cómo le enseño a Palma a tirar ese gancho al hígado? A los 10 días me trajo una revista que tenía una foto. Mire maestro, mire como mete. El viejo miraba las revistas y enseñaba en base a lo que veía, el utilizaba esa herramienta para enseñar.

E: ¿Cuándo comenzó a enseñar, lo hizo solo o fue dirigido por alguien?

DT: No, yo empecé solo, no fui dirigido. Estuve en un gimnasio, acá en el Leopardi, me metí, empecé y bueno, tal vez esa seguridad de la docencia me llevo a largarme, es decir, tengo la experiencia, fui boxeador, soy docente, bueno, puedo largarme. Lo viví, estuve arriba del ring, fui boxeador, hice 40 peleas, me comí un montón de cosas que pasan en el mundo del boxeo y

bueno, lo puedo transmitir mezclado con la docencia. No fue que ayude, porque generalmente es esto que decía yo de los técnicos, habría que exigirles a las personas que hacen el curso, algún cierto conocimiento del gimnasio, de ir a acompañar en un rincón, de meterse en el mundo del boxeo. Porque yo conozco gente que se metió, que vio el boxeo por una película y son técnicos, deberían hacer una residencia, una residencia en el gimnasio o en las peleas. Y yo soy de la idea de que el técnico también tiene que tener una licencia como el boxeador, porque si no es como que se exige de los resultados el técnico, tiene todos perdedores, bueno, algo pasa ahí. Está bien, puede ser que pierdan en lo deportivo, pero en lo personal son todas victorias, pero bueno, nosotros estamos en una federación que lo deportivo interesa

E: ¿Y en el desarrollo de su práctica como profesor, ¿cómo fueron sus inicios en la enseñanza, encontró dificultades? ¿Tuvo aceptación de sus colegas?

DT: Dificultades no, ¿sabes que tuve? Temores al principio, lo que yo estoy enseñando a este pibe, servirá, no servirá, tuve como temores, dudas, pero a medida que íbamos haciendo exhibiciones lo veía que andaba bien. Te lo digo porque fue algo muy gracioso, porque hasta tuve que hacer una nota, ¿Por qué, que pasa? Yo llevo al campeonato nacional que organizó la federación en el año 2004, a un año de haberme recibido, a un chico debutante con licencia, tenía algunas peleítas hechas por ahí, pero oquitas, no muchas. Cuando le toca el sorteo, le toca con uno del gimnasio la patriada, quinta pelea anotada, la nariz para un lado...cuando lo ven que debuta viene el profe Morales, que es muy amigo mío, que yo fui su pupilo, y me dice, no lo puedo dejar pelear, es un debutante, yo pensé que tenía 2 peleas, aunque sea, no profe, 52 kg ¿dónde lo hago pelear?, me dice, bueno hace una presentación que te dejen, porque es un artículo que esta, que se puede hablar. Tuve que hacer una nota, haciendo un descargo para que lo dejen pelear. Resulta que el mío gana por knock out, la segunda pelea la hicimos afuera, justo salió una pelea. La tercera pelea la hicimos en el campeonato, gana también, la cuarta la final. Es decir, con cuatro peleas salió campeón nacional. Y a partir de ahí como que hubo una aceptación entre los colegas. Que después mi compañero empezó a tener pupilos y él no era conocido, entonces me llamaban a mí y yo lo llevaba a él

tenía dos pupilos y nosotros veíamos que los pibes andaban bien, pero no teníamos esa seguridad de cómo iban a andar, cuando salió campeón dijimos somos buenos de enserio. Él no los anoto a los pupilos de él, tenía miedo que los caguen a palos, entonces yo lo llevaba a él y la gente del boxeo que me conocía a mí, por mi trayectoria, pero no lo conocían a él, decían ¿y este quién es? ¿trajo boxeadores, sabe algo de boxeo, si este no fue boxeador? Yo decía aguanta, espera que pelean y vas a ver, y los pibes peleaban y cagaban a palos a todos. Viste que el ambiente del boxeo es muy cerrado, era ahora se abrió mucho, pero en esa época de transición donde estaban los grandes maestros, la gente nueva era difícil de ser aceptada.

E: Como parte de su formación como Director Técnico, ¿usó o usa algún libro como soporte de aprendizaje o alguna otra herramienta que le pueda servir?

DT: Si, al principio usaba las mismas técnicas que Santos, las revistas, leía mucho, los libros argentinos, de Pedro Cuggia, el soporte que nos daba el profe Morales, que siempre me daba algo más, que media tome profe a usted que le gusta más la pedagogía tome esto, y después bueno, con el advenimiento de internet, empecé con internet. Después yo tuve la inquietud de conocer otros países, otras culturas y también otro boxeo. Me fui un año y medio a Los Ángeles, no te dije, hice cuatro peleas allá, en clubes. Allá tenés categoría a, categoría b y categoría c, hice en clubes categoría b y c, sin licencia. Allá vos llegas, no existe la licencia. La licencia existe acá en Argentina y en un país más, después en los demás países del mundo no existe más. Vos llegas es un examen médico, el documento, te anotas y peleas. No corroboran nada, no te piden nada. Es más, a mí me paso, las primeras peleas que yo fui afuera con los boxeadores yo llevaba la licencia argentina y me decían ¿Qué querés? ahí te piden un electroencefalograma, un electro cardiograma y el permiso de la federación, olvidate de la licencia, no te la anotan, son maneras. En Uruguay existe la licencia, en Brasil no, o, cuando vienen a pelear acá los equipos brasileros vienen con el documento

E: ¿El método de enseñanza que utiliza en sus clases, es el mismo para cualquier alumno o alumna que llega al gimnasio?, ¿Y qué cosas tiene en cuenta a la hora de comenzar con la enseñanza?

No, no es el mismo. La enseñanza es siempre personalizada. Hago previo un diagnóstico, hablo con la familia, hablo con el chico. Miro sus características socio económicas, de dónde viene. Miro sus características antropomórficas, cómo es la familia, si el padre es alto, hasta dónde va a llegar, el crecimiento posible, aunque nunca sabemos. Qué sé yo, hago todo un diagnóstico del atleta. Y en base a eso es que empiezo a enseñarle, ¿viste? Digo, a ver, bueno, qué le enseñe, los golpes rectos. Va a estar todo un año tirando los golpes rectos. Viene, los golpes rectos, porque considero que todo su boxeo se va a basar en los golpes rectos. Afianzo eso. Si veo que va a ser petiso, retacón y que no va a crecer porque en la familia son todos petisos, bueno, vamos a tratar de enseñarle de entrada otro tipo de técnica, sería ¿no?

También la base socioeconómica, porque no todos partimos desde el mismo lugar. Acá no hay meritocracia, sería. ¿Viste? Un pibe de ciudad oculta no es lo mismo que un pibe que me viene y hablo y tiene a la mamá, al papá y se va a la casa y come bien. Y tiene la ropa limpia, y al otro día lo trae el padre que un pibe de ciudad oculta que viene en bicicleta o caminando, sin nada, es otra cosa ¿viste? Son distintos métodos, sería.

E: ¿Cómo es la organización de la clase, utiliza algún tipo de planificación?

DT: Trato de organizar, trato de dividir. Es decir, yo tengo profesionales y amateurs, entonces planifico más en ese punto, sería en los competitivos. En los recreativos vienen y los pongo a cargo de algún chico para hacer la parte física, viste, un poquito de técnica de los más veteranos, pero viste, yo soy solo. Entonces la parte de los profesionales y de los amateurs sí la planifico, la parte de los recreativos no. Como que lo delego. Pero siempre delego mirando el pibe que me va a poder ayudar el día de mañana, viste, que me ayude en los rincones, viste, siempre elijo uno que lo hago adquirir experiencia, que lo hago subir. Tengo uno, por ejemplo, Leandrito Gómez que es recibido de profesor de educación física en el Romero Brest. Entonces ya lo estoy a él, si bien él tiene todavía las ganas de ser boxeador, y de ser campeón mundial, yo esas ganas no se las puedo sacar. Lo respeto mucho, pero yo quiero que él me acompañe en la enseñanza, Le quiero transmitir las cosas para que el aprenda, pero tengo que ser respetuoso de sus intereses, porque él tiene esperanzas todavía, ¿viste?

Cuando designo a los boxeadores veo a quién le gusta, entonces a ese lo agarro y le digo, vení, y trato de transmitirle la experiencia con los recreativos. Los amateurs competitivos y los profesionales, planifico. Y con los profesionales ultra planifico los guanteos, distintos horarios, de ir para aquí, de ir para allá.

E: ¿Qué opinión tiene de los cursos de director técnico que da la Federación Argentina de Box, siendo que esta es la única capacitación oficial que existe?

Y bueno, la verdad es que estoy a favor de que la Federación tenga una escuela, pero no estoy a favor de que no se exija, que no se respeten los momentos o los pasos previos que un director técnico de la salud de un deportista. No es solamente la parte teórica, es decir, no se aprende a ser técnico en la parte teórica, también se aprende en la práctica. Entonces tendría que haber otra planificación en el armado de los programas o de los contenidos de los futuros técnicos. Incluir una residencia, como te dije antes, como para que uno sepa que el técnico que está a cargo de la salud de un profesional, que es muy difícil estar a cargo de la salud de un profesional, porque una piña de más puede ser un desastre. Entonces, que esa persona, tenga una verdadera capacitación, que haya transitado, que haya vivido todos los momentos de lo que es este deporte tan duro

E: ¿Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios?

Sí, sí, sí. Sí, sí, sí. Creo que sí, creo que necesita cambios. Creo que tiene que nutrirse más de la experiencia de los técnicos, esto que, si vos estás, vos sos director técnico, aparte que sos preparador físico, cómo no te va a aprovechar a vos la Federación. A vos te tienen que aprovechar, es decir, viste, está el recurso, bueno, utilízalo. No poner gente a dedo en la escuela, que realmente uno no sabe qué capacidad tiene de formación de un boxeador o de estar en un rincón. Por eso yo de eso critico en el equipo argentino están a cargo boxeadores recién terminados del ring. Su capacidad no está probada como técnicos, ¿a qué boxeador formaron, cuántos campeones nacionales hicieron? En los campeonatos nacionales, ¿cuántos campeones sacaron? Eso es fundamental, te dan para manejar una Ferrari ¿y? La podés chocar a la Ferrari. A uno de los técnicos lo llamé siete años para pedirle un boxeador, ni uno, ni

un competitivo. Los demás tampoco, ni un competitivo. No un campeón nacional, ni uno, ni uno con licencia. Porque implica, vos sabés Gabi, vos sos técnico, vos sabés todo lo que implica formar a un pibe, formar a un boxeador.

E: Hay una idea instalada de como que alcanza con ser campeón del mundo.

DT: Está instalado eso y la verdad es que no es así. Nosotros cuando empezamos con la Liga, estaba un director técnico ex campeón del mundo recién terminado de coso. "Che, hay uno de este técnico. Dámelo a mí, dámelo a mí". Por qué, porque cualquier cosa eran... este técnico se dio cuenta, empezó a ver, empezó a preguntar. Hablaba con nosotros, preguntaba, y bueno, empezó a formar pibes...se hizo técnico, viste, él mismo te lo dice. Es fundamental, viste, esto es fundamental. Vivir el proceso de formar un pibe, llevarlo a las peleas truchas, llevarlo a las exhibiciones, estar ocho horas, sentarte con el pibe o con la piba que va a pelear, es fundamental. Ir a un torneo Nacional en las provincias es ir a la guerra. Nosotros con las pibas, yo que llevo hace 5 años alas pibas, ¿sabés lo que son? Las pibas nuestras son...yo a veces les digo, las admiro, porque hacen caso. Todo el estadio "porteñas hijas de puta" Así eh, así eh, y las pibas siguiendo los consejos de los técnicos. Acá nosotros vinimos a pelear, a ganar arriba del ring y nos vamos campeones. Que se queden con el porteño hijo de puta, es bravo, viste, formar un campeón. Viene a colación de que no se respeta esto, ni los títulos nacionales, ni los técnicos formadores de campeones. Como qué...dale que va. No importa. Y también lo que veo es que están muy casados con el estilo cubano, y ese estilo cubano, no es el que representa el boxeo argentino, porque a ese pibe que le enseñan en la selección a estar a los saltitos y tirar cinco golpes en velocidad e irte y que esto que el otro, y después va al gimnasio y vos venís y le decís ¿Qué haces? No, no, acá no hagas eso, acá es así. Es decir, en los gimnasios se vive otra realidad, otro boxeo, no se vive eso, entonces es muy difícil cuando vos querés formar un equipo nacional que no representa al boxeo de tu país.

E: ¿Entonces hay una manera de boxear argentina?

DT: Hay, yo creo que hay, el boxeador argentino, es el boxeador aguerrido, el boxeador que quiere ganar, que sale afuera. Tenemos que tener eso, empezar a enseñarlo desde las bases. Una identidad, y no copiar un modelo, que muchas veces yo digo...La otra vez me enoje con un dirigente que me dijo "No, porque trajimos al cubano" porque viste que ahora está de moda decir que no hay técnicos, que no hay maestros. Es decir, vos fijate que el fusible somos los técnicos o son los pibes, los boxeadores, que cuando fracasa es un vago, que es un chanta, avalado por los periodistas también, que no hay maestros o que es un gordo, como le decían aun boxeador, mira el gordo ese que impresentable. Fueron a traer un técnico de afuera, yo decía: No tenés que traer un técnico de Cuba, sabes que tenés que traer de cuba, a los dirigentes cubanos, porque el boxeo es un conjunto, ellos nunca tienen la culpa, siempre hay un chivo expiatorio, siempre es alguien de afuera, ustedes son acá los del problema

E: ¿Qué piensa de que el boxeo se pudiese enseñar en los institutos de formación de educación física como los otros deportes?

DT: Eso te lo puedo contestar desde dos lugares, lo puedo contestar desde el boxeo, desde el ámbito del boxeo, y desde el ámbito educativo, yo soy director de una escuela. Desde el lado educativo es fantástico, es decir, usar como disparador un deporte tan noble como el boxeo, para enseñar no solo la disciplina, sino valores que hay arriba del ring es algo fantástico. A mí siempre cuando me preguntan los chicos me decían, se armaba un lio en el aula ¿no? Se agarraban a piñas, entonces yo paraba la bronca, no, no se peguen, eh profe, si vos sos boxeador, yo le digo, mira, yo en las cuarenta peleas que hice, jamás resolví un problema con el otro, estamos practicando un deporte que tiene reglas. Después somos amigos, hablamos o no, pero no estamos resolviendo un problema. Los problemas, como en este caso que te saco la lapicera o que esto que el otro, se resuelven hablando, acá hay un maestro, estamos en la escuela, se puede hablar. Lo otro es un deporte, que tiene reglas, que hay que prepararse, competir. Yo creo que ese es un lindo ejemplo para tomarlo para la enseñanza en los institutos de formación docente, más allá de la disciplina que es fantástica para los beneficios para el cuerpo y para la práctica misma. Como una disciplina más, como un deporte más.

Obviamente que no con las mismas características, porque uno automáticamente piensa en una pelea, en el corte, la sangre, en pegarse hasta el knock out. No sé, las otras disciplinas, no se desconozco exactamente los contenidos curriculares del instituto, pero tampoco lo hacen en forma profesional. Estoy de acuerdo, alguna forma, el tirar los golpes, sacar los golpes rectos, la posición de guardia, algún juego que tenga que ver, sombra, sin contacto, o con un contacto que no sea a la cabeza, para proteger o pegarle a un maniquí. Después pedagógicamente viste que los docentes somos re creativos y podríamos armar un montón de cosas para que sea entretenido

43:00

E: ¿Cree que el boxeo algún día puede ser enseñado en la escuela?

DT: Si, perfectamente, sí. Yo te lo digo como miembro de la escuela, perfectamente y hay como un tabú que los padres se enojan, y bastantes veces hablé con ellos, en mi condición de boxeador. Yo era boxeador activo y maestro, así que vos fijate que yo hacía una pelea y el lunes estaba en la escuela enseñando ciencias sociales, y con el ojo capaz que un poquito hinchado de la pelea y estaba con el guardapolvo enseñando y los padres, es decir nunca tuve ni una mínima queja de eso, al revés. En las reuniones de personal y en las entregas de boletines salía el tema, y que tal profesor que sos boxeador, y yo comentaba esto, es decir, quédense tranquilos, uno atajándose, quédense tranquilos que nosotros acá los problemas se resuelven hablando, yo les explico a los chicos que es un deporte. Que yo con el contrincante no hay ningún sentimiento de odio, de nada, hay ganas de ganar como jugar un partido de fútbol. El boxeo tiene mala prensa, yo después cuando a mí me conocían y veían que yo jamás tuve una reacción violenta ni nada, porque uno está esperando que el boxeador se vuelva loco, que tire un par de piñas ¿viste? No, diez años en la escuela jamás ni un grito a un pibe, yo como docente no utilizo la herramienta del grito ni nada, siempre la palabra el hablar. Y mis compañeros al principio sí, a ver los casos más conocidos en esa época, lo de Monzón que era un femicida, lo de la hiena Barrios saliendo por drogadicto que esto que el otro. Por eso que y, si bien no me cae muy bien maravilla, aplaudo su llegada al boxeo, porque eso atrajo y puso en valor otros valores,

valga la redundancia, del boxeo. Al principio sentía una mirada acusadora sería, que hoy ya se perdió.

E: ¿Según su experiencia, hay una manera de aprender a enseñar?

DT: NO no no, hay miles de maneras, y yo te lo puedo resumir yo que tengo la suerte, o lo hago, yo invierto en viajes, no gasto en viajes, invierto en viajes, que voy a Estados Unidos, que voy a Australia, que voy a Nueva Zelanda, que voy a Rusia, todos tienen campeones mundiales y todos entrenan totalmente distinto. Así que ahí te das cuenta de que no hay una sola manera, sería para logra el éxito, una sola manera. Que hay un monto de maneras y todos llegan al mismo objetivo que es el título mundial, una olimpiada con distintos tipos de entrenamiento y distintas formas de enseñanza.

E: Y ya que habla de la experiencia de los viajes ¿Cómo evalúa el nivel de los técnicos en Argentina en relación a otros países?

DT: Excelente, acá no está acompañado por una dirigencia acorde. Yo tengo ahora a una campeona del mundo y ella me dice ustedes son los mejores técnicos, ella que viaja, me dice los mejores técnicos de boxeo están en argentina, no están acompañados por la dirigencia, ni por los promotores, me dice en estados unidos los promotores invierten en sus pupilos. Viene un pupilo de diecisiete años y le dan plata por mes, le dan las vitaminas, invierten para el día de mañana ganar. ¿Acá que hacen los promotores? Recogen los frutos que hizo otro. En nueva Zelanda los chicos que están en la selección, pero no el titular, os tres que están elegidos están apoyados por el estado, se dedican a eso, aparte de los estudios, se dedican a eso. Él es boxeador del equipo de Nueva Zelanda. Estas las veinticuatro horas los siete días disponible para esto y esta cubierto económicamente y por políticas sociales desde el estado, que vos decís mira vos, Nueva Zelanda que es un país capitalista de libre mercado, no, en deporte y en educación es donde más invierten. En Rusia también, en Rusia están muy bancados, el presidente de Rusia tiene un equipo de boxeo, yo pelle contra uno del team Putin. Nosotros fuimos a pelear a Rusia contra el equipo del team Putin, es privado, porque él es fanático del boxeo, pero aparte imagínate que hay políticas del estado. Los boxeadores rusos se hacen profesionales a los treinta y un años, los que son de elite. No solo los que son estatales, ellos tienen

hasta de la provincia de Siberia, el equipo ese tiene una banca ya terrible. No se hacen profesionales porque viven con un sueldo y les alcanza para todo y capaz que son representantes del estado de la provincia.

E: Y eso influye en el desarrollo de su formación como boxeador, el tener doce años o catorce como amateur

DT: Claro, y aparte la calidad de ese amateurismo, de tener todas las condiciones, porque la calidad del amateurismo de los pibes de acá de ciudad oculta, por eso yo no creo en la meritocracia en el boxeo, yo me siento, yo cuando debuta un pibe de ciudad oculta, capaz que pierde, para mí es una victoria, es una derrota deportiva, pero para mí es una victoria, ¿por qué? Porque el pibe se hizo boxeador, se hizo boxeador un pibe de ciudad oculta que, si no te está metiendo caño a vos, es un deportista. Capaz que viene un técnico de estos así, y me dice, le falta sacar el jab, si es así, después se lo voy a enseñar, quedate tranquilo que después se lo voy a enseñar, yo estoy contento. Mira, el club Cuba es el más cheto de la Argentina, vos querés ser socio porque te ganaste el loto, pago la cuota de socio, Cuba mira y te dice no, no tiene apellido para entrar a Cuba, no, no te dejan entrar. Imagínate lo que es. Yo tenía un chico, el traidor, que estuvo en la selección, el pibe era crack. El profe de boxeo de cuba me dice, tengo un pibe que quiere guantear con él, bueno dale. Estaban cachete y el traidor en la oculta, yo a veces los llevo a los chicos los sábados al Almagro a guantear así crecen los pibes, a la una de la tarde. Me llama doce y media el traidor, se escuchaban los tiros, profe ayer unos piratas del asfalto robaron un camión y lo dejaron en la puerta del barrio y se están matando a tiros, no se puede salir, no vamos a poder ir. Digo está bien, que cagada, ¿qué pasa? A las doce y cuarto lo llama el pibe de Cuba a su profe, profe el avión, estaba en Miami a las siete de la mañana, se retrasó el vuelo, estoy acá, no voy a llegar a guantear. Vos mira, las dos realidades se iban a encontrar a la una en el Almagro, un pibe viniendo de Miami, que había salido a las seis de la mañana para venir a guantear y uno de la oculta. ¿Por qué?, porque ese pibe, el de Cuba lo tenía de ídolo al traidor, en otra circunstancia ese pibe ¿qué hace? Llama a la policía y dice, mira este negro que me quiere robar. Eso es el boxeo. Mis victorias son esas. Yo cuando fue un pibe de las antenas, la villa más peligrosa de la matanza. Viajo a Nueva Zelanda, a Republica dominicana con la selección argentina,

porque salió campeón, se lo gano, peleo con todos. Para mí es una victoria personal muy importante. Más que un título del mundo, lo disfrute más que el título internacional, un paso previo al título mundial, que todo el mundo me decía, te recibiste, que grande un título internacional. Y yo decía si, está bien, pero ya había vivido otras experiencias más emocionantes. Lo social influye mucho.

Entrevista n° 3

Entrevistador: Estudiante de la licenciatura en Educación Física Gabriel Pilotta

Registrador: Grabación de audio de la entrevista por video llamada de WhatsApp.

Entrevistado: Director técnico de boxeo. Profesor y Licenciado en Educación Física. 45 años

Fecha: 21/08/2020

Hora de inicio: 12:30

Hora de finalización: 13:15

E: ¿Cómo nace su acercamiento al boxeo?

DT: Yo peleaba Kick boxing y venía bien, venía invicto, venía metiendo knock out y trabajaba en el gimnasio de una persona que el papa era el secretario de la federación y así me llevaron a boxear. Me llevo a la federación a empezar a entrenar porque decía que, si en kick boxing andaba bien, en boxeo iba a andar bien.

E: ¿Cómo fue su trayectoria como deportista, cuantos años duro, fue boxeador amateur, boxeador profesional, cuantos combates realizo?

DT: Empecé a boxear a los dieciséis años, empecé a pelear a los diecisiete, junto con kick boxing, fui amateur hice veintisiete peleas, de profesional hice veintiuna, sumadas a las de kick boxing hice ciento tres. Mi carrera empezó a los diecisiete, me hice profesional a los veintiocho, hice dos peleas de profesional, deje, a los dos años volví y pelee hasta los treinta y seis. En boxeo

llegue a ser campeón argentino, campeón intercontinental y dispute el título del mundo

E: ¿Recuerda en que momento tomo la decisión de dedicarse a la enseñanza?

DT: Yo me dedico a la enseñanza desde los diecisiete. Me fue llevando la necesidad laboral y el gimnasio. Yo entrenaba kick boxing, entrenaba boxeo y empecé a trabajar de eso que fue mi primera salida laboral así importante. Me hice profe de educación física por el deporte que yo hacía.

E: ¿Cuántos años hace que enseña Boxeo?

DT: Veintiocho

E: ¿Me podría contar como aprendió a enseñar?

DT: No, no aprendí. Empecé como todos los profesores a repetir lo que uno sabía, desde la experiencia de mi entrenamiento

E: ¿Cuándo comenzó a enseñar, lo hizo solo o fue dirigido por alguien?

DT: Solo

E: Y en el desarrollo de su práctica como profesor, ¿cómo fueron sus inicios en la enseñanza, encontró dificultades? ¿Tuvo aceptación de sus colegas?

DT: No tuve dificultad de ningún tipo, nada. Cuando entrene no tuve problema con nadie, y después, yo básicamente no tuve problemas. O la gente no quiere tener problemas conmigo, no sé.

E: Como parte de su formación como Director Técnico, ¿usó o usa algún libro como soporte de aprendizaje o alguna otra herramienta que le pueda servir?

DT: Libro sí, todos los libros que se me han cruzado los he leído, de cualquier autor, después mucho la experiencia propia, la experiencia vivida como técnico. Mirar mucho a los demás profesores para poder sacar virtudes y contras. Videos por internet

E: ¿El método de enseñanza que utiliza en sus clases, es el mismo para cualquier alumno o alumna que llega al gimnasio?, ¿Y qué cosas tiene en cuenta a la hora de comenzar con la enseñanza?

DT: No, el método es siempre el mismo, de lo más fácil a lo más difícil, de la A a la Z, de a poquito. Lo que sí, las dificultades del alumno no son las mismas en todos y algunos tienen mejor bagaje motor, pero siempre se inicia desde el principio. Yo siempre pregunto la intención, y no es lo mismo lo que le enseño a un recreativo y lo que le hablo a un recreativo que a una persona que quiera boxear.

E: ¿Cómo es la organización de la clase, utiliza algún tipo de planificación?

DT: Si, hay una planificación. Dentro de la clase, primero se empieza con movilidad articular, cuando se da la movilidad articular se cuenta cómo va a ser el desarrollo de la clase. Después que explico eso y termina la movilidad articular empieza la entrada en calor y después la parte principal, y después la vuelta a la calma. Está estipulado en la planificación y no depende a quienes van a la clase. Vaya quien vaya la planificación yo la respeto

E: ¿Qué opinión tiene de los cursos de director técnico que da la Federación Argentina de Box, siendo que esta es la única capacitación oficial que existe?

DT: Es una capacitación dictada por gente sin capacitación.

E: ¿Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios?

DT: Si, si, necesita que la enseñanza de boxeo la hagan docentes, gente que sepa leer y escribir, gente que no se comprometa a leer y a escribir. Gente que tenga formación docente.

E: ¿Qué piensa de que el boxeo se pudiese enseñar en los institutos de formación de educación física como los otros deportes?

DT: Es básicamente importante, es uno de los primeros deportes que hubo. Las primeras dos personas que caminaron en la faz de la tierra se agarraron a

piñas, es reglar agarrarse a trompadas. Negar al boxeo como deporte y no ponerlo en los centros de educación es terrible

E: ¿Cree que el boxeo algún día puede ser enseñado en la escuela?

DT: Debería. Yo en este momento, no me gusta trabajar con chicos, me gusta trabajara con deportistas. Con esto de la cuarentena empecé a darle clase a mi sobrinito de seis años, se sumó el hijo de un amigo de seis, y sume a un amiguito de mi sobrino. Tengo tres nenes de seis años media hora por zoom. Según los papás, son las dos mejores media hora que pasan en la semana los nenes. Obviamente empecé rompiéndome la cabeza, hoy en día los nenes trabajan con mancuernitas de agua, con botellitas de agua. Ya hace tres meses que les estoy dando. Empecé, cosa que yo nunca les enseñó a los grandes, porque yo digo que siempre hay que mantener la misma guardia. Hay que mantener siempre la misma guardia obviamente porque aprendemos de grandes. Pero cuando vos los agarras a los seis años, los nenes manejan la bilateralidad, no les interesa. Los nenes están manejando las dos manos y las dos piernas, respetan una guardia de diestro, una guardia de zurdo, jabean con la izquierda, jabean con la derecha, tiran todos los golpes, fintean. Hacen todo lo de un boxeador grande, bilateralmente, esa es mi apuesta no, a que los nenes estos manejen las dos guardias, que les sea natural, no que les sea forzada. No forzarlos de grande y ponerles la guardia izquierda. Que sean un Lomachenko, que no tiene una parada, que manejen las dos manos igualmente y peguen con la de atrás. Obviamente los nenes no sé si algún día van a pelear, espero que no, pero los nenes por lo menos que manejen las dos guardias igual. Ahí te respondo lo de la escuela, la mayoría de los deportes individuales, que no son en equipo, salvo correr, pero correr también es unilateral, porque vos no tenés la partida con las dos piernas, vos partís con una más fuerte que con la otra. Salto en alto no es bilateral, vos siempre te impulsas con una pierna, salto en largo vos te impulsas con una pierna, jabalina con una pierna. Todo siempre hay predisposición de un hemisferio. Los únicos deportes que pueden no ser así, son los de contacto, y si los metemos bien de chiquititos a dárselo, su desarrollo motor es mucho más favorable, porque van a manejar los dos hemisferios por igual

E: ¿Según su experiencia, hay una manera de aprender a enseñar?

DT: No, existen tantas maneras como personas que enseñan.

E: ¿Cómo evalúa el nivel de los técnicos en Argentina en relación a otros países?

DT: Malo, el nivel tanto de la preparación física como de la preparación técnica en Argentina, es muy malo. Básicamente porque repiten, como empecé yo, repito lo que hicieron conmigo y no hay nada bueno de donde aprender, no hay una capacitación viable acá. Hoy en día el técnico sigue creyendo que es el más importante del equipo, cuando el técnico es el tercero en importancia, boxeador, preparador físico y director técnico. El preparador físico es el que tiene que manejar la dosificación de la parte técnica, no el técnico es el que tiene que manejar cuando hace la preparación física y hoy en día la preparación física es tan específica que hasta el preparador físico debería ser técnico

E: ¿O sea, que según su criterio es fundamental la presencia de un profesor de educación física para trabajar en el boxeo?

Si, más que en el profesorado, que en el profesorado no se enseña mucho de alto rendimiento o de preparación para competencia una licenciatura o algo más específico de entrenamiento mas tipo biológico. La formación académica es lo más importante. No por nada es que los boxeadores se van al exterior a que los entrenen, cualquiera de los chicos que están a fuera, que yo hablo mucho con ellos, el entrenamiento allá es otro deporte. El entrenamiento en países potencia de esto es otro entrenamiento. Eso tiene que ver con la formación de los entrenadores. No creo que sea por el apoyo, obviamente que la inversión tiene que ver porque si vos no tenés dinero para viajar y foguearte con gente, no vas a poder crecer, pero en la formación del boxeador acá se le pifia en que los que están a cargo no están capacitados. Vos tenés que poner a cargo de una selección seleccionadores, no entrenadores, primero tiene que ser un seleccionador, y un seleccionador es una persona que recorrió mucho, vio un montón y creo miles. Yo para saber a quién seleccionar tengo que haber creado a un monto de boxeadores. Si los entrenadores de la selección no crearon a ningún boxeador desde cero no van a tener el buen ojo, no van a poder seleccionar y no van a tener conocimiento para cambiarle los defectos. El antiguo jefe de la selección formo a cinco campeones del mundo, entonces sacar un tipo

que lleva cuarenta años formando gente en el boxeo, ciento noventa y dos peleas por el mundo, para poner a gente que no formo un boxeador amateur, eso te va a dar los resultados ¿no?

Entrevista n° 4

Entrevistador: Estudiante de la licenciatura en Educación Física Gabriel Pilotta

Registrador: Grabación de audio de la entrevista por video llamada de WhatsApp.

Entrevistado: Director técnico de boxeo. 47 años

Fecha: 28/08/2020

Hora de inicio: 20:30

Hora de finalización: 21:15

E ¿Cómo nace su acercamiento al boxeo?

DT: Yo me acerque a un gimnasio, yo tenía 10 años. Mi papa como fue boxeado le gustaba, me inculco el deporte desde chico, y bueno, ahí fui a un gimnasio y nunca más deje, me gusto, hasta los quince o dieciséis años que empecé a competir.

E ¿Cómo fue su trayectoria como deportista, cuantos años duro, fue boxeador amateur, boxeador profesional, cuantos combates realizo?

DT: Como aficionado hice más o menos sesenta y ocho peleas, y perdí cinco o seis peleas. Salí tres veces campeón argentino, fui representante sudamericano, panamericano, salí medalla de plata en los Juegos Odesur, en el panamericano perdí, y después fui al preolímpico para las olimpiadas de 1992, que llegué a la final, que en esos tiempos era más difícil clasificar por la cuestión de que no había tantas eliminatorias. Era un preolímpico solo, y bueno, perdías y quedabas afuera. Yo llegué a la final con un brasilero, y bueno, perdí por puntos, en una pelea que fue dentro de todo pareja, pero me gano y el viaje a Barcelona. Pasa que yo era muy chico y no tenía mucha experiencia, en esos tiempos en Argentina no viajaba mucho afuera a pelear y todo eso, Eso fue en el 92 y yo con veinte años me pase al profesionalismo e hice alrededor de dieciocho peleas como profesional, llegue a estar invicto con doce peleas, hasta que perdí la primer pelea por un cabezazo y ahí ya como que me bajonee, gane, perdí, gane. Bueno me dio un bajón terrible, porque tenía mucha expectativa de llegar a grandes cosas, pero no se me dio viste.

Entonces a los veinticinco años me retiré del boxeo y empecé mi carrera como entrenador.

E ¿Recuerda en que momento tomo la decisión de dedicarse a la enseñanza?

DT: Como siempre me gusto, yo quería seguir en el boxeo, no pude como boxeador, quiero seguir como entrenador. Ahí empecé a hacer el curso de boxeo en la federación, y bueno ya con veinticinco años empecé trabajando de ayudante de Sarbelio Fuentes en la selección. Ahí empecé, agarrando experiencia, viajando, con cursos y ahí seguí como entrenador hasta ahora

E ¿Cuántos años hace que enseña Boxeo?

DT: Desde el año noventa y ocho, más o menos veinte dos años.

E ¿Me podría contar como aprendió a enseñar?

DT: yo creo que aprendí mucho lo que me enseñaban a mí, lo que yo sabía, lo trataba de transmitir a mi manera, como veían que lo hacían los entrenadores, por mi experiencia como entrenador y trataba de transmitir, pero en realidad había cosas que yo no sabía, porque no tenía todavía la experiencia de entrenador, que después lo fui adquiriendo con los cursos, mismo en la selección que ahí fue un camino y bueno hasta ahora ¿no? Que uno nunca deja de aprender

E ¿Cuándo comenzó a enseñar, lo hizo solo o fue dirigido por alguien?

DT: En la selección fui dirigido por uno de los técnicos (Sarbelio) que siempre me daba un trabajo para hacer. Los desplazamientos, los golpes y ahí fue donde yo fui agarrando experiencia y después yo iba a los gimnasios y trataba de transmitir lo mismo que aprendía en la selección

E ¿Y en el desarrollo de su práctica como profesor, ¿cómo fueron sus inicios en la enseñanza, encontró dificultades? ¿Tuvo aceptación de sus colegas?

DT: Si, yo sentía a veces falta de confianza en transmitir lo que yo sabía, tenía ese temor a equivocarme o que no le haya gustado, porque como te dije yo recién empezaba mi carrera como entrenador y no tenía experiencia. Una cosa es ser deportista y otra ser entrenador, no es lo mismo. Y al principio como sentía desconfianza, yo interiormente sentía que tenía miedo de equivocarme

E Como parte de su formación como Director Técnico, ¿usó o usa algún libro como soporte de aprendizaje o alguna otra herramienta que le pueda servir?

DT: Cuando hice el curso de la federación lo hice con Brusa y yo siempre escuchaba los consejos que él me daba y trataba de aprender y después eso lo transmitía. Uno nunca deja de aprender, yo puedo aprender de vos, de otro, cosas que yo no sé. Uno tiene la experiencia, pero pasan los tiempos y la preparación, la metodología, todo va cambiando, y si te quedas con lo que sabes estas en el horno, entonces trato siempre de ver muchas cosas de afuera y tratar de adquirirla para poder transmitirla

E ¿El método de enseñanza que utiliza en sus clases, es el mismo para cualquier alumno o alumna que llega al gimnasio?, ¿Y qué cosas tiene en cuenta a la hora de comenzar con la enseñanza?

DT: No, está el alumno que viene a hacer algo recreativo y esta el que compite, pero yo con la gente nueva que recién empieza, trato de ponerlo los dos juntos y empezar siempre con la base. Por más que sepa, porque de repente hay boxeadores que saben, saben lo principal uno dos, caminar, pero siempre es bueno repasar todo, siempre perfeccionando, tanto el nuevo como el que está más avanzado. Yo puedo tirar el uno dos, pero a eso lo tengo que perfeccionar, entonces siempre lo pongo en práctica de repetirlo y entonces el trabajo lo hago en general en principio, después lo diferencio. La base siempre es la misma, nada más que los nuevos para aprender y los más avanzados para perfeccionar, siempre es bueno practicar.

E ¿Cómo es la organización de la clase, utiliza algún tipo de planificación?

DT: Eso depende de donde estoy trabajando, si de repente estoy en un gimnasio con chicos que son recreativos, y no estoy con un equipo. Si estoy con un equipo, por ejemplo, la selección, o un equipo de un estado, que tengo las fechas de los campeonatos, los torneos, las peleas, ahí yo los diferencio y se puede hacer una planificación. Se puede hacer un macrociclo en cuestión de las competencias y se arma algo. Y cuando son personas nuevas en el gimnasio que quieren algo recreativo, eso lo trato de manejar yo de algo personal, que lo manejo yo.

E ¿Qué opinión tiene de los cursos de director técnico que da la Federación Argentina de Box, siendo que esta es la única capacitación oficial que existe?

DT: El curso que dan en la federación ahora, esta más o menos encaminado, todavía hay cosas que creo que tienen que mejorar. Un ejemplo, por los cursos que yo hice afuera, pero un principio para mí no había una metodología, algo que lleva un orden de un curso. Ahora más o menos se está encaminando, pero creo que le falta

E ¿Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios?

DT: Yo creo que en el país hay buenos entrenadores, pero son muy contados, y yo pienso que algunos son buenos y están más actualizados, otros que no, pero eso es lo que te hable anteriormente, yo creo que mucho también viene de la escuela que tienen, de los cursos, los aprendizajes que tienen, que como te dije, que le falta mucho, y falta más conocimiento.

E ¿Qué piensa de que el boxeo se pudiese enseñar en los institutos de formación de educación física como los otros deportes?

DT: Sería buenísimo, saldrían más profesores de educación física que estén especializados en el boxeo, sería bueno, a mí me gustaría

E ¿Cree que el boxeo algún día puede ser enseñado en la escuela?

DT: Sería excepcional. Yo mi experiencia, viví en Brasil, hace unos años y teníamos un proyecto con mi mujer, que es profesora de educación física, en

las escuelas, en la escuela primaria, y trabajábamos con chicos de 6 a 12 años, en tres escuelas primarias del estado de san pablo, de Brasil en donde estábamos. Y la verdad es que fue algo buenísimo, porque vos veías en los chicos como le gustaba el deporte boxeo, y con decirte más, me saqué dos boxeadores y de esa escuela pude meter uno en la selección. La verdad es que fue algo extraordinario. Aparte vos le encaminas una carrera, por ahí de repente no te digo que saques un campeón de mundo el día de mañana, pero le mostrás el deporte, algo sano que el día de mañana puede tomar como profesión y podés crear un buen ciudadano. Sería buenísimo que acá en Argentina pudieran hacer eso.

E ¿Eso era extracurricular?

DT: No, no, era adentro de la escuela como una materia. Era una escuela que era jornada completa y tenía también todos los deportes, tenía boxeo, básquet, fútbol. La verdad que muy bueno. Eran escuelas que estaban en las favelas, chicos de bajos recursos

E ¿Según su experiencia, hay una manera de aprender a enseñar?

DT: No, no hay. Lo principal para mi es la base en los chicos. Trabajar para el día de mañana tener buenos atletas. Para trabajar la coordinación motora enseñarle la técnica, o sea, hacer el trabajo de base. Hay una manera de enseñar todo el mundo la sabe, los entrenadores, por la técnica, empezar por los desplazamientos, los golpes, eso es lo básico, no hay nada raro en eso.

E: ¿Cómo evalúa el nivel de los técnicos en Argentina en relación a otros países?

DT: Es muy relativo, como te dije, hay entrenadores que son buenos, que pudieron viajar, ver otras cosas, otros boxeadores, otro entrenamiento afuera, y eso después lo inculcan acá, pero hay muchos como que son nuevos recién empiezan, como que está muy desequilibrado el tema en ese asunto, pero hay buenos entrenadores acá en el país

Entrevista n° 5

Entrevistador: Estudiante de la licenciatura en Educación Física Gabriel Pilotta

Registrador: Grabación de audio de la entrevista por video llamada de WhatsApp.

Entrevistado: Director técnico de boxeo. 38 años.

Fecha: 07/10/2020

Hora de inicio: 14:00

Hora de finalización: 14:30

E ¿Cómo nace su acercamiento al boxeo?

DT: Todo empieza por pelea en la calle. Había un chico que vivía en una villa, cerca de mi barrio que peleaba muy bien, y una vuelta en el pasillo de la villa se largó a pelear con seis y quería pelear con nosotros, pero peleaba muy bien, entonces salimos de esa pelea con mi hermano porque no había equivalencia, si estaba pegándole a seis ¿te imaginas a nosotros? Entonces agarre y al otro día veo a un amigo mío que se iba a boxeo, entonces le digo bueno, vamos, pero yo la idea mía era para aprender a pelear, para pelearlo al loco este, y ahí me acerque a lo que es el CPC Rancagua, y ahí lo conocí a mis entrenadores, y ahí ellos me enseñaron, y ahí me acerque al boxeo, pero vos sabes que cuando empecé con el boxeo la mentalidad mía después cambio con el chico, después nos hicimos amigos, pero ahí fue mi primer acercamiento al boxeo.

E ¿Cómo fue su trayectoria como deportista, cuantos años duro, fue boxeador amateur, boxeador profesional, cuantos combates realizo?

DT: Si, me re acuerdo porque yo como boxeador, entrenando, estuve muchos años entrenando, lo que si yo hice es dos peleas amateurs, las dos las perdí por puntos, la primera con un Emanuel Guernica, un chico que después fue boxeador profesional y la segunda con Martin Moreno, me acuerdo los dos porque los tengo ahí en la licencia. Lo que, si estuve muchos años adentro del gimnasio y como experiencia he guanteado con boxeadores profesionales, todo así para hacer experiencia nomas, yo calculo que eso me ayudó mucho en mi formación técnica

E ¿Recuerda en que momento tomo la decisión de dedicarse a la enseñanza?

DT: Si, yo me alejo del boxeo porque una tía mía no quería que boxeo, porque no quería que tenga un coagulo en la cabeza, da la coincidencia que mi tía se descompone en mi casa, todo ese malestar de auxiliarla. Ella muere de un derrame cerebral, entonces lo que hago automáticamente me bloqueo y emocionalmente no quiero seguir más como boxeador. No quería hacer guantes, no quería pelear, no quería entrenar, nada. Pasa el tiempo y me voy descarrilando de nuevo y voy a visitar el gimnasio, ya había muerto mi profesor, había otros amigos míos, entonces de ahí me decían, vení, enseñale a caminar, enseñale a tirar el golpe, era todo hacer el trabajo de hormiga en la parte de iniciación

E ¿Quién te decía vení y enseñale?

DT: Bueno, como había muerto Pablo Carranza que fue el que fundo en el CPC Rancagua el boxeo ahí en la zona, quedo Henri Yáñez y Mario Medran. Henri Yáñez fue el que me dijo, vení ayúdame con los pibes, vamos a enseñarles, y yo me encargaba de todo lo que era iniciación, parada de combate, o sea, como se entrenaba antes, caminar frente al espejo, trabajo coordinativo, todo eso, y de ahí me di cuenta que me gustaba, y un alumno mío, después de que yo empecé a estar solo, él me dijo muchas cosas que yo no tenía en cuenta como que tenía buena pedagogía, como que me hacía entender, como que llegaba en los mensajes, entonces ahí me di cuenta que empezaba a tener pasta como para técnico

E ¿Cuántos años hace que enseña Boxeo?

DT: Desde el 2010 ya estaba enseñando, 10 años. Al principio me costaba mucho tener competitivos, a todo le ponía nombre yo, tenía armado un equipo de guanteo, eran los chicos que guanteaban, que estaban más avanzaditos, y fue en el año 2013 que ahí empezó a salir mi primer competitivo y de ahí en adelante empecé a tener competitivos.

E ¿Me podría contar como aprendió a enseñar?

DT: A través de las capacitaciones me di cuenta de algo, que yo enseñaba lo que a mí me enseñaban. Al principio era hola profe como le va, salí a correr. Después me gustó mucho en el año 2013 vino un cubano, y dio una primera capacitación que para mí me voló la cabeza, porque ahí supe la palabra de lo

que era planificación y no planificaba bien, era todo como yo lo entendía, porque no era un curso extenso. Entonces a través de las capacitaciones, me fui capacitando también, y fui aprendiendo de viendo, escuchando, recibiendo concejos, pero aproveché mucho las capacitaciones, sobre todo.

E ¿Cuándo comenzó a enseñar, lo hizo solo o fue dirigido por alguien?

DT: Como te contaba, yo al principio colaboraba con los profes, Henry Yáñez se va y me quedo con Mario Medran, Mario Medran no me hacía muy participativo, entonces es ahí en donde decido separarme, con la que era mi mujer antes, decido separarme y armar un horario solo para nosotros. Porque en ese tiempo había competitivo en el CPC, que yo no lo hice, porque me echaban mucho la culpa, pero yo no colaboraba, me echaban la culpa de los errores de sus boxeadores, a mí que era el nuevo. Entonces dije bueno, empecé a hacerlo solo a los entrenamientos, a hacerme cargo de los grupos, a mejorar lo que era la parte técnico-táctica, la parte física, todo eso, y de ahí vi mi evolución, vi como fui evolucionando con mi primer competitivo, donde lo presentaba ganaba, entonces digo, hay algo que estoy haciendo bien. Después me vinieron dos chicos más, entonces ahí era, ¿si mi primer boxeador era bueno, o el entrenamiento estaba dando resultado? Entonces me di cuenta, con estos hermanos Castillo que también anduvieron muy bien, que el entrenamiento estaba dando resultado.

E ¿Y en el desarrollo de su práctica como profesor, ¿cómo fueron sus inicios en la enseñanza, encontró dificultades? ¿Tuvo aceptación de sus colegas?

DT: Que lindo. Es linda la pregunta porque mira, para que vos te des una idea, mis entrenadores, Pablo murió, había quedado Henry, y había quedado Mario Medran, Henry se fue y quede con Mario Medran. Cuando quedo con Mario Medran, era como que decían ¿Qué está enseñando este chico? No hubo una aceptación directa, entonces desde que me inicié, siempre estuve a la vista de ¿qué es lo que va a hacer este pibe? ¿Qué está haciendo? Entonces yo le demostraba con hechos y trabajo lo que estaba haciendo, pero al principio si, era como ¿Qué sabe? Es más, cuando fue mi primer nacional como técnico, y fuimos a la pampa y llevamos un equipo de cadetes, los técnicos decían ¿para qué me llevan a mí? Imagínate, y después bueno, seguí demostrando con

trabajo para que me llevaban. Igual que al inicio, seguí demostrando, porque hacia las cosas que hacia

E Como parte de su formación como Director Técnico, ¿usó o usa algún libro como soporte de aprendizaje o alguna otra herramienta que le pueda servir?

DT: Al principio me enseñaron a usar la computadora, porque no sabía usar la computadora y me metía mucho en YouTube, entonces veía mucho trabajo físico, y veía mucho trabajo técnico táctico, y yo concurría en el error de hacerlo. ¿Por qué concurría en el error? Porque después me di cuenta que había distintas etapas para la evolución del alumno. En sí, yo veía un trabajo de manoplas y yo lo hacía en el gimnasio, así que los avanzaba de más a los alumnos. Al principio tenía internet como referente. Libros de boxeo no leí, pero el que me gustó mucho fue el manual AIBA, porque ahí identifica lo que uno ya lo sabe, pero lo plasma en un orden cronológico para el desarrollo

E ¿El método de enseñanza que utiliza en sus clases, es el mismo para cualquier alumno o alumna que llega al gimnasio?, ¿Y qué cosas tiene en cuenta a la hora de comenzar con la enseñanza?

DT: Automáticamente cuando arriban al gimnasio, aparte de los datos y lo que se tiene que hacer para saber si tiene problemas de salud y como esta y todo, yo lo veo y, ya creo que todo técnico tiene un ojo crítico ¿no? Entonces automáticamente vos ya sabes que ese chico, va en la parte de iniciación. Yo tengo una metodología de enseñanza, de donde vienen, enseñamos lo que es la parada de combate y todo lo que es la escuela de boxeo. El desarrollo de los pasos, de los giros, y cuando va a prendiendo, va evolucionando con los golpes, con los golpes recto, su defensa, su respuesta. Gancho, su defensa, su respuesta, cruzado y así, hasta lograr las combinaciones y después lo metemos a lo que es la escuela de combate y vamos desarrollando todo eso. En todo momento vamos puliendo para que no se aburra el alumno, ya sea con manolas, con saco de pared, con bolsa, con sombra, todo. No le doy la misma clase, un ejemplo, puedo poner en una misma clase al avanzado con el que recién inicia, pero las indicaciones que le doy al que recién inicia, es esta, y al avanzado es otra.

E ¿Y cuando entra una persona nueva, que tiene en cuenta para decirle que tiene que hacer?

DT: Lo que yo tengo en cuenta ya, para darle la clase es, si es derecho o zurdo, entonces de esa manera parte la parada de combate y parte el desarrollo. No los hago a todos derechos porque no se entrenar zurdos, al contrario, es un desafío lindo para hacer. Eso es lo del entrenamiento, antes, obviamente me fijo si no tiene alguna patología, si tiene alguna enfermedad, o también en el barrio vemos si tiene algún problema de adicción, todo eso lo vamos viendo para trabajar con el chico, pero lo que es la parte de técnica-táctica, si es zurdo o derecho y de ahí en adelante le podemos preguntar si ha tenido alguna relación en otro gimnasio o algo de eso, pero no por lo general lo hago todo en la parte que vaya a la iniciación, que empiecen desde abajo, y a medida que van evolucionando, los voy pasando.

E ¿Cómo es la organización de la clase, utiliza algún tipo de planificación?

DT: Si la hay, porque yo al principio era un entrenador empírico, un entrenador que mientras estaba trabajando en el taller, pensaba lo que le iba a dar a los chicos y me iba, y cuando regresaba a mi casa siempre me faltaba algo para hacer. En el año dos mil trece, cuando viene el cubano y habla sobre planificaciones, anotaba así nomás. Cuando hice el curso AIBA, ya esas anotaciones que iba a hacer de una unidad de entrenamiento, si había combates fundamentales, ya planificábamos lo que era mesociclo, los macrociclos, entonces ya empezábamos a planificar a través de cargas, iba consultaba lo que no sabía, pero siempre seguía un orden de lo que se va a trabajar, en función a lo que vamos a realizar.

E ¿Qué opinión tiene de los cursos de director técnico que da la Federación Argentina de Box, siendo que esta es la única capacitación oficial que existe?

DT: Yo lo que opino de los cursos, ¿qué me pasa a mí con respecto de lo de la FAB? Nosotros también dictamos cursos y ocurre que para algunos no son tan completos, a alguno le sirve en tal cosa, para algún otro no le sirvió nada. Entonces, ponele, lo que yo opino de los cursos, primero que nada, que están bien hechos, porque si no habría cursos, no habría gente que se preocupe de que el técnico aprenda que de esa manera al alumno no lo van a golpear, no lo van a estropear, le van a hacer una buena carrera. Si no hubiera esos cursos y esos técnicos dando esos cursos, el boxeo en argentina seria mediocre, seria

cualquier cosa. Vos me vas a decir seguramente, porque te gusta mucho el boxeo, sí, pero hubo grandes campeones, lo comparto, comparto también que antes había técnicos que se capacitaban de una forma, y vos para capacitarte o entrenar como ese técnico, tenías que conversar con él, ese técnico te tenía que transmitir, es decir que tenía que haber una capacitación, si o si tenía que haber una capacitación ente los técnicos. Entonces hoy está la posibilidad que el curso la FAB lo de, me parece bárbaro y es un puntapié inicial para otras cosas, porque vos vas a recibir el carnet de técnico y después te tenés que capacitar en lo que es preparación física, en personal trainer, en saber las capacidades musculares y todo eso, después seguir capacitándote en lo que es la parte técnico-táctica del boxeo, vos tenés que seguir evolucionando. Porque, para que, se de una buena maestría, digámoslo así, para los técnicos, tendría que ser carrera universitaria

E ¿Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios?

DT: Para mí, si necesita cambios, pero sin desmerecer la escuela vieja. Porque viste que ahora estamos todos con la escuela nueva de boxeo, sin desmerecer la escuela vieja, porque la escuela vieja dio más resultados todavía que la escuela nueva, en mi opinión. Entonces si necesitamos capacitar a los técnicos ¿por qué? Te voy a dar lo que yo viví dentro de los nacionales, una cosa es que vos vayas a un festival de barrio, va a haber cierta calidad boxística, otra cosa es que vos vayas a los nacionales, va a haber otra calidad boxística que nada que ver a los barrios, y si tenés la posibilidad de verlo y de estar en una olimpiada, vas a ver otra calidad boxística. Entonces esa calidad boxística ¿cómo se da? Por los técnicos que se capacitan, por los técnicos que buscan la forma de mejorar constantemente

E ¿Qué piensa de que el boxeo se pudiese enseñar en los institutos de formación de educación física como los otros deportes?

DT: para mi estaría bueno, porque no hay preparador físico de boxeo. Vos te recibís de preparador físico, vos vas ir con toda tu enseñanza de preparador físico, pero el que le gusta el boxeo, el que realiza el boxeo, el que tiene contacto con boxeadores se va a dar cuenta automáticamente que la planificación para ese boxeador va a ser distinta. Entonces me parece bárbaro que este el boxeo ahí, en esos institutos

E ¿Cree que el boxeo algún día puede ser enseñado en la escuela?

DT: si, es mi sueño ¿por qué? Porque ya nos estaríamos acercando a los países que tienen mayor resultado, está bien que ellos tienen una escuela de iniciación deportiva, pero nosotros de esa manera ya estaríamos haciendo esa enseñanza en las escuelas teórica y práctica, y de esa manera ya le estaríamos inculcando el boxeo, el deporte a temprana edad. Así que estaría buenísimo.

E ¿Según su experiencia, hay una manera de aprender a enseñar?

DT: para mi es lindo unificar criterios sí. Yo creo que la mayoría de los técnicos son resultadistas, o sea, dependen del resultado en la enseñanza. No hay para mí una forma de enseñar boxeo, porque cada entrenador es un individuo y tiene sus métodos, algunos son métodos más suaves, otros más duros, otros más explayados, otros menos, pero son sus formas, en fin. Entonces no creo que haya una forma de enseñar boxeo, si es bueno que se unifiquen criterios, pero cada quien debe tener su modo de enseñanza, su pedagogía, su manera de enseñar

E: ¿Cómo evalúa el nivel de los técnicos en Argentina en relación a otros países?

DT: mira en relación a los nacionales te puedo responder, que hay muy buena calidad de técnicos. Un ejemplo, me sorprendió mucho Catamarca cuando empezó a aparecer en los nacionales, porque tengo familiares en Catamarca y siempre se creyó como pueblo chico, y hoy Catamarca tiene chicos en el seleccionado nacional. Ni hablar de Corrientes, ni hablar de Santa fe. Entonces me parece que hay buena calidad de técnicos en Argentina

E ¿Algo más que quiera agregar?

DT: viste que nosotros siempre, el boxeo saca chicos de la calle, saca chicos de la droga, la inclusión, más que todo, porque si vos tenés un adicto, obviamente, necesita especialistas para sacarlo de la droga, para un tratamiento, pero si es muy importante el deporte, el boxeo que son los chicos muy golpeados, hacer una inclusión social, que sigan incluyendo a los chicos, porque por ahí un chico no puede pagar la cuota, por ahí un chico no tiene un gimnasio cerca y a mí me toco ¿entendés? Entonces es bárbaro el boxeo como una inclusión social.

Entrevista n° 6

Entrevistador: Estudiante de la licenciatura en Educación Física Gabriel Pilotta

Registrador: Grabación de audio de la entrevista por video llamada de WhatsApp.

Entrevistado: Director técnico de boxeo. 82 Años

Fecha: 16/10/2020

Hora de inicio: 19:00

Hora de finalización: 20:30

E ¿Cómo nace su acercamiento al boxeo?

DT: Mira, yo en realidad tenía una opción, o jugaba al futbol o me hacía boxeador, me gustaba el boxeo. El boxeo es una pasión que te nace, no sé dónde, creo que, porque mi papa escuchaba las peleas, yo era chiquito y dormíamos en una pieza, y el escuchaba las peleas de Estados Unidos, Bucanel se llamaba el que transmitía, y de las importantes, entonces pienso que por ese lado me entro, de cualquier manera yo era bastante jodido en el colegio, como los pibes, nos peleábamos, y bueno me vinieron a buscar un día, hablo con mi papa para llevarme a Independiente, yo soy hincha de Independiente, entonces bueno, pero yo preferí el boxeo. Y bueno, de ahí nací, había un club acá, cerca de mi barrio y de ahí salieron muchos boxeadores Abel Cachazú, de ahí del 80 ¿viste? Carlitos Rodríguez otro que peleo con Accavallo. Yo estuve un tiempo ahí, después, hacía mucho frio ¿viste? porque éramos muy limitados en esas cosas, entonces un día fui a pelear a Pompeya, me gusto y entonces me fui a Pompeya y ahí empecé mi carrera, entonces ya tenía varias peleas y bueno, hice como 92 peleas amateur, así que mi vocación creo que era el boxeo ¿no? y el futbol. Y bueno, después comenzó otra carrera bastante larga, eso

E ¿Cómo fue su trayectoria como deportista, cuantos años duro, fue boxeador amateur, boxeador profesional, cuantos combates realizo?

DT: De profesional estuve un año y algo, hasta que tuve el desprendimiento de retina y tuve que dejar. Yo en realidad empecé a pelear en el 54 ¿viste? Me

acuerdo que recién había salido campeón Pascual Pérez, y me acuerdo bien eso porque me acuerdo que un día peleé ahí en la zona oeste ¿me entendés? en Morón creo que peleé, dos veces peleé ahí, y perdí las dos veces como amateur, en el 54 empecé, y peleé hasta el 64. Diez años, bueno en diez años hice noventa y dos peleas más o menos de amateur ¿viste? A los últimos a los ya peleaba con bastante gente, incluso llegue a pelear con Ramón La Cruz ¿viste? Y otros más Adán Gómez, que peleo en el Luna Park con la pantera tucumana. Bueno, yo me entrenaba en Almagro, porque mi técnico en Pompeya, porque yo estaba allá en Pompeya, mucho tiempo que estaba ahí, y bueno me hice profesional en el sesenta y algo, hice seis peleas como profesional, no había categorías intermedias, yo era liviano, y bueno para debutar yo ya era conocido en el ambiente amateur ¿viste? Hice muchas peleas y bueno, y era uno de los créditos de Unidos yo, y Eduardo iglesias, que era el tío del doctor iglesias, era muy, muy buen boxeador y otro Eduardo Salazar, que después se hizo profesional. Y bueno, entonces me hice profesional, y debuté profesional, ya me había ido a Almagro con mi técnico, estábamos cerca de Unidos, hice seis de profesional, no había categorías intermedias o eras liviano o eras welter, o pluma y liviano ¿viste? Y bueno, como me conocían a mí, me costó conseguir, no a mí, a mi técnico, le costó conseguir alguien para yo debutar, y como todo boxeador, como todo técnico bueno ¿viste? buscaba uno para que yo le pegara. Y bueno, me pusieron uno que era casi welter y tenía un montón de peleas, como cuarenta peleas más o menos, pero era de segunda línea viste y bueno empaté esa pelea y después no, después hice cinco más en mi categoría en liviano, y tuve la suerte de ganar ¿viste? Gane todas por knock out. La última pelea que hice fue en el Luna de semifondo, era la tercera pelea que hacía en el Luna como profesional, hice otras en el sur, acá en Temperley, y bueno la última que hice la hice en el Luna de semifondo, semifondo de Jorge Fernández, pelear con un brasilero y pelear de semifondo en el año sesenta y cuatro, era importante ¿viste? Y bueno gane por knock out técnico en el sexto, ahí se me produce un desprendimiento de retina y un cabezazo que me dieron, pero bueno me dijeron, o sea que tuve mala suerte en ese sentido ¿no? Y bueno después ahí comenzó en el sesenta y cinco empezó mi carrera como ayudante de técnico.

E ¿Recuerda en que momento tomo la decisión de dedicarse a la enseñanza?

DT: Bueno, en realidad, el golpe fue muy tremendo para mí ¿viste? porque cuando uno tiene una trayectoria más o menos aceptable, como la mía, me costó mucho tiempo, llore mucho como todo, porque yo ya estaba, me parecía que ya estaba, venía de pelear de semifondo en el Luna. Bueno, entonces estuve un tiempo hasta que me mejoré, hasta deje de trabajar, yo era sifonero, repartía soda. Entonces dejé de trabajar un tiempo, porque no podía hacer fuerza y todas esas cosas para cuidarme, y bueno, después ya en el año sesenta y cinco, decidí ser ayudante de mi técnico en Pompeya de vuelta, y ahí comencé, como todo a sufrir en ese momento es como un desengaño no poder haber seguido haciendo boxeo, que era lo que a mí me gustaba. Y bueno, me sentía bien, me sentía fuerte, pero supongo que es de todos los chicos iguales ¿no? Yo tenía veintiséis años ya, me hice como a los veinticinco profesional, porque como estaba trabajando ¿viste? Yo tenía locura por el boxeo, pero trabajaba, en ese tiempo tenía que trabajar, como en todos los tiempos. Entonces para ser profesional te tenías que cuidar un poquito más y un montón de cosas, bueno por eso tardé, pero estaba bien, estaba en mi plenitud en ese momento, lo podría haber hecho a los veintidós, veintitrés, pero me cuidaba menos, entonces digo no, así como todos los chicos, empiezan así.

E ¿Cuántos años hace que enseña Boxeo?

DT: Desde el sesenta y cinco que comencé a ser ayudante ¿viste? Porque en ese tiempo para que te den la licencia, imagínate yo había peleado diez años, desde el cincuenta y cuatro al sesenta y cuatro. En el sesenta y cinco comencé, ¿viste? Como, cuando uno es joven y hace cien peleas en el lomo, yo me imagine ¿Qué me pueden enseñar a mí? ¿Me entendés? Pero por suerte, claro, cuando comencé fui ayudante de mi técnico y yo me pensaba que sabía todo, y bueno, me di cuenta que no sabía tanto cuando al año próximo vino a trabajar un técnico de verdad, de esos que daba clase en la federación, que se llamaba Sergio Gómez y él me enseñó a enseñar, me enseñó, me orientó bastante. Yo me empecé a dar cuenta de que no sabía tanto como me parecía a mí ¿te das cuenta? Y después, pasaron como dos o tres años, entonces el señor Sergio Gómez se va para Temperley, porque estaba en

Unidos, y ahí es cuando viene otro señor, un hombre grande que tendría, no sé, setenta años, no me acuerdo, y entonces ese Sergio Gómez un día me dijo, ese señor es el que sabe, yo me quería morir ¿viste? Si un profesor, que vos empezás a descubrir cosas que te parecían a vos que eran de otra manera, y ese señor te dice no, el que sabe es ese, Arnaldo Romero, era un profesor de profesores ¿viste? Y tuve la suerte de trabajar un par de años, ya llevaba como cuatro o cinco años en Unidos, y bueno, ahí por el setenta, setenta y uno, yo dejé en el sesenta y cinco. Como en el setenta y uno creo que fue, no me acuerdo bien, ya tenía una trayectoria yo me acuerdo que en esos años más o menos me mandaron a llevar unos boxeadores a Chile, a Valparaíso, y como no tenía, o sea tenía que estar un mes más o menos, porque fui con un boxeador, un brasilero que peleaba con uno de los mejores de allá. Entonces mandaba ese, peleaba el sábado el domingo se iba y venía otro argentino, tenía que estar un mes más o menos, y como no tenía con quien hacer guantes yo les hacía hacer manos y esas cosas y los orientaba, que no eran boxeadores míos tampoco. Entonces me contrataron, porque justamente en ese momento había un campeonato interno para hacer un campeonato nacional en Chile, y bueno, me contrataron para que dirigiera el equipo de Valparaíso y en definitiva me quede como seis o siete meses, hasta que terminé el campeonato y me vine para acá, pero dirigí un equipo eran como seis o siete boxeadores, en Valparaíso no había todos ¿viste? Y bueno, eso fue lo que pasó, ya eso fue en el sesenta y ocho

E ¿En esa época como era la certificación de director técnico?

DT: Lo que pasa es que, para darte la licencia de amateur, primero te daban unos papeles que vos los tenías que llenar, vos tenías que dirigir el equipo amateur ¿no? O sea, tenías que tener boxeadores amateurs, dirigirlos, pero tenías que subir con un técnico, entonces ahí en esa tarjeta que te daban, vos tenías la fecha, con quien habías subido y quien había peleado. Y así me dieron la licencia de amateur, entonces la de profesional era un poquito más compleja ¿viste? Porque había que dar un examen, había cursos. Yo estaba justamente con los profesores que, ¿me entendés? Al margen de haber hecho esas cien peleas, entonces me costaba, pero después cuando fui al Luna, en el año setenta y uno creo, no me acuerdo bien, entonces ahí es cuando

realmente empiezo a trabajar con profesionales, pero no, yo ya trabajaba con profesionales, ya había hecho un par de viajes, a llevar boxeadores profesionales, pero en el Luna ya eran todos directamente profesionales y deje un poco de lado los amateurs ¿viste? Porque ya eran todos, imagínate, tenía que entrenar a Ramón La Cruz que todavía peleaba ¿viste? O sea, lo atendía, no lo entrenaba, después vino Saldaño, que se yo, montón de primeras figuras, porque yo fui a trabajar con Juan Carlos Cuello, que era una dupla que había en el Luna Cuello-Cavillón, tenían los mejores jugadores del momento ¿viste? Entonces se abre esa dupla, Cuello ya era grande, Cuello no estaba más para dirigir, entonces yo fui como ayudante de él, pero el que trabajaba era yo con todos los profesionales. Y después estaba Ramón que, como yo, yo soy un poquito más grande, le llevo un año. Y Ramón tendría treinta y seis, treinta y siete, y yo también tenía uno más. Y bueno hizo un par de peleas y yo como técnico de él, bah como técnico, lo entrenaba en el Luna, y después hizo un par de peleas más y dejo y tardo como un año, y entonces vino de vuelta hablo con Tito y entonces Tito lo mando a trabajar conmigo, los dos trabajábamos con Cuello, Cuello era el manager y todos los boxeadores los atendíamos nosotros, los de cartel, todos los que teníamos, menos a Galíndez, porque a Galíndez lo dirigía Cuello, de ese no compartíamos nada ¿viste? Lo que pasa que Galíndez no quería tener técnico, Galíndez le había comprado el contrato que tenía a otro señor, entonces agarro un par de peleas e hizo con el flaco Cavillón y después lo saco a Cavillón y lo puso a Cuello, después lo saco a Cuelo y él lo único que quería era que lo dirigiera Tito Lecomte, entonces yo agarre, Tito me llama a mí, entonces cuando el peleaba el venia cuando hacia guantes con los sparring lo atendía, y el después se iba y yo lo seguía atendiendo, o sea venderlo todos los días como para pelear ¿me entendés?. Así que eso ya fue otra experiencia, porque justo pelea con Eddie Gregory en Italia, entonces Tito me lleva con él, para vendar a él, a Corro. Entonces ahí ya empecé con los boxeadores, pero viste, fui colaborar muchos años de don Paco Bermúdez. Yo tuve la suerte de colaborar en el rincón con don Paco cuando Gustavo Ballas salió campeón, cuando peleo la final

E ¿Entonces había dos licencias una para director técnico amateur y una para director técnico profesional?

DT: Si, si así era en ese momento, yo tenía las dos, pero después ya la amateur imagínate ya tenía cierto nombre, o sea me conocían y tampoco te exigían mucho, eran exigentes en algunos lados ¿viste? Como siempre. Yo veo ahora a gente que no tiene nada que ver y está en el rincón

E ¿Me podría contar como aprendió a enseñar?

DT: Bueno, yo era limitado cuando dejé, a pesar de haber peleado diez años y tener cien peleas, me di cuenta después de que era limitado ¿viste? Porque yo los paraba a los boxeadores, y no tenía las posiciones claras y yo con tal de que no le pegaran quizás les enseñaba otras cosas. No tan malo no era, pero bueno yo le enseñaba lo que hacía yo y esas cosas, después cuando vinieron esos profesores a Unidos, ya me enseñaron a para al boxeador, o sea como se comienza la base ¿te das cuenta? Que es tan importante, pero ya te digo, empecé ya después cuando yo fui al Luna, ya hacia un par de años que ya era técnico y entonces ya me costaba, pero yo igual hice algunos boxeadores amateurs en el Luna, con poco tiempo, pero cuando ya sabe la base, después es hacer guantes, un poco de bolsa, lo básico ¿te das cuenta? Yo comencé enseñando lo que yo sabía, porque ahí me di cuenta de que mi técnico no sabía mucho, mi técnico programaba, dirigía, vendaba bien, pero la enseñanza no, yo no me daba cuenta tampoco, porque había otro técnico en Unidos que era el que sabía y me enseñaba a mí y el venía, después el otro técnico se fue y se quedó el, pero él era el programador me dirigía, era muy vivo para elegirme los boxeadores para que ganara yo, lógico. Entonces cuando yo empiezo a enseñar, yo pensaba que sabía y entonces cuando vinieron estos señores, Sergio Gómez, don Romero y empecé a tener charlas ¿viste? De psicología del deporte, de medicina del deporte, pero no para ser médico, sino para trata de entender a los boxeadores, me costó mucho tiempo, ese señor después, don Arnaldo Romero le daba clases, después en un momento Tito lo convoco para darle clase teóricamente de psicología del deporte, de medicina del deporte a los técnicos, a los veteranos del Luna y algunos iban, yo ya no iba porque yo estaba en el Luna, ya sabía más o menos todo lo que él me había insinuado, lástima que el sabía tener apuntes, pero desgraciadamente un día se muere y no me dio apuntes, porque él siguió en Unidos y yo me quede en el Luna, pero, qué se yo, yo me pensaba que sabía, cuando tenía cuarenta

años pensaba que sabía todo, cuando llegue a los cincuenta me di cuenta que a los cuarenta no sabía tanto, y cuando llegue a los sesenta me di cuenta que a los cincuenta tampoco sabía tanto y no digo más ahora que se ¿viste? porque siempre uno puede aprender algo. Es así.

E ¿Cuándo comenzó a enseñar, lo hizo solo o fue dirigido por alguien?

DT: Yo era ayudante en Unidos, cuando después fui al Luna, era ayudante de Cuello, pero cuello no estaba ya en el gimnasio. Era ayudante así porque mandaba el ¿te das cuenta?, pero el que laburaba era yo, yo y Ramón La Cruz, después cuando vino. Entonces ya uno tiene un sistema de comenzar a enseñar, pero yo te reitero, yo fui ayudante en Unidos de Pompeya. Cuando yo fui al Luna, ya hacía años que trataba de ser técnico, ¿te das cuenta? Entonces cuando voy al Luna era ayudante de Cuello, porque cuello era el que mandaba, pero cuello no hacía nada, cuello buscaba las peleas y todo ese tipo de cosas para nosotros era un capo en ese sentido ¿viste? De pronto cuando había un montón de boxeadores, venía y me daba una mano para atarle los guantes y ese tipo de cosas ¿viste? Yo me consideraba ayudante porque mandaba el, nada más, pero después vino Ramón La Cruz y éramos sota de Cuello. Y comenzamos y teníamos tiempo, y Ramón hizo dos o tres boxeadores amateurs, y si bien estábamos con los profesionales, salieron varios boxeadores, que no llegaron a nada, pero más de uno fue buen boxeador.

E ¿Y en el desarrollo de su práctica como profesor, ¿cómo fueron sus inicios en la enseñanza, encontró dificultades? ¿Tuvo aceptación de sus colegas?

DT: Yo cuando voy al Luna, a mí me conocían todos, ya sabían todos, todo el mundo sabía que yo estaba en Unidos. Es más, un día me convocan para llevar en una confrontación con Brasil, que eran como diez boxeadores, que fue Juan Domingo Suarez, el hermano de Corro, unos cuantos boxeadores, fuimos yo y otro técnico que no me acuerdo quien era ¿viste? Y el doctor Papini iba como dirigente ¿te das cuenta? Yo ya era el técnico, no era más ayudante. Después cuando venían los chicos, de acuerdo al tiempo que uno tenía, y lo común ¿viste? Enseñarle a caminar, para aquí, para allá, y lo teníamos dos o tres días, yo, Ramón también, y después comenzaban el uno, dos, todo ese

tipo de cosas, así que no fue difícil para mí, porque yo ya hacía un montón de años que era boxeador y que era técnico

E Como parte de su formación como Director Técnico, ¿usó o usa algún libro como soporte de aprendizaje o alguna otra herramienta que le pueda servir?

DT: Mira yo tengo dos o tres libros que había escrito un señor, que creo que era salteño ¿viste? Y era más o menos, insinuaba, la base, como se tiraba un gancho, un cross, las posiciones. Y si, lo mire, lo mire, pero era una cosa algo de que ya me lo habían insinuado ¿te das cuenta? Don Romero, y el porqué de distintas posiciones y después uno va aprendiendo, porque el boxeo es simple para el que sabe, entonces uno va aprendiendo después y te van enseñando, la forma de pelear a otro boxeador, la forma de pararse, y bueno, y un montón de cosas que vos las vas aprendiendo con los años, eso fue en el caso mío ¿viste? Pero con la diferencia de que de pronto a veces, yo me acuerdo que tenía un boxeador y no me daba cuenta que tenía, que no llegaba con la derecha y esas cositas ¿no? Detalles. Y me acuerdo que vino Romero, que había sido mi profesor, y le decía, sabe que este pibe no sé lo que le pasa que, y claro, yo no me daba cuenta que estaba apoyado en la pierna derecha, y él era derecho ¿viste? Y entonces, cuando tiraba la mano no estaba con el peso balanceado como para tirar la derecha y el movimiento correcto como para llegar ¿te das cuenta? Y son detalles que uno va aprendiendo, y preguntando siempre ¿no? Y escuchando siempre a mi profesor, siempre después de dejar Unidos de Pompeya, siempre me ponía a charlar de boxeo con Don Romero, o con Sergio Gómez cuando lo veía, siempre hay cosas y hay detalles que vos no te das cuenta. Por eso digo, cada uno, mira para ser técnico, si vos querés ser técnico, yo creo que alguna vez te lo dije ya, es porque a vos te gusta el boxeo ¿te das cuenta? Entonces que pasa, en vos ahí adentro tuyo, yo siempre digo lo mismo, hay un campeón del mundo frustrado, pero ¿por qué? Porque no pudiste ser boxeador, o porque fuiste, o como mi caso que yo me quede en la mitad de camino. Entonces que pasa, uno tiene que sacarse ese campeón y entregarse al que te enseña, el boxeo es un deporte que tiene una base. Tiene una base de zurdo, de derecho, o es alto o es bajo, todo tiene un porque y uno tiene que aprender ese porque, y dejarse de lado ese boxeador

viste porque hasta los jurados, quizás nunca fueron boxeadores, pero siempre están ahí porque es gusta el boxeo, y siempre más de uno se enamoró e fulano o de mengano. Entonces cuando le toca ser jurado, una pelea ahí pareja, un round parejo, pero en uno de los boxeadores hay uno que le gustaba a él y le da el puntito a él. Por eso digo, uno tiene que sacarse de adentro el campeón del mundo ese frustrado que uno tiene y entonces ver la realidad del boxeador que uno tiene ¿te das cuenta? Ah en la federación, después de que yo estaba en el Luna, había un señor que enseñaba muy bien, y, pero tenía un sistema, hacia un pasito para atrás, media cintura y pum te pegaba con la izquierda ¿viste? Y adonde veía un tipo así, este es de fulano, y se ve que él había sido así e hizo tanto y le costó tanto hasta que un día saco un campeón argentino, no me acuerdo bien el nombre, pero muy bueno, y hacia todo lo que el supuestamente quería hacer, y eso no debería ser así ¿viste? Porque el boxeo es uno solo y el que está adentro, el que viene quiere ser campeón del mundo, quizás le guste alguien, pero lo importante de cualquier profesor es que enseñe la base, del vamos, después dirán si el hombre es talentoso y uno le enseña a tirar el uno dos en directo y el en vez de tirar el dos tura el uno y la derecha en vez de tirarla en punta la tira por arriba y la pega, ¿por qué? Porque es alguien que tiene talento, es algo que pienso yo ¿viste? Yo me baso siempre en la base

E ¿El método de enseñanza que utiliza en sus clases, es el mismo para cualquier alumno o alumna que llega al gimnasio?

DT: No, no, la base es un sola ¿me entendés? Es uno, dos, tres, o sea, uno debería estar parado siempre debajo de sus hombros, con cierto perfil para no darle toda la manera que te pegue el otro. Después de pronto hay que ver, si vos tenés un boxeador bajito y el otro es más alto, se supone que el bajito si no llega en punta, menos va a llegar con voleos o con cross, por lógica ¿me entendés? Entonces ¿qué pasa? Eso no quiere decir que de pronto vos, con tu base, de la izquierda, la izquierda, un pasito y una izquierda, de pronto ese petizo, tiene talento o forma de llegar y ese chico que es más bajo que el otro le pega con la izquierda ¿Por qué? Porque tiene sentido de distancia. La base está para el petizo y el alto ¿te das cuenta? Los movimientos son importantes, pero después él es el que va a decidir lo que va a hacer, lo que uno le enseña.

Entonces desde ya si vos tenés un petizo tenés que enseñarle a mover la cabeza, si va a pelear en el cuerpo, parase bien, pasar y pegar, mover la cabeza. Vos sabes que hay tres distancias en el cuerpo a cuerpo o pegas o agarras o movés la cabeza, algo tenés que hacer, no lo digo yo, lo dice la lógica. Entonces claro, vos tenés que enseñárselo eso. Ahora, si ese petizo o ese alto, vos decís el petizo tenés que sacar la izquierda, izquierda, un pasito la izquierda, lateral una izquierda, y después si él tiene el talento de poder pegar o la velocidad, o vos fijate Passarella, Passarella no era muy alto, sin embargo, en el área, siempre primero el ¿por qué? Porque tenía tiempo y distancia, es una cosa que no se enseña, uno se lo va indicando, pero eso viene con uno. Se llega por talento, porque uno tiene el tiempo y distancia para ser primero él. Lo mismo que ¿Por qué se pega fuerte? Se pega fuerte por distintos motivos, por velocidad o por talento, porque tiene talento para andar la mano. Yo conocí un, Rocky Rivero. Rocky Rivero era mediano juniors en ese tiempo y llego a pelear hasta medio pesado, pero vos sabes que estaba un round, dos rounds, pero te metía el cross y volaban los tipos ¿me entendés? ¿Y por qué? Porque tenía ese talento para pegar en su momento ¿te das cuenta? Entonces se pega fuerte a veces por velocidad, velocidad de fuerza y porque tiene puntería para pegarte, porque eso vos lo podés enseñar, pero después nadie te va a poner la cara para que le pegues si vos no tenés el tiempo y la distancia, pero eso se logra con entrenamiento, hay que enseñarle a pegar bien al boxeador, con la mano bien cerrada, no necesariamente hay que pegar fuerte para pegar fuerte, sino vos tenés que buscar que pegue justo en la bolsa, que es lo que vos vas a hacer cuando pelees. Así que eso es lo que yo siempre trato de infundir, de enseñarle a los chicos.

¿Qué cosas tiene en cuenta a la hora de comenzar con la enseñanza?

DT: Mira, primero, vos te das cuenta cuando los chicos vienen porque les gusta ¿no? Pero hay un montón de movimientos, que vos te vas dando cuenta, que pienso yo, yo no soy preparador físico y no tengo nada contra los preparadores físico ¿no? Al contrario, pero es importante que hagan ciertos movimientos aeróbicos ¿viste? Para después tener más facilidades para largar los brazos ¿me entendés? Es importante que hagan ese tipo de gimnasia, y después las preparaciones físicas ya es otra cosa, pero es importante que la gimnasia, que

la hagan suelta, para después tener facilidad para sacar bien los golpes, así que eso es lo que busco yo al comienzo, y después los paro ¿viste? Los hago mover las piernas para adelante, para atrás, van logrando una mecanización ¿te das cuenta? Que es importante. Y después la soltura se logra con esos movimientos, ya te digo aeróbicos, no son para darte más fuerza ni nada por el estilo, pero es importante que los chicos empiecen a soltar los brazos con movimientos de gimnasia, tipo gimnasia rítmica ¿viste? Con soltura.

E ¿Podría ser lo que antes se conocía como la gimnasia sueca?

DT: Podría ser, sí, pero vos fijate, yo me acuerdo de hace, yo vi boxeo de hace sesenta o setenta años que estoy en el boxeo, y tenían otro sistema o que se yo, pero los tipos se mataban a piñas, tiraban ganchos, cross y lo tiraban bien ¿me entendés? Entonces algo hay. Lo que pasa es que ahora es difícil que vos veas un boxeador de esos así flacucho, que se yo, porque en ese sentido si se progresó en el mundo en la parte física, vos ves los boxeadores son todos atletas, los que digamos son de primera línea, y los que no son de primera línea también. Después si vos ves la técnica, si vos ves a Joe Louis como tiraba la derecha en punta porque le habían enseñado bien. Rocky marciano un viejo se dio cuenta de que pegaba fuerte, hizo cincuenta peleas un tipo de ochenta y pico de kilos que peleaba en pesado, y cincuenta peleas, sesenta, no sé cuántas hizo gano todas por KO menos una, porque un señor descubrió que con la derecha los mataba, pero supuestamente pegaba con las dos, no sé. Son cosas propias d los boxeadores, hay algunos que ya vienen con ese talento de pegar fuerte, otros de no dejarse pegar, otros de tener buena izquierda y de llegar siempre con esa izquierda, yo hace mucho que no veo un buen tipo que, había un cordobés que, Farfán creo que se llamaba, te pegaba con la izquierda, pero se ve que era vago, cuando te pegaba cinco o seis round después se cansaba ¿no? Pero era un constante pegarte con esa izquierda y no que te tocaba, te pegaba y ¿viste? te mataba. Los mendocinos siempre tuvieron esa cosa de tener buenas izquierdas, así que ese es mi sistema ¿no?

E ¿Cómo es la organización de la clase, utiliza algún tipo de planificación?

DT: Mira desgraciadamente nosotros, hay muchos técnicos que son cracks, Zacarías, todos esos han sacado boxeadores sin plan, sin nada ¿te das cuenta? no es que tienen un plan, sino porque está bueno el equipo de los amateurs, porque tienen planes de trabajo y es bueno eso, por eso es importante que os boxeadores que más o menos anden bien, vayan a la selección, pero ahí ya tienen un orden, profesores de educación física, entonces hoy corren y hacen eso y eso logran mejor una mecanización viste porque de pronto te tienen un día ahí sacando un cross con un pasito y eso es importante, pero claro en el gimnasio tiene que ser más ligero todo eso, más de entre casa, eso no quiere decir, fijate que siempre los boxeadores que salieron campeones, que se yo Chacón, Maidana, los Matthysse todos esos ninguno lo hicieron ahí en la selección, vinieron hechos. Ellos los hicieron, os acostumbraron por medio de los buenos entrenamientos, pero la base estaba, ya venían con semejante montones de peleas los Maidana. Yo tenía amigo mío que era un buen profesor de no sé qué parte de santa fe y él se los llevaba a pelear cuando eran amateur ¿viste? Que no los conocía nadie ni a Matthysse ni a Maidana. Venían con una base que después se fue capitalizando ¿te das cuenta? Por los entrenamientos, entonces hay una serie de cosas que le enseñan ahí y guanteos y todas esas cosas hacen que el boxeador se ponga mejor, la base viene siempre de los gimnasios, después lo que tienen cierto talento agarran mejor los ritmos, todo ese tipo de cosas y salen los campeones

E ¿Qué opinión tiene de los cursos de director técnico que da la Federación Argentina de Box, siendo que esta es la única capacitación oficial que existe?

DT: Mira, yo puedo hablar nada, pero de nada, porque nunca me quede a ver, mal hecho ¿viste? Mal hecho, pero nunca me quede a ver una clase de boxeo, porque me parece que si yo voy me conocen, y yo no tengo ni idea, ni se quiénes son los que están, y seguro que cuando me ven, pensarán ¿este que sabe?, digo yo, porque si fueran más vivos se acercarían a hablar conmigo, no es que uno lo sepa todo, pero podríamos hablar de boxeo y coincidir o no, yo aprendo todo y estoy seguro de que nosotros los técnicos cuando enseñamos un golpe, tiene que ser perfecto, eso no quiere decir que el boxeador lo va a hacer igual, entonces el técnico tiene que hacer el movimiento, aunque sea en

cámara lenta, pero tienen que ser perfecto. Si vos tenés que enseñarle a hacer a un tipo sofocación, ponele de seis o siete golpes directo, tenés que estar bien parado, bien erguido, bien en posición de guardia, la mano tiene que ir y volver por su lado y ese tipo de cosas. Hay muchos profesores que me saludan, no sé si por respeto, yo te puedo insinuar lo que yo sé, no esto es así no, yo te digo que lo yo enseñó, o como yo enseñó. Pero ya te digo hay muchos técnicos que me pasa, no sé porque motivo, yo no le digo nada a nadie, tampoco yo pretendo que por ser el más viejo, en este momento yo soy el más viejo de todos, no queda ninguno, desgraciadamente quisiera tener veinte o treinta años menos, saber menos, pero estar. Yo noto que hay tipos que se creen que saben todo, y de repente sin tratarme, sin verme estoy seguro que piensa estos viejos... ¿sabes qué pasa?, que esto así lo pensaba yo cuando fui al Luna. Cuando yo fui a Luna vi un montón de técnico, como yo ya venía con una base, porque me habían enseñado y veía que no era lo correcto, que no estaba mal, porque en definitiva vos podés saber mucho de boxeo, yo puedo enseñar bien que se yo, pero si no nace el tipo ese que va a ser campeón del mundo, vos no vas a hacer a nadie ¿me entendés? La cuestión es muy simple, porque todo termina en eso, los campeones nacen, después se hacen. Entonces vos podés ser muy buen técnico, todo lo que quieras, pero si vos no tenés la herramienta, vos fijate a Maidana lo hizo un profesor de educación física y a Matthysse lo hizo, después progresan, después maduran ¿viste? Pero a Matthysse lo hizo el padre que era boxeador, tremendo boxeador y a maravilla lo hizo el tío, que no tiene idea de boxeo. No le doy bola a los técnicos, hay varios técnicos que te miran como si fuera no sé qué.Cuál es el problema de hablar conmigo, yo no te puedo hablar de ciencia, porque yo sé de enseñar boxeo nada más. Y hay un montón de cosas que el boxeo no es solo pararlo bien y enseñarle bien, después hay que saber quién es el tipo, si es un tipo de aguantar, por eso hay que conocerlo bien al boxeador que uno dirige. Cuando vos ves un tipo que quiere enseñar un estilo nuevo, dejate de joder, el boxeo tiene cien años ¿viste? Y hace unos sesenta, setenta años que mejoro técnicamente. Las peleas de 1910 o 1920 y ves que los tipos tenían talento, pero, para esquivar y pegar de distinta manera, pero después se comprobó que por medio de, por gente que estudio, cosas que han estudiado, preparadores físicos que, por las

paradas, por los sistemas se logra más rendimiento ¿te das cuenta? Y después esta la parte física

E ¿Cree que la enseñanza del boxeo necesita cambios?

DT: Mira, no sé, cambio más que nada en la parte física, después, lo que pasa es que están cambiando porque pelean mucho ¿viste? Y la preparación física, y el cuerpo que tienen parecería que cambio, pero el fin del boxeo es pegar y que no te peguen. Si vos peleas e hace sesenta años, los tipos se cagaban a piñas, estaba Ricardo, Ricardo no me acuerdo cuanto, un pluma, vos lo veías un flaquito, y empezaba a dar piñas, ¿sabes cómo tiraba piñas los quince rounds? Porque peleaban a quince rounds [...] no se pueden transportar épocas, siempre hubo gente, genios de verdad, que pelaban de acuerdo a lo que le enseñaban y a los tiempos, pero ahora que se sabe que por buenas posiciones uno puede tener más éxito o pegar más firme, porque no había en ese momento. loche bloqueaba el a su manera y no le pegaba nadie ¿te das cuenta? Y esquivar un golpe en dos tiempos, era increíble el talento de él. Hay boxeadores que nacen con talento o con esa fuerza extraña que ellos tienen y llegan a destacarse en lo que hacen ¿no? Pero esa gente, yo pienso, no se pueden transportar épocas, pero si hubiera estado Merentino en el tiempo de Monzón, Lause, no sé qué hubiese pasado, porque como no se pueden transportar épocas. Si vos ves Lause las peleas que hacía en Estados Unidos, rompía cabezas y ahí había una sola versión, para pelear por un título de esos era importantísimo, no se pueden transportar épocas ¿viste? Yo cuando veo un boxeador, digo para mí, si a esto lo agarraba yo lo mando al hospital, pero eso es lo que pienso yo ¿te das cuenta? Pero como no se puede transportar épocas, hay que aceptar las que estamos. Yo creo que nos está faltando un ídolo ahora a nosotros, porque en su momento, aunque nadie se acuerda fue Pascualito Pérez y eso hizo surgir el boxeo, y después pasado un tiempo y después apareció la pantera tucumana, como apareció Gatica ¿viste? El furor del boxeo ¿por qué? Porque había un ídolo y después apareció locomotora castro y maravilla que en su momento levanto el boxeo y ahora nos está faltando, ojalá que ese pibito Gauto que es de acá de Lanús tiene talento, lo que pasa es que hay que esperar un poquito más que madure, porque la cuestión es que no se puede, antes peleabas con cualquiera. A un boxeador

hay que enseñarle todo a agarrar, a pelear, a pegar, a todo. Todo eso hay que enseñar porque después en definitiva el que pone la cara es él y el sistema es el, por eso pienso que el viejo Zacarías fue el mejor técnico, a todos les enseñó igual, a todos, hacían guantes y se cagaban a piñas y se agarraban y esto y lo otro y después fijate vos, Coggi era contragolpeador, te agarraba un tipo que se movía de acá para allá y chau no lo agarraba el, pero cuando le iban a pegar, aparecía el que sabía, el media distancia ¿te das cuenta? Después hizo a otro más que pelea por un título también y por eso yo pienso que fue el mejor técnico, porque le enseñó todo. Le enseñaba a pelear, a agarrar, cosas que no le enseñan ahora ¿te das cuenta? Los hacía pelear en el cuerpo y los tenía ahí, y en el cuerpo hacía todo, pero después cuando peleaba no era peleador, Palma sí, pero le costó laburo eh, y preparación física made in Zacarías, que lo agarraba a Coggi y lo llevaba ahí a Palermo y le ponía un medio pesado arriba al hombro, a babucha, y lo hacía subir con el medio pesado la montaña ¿viste? Y le resultó así que lo importante de esto, saber de boxeo, es saber enseñar, pero vos podés saber mucho, yo puedo saber mucho, pero si no viene el tipo que diga yo quiero ser boxeador y ese es campeón del mundo. Los campeones nacen, después se hacen

E ¿Qué piensa de que el boxeo se pudiese enseñar en los institutos de formación de educación física como los otros deportes?

DT: Se podría enseñar como una cuestión física ¿te das cuenta? No para pelear ni nada por el estilo sino más que nada para una parte más de la educación física. Porque de pronto a un abogado lo hacen correr, él no va a correr, él va a estar sentado. Se podría hacer como una parte física, como una de las tantas cosas físicas, es decir pegar como una cosa personal por si un día lo asaltan ahora más que nada ¿no? Pero sí que se podría, una parte física, no para pelear, después si quiere pelear que pelee ¿viste? yo tenía un médico que fue boxeador, tremendo boxeador, y después una vez que se recibió de médico, después de traumatólogo, después siguió porque iba a ser cirujano, Juan Barrios se llamaba, muy buen boxeador, y era de huracán, pero vos no sabes que buen boxeador que era, pero claro le gustaba el boxeo [...] y se fue, se mudó y dejó de boxear. Ya te digo podría ser como una parte física ¿por qué no? El boxeo es el que más movimientos tiene ¿te das cuenta? Vos

fíjate que movés las piernas, los brazos, la cintura, y trabaja todo, la parte de boxeo, trabaja todos los músculos que haya habido y por haber. Todos en la parte física del boxeo lo hacen. Después ya cuando son profesional, lo someten a oro tratamiento más que nada para la fuerza y la velocidad, pero cuando recién comienzan los boxeadores, y las mujeres mismas viste, hacen gimnasia para ellas, y trabajan los bíceps, los tríceps, el pecho, todo. yo sea, yo pienso que sí, ahora si lo quieren hacer es otra cosa ¿no?

E ¿Cree que el boxeo algún día puede ser enseñado en la escuela?

DT: Si, yo pienso que sí, pero ya te digo, te reitero, en una cuestión de tipo de gimnasia, de atletismo, digamos. Se podría, y de pronto esos chicos pibes jovencitos, de pronto lo valorizan más ellos, y los acrecienta más, los hace ser más fuerte ¿te das cuenta?

E ¿Según su experiencia, hay una manera de aprender a enseñar?

DT: Mira, el sistema lo dice el boxeo, el boxeo es el arte de pegar y no dejarse pegar ¿te das cuenta? Entonces, hay una forma, si, que todo profesor o técnico que haya sido boxeador, tiene que saber que lo que más tiene que enseñar de entrada es a defenderse, así que partamos de esa base. Que al boxeador lo primero que hay que enseñarle es a moverse, o sea, a que no le peguen, y después enseñarle a pegar y que no te peguen. hay una manera lo primero que tenés que enseñarle al tipo es a defenderse, después vos fíjate, cuando uno pone por primera vez a un tipo a hacer guantes, es muy posible que ese tipo uno se agarre la cabeza y empiece a tirar piñas, y eso no quiere decir que va a ser peleador. O de pronto le pones lo guantes por primera vez a uno y sale rajando para aquí, para allá, eso no quiere decir tampoco que el tipo va a ser, porque ese tipo con el tiempo un día se va a parar, se va a parar un poco y va a pegar, y ese que agacha la cabeza y tira piñas, y tira piñas, porque ahí empieza a trabajar el consciente y el inconsciente ¿te das cuenta? Entonces con el tiempo vas a aprender, entonces ese que agacha la cabeza y tira piñas un día vos le enseñás que avance, y que le corte el camino y que haga un pasito para atrás y vuelva. Porque eso es lógico del que va a aprender a boxear. Por eso cuando uno le pone los guantes a uno, es muy posible, ya te digo, que agache la cabeza y empiece a tirar piñas y vos decís este tipo tiene

cierta inconciencia, con el tiempo la podés mejorar. Y el que va rajando, ese que raja, ese es el consciente, el otro es inconsciente, el consciente es el que no quiere que le peguen, pero ese tipo dispara, pero un día en vez de disparar va a caminar para atrás y con la izquierda, con lo que vos le enseñás, y un día en vez de disparar lo espera y va a hacer un paso para atrás, y después según el tipo capaz que se anima, el haber querido ser tanto boxeador, le gusta tanto el boxeo que dice no, yo, y cambia ¿te das cuenta? No hay que darles mucha bola a lo primero, pero en las primeras veces vos te vas dando cuenta que quiere ese tipo

E ¿Cree que hay un boxeo de antes y un boxeo de ahora?

DT: No, el boxeo de antes es una cosa y el de ahora. No es que el de antes. Cambio, sí, si vos te pones a ver peleas del veinte, del veinte uno, vos te das cuenta que los tipos peleaban, corrían con sombrero ¿me entendés? Y claro que cambio, lógico que cambio, es otro boxeo. Y sí, porque se perfecciono, porque los preparadores físicos han logrado mejor, porque los tipos esos peleaban a quince rounds y se cagaban a piñas, no se la preparación. Y después la otra que a partir de Joe Louis veías que el tipo tiraba la derecha en punta y balanceando bien, y pasaba el cuerpo hacia a delante y volvía con la otra y vos veías ahí un aprendizaje, nada que ver con Firpo el de nosotros. Claro que cambio, todo cambia, cambiamos de pensar, cambiamos todo. Los chicos de ahora son distintos, es otra cosa ¿viste? Yo tengo ochenta y dos años, antes vos veías cincuenta años atrás un tipo de ochenta y dos años era un viejo de mierda, yo también soy un viejo de mierda, pero por lo menos pienso ¿viste? Yo me levanto a la mañana y gracias a Dios, se lo que tengo que hacer y vos fijate hace una hora que estamos hablando y hay cierta coherencia de mi parte. Yo con mi ignorancia que voy a preniendo de a poco, de mis hijos, de mis nietos ¿te das cuenta? Pero cambia, ¿cómo no va a cambiar? Claro que cambio el boxeo, pero para bien, cambiaron las reglas, antes te daban un bollo y se quedaban al lado tuyo y te pegaban en la nuca, ahora por lo menos el reglamento es más positivo

E: ¿Cómo evalúa el nivel de los técnicos en Argentina en relación a otros países?

DT: Mira, yo no sé, lo que pasa que, en Estados Unidos, el boxeo es más negocio y son muchos más que nosotros ¿te das cuenta? Aquí hay técnicos buenos, yo no sé si hay muchos, pero haber hay [...] son otros tipos, viven del marketing, no viste que los boxeadores salen con cuatro o cinco aplaudiendo y gritando, bailan, lo que hace falta es eso marketing, cosa que acá no. Entonces los tipos, una vez me ayudo a dirigir un boxeador en Miami, y me di cuenta que ellos los boxeadores van entregados por la fama, por todo eso, entonces están acostumbrados a manejar todo, y los tipos hacen lo que ellos dicen y a veces les sale bien, pero no creo que sean mejores que nosotros, lo que son es más caraduras. Claro, suben con fulano, suben con mengano vos te crees que pueden saber más los técnicos que tienen el campeón del mundo ese de Inglaterra el pesado ese, o el mexicano ese que le ganó, petizo, el mexicano que le gana la primera y la segunda ña perdió por puntos. Los mexicanos lo que enseñan es a tirar piñas, después de formas, de sistemas, de planes, no. Yo creo que acá hay buenos técnicos, porque son más vivos, los argentinos somos más vivos, pero también hay algunos que no saben, hay de todo. Los soviéticos tienen otro sistema, que no es malo, ellos son tipos que desde chiquitos los mantienen ¿viste? Entonces cuando vos te enfrentas a uno de esos, son otra raza fuerte ¿viste? Te enfrentas con un tipo que es un robot, están acostumbrados, y no mal acostumbrados, con combinaciones, tiran la derecha y vuelven con el cross, todo ese tipo de cosas, encima bien alimentados, y con doscientas o trescientas peleas e amateur, es jodido ¿viste? Pero yo pienso que los que más van a mandar algún día van a ser los cubanos, que son más inteligentes ¿viste? Y ahí enseñan más boxeo también

5 Referencias bibliográficas

(1901). *Caras y Caretas*, n° 160.

(1950). *Mundo Deportivo*, n° 53.

Antón, J. (1998). *Balonmano. Táctica grupal ofensiva*. Madrid: Gymnos.

Apuntes del entrenamiento infantil. (2004). Edición digital: Estudio Blanco & Berra. Argentina.

Arata-Mariño. (2013). *La educación en la Argentina Una historia en 12 lecciones*. Buenos Aires-Mexico: Novedades Educativas.

Bourdieu, P. (1979). *La reproduction*. Barcelona. España: Editorial Laia,S.A.

Bourdieu, P. (1990). *Sociología y Cultura*. Mexico, D.F: Editorial Grijalbo.S.A.

Carli, S. (2002). *Niñez, pedagogía y política*. Madrid. Buenos Aires : Mño y Dávila.

Caruso, M. (1995). *Jesualdo o del romanticismo revolucionario en pedagogía*. Buenos Aires: mimeo.

De Hegedüs, J. (1976). *Enciclopedia de la Musculación Deportiva*. Editorial Stadium.

Elbert., S. B. (2005). *Manual de Metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

Freire, P. (1970). *Pedagogia del oprimido*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores argentina.

Gimeno Sacristan, P. G. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Ediciones Morata, S.L.

Gorsse, C. (1924). *Metodo didactico del Box Argentino*.

Harre, D. (1983). *Teoría del entrenamiento deportivo*. La Habana, Cuba: Cientifico-Técnica .

Kumlien, L. A. (1909). *La gimnasia sueca, Manual de gimnasia racional*. Librería de la Vda de C. Bouret.

Lanari, J. (2004). *Apuntes del entrenamiento infantil*. Argentina: Edicion digital: Estudio Blanco & Berra.

Perez Peral, M. A. (2006). *Educación física. Cuerpo de maestros. Temario para la preparación de oposiciones*. Editorial Mad-Eduforma.

Romero Brest, E. (1929). *El Box. Sociedad Luz. Serie II. Tomo 5. n° 88, 9*.

Sampieri, H. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico, D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A DE C.V.

Scharagrodsky, P. (2015). Los arquetipos corporales en la Educación física y los deportes: Entre fichas, saberes y oficios (Argentina primera mitad del siglo XX). *Institucional de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (faHCE)*, s/n.

Wacquant, L. (2000). *Cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A.