

Relación entre los tipos de apego y los vínculos sexoafectivos con psicópatas subclínicos

Estudiante: Balin, Marisol

Legajo: 22761

Director/es: Dra. Muller, Mariana

Trabajo Final de Integración para acceder al título de Licenciatura en Psicología

2023

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE OBRAS EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE LA UFLO UNIVERSIDAD

RIUFLO - *Repositorio Institucional de la Universidad de Flores* - fue creado para gestionar y mantener una plataforma digital de acceso libre y abierto para la difusión de la creación intelectual de la Universidad de Flores.

El autor cede a la Universidad de forma gratuita pero no exclusiva, los derechos de reproducción, de distribución y de comunicación pública de su obra, a través del RIUFLO. Por lo tanto, la Universidad adopta para los ítems allí depositados la Licencia Creative Commons atribución - no comercial - compartir igual 4-0 internacional y siempre requerirá que se cite la fuente y se reconozca la autoría. De solicitar otras limitaciones, el autor podrá detallarlas en forma expresa o a través de la elección de otro modelo de Licencia.

Autorizo la publicación de la obra:

Desde la fecha []

Dentro de los 6 meses posteriores a su aceptación [X]

Otro plazo mayor detallar/justificar:

Lugar y fecha: San Miguel, 3 de agosto de 2023



Firma y aclaración del autor: Marisol Balin

RESUMEN	1
DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	2
PLANTEO DEL PROBLEMA	2
OBJETIVOS	3
HIPÓTESIS	3
MARCO TEÓRICO	4
PSICOPATÍA	4
PSICOPATÍA SUBCLÍNICA	4
APEGO	7
APEGO Y PSICOPATÍA	9
RELACIONES AFECTIVAS Y PSICOPATÍA SUBCLÍNICA	10
ANTECEDENTES	13
MÉTODO	21
DISEÑO DE ESTUDIO	21
PARTICIPANTES	21
INSTRUMENTOS	21
PROCEDIMIENTO	21
CONSENTIMIENTO INFORMADO	22
RESULTADOS	23
DISCUSIÓN	30
LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	32
REFERENCIAS	
ANEXO	

Resumen

Título:

Relación entre los tipos de apego y los vínculos sexoafectivos con psicópatas subclínicos.

Resumen:

El presente estudio consistió en investigar la relación entre los tipos de apego adulto, y los vínculos sexoafectivos que las personas mantienen con Psicópatas Subclínicos. Para ello se administró una adaptación del test PCL-R y el Cuestionario de Apego Adulto a un total de 182 personas mayores de edad y residentes de la Provincia de Buenos Aires. La muestra se dividió en dos grupos. El grupo A, conformado por 58 personas que mantuvieron un vínculo con personas que confirmado por los datos del PCL-R presentan rasgos psicopáticos y el grupo B, conformado por 124 personas que manifestaron no mantener vínculo con psicópatas subclínicos. El análisis de los datos permitió concluir que las personas que no mantuvieron un vínculo sexoafectivos con psicópatas subclínicos presentaron un tipo de Apego Seguro, mientras que las personas que sí mantuvieron un vínculo sexoafectivo con psicópatas subclínicos presentaron un tipo de apego Inseguro, donde no se logró especificar un subtipo específico.

Palabras Claves:

Psicopatía - Apego – Tipos de Apego- Vínculos Sexoafectivos - Psicopatía Subclínica.

Delimitación del Objeto de Estudio

Planteo del problema

Este estudio consiste en investigar la relación entre los tipos de apego, y los vínculos sexoafectivos con los Psicópatas Subclínicos.

Según Marietan (2008) especialista en Psicopatía, hay una tendencia a pensar que los psicópatas son asesinos seriales que aparecen en televisión, se considera que son casos aislados. Lejos está la idea de que los psicópatas están integrados a la sociedad, por lo cual al no pensar que nos podemos cruzar con ellos en nuestra vida cotidiana no se propone como un tema importante y necesario de investigación.

A su vez Piñuel (2015), especialista en la temática de Psicopatía, plantea que nos cruzamos un promedio de 60 psicópatas integrados a lo largo de nuestra vida. Esta cifra hace que se torne necesario investigar sobre la forma de relacionarse con estas personas.

A su vez la teoría del apego desarrollada por John Bowlby (1995), postula que un recién nacido necesita entablar una relación con su cuidador para lograr desarrollarse social y emocionalmente con normalidad. Esta describe la dinámica a largo plazo de las relaciones entre los seres humanos. Unos años después Ainsworth (2015), desarrolla un procedimiento llamado “la situación extraña” en el laboratorio, con la finalidad de explorar el apego infantil. Gracias a esta investigación se lograron establecer los tipos de apego, Seguro e Inseguro y dentro de los Inseguros el subtipo Evitativo Ambivalente y Desorganizado.

Para poder estudiar esta relación entre los tipos de apego y los vínculos sexoafectivos con psicópatas integrados, se hará un cuestionario estandarizado a 182 personas mayores de 30 años, residentes de Buenos Aires, Argentina. La pregunta de investigación que se plantea es si existe una relación entre la psicopatía subclínica y los tipos de apego

Objetivos

El objetivo general de este trabajo es determinar si existe una relación entre los tipos de apego y los vínculos sexoafectivos que se establecen con psicópatas subclínicos.

Como objetivos específicos, determinar si existe una relación entre el tipo de apego seguro, el tipo de apego inseguro y las relaciones sexoafectivos con psicópatas subclínicos.

Hipótesis

Existe una relación directa y significativa entre el estilo de Apego Seguro y las personas que no se vinculan con psicópatas subclínicos. A su vez existe una relación directa y significativa entre el estilo de Apego Inseguro y las personas que si se vinculan con psicópatas subclínicos.

Marco Teórico

Psicopatía

La psicopatía es por sí misma un concepto, dentro de la psicología, muy cuestionado, no hay un consenso unilateral ya que no se tiene bien en claro el origen de esto, muchos determinan que es una patología, muchos otros que es un trastorno de la personalidad entre otras definiciones. PARA el marco de este trabajo resolveremos que la psicopatía es una persona que tiene ciertos rasgos de personalidad y patrones de conducta como ser, facilidad para manipular a las personas, seducirlas o engañarlas; la impulsividad a la hora de comportarse; y la implicación en conductas delictivas o, cuando menos, antisociales, rasgos de personalidad que ponen de manifiesto una acusada falta de empatía hacia las demás personas, así como ausencia de remordimientos o culpa cuando se daña a otros (Piñuel, 2015).

Psicopatía Subclínica

El psicópata subclínico o también llamado psicópata integrado es una persona que se encuentra inmersa en la sociedad, de forma aparentemente funcional. Este trastorno de personalidad afecta todas las áreas en la vida de la persona que lo padece, lo cual produce un impacto devastador en las relaciones con los demás y en el cumplimiento de las normas sociales (Neumann et al., 2007). Tienen patrones específicos de conducta, psicopáticos y narcisistas como, por ejemplo, inestabilidad de las emociones, triangulaciones de eventos, tergiversación de historias, de momentos y actitudes. Son personas que se caracterizan por rasgos controladores posesivos, manipuladores y desconfiados. Una de las características principales en las personas con psicopatía es la cosificación de la víctima. Donde las personas se vuelven objetos. Lo cual conlleva a la falta de empatía, emociones superficiales y ausencia de culpa por el daño ocasionado.

Estos rasgos son visibles desde la niñez y pueden ser medidos de forma confiable en la adolescencia. A su vez pueden producir cambios sintomáticos, pero es considerado un trastorno crónico (Hare, 2003). Estos individuos necesitan satisfacer ciertas necesidades especiales, haciendo uso de su libertad, a través de códigos propios, utilizando al resto de las personas como objetos (Maretan, 2010). En el libro *The Mask Of Sanity*, se habla de sujetos con personalidades psicopáticas funcionales a la sociedad y perfectamente integrados. Es así como se hace una diferencia entre los psicópatas clínicos y los psicópatas subclínicos o integrados (Cleckley, 1951).

Los psicópatas clínicos y los subclínicos tienen en común que en el 80% de los casos se evidencian sentimientos de grandiosidad y endiosamiento. La diferencia entre ambos no radica en el tipo de comportamiento o en las relaciones interpersonales si no que la diferencia radica en el grado, en la magnitud y en la frecuencia del comportamiento y cogniciones psicopáticas. La diferenciación es cuantitativa. No hay desigualdad cualitativa en cuanto a sus experiencias y conductas, la disparidad radica en la cantidad de los patrones de conducta (Piñuel, 2015).

El psicópata subclínico experimenta los mismos patrones disfuncionales, pero el deterioro en el día a día no es tan extremo, el individuo manifiesta los síntomas típicos, pero en niveles significativamente inferiores (Halty y Prieto-Ursúa, 2015). Esta moderación en los patrones de conducta se puede deber a factores externos, tales como oportunidades educativas, niveles económicos, socialización, inteligencia, recursos para lograr sus objetivos sin llegar a cometer algún tipo de delito (Garrido, 2012).

Los psicópatas subclínicos, son excelentes estrategias, suelen utilizar a otras personas para lograr sus cometidos y no quedar expuestos directamente. Estas personas son conocidas como monos voladores. Haciendo referencia al libro “*The Wonderful Wizard of Oz*” del escritor Lyman Fran Baum publicado en el año 1900. Este se hizo mundialmente conocido

por el film, El mago de Oz. En ella se ponen de manifiesto temáticas como valores, amistad, familia, coraje y moral. En uno de los pasajes del cuento, se hace referencia a unos monos voladores que son enviados por la bruja malvada del oeste, que tenían la misión de hacer el trabajo sucio que la bruja les ordenara.

Con el tiempo esta analogía se utilizó como sinónimo de personas que terminan haciendo el trabajo sucio de un psicópata (Jorge y González, 2017). Los monos voladores, son utilizados por los psicópatas, a menudo para dañar y manipular la vida de otras personas sin quedar ellos expuestos. La finalidad de los monos voladores es poner en duda el sentido de la realidad de alguien, pudiendo ser de algún familiar, amigo, compañero de trabajo. Utilizan la agresión abierta y la manipulación, para hacer sentir culpable a otra persona.

Los psicópatas subclínicos tienen al menos un mono volador, este va a tener la función de adularlo y defenderlo, frente a las manipulaciones y engaños. Hacen sentir importante al psicópata. Estos ayudantes son fácilmente descartados y reemplazados por otros, en tanto y en cuanto no cumplan las expectativas y no actúen en función de los deseos y objetivos planteados por el psicópata. Generalmente son reclutados del círculo familiar, pueden ser hermanos, cónyuges, amigos cercanos, compañeros de trabajo incluyendo a sus propios hijos. (Piñuel, 2015). Generalmente son reclutados del círculo familiar, pueden ser hermanos, cónyuges, amigos cercanos, compañeros de trabajo incluyendo a sus propios hijos.

Las razones por las que las personas se convierten en monos voladores son muchas, entre ellas se puede destacar la de auto conservación y protección. Se busca armar una alianza con la persona percibida como el miembro más fuerte de un sistema. Otra razón que se destaca es la sentirse salvadores, los monos voladores pueden funcionar como rescatistas y actuar en defensa de los psicópatas. Se sienten obligados a defender a los psicópatas integrados, de todo lo que se les adjudican, esto satisface la necesidad innata de sentirse

valorados y necesitados debido a su papel de justicieros en el que se ubican los monos voladores. (González, 2017).

Un gran porcentaje de monos voladores a lo largo de su vida han experimentado abuso emocional, otro gran número presenta rasgos psicopáticos. Ambos grupos, buscan involucrarse en situaciones ya conocidas o que satisfagan estas necesidades mencionadas. Se observa en general una pérdida del sentido de sí mismo, de la persona como individuo, un déficit en la capacidad de distinción entre el bien y el mal. (Piñuel, 2015)

Apego

La teoría del apego señala la importancia de las interacciones en el desarrollo de los niños. Ya sea en el área emocional, física, cognitiva y afectiva, así como también su relación con las psicopatologías. Esta teoría describe el efecto que producen las experiencias tempranas y la relación con las primeras figuras vinculares en el desarrollo del niño construyendo así modelos o representaciones mentales (Bowlby 1995). Las representaciones mentales o modelos operantes internos son imágenes acerca de cómo se sienten los individuos en esa relación, sentimientos respecto a sí mismos y formas en las que esperan ser tratados por sus pares. (Morales y Santelices, 2007).

Las representaciones mentales, una vez establecidas continúan operando a lo largo de la vida de manera inconsciente al momento de relacionarse, estos son los llamados Modelos Operantes Internos. Esquemas mentales que el individuo utiliza para filtrar la información recibida del medio, de los demás y de sí mismo. (Marrone, 2001). Estos se apoyan y consolidan gracias a dos pilares, la imagen de las figuras de apego y la autoimagen. El apego, a su vez, es una conducta que se repite a lo largo del ciclo vital, la principal figura de apego está representada por la figura de la madre, aunque puede ser cualquier otra persona del círculo familiar o no, con el transcurrir de los años, en la adolescencia y en la edad adulta, las figuras de apego serán los amigos las parejas, los compañeros de trabajo hasta que el ciclo

comienza nuevamente cuando los hijos comienzan a ser la figura de apego en el adulto. (Yáñez Yaben y Comino, 2011).

El apego es entonces el lazo de afecto que une al niño y su cuidador, la búsqueda por parte del niño, de contacto y cercanía con esa figura específica. (Ainsworth et al., 2015).

Se puede clasificar según los patrones de respuesta que se logran observar, distinguiendo dos tipos apego seguro e inseguro, dentro del inseguro encontramos los subtipos apego evitativo, apego ambivalente o ansioso y apego desorganizado.

- Apego seguro: Este tipo se logra a través de un contacto continuo entre el niño y la figura de apego, el contacto es afectuoso y sensible a las necesidades del niño. El niño se presenta de forma sociable y con un alto nivel de exploración. (Feeney y Noller, 2001).
- Apego Evitativo: Se observa en niños donde la figura de apego presenta conductas de rechazo, rigidez, hostilidad y dificultad para regular sus emociones, son niños que evitan el contacto cercano, no logran involucrarse sentimentalmente y expresarse y se distancian de la figura de apego. Tienen un alto nivel de ansiedad, desconfianza y temor. (Brando et al., 2008).
- Apego Ambivalente o Ansioso: Se da en los niños que responden con conductas de protesta, con ansiedad de separación y enfado. La figura de apego está física y emocionalmente disponible de manera inconsistente, lo cual genera en el niño sentimientos de inseguridad y temor (Feeney y Noller, 2001). Minimizan o niegan las reacciones emocionales negativas, ocultando sus sentimientos, se presentan desconfiados, y reacios a vincularse con otros. Tienen una visión positiva de sí mismos, y una visión negativa del entorno. (Ortiz-Granja et al., 2019).
- Apego Desorganizado: Presentan conductas confusas, contradictorias con mayor inseguridad, por parte del niño en respuesta a la figura de apego. (Bell, 1970). El niño

se muestra confundido, sin saber si va a ser cuidado y protegido, o todo lo contrario. Tiene conductas de apego y seguridad seguidas por conductas de evitación o miedo como consecuencia de un cuidado incompetente (Fraley, 2019). Mantienen relaciones conflictivas y dramáticas, con altibajos emocionales, suelen manifestarse conductas contradictorias como también distorsiones cognitivas sobre las figuras del entorno (Maine & Solomon, 1986).

Apego y Psicopatía

Los padres cumplen su función de cuidadores con sus hijos, ejercida con autoridad, seguridad y cariño (Bowlby, 1951). El niño al no poseer vínculos que cumplan con estas características los impulsa a configurar sus propias normativas, las cuales serán carentes de afectividad y poseedoras de inseguridades, lo que podría potenciar o desencadenar el desarrollo de una personalidad antisocial o psicopática (Winnicott, 1991).

El niño no puede crecer y convertirse en un adulto sano, sin haber recibido cuidados maternos. Un niño no existe por sí solo, un niño es parte de una relación (Winnicott, 1965).

Los jóvenes con rasgos psicopáticos presentan un tipo de apego inseguro o desorganizado, frente a sus primeras figuras significativas, manifiestan problemas en sus relaciones interpersonales. Se evidencia una relación entre las conductas agresivas y de retraimiento con los estilos de apego ansioso y evitativo (Díaz Sánchez, 2015).

A su vez personas con alto nivel de rasgos psicopáticos, muestran patrones de apego ansioso, evitativo, ausencia de sentimientos positivos hacia otros como para sí mismos, dificultad de entablar relaciones personales, falta de empatía, conductas de retraimiento y aislamiento frente a los demás, construyen estructuras cognitivas sumamente rígidas, con base en el reproche y el enfado (Celedon Rivero et al., 2016).

Los vínculos iniciales, sostenidos entre la madre y el hijo son revividos por medio de transferencias. Aquellos vínculos que tengan como base el abandono o la negligencia y la

escasez en los cuidados, tenderán a generar formas de relacionarse carentes de empatía, emocionalidad y con tendencia a la desregulación emocional (Bowlby, 1993). Este tipo de vinculación que se genera refuerza el carácter violento y los patrones delictivos de las personas (Cabrera y Gallardo, 2013).

Las características familiares, sociales y demográficas conforman factores de riesgo que pueden llevar a generar un cuadro psicopático, estos factores de riesgo por lo tanto están directamente relacionados con el tipo de apego que se desarrolló y consolidó a temprana edad (García, 2004).

Conductas de manipulación, pensamientos de grandiosidad, impulsividad y falta de emotividad, se relacionan con un tipo de apego desorganizado, esto se puede deber a un mecanismo de compensación, para aumentar la autoestima, y así reducir la necesidad de un apego seguro y el miedo frente al rechazo (Corandi, et al., 2016).

Relaciones Afectivas y Psicopatía Subclínica

Estadísticamente a lo largo de la vida una persona se cruzará con 60 psicópatas integrados en la sociedad. (Piñuel, 2015). El psicópata integrado o psicópata subclínico, es una persona destructiva emocionalmente que se relaciona con otros en la vida cotidiana (Marietan, 2010).

En el libro Cara a Cara con el Psicópata, (Garrido, 2004) se describen cuatro reglas para poder desenmascarar y no entrar en una relación psicopática.

- Todo psicópata es una persona real y no un personaje de ficción.
- La mayoría de los psicópatas están totalmente integrados y son aceptados dentro de la sociedad.
- Tienen capacidades que les dan ventaja de coacción y abuso sobre el resto de las personas.
- No renunciar a la salud mental propia.

El objetivo de todo Psicópata integrado será la violación del alma. Esto plantea el Dr. Iñaki Piñuel (2015) con esto se refiere a la pareja del Psicópata como una víctima del mismo, que es manipulada por este a través de diferentes técnicas y que es necesario para la recuperación de la víctima un tratamiento específico combinando diferentes escuelas dentro de la psicología, que traten al vínculo con el psicópata como un trauma en la vida de la víctima.

Otra teoría es la planteada por Hugo Marietan (2008), donde hace referencia al complementario y su Psicópata. Esta teoría está basada en que no hay una víctima dentro de la relación si no que ambos son complementarios. Deja de lado el término víctima ya que sus connotaciones habituales aluden a pasividad, este vínculo se da entre dos personas con características diferentes, en la que ambos participan activamente y obtienen algún beneficio de la misma.

Los autores coinciden en plantear que el vínculo entre ambas partes, tiene ciertas características específicas, ejemplo de ello, creer que son almas gemelas, utilizar el sexo como forma de manipulación, realizar comparaciones constantes, aburrimiento de parte del psicópata subclínico, realiza triangulaciones, acoso emocional, abandono emocional, plantear celos sin fundamento, burla y denigrar a su pareja afectiva constantemente, sistematizando las mentiras y las traiciones (Piñuel, 2015; Marietan, 2008).

Algunos psicópatas subclínicos pueden llegar a mantenerse dentro de las normas, pero esto será siempre hasta que llegue el momento en que estas supongan una interferencia y obstaculicen el sistema normativo propio, llegado el momento romperán lo socialmente establecido, sin arrepentimiento y sin culpabilidad (Pozuelo Romero et. al., 2013)

La recuperación una vez que se ha identificado una relación psicopática, lleva un tiempo prolongado de tratamiento, se deben recuperar aspectos psicológicos, emocionales y espirituales, los psicópatas son personas inteligentes que buscan tener a sus víctimas bajo su

poder completo. Mantener contacto cero con el psicópata integrado es la única forma de cortar esta forma de vinculación. (Piñuel, 2015).

Un psicópata subclínico tiene características específicas en sus formas de vinculación, utiliza distintas estrategias con un único fin, explotar emocional, sexual, financiera y socialmente a alguien hasta que encuentre otra persona que cubra mejor sus necesidades específicas (Piñuel, 2015).

Presentan una motivación innata en dominar y controlar el ambiente. Un goce en sentirse superior y en poder controlar a otras personas, mantienen estrategias de comportamiento, conductas específicas como relaciones extrañas e inexplicables, devaluación de los otros, proyección de la propia agresividad, ciclos de manipulación, relaciones superficiales (Pozuelo Romero, 2010).

Antecedentes

Primeramente, una investigación llevada a cabo por Mayer et al., (2014) de corte transversal, que buscaba realizar una descripción multidimensional de la población carcelaria en ciudades chilenas realizada conjuntamente entre la Universidad Nacional de La Plata, Argentina y Gendarmería en Chile. Recolecto datos clínicos, sociodemográficos y criminológico, de una muestra de un total de 209 reclusos del centro de Cumplimiento Penal de la V Región, Chile, a los que se les administraron entrevistas, la prueba Psychopathy Checklist Revised y la Guía de Evaluación de Riesgos de Reincidencia Violenta. El análisis arrojó como resultados que del total de los encuestados el 67% tenía un trastorno de personalidad antisocial, mientras que un 13% tenía rasgos psicopáticos. Se encontró también una relación entre la impulsividad y la violencia en los reclusos, donde a mayor impulsividad mayor violencia y viceversa. Dentro de los factores históricos de riesgo de violencia, la característica común entre la muestra fueron el historial de violencia y el abuso de sustancias.

Asimismo, la investigación previamente mencionada devino en un nuevo estudio de corte transversal, por parte de Mayer et al., (2018), en el cual se buscó probar la universalidad del constructo psicopático y formular normas para la población carcelaria. Para ello se compararon 153 reclusos argentinos del Departamento Judicial de La Plata, Argentina y 209 reclusos chilenos alojados en el Centro de Detención Preventiva de Los Andes, Chile. Al total de la muestra se les administró, la prueba PCL-R y el HCR-20 y los resultados confirmaron la hipótesis. No se halló una diferencia entre psicópatas chilenos y argentinos. Los percentiles para el PCL-R total y los valores de los factores en la muestra agregada fueron similares a las muestras individuales de Chile y Argentina

A su vez, Astudillo Vera et al., (2017) buscó analizar la relación entre los niveles de psicopatía y la percepción del vínculo respecto de la conducta y actitud de los padres, en sujetos varones condenados y reclusos en el centro penitenciario ubicado en Puerto Montt,

Chile. Utilizando una lógica deductiva, con una metodología cuantitativa, no experimental y un diseño transversal. La muestra estuvo conformada por 82 sujetos, los cuales fueron divididos en 3 grupos. El primer grupo, el de los Violentos Reincidentes, conformado por 26 sujetos que cometieron uno o más homicidios y en su prontuario figura algún delito dentro del círculo familiar. El segundo grupo, los Violentos No Reincidentes, conformado por 26 sujetos que cometieron un solo homicidio. El tercer grupo, No Violentos Reincidentes, compuesto por 31 sujetos que cometieron uno o más hurtos. Se evaluaron variables como, edad, distribución geográfica, educación y estado civil. En relación con el estado civil, el 4% de los entrevistados eran viudos como resultado del delito de parricidio. La herramienta utilizada es el cuestionario de apego, Parental Bonding Instrument, que mide la percepción de la conducta y actitud de los padres en relación con el sujeto en su infancia y adolescencia, hasta los 16 años. También se utilizó el inventario de psicopatía PCL-R. El puntaje se obtuvo por medio de una entrevista semiestructurada y de la revisión de los expedientes institucionales de cada sujeto. Al analizar los resultados se observa una correlación significativa entre altos niveles de psicopatía y los bajos niveles de sobreprotección de la madre. Ninguno de los sujetos evaluados presentó un vínculo óptimo, lo que podría reforzar la idea de que estos sujetos tienden a presentar un vínculo débil durante la infancia. Ninguno de los sujetos con psicopatía tenía un apego seguro con sus figuras parentales. Esto podría explicar que varios de los entrevistados no pudiesen clasificar a sus figuras parentales en un estilo vincular claro y el alto índice de apego desorganizado.

En el estudio, riesgo de personalidad por comportamiento antisocial, prueba de las intersecciones entre rasgos insensibles y no emocionales, realizado por Mann, et al., (2018) se busca examinar cómo los rasgos insensibles y los no emocionales se relacionan con el desarrollo de rasgos desinhibidos y estos con el comportamiento antisocial. Para ello se realizaron dos análisis. El primero se consiste en una muestra transversal de 7000

adolescentes con el objetivo de examinar si los problemas de conducta y la falta de culpa evaluados durante las edades de 4 a 10 años predijeron niveles y cambios en los rasgos de desinhibición a lo largo de la adolescencia, y si también moderaron las asociaciones entre estos rasgos y el comportamiento antisocial. Los resultados obtenidos concluyeron que los altos niveles de problemas de conducta en la infancia están asociados con niveles más altos de impulsividad, búsqueda de sensaciones y comportamiento antisocial en la adolescencia temprana, mientras que la falta de culpa se asoció con niveles más bajos de búsqueda de sensaciones. También se concluyó que ni los problemas de conducta ni la falta de culpa pueden predecir significativamente cambios en la impulsividad o la búsqueda de sensaciones. Sin embargo, las asociaciones entre cambios en la búsqueda de sensaciones, impulsividad y comportamiento antisocial fueron consistentes en todos los niveles de problemas de conducta y falta de culpa. En el segundo estudio se utilizó una muestra transversal de 970 adolescentes y se buscó probar si los rasgos insensibles-no emocionales moderaron las asociaciones entre los rasgos desinhibidos y las conductas antisociales. De acuerdo con los resultados, las asociaciones entre la personalidad desinhibida y las conductas antisociales fueron consistentes en una gama continua de rasgos insensibles y sin emociones.

El estudio de investigación realizado por Betancourt y García (2015) financiado por la Universidad de Anáhuac, México tiene como objetivo determinar el nivel predictivo de la búsqueda de sensaciones y la impulsividad en la conducta antisocial de adolescentes. Para probarlo se trabaja sobre una muestra de 408 adolescentes, conformada por un porcentaje de 49.8% de hombres y 50.2% de mujeres, en un diseño cuantitativo y transversal a los que se les administró una versión adaptada de la escala de Plutchik, la conducta antisocial se evaluó por medio del test POSIT, específicamente con la versión adaptada para México. Se implementa también con la Escala de Búsqueda de Sensaciones, constituida por tres dimensiones: búsqueda de aventuras y riesgo, búsqueda de placer, y cautela. Todas estas

escalas tienen un formato tipo Likert con cuatro opciones de respuesta. Los resultados concluyeron que la impulsividad y la búsqueda de riesgo se encontraban presente en el 31% de casos con conducta antisocial.

Por su parte en la provincia de Córdoba, en Argentina, se realizó una investigación a cargo de Celedon Rivero et al., (2016) que describe los estilos de apego en un grupo de jóvenes de entre 15 y 18 años, con rasgos antisociales y psicopáticos pertenecientes al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes de Montería en la provincia de Córdoba. El diseño metodológico se basó en un enfoque cuantitativo del tipo descriptivo, se formó una muestra participativa conformada por 100 adolescentes entre 15 y 18 años, pertenecientes al mencionado sistema penal. Los instrumentos de medición que se utilizaron fueron, el Psychopathy Checklist, Youth Versión. PCL: YV y la Escala de Apego Romántico y no Romántico. El análisis de los resultados concluyó que la privación en el área afectiva desde la niñez puede ser un indicador influyente en el desarrollo de una personalidad psicopática o antisocial.

La Escala de Evaluación de la Psicopatía (PCL) creada por Robert Hare se propone como un instrumento diagnóstico de la psicopatía, está compuesta por dos facetas con 19 ítems divididos en rasgos de personalidad y manifestaciones de la conducta. En 1991 y en 2003, Haré realiza una revisión de la escala Psychopathy Checklists - Revisión (PCL-R). El PCL-R, consta de dos factores. El factor 1, hace referencia a rasgos de personalidad, consta de 7 ítems, divididos en dos facetas, la faceta Interpersonal donde se evalúa, encanto superficial, sentimientos de autovalía, mentiras patológicas, manipulación. La faceta Afectiva, donde se evalúa, ausencia de remordimiento, escasa profundidad de los afectos, falta de empatía e incapacidad de aceptar responsabilidad de las propias acciones (Hare, 2003). El factor 2, hace referencia a manifestaciones de la conducta, tiene 11 ítems, divididos en dos facetas, la faceta Estilo de Vida que evalúa la necesidad de estimulación, estilo de vida

parasitario, falta de metas realistas a largo plazo, impulsividad e irresponsabilidad. La faceta Antisocial, evalúa escaso control conductual, problemas de conducta precoces, delincuencia juvenil, revocación de libertad condicional, versatilidad criminal.

La conducta sexual promiscua y las relaciones maritales de breve duración son dos ítems evaluatorios que quedan fuera de las facetas. Esta segunda edición de dos factores y cuatro facetas permite una interpretación más minuciosa de las características del sujeto evaluado, gracias a sus propiedades psicométricas. (Hare, 2003).

Por consiguiente se realizó una investigación sistemática de corte teórico, realizada por Mas Rojas y Vilela Ruiz, (2022), para su tesis doctoral tuvo como objetivo comparar las evidencias psicométricas de la escala PCL-R, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas encontradas en cuatro bases de datos a nivel mundial, realizadas en el periodo de los años 2012 y 2022 para ello se utilizan palabras claves las cuales fueron en referencia a las propiedades psicométricas de la PCL-R, en los idiomas español, inglés y portugués. Se identificaron un total de 1107 referencias a los cuales se le aplican filtros de acceso libre, de años, de idioma y artículos de revistas; por lo que quedaron 118 preliminares, a los que una depuración de repetidos, títulos, resúmenes y revisión de artículos completos se obtienen 4 artículos finales seleccionados. Los resultados concluyeron que la escala PCL-R es un instrumento confiable y válido para evaluar la variable psicopatía.

Respecto al constructo del Apego se realizó un procedimiento experimental a cargo de Ainsworth, et al., (1978) donde se expuso a niños frente a diferentes situaciones de separación con sus figuras de apego. El experimento buscaba analizar distintas conductas, bajo distintas condiciones de estrés en niños de entre 12 y 18 meses de edad, sobre una muestra total de 62 niños.

La prueba y observación, fue conocida como “Situación del Extraño” la cual consiste en que un niño se encontrara solo en una habitación acompañado por su madre. Luego

entrando una persona extraña a la habitación, la madre abandona el recinto dejando al niño a solas junto al extraño. Al volver la madre a la habitación. Sale la persona extraña y el niño queda a solas nuevamente con la madre. Entra la persona extraña nuevamente a la habitación en presencia de su madre. El niño queda nuevamente a solas con el extraño, termina cuando la madre entra a la habitación nuevamente en presencia del extraño.

Así se pudo establecer por medio de esta investigación tres patrones de respuestas observables en los niños expuestos a estas “Situaciones Extrañas”. Un primer grupo de niños, que buscaban con rapidez la figura de apego y se mostraban cómodos frente a esta. Un segundo grupo de niños, que ignoraban a la figura de apego y no mostraban incomodidad frente a la figura de un extraño. Un tercer grupo de niños, que no querían separarse de la figura de apego y mostraron malestar ante la separación e intranquilidad en el reencuentro con la madre.

Años después Salomón & Main (1990) replicaron este estudio con niños en situación de maltrato, agresión infantil y relaciones violentas. Observando una nueva respuesta; en donde un grupo de niños, mostraban un comportamiento contradictorio ante las situaciones de separación y reencuentro, expresiones mal dirigidas, movimientos estereotipados y posturas anómalas.

En el caso de la investigación a cargo de Suarez Amutxastegi (2022), realizada en España, se trabajó en la correlación existente entre las escalas que componen el apego adulto y los comportamientos violentos durante las discusiones de pareja. Para esto se aplica el Cuestionario de Apego Adulto, la versión modificada M-CTS y preguntas sobre la violencia ejercida y sufrida. La muestra está conformada por 109 personas de entre 20 y 71 años. Del análisis de los datos recolectado se encontró una correlación positiva entre los comportamientos violentos durante las discusiones de pareja y las subescalas del Cuestionario de Apego Adulto relacionados con los estilos de apego temeroso hostil,

preocupado y huidizo alejado. También se ha visto que existen diferencias en la baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo en los participantes, teniendo en cuenta las variables del sexo, orientación sexual y estado civil.

Otro caso donde se trabajó con el concepto de apego es la investigación metodológica cuantitativa descriptiva realizada en Ecuador, a cargo de Vaca Reyes (2022), la cual tiene como objetivo describir las categorías del apego y del entorno familiar y cómo estas se relacionan con la edad y se diferencian entre sexo en adolescentes escolarizados. Se trabaja en una población de 37 participantes, 20 mujeres y 17 hombres a los que se les administra el cuestionario de apego en Adolescentes (AAQ), y el cuestionario de apego CaMiR versión reducida junto con una encuesta sociodemográfica. Se logró evidenciar que el rol de los padres tiene un papel fundamental en la vida de los adolescentes, también se demostró que no existe una gran diferencia entre el grupo de hombres y mujeres en la primera dimensión de la disponibilidad, mientras tanto en la segunda dimensión llamada cooperación se constató que el nivel de cooperación es el mismo entre los dos géneros y por último la dimensión de señales de enojo y angustia es menor en el grupo de hombres a comparación que el de mujeres. Finalmente, se demostró que los estilos de apego se generan a partir de la relación que el adolescente mantiene con su entorno familiar y se muestra la importancia de convivir a lo largo de su vida con sus progenitores o figuras de apego.

Método

Diseño de Estudio

El diseño realizado corresponde a una investigación de enfoque cuantitativo, del tipo Correlacional - Causal. El enfoque cuantitativo se elige ante otros ya que lo que se busca es mediante la recolección de datos probar la hipótesis planteada, teniendo base en la medición numérica y el análisis estadístico y así lograr establecer pautas de comportamiento y probar la teorías. (Sampieri et al., 2016).

Participantes

La muestra se trata de un muestreo del tipo bola de nieve, la cual se recogió de la población general a través de una encuesta online que se difundió a través de WhatsApp, Instagram, Facebook y correo electrónico, a su vez, las personas que la recibían enviaban el formulario a sus contactos más cercanos. La muestra final se constituyó por 182 personas mayores de 30 años, habitantes de la provincia de Buenos Aires, Argentina.

Instrumentos

Para la recolección de datos se administró un cuestionario, donde además de datos sociodemográficos se pedía completar el Cuestionario de Apego Adulto, de Melero y Cantero (2008) y una adaptación de la prueba PCL - R, de Hare (Hart y Cox, 1994). El tiempo promedio necesario para contestar el formulario fue entre 15 y 20 minutos. El cuestionario se encuentra adjunto en el apartado “Anexo”.

Procedimiento

Primeramente, se confeccionó un cuestionario en la plataforma Google Forms. Luego se procedió a publicar este cuestionario en distintas redes sociales como Facebook e Instagram, por el periodo de un mes. El formulario fue de libre acceso, anónimo, para personas residentes en la provincia de Buenos Aires, Argentina, mayores de 30 años.

Consentimiento Informado

Para abarcar la ética de la investigación, se adjunta al cuestionario administrado un Consentimiento Informado. Con el objetivo de garantizar el anonimato y la voluntariedad de los participantes. Donde se explica que los datos obtenidos tienen fines investigativos y son solo para el uso en un trabajo integrador final de la Licenciatura de Psicología de la Facultad de Flores. Respondiendo así a la Ley N°25.3326 de Protección de Datos de las Personas, donde se señala la prohibición del uso de datos que excedan los propósitos por los cuales fueron recolectados y garantiza el derecho al honor y la intimidad de las personas.

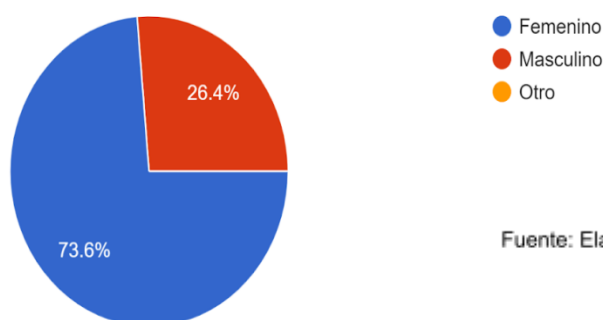
Resultados

En total se obtuvieron 182 respuestas, todos los participantes fueron informados y participaron de forma voluntaria en la investigación, previa firma de consentimiento informado.

Los datos sociodemográficos, arrojaron los siguientes resultados: todos son residentes de la Provincia de Buenos Aires al momento de participar del estudio. Todos los participantes son mayores de edad. Las edades se encuentran comprendidas entre 30 y 67 años. En cuanto al sexo de la muestra, como se puede ver en el gráfico número 1, se recogieron más respuesta de mujeres que de hombres. El porcentaje femenino que contestó la encuesta fue de 73.6% es decir un total de 134 mujeres. Mientras que 48 hombres, fueron los que contestaron la encuesta, un porcentaje de 26.4%. Se dio en la encuesta la opción de poner “Otro” para los que no se sintiera identificados con el sexo binario, pero no hubo encuestados que se identificaran con otro tipo de sexo.

Gráfico N°1:

Sexo
182 respuestas



Fuente: Elaboración Propia

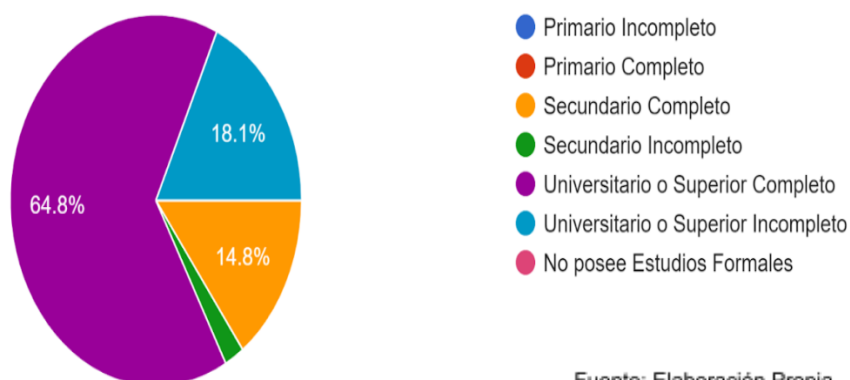
Por otra parte, de los 182 encuestados, más del 50%, específicamente 118 personas completaron un nivel Universitario o estudios superiores, 33 personas iniciaron, pero no

completaron los estudios superiores, 27 personas llegaron a alcanzar el secundario completo y 4 personas del total encuestado no pudieron completar el nivel secundario. El total de la muestra completó los estudios primarios y tienen algún grado de instrucción, habiendo de esta manera pasado por el sistema educativo y la escolarización formal en algún momento de su vida.

Gráfico N°2:

Nivel de estudios alcanzados

182 respuestas



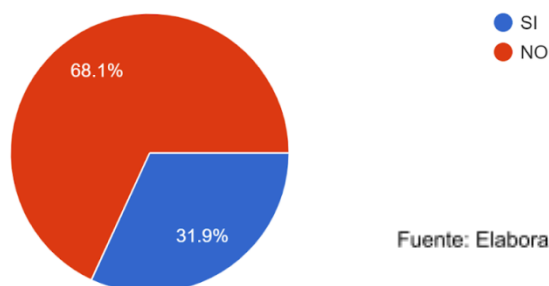
Fuente: Elaboración Propia

Se les consultó a los encuestados, si consideraban haber estado o estar en una relación sexoafectivo con una persona que a su entender presenta rasgos psicopáticos. De las 182 personas encuestadas, 124 consideran que nunca estuvieron en pareja con una persona que presenta rasgos psicopáticos. Mientras que 58 personas consideran que estuvieron o están en una relación con una persona que a su entender tendría rasgos psicopáticos. A su vez, 18 de ellas consideran que han estado en más de una relación con personas de estas características. De las 58 personas que contestaron de manera positiva, 9 son hombres y 49 son mujeres.

Gráfico N°3:

¿Estuvo o esta en pareja con una persona que usted considera presenta rasgos psicopáticos ?

182 respuestas



Fuente: Elaboración Propia

Se les pidió a las 58 personas que afirmaron tener un vínculo sexoafectivo con un psicópata integrado teniendo en cuenta las opciones de la escala Likert, siendo “Nunca”, “A Veces”, “Siempre”, indicar con qué frecuencia identifican el tipo de comportamiento que marca la afirmación. El objetivo es evaluar si se hace presente un patrón psicopático basándonos en una adaptación de la prueba PCL - R realizada por Hart y Cox (1994).

AFIRMACIÓN	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Se muestra de forma encantadora con las demás personas	-	31% (18)	69% (40)
Cree que vale más que el resto de las personas	6.9% (4)	24.1% (14)	69% (40)
Se aburre fácilmente frente a distintas situaciones	1.7% (1)	63.8% (37)	34.5% (20)
Miente en reiteradas oportunidades, en ocasiones sin sentido	3.4% (2)	43.1% (25)	53.4% (31)
Disfruta de ser el líder y manipular a los demás	8.6% (5)	15.5% (9)	75.9% (44)
No demuestra estar involucrado sentimental con profundidad	8.6% (5)	55.2% (32)	36.2% (21)
Se muestra insensible o poco empático con otras personas	15.5% (9)	60.3% (35)	24.1% (14)
Sus relaciones se basan en algún interés en particular	6.9% (4)	37.9% (22)	55.2% (32)

Cuando se pone nervioso, le cuesta controlarse	5.2% (3)	34.5% (20)	60.3% (35)
Considera que su conducta sexual es promiscua	25.9% (15)	39.7% (23)	34.5% (20)
Mantenia relaciones sexuales con más de dos personas en los últimos 6 meses	32.8% (19)	41.4% (24)	25.9% (15)
Le cuesta controlar sus impulsos	3.4% (2)	53.4% (31)	43.1% (25)
No tenía metas realistas a largo plazo	17.2% (10)	37.9% (22)	44.8% (26)
Es una persona que actúa sin pensar en las consecuencias de sus actos	8.6% (5)	37.9% (22)	53.4% (31)
Le cuesta asumir responsabilidades	3.4% (2)	44.8% (26)	51.7% (30)
No es capaz de aceptar las consecuencias de sus actos	12.1% (7)	24.1% (14)	63.8% (37)
Sus relaciones amorosas son breves	19% (11)	60.3% (35)	20.7% (12)
A tenido problemas legales siendo menor de edad	74.1% (43)	22.4% (13)	3.4% (2)
En algún momento de su vida, abuso de sustancias como droga o alcohol	43.1% (25)	34.5% (20)	22.4% (13)
Tuvo o tiene conductas criminales	60.3% (35)	36.2% (21)	3.4% (2)

Fuente: Elaboración Propia

El 69% muestra un encanto superficial, los vínculos que estas personas sostienen son superficiales, donde intentan causar una buena impresión, el mismo porcentaje demuestra un sentido desmesurado de autovalía, tienen facilidad de palabra, se muestran como personas seguras, desplazan la culpa a otros y el 53.4% no se hacen cargo de sus acciones, minimizan las consecuencias de sus actos o se victimizan. El 75,9% disfruta de las situaciones donde es líder o donde puede manipular a los demás. Con respecto a la impulsividad el 53,4% responde que a sus parejas a veces les cuesta controlarse, aunque el 60.3% responde que a sus parejas al ponerse nerviosos siempre les cuesta controlarse, mostrando un pobre control de la

conducta. El 44.8% siempre y el 37.9% a veces, no tienen planes realistas, y tienden a vivir sin proyectos a futuro. Los índices para evaluar la mentira también son altos, el 53.4% miente en reiteradas oportunidades y en ocasiones sin sentido. A su vez, la falta de empatía es un ítem que arrojó un resultado bajo para la opción siempre, 24.1% teniendo en cuenta los ítems anteriores, pero sí se mostró alto en la opción a veces con un 60,3%. El 75,9% disfruta de las situaciones donde es el líder o donde puede manipular a los demás. La conducta sexual promiscua y las relaciones breves obtuvieron un puntaje de 34.5% y 20.7% respectivamente para la opción siempre. Los ítems que hacen alusión a conductas criminales en la etapa adulta y en la adolescencia, como así también los ítems que refieren al consumo de sustancias, son bajos en relación al resto de los resultados.

Por otra parte, se administró al total de la muestra el Cuestionario de Apego Adulto de Melero y Cantero (2008) el cual para un mejor análisis dividiremos en dos grupos. El grupo A, conformado por 58 participantes, quienes manifiestan haber tenido una relación sexoafectivo con una persona que a su entender presenta rasgos psicopáticos. El grupo B, conformado por 124 participantes, será el grupo de los que manifiestan no haber tenido este tipo de relaciones.

Se realizó el análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Apego Adulto, donde se pudieron recabar los siguientes datos, teniendo en cuenta el mayor porcentaje de respuestas obtenidas por afirmación por grupo:

FACTOR	GRUPO A		
	Puntuación Directa	Percentil	Valoración del Percentil
Baja Autoestima, Necesidad de Aprobación y Miedo al Rechazo	70	43-46	Moderado Alto - Alto
Resolución Hostil de Conflictos, Rencor y Posesividad	55	28-32	Moderado
Expresión de Sentimientos y Comodidad con las Relaciones	24	34-36	Bajo

Autosuficiencia Emocional e Incomodidad con la Intimidad	37	14-15	Bajo Moderado
--	----	-------	---------------

Fuente: Elaboración Propia

FACTOR	GRUPO B		
	Puntuación Directa	Percentil	Valoración del Percentil
Baja Autoestima, Necesidad de Aprobación y Miedo al Rechazo	25	33-36	Bajo Moderado Bajo
Resolución Hostil de Conflictos, Rencor y Posesividad	17	22-23	Bajo
Expresión de Sentimientos y Comodidad con las Relaciones	44	40-42	Moderado
Autosuficiencia Emocional e Incomodidad con la Intimidad	14	8-12	Muy Bajo

Fuente: Elaboración Propia

A través de los resultados se puede clasificar al grupo A, quienes mantuvieron una relación sexoafectivo con psicópatas subclínicos, dentro del tipo de Apego Inseguro, los resultados de este grupo no permiten poder clasificar dentro de la tipología de Apego Inseguro una subclasificación. No cumplen los criterios específicos para el tipo Ansioso, Evitativo o Desorganizado puros. El grupo B, quienes no tuvieron una relación sexoafectivo con psicópatas subclínicos se ubican dentro del tipo de apego seguro, cumpliendo los valores definitorios dentro de las dimensiones, moderada expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones, baja autosuficiencia y hostilidad.

Discusión

Teniendo en cuenta el planteo del problema con el cual se inicia esta investigación, el objetivo está cumplido. Se logró examinar la relación entre los tipos de apego y los vínculos sexoafectivos que se establecen con psicópatas subclínicos. A su vez se logró determinar que existe una relación entre los tipos de apego, seguro e inseguro y las relaciones establecidas con psicópatas integrados.

Con respecto a las hipótesis planteadas, se logró establecer en primer lugar que; el grupo A, conformado por quienes manifestaron tener o haber tenido una relación sexoafectivo con psicópatas integrados, según los resultados arrojados por el PCL - R, efectivamente se hacen presentes rasgos psicopáticos en las características que los encuestados manifiestan de sus parejas. Por lo cual se determina que si mantienen o mantuvieron una relación sexoafectiva con psicópatas integrados. A su vez, se estableció que existe una relación directa y significativa entre el tipo de Apego del Grupo A con la Tipología de Apego Inseguro. Por lo cual esta Hipótesis queda confirmada. Aunque los datos obtenidos no fueron los suficientes como para determinar que subtipo de apego dentro de la tipología de Inseguro, tienen estas personas.

Respecto al grupo B, quienes no mantuvieron una relación sexoafectivo con un psicópata integrado, podemos decir que se encontró una relación directa y significativa con el estilo de Apego Seguro. En los resultados obtenidos se pudo identificar un patrón consistente con la tipología mencionada. Aunque no se encontró coincidencia con todos los factores de la tipología Seguro, si se encontró una coincidencia con los factores específicos de la tipología. Por lo cual la hipótesis de que existe una relación directa y significativa entre el estilo de Apego Seguro y las personas que no se vinculan con Psicópatas Subclínicos también queda confirmada.

A modo de conclusión, podemos inferir que las personas que tienen un tipo de apego seguro tienen menos probabilidades de mantener una relación sexoafectivo con psicópatas subclínicos. Esto se debe a que tienen índices mayores de autoestima, una mejor resolución ante los conflictos, mayor expresividad de sus sentimientos, y menores índices de incomodidad emocional. Mientras que las personas con una tipología de apego inseguro presentan menores índices de autoestima, un alto índice de rencor y posesividad, pocos recursos ante la resolución de problemas, elevada autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. Estas características vuelven vulnerable a las personas y aumentan potencialmente las probabilidades de generar un vínculo sexoafectivo con psicópatas subclínicos.

Limitaciones de la Investigación

Entre las limitaciones del presente estudio se puede apreciar que el tamaño de la muestra, demasiado reducido y, por lo tanto, puede no ser representativo de la población. La generalización es nula debido a que la muestra es acotada en función a los tiempos y recursos. En cuanto al género, predomina un 73.6% el número de mujeres siendo recomendable que fuese más equitativo. Los resultados se han obtenidos mediante la elaboración de un cuestionario online por lo cual debe tenerse en cuenta los sesgos que se han podido dar en los sujetos durante la realización de este, como deseabilidad social, tendencia central de las respuestas, fatiga o comprensión. Por otro lado, la prueba PCL - R, aunque el administrado es una modificación adaptada del original, no deja de ser una interpretación del encuestado y aunque por los resultados podemos inferir que a quien hacen referencia tiene rasgos psicopáticos no contamos con un diagnóstico fidedigno del mismo.

Referencias

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., y Wall, S. (1978). Strange situation procedure. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*. Psychology Press.
- (2015). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation* (1st ed.). Psychology Press.
- AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION. (2002). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Editorial Médica Panamericana
- Astudillo Vera, S. N., González Moraga, F. R., Castro, R. N., Soto Núñez, D. K. (2017). *Psicopatía y Apego en Sujetos Condenados y Recluidos en el Centro de Cumplimiento Penitenciario Alto Bonito Puerto Montt*. Seminario Universidad Austral de Chile.
- Baum, L. F. (1900). *The Wonderful Wizard of Oz*. Books of Wonder.
- Bell, S. M. (1970). The Development of the Concept of Object as Related to Infant-Mother Attachment. *Child Development*, 41(2); 291–311.
- Betancourt, O. y García, S. R. (2015). La impulsividad y la búsqueda de sensaciones como predictores de la conducta antisocial en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(3); 309-315
- Bowlby J. (1951). *Maternal care and mental health*, Columbia University Press.
- (1993). *El apego y la pérdida 1: El apego*. Paidós.
- (1995). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría de apego*. Paidós
- Brando, M., Valera, J. M., y Zárata, Y. (2008). Estilos de apego y agresividad en adolescentes. *Psicología-Segunda Época*, 27(1), 16-42
- Cabrera, J., & Gallardo, R. (2013). *Psicopatía y apego en los reclusos de una cárcel chilena*. *Anuario de Psicología*, 43 (1); 83-99

- Celedón Rivero, J. C., Cogollo, M. E., Barón García, B., Miranda Yáñez, M., & Martínez Bustos, P. (2016). Estilos de apego en un grupo de jóvenes con rasgos antisociales y psicopáticos. *Encuentros*, 14(1); 151-165.
- Díaz Sánchez, C. S. (2015). Apego parental y su influencia en la autoestima de estudiantes del primer a tercer año de bachillerato de los colegios Jorge Álvarez y los Andes de la ciudad de Pillaro. Tesis Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera Psicología Clínica.
- Feeney, J., y Noller, P. (2001). Apego adulto. Biblioteca de Psicología Desclée de Brouwer.
- García, E. L. (2004). La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención. *Papeles del psicólogo*, 25(88); 31-38.
- Garrido V. (2012). *Perfiles Criminales*. Editorial Ariel.
- (2004). *Cara a cara con el psicópata*. Editorial Ariel.
- Halty, L., & Prieto-Ursúa, M. (2015) Psicopatía infanto-juvenil: evaluación y tratamiento. *Papeles del psicólogo*, 36 (2); 117-124.
- Hare R. D. (1996). Psychopathy and antisocial personality disorder: a case of diagnostic confusion. *Psychiatric Times*, 13; 1-6.
- (2003). *Manual for the Hare Psychopathy Checklist-Revised (2nd ed)*, Multi-Health Systems.
- Hart, S. D., & Cox, D. N. (1994). Escala de Evaluación De La Psicopatía De Hare: Versión De Cribado. *The Hare Psychopathic Checklist. Screening Versión de Cribado*.
- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*, 17(2); 39-66.
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. In T. B. Brazelton & M. W. Yogman (Eds.), *Affective development in infancy*.

- Mann, FD, Paul, S., Tackett, JL, Tucker-Drob, EM & Harden, KP (2018). Riesgo de personalidad por comportamiento antisocial: prueba de las intersecciones entre rasgos insensibles y no emocionales, búsqueda de sensaciones y control de impulsos en la adolescencia. *Desarrollo y psicopatología*, 30 (1); 267–282.
- Marietan, H. (2008). *El complementario y su psicópata*. Editorial Ananké.
- (2010). *El jefe psicópata: Radiografía de un depredador*. Libros del Zorzal.
- (2011). No son psicópatas, pero lo parecen. *ALCMEÓN, Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiatría*, 17(1); 74-93.
- Marrone, M. (2001). *La Teoría del Apego. Un enfoque actual*. Editorial Psimática.
- Mas Rojas, M., y Vilela Ruiz, C. T. (2022). Evidencias psicométricas de la lista de verificación de psicopatía revisada (PCL-R). Una revisión sistemática entre los años 2012 y 2022. Edición Lima Norte
- Mayer, E. L., Cortés, M. S. y Folino, J. O. (2014). Descripción multidimensional de la población carcelaria chilena. *Psicoperspectivas*, 13(1); 68-81.
- Mayer, E. L., Hare, R. D., & Folino, J. O. (2018). La psicopatía en población carcelaria de la Argentina y de Chile: caracterización y normas transnacionales (Psychopathy among inmate population in Argentina and Chile: Characterization and transnational norms). *Vertex (Buenos Aires, Argentina)*, 29(137), 11–19.
- Melero, R., & Cantero, M. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y salud*, 19(1); 83-100.
- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of clinical and Health psychology*, 7(3); 847-862.
- Morales, S., y Santelices, M. P. (2007). Los Modelos Operantes Internos y sus Abordajes en Psicoterapia. *Terapia psicológica*, 25(2); 163-172.

- Neuman, C., Hare, R. D. & Newman, J. P. (2007). The superordinate nature of the psychopathy checklist-revised. *Journal of Personality Disorders*, 21 (2); 102-117.
- Oliva, A. (2004). Estado Actual de la Teoría del Apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y Adolescente*, 4(1); 65-81.
- Ortiz-Granja, D., Acosta-Rodas, P., Rubio, D., Lepe-Martínez, N., Del Valle, M., Caden, D., López, E., Hinojosa, F., y Ramos Galarza, C. (2019). Consideraciones teóricas acerca del apego en adultos. *Avances En Psicología*, 27(2); 135-152.
- Piñuel, I. (2015). *Amor Zero*. Sb editorial.
- Pozuelo Romero, J. M.; Moreno Manso, J. M.; Blázquez Alonso, M. y García-Baamonde Sánchez M. E. (2013). Psicópatas integrados/subclínicos en las relaciones de pareja: perfil, maltrato psicológico y factores de riesgo”. *Papeles del Psicólogo*, 2013. Vol. 34(1), p. 32-48.
- Pozuelo Romero, José Manuel. (2010) “Psicópatas Integrados. Perfil psicológico y personalidad” Madrid, Editorial EOS.
- Sampieri Hernandez, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (2016) *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR . Guia para realizar investigaciones sociales. Editorial Plaza y Valdés.
- Vaca Reyes, N. A. (2022). *Los estilos de apego y el entorno familiar en adolescentes de bachillerato*. Universidad Internacional Sek
- Winnicott, D. W. (1965). *Affective development and environment*. Armando publisher.
- (1991). *Nuevas observaciones sobre la teoría de la relación parento-filial*. *Exploraciones psicoanalíticas* 1; 94-98.

Anexo

Fecha ___/___/___

Cuestionario sobre Psicópatas Integrados y Estilos de Apego.

Esta investigación tiene los fines de cumplir con el trabajo final integrador de la licenciatura en Psicología de la Universidad de Flores de la estudiante Balin Marisol, El objetivo de esta es conocer más sobre las relaciones sexoafectivas de los Psicópatas Subclínicos y los estilos de apego de sus parejas.

Es importante que para responder este cuestionario usted sea mayor de 30 años. La información obtenida a través de las respuestas que nos brinde será estrictamente confidencial y los datos recabados serán utilizados con fines exclusivamente académicos. (Ley 25.236)

Completarla le llevará aproximadamente 20 minutos. Por favor responda de la manera más sincera posible, teniendo en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas.

He leído y acepto participar en la investigación

- SI
- NO

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- EDAD (Debe ser mayor de 30 años)
- SEXO
- NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADOS
- LUGAR DE RESIDENCIA (Debe ser habitante de la Prov. de Bs. As., Argentina)

PSICÓPATAS SUBCLÍNICOS O INTEGRADOS

Los Psicópatas Integrados o Subclínicos son personas en apariencia, encantadoras y seductoras que se encuentran inmersas en la sociedad, pero carecen de empatía, compasión y remordimiento.

Estos utilizan a las personas de su entorno para lograr sus fines sin importarles las consecuencias emocionales que pueden generar a su alrededor. No se detienen hasta destruir poco a poco a aquellos a los que están utilizando, ya sea social, económica, sexual o emocionalmente.

Van utilizando personas sin que éstas tengan posibilidad de saber lo que les está pasando hasta que suele ser demasiado tarde. Van acosando, maltratando y destruyendo todo a su alrededor.

Carisma y encanto superficial, repentinas almas gemelas, bombardeo de amor, magnetismo sexual, culpa a otros de todos sus problemas, mentiras en sus relatos, se mudan a vivir juntos con rapidez. Es la víctima en todos sus relatos, doble personalidad, frialdad y carencia de emociones. Se pone agresivo si las cosas no salen como quiere, cuando ya no le sirves te descarta. Estas son algunas señales que nos llevan a identificar una posible relación de pareja con psicópatas integrados. Extracto del libro "Amor Zero" del Dr. Piñuel Iñaki, 2015

- ¿Estuvo o está en pareja con una persona que usted considera presenta rasgos psicopáticos? _____

- ¿Cuánto tiempo duro o lleva en esa relación? _____
- ¿Tuvo más de una relación con una persona que usted considere tiene rasgos de personalidad psicopática? _____
- ¿Cuántas relaciones considera ha tenido con una persona que tenga rasgos psicopáticos? _____

CARACTERÍSTICAS DE SU PAREJA

En el siguiente apartado se proponen distintas afirmaciones que deberá responder según su parecer y su experiencia personal sobre la pareja que considera es un psicópata integrado. Recuerde en todo momento que las respuestas son anónimas y que son solo para el fin de la investigación. Si ha tenido más de una relación de este estilo deberá elegir una para responder las afirmaciones. Lea cada frase y seleccione la opción que crea se ajusta más a su pareja.

AFIRMACIÓN	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Se muestra de forma encantadora con las demás personas			
Cree que vale más que el resto de las personas			
Se aburre fácilmente frente a distintas situaciones			
Miente en reiteradas oportunidades, en ocasiones sin sentido			
Disfruta de ser el líder y manipular a los demás			
No demuestra estar involucrado sentimental con profundidad			
Se muestra insensible o poco empático con otras personas			
Sus relaciones se basan en algún interés en particular			
Cuando se pone nervioso, le cuesta controlarse			
Considera que su conducta sexual es promiscua			
Mantén relaciones sexuales con más de dos personas en los últimos 6 meses			
Le cuesta controlar sus impulsos			

AFIRMACIÓN	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
No tenía metas realistas a largo plazo			
Es una persona que actúa sin pensar en las consecuencias de sus actos			
Le cuesta asumir responsabilidades			
No es capaz de aceptar las consecuencias de sus actos			
Sus relaciones amorosas son breves			
A tenido problemas legales siendo menor de edad			
En algún momento de su vida, abuso de sustancias como droga o alcohol			
Tuvo o tiene conductas criminales			

Fuente: Elaboración Propia

CARACTERÍSTICAS DE SU PERSONALIDAD

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que usted tiene sobre sus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de su infancia. Lea cada frase y seleccione la opción que mejor describa sus ideas y sentimientos sobre su propia persona

AFIRMACIÓN	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Tengo facilidad para expresar mis sentimientos y emociones						
No admito discusiones sí creo que tengo razón						
Con frecuencia, a pesar de estar con gente importante para mí, me siento solo/a y						

AFIRMACIÓN	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
falto de cariño						
Soy partidario del "Ojo por ojo y diente por diente"						
No mantendría relaciones de pareja estables para no perder mi autonomía						
Me resulta difícil tomar una decisión a menos que sepa lo que piensan los demás						
Soy rencoroso						
Prefiero relaciones estables a parejas esporádicas						
Cuando tengo un problema, se lo cuento a una persona con la que tengo confianza						
Cuando abrazo o beso a alguien que me importa, estoy tenso y parte de mí se siente incómodo/a						
Siento que necesito más cuidados que la mayoría de las						

AFIRMACIÓN	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
personas						
Soy una persona que prefiere la soledad a las relaciones sociales						
Las amenazas son una forma eficaz de solucionar ciertos problemas						
Me cuesta romper una relación por temor a no saber afrontarlos						
Los demás opinan que soy una persona abierta y fácil de conocer						
Necesito compartir mis sentimientos						
Nunca llegó a comprometerse en mis relaciones						
Si alguien de mi familia o un amigo/a me lleva la contraria, me enfado con facilidad						
No suelo estar a la altura de los demás						
Me gusta que los demás me vean como una persona						

AFIRMACIÓN	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
indispensable						
Soy muy sensible a la crítica de los demás						
Cuando alguien se muestra dependiente de mí, necesito distanciarme						
Cuando existe una diferencia de opiniones, insisto mucho para que se acepte mi punto de vista						
Tengo confianza en mí mismo						
Creo que los demás no me agradecen lo suficiente todo lo que hago por ellos						
Me gusta tener pareja, pero temo ser rechazado/a por ella						
Tengo problemas para hacer preguntas personales						
Cuando tengo un problema con otra persona, no puedo dejar de pensar en ello						

AFIRMACIÓN	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Soy muy posesivo/a en todas mis relaciones						
Tengo sentimientos de inferioridad						
Valoro mi independencia por encima de todo						
Me siento cómodo/a en las fiestas o reuniones sociales						
Me preocupa mucho lo que la gente piense de mi						
Necesito comprobar que realmente soy una persona abierta y fácil de conocer						
Noto que la gente suele confiar en mí y valoran mis opiniones						
Cuando tengo un problema con otra persona, intentó hablar con ella para resolverlo						
Me gusta tener pareja, pero al						

AFIRMACIÓN	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
mismo tiempo me agobia						
Cuando me enfado con otra persona, intentó conseguir que sea ella la que venga a disculparse						
Me gustaría cambiar muchas cosas de mi mismo						
Si tuviera pareja y me comenta que alguien, le parece atractivo me molestaría mucho						

Fuente: Elaboración Propia

Muchas Gracias por colaborar con esta Investigación